

# **JEGYZŐKÖNYV**

**Cegléd Város Önkormányzata  
Képviselő-testületének  
2018. november 22-i  
nyilvános üléséről**

## **J E G Y Z Ó K Ö N Y V**

Készült: Cegléd Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2018. november 22-én megtartott, 9 órakor kezdődő nyilvános ülésén.

Az ülés helye: Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatal díszterme (2700 Cegléd, Kossuth tér 1.).

Jelen vannak: Takáts László polgármester, Bobál István, Csuri Károly, Dr. Ferenczi Norbert, Hegedűs Ágota alpolgármester, Hörömpő Annamária, Horváth Gábor Ferenc, Imregi Tibor, ifj. Károly Ferenc, Klément György, Kónya Ágnes, Nagy Tamás, Rimóczi Gábor és Takátsné Györe Anett képviselők.

Távolmaradását jelezte: Korondi Miklós képviselő.

Tanácskozási joggal jelen van: Dr. Diósgyőri Gitta címzetes főjegyző, Dr. Nagy Lajos aljegyző, Dr. Szoboszlay Árpádné irodavezető, Jáger Mária irodavezető, Mótyánné Dr. Szentpéteri Katalin irodavezető, Dr. Kárpáti Lászlóné irodavezető, a napirendi pontok meghívottjai és a gazdasági társaságok ügyvezetői a jelenléti ív szerint.

Meghívottként jelen van: Váróczi Péter, a PMKH Ceglédi Járási Hivatal vezetője képviseletében, valamint a napirendek meghívottjai a jelenléti ív szerint.

Jegyzőkönyvvezetők: Horváthné Gál Tünde és Irházyné Sipos Ágnes.

Takáts László polgármester úr köszönti a Képviselő-testület tagjait, az irodavezetőket, meghívottakat. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 14 fővel jelen van, így határozatképesen kezdi meg munkáját. Az ülésről távolmaradását jelezte: Korondi Miklós képviselő úr.

Az előzetesen kiküldött napirendekhez módosítást tesz.. A helyben osztott „A Gerje Sport Kft. rendkívüli támogatási kérelem” c. napirendet javasolja a nyilvános ülés Egyebek napirendi pontja keretében megtárgyalni. A szintén helyben osztott „CVF Kft. vezető tisztségviselőjének lemondása, új vezető tisztségviselő megválasztása” c. zárt ülési előterjesztést javasolja felvenni a zárt ülés 1. napirendjeként. Javasolja továbbá, hogy a zárt ülési napirendeket a Képviselő-testület az ülés elején tárgyalja meg. A napirendek számozása ennek megfelelően változik.

A napirendekkel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem volt, így szavazásra bocsátja az ülés módosított napirendi pontjait. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 14 igen szavazattal elfogadta a módosított napirendi pontokat.

### **ZÁRT ÜLÉS:**

- 1.) CVF Kft. vezető tisztségviselőjének lemondása, új vezető tisztségviselő megválasztása
- 2.) Ceglédi Sportcsarnok Kft vezető tisztségviselőjének megbízása  
Szakmai előterjesztő az 1-2. napirendeknél: Markóné dr. Somodi Enikő kontroller

3.) Rendőrség közérdekből bérbe adott lakáscsere kérelme  
Szakmai előterjesztő: Mótyán Krisztián ügyvezető  
Előterjesztő az 1-3. napirendeknél: Takáts László polgármester

4.) Egyebek

### **NYILVÁNOS ÜLÉS:**

- 5.) Bölcsődei és Védőnői Igazgatóság 2017/2018-as gondozási év beszámolója  
Szakmai előterjesztő: dr. Galambosi Jánosné mb. intézményvezető
- 6.) Az önkormányzat fenntartásában működő óvodák szakmai beszámolója a 2017/18-as nevelési évről
- 7.) SCANDEUS Kft. – a ceglédi központi háziiorvosi ügyelet 2017. évi beszámolója  
Szakmai előterjesztő a 6-7. napirendeknél: Jáger Mária irodavezető
- 8.) A köztemető fenntartásával és üzemeltetésével kapcsolatos döntések  
Szakmai előterjesztő: Dr. Nagy Lajos aljegyző
- 9.) Gazdasági társaságok 2018. III. negyedévi adatszolgáltatása  
Szakmai előterjesztők: a gazdasági társaságok ügyvezetői
- 10.) 2019. évi rendezvénynaptár tervezet  
Szakmai előterjesztő: Détári-Lukács Ágnes ügyvezető
- 11.) A Ceglédi TV Közhasznú Nonprofit Kft. vezető tisztségviselőjének megbízása
- 12.) A Ceglédi TV Közhasznú Nonprofit Kft. könyvvizsgálójának megbízása  
Szakmai előterjesztő a 11-12. napirendeknél: Markóné dr. Somodi Enikő controller
- 13.) A Ceglédi XIII. számú felnőtt háziiorvosi körzet működtetéséhez Ök. létszámbővítés elrendelése
- 14.) A helyi kitüntetések alapításáról és adományozásának rendjéről szóló önkormányzati rendelet módosítása - Rendelet  
Szakmai előterjesztő a 13-14. napirendeknél: Jáger Mária irodavezető
- 15.) Cegléd Város Önkormányzata - Ceglédi Tankerületi Központ vagyonkezelésével kapcsolatos döntések – Rendelet
- 16.) Szelektív hulladékgyűjtő sziget megszüntetése - Rendelet  
Szakmai előterjesztő a 15-16. napirendeknél: Dr. Nagy Lajos aljegyző
- 17.) 2018. évi költségvetés előirányzat módosítások – Rendelet  
Előterjesztő a 4-17. napirendeknél: Takáts László polgármester

- 18.) Helyi adórendeletek felülvizsgálata - Rendelet  
Előterjesztő: Dr. Diósgyőri Gitta címzetes főjegyző
- 19.) Tájékoztató Cegléd Város Önkormányzata 2018. I-III. negyedévi gazdálkodásáról,  
pénzügyi helyzetéről  
Szakmai előterjesztő a 17-18. napirendeknél : Mótyánné dr. Szentpéteri Katalin irodavezető
- 20.) 358/2016 (XII.15.) és 265/2018. (IX. 20.) Ök. határozat módosítása (Külterületi utak  
fejlesztése további fedezet biztosítása)
- 21.) 204/2016. (VIII. 11.) Ök. határozat módosítása (Lendületben Cegléd-Sportpark és  
futókör létesítése, fedezet biztosítása)  
Szakmai előterjesztő a 20-21. napirendeknél: Szebeni Dávid ügyvezető
- 22.) 01080/1 hrsz.-ú ingatlanrész bérbeadása
- 23.) Cegléd belterület 2965/A/12 hrsz-ú lakás értékesítésre kijelölése
- 24.) Cegléd belterület 4075/2/A/14 hrsz-ú lakás értékesítésre kijelölése
- 25.) Cegléd, belterület 221/3/A/1 hrsz-ú 17,45 m<sup>2</sup> tároló értékesítésre kijelölése
- 26.) Cegléd, Jászberényi út 13-17. szám alatti 28 m<sup>2</sup> alapterületű raktárhelyiség értékesítésre  
kijelölése  
Szakmai előterjesztő a 22-26. napirendeknél: Mótyán Krisztián ügyvezető  
Előterjesztő a 15-26. napirendeknél: Takáts László polgármester
- 27.) Féléves beszámoló kérése a mezőörség és a közterület felügyelet részéről (önálló képviselői  
indítvány)  
Előterjesztő: Horváth Gábor képviselő
- 28.) Avar utca útalap kiépítése (önálló képviselői indítvány)  
Előterjesztő: Horváth Gábor képviselő
- 29.) Beszámoló a Képviselő-testület határozatainak végrehajtásáról  
Szakmai előterjesztő: Jáger Mária irodavezető  
Előterjesztő: Takáts László polgármester
- 30.) Egyebek  
- Gerje Sport Kft. rendkívüli támogatási kérelem  
Szakmai előterjesztő: Mótyánné dr. Szentpéteri Katalin irodavezető  
Előterjesztő: Takáts László polgármester
- 31.) Kérdések, interpellációk

## 288/2018.(XI. 22.) Ök. határozat

### Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete –

- 1.) döntött a „a CVF Kft. vezető tisztségviselőjének lemondása, új vezető tisztségviselő megválasztása,, tárgyú előterjesztések ZÁRT ülésen történő megtárgyalásáról.
- 2.) Utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Takáts László polgármester

# 5530	
Bobál István	Igen
Csuri Károly	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Hegedűs Ágota alpolgármester	Igen
Horváth Gábor Ferenc	Igen
Hörömpő Annamária	Igen
Imregi Tibor	Igen
ifj. Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kónya Ágnes	Igen
Nagy Tamás	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Takáts László polgármester úr	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen
Korondi Miklós	Távol

A napirendi pontok tárgyalása, és a zárt ülés megkezdése előtt köszönti Özbas Szofi, Révész Boróka és Vég Zsombor sportolókat, akik a III. Nyári Ifjúsági Olimpiai Játékokon szép eredményeket értek el, valamint köszönti Bíró Norbert edzőt. Gratulál a szép eredményekhez és köszönti őket egy-egy ajándékosomaggal. *(Méltatásuk a jegyzőkönyv melléklete.)*

A Képviselő-testület zárt ülésen folytatta munkáját, majd annak végeztével a nyilvános ülés napirendjeinek tárgyalásával folytatódik az ülés:

**5.) NAPIREND:** Bölcsődei és Védőnői Igazgatóság 2017/2018-as gondozási év beszámolója

Szakmai előterjesztő: Dr. Galambosi Jánosné mb. intézményvezető

Előterjesztő: Takáts László polgármester

*Az előterjesztés a jegyzőkönyv 1. sz. melléklete.*

Takáts László köszönti az ülésen a BÖVI vezetőjét. Az előterjesztést a Kulturális, Oktatási és Népjóléti Bizottság és Pénzügyi Bizottság tárgyalta, és elfogadásra javasolja a testületnek.

Csuri Károly: csupán megjegyzése van a pszichológus által leírtakhoz. Elég szomorú a helyzet, ha ezt nézik, olvassák, hogy a fiatalok jelentős hányada már nemcsak hogy dohányzik, hanem rendszeresen alkoholt fogyaszt, és jelentős részük (a felmérés szerint legalább 15%-uk) különböző drogokat is kipróbált. Gyerekekről, nagyon fiatalokról van szó. Felmerül a kérdés, hogy ha kipróbálják a drogot, hogyan jutnak hozzá? Biztos, hogy nem fognak Pestre vagy Szegedre utazni. Ezt itt árulják a számukra, itt jutnak hozzá. Hasznosnak tartaná, ha a jelentés tartalmát a rendőrkapitány úr is ismerné.

A napirenddel kapcsolatban további hozzászólás, kérdés nem volt.

Takáts László polgármester úr szavazásra bocsátja a határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 14 igen szavazattal elfogadta azt, és meghozta határozatát. Megköszöni a Bölcsődei és Védőnői Igazgatóság valamennyi dolgozójának munkáját, további jó munkát kíván számukra.

### **293/2018.(XI. 22.) Ök. határozat**

#### **Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete –**

- 1.) elfogadja a Bölcsődei és Védőnői Igazgatóság 2017/2018. gondozási évről szóló szakmai beszámolóját.
- 2.) utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Takáts László polgármester

# 5536	
Bobál István	Igen
Csuri Károly	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Hegedűs Ágota alpolgármester	Igen
Horváth Gábor Ferenc	Igen
Hörömpő Annamária	Igen
Imregi Tibor	Igen
ifj. Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kónya Ágnes	Igen
Nagy Tamás	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Takáts László polgármester úr	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen
Korondi Miklós	Távol

**6.) NAPIREND:** Az önkormányzat fenntartásában működő óvodák szakmai beszámolója a 2017/18-as nevelési évről

Szakmai előterjesztő: Jáger Mária irodavezető

Előterjesztő: Takáts László polgármester

*Az előterjesztés a jegyzőkönyv 2. sz. melléklete.*

Takáts László: az előterjesztést a Kulturális, Oktatási és Népjóléti Bizottság tárgyalta és elfogadásra javasolja a testületnek mindhárom határozati javaslatot.

A napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem volt.

Szavazásra bocsátja az I. határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 14 igen szavazattal elfogadta azt, és meghozta határozatát.

### **294/2018.(XI. 22.) Ök. határozat**

#### **Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete –**

- 1.) elfogadja a Lövész Utcai Óvoda (Cegléd, Lövész u. 2.) 2017/2018. nevelési évről szóló szakmai beszámolóját.
- 2.) utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Takáts László polgármester

# 5537	
Bobál István	Igen
Csuri Károly	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Hegedűs Ágota alpolgármester	Igen
Horváth Gábor Ferenc	Igen
Hörömpő Annamária	Igen
Imregi Tibor	Igen
ifj. Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kónya Ágnes	Igen
Nagy Tamás	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Takáts László polgármester úr	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen
Korondi Miklós	Távol

Szavazásra bocsátja a II. határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 14 igen szavazattal elfogadta azt, és meghozta határozatát.

### **295/2018.(XI. 22.) Ök. határozat**

#### **Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete –**

- 1.) elfogadja a Pesti Úti Óvoda (Cegléd, Pesti út 10.) 2017/2018. nevelési évről szóló szakmai beszámolóját.
- 2.) utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Takáts László polgármester

# 5538	
Bobál István	Igen
Csuri Károly	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Hegedűs Ágota alpolgármester	Igen
Horváth Gábor Ferenc	Igen
Hörömpő Annamária	Igen
Imregi Tibor	Igen
ifj. Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kónya Ágnes	Igen
Nagy Tamás	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Takáts László polgármester úr	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen
Korondi Miklós	Távol

Szavazásra bocsátja a III. határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 14 igen szavazattal elfogadta azt, és meghozta határozatát.

### **296/2018.(XI. 22.) Ök. határozat**

#### **Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete –**

1.) elfogadja a Széchenyi Úti Óvoda (Cegléd, Széchenyi út 14.) 2017/2018.nevelési évről szóló szakmai beszámolóját.

2.) utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Takáts László polgármester

# 5539	
Bobál István	Igen
Csuri Károly	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Hegedűs Ágota alpolgármester	Igen
Horváth Gábor Ferenc	Igen
Hörömpő Annamária	Igen
Imregi Tibor	Igen
ifj. Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kónya Ágnes	Igen
Nagy Tamás	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Takáts László polgármester úr	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen
Korondi Miklós	Távol

Megköszöni az óvodáknak, az óvodai dolgozóknak az elmúlt időszakban végzett munkáját, jó egészséget és jó munkát kíván számukra.

**7.) NAPIREND:** SCANDEUS Kft. – a ceglédi központi háziiorvosi ügyelet 2017. évi beszámolója

Szakmai előterjesztő: Jáger Mária irodavezető

Előterjesztő: Takáts László polgármester

*Az előterjesztés a jegyzőkönyv 3. sz. melléklete.*

Takáts László: az előterjesztést a Kulturális, Oktatási és Népjóléti Bizottság tárgyalta, és elfogadásra javasolja a testületnek.

A napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem volt.

Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 14 igen szavazattal elfogadta azt, és meghozta határozatát.

### **297/2018.(XI. 22.) Ök. határozat**

#### **Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete –**

1.) Elfogadja a Scandeu Nonprofit Kft. ügyvezetőjének beszámolóját Cegléd város Központi háziiorvosi alapellátási ügyeletének 2017. évi működéséről.

2.) Köszönetét fejezi ki az ügyeleti ellátásban résztvevő valamennyi dolgozónak a munkájáért.



3.) Utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt, hogy a határozatról az érintetteket értesítse.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Takáts László polgármester

Megköszöni a Scandeus Kft. dolgozóinak munkáját, jó egészséget és jó munkát kíván számukra.

# 5540	
Bobál István	Igen
Csuri Károly	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Hegedűs Ágota alpolgármester	Igen
Horváth Gábor Ferenc	Igen
Hörömpő Annamária	Igen
Imregi Tibor	Igen
ifj. Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kónya Ágnes	Igen
Nagy Tamás	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Takáts László polgármester úr	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen
Korondi Miklós	Távol

**8.) NAPIREND:** A köztemető fenntartásával és üzemeltetésével kapcsolatos döntések

Szakmai előterjesztő: Dr. Nagy Lajos aljegyző

Előterjesztő: Takáts László polgármester

*Az előterjesztés a jegyzőkönyv 4. sz. melléklete.*

Takáts László: az előterjesztést a Gazdasági Bizottság és a Jogi-Ügyrendi, Közbiztonsági és Pénzügyi Bizottság tárgyalta, és elfogadásra javasolják a testületnek.

A napirenddel kapcsolatban hozzászólás, kérdés nem volt.

Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 14 igen szavazattal elfogadta azt, és meghozta határozatát.

### **298/2018.(XI. 22.) Ök. határozat**

**Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete –**

- 1.) módosítja a 2700 Cegléd, Dinnyéshalom u. 1. szám alatti köztemető fenntartására és üzemeltetésére vonatkozó, a Ceglédi Krematórium Kft.-vel (2700 Cegléd, Körösi út 32.) kötött kegyeleti közszolgáltatási szerződést a jelen határozati javaslat melléklete szerint.
- 2.) Felhatalmazza a polgármestert az 1. pont szerinti szerződés aláírására.
- 3.) Utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt, hogy tegye meg a szükséges intézkedéseket.

**Határidő:** 2018. december 31.

**Felelős:** Takáts László polgármester

## KEGYELETI KÖZSZOLGÁLTATÁSI SZERZŐDÉS ... MÓDOSÍTÁSA

amely létrejött egyrészről

**Cegléd Város Önkormányzata** (székhelye: 2700 Cegléd, Kossuth tér 1.; törzskönyvi száma: 731234; adószáma: 15731230-2-13; bankszámlaszáma: 11742025-15394772-00000000 képviseli: *Takáts László polgármester*; a megállapodást ellenjegyzi: Dr. Diósgyőri Gitta címzetes főjegyző, pénzügyi ellenjegyző Mótyánné dr. Szentpéteri Katalin, a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatal Pénzügyi Irodájának vezetője), mint a Cegléd, belterület 5720 hrsz-ú, természetben a Cegléd, Dinnyéshalom u. 1. szám alatti köztemető tulajdonosa (a továbbiakban: Önkormányzat),

másrészről a

**Ceglédi Krematórium Kft.** (székhelye: 2700 Cegléd, Kőrösi út 32., cégjegyzékszám: 13-09-109447, adószáma: 13794554-2-13, bankszámlaszám: 10701018-44120001-51100005 képviseli *Tóth László ügyvezető*), mint az Önkormányzat tulajdonát képező köztemető fenntartója és üzemeltetője (a továbbiakban: Üzemeltető)

– az Önkormányzat és az Üzemeltető a továbbiakban együttesen: Szerződő Felek, külön-külön: Szerződő Fél – között az alulírott napon és helyen az alábbi feltételek szerint:

Szerződő Felek rögzítik, hogy köztük 2015. december 31-én Cegléd Város Önkormányzat Képviselő-testülete 335/2015. (XII. 17.) számú határozata alapján a Cegléd, Dinnyéshalom u. 1. (hrsz.: 5720) szám alatt lévő önkormányzati köztemető határozott időtartamra vonatkozó fenntartására és üzemeltetésére kegyeleti közszolgáltatási szerződés (a továbbiakban: közszolgáltatási szerződés) jött létre. A Szerződő Felek a részükről vállalt feladatokat közösen áttekintve a köztemető üzemeltetésére vonatkozó kegyeleti közszolgáltatási feladatok megfelelő színvonalon történő ellátása érdekében, a közszolgáltatási szerződés gazdasági egyensúlyát fenntartva a közszolgáltatási szerződést egyező akaratnyilvánítással a következőképpen módosítják:

1. A közszolgáltatási szerződés 7. pontjának b) alpontja helyébe a következő szövegrész lép:

*[Üzemeltető az 6. pontban meghatározottakon kívül az 1. pont szerinti pályázati eljárásban tett ajánlatában és ajánlat kiegészítésében felsorolt feladatokat is ellátja, az alábbi ütemezésben:]*

„b) az evangélikus temetőben elhelyezkedő ravatalozó bérleti díját átvállalja a szerződés hatályba lépésének napjától **2019.** augusztus 31-ig;”

2. A közszolgáltatási szerződés 7. pontjának f) alpontja helyébe a következő szövegrész lép:

*[Üzemeltető az 6. pontban meghatározottakon kívül az 1. pont szerinti pályázati eljárásban tett ajánlatában és ajánlat kiegészítésében felsorolt feladatokat is ellátja, az alábbi ütemezésben:]*

„f) a tulajdonát képező Cegléd, belterület 5724/3 hrsz-ú ingatlanon ravatalozót épít az 1. pont szerinti pályázati eljáráshoz benyújtott ajánlata szerint és legkésőbb **2019.** szeptember elsejétől használatba veszi;”

3. A közszolgáltatási szerződés 7. pontjának h) alpontja helyébe a következő szövegrész lép:

*[Üzemeltető az 6. pontban meghatározottakon kívül az 1. pont szerinti pályázati eljárásban tett ajánlatában és ajánlat kiegészítésében felsorolt feladatokat is ellátja, az alábbi ütemezésben:]*

„h) a tulajdonát képező Cegléd, belterület 5724/3 hrsz-ú ingatlanon 100 db urnafülkét biztosít legkésőbb **2019.** szeptember elsejétől;”

4. A közszolgáltatási szerződés 7. pontjának s) alpontjának helyébe a következő szövegrész lép:

[Üzemeltető az 6. pontban meghatározottakon kívül az 1. pont szerinti pályázati eljárásban tett ajánlatában és ajánlat kiegészítésében felsorolt feladatokat is ellátja, az alábbi ütemezésben:]  
„s) az r) pont szerint aktualizált nyilvántartásokat naprakészen vezeti;”

5. A közszolgáltatási szerződés 7. pontjának v) alpontjának első mondata helyébe a következő szövegrész lép:

[Üzemeltető az 6. pontban meghatározottakon kívül az 1. pont szerinti pályázati eljárásban tett ajánlatában és ajánlat kiegészítésében felsorolt feladatokat is ellátja, az alábbi ütemezésben:]  
„v) a temetőbővítésre kijelölt területen **2019.** szeptember elsejéig a vonatkozó jogszabályoknak megfelelő temető létesítését megkezdi, az első temetkezésre alkalmas parcellákat kialakítja.  
(...);”

Jelen szerződés mindkét fél által történő aláírást követő napon lép hatályba.

Jelen szerződést – amely 5, egymással szó szerint megegyező, eredeti példányban készült – a felek elolvasás és értelmezés után, mint akaratukkal mindenben megegyezőt jóváhagyólag aláírták. Két példány az Üzemeltetőt, három példány az Önkormányzatot illeti, melyeknek az átvételét a Szerződő Felek aláírásukkal igazolnak.

Cegléd, 2018. november ....

Cegléd, 2018. november ....

.....  
**Takáts László**  
polgármester  
Cegléd Város Önkormányzata

.....  
**Tóth László**  
ügyvezető  
Ceglédi Krematórium Kft.

.....  
**Dr. Diósgyőri Gitta**  
címetes főjegyző

P. H.

Cegléd, 2018. november ...

.....  
**Mótyánné dr. Szentpéteri Katalin**  
pénzügyi ellenjegyzés  
P. H.

# 5541	
Bobál István	Igen
Csuri Károly	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Hegedűs Ágota alpolgármester	Igen
Horváth Gábor Ferenc	Igen
Hörömpő Annamária	Igen
Imregi Tibor	Igen
ifj. Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kónya Ágnes	Igen
Nagy Tamás	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Takáts László polgármester úr	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen
Korondi Miklós	Távol

**9.) NAPIREND:** Gazdasági társaságok 2018. III. negyedévi adatszolgáltatása  
Szakmai előterjesztők: a gazdasági társaságok ügyvezetői  
Előterjesztő: Takáts László polgármester  
*Az előterjesztés a jegyzőkönyv 5. sz. melléklete.*

Takáts László: az előterjesztést a Gazdasági Bizottság és a Jogi-Ügyrendi, Közbiztonsági és Pénzügyi Bizottság tárgyalta, és elfogadásra javasolják a testületnek a határozatokat.

A napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem volt.

Szavazásra bocsátja az I. határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 12 igen szavazattal 2 tartózkodás mellett elfogadta azt, és meghozta határozatát.

### **299/2018.(XI. 22.) Ök. határozat**

**Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete –**

- 1.) Elfogadja a Ceglédi Sportcsarnok Kft. (2700 Cegléd, Rákóczi út 33.) 2018. III. negyedévi adatszolgáltatását.
- 2.) Utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt, hogy a határozatról az érintetteket értesítse.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Takáts László polgármester

# 5542	
Bobál István	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Hegedüs Ágota alpolgármester	Igen
Hörömpő Annamária	Igen
Imregi Tibor	Igen
ifj. Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kónya Ágnes	Igen
Nagy Tamás	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Takáts László polgármester úr	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen
Csuri Károly	Tart.
Horváth Gábor Ferenc	Tart.
Korondi Miklós	Távol

Szavazásra bocsátja a II. határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 12 igen szavazattal 2 tartózkodás mellett elfogadta azt, és meghozta határozatát.

### **300/2018.(XI. 22.) Ök. határozat**

**Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete –**

- 1.) Elfogadja a Ceglédi TV Közhasznú Nonprofit Kft. (2700 Cegléd, Teleki utca 12.) 2018. III. negyedévi adatszolgáltatását.

2.) Utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt, hogy a határozatról az érintetteket értesítse.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Takáts László polgármester

# 5543	
Bobál István	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Hegedűs Ágota alpolgármester	Igen
Hörömpő Annamária	Igen
Imregi Tibor	Igen
ifj. Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kónya Ágnes	Igen
Nagy Tamás	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Takáts László polgármester úr	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen
Csuri Károly	Tart.
Horváth Gábor Ferenc	Tart.
Korondi Miklós	Távol

Szavazásra bocsátja a III. határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 12 igen szavazattal 2 tartózkodás mellett elfogadta azt, és meghozta határozatát.

### **301/2018.(XI. 22.) Ök. határozat**

#### **Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete –**

- 1.) Elfogadja a Ceglédi Termálfürdő Üzemeltető Kft. (2700 Cegléd, Fürdő út 27-29.) 2018. III. negyedévi adatszolgáltatását.
- 2.) Utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt, hogy a határozatról az érintetteket értesítse.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Takáts László polgármester

# 5544	
Bobál István	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Hegedűs Ágota alpolgármester	Igen
Hörömpő Annamária	Igen
Imregi Tibor	Igen
ifj. Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kónya Ágnes	Igen
Nagy Tamás	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Takáts László polgármester úr	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen
Csuri Károly	Tart.
Horváth Gábor Ferenc	Tart.
Korondi Miklós	Távol

Szavazásra bocsátja a IV. határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 11 igen szavazattal 3 tartózkodás mellett elfogadta azt, és meghozta határozatát.

### **302/2018.(XI. 22.) Ök. határozat**

#### **Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete –**

- 1.) Elfogadja az Ceglédi Városfejlesztési Kft. (2700 Cegléd, Szabadság tér 2. I. emelet 2.) 2018. III. negyedévi adatszolgáltatását.
- 2.) Utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt, hogy a határozatról az érintetteket értesítse.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Takáts László polgármester

# 5545	
Bobál István	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Hegedűs Ágota alpolgármester	Igen
Hörömpő Annamária	Igen
Imregi Tibor	Igen
ifj. Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kónya Ágnes	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Takáts László polgármester úr	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen
Csuri Károly	Tart.
Horváth Gábor Ferenc	Tart.
Nagy Tamás	Tart.
Korondi Miklós	Távol

Szavazásra bocsátja az V. határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 14 igen szavazattal elfogadta azt, és meghozta határozatát.

### **303/2018.(XI. 22.) Ök. határozat**

#### **Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete –**

- 1.) Elfogadja az VÁRVAG Városüzemeltetési és Vagyongazdálkodási Nonprofit Közhasznú Kft. (2700 Cegléd, Gubody utca 28.) 2018. III. negyedévi adatszolgáltatását.
- 2.) Utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt, hogy a határozatról az érintetteket értesítse.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Takáts László polgármester

# 5546	
Bobál István	Igen
Csuri Károly	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Hegedűs Ágota alpolgármester	Igen
Horváth Gábor Ferenc	Igen
Hörömpő Annamária	Igen
Imregi Tibor	Igen
ifj. Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kónya Ágnes	Igen
Nagy Tamás	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Takáts László polgármester úr	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen
Korondi Miklós	Távol

Szavazásra bocsátja a VI. határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 12 igen szavazattal 2 tartózkodás mellett elfogadta azt, és meghozta határozatát.

### **304/2018.(XI. 22.) Ök. határozat**

#### **Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete –**

1.) Elfogadja az „Kossuth Művelődési Központ” Közhasznú Nonprofit Kft. (2700 Cegléd, Kossuth tér 5/A.) 2018. III. negyedévi adatszolgáltatását.

2.) Utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt, hogy a határozatról az érintetteket értesítse.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Takáts László polgármester

# 5547	
Bobál István	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Hegedűs Ágota alpolgármester	Igen
Hörömpő Annamária	Igen
Imregi Tibor	Igen
ifj. Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kónya Ágnes	Igen
Nagy Tamás	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Takáts László polgármester úr	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen
Csuri Károly	Tart.
Horváth Gábor Ferenc	Tart.
Korondi Miklós	Távol

#### **10.) NAPIREND: 2019. évi rendezvénynaptár tervezet**

**Szakmai előterjesztő:** Détári-Lukács Ágnes ügyvezető

**Előterjesztő:** Takáts László polgármester

*Az előterjesztés a jegyzőkönyv 6. sz. melléklete.*

Takáts László: az előterjesztést a Kulturális, Oktatási és Népjóléti Bizottság tárgyalta, és elfogadásra javasolja a testületnek.

Détári-Lukács Ágnes ügyvezető: két kiegészítést tesz az előterjesztett rendezvénynaptárhoz: a naptár 12. sorszámmal jelzett Város Bora választást április 26-ára időzítették, illetve a 25. sorszámmal jelzett Nyitott Pince Nap június 10-ére van tervezve. Kéri ezekkel a kiegészítésekkel elfogadni a rendezvénynaptárt.

A napirenddel kapcsolatban kérdés, további hozzászólás nem volt.

Takáts László polgármester úr szavazásra bocsátja a fentiek szerint pontosított határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 14 igen szavazattal elfogadta azt, és meghozta határozatát.

### **305/2018.(XI. 22.) Ök. határozat**

#### **Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete –**

1.) elfogadja az előterjesztés elválaszthatatlan mellékletét képező 2019. évi rendezvénynaptárt.

2.) utasítja a „Kossuth Művelődési Központ” Nonprofit Kft-t a szükséges intézkedések megtételére.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Takáts László polgármester

**A 305/2018 (XI.22.) számú Ök. határozat melléklete**

2019. évi városi rendezvénynaptár TERVEZET				
Ssz.	Dátum	Rendezvény	Helyszín	Emléknep/Eredeti dátum
1.	2019. január 4. (péntek)	Újévi koccintás	Városháza Díszterem	-
2.	2019. január 5. (szombat)	Újévi koncert	KMK Színházterem	-
3.	2019. január 11. (péntek)	Megemlékezés a II. Magyar Hadsereg Doni katasztrófájáról	Műsor: Ceglédi Kossuth Lajos Gimnázium Koszorúzás: I. és II. világháborús emlékmű	1943. január 12.
4.	2019. január 19. (szombat)	Sportgála	Gál József Sportcsarnok	
5.	2019. január 21. vagy 22. (hétfő vagy kedd)	Magyar Kultúra Napja	KMK Kamaraterem	január 22.
6.	2019. január 25. (péntek)	Bedei csata 170. évfordulója megemlékezés	Műsor és koszorúzás: Bedei emlékmű és Perczel Mór szobor	1849. január 25.
7.	2019. február 25. (hétfő)	Megemlékezés a kommunizmus áldozatairól	KMK Kamaraterem - KMK Színházterem	február 25.
8.	2019. március 8. (péntek)	Patkós Irma születésnap - Művészetek napja	KMK Kamaraterem	1900. március 8.
9.	2019. március 10. (vasárnap)	Városi Nőnap Ünnepség	Városi Sportcsarnok	március 8.
10.	2019. március 14 -15. (csütörtök-péntek)	1848-49-es forradalom és szabadságharc 171. évfordulójának megünneplése	Műsor/koszorúzás: Szabadság tér Szabad Sajtó Napja: Kossuth Múzeum Felvonulás: Széchenyi út - Rákóczi út sarkától a Szabadság térig	1848. március 15.
11.	2019. március 27. (szerda)	Színházi Világnap	KMK Színházterem	március 27.
12.	2019. április 14. (vasárnap)	Virágvasárnapi koncert	Református Gyülekezeti Ház	-
13.	2019. április 16. (kedd)	Megemlékezés a Holokauszt áldozatairól		április 16.
14.	2019. április 26.	Város Bora Választás	KMK Kamaraterem	-
15.	2019. április 29. (hétfő)	Tánc Világnapja	KMK Színházterem	április 29.
16.	2019. április 30 - május 1.	Városnapok	Kossuth tér - Eötvös tér - Belváros	-
17.	2019. május 8. (szerda)	Városalapítók Napi Ünnepség	Műsor/koszorúzás: Eötvös tér Táblaavatás/koszorúzás: Városháza udvara	1364. május 8.
18.	2019. május 11. (szombat)	Nemzetközi Dobos- és Ütős Gála	Kossuth Művelődési Központ	-
19.	2019. május 24. (péntek)	Hősök napja	Műsor: Ceglédi Kossuth Lajos Gimnázium Koszorúzás: I. és II. világháborús emlékmű	május utolsó vasárnapja
20.	2019. május 26. (vasárnap)	Pöttyös Gyermeknap és Sportsziget	Vörösmarty tér	május utolsó vasárnapja
21.	2019. június 3. (hétfő)	Pedagógus nap	Színházterem	június első vasárnapja
22.	2019. június 4. (kedd)	Trianoni megemlékezés - Nemzeti Összetartozás Napja	Megemlékezés: Templomkert (eső esetén: Református Gyülekezeti Ház) Koszorúzás: Trianoni kopjafa (Református Templomkert)	1920. június 4.
23.	2019. június 5. (szerda)	Szépkorúak Testébresztő Fesztiválja	Gubody Park	-
24.	2019. június 7-8-9. (péntektől vasárnapig)	XII. Ceglédi Laskafesztivál és VII. Ceglédi Vágta - A Nemzeti Vágta előfutama	Budai út	-
25.	2019. június 10.	Pünkösdi Nyitott Pince Nap	Cegléd és környéki borászatok	-



2019. évi városi rendezvénynaptár TERVEZET				
Ssz.	Dátum	Rendezvény	Helyszín	Emléknep/Eredeti dátum
26.	2019. június 13. (csütörtök)	Benedek Péter emléknap - Művészetek Napja	Selyem utcai emléktábla	1889. június 29.
27.	2019. június 14. (péntek)	Tour de Hongrie - Ceglédi rajt	Kossuth tér	-
28.	2019. június 22. (szombat)	Múzeumok éjszakája	Kossuth Múzeum	-
29.	2019. június 27. (csütörtök)	Semmelweis nap	Ceglédi Toldy Ferenc Kórház	július 1.
30.	2019. június 28. (péntek)	Kuláküldözés emléknapja	Református Gyülekezeti Ház	június 29.
31.	2019. július 22. (hétfő)	Nándorfehérvári győzelem - megemlékezés	Cikk - Tv/Rádió/Újság megjelenés	július 22.
32.	2019. július 27. (szombat)	Nyáresti Vigadalom - Nótaest	Városháza udvara	-
33.	2019. augusztus 20. (kedd)	Államalapító Szent István király Ünnepe	Belváros	-
34.	2019. augusztus 29. (csütörtök)	Megemlékezés az 1944-es bombatámadás 75. évfordulójára	Vasútállomás	-
35.	2019. szeptember 14. (szombat)	Nyitott Templomok Éjszakája		-
36.	2019. szeptember 14. (szombat)	XII. Tudományok Éjszakája	KMK Színházterem	-
37.	időpontja később kerül meghatározásra	Autómentes Nap /pályázat függő/	Kossuth tér	-
38.	2019. szeptember 20. - 22. (péntektől vasárnapig)	Kossuth Toborzó Ünnepély - Huszárfesztivál	Kossuth tér - Eötvös tér	-
39.	2019. szeptember 29. (vasárnap)	Idősek Világnapja	KMK Színházterem	október 1.
40.	2019. október 4. (péntek)	Megemlékezés az Aradi Vértanúkról - Nemzeti Gyásznep	Eötvös tér (Nagysándor József emléktábla)	-
41.	2019. október 23. (szerda)	Az 1956-os forradalom és szabadságharc 63. évfordulója	Református Templomkert	1956. október 23.
42.	2019. október 31. (csütörtök)	Halottak napi csendes megemlékezés	I. és II. világháborús emlékmű	november 1.
43.	2019. november 4. (hétfő)	Csendes megemlékezés és gyertyagyújtás az 1956-os forradalom eseményeiről	Református Templomkert	-
44.	2019. november 12. (kedd)	Szociális Munka Napja	Városháza Díszterem	november 12.
45.	2019. november 25. (hétfő)	A Szovjetunióba politikai okok miatt elhurcoltak emléknapja	Cegléd, Szolnoki úti emlékhely	november 25.
46.	2019. december 1 - december 22.	Adventi Hangversenysorozat	különböző helyszíneken	-
47.	2019. november 30. - december 22.	Ceglédi Advent	Szabadság tér	-

# 5548

Bobál István	Igen
Csuri Károly	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Hegedűs Ágota alpolgármester	Igen
Horváth Gábor Ferenc	Igen
Hörömpő Annamária	Igen
Imregi Tibor	Igen
ifj. Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kónya Ágnes	Igen
Nagy Tamás	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Takáts László polgármester úr	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen
Korondi Miklós	Távol

**11.) NAPIREND:** A Ceglédi TV Közhasznú Nonprofit Kft. vezető tisztségviselőjének megbízása  
**Szakmai előterjesztő:** Markóné Somodi Enikő kontroller  
**Előterjesztő:** Takáts László polgármester  
*Az előterjesztés a jegyzőkönyv 7. sz. melléklete.*

**Takáts László:** az előterjesztést a Gazdasági Bizottság és a Jogi-Ügyrendi, Közbiztonsági és Pénzügyi Bizottság tárgyalta. A Gazdasági Bizottság a vezető tisztségviselő megbízási díját bruttó 670.000,- Ft/hó összegben javasolja megállapítani. A Jogi-Ügyrendi, Közbiztonsági és Pénzügyi Bizottság is támogatta ezt a javaslatot.

A napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem volt.  
Szavazásra bocsátja a módosított határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 12 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadta azt, és meghozta határozatát.

### **306/2018.(XI. 22.) Ök. határozat**

**Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – mint a Ceglédi TV Közhasznú Nonprofit Kft. legfőbb szerve**

- 1.) megbízza a Kft. ügyvezetői tisztségének ellátásával Pap Zsolt (szül.: Cegléd, 1973. március 21., anyja neve: Horváth Erzsébet, lakcím: 1027 Budapest, Szász Károly u. 5. IV/3.) 2019. január 01. napjától 2023. december 31. napjáig szóló időtartamra, és a megbízási díját havi bruttó 670.000,-Ft/hó összegben állapítja meg.
- 2.) felhatalmazza Takáts László polgármestert a fentiek alapján a megbízási szerződés, és a módosított alapító okirat aláírására.
- 3.) hozzájárul ahhoz, hogy a Társaság jogi képviselője a változásbejegyzési eljárásban a Cégbírósnak előtt eljárjon.
- 4.) utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt, hogy a határozatról az érintetteket értesítse.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Takáts László polgármester

# 5549	
Bobál István	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Hegedűs Ágota alpolgármester	Igen
Hörömpő Annamária	Igen
Imregi Tibor	Igen
ifj. Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kónya Ágnes	Igen
Nagy Tamás	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Takáts László polgármester úr	Igen
Takátsné Győre Anett	Igen
Csuri Károly	Tart.
Horváth Gábor Ferenc	Tart.
Korondi Miklós	Távol

**12.) NAPIREND:** A Ceglédi TV Közhasznú Nonprofit Kft. könyvvizsgálójának megbízása  
Szakmai előterjesztő: Markóné Somodi Enikő kontroller  
Előterjesztő: Takáts László polgármester  
*Az előterjesztés a jegyzőkönyv 8. sz. melléklete.*

Takáts László: az előterjesztést a Gazdasági Bizottság és a Jogi-Ügyrendi, Közbiztonsági és Pénzügyi Bizottság tárgyalta, és elfogadásra javasolják a testületnek.

A napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem volt.

Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 12 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadta azt, és meghozta határozatát.

### **307/2018.(XI. 22.) Ök. határozat**

**Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete** – mint a Ceglédi TV Közhasznú Nonprofit Kft. legfőbb szerve

- 1.) A Ceglédi TV Egyszemélyes Közhasznú Nonprofit Kft. (2700 Cegléd, Teleki u. 12, Cg.: 13-09-129862) könyvvizsgálójának a GMB Holding Pénzügyi Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaságot (1097 Budapest, Vaskapu u. 1/a. 2 em. 1.) bízta meg.
- 2.) A könyvvizsgálat elvégzéséért felelős: Gulyás Csaba okleveles könyvvizsgáló (anyja neve: Turóczi Margit, 5100 Jászberény, Bimbó út 12.)
- 3.) A megbízás időtartama 2019. január 01-től 2023. december 31-ig terjedő időszak.
- 4.) A könyvvizsgáló díjazását 960 e Ft/év + Áfa összegben állapítja meg.
- 5.) Felhatalmazza a Polgármestert a fentiek alapján módosított Alapító Okirat aláírására.
- 6.) Felhívja a Kft. ügyvezetőjét, hogy gondoskodjon a változásnak a cégnyilvántartásban történő átvezetéséről.

**Határidő:** azonnal

**Felelős a határozat 1-5. pontban:** Takáts László polgármester  
**Határozat 6. pontjában:** Pap Zsolt ügyvezető

# 5550	
Bobál István	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Hegedűs Ágota alpolgármester	Igen
Hörömpő Annamária	Igen
Imregi Tibor	Igen
ifj. Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kónya Ágnes	Igen
Nagy Tamás	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Takáts László polgármester úr	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen
Csuri Károly	Tart.
Horváth Gábor Ferenc	Tart.
Korondi Miklós	Távol

**13.) NAPIREND:** A Ceglédi XIII. számú felnőtt háziiorvosi körzet működtetéséhez Ök. létszámbővítés elrendelése

Szakmai előterjesztő: Jáger Mária irodavezető

Előterjesztő: Takáts László polgármester

*Az előterjesztés a jegyzőkönyv 9. sz. melléklete.*

Takáts László: az előterjesztést a Gazdasági Bizottság és a Jogi-Ügyrendi, Közbiztonsági és Pénzügyi Bizottság tárgyalta és elfogadásra javasolják a testületnek.

A napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem volt.

Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 14 igen szavazattal elfogadta azt, és meghozta határozatát.

### **308/2018.(XI. 22.) Ök. határozat**

#### **Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete –**

- 1.) A Cegléd Város Önkormányzatának 2018. évi költségvetéséről szóló 4/2018. (II. 22.) önkormányzati rendelet „*Cegléd Város Önkormányzata 2018. évi létszámadatainak címrendje*” című 16. melléklete Igazgatási Ágazat 1. alcím 1. pontjában megállapított 4 fő engedélyezett létszámát 1 létszámhellyel bővíti – a 285/2018. (X. 18.) Ök. határozat 1.3. alpontjának végrehajtása érdekében.
- 2.) Az 1. pontban meghatározott létszámbővítés 2018. december 1-jétől a Cegléd Város Önkormányzatának a háziiorvosi körzetekről szóló 10/2002. (VI. 27.) Ök. rendelet *1. melléklet* 13. pontjában meghatározott XIII. számú felnőtt háziiorvosi alapellátási körzet önkormányzati működtetésének időtartamáig érvényes.
- 3.) Felkéri a Polgármestert, hogy a XIII. számú felnőtt háziiorvosi alapellátási körzet önkormányzati működtetésének tárgyában a decemberi ülésre tegyen javaslatot a költségvetési előirányzatok rendezésére.
- 4.) Utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére.

**Határidő:** 2018. december 1.

**Felelős:** Takáts László polgármester

# 5551	
Bobál István	Igen
Csuri Károly	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Hegedűs Ágota alpolgármester	Igen
Horváth Gábor Ferenc	Igen
Hörömpő Annamária	Igen
Imregi Tibor	Igen
ifj. Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kónya Ágnes	Igen
Nagy Tamás	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Takáts László polgármester úr	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen
Korondi Miklós	Távol

**14.) NAPIREND:** A helyi kitüntetések alapításáról és adományozásának rendjéről szóló önkormányzati rendelet módosítása - Rendelet  
Szakmai előterjesztő: Jáger Mária irodavezető  
Előterjesztő: Takáts László polgármester  
*Az előterjesztés a jegyzőkönyv 10. sz. melléklete.*

Takáts László: az előterjesztést a Kulturális, Oktatási és Népjóléti Bizottság és a Jogi-Ügyrendi, Közbiztonsági és Pénzügyi Bizottság tárgyalta, és elfogadásra javasolják a testületnek.

A napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem volt.  
Szavazásra bocsátja a rendelet-tervezetet. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 14 igen szavazattal elfogadta azt, és megalkotta rendeletét.

*A 28/2018. (XI.29.) Ök. sz. rendelet a jegyzőkönyv 10/a sz. melléklete.*

# 5552	
Bobál István	Igen
Csuri Károly	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Hegedűs Ágota alpolgármester	Igen
Horváth Gábor Ferenc	Igen
Hörömpő Annamária	Igen
Imregi Tibor	Igen
ifj. Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kónya Ágnes	Igen
Nagy Tamás	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Takáts László polgármester úr	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen
Korondi Miklós	Távol

**15.) NAPIREND:** Cegléd Város Önkormányzata - Ceglédi Tankerületi Központ vagyonkezelésével kapcsolatos döntések – Rendelet  
Szakmai előterjesztő: Dr. Nagy Lajos aljegyző  
Előterjesztő: Takáts László polgármester  
*Az előterjesztés a jegyzőkönyv 11. sz. melléklete.*

Takáts László: az előterjesztést mindhárom állandó bizottság tárgyalta, és elfogadásra javasolják a testületnek a határozati javaslatokat és a rendelet-tervezetet is. Köszönti az ülésen a Ceglédi Tankerületi Központ Igazgatóját, Fodor Gábor urat.

Horváth Gábor: megjegyzése van. Mindannyiuk számára ismeretes az álláspontjuk az Örkényi úti tagozattal kapcsolatban, az óvoda tekintetében. Ezt továbbra is szeretnék fenntartani, függetlenül attól, hogy ezt most elfogadják-e, vagy milyen lehetőségeik vannak a tekintetben, hogy az iskolából integrálnak át, vagy csatlakoztatnak az óvodához csoportot vagy tantermet. Ettől függetlenül el lehet fogadni.

Takáts László: ahogy az előterjesztésből kitűnik, több ügy rendezéséről van itt szó. Az egyik legfontosabb jelen állás szerint az Ady Endre utcai óvoda rendezése. Három esztendővel ezelőtt az Önkormányzat döntése alapján a csoportokat a felújított és korszerűsített Köztársaság utcai

épületbe vitték át, akkor az ingatlan sorsával kapcsolatban különféle – finoman szólva is légből kapott – találgatások indultak el, valószínűleg nem szakmai, hanem egyéb okokból indítva. Akkor is elmondták az ingatlan sorsával kapcsolatban azt, hogy az Önkormányzat mindenképpen olyan funkciót szeretne találni az épületnek, ami a közt szolgálja. Adódott egy másik lehetőség, amikor a Lövész utcai óvoda korszerűsítésére és rendbe tételére tudtak pályázatot benyújtani. Akkor is tisztában voltak azzal, hogy az ingatlant az előző Önkormányzatok egyike az autista ellátó központ rendelkezésére bocsátotta, ill. eredetileg még egy alapítvány kapta meg ezt az ingatlant valamikor a 2000-es évek elején, a 90-es évek végén. Akkor is egy ideiglenes jellegről volt szó.

A Tankerülettel, Fodor Gábor igazgató úrral párbeszédben sikerült az ingatlan ill. az autisták jövőjét megfelelőképpen rendezni. Köszöni igazgató úrnak az ebben tett lépéseket. Az Önkormányzat – úgy, ahogy egy-másfél esztendővel ezelőtt, amikor ez a pályázati lehetőség felmerült és egyeztettek - jelezte, hogy ezt az ingatlant erre a célra teljes egészében rendelkezésre tudja és fogja bocsátani, akár hosszú távra is, hiszen jó célt szolgál.

Egy tanulsága van a dolognak számára. A közvéleményben különféle dolgok jelentek meg, és mint polgármestert is megkeresték az érintettek azzal kapcsolatban, hogy az Önkormányzatnak milyen kötelezettségei lennének az elhelyezéssel kapcsolatban. Még egyszer szeretné leszögezni, hogy az Önkormányzat akkor is jó szándékból bocsátotta ideiglenesen rendelkezésre ezt az ingatlant. Semmiféle kötelezettségük nem volt az elhelyezéssel kapcsolatban, hiszen mindez nem az Önkormányzat feladata volt, csak egy ingatlant bocsátottak rendelkezésre – ahogyan ezt most is teszik, jó szándékkal. Úgy véli tehát, hogy az Önkormányzat a lehetőségeihez képest odateszi magát és segít ebben a kérdésben.

Fodor Gábor igazgató: köszönetet szeretne mondani ezért a gesztusért. Annyi kiegészítést kíván tenni, hogy a Klebelsberg Központ az ingatlan ügy megoldásának egy 100 millió forintos keretemelést bocsát a Tankerület rendelkezésére. Ez a 100 millió forint a mostani felmérés szerint arra lesz elég, hogy olyan helyzetbe hozzák az ingatlant, hogy azt a 11 gyermeket át tudják ide helyezni. Távlatos céljuk tovább bővíteni az autista centrumot. Van még 35 autista gyermek integráltnak a Losontzi iskolában, őket is szeretnék ide áthelyezni, ehhez további források kellenek. Ha és amennyiben lát arra lehetőséget az Önkormányzat, hogy ebben tud segíteni, akár pályázati vagy más úton, szívesen veszik. Jövő tavasszal indítják el a felújítást és augusztusra beköltözhetővé teszik a gyermekek számára az ingatlant.

Takáts László: egyeztettek arra vonatkozólag, hogy az ingatlan tekintetében – ahogy igazgató úr is elmondta – milyen további elhelyezési elképzelések vannak, a beépítési százalék és egyéb feltételek lehetőséget nyújtanak arra, hogy itt akár egy komolyabb fejlesztés is megvalósuljon, és természetesen az elkészült vagyionkezelési szerződésben erre módot és lehetőséget adnak, magyarul az Önkormányzat ezzel is hozzájárul, segíti ezt a nagyon szép feladatot.

A napirenddel kapcsolatban további hozzászólás, kérdés nem volt.

Szavazásra bocsátja az I. határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 14 igen szavazattal elfogadta azt, és meghozta határozatát.

### **309/2018.(XI. 22.) Ök. határozat**

#### **Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete –**

- 1.) Módosítja a 81/2017. (III.2.) Ök. határozatot azzal, hogy a Cegléd, Ady E.u.3. szám alatti ingatlant üzleti (forgalomképes) vagyoni körből visszasorolja a törzsvagyomba (korlátozottan forgalomképes) vagyoni körbe.
- 2.) Visszavonja a VÁRVAG Nonprofit Kft. üzemeltetési, épületkezelési megbízását.
- 3.) Utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére.

**Határidő:**  
a vagyonrendelet módosításának  
hatálybalépését követő napon

**Felelős:** Takáts László polgármester

# 5553	
Bobál István	Igen
Csuri Károly	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Hegedűs Ágota alpolgármester	Igen
Horváth Gábor Ferenc	Igen
Hörömpő Annamária	Igen
Imregi Tibor	Igen
ifj. Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kónya Ágnes	Igen
Nagy Tamás	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Takáts László polgármester úr	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen
Korondi Miklós	Távol

Szavazásra bocsátja a II. határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 14 igen szavazattal elfogadta azt, és meghozta határozatát.

### **310/2018.(XI. 22.) Ök. határozat**

#### **Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete –**

- 1) Visszavonja a 73/2018. (III.22.) Ök. határozatot, mivel az ingatlanhasználati szerződés helyett a Cegléd Város Önkormányzata és a Ceglédi Tankerületi Központ között létrejött vagyonkezelési szerződés módosításával rendezik a Várkonyi István Általános Iskola Cegléd, Örkényi út 583. szám alatti intézményegységének állami köznevelési feladat ellátására nem használt, leválasztott, önálló bejárattal rendelkező 90 m<sup>2</sup>-es épületrészének hasznosítását.
- 2) Utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére.

**Határidő:**  
a vagyonrendelet módosításának  
hatálybalépését követő napon

**Felelős:** Takáts László polgármester

# 5554	
Bobál István	Igen
Csuri Károly	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen

Hegedűs Ágota alpolgármester	Igen
Horváth Gábor Ferenc	Igen
Hörömpő Annamária	Igen
Imregi Tibor	Igen
ifj. Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kónya Ágnes	Igen
Nagy Tamás	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Takáts László polgármester úr	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen
Korondi Miklós	Távol

Szavazásra bocsátja az III. határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 14 igen szavazattal elfogadta azt, és meghozta határozatát.

### **311/2018.(XI. 22.) Ök. határozat**

#### **Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete –**

- 1.) Jóváhagyja a Cegléd, Ady E. utca 3-5. sz. alatti ingatlan vagyonkezelésbe adását, a Ceglédi Tankerületi Központnak – állami köznevelési feladat biztosítására – az autisták ellátására szolgáló intézmény kialakítására.
- 2.) Jóváhagyja a Várkonyi István Általános Iskola (2700 Cegléd, Örkényi út 583.) intézmény által használt területet 90 m<sup>2</sup>-rel csökkentését, amely átkerül a Széchenyi Úti Óvoda Ugyeri Tagóvodájához, egy csoportos férőhelybővítése céljából.
- 3.) A 2016. december 08-án kelt vagyonkezelési szerződés jelen előterjesztés 2. számú mellékleteként csatolt módosítását jóváhagyja.
- 4.) Felhatalmazza a Polgármestert az előterjesztés melléklete szerinti vagyonkezelési szerződés módosításának aláírására, továbbá a vagyonkezelői jog ingatlan-nyilvántartásba történő bejegyzéséhez kapcsolódó dokumentumok aláírására.
- 5.) Utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére.

**Határidő:**  
a vagyonrendelet módosításának  
hatálybalépését követő napon

**Felelős:** Takáts László polgármester

# 5555	
Bobál István	Igen
Csuri Károly	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Hegedűs Ágota alpolgármester	Igen
Horváth Gábor Ferenc	Igen
Hörömpő Annamária	Igen
Imregi Tibor	Igen
ifj. Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kónya Ágnes	Igen
Nagy Tamás	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Takáts László polgármester úr	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen
Korondi Miklós	Távol

Szavazásra bocsátja a rendelet-tervezetet. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 14 igen szavazattal elfogadta azt, és megalkotta rendeletét.



A 29/2018. (XI.29.) Ök. rendelet a jegyzőkönyv 11/a sz. melléklete.

# 5556	
Bobál István	Igen
Csuri Károly	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Hegedűs Ágota alpolgármester	Igen
Horváth Gábor Ferenc	Igen
Hörömpő Annamária	Igen
Imregi Tibor	Igen
ifj. Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kónya Ágnes	Igen
Nagy Tamás	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Takáts László polgármester úr	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen
Korondi Miklós	Távol

**16.) NAPIREND:** Szelektív hulladékgyűjtő sziget megszüntetése - Rendelet

Szakmai előterjesztő: Dr. Nagy Lajos aljegyző

Előterjesztő: Takáts László polgármester

*Az előterjesztés a jegyzőkönyv 12. sz. melléklete.*

Takáts László: az előterjesztést a Gazdasági Bizottság és a Jogi-Ügyrendi, Közbiztonsági és Pénzügyi Bizottság tárgyalta, és elfogadásra javasolják a testületnek a módosított, kibővített előterjesztést.

Csuri Károly: a lakógyűlések jegyzőkönyvében nincs szó arról, hogy ha megszüntetik ezeket a szelektív hulladékgyűjtő szigeteket, akkor az ott lakók a szemetüket hová viszik. Az a gyanúja, hogy a tisztelt Képviselő-testület is egy kicsit skizofrén állapotba helyezte magát ebben a témában, mert egyrészt már korábban is úgy szavazott a többség, hogy megszüntetik a hulladékgyűjtő szigeteket, viszont minden egyes fórumon előkerül az a dolog, hogy bizony a város, de főleg a külterületek nagyon elszemetesedtek. Tehát egyrészt megszüntetik a szemetgyűjtés lehetőségét, másrészt pedig utána arról panaszkodnak, hogy szemetes a város környéke. Javasolja, hogy a megszüntetést ne támogassák egészen addig, amíg ott mindkét helyen (tehát a Zöld házaknál és a Lakásfenntartó Szövetkezethél is) nem kerül kialakításra egy olyan szemetgyűjtő hely, ami a továbbiakban garantálja azt, hogy az ott lakók a szemetüket nem viszik el máshova.

Hegedűs Ágota alpolgármester: értetlenül áll a probléma előtt. Amikor ez az egész dolog elindult, akkor összehívták a közös képviselőket, itt, a kisteremben, voltak kb. 30-an, ott megbeszélték ezt a gondot. Amennyiben kérik a megszüntetést, akkor természetesen alternatívát nyújtanak számukra, hogy minden társasház közös képviselője kimegy egy konténerért a társasház számára a Mizsei úti telephelyre, megigényli, és a konténert oda szállítják a társasházhoz. Ezt a közös képviselők vállalták. Érti a problémát, és hallja a városban, hogy nem tájékoztatták a lakókat a közös képviselők erről a dolgról. A Hivatal munkatársa, aki a közös képviselőkkel kapcsolatban van, mindenkinek írt egy levelet, felhívta a figyelmet, hogy intézzék a konténert a DTKH-nál. Úgy gondolja, hogy nem a Képviselő-testület feladata, hanem a közös képviselőké. Ezért kapják a fizetésüket. A megbeszélésen ezt vállalták a közös képviselők, egyöntetűen azt mondták, hogy intézik, úgy gondolja, ezzel az Önkormányzatnak nincs tovább dolga, de természetesen kezelik a problémát és figyelnek rá.

Rimóczi Gábor: a skizofrén állapotot látja, de nem a Képviselő-testületnél, hisz minden egyes alkalommal elmondják, hogy nem szűnik meg a szelektív hulladékgyűjtés. Ahogy alpolgármester asszony elmondta: minden tömb saját maga intézi, kérhet és kap is kukát. Több helyen megtörtént a saját körzetében is. Úgy látta, tapasztalta, hogy tökéletesen elindult a folyamat, amikor minden tömb maga gyűjti a szelektív hulladékot, és el is szállítják egyelőre még a DTKH dolgozói. Nem tudja, mi ezzel a probléma. Igen, van olyan körzet, ahol sajnos a közös képviselő nem tájékoztatta a lakókat, de maga is beszélt olyan közös képviselővel, aki ezt utána megtette.

Horváth Gábor: egyetlen megjegyzése van ehhez. Ott megszűnik, a külterületeken meg növekszik. Mindösszesen ennyi a probléma.

Dr. Ferenczi Norbert: külterületen szelektív hulladékgyűjtő sziget a körzetében eddig sem volt. Volt rá kísérlet, de akkor is ellenállt a maga részéről és már csírájában elfojtották azt a problémát, hogy az ott legyen. Akkor, amikor a hulladékszállítás egy kicsit kiteljesedett a 10. sz. választókerületben, azaz az Öregszőlőben és a Külső-Budai úton, akkor a konténereket is szép lassan leépítették, pontosan azért, hogy a konténerek körül ne alakuljon ki ez a borzasztó elszemetedés, ami most a városban tapasztalható a hulladékgyűjtő szigetek között. Úgy gondolja, azokon a helyeken, ahol még nincs kommunális szolgáltatás, még most is jól működik a konténeres rendszer. A külterület lakóinak is lenne lehetősége hová tenni. A belterület lakójának is van lehetősége hová tenni a szemetét. Arra kell rászoktatni, hogy ezen a módon kezelje a szemetét. Sajnos azzal a furcsa állampolgári magatartással állnak szemben, hogy nem kötnek kommunális szerződést az emberek a külterületen, hanem fogják a szemetüket, és lerakják ott, ahol tudják, behajítják a másik ember kerítésén, leteszik az erdősávban, de ez magatartásbeli probléma, szerződést nem kötő probléma, és a kisebbség oldaláról keletkezik. Nem hiszi, hogy a panelházakból kihordanák az erdősávba a szemetet, hanem megpróbálják letenni azok köré a kukák köré, amik még megvannak a városban, és attól szemetesedik el. Amit alpolgármester asszony mond: arra kell rászorítani a közös képviselőket, hogy legyen meg ez a szelektív kuka, mert túlcserélődik a kommunális kukája azért, mert nem csinálja meg azt, hogy a szelektív kukát beállítja.

Meg kell nézni, hogy hol van és hol nincs erre lehetőség, de ez alapvetően tényleg társasházi probléma, és nekik kell elsősorban ezzel foglalkozni.

Csuri Károly: röviden az alpolgármester asszony által elmondottakra szeretne reagálni. Ha jól értette, akkor valamikor a közös képviselők össze lettek hívva a Hivatalba. Ennek megismétlésére úgy gondolja, hogy semmi akadálya nincs. Ismételten össze kellene őket hívni és beszámoltatni, elszámoltatni őket, hogy kik voltak kint, kik nem voltak kint, és határidőt szabni annak, hogy ez így nem mehet tovább.

Takáts László: testületi ülésről testületi ülésre foglalkoznak a témával. Nem baj, örül ennek, hiszen így folyamatosan napirenden tartják ezt a kérdést, és talán lesz ennek valamiféle fogantaja. Mindig el szokta mondani, úgy érzi, hogy a lehetőség sokkal inkább adott mindenki számára, hogy akár szelektíven, akár kommunálisan, vagy bárhogyan gyűjtse a hulladékát. Azt, hogy ezt nem teszik meg, az másik dolog. A leghatározottabban visszautasítja, hogy megszüntetnék a szolgáltatást. Nem szűnik meg semmilyen szolgáltatás. Egy valami szűnik meg: a szelektív hulladékgyűjtő sziget. Azért, mert egyébként ezzel párhuzamosan a kertvárosi övezetben heti kétszeri alkalommal szelektív hulladékgyűjtő járatok közlekednek, a szolgáltatóval történt

egyeztetés alapján a társasházi övezetben pedig igény szerint - ez azt jelenti, hogy hetente kétszer, de ígéretet kaptak arra a szolgáltatótól, hogy ha sűrűbben igénylik az ott lakók, akkor sűrűbben elviszik a kukából. A probléma ott van, hogy ezen helyek egy részén a társasházi közösségek állítása szerint nincs lehetőségük a szelektív gyűjtőkukákat elhelyezni, és a másikat sem. Hol vannak azok a kukatárolók, amik ezt a célt szolgálnák? Hiszen minden társasháznak rendelkeznie kell ilyennel. Ha azokat más funkcióra hasznosítják, az nem az Önkormányzat problémája. Egyébként ebben is próbálnak segíteni, mert támogatást kaptak, nyerhettek a társasházi közösségek ketrecek elkészítésére, hiszen erre volt igény. Többször elmondta, hogy a maga részéről ezeket a ketreceket nem tartja jó megoldásnak, mert ilyen alapon a kertés házi övezetben lakó polgárok is ugyanúgy építhetnének ketreceket, kérhetnének ketreckihelyezést a közterületre, mert nem tudják vagy nem akarják az udvaron tárolni a kukát. De még egyszer elmondja, a lehetőség adott. A hulladékot elviszi a szolgáltató. Egyébként a szolgáltató rá van arra kényszerítve, hiszen az új hulladékgazdálkodási törvénynek pontosan az a lényege, hogy ha a begyűjtött hulladéknak jóval nagyobb százaléka újrahasznosítható hulladékból keletkezik, akkor más díjbesorolásba kerül egy hulladékszolgáltató cég. Ezzel próbálják ösztönözni arra a szolgáltatókat, ill. a lakosságot, hogy az egyébként megképződött hulladékot, aminek (bár nem hulladékügyi szakértő, holott egyes állítások szerint még hulladékszállító cége is van) kb. 70-80%-a újrahasznosítható (PET palack, papír, stb.) szelektíven gyűjtsék. Az új rendszer társulási ülésén a tegnapi napon vett részt, és a remények szerint ez a rendszer a 2019. évben mindenhol megoldja azt a helyzetet, hogy az ingatlanoknál három kukába gyűjthessék a tulajdonosok a hulladékot, ill. olyan hulladékgazdálkodási műtárgyak kerülnek kialakításra az előzetes tervek szerint Cegléden is, mint mechanikai előválogató, átrakó, komposztáló, stb. Ezek mind ezt a célt szolgálják. Egy valamivel valóban nem tudnak mit kezdeni: az állampolgári magatartással. Ez nagyon komoly probléma, ezért határozta el azt az Önkormányzat, hogy próbál keményen fellépni, hulladék kommandó létrehozásával és más eszközökkel, de sajnos az eszközök tárháza korlátozott. Hiába talál meg valaki egy hulladékkupacot bárhol, és abban azonosításra egyébként okot adó olyan dolgokat talál, amelyből következtetni lehet a hulladék elhelyezőjére, sajnos a jogrend alapján ez még nem bizonyíték, ezt bizonyítani is kell hitelt érdemlően, hiszen más is közé rakhatott olyan, akár címmel ellátott receptet vagy csekket, amivel a jog előtt még nem lehet bizonyítani az elhelyezést. A tettenéréssel lehet bizonyítani, de erre sajnos viszonylag kicsi az esély, de erre is van példa.

Még egyszer elmondja: nem elvesznek lehetőséget, szelektív hulladékgyűjtő szigetet számolnak fel, de egyébként az ott lakóknak és a városban majdnem minden polgárnak (kivéve a külterület bizonyos részein élőknek) tudja a szolgáltató biztosítani a szelektív hulladékgyűjtés lehetőségét.

Horváth Gábor: ha lenne még valamilyen tanácsa a polgármester úrnak azon emberek részére, akik valójában elhelyezik a szemetet a külterületeken és szanaszét a városban, akkor azt figyelemmel hallgatnák a továbbiakban.

A napirenddel kapcsolatban további hozzászólás, kérdés nem volt.

Takáts László polgármester úr szavazásra bocsátja a rendelet-tervezetet. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 10 igen és 2 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadta azt, és megalkotta rendeletét.

*A 30/2018. (XI.29.) Ök. rendelet a jegyzőkönyv 12/a sz. melléklete.*

# 5557

Dr. Ferenczi Norbert

Igen

Hegedűs Ágota alpolgármester	Igen
Hörömpő Annamária	Igen
Imregi Tibor	Igen
ifj. Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kónya Ágnes	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Takáts László polgármester úr	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen
Csuri Károly	Nem
Horváth Gábor Ferenc	Nem
Bobál István	Tart.
Nagy Tamás	Tart.
Korondi Miklós	Távol

**17.) NAPIREND:** 2018. évi költségvetés előirányzat módosítások – Rendelet  
Szakmai előterjesztő: Mótyánné dr. Szentpéteri Katalin irodavezető  
Előterjesztő: Takáts László polgármester  
*Az előterjesztés a jegyzőkönyv 13. sz. melléklete.*

Takáts László: az előterjesztést a Gazdasági Bizottság és a Jogi-Ügyrendi, Közbiztonsági és Pénzügyi Bizottság tárgyalta, és elfogadásra javasolják a testületnek.

A napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem volt.

Szavazásra bocsátja a rendelet-tervezetet. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 12 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadta azt, és megalkotta rendeletét.

*A 31/2018. (XI.29.) Ök. rendelet a jegyzőkönyv 13/a sz. melléklete.*

# 5558	
Bobál István	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Hegedűs Ágota alpolgármester	Igen
Hörömpő Annamária	Igen
Imregi Tibor	Igen
ifj. Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kónya Ágnes	Igen
Nagy Tamás	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Takáts László polgármester úr	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen
Csuri Károly	Tart.
Horváth Gábor Ferenc	Tart.
Korondi Miklós	Távol

**18.) NAPIREND:** Helyi adórendeletek felülvizsgálata - Rendelet  
Szakmai előterjesztő: Mótyánné dr. Szentpéteri Katalin irodavezető  
Előterjesztő: Takáts László polgármester  
*Az előterjesztés a jegyzőkönyv 14. sz. melléklete.*

Takáts László: az előterjesztést a Gazdasági Bizottság és a Jogi-Ügyrendi, Közbiztonsági és Pénzügyi Bizottság tárgyalta és elfogadásra javasolják a testületnek.

Az előző évek gyakorlata szerint a következő esztendőre sem terveznek adómérték emelkedést. Új adónem bevezetését sem tervezik. Egyetlen módosulás van az előző esztendőhöz képest, egy adónemben kiterjesztik az adózók körét, ez az építményadónál az óriásplakátok tekintetében vezetnek be egy adónemet, ami az 1,7 m<sup>2</sup> felület feletti felülettulajdonosok – tehát maguk a

hirdetőtábla tulajdonosai – lesznek az adó alanyai, és nem az ingatlan tulajdonosok, akiknek a területén az óriásplakát van. Információk szerint nagyjából 80-100 olyan plakáthely van jelen pillanatban a városban, ami érintett ez által – zömében nagy hirdetőcégek tulajdonában vannak ezek az óriásplakát helyek.

Csuri Károly: mi indokolja ezeknek a reklámhordozóknak az ilyen mérvű megadóztatását?

Takáts László: az indokolja, hogy köztelherviselés van, és úgy gondolják, hogy mivel ezekből a hirdetőhelyekből elég szép összeget zsebelnek be a tulajdonosok, és lehetősége van az Önkormányzatnak arra, hogy egyébként ilyen tekintetben bevételhez jusson, próbálják a bevételi lehetőségeket bővíteni, ezért ebből szeretnének bevételhez jutni a város területén. Ennyi a magyarázat.

A napirenddel kapcsolatban további hozzászólás, kérdés nem volt.

Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 14 igen szavazattal elfogadta azt, és meghozta határozatát.

### **312/2018.(XI. 22.) Ök. határozat**

#### **Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete –**

- 1.) Az építményadóról szóló 28/2010. (XII. 23.) önkormányzati rendeletében az építmények hasznos alapterületére kivetett adó mértékét 600 Ft/m<sup>2</sup>-el változatlanul hagyja. A rendeletben az adótárgyak körét 2019. január 1. napjától kiterjeszti a reklámhordozóknak a reklámközzétételre használható felületére. Az adó mértékét az 1,7 m<sup>2</sup> reklámközzétételre használható számított felületet el nem érő reklámhordozók esetében 0Ft/m<sup>2</sup>-ben, az 1,7 m<sup>2</sup> reklámközzétételre használható számított felületet elérő, vagy meghaladó reklámhordozók esetében 12.000Ft/m<sup>2</sup> összegben határozza meg.
- 2.) A magánszemélyek kommunális adójáról szóló 29/2010. (XII. 23.) önkormányzati rendeletének 2. §-ában foglalt adómértéket változatlanul hagyja.
- 3.) A helyi iparüzési adóról szóló jelenleg hatályos 30/2010. (XII. 23.) önkormányzati rendeletének 2. §-ában foglalt adómértéket változatlanul hagyja.
- 4.) Az idegenforgalmi adóról szóló 31/2010. (XII. 23.) önkormányzati rendeletének 1. §-ban foglalt adómértéket változatlanul hagyja.
- 5.) Utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Dr. Diósgyőri Gitta címzetes főjegyző

# 5559	
Bobál István	Igen
Csuri Károly	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Hegedűs Ágota alpolgármester	Igen
Horváth Gábor Ferenc	Igen
Hörömpő Annamária	Igen
Imregi Tibor	Igen
ifj. Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kónya Ágnes	Igen
Nagy Tamás	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Takáts László polgármester úr	Igen

Takátsné Györe Anett	Igen
Korondi Miklós	Távol

Szavazásra bocsátja az építményadóra vonatkozó rendelet-tervezetet. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 12 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadta azt, és megalkotta rendeletét.

*A 32/2018. (XI.29.) Ök. rendelet a jegyzőkönyv 14/a sz. melléklete.*

# 5560	
Bobál István	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Hegedűs Ágota alpolgármester	Igen
Hörömpő Annamária	Igen
Imregi Tibor	Igen
ifj. Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kónya Ágnes	Igen
Nagy Tamás	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Takáts László polgármester úr	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen
Csuri Károly	Tart.
Horváth Gábor Ferenc	Tart.
Korondi Miklós	Távol

Szavazásra bocsátja a kommunális adóra vonatkozó rendelet-tervezetet. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 14 igen szavazattal elfogadta azt, és megalkotta rendeletét.

*A 33/2018. (XI.29.) Ök. rendelet a jegyzőkönyv 14/b sz. melléklete.*

# 5561	
Bobál István	Igen
Csuri Károly	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Hegedűs Ágota alpolgármester	Igen
Horváth Gábor Ferenc	Igen
Hörömpő Annamária	Igen
Imregi Tibor	Igen
ifj. Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kónya Ágnes	Igen
Nagy Tamás	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Takáts László polgármester úr	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen
Korondi Miklós	Távol

Szavazásra bocsátja a helyi iparüzési adóra vonatkozó rendelet-tervezetet. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 14 igen szavazattal elfogadta azt, és megalkotta rendeletét.

*A 34/2018. (XI.29.) Ök. rendelet a jegyzőkönyv 14/c sz. melléklete.*

# 5562	
Bobál István	Igen
Csuri Károly	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Hegedűs Ágota alpolgármester	Igen
Horváth Gábor Ferenc	Igen
Hörömpő Annamária	Igen

Imregi Tibor	Igen
ifj. Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kónya Ágnes	Igen
Nagy Tamás	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Takáts László polgármester úr	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen
Korondi Miklós	Távol

Szavazásra bocsátja a talajterhelési díjra vonatkozó rendelet-tervezetet. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 14 igen szavazattal elfogadta azt, és megalkotta rendeletét.

*A 35/2018. (XI.29.) Ök. rendelet a jegyzőkönyv 14/d sz. melléklete.*

# 5563	
Bobál István	Igen
Csuri Károly	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Hegedűs Ágota alpolgármester	Igen
Horváth Gábor Ferenc	Igen
Hörömpő Annamária	Igen
Imregi Tibor	Igen
ifj. Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kónya Ágnes	Igen
Nagy Tamás	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Takáts László polgármester úr	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen
Korondi Miklós	Távol

**19.) NAPIREND:** Tájékoztató Cegléd Város Önkormányzata 2018. I-III. negyedévi gazdálkodásáról, pénzügyi helyzetéről  
Szakmai előterjesztő: Mótyánné dr. Szentpéteri Katalin irodavezető  
Előterjesztő: Takáts László polgármester  
*Az előterjesztés a jegyzőkönyv 15. sz. melléklete.*

Takáts László: az előterjesztést a Gazdasági Bizottság és a Jogi-Ügyrendi, Közbiztonsági és Pénzügyi Bizottság tárgyalta és elfogadásra javasolják a testületnek.

A napirenddel kapcsolatban hozzászólás, kérdés nem volt.

Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 11 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett elfogadta azt, és meghozta határozatát.

### **313/2018.(XI. 22.) Ök. határozat**

**Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete –**

- 1.) Elfogadja Cegléd Város Önkormányzata 2018. I-III. negyedévi gazdálkodásáról, pénzügyi helyzetéről készített beszámolót.
- 2.) Utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt, hogy a határozatról az érintetteket értesítse.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Takáts László polgármester

# 5564	
Bobál István	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Hegedűs Ágota alpolgármester	Igen
Hörömpő Annamária	Igen
Imregi Tibor	Igen
ifj. Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kónya Ágnes	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Takáts László polgármester úr	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen
Csuri Károly	Tart.
Horváth Gábor Ferenc	Tart.
Nagy Tamás	Tart.
Korondi Miklós	Távol

**20.) NAPIREND:** 358/2016 (XII.15.) és 265/2018. (IX. 20.) Ök. határozat módosítása (Külterületi utak fejlesztése további fedezet biztosítása)

**Szakmai előterjesztő:** Szebeni Dávid ügyvezető

**Előterjesztő:** Takáts László polgármester

*Az előterjesztés a jegyzőkönyv 16. sz. melléklete.*

**Takáts László:** a külterületi utas pályázathoz kapcsolódó fedezet biztosításról szól a két határozat módosítása. Az előterjesztést a Gazdasági Bizottság és a Jogi-Ügyrendi, Közbiztonsági és Pénzügyi Bizottság tárgyalta és elfogadásra javasolják a testületnek.

A napirenddel kapcsolatban hozzászólás, kérdés nem volt.

Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 14 igen szavazattal elfogadta azt, és meghozta határozatát.

### **314/2018.(XI. 22.) Ök. határozat**

#### **Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete**

1. módosítja a 265/2018. (IX. 20.) Ök. határozat 1.) pontjában szereplő 17.647.075 Ft önerő összegét, 4.239.840 Ft-tal megemeli, vagyis **21.886.915 Ft-ra** módosítja.

2. Az 1., ponttal összefüggésben módosítja a 358/2016. (XII.15.) Ök. határozat 1.3. pontjában meghatározott projekt költségeit az alábbiak szerint:

A beruházás elszámolható költségigénye nettó:	<b>95.973.935,- HUF</b>
A projektben elszámolt ÁFA összege:	<b>25.862.918,- HUF</b>
A projekt költségigénye mindösszesen:	<b>121.836.854,- HUF</b>
Támogatási szerződésben rögzített intenzitás:	<b>90 %</b>
Fedezet növekedés utáni támogatás intenzitás	<b>82,08 %</b>
A pályázathoz szükséges önerő:	<b>21.886.915,- HUF</b>
Az elnyert támogatás összege:	<b>99.999.983,- HUF</b>

3. A „VP6-7.2.1-7.4.1.2-16 - külterületi utak fejlesztése” projekthez szükséges 4.239.840 Ft önerő fedezetet Cegléd Város Önkormányzata 2018. évi költségvetési rendelet 11. mellékletében szereplő „Gál József Sportcsarnok bővítése és felújítása - TAO Ceglédi Kék Cápák SE” megnevezésű előirányzatából biztosítja



4. Utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére.

5. Utasítja a Ceglédi Városfejlesztési Kft.-t a szükséges intézkedések megtételére

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** 1-4 pontban: Takáts László polgármester  
5 pontban: Szebeni Dávid ügyvezető

# 5565	
Bobál István	Igen
Csuri Károly	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Hegedűs Ágota alpolgármester	Igen
Horváth Gábor Ferenc	Igen
Hörömpő Annamária	Igen
Imregi Tibor	Igen
ifj. Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kónya Ágnes	Igen
Nagy Tamás	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Takáts László polgármester úr	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen
Korondi Miklós	Távol

**21.) NAPIREND:** 204/2016. (VIII. 11.) Ök. határozat módosítása (Lendületben Cegléd-Sportpark és futókör létesítése, fedezet biztosítása)

Szakmai előterjesztő: Szebeni Dávid ügyvezető

Előterjesztő: Takáts László polgármester

*Az előterjesztés a jegyzőkönyv 17. sz. melléklete.*

Takáts László: az előterjesztést a Gazdasági Bizottság és a Jogi-Ügyrendi, Közbiztonsági és Pénzügyi Bizottság tárgyalta és elfogadásra javasolják a testületnek a „C” határozati javaslatot, tehát az elnyert pályázatban nem biztosítanak többlet forrást a futópálya kialakításához, csak a tornapályát valósítják meg, ill. azt a pályázati részt fogadják el.

A napirenddel kapcsolatban hozzászólás, kérdés nem volt.

Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 14 igen szavazattal elfogadta azt, és meghozta határozatát.

### **315/2018.(XI. 22.) Ök. határozat**

**Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete –**

**1.** A 204/2016. (VIII.11.) Ök. határozatot (a továbbiakban: Alaphatározat) az alábbiak szerint módosítja:

**1.1.** Az Alaphatározat 1.2. pontja helyébe a következő szöveg lép:

„1.2. A projekt megvalósítási helyszínei - helyrajzi számai: **Fürdő út-csónakázó tó mellett: Hrsz: 12305/7 és 12305/8 (természetben Cegléd, Fürdő út 27. szám alatti ingatlan) – 1db sportpark.**”

**1.2.** Az Alaphatározat **1.3. pontját visszavonja.**

**2.** Utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére.

### 3. Utasítja a Ceglédi Városfejlesztési Kft.-t a szükséges intézkedések megtételére

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** 1-3. pontban: Takáts László polgármester  
4. pontban: Szebeni Dávid ügyvezető

# 5566	
Bobál István	Igen
Csuri Károly	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Hegedűs Ágota alpolgármester	Igen
Horváth Gábor Ferenc	Igen
Hörömpő Annamária	Igen
Imregi Tibor	Igen
ifj. Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kónya Ágnes	Igen
Nagy Tamás	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Takáts László polgármester úr	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen
Korondi Miklós	Távol

#### **22.) NAPIREND:** 01080/1 hrsz.-ú ingatlanrész bérbeadása

**Szakmai előterjesztő:** Mótyán Krisztián ügyvezető

**Előterjesztő:** Takáts László polgármester

*Az előterjesztés a jegyzőkönyv 18. sz. melléklete.*

**Takáts László:** az előterjesztést a Gazdasági Bizottság és a Jogi-Ügyrendi, Közbiztonsági és Pénzügyi Bizottság tárgyalta és elfogadásra javasolják a testületnek azzal a kitételrel, hogy a bérleti díjat évi bruttó 1.524.000,- Ft-ban javasolják megállapítani.

**Nagy Tamás:** a lakókat nem fogja ez semmilyen formában zavarni? Hiszen tapasztalták már, hogy akár a tűzoltóság tetején lévő antenna kapcsán is voltak lakók, akik sérelmeztek, hogy adótorony létesült, és a városban több helyen is. Kérdezi, hogy az ottani lakók lettek-e vagy lesznek-e valamilyen formában tájékoztatva, vagy egyszerűen kész tényként kapják majd ezt az adótoronyt?

**Mótyán Krisztián ügyvezető:** az előkészítés régebb óta tartó folyamat. A lakóházaktól egyébként viszonylag messzebb helyezkedik el, ahogyan a mellékelt ábrán is lehet látni. Ilyen jellegű adótorony a városban számtalan helyen található, meg kell nézni a tízemeletes házak tetején lévő adótoronyokat. Nem hiszi, hogy ez különösebben ártalmas lenne. Emlékszik, annak idején, amikor egy másik szolgáltató telepített hasonló eljárásban a Budai úton tornyot, ez a témakör körbe lett járva, és végig lett beszélve, és akkor sem jutottak olyan megállapításra, hogy ez bármiféle hatással lenne az ott lakók életére. A testületi ülésen már egyszer ezt megbeszélték annak idején.

**Takáts László:** a szolgáltatóknak engedélyeztetniük is kell ezeket a tornyokat, az engedélyezési eljárás során pedig az előírásoknak meg kell felelni, és ezek között egészségügyi előírások is vannak.

A napirenddel kapcsolatban további hozzászólás, kérdés nem volt.

Szavazásra bocsátja a módosított határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 11 igen szavazattal 3 tartózkodás mellett elfogadta azt, és meghozta határozatát.

## 316/2018.(XI. 22.) Ök. határozat

### Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete –

- 1) Átminősíti Cegléd külterület 01080/1 hrsz.-ú, a) alrészletű 40 ha 5112 m<sup>2</sup> nagyságú, 305, 43 AK értékű legelő ingatlanból a 25 ha nagyságú részt erdő művelési ággá, melynek költségét a DIGI Távközlési és Szolgáltató Kft. viseli.
- 2) Átminősítés után kivonja művelés alól a határozat elválaszthatatlan mellékletét képező térképen jelölt 250 m<sup>2</sup> nagyságú ingatlanrészt, melynek költségét a DIGI Távközlési és Szolgáltató Kft. viseli.
- 3) Bérbe adja az 1) és 2) pontban foglaltak végrehajtását követően Cegléd Város Önkormányzatának a vagyongazdálkodásáról szóló 1/2018. (I.31) rendelet 14. § (1) bekezdés a) pontja és 16. § (4) bekezdése alapján versenyeztetési eljárás lefolytatása nélkül Cegléd Város Önkormányzat kizárólagos tulajdonát képező Cegléd külterület 01080/1 hrsz.-ú, 40 ha 4112 m<sup>2</sup> nagyságú, legelő megnevezésű, 0 AK értékű, természetben az Akácos utca és Csengeri szél által határolt ingatlanból az Önkormányzat által meghatározott 250 m<sup>2</sup> nagyságú ingatlanrészt határozott időre 2029. június 15.-ig, (ha a bérlő írásban nem jelzi megszüntetési szándékát, akkor további 5 évvel meghosszabbodik) a DIGI Távközlési és Szolgáltató Kft. (székhely: 1134 Budapest, Váci út 35., cégjegyzékszám: Cg. 01-09-667975 adószám: 12175136-2-44) részére éves bruttó 1.524.000,- Ft, azaz Egymillió-ötszázhuszonnégyezer forint bérleti díjért.
- 4) A Bérlő csak a Bérbeadó (az ingatlan tulajdonosa) előzetes írásbeli nyilatkozata alapján adhatja albérletbe harmadik személynek a bérelt területet vagy a létesített építményt.
- 5) Hozzájárul az 3) pontban megjelölt ingatlanon a bérlő saját költségén 30 m magas antennatornyot létesítsen.
- 6) Felhatalmazza a Polgármestert a Cegléd külterület 01080/1 hrsz.-ú ingatlanra vonatkozó bérleti szerződés aláírására.
- 7) Utasítja a VÁRVAG Nonprofit Kft-t a szükséges intézkedések megtételére.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Takáts László polgármester

# 5567	
Bobál István	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Hegedűs Ágota alpolgármester	Igen
Hörömpő Annamária	Igen
Imregi Tibor	Igen
ifj. Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kónya Ágnes	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Takáts László polgármester úr	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen
Csuri Károly	Tart.
Horváth Gábor Ferenc	Tart.
Nagy Tamás	Tart.
Korondi Miklós	Távol

**23.) NAPIREND:** Cegléd belterület 2965/A/12 hrsz-ú lakás értékesítésre kijelölése

Szakmai előterjesztő: Mótyán Krisztián ügyvezető

Előterjesztő: Takáts László polgármester

*Az előterjesztés a jegyzőkönyv 19. sz. melléklete.*

Takáts László: az előterjesztést a Gazdasági Bizottság és a Jogi-Ügyrendi, Közbiztonsági és Pénzügyi Bizottság tárgyalta és elfogadásra javasolják a testületnek.

A napirenddel kapcsolatban hozzászólás, kérdés nem volt.

Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 13 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta azt, és meghozta határozatát.

### **317/2018.(XI. 22.) Ök. határozat**

**Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete –**

- 1.) értékesíti a Cegléd Város Önkormányzatának tulajdonában lévő, Cegléd belterület 2965/A/12 helyrajzi számú lakást az elővásárlási jogra jogosult bérlő, M. T. részére, az ingatlanforgalmi értékbecslés alapján megállapított 3.800.000,- Ft forgalmi értéken.
- 2.) Utasítja a VÁRVAG Nonprofit Kft-t a szükséges intézkedések megtételére.
- 3.) Felhatalmazza a Polgármestert az adásvételi szerződés aláírására
- 4.) A bevétel céljának felhasználásáról később dönt a lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény 62. § (3) bekezdésében foglaltak alapján.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Takáts László polgármester

# 5568

Bobál István	Igen
Csuri Károly	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Hegedűs Ágota alpolgármester	Igen
Horváth Gábor Ferenc	Igen
Hörömpő Annamária	Igen
Imregi Tibor	Igen
ifj. Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kónya Ágnes	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Takáts László polgármester úr	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen
Nagy Tamás	Tart.
Korondi Miklós	Távol

**24.) NAPIREND:** Cegléd belterület 4075/2/A/14 hrsz-ú lakás értékesítésre kijelölése

Szakmai előterjesztő: Mótyán Krisztián ügyvezető

Előterjesztő: Takáts László polgármester

*Az előterjesztés a jegyzőkönyv 20. sz. melléklete.*

Takáts László: az előterjesztést a Gazdasági Bizottság és a Jogi-Ügyrendi, Közbiztonsági és Pénzügyi Bizottság tárgyalta és elfogadásra javasolják a testületnek.

A napirenddel kapcsolatban hozzászólás, kérdés nem volt.

Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 13 igen

szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta azt, és meghozta határozatát.

### **318/2018.(XI. 22.) Ök. határozat**

#### **Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete –**

- 1.) értékésíti a Cegléd Város Önkormányzatának tulajdonában lévő, Cegléd belterület 4075/2/A/14 helyrajzi számú lakást az elővásárlási jogra jogosult bérlő, S. M.-né hozzájárulásával unokája, P.-né K. A. részére az ingatlanforgalmi értékbecslés alapján megállapított bruttó 3.100.000,- Ft forgalmi értéken.
- 2.) Utasítja a VÁRVAG Nonprofit Kft-t a szükséges intézkedések megtételére.
- 3.) Felhatalmazza a Polgármestert az adásvételi szerződés aláírására.
- 4.) A bevétel céljának felhasználásáról később dönt a lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény 62. § (3) bekezdésében foglaltak alapján.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Takáts László polgármester

# 5569	
Bobál István	Igen
Csuri Károly	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Hegedűs Ágota alpolgármester	Igen
Horváth Gábor Ferenc	Igen
Hörömpő Annamária	Igen
Imregi Tibor	Igen
ifj. Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kónya Ágnes	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Takáts László polgármester úr	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen
Nagy Tamás	Tart.
Korondi Miklós	Távol

**25.) NAPIREND:** Cegléd, belterület 221/3/A/1hrsz-ú 17,45 m<sup>2</sup> tároló értékesítésre kijelölése

Szakmai előterjesztő: Mótyán Krisztián ügyvezető

Előterjesztő: Takáts László polgármester

*Az előterjesztés a jegyzőkönyv 21. sz. melléklete.*

Takáts László: az előterjesztést a Gazdasági Bizottság és a Jogi-Ügyrendi, Közbiztonsági és Pénzügyi Bizottság tárgyalta és elfogadásra javasolják a testületnek.

A napirenddel kapcsolatban hozzászólás, kérdés nem volt.

Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 13 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta azt, és meghozta határozatát.

## 319/2018.(XI. 22.) Ök. határozat

### Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete –

- 1.) értékesíti K. Zs. elővásárlási jogra jogosult bérlő részére a Magyar Állam tulajdonából Cegléd Város Önkormányzatának tulajdonába került, Cegléd belterület 221/3/A/1 hrsz-ú, társasházban található, 236/10000 tulajdoni hányadot képező 17,45 m<sup>2</sup> alapterületű, tároló helyiséget.  
Az ingatlan vételára: az ingatlanforgalmi értékbecslés alapján megállapított **866.142,- Ft + ÁFA (bruttó 1.100.000,- Ft)**, azaz nyolcszázhatvanhatezer-száznegyvenkettő forint plusz általános forgalmi adó.
- 2.) Felhatalmazza a Polgármestert az adásvételi szerződések aláírására.
- 3.) A bevétel céljának felhasználásáról később dönt a lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény 62. § (3) bekezdésében foglaltak alapján.
- 4.) Utasítja a VÁRVAG Nonprofit Kft-t a szükséges intézkedések megtételére.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Takáts László polgármester

# 5570	
Bobál István	Igen
Csuri Károly	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Hegedűs Ágota alpolgármester	Igen
Horváth Gábor Ferenc	Igen
Hörömpő Annamária	Igen
Imregi Tibor	Igen
ifj. Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kónya Ágnes	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Takáts László polgármester úr	Igen
Takátsné Győre Anett	Igen
Nagy Tamás	Tart.
Korondi Miklós	Távol

**26.) NAPIREND:** Cegléd, Jászberényi út 13-17. szám alatti 28 m<sup>2</sup> alapterületű raktárhelyiség értékesítésre kijelölése

**Szakmai előterjesztő:** Mótyán Krisztián ügyvezető

**Előterjesztő:** Takáts László polgármester

*Az előterjesztés a jegyzőkönyv 22. sz. melléklete.*

**Takáts László:** az előterjesztést a Gazdasági Bizottság és a Jogi-Ügyrendi, Közbiztonsági és Pénzügyi Bizottság tárgyalta és elfogadásra javasolják a testületnek.

A napirenddel kapcsolatban hozzászólás, kérdés nem volt.

Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 13 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta azt, és meghozta határozatát.

## **320/2018.(XI. 22.) Ök. határozat**

### **Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete –**

- 1.) nyilvános pályázat útján értékésíti a Cegléd Város Önkormányzatának tulajdonában lévő, Cegléd belterület 954/A/50 helyrajzi számú, valóságban Cegléd, Jászberényi út 13-17. szám alatti 28 m<sup>2</sup> alapterületű raktár megnevezésű nem lakás célú helyiséget. A helyiség minimális vételára az ingatlanforgalmi értékbecslés alapján megállapított **1.259.842,- Ft + ÁFA (bruttó 1.600.000,- Ft)**, azaz egymillió-kettőszázötvenkilencezer-nyolcszáznyvenkettő forint plusz általános forgalmi adó.
- 2.) Meghatároz bruttó 150.000,- Ft összegű pályázati biztosítékot.
- 3.) Utasítja a VÁRVAG Nonprofit Kft-t a szükséges intézkedések megtételére.
- 4.) Felhatalmazza a Polgármestert az adásvételi szerződés aláírására.
- 5.) A bevétel céljának felhasználásáról később dönt a lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény 62. § (3) bekezdésében foglaltak alapján.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Takáts László polgármester

# 5571	
Bobál István	Igen
Csuri Károly	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Hegedűs Ágota alpolgármester	Igen
Horváth Gábor Ferenc	Igen
Hörömpő Annamária	Igen
Imregi Tibor	Igen
ifj. Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kónya Ágnes	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Takáts László polgármester úr	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen
Nagy Tamás	Tart.
Korondi Miklós	Távol

**27.) NAPIREND:** Féléves beszámoló kérése a mezőörség és a közterület felügyelet részéről (önálló képviselői indítvány)

**Előterjesztő:** Horváth Gábor képviselő

*Az előterjesztés a jegyzőkönyv 23. sz. melléklete.*

**Horváth Gábor:** nagyjából leírta, hogy miért lenne erre szükség. Indoklásként sem mondhat többet, mint amit leírt. A lényeg benne van. Nagyon fontos lenne a mezőörség részéről és a közterület-felügyelet részéről egyfajta féléves vagy éves beszámoló a tekintetben, hogy milyen minőségben, hogyan, és milyen körülmények között végzik a munkájukat. Milyen eredményeket érnek el, milyen segítségre van szükségük. Úgy gondolják, hogy a Képviselő-testületre tartozik a mezőörség és a közterület-felügyelet munkájának ellenőrzése, segítése, ezzel kapcsolatos problémák átbeszélése, sokkal egyszerűbb és tényszerűbb válaszadási és kérdezési lehetőségek lennének akkor, és abban a tekintetben, ha esetleg ilyen beszámolókkal részt tudnának venni a testületi ülésen.

**Dr. Nagy Lajos aljegyző:** érti és érzi is a jó szándékot a képviselő úr felvetésében. Inkább csak kiegészítésként elmondja (természetesen a döntés a testületé), hogy nyilvánvalóan van, mint ahogy

minden irodának van egy éves beszámolója, az irodának is, amelyen belül természetesen a közbiztonsági részről is beszámolnak részletesen, statisztikai adatokkal. Ezen túl kb. félévente kap meghívást a tévébe, rádióba, ahol szintén elmondja ezeket az adatokat, ill. az eredményeket folyamatosan publikálják. Úgy gondolja, ilyen módon viszonylag transzparens a működése a közbiztonság ezen szegmensének. De természetesen ha úgy dönt a Képviselő-testület, akkor akár a testületi ülésen félévente, havonta, bármikor el tudja mondani ezeket az adatokat, és lehet is kérdezni természetesen.

Technikai jellegű kérdés, mert nem látja a határozati javaslatban: mire vonatkozik a javaslat, milyen módon számoljon be az iroda a tevékenységéről, írásban vagy szóban?

Horváth Gábor: természetesen írásban első körben, és az írást pedig indokolva a testületi üléseken, ha erre lehetőség van. Úgy gondolja, sokkal egyszerűbb, ha közösen, politikai hovatartozás nélkül át tudják rágni ezt, és a leírtakhoz kapcsolódóan vagy hasonlóan tudnak egymás segítségére lenni, hiszen nem arról van szó, hogy a mezőőrség segíti a testületet, hanem a testület munkáját és fordítva.

Dr. Ferenczi Norbert: ha jól tudja, akkor a polgárőrség minden évben beszámol, a mezőőrség pedig a Hivatal struktúrájába tartozik, arról pedig rendszeresen hallhatnak a Képviselő-testület ülésein, az eredményekről is. A polgárőrök vonatkozásában okafogyottnak érzi a kérést, a mezőőrök vonatkozásában pedig annyira transzparens és annyira nyilvánvaló a szükségszerűsége, hogy ha egy picit többet hallhatnának az okokról, és arról, hogy miért szeretné ezt a képviselő úr, akkor lehet, hogy a Hivatal is olyan információkat hozna, ami kielégítené a képviselő úr kíváncsiságát, mert mintha valami hiányérzete lenne, és úgy gondolná, mintha valami titokzatosság lengené körül ezt a két szervezetet, csak nem érti, hogy miért.

Horváth Gábor: ez is egy megoldási javaslat tulajdonképpen, tehát az, hogy folyamatos a tájékoztatás. Nem szeretné még egyszer ismételni önmagát, és még egyszer elmondani ugyanazt. Polgárőrsegről nem beszéltek egyrésztől, másrésztől pedig a mezőőrség és közterület-felügyeletről. Ugyanúgy, ahogy a rendőrség, a katasztrófavédelem, vagy más szociális szervezetek is tartanak beszámolót. A lényege az lenne, hogy itt testületi ülésen tudjanak hozzászólni a munkához, arra felkészülve, és ne pedig egy-egy eredménnyel kapcsolatban fogalmazzanak meg javaslatokat. Tehát a féléves beszámoló ezért lenne fontos.

Nagy Tamás: javaslata van, ami remélhetőleg megoldja ezt a fura helyzetet. Maga sem tartja jó dolognak, hogy külön kiemelnek az Önkormányzat szerkezetéből egy egységet és azt külön elszámoltatják, amikor évente ezt amúgy is megteszik. De azt is tudják, hogy a Képviselő-testület létrehozott egy Jogi-Ügyrendi, Közbiztonsági és Pénzügyi Bizottságot, ahol egyébként is a rendőrséget, katasztrófavédelmet meghallgatják. Javasolja, hogy az elnök úr kérje meg akár a polgárőrség vezetőjét, mezőőrséget vagy közterület-felügyeletet, hogy a bizottsági ülésen félévente-évente számoljanak be, az ülésen a képviselő úr is részt vehet, és ott hosszan lehet taglalni az eredményeket, hiányosságokat, problémákat, és ott helyben tudnak akár a testületnek ajánlást tenni, hogy miben kellene segíteni vagy változtatni az ő munkájukon.

Dr. Ferenczi Norbert: a polgárőrség tekintetében adott a dolog, felvállalják, mert úgymint jönnek az elszámolásukkal januárban vagy februárban, tehát szeretettel várják erre a képviselő urat.

A mezőőrség vonatkozásában jegyző asszonnyal egyeztetnek annak kapcsán, hogy ki az személy, akit meg kell hívni a bizottsági ülésre, és ezt egyebek napirendi pontban meg fogja valósítani, és



képviselő úr meghívást kap erre.

Takáts László: van egy eredeti előterjesztés határozati javaslattal, ehhez képest Nagy Tamás képviselő úr módosító javaslatot nyújtott be, amiben azt javasolja, hogy a Jogi-Ügyrendi, Közbiztonsági és Pénzügyi Bizottság tárgyalja félévente a beszámolót. Kérdezi, hogy befogadja-e ezt az előterjesztő?

Horváth Gábor: igen.

Takáts László: tehát a Jogi-Ügyrendi, Közbiztonsági és Pénzügyi Bizottság fogja tárgyalni ezt félévente, írásbeli előterjesztésre.

Az így módosított határozati javaslatot bocsátja szavazásra. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 14 igen szavazattal elfogadta azt, és meghozta határozatát.

### **321/2018.(XI. 22.) Ök. határozat**

#### **Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete –**

- 1.) Elrendeli, hogy az Önkormányzat mezei őrszolgálat, valamint közterület-felügyelete félévente számoljon be tevékenységéről a Jogi-, Ügyrendi, Közbiztonsági és Pénzügyi Bizottság előtt.
- 2.) Utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Takáts László polgármester

# 5572	
Bobál István	Igen
Csuri Károly	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Hegedűs Ágota alpolgármester	Igen
Horváth Gábor Ferenc	Igen
Hörömpő Annamária	Igen
Imregi Tibor	Igen
ifj. Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kónya Ágnes	Igen
Nagy Tamás	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Takáts László polgármester úr	Igen
Takátsné Győre Anett	Igen
Korondi Miklós	Távol

#### **28.) NAPIREND: Avar utca útalap kiépítése (önálló képviselői indítvány)**

**Előterjesztő:** Horváth Gábor képviselő

*Az előterjesztés a jegyzőkönyv 24. sz. melléklete.*

Horváth Gábor: itt is leírt mindent, azért van szükség erre, mert az utca lakó igencsak régóta várnak, épül-szépül a város, javulnak az utak a belterületi részeken, egyre szebbek az utak és a járdák, viszont valahogy oda el kell, hogy jussanak, és ha sáros lesz a cipőjük, akkor hiába tiszta a város belterülete, hogy ha sáros cipővel rálépnek az új és szép tiszta aszfaltra. Ennek megelőzéseképpen azt javasolja a testületnek, hogy ne koszolják össze a város belterületét, és ezen okból kifolyólag pedig a lakók kérésének eleget téve az Avar utcában építsenek ki egy útalapot.

Ez az út egy agyagos földút, hozzá kell tenni azt, hogy itt mozgássérültek és mozgásukban korlátozottak is élnek, és hogy jórészt nyugdíjasok, kisnyugdíjasok élnek, akik öneróból valószínűleg ezeket nem fogják tudni teljesíteni. Az utca rendezett, szép, tiszta, odafigyelnek a vízelvezető árkokra, maguk gondoskodnak a portájuk előtt lévő, közösségi tulajdonban lévő területek ápolásáról, gondozásáról, és szeretnék, ha az út járható lenne. Mivel az aláírásgyűjtő ívet nem csatolta az előterjesztéshez, ezért kéri polgármester urat, hogy vegye át ezt tőle.

Kónya Ágnes: csatlakozni szeretne Horváth Gábor képviselő úrhoz, a saját körzetében is rengeteg földes út van, elsősorban a Csikos szél útalappal való ellátását szeretné kérni, aminek nemcsak az lenne a lényege, hogy ne sárosódjon be az ott lakóknak a lába, hanem esetleg levegyen egy kis forgalmat a Bajcsy-Zsilinszky útról vagy az Ugyer felé tartóknak lerövidítse az útját. Ezen kívül még szeretné kérni a Borház utcának is az útalappal történő ellátását, illetve a Téglagyár utcának a Budai út felőli részének az útalappal és majd aszfalttal való ellátását.

Dr. Ferenczi Norbert: csatlakozó indítvánnyal szeretne élni: az Istvánligeti utca és a Kámán utca vonatkozásában ha lehet, ugyanez a kérése, nagyon hasonló indokokkal, nem szeretné rabolni a Képviselő-testület idejét. Jegyző asszonytól kéri, hogy a vonatkozó beadványt nézzék meg GDPR szempontjából, hogy volt-e felhatalmazása Horváth képviselő úrnak az adatgyűjtésre, -továbbításra, és az Önkormányzatnak van-e jogosultsága ezeket az adatokat tárolni, használni, ezzel kapcsolatban a Képviselő-testületi ülésen átvenni.

Klément György: ha már utakról beszélnek, hogy hogyan tudják megőrizni a belterületi utak sármentesítését: csatlakozni szeretne, mert a körzetében is jelentős mennyiségű ilyen út van, mint az Aszaló utca, Kaszárnya szél, Lövölde utca befejezése, Köztes utca stb. Kéri az apparátust, hogy ezeket az utcákat is vegye figyelembe a besorolásnál.

Nagy Tamás (ügyrend): úgy érezte, annyira fontos, hogy kénytelen az ügyrendi hozzászólást kérni. Véleménye szerint a város összes földes utcáját aszfaltossá kellene tenni. Viccet félretéve: szeretné tájékoztatni a képviselőtársakat, hogy ilyen jellegű beruházások eldöntésére, hogy csinálják-e vagy sem, fordítanak-e rá összegeket vagy sem, a költségvetés tárgyalásánál van lehetőség, ezért azt kéri, hogy mindenki a költségvetés előzetes tárgyalásánál forduljon a városvezetéshez ezekkel a kérdésekkel, addig pedig vegyék ezt le napirendről. A javaslata az, hogy erről most ne szavazzanak, az előterjesztő vonja vissza és a költségvetés tárgyalásánál újra tárgyalják.

Takáts László: Horváth képviselő úrnak kell eldöntenie, mint előterjesztőnek, hogy elfogadja-e ezt a javaslatot.

Horváth Gábor: nem.

Takáts László: ügyrendi szavazás következik. Nem szeretné Horváth Gábor képviselő úr előterjesztői jogköreit csorbítani, ha belé ilyen dolgok szorultak, és szeretné, akkor erről szavazni fognak. Nem tudja támogatni Nagy Tamás javaslatát, mert senkibe sem szabad belefojtani a szót, de természetesen szavazni kell róla.

Nagy Tamás: ha az előterjesztő nem fogadja be, akkor visszavonja a javaslatát.

Hörömpő Annamária: csatlakozni szeretne, de nem csak egy utcája van, hanem egy egész városrésze, ahol szeretné a legeslegtökéletesebb akadálymentesített átjutást a síneken belül lévő városközponthoz, és a legoptimálisabb megoldást megtalálni. Ott is vannak útalapstabilizációra, útalap kialakításra és aszfaltozásra váró utak is, úgyhogy miután már mindenkihez csatlakozott, megállapítja a maga részéről, hogy Nagy Tamással egyetért, nem egy járható út, hogy elkezdik idecitolni ezeket az egyéni kéréseket. Minden képviselő teljesen tisztában van a saját körzetével, annak igényeivel és állandó kapcsolatot tart a lakosaival, már aki nem listás képviselő természetesen. Nyilvánvalóan minden utca fontos, számára nemcsak a bel-, hanem a külterületi utak is, hiszen előbb-utóbb oda is el fog kerülni ez a történet, és az utak ott is karban lesznek tartva.

Az előterjesztéssel kapcsolatban ugyanakkor (mindamelllett, hogy miért nem jelentkezik mindenki minden testületi ülésen az utcáival kapcsolatban) nem érti a forrás megjelölését, hogy „általános tartalék terhére”. Elképzelhetőnek tartja, hogy a képviselő úr esetleg tájékozódott arról, hogy a költségvetés ezen sorait érintő keret hogy áll 2018. év végén. Nem tudja, hogy bejött-e, megtette-e ezt, vagy csak úgy random az általános tartalékot jelölte meg. Azért nem tudja, mert képviselő úr rendszeresen nem fogadja el a város költségvetését. A város költségvetésében ugyanakkor ha olyan feladatok vannak, amelyek az útalappal kapcsolatban esetlegesen nem itt vannak, hanem mondjuk a Várvag Kft.-nél, akkor abban az esetben pedig a Várvag Kft. üzleti tervében megvan ennek a helye. Ezért szokták elfogadni a költségvetést. Jó szívvvel ajánlja a költségvetés elfogadását, az ezen a soron feltüntetett utcák, utak rendbetételét, azoknak igényét, felmérését, és költségvetéskor ennek felméréstetését.

Ez alapján módosító indítványa az, hogy Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete kérje meg az utak, útalapok, útstabilizációk, szilárd útburkolatok ellátásáért felelős irodák és cégek vezetőit, hogy a 2019. évi költségvetés tervezésekor kiemelt figyelmet utca analitikát összeállítva a költségvetés sorainál ezeket a feladatokat jelöljék meg és kiemelt figyelemmel tekintsenek erre.

Dr. Nagy Lajos aljegyző: érti a javaslatot és mindenkinek a hozzászólását, nem tudja, mire vonatkozik pontosan a javaslat, de terv szintjén kidolgozni év végén a jövő évi költségvetéshez egyrészt véleménye szerint az idő is kevés erre, ha valóban az a szándék, hogy minden egyes utcára dolgozzák ki, ami nem aszfaltos, arról már nem is beszélve, hogy ennek a költségei jópár utca leaszfaltozását fogják felemészteni.

Horváth Gábor: a Fidesz részéről minden egyes képviselőtárrsal egyetért, és továbbra is szeretné ösztönözni őket arra, hogy tartsák a kapcsolatot a választókerületükkel. Ez is egy lehetőség arra, hogy az ott élők problémáit meghallgassák. A mostani előterjesztése él, és élve marad, ha elfogadják, ha nem. A következő hónapban pedig, mivel pályázati forrásokból lemaradt, a két évvel ezelőtt benyújtott belterületi utak forrásaiból a Belügyminisztérium visszavett egy kicsit ebből a lendületből, amit két évvel ezelőtt leadtak pályázatokat, ennek okán a Rét utca sajnos kiesett ebből a forrásból, mint utólag ezt megtudta, így a következő hónapban a Rét utcát fogja kérvényezni.

ifj. Károly Ferenc: meglepő hozzászólást szeretne tenni: két kézzel szeretné támogatni az előterjesztést abban az esetben, ha a földes Újváros szél és a Kossuth Lajos utca is belekerülhet ebbe a listába. Illetve szeretné tájékoztatni Horváth Gábor képviselő urat, hogy rendszeresen tartja a kapcsolatot a körzetében élőkkel.

Takáts László: kicsit elbizonytalanodott, hogy minden képviselő által elmondott utca módosító

indítványnak vagy csak hozzászólásnak minősül-e? Hörömpő Annamária konkrét határozat módosítást tett.

Hörömpő Annamária: szeretné, ha módosító indítványa a Hivatal és esetlegesen a Várvag Kft. részére a lehető legrugalmasabban és teljesíthető módon alakulna ki, tehát a teljes utcánév analitikán belül mi az elfogadható, ha azt mondják, hogy a költségvetési soron az utcákat megvizsgálja külön útalap stabilizáció, útalap és aszfaltozás szempontjából, és ehhez rendel alösszegeket? Ez így elfogadható-e?

Dr. Nagy Lajos aljegyző: ez sokkal komplexebb ennél, ez egy óriási munka lenne. Bár elsősorban jogász, de a kollégáktól már megtanult annyit, hogy egy utcának a rendezése nemcsak abból áll, hogy nagyjából megsaccolják és felszorozzák a négyzetméter aszfalt árat, mert ott adott esetben – utcától függően – padkát kell rendezni, vízelvezetést kell rendezni, stb, tehát rengeteg költségvonzata van, nem tudják hasraütés alapján beállítani ezeket - azon túl, hogy jönnek-mennek a különböző alapanyag árak, és egyebek. Magyarán egy utcát akkor tudnak megtervezni, ha ezzel tervezőt bíznak meg, akinek szintén van munkadíja, illetőleg megszondázzák, hogy ez kivitelezésben mit jelentene. Ha ezt egy utcára vetítik, annak is van x költsége, ha viszont 100 utcára, az minimum 100 x lesz, sőt több, mert itt is négyzetméter függvényében változnak az árak. Ez így egy horribilis és óriási munka lenne, és minimum hónapokig, de lehet, hogy évekig tartana, mire Cegléd összes utcáját ilyen módon megterveznék. Nem beszélve arról, hogy kidobhatnák ezt fél-egy év múlva, mert már nem lesz érvényes, mire odaérnek egy utcarészhez.

Takáts László: képviselő úrnak még mindig megvan az önálló indítványa, ha jól értette, képviselő úr ragaszkodik ehhez ilyen formában és ilyen módon, semmiféle módosítást és kiegészítést nem fogad be hozzá.

Horváth Gábor: nem.

Takáts László: ehhez képest az a helyzet állott elő, mivel képviselő úr így nyilatkozott, erről a határozati javaslatról ebben a formában kell szavazni.

Dr. Diósgyőri Gitta címzetes főjegyző: a határozati javaslatról a képviselő úr által benyújtott formátumban kell szavazni. Úgy gondolja, minden egyéb javaslatról az Egyebek napirendi pont keretében lehet szavazni, de ahogyan aljegyző úr is mondta, ennek akkor van értelme, amikor tárgyalják a költségvetést, és előtte lehet javaslatokat tenni. Időben nyilván akkor minden egyes javaslat átgondolásra kerül a költségvetés és a pénzeszközök állományának függvényében.

Rimóczi Gábor: a Fidesz frakció nevében úgy gondolja, hogy a hozzászólásaik csak hozzászólások maradnak, és nem módosító indítványok, és a költségvetés tárgyalásánál ezt újra előveszik.

Takáts László: Hörömpő Annamária képviselő asszonynak mondja, hogy a javaslatáról Egyebek napirendi pontban fognak szavazni.

Képviselő úr az elmondta a „sáros lett a cipőm” hasonlatot, majdnem dalra fakadt. Határozottan visszautasítja azt, amit képviselő úr mondott, hogy a belváros szépül, másra nem költenek. Szeretné felhívni a figyelmét csak az idei esztendőben történt lépésekre a képviselő úr körzetében. Ha emlékei nem csalnak, akkor útalapot építettek, a most elfogadott, külterületi utas pályázatban (

amelynek módosítását, ha jól tudja, képviselő úr nem támogatta) lévő 0. dűlő szerepel, amely szintén a képviselő úr körzetében van. A belterületi utak kapcsán az okfejtéssel kapcsolatban elmondja, hogy a Belügyminisztériumhoz háromszor pályáztak útra, egyszer nem nyertek, egyszer nyertek a Rákóczi útra és most nyertek az Összekötő útra. Nem a Belügyminisztériumhoz adták be azt a pályázatot amiből a Rét utca kimaradt, hanem a Pest megyei kompenzációs kerethez belterületi utas pályázatára adták be, ahol minden egyes alkalommal nyertek, legutóbb a múlt héten kaptak egy értesítést, amelyben szintén nyertek 7 vagy 8 utca burkolat megerősítésére pénzt. Az elmúlt időszakban összességében sokkal nagyobb összeget fordítottak az ún. külterületi részekre, mint a belvárosra, bár ez egy nagyon szépen hangzó szlogen, nem tudja, hogy ki mit ért a belvároson, ez egy érdekes dolog.

Másik – vizuális – kérdés, hogy ha egy 100×100 méteres területen belüli részt vesznek ki, akkor az minek számít, vagy ha hozzávesznek egy több ezer, tízezer hektáros területet, az a külső vagy az a belső? Ezeket a fajta összehasonlításokat nem tartja célszerűnek. Az biztos, hogy ha így veszik, a városnak az a több, mint 300 km-nyi külterületi úthálózata, ill. a több száz kilométernyi csapadékvíz hálózat, vagy úthálózata, valóban hatalmas. Úgy véli, erejükhöz képest minden évben a költségvetésben ehhez forrásokat rendelnek. A Várvag Kft. költségvetésében elfogadják ezeket a számokat – kivéve természetesen Horváth képviselő urat -, hogy a külterületi utak karbantartására mennyit költenek, ennek volt példája az Örkényi út külső szakaszának gréderezése, amit az idei esztendőben elvégeztek, ill. az ugyeri dűlők folyamatos karbantartása. Ezt a fajta okfejtést nem tudja elfogadni. Azt el tudja fogadni, hogy minden szentnek maga felé hajlik a keze, minden képviselő szeretné azt, hogy az ő körzetében (polgármesterként pedig szeretné azt, hogy a városban minden területen) történjenek ilyen dolgok, de azért az mégis elgondolkodtató, hogy ilyen előterjesztéseket terjeszt be, bár szíve joga mindenkinek, de akkor kicsit komolytalanná fog válni a Képviselő-testület ülése, ha ezzel foglalkoznak. Nem kívánja Horváth képviselő úr jogait korlátozni semmilyen szinten. Valóban ezekkel nagyon szépen fel lehet lépni és különböző médiafelületeken el lehet mondani. Javasolja ezt a többi képviselőnek és maga is ezt fogja tenni. Ennyit kívánt hozzátenni. Az eredeti határozati javaslatról fognak szavazni, illetve Egyebek napirendben Hörömpő Annamária képviselő asszony javaslatáról fognak szavazni.

A napirenddel kapcsolatban további kérdés, hozzászólás nem volt. Szavazásra bocsátja az eredeti határozati javaslatot és megállapítja, hogy a Képviselő-testület 2 igen és 7 nem szavazattal, 5 tartózkodás mellett nem fogadta el a javaslatot.

# 5573	
Csuri Károly	Igen
Horváth Gábor Ferenc	Igen
Bobál István	Nem
Dr. Ferenczi Norbert	Nem
Hegedűs Ágota alpolgármester	Nem
Hörömpő Annamária	Nem
Imregi Tibor	Nem
Kónya Ágnes	Nem
Takátsné Györe Anett	Nem
ifj. Károly Ferenc	Tart.
Klément György	Tart.
Nagy Tamás	Tart.
Rimóczi Gábor	Tart.
Takáts László polgármester úr	Tart.
Korondi Miklós	Távol

**29.) NAPIREND:** Beszámoló a Képviselő-testület határozatainak végrehajtásáról

Szakmai előterjesztő: Jáger Mária irodavezető

Előterjesztő: Takáts László polgármester

*Az előterjesztés a jegyzőkönyv 25. sz. mellélete.*

A napirenddel kapcsolatban hozzászólás, kérdés nem volt.

Takáts László polgármester úr szavazásra bocsátja a határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 14 igen szavazattal elfogadta a javaslatot és meghozta határozatát.

### **322/2018.(XI. 22.) Ök. határozat**

#### **Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete –**

- 1.) Elfogadja Cegléd Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2011. január 27-ei ülése óta hozott, de még nem teljesített, illetve a 2018. október 18-i rendes ülésén hozott határozatainak végrehajtásáról szóló beszámolót.
- 2.) Utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Takáts László polgármester

# 5574	
Bobál István	Igen
Csuri Károly	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Hegedűs Ágota alpolgármester	Igen
Horváth Gábor Ferenc	Igen
Hörömpő Annamária	Igen
Imregi Tibor	Igen
ifj. Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kónya Ágnes	Igen
Nagy Tamás	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Takáts László polgármester úr	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen
Korondi Miklós	Távol

#### **30.) NAPIREND: Egyebek**

Takáts László: volt egy képviselői indítvány Hörömpő Annamária képviselő részéről, amelyben azt kérte, hogy a következő évi költségvetéshez vizsgálják meg, hogy milyen nagyságrendet tesz ki. Úgy gondolja, ahogy aljegyző úr elmondta, mélységébe belemenni nem tudnak, hozzávetőleges nagyságrenddel tudnak számolni abból, hogy ha az idei évi útalap készítések költségét átlagolják, és ebből számolják ki átlagosan a várható költséget, és talán, ha a központi költségvetés ötszörösére emeli a támogatást, és az idei adóbevételek is ezer százalékon teljesülnek, akkor fedezetet tudnak biztosítani erre. De természetesen ezt meg fogják vizsgálni, hiszen ez a dolguk.

Dr. Nagy Lajos aljegyző: valami konkrétabb meghatározást kér, milyen körre terjedjen ki, mennyi vagy mely utcákra?

Takáts László: úgy gondolja, Horváth képviselő úr most már minden testületi ülésre fog hozni

legalább egy utcát, azokat, illetve a többi képviselő által elmondott utcákat. Megnézik, hogy mely utak nem aszfaltosak, és figyelembe veszik ezeket. Külön a tervezésre is kell számolni, hiszen ha valóban a költségvetésben erre forrást találnak, akkor először is elő kell készíteni ezeket a dolgokat. Fontosnak tartja azt, hogy egyik utca se legyen sáros, hogy pocsolyába ne lépjenek.

Hörömpő Annamária javasolja, hozzák meg azt a megoldást, ami tényleg vállalható. „Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri az utak karbantartásáért, fejlesztéséért felelős területek vezetőit, hogy a 2019. évi költségvetés tervezése során kiemelt figyelemmel tervezze ezen feladatok költségeit, hogy az útalapok kialakítása, útalapok stabilizációja, ill. szilárd útburkolat kialakítása során ezen feladatok összköltségében külön-külön kerüljenek megtervezésre összegsoron, és a lehető legszélesebb körben alakítsa ki az ezen feladatokhoz tartozó utcajegyzékek listáját, figyelemmel a képviselők által leadott igényekre.”

Takáts László szavazásra bocsátja a fentiek szerint megfogalmazott határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 14 igen szavazattal elfogadta a javaslatot és meghozta határozatát.

### **323/2018.(XI. 22.) Ök. határozat**

#### **Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete –**

- 1.) felkéri az utak karbantartásáért fejlesztéséért felelős területek vezetőit, hogy a 2019. évi költségvetés tervezése során, kiemelt figyelemmel tervezze ezen feladatok költségeit, hogy az útalapok kialakítása, útalapok stabilizációja illetve szilárd útburkolat kialakítása során, ezen feladatok összköltségében külön-külön kerüljenek megtervezésre összeg soron, és a lehető legszélesebb körben alakítsa ki, az ezen feladatokhoz tartozó utcajegyzékek listáját, figyelemmel a képviselők által leadott igényekre.
- 2.) Utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Takáts László polgármester

# 5575	
Bobál István	Igen
Csuri Károly	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Hegedűs Ágota alpolgármester	Igen
Horváth Gábor Ferenc	Igen
Hörömpő Annamária	Igen
Imregi Tibor	Igen
ifj. Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kónya Ágnes	Igen
Nagy Tamás	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Takáts László polgármester úr	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen
Korondi Miklós	Távol

- Gerje Sport Kft. rendkívüli támogatási kérelem  
Szakmai előterjesztő: Mótyánné dr. Szentpéteri Katalin irodavezető  
Előterjesztő: Takáts László polgármester  
*Az előterjesztés a jegyzőkönyv 26 sz. melléklete.*

Takáts László: a Gerje Sport Kft. részéről tegnap délután rendkívüli támogatási kérelem érkezett. A maga részéről a költségvetésre és az elmúlt időszakban nyújtott támogatásra tekintettel nem javasolja a támogatás megadását a kérelmezőnek.

A napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem volt.  
Szavazásra bocsátja a „B” határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 13 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta a javaslatot és meghozta határozatát.

### **324/2018.(XI. 22.) Ök. határozat**

#### **Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete –**

- 1.) Nem támogatja a Gerje Sport Kft. (Cegléd, Madár u. 11.), 2018. november 21-én benyújtott 9.000.000 Ft, azaz kilencmillió forint összegű támogatási kérelmét.
- 2.) Utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt, hogy a határozatról az érintetteket értesítse.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Takáts László polgármester

# 5576	
Bobál István	Igen
Csuri Károly	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Hegedűs Ágota alpolgármester	Igen
Horváth Gábor Ferenc	Igen
Hörömpő Annamária	Igen
Imregi Tibor	Igen
ifj. Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kónya Ágnes	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Takáts László polgármester úr	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen
Nagy Tamás	Tart.
Korondi Miklós	Távol

Hegedűs Ágota alpolgármester asszony két ülés közti tájékoztatójával kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem volt, így ennek elfogadását Takáts László polgármester úr szavazásra bocsátja. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 14 igen szavazattal elfogadta a tájékoztatót.

# 5577	
Bobál István	Igen
Csuri Károly	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Hegedűs Ágota alpolgármester	Igen
Horváth Gábor Ferenc	Igen
Hörömpő Annamária	Igen
Imregi Tibor	Igen
ifj. Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kónya Ágnes	Igen
Nagy Tamás	Igen



Rimóczy Gábor	Igen
Takáts László polgármester úr	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen
Korondi Miklós	Távol

Csuri Károly: polgármester úr Szaúd-Arábia magyarországi nagykövetével milyen apropó okán találkozott, és a megbeszélés milyen eredménnyel járt?

November 21-én a DTKH hulladékgazdálkodási társulás tanácsülésén vett részt a polgármester úr. Itt milyen eredmények születtek?

A Homokhátsági Térségi Fejlesztési Tanács ülésén volt polgármester úr Kecskeméten. Ezen az ülésen szóba került-e a homokhátság legégetőbb és legmasszívabb témája, a homokhátság elszárazulása, sivatagosodása?

Takáts László: Szaúd-Arábia magyarországi nagykövete megkereste, mert szeretett volna egy tisztelgő látogatást tenni itt. Ez október 24-én – hosszú egyeztetés után – megtörtént, a találkozóhoz az adott okot, hogy Cegléden ill. a környéken – jelen pillanatban Tápiógyörgyén – zajlik egy olyan kiképzés, aminek már sajtóhíre is volt a tél folyamán, amikor is a szaúd-arábiai határőrség ill. jelen pillanatban a szaúd-arábiai királyi család testőrségének tagjait képezik ki bizonyos kiképzési formákban. Van egy nagyon komoly szakmai háttérrel rendelkező, egyébként ceglédi illetőségű ember, aki kutyás kiképzéssel foglalkozik, és az ő kiképzési részükben zajlik ez a kiképzés. Ezért jött a nagykövet úr, aki tájékoztatni szeretne volna a polgármestert, hogy ne legyen olyan félreértés, ami a múltkori alkalommal volt, hogy mit keresnek itt kiképzésen militáris beállítottságú arab fiatalok. Ezután meghívta Tápiógyörgyére, ahol közös ebédet vett részt a nagykövetei rendőrkapitánnyal, a helyi polgármesterrel, a nagykövetség dolgozóival és a képzésen részt vevő fiatalokkal, valamint a kutyás kiképzőkkel. Úgy gondolja, az már önmagában egy rang, hogy ilyen szakmai tudással rendelkező kiképzők vannak, mert a szaúdi királyi család gárdájának kiképzése nem hétköznapi dolog. A továbbiakban is várhatóak ilyen jellegű képzések, hiszen más országoknak (Katar, Dubai, stb.) a királyi családjaival is kapcsolatban vannak, illetve az, aki az egész koordinálja, az Magyarországon élő úr ill. családja, az ő révén jöttek ide. Egyébként a kutyás kiképző munkakutyákat is szállít, több százas nagyságrendben az arab országokba és a világban máshová is. Ebben az a nagyszerű, hogy ezt a munkát olyan szervezetek elől hozták ide Magyarországra, Ceglédre, mint a CIA vagy a Szpecnaz, és más, biztonsággal foglalkozó, nagyon komoly állami szervek.

A november 21-i ülés nem a Kft., hanem a társulás ülése volt, a társulás hulladékgyűjtés kapcsán jelen pillanatban zajlik a közbeszerzési dokumentáció elkészítése, ami alapján ki lesz írva a közbeszerzési eljárás arra vonatkozólag, hogy milyen létesítmények és milyen egyéb technikai dolgok fognak megvalósulni a térségben. Két jelentős eleme van ennek a fejlesztésnek, az egyik Kecskemét, a másik Cegléd központtal: mechanikai válogatóművek létesítése, a hozzá kapcsolódó műszaki berendezések beszerzése, ill. komposztáló fejlesztés Cegléden és ennek a rendszernek a része az a 200 ezer darab hulladék gyűjtőedény beszerzése, ami a térségben a háztartások tekintetében a háromkukás megoldást fogja jelenteni, valamint kommunikáció, tájékoztatás és képzés is képezi ezt a dolgot. A tegnapi társulási ülésen arról döntöttek, hogy az eredeti tervben 2019 közepére kellett volna befejezni, ám mivel a szakmai előkészítés fél évet csúszott, ezért 2019. december 31-ét jelölte meg a társulás a projekt befejezésekként.

A Homokhátsági Fejlesztési Tanácsnak pedig már lassan 6-7 éve tagja – a Pest Megyei Közgyűlés tagjaként. Azt kell mondja, sajnos egészen mostanáig a tanács működése kicsit vízgereblyézés volt, nem a szakmai rész miatt, hanem azért, mert források nem voltak rendelkezésre a társuláshoz. A projektek zajlanak, ezek tekintetében elkészített a társulás egy olyan mintaprojektet, egy

fenntartható erdei iskola működtetése kapcsán, amelyhez kaptak támogatást. Most van mód és lehetőség arra, hogy központi költségvetésből ill. más forrásokból elindulhassanak elképzelések. Konkrétan most a Csongrád megyei régióban egy gazdakörrel együttműködve olyan vízvisszatartási lehetőségeket vizsgálnak, hogy hogyan lehet pontosan a homokhátsági térségben a hektikus időjárásból adódó problémák kapcsán valamifajta eredményt elérni. Ahogy mondta, ez egy nagy léptékű dolog kell, hogy legyen, hiszen a homokhátsági problémakör egészen innen, Cegléd határától Csongrád megyéig fennáll. Zömében a Bács-Kiskun megyei térség az, ami leginkább érintett. Látják, hogy a jelenlegi időjárás nagyon hektikus (ha csak az idei időjárást veszik is figyelembe), egy tavaszi, tél végi viszonylag nagyobb vízmennyiség után hosszabb szárazabb időszakok következtek. A társulás ill. tanács azt hivatott megvizsgálni – és ehhez kellene egy átfogó tervet összerakni -, hogy milyen módon lehet ezt a vízmennyiséget visszatartani. Többféle elképzelés körvonalazódott már a Duna-Tisza főcsatorna megépítésétől kisebb csatornarendszereken keresztül a valamikori mélyebb pontokon lévő – most egyébként belvizes területeken megképződött - víznek a visszatartása és a nyomokban meglévő, valamikori vízvezető rendszereken keresztül történő visszavezetése. Bízunk abban, hogy a kormányzati politikában az agrár irányban miniszter úr, amikor beiktatták elmondta, hogy kiemelt kérdésként kezeli az öntözés, vízgazdálkodás kérdését. Ebben még sokféle döntés kell, hiszen jelen pillanatban a vízgazdálkodás egy része még mindig a Belügyminisztériumnál van, másik része az Agrárminisztériumnál, tehát ez egy nagyon komplex, átfogó kérdés. Ilyen kérdésekkel szoktak foglalkozni. Az ülések általában 2-3 havonta vannak, volt már Cegléden is, amikor meghívta őket. Haladnak előre. Kérdezi, hogy elfogadja-e képviselő úr a válaszokat?

Csuri Károly: igen.

A polgármester két ülés közti tájékoztatójával kapcsolatban további kérdés, hozzászólás nem volt, így ennek elfogadását Takáts László polgármester úr szavazásra bocsátja. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 12 igen szavazattal elfogadta a tájékoztatót.

# 5578	
Bobál István	Igen
Csuri Károly	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Hegedűs Ágota alpolgármester	Igen
Horváth Gábor Ferenc	Igen
Imregi Tibor	Igen
ifj. Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kónya Ágnes	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Takáts László polgármester úr	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen
Hörömpő Annamária	Távol
Korondi Miklós	Távol
Nagy Tamás	Távol

Csuri Károly: döntést igénylő, szóbeli előterjesztéssel kíván élni. A 2018. október 18-i rendes Képviselő-testületi ülés egyik napirendi pontja az volt, hogy hatalmazzák fel Hegedűs Ágota alpolgármester asszonyt arra, hogy a Duna-Tisza Közi Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft. taggyűlésén Cegléd Város Önkormányzatát képviselje. A felhatalmazás megtörtént, de végül a taggyűlésre nem az alpolgármester asszony, hanem Takáts polgármester úr ment el. A DTKH taggyűlését annak ügyvezetője azért hívta össze, mert az országos hatáskörű koordináló szerv, ez a bizonyos NHKV Zrt. több hónapos késéssel utalja a közszolgáltató számára az őt jogosan

megillető pénzt. Ennek pedig az a következménye, hogy a DTKH pénzügyi likviditási gondokkal küzd, az üzemi működés azonnali kiadásait előre kell finanszírozni, akár négy hónapi időtartamra is előre. A likviditás megőrzése érdekében a közszolgáltató azt kezdeményezte, hogy az NHKV Zrt-vel szemben fennálló követelés terhére legfeljebb 2400 millió forint finanszírozási mértékű követelés adásvételi szerződést írasson alá az OTP Bankkal. A polgármester úr tájékoztatása szerint a DTKH taggyűlése jóváhagyta az OTP-vel kötendő pénzügyi szerződést. Ez a szerződés azonban további terheket ró a közszolgáltatóra. Hiszen az OTP Bank nem dolgozik ingyen. Számítások alapján, ha csak 1000 millió forintról van szó, 6 hónapos időtartamra, akkor ennek pénzügyi terhe 10.150 eFt, köszönhetően az NHKV Zrt. semmirekellő, áldatlan, trehány tevékenységének.

Ezért azt javasolja, hogy ezeket a plusz költségeket, amit ugye a bank majd biztos ráterhel a közszolgáltatóra, a közszolgáltató térítse meg annak okozójával, az NHKV Zrt-vel. (Meggjegyzi, hogy itt valójában a magyar állampolgárok által befizetett adóforintokról vagy közpénzekről van szó.) Ezért határozati javaslata a következő: „Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete, mint a Duna-Tisza Közi Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft. legfőbb szervének tagja felkéri és egyben felhatalmazza a polgármestert arra, hogy a DTKH ügyvezetésénél kezdeményezze az OTP Bankkal kötendő adásvételi szerződésből származó banki kamatoknak, pénzügyi terheknek és egyéb költségeknek a további számlázását az NHKV Zrt. felé. Felelős a polgármester úr, és a határidő azonnal.”

Takáts László: a következő a helyzet. Érti azt, amit képviselő úr mond, de a helyzet kicsit bonyolultabb ennél. Próbálta ezt elmondani, de próbál újabb hulladékgazdálkodási magyarázó előadást tartani. Az a helyzet most a hulladékgazdálkodásban, hogy 2016-os esztendőől alapvetően megváltozott az egész rendszernek a finanszírozása. A finanszírozás alapjául egy elég bonyolult képlet szolgál, és ez a képlet többféle együtthatóból tevődik össze, ez alapján hivatott megállapítani a szolgáltató cégeknek azt a fajta juttatást, díjat, amit ők az NHKV részéről, az egyébként az állampolgárok által az NHKV-nak befizetett díjakból megkap bármelyik szolgáltató. A rendszer lényege alapvetően az, amit az előbb is elmondott, hogy a szolgáltatókat ill. a fogyasztókat abba az irányba próbálja terelni, hogy minél kevesebb ún. kommunális hulladék képződjön a rendszerben, minél több újrahasznosítható hulladék kerüljön ki ebből az egész dologból, és ez valóban újrahasznosításra kerüljön. A finanszírozás alapját ez adja.

De a finanszírozás alapjául jelen esetben a Duna-Tisza közti térségben azok a korrekciós tényezők, amik alapján a szolgáltató a literre jutó megállapított díjban olyan szorzókhöz jutna, ami alapján nullásra kijön a gazdálkodás (hozzá kell tenni, hogy a társulás által megbízott közszolgáltató, a DTKH Nonprofit Kft. mérlegbeszámolója a tavalyi év végén és idén félévkor is pozitív nullás, azaz nullára jön ki a cég működése), de ez úgy lehetséges, hogy különböző korrekciós számok lépnek életbe. Miért van ez? Azért van, mert jelen pillanatban a Duna-Tisza közti rendszer (és itt nemcsak a ceglédi és az eredetileg ISPA-s projektből megvalósult 49 településsel van szó, hanem egy újonnan létrejött társulás 600 ezer fővel, Kecskemét és vonzáskörzete, Izsák, egészen le a Duna vonaláig, és fel majdnem Erdig vagy Dabas részéig, Gyömrőt, Monort és a teljes Tápióságot magába foglaló részen) nem tud olyan dolgokat, mint pl. az utóbbi hetekben nagy port kavart Zöld Híd gödöllői hulladékrendszer tudott, jelesül nincsenek olyan létesítmények a rendszerben, amivel pl. elkülönítve lehetne kezelni egy csomó fajta hulladék. Ezért pályázik jelen pillanatban (amit kérdezték képviselő úr) a társulás arra a forrásra (és a kapott, most már közel 8 milliárd forintnyi összeg felhasználható), hogy létrehozjon olyan létesítményeket (jelesül a mechanikai előválogatót), amiben egyébként olyan művek vannak, mint a mágneses fémleválogatók és egyéb manipulátorok, amivel a megképződött hulladékmennyiség alapján

(ugyanis ha a szolgáltató ki tudja mutatni, hogy bizonyos százalékot teljesít – itt jön a képbe az, hogy a szeletív gyűjtés szigeten van-e vagy sem - , akkor azonnal más szorzók lépnek életbe. Viszont a rendszer jelen pillanatban a Duna-Tisza közén, ezen a 600 ezer fős részen, a ceglédinek egy része a kecskeméti rendszer, de nagyon sok alrendszer, amely csatlakozott ebbe az integrációba, nem tudja ezeket a mutatókat, ezért a megállapított díjaknál (ugyanis az NHKV negyedévente állapítja meg a díjakat a hulladékszolgáltatásban részt vevő cégeknél) alacsonyabb összeget állapítanak meg, amiből nem tudja abban az esetben finanszírozni. Ezután egy felülvizsgálati kérelemmel ezek a szolgáltatók - jelesül a DKTH is) kéri a korrekcióját ezeknek a tételeknek, és ez eddig mindig meg is történt, de sajnos a rendszer nagyságából és tehetetlenségéből adódóan ez hetekbe – hónapokba telik és ebből adódóan képződik meg az a fajta probléma, amit itt hónapokban mérhető finanszírozást tesz lehetővé, de a DTKH Nonprofit Kft. abból adódóan, hogy 600 ezer főnyi településrészen látja el ezt a szolgáltatást, havi önköltségi működésben, ha jól tudja, közel fél milliárd forintnyi havi működési költsége van (a gépjárművek üzemeltetése, a bérek és egyéb más dolgok). Ha kiszámolják, hogy ebből a tehetetlenségéből adódó 1-2 hónap is 1,5 milliárd forintnyi összeget jelent, és mivel a cég működése pozitív nullás, egy egyszerű matematikai számolással látható, hogy nincs akkora tartalék a rendszerben, hogy hónapokra le tudja finanszírozni ezt a dolgot. Ez a probléma akkor fog megoldódni, ha megvalósulnak azok a létesítmények (remélhetőleg a következő év végére), ami alapján azt a hulladékfajtát tudja és azt a mennyiséget tudja produkálni a szolgáltató, amivel nincs szükség ezekre a felülvizsgálatokra, hanem automatikusan megkapja azt a díjat, ami egyébként neki járna, ezt az időszakot kell áthidalni.

Nem tudja, hogy érthető volt-e, amit elmondott. A probléma innen adódik. Lehet ezért okot keresni vagy megpróbálni áttolni ezt a problémát másra, véleménye szerint ez nem szerencsés. Valóban van egy kis probléma ebből adódóan a rendszerben, ez egy újonnan felálló rendszer, ez tény. Véleménye szerint ezt senki sem tagadja. Éppen a közelmúltban volt kormányzati döntés kiegészítő támogatás tekintetében ennek a problémának az áthidalására. Nem hiszi, hogy ez a fajta megoldás lenne célszerű, és nem biztos, hogy szerencsés az „elefántot gombostűvel szurkálni”. A maga részéről nem támogatja képviselő úr előterjesztését.

Dr. Ferenczi Norbert: úgy látja, hogy kellően felgyorsult most már a Képviselő-testület működése az elmúlt évekhez képest, és most már azt is belelátják, hogy Egyebek napirendben ilyen bonyolult kérdést előterjesztés nélkül képesek megtárgyalni. Arra kéri a tisztelt képviselő kollégákat, hogy ne csússzanak bele ebbe a hibába, és alkalmazzák az írásos előterjesztés intézményét. Alkalmazzák a szakbizottságok előzetes állásfoglalási lehetőségét egyrészt, másrészt köszöni polgármester úrnak a kimerítő tájékoztatót. Valóban lenne lehetőség erre, egy jogszerű módszer lenne, mert valóban előfordulhat, hogy itt kár keletkezik valamilyen szinten. Valóban előfordulhat az, hogy ez a kár az adófizetők részéről kell, hogy megfinanszírozzák. De a rendszer – ahogy polgármester úr elmondta – ezt adminisztratív módon kezeli. Ha ez a kár azzal a módszerrel keletkezik, vagy úgy kell kiszámolni ezt a kárt, hogy ez a kamat ill. a bank kezelési költsége oldalán keletkezik ennél a hatalmas összegnél, akkor ha ezt a kárt megint érvényesítik és kifizetik a banknak is és szólnak még egyszer az adófizető állampolgárnak, hogy itt valamiféle kár keletkezett, és a rengeteg tulajdonos között szét kell bontani, akkor biztos, hogy ellene fog mondani a vállalkozás, elkezdenek egy hosszú pert, a pernek megint költségei lesznek, és ha megállapítják a károkozást, akkor az megint az adófizetők fog elcsattanni, mert azt a károkozást bizony megint ebből a díjból fogja befizetni ez a kukaholding, ahogy az közkeletű nyelven ismeretes, és önmaga farkába harap a kígyó. A rendszer működését inkább segítenie kell az Önkormányzatnak a meglévő eszközeivel. Ez egy nagyon hangzatos dolog, hogy pereljének, vagy

kérjék a kár megfizetését, mint tulajdonos 1% alatti tulajdonrészszel, de még egyszer elmondja, ez sehová nem vezet, és a kár érvényesítése csak még egyszer elcsattantja az adófizetőn ezt a dolgot.

Hörömpő Annamária: egy kicsit gazdasági, számviteli szempontból szeretné ezt megközelíteni. Amit Csuri képviselő úr mond, az számviteli szempontból nem lehetséges. Mi történik? Van két piaci szereplő, akik kötöttek egymással szerződést, amely a köztük fennálló fizetési rendszerességet tartalmazta, jelesül hány napos átutalásra fogja ő neki kiállítani a számlát. Arra való hivatkozással, hogy meggondolta magát, előbb szeretné megkapni a pénzét, ezért az NHKV fizessen kártérítést, ez sem jogi, sem számviteli szempontból nem állja meg a helyét. Félve mondja ki azt a szót, reméli nem vezet félre senkit, egyetlen egyszer sem hangzott el ez a szó, de ez – hangsúlyozza, hogy senkit sem akar félrevezetni, és a saját olvasatát ismerteti - az történik, hogy a DTKH faktoráltatja a számlákat, amihez szíve joga, hiszen felébredt, és azt mondja, hogy sokára kapja meg ezt a pénz. Ez a két piaci szereplő egymás közötti előzetesen aláírt szerződése, megállapodása alapján kialakult számlázási struktúra. Hogy tulajdonosként kezdeményezik-e a jövőre nézve ennek az átutalásos számla kiállítás határidejének a csökkentését, az lehet egy módszer. Igen ám, de politikai szempontból amit Csuri képviselő úr sérelmez, jelesint hogy magáról nem érdekli sem a DTKH Nonprofit Kft. sem az NHKV Zrt, hanem a lakos, a szavazó állampolgár, ő ott kapja meg ennek a másik lábát, amiben ő nem sérül, hogy a lakos is sokszor 3-4-5-6 havonta kap számlát, tehát az a pénz, ami a gazdasági társaságnál kamatban jelentkezik, az a lakosnál gyakorlatilag hónapokig megtakarításként szerepel. Az már más kérdés, hogy ez neki egy összegben történő nagy kifizetésnek minősül-e, de az a pénz a lakosnál is ott van, amíg az NHKV ott is csúsztatva állítja ki a számláit, tehát ott a lakosnál „megtérül”, nem kamatként, de tud a gyerekek cipőt venni januárban, mert csak áprilisban jön be a számla. Tehát sem jogilag, sem számvitelileg utólag egy kialakult számlázási struktúrában utólagos jogi követeléssel nem is érti, hogy tudnának belelépni.

Csuri Károly: szeretne idézni, az ügyvezető Agatics Roland úr által leírtakból, miszerint a számla kiállításához szükséges teljesítési igazolást több hónapos késéssel állítja ki a koordináló szerv. Most akkor a késés az egy időponthoz képest késés, mégpedig az az időpont, amiben előzetesen megállapodtak.

Egyébként polgármester úrnak röviden szeretne válaszolni, hogy függetlenül mindenféle kalkulációtól meg hatékonysági számításoktól stb. az NHKV Zrt. késedelmesen fizet, és ez ide van írva, emiatt likviditási problémái vannak a DTKH Nonprofit Kft-nek, és azért, hogy a likviditási probléma megszűnjön, ezért az OTP Bankhoz fordul. Ez egy banki tevékenység, a banki tevékenységnek vannak költségei, ezeket a költségeket pedig az okozóval illik és korrekt megtéríttetni.

Horváth Gábor: még egy kicsi apró, esetleg a tudatmódosítások elkerülése végett, hogy ezek a cégek önkormányzati tulajdonban vannak, köztulajdonban vannak, lehet piaci szereplőkről beszélgetni, de azok a piaci szereplők tulajdonképpen ők maguk.

Takáts László: a vitát lezárja. A jövőre vonatkozólag a következőt szeretné mondani: legközelebb nem engedi, hogy ilyen szóbeli előterjesztések alapján terjesszenek elő. Ha képviselő úr szeretne valamit, akkor legyen szíves írásban megtenni, ahogy Horváth Gábor képviselő úr meg szokta tenni, legalább ezt tartásuk be, mert ennek se eleje, se vége nincsen, ilyen ötletszerű dolgokkal előjönni. Egyébként pedig visszatérve a témára: úgy látja, hogy sikerült újabb témát találni az ellenzéknek, amit majd lehet forgatni ide-oda, bár most nem tudja, hogy Jobbikként vagy más

szervezetként, ezt majd eldöntik. Nem tudja támogatni a határozati javaslatot, mert ez bohózatba illő dolog, de ha legközelebb normális formai követelmények szerint bejön az előterjesztés, akkor természetesen megtárgyalják.

Szavazásra bocsátja Csuri Károly képviselő határozati javaslatát. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 2 igen és 10 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett nem fogadta el a javaslatot.

# 5579	
Csuri Károly	Igen
Horváth Gábor Ferenc	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Nem
Hegedűs Ágota alpolgármester	Nem
Hörömpő Annamária	Nem
Imregi Tibor	Nem
ifj. Károly Ferenc	Nem
Klément György	Nem
Kónya Ágnes	Nem
Rimóczi Gábor	Nem
Takáts László polgármester úr	Nem
Takátsné Györe Anett	Nem
Bobál István	Tart.
Korondi Miklós	Távol
Nagy Tamás	Távol

Egyebek napirendben további döntést igénylő kérdés, felvetés nem volt.

### **31.) NAPIREND:** Kérdések, interpellációk

*Horváth Gábor képviselő írásban benyújtott kérdése a jegyzőkönyv 27 sz. melléklete.*

Takáts László: Horváth Gábor képviselő úr azzal kapcsolatban nyújtott be kérdést a polgármester felé, hogy mit tett annak érdekében, hogy a térséget is bevonják a CTV finanszírozásába.

Ezzel kapcsolatban elmondja, hogy természetesen is folyamatosan egyeztetéseket folytatnak a környező településekkel, hiszen a CTV elég nagy térséget fed le mind a szórt adás tekintetében, és ha jól tudja, kábelben is ott vannak már más részekben is.

Idén januártól köttettek megegyezések, a környező településekből a CTV 20.000,- Ft +ÁFA összegért elkészíti azokat az anyagokat, amiket a települések kérnek, hogy készítsenek el. Ha a szerkesztőség szeretne egy anyagot, mert érdekesnek tartja, akkor nem fizet a település. Tehát ha a televízió úgy ítéli meg, hogy az hírként szerepel, akkor természetesen nem kérnek érte pénzt, csak akkor, ha az adott település kér valami általa fontosnak tartott dolgot hírként megjeleníteni.

Ügyvezető úrtól kapott tájékoztatás alapján ez a gyakorlat jól működik. Természetesen az ülésen jelen van ügyvezető úr is, ha bármilyen kérdés van ezzel kapcsolatban még.

Általánosságban a jelenséggel kapcsolatban annyit kíván elmondani, hogy egy kicsit értetlenül állt ez előtt a kérdés előtt, nem értette, hogy képviselő úr mit szeretne ezzel feszegetni, vagy mi célja van ezzel. Önmagában úgy gondolja, hogy bizonyos kérdések felvetődnek. Cegléd városa kimondatlanul, de többször kimondva is a Dél-Pest megyei térség vezető erejeként, településeként kívánja aposztrofálni magát, és ebből adódóan bizony vannak olyan dolgok, amik pénzügyi oldalról „többlet terheket” rónak a városra, jelesül ha a térségben valamilyen esemény történik, amit nem kérnek külön, akkor kimegy a televízió, mert úgy gondolják, hogy érdekes ez az itt élők számára, és tudósít róla, de felvállalnak olyan dolgokat is, amit más nem. Például itt volt az autista ház kérdése, amelynek tekintetében egyébként viszonylag kevés, sőt, ha jól tudja, csak néhány ceglédi család érintett, és zömében a térségben élők vannak. De vehetik az oktatást, a közlekedést és nagyon sok minden mást. Ha megnézik a város költségvetését, akkor ha patikamérlegen

kezdenék el mérni a dolgokat, akkor bizony sok ilyen kérdés lenne. Bizonyára képviselő úr majd ezeket is megkérdezi a későbbiekben más-más tekintetben. De ennek másik oldala is van, mert ha ezen a – számára kissé nyakatekert – okfejtésen keresztül indulnak el, akkor várja, hogy a következő kistérségi tanácsülésen a környező polgármesterek majd benyújtják az igényüket a ceglédi iparüzési adó vagy építményadó tekintetében befolyó bevételekre, hiszen meg lehet azt is ideologizálni, hogy egy adott vállalkozás bevétele vagy egy boltnak a vevőköre nemcsak ceglédiekből tevődik ki, hanem a környező településekről is ide jönnek a polgárok és itt költik el a pénzüket. Ilyen alapon Cegléd is visszaadhatja abból, mert joggal mondják, hogy az az összeg ott termelődött meg. Vagy részesedést kérnek a strandból, mert kimutathatóan x fő csemői vagy nyársapáti polgár vette igénybe a fürdőt, és az adott önkormányzat ezt magának akarja.

Tehát ezt eléggé követhetetlen dolognak tartja így. Álláspontja, úgy, ahogy egy városnak a városi rangból adódóan többlet feladatai vannak, abból többlet hasznai is vannak, ez vitathatatlan. Vannak olyan dolgok, amiket fel kell vállalni – természetesen a józan ész határain belül - , ahogyan le is írták, akkor , amikor olyan megkeresés vagy igény érkezik a televízió részére, ami az ott élőknek vagy bárkinek (nemcsak települések, hanem magánszemélyek, cégek is megkereshetik a televíziót) kérése, akkor azért fizetnek, egyébként pedig ha úgy ítélik meg, hogy hírértékű a térségre vagy másra nézve, akkor arról természetesen tudósítanak.

Horváth Gábor: az utak tekintetében elmondták, hogy minden szentnek maga felé hajlik a keze, polgármester úr pedig ezeket a szenteket felöleli és maga módján próbálja igazgatni vagy hozzátenni a lehető legtöbbet, amit tehet. Most pedig azt látják, hogy polgármester úr szinte átveszi az országgyűlési képviselő szerepét. Kedves Laci bácsi kérje már ki magának, ha ő nem teheti. Egyrésztől. Másrésztől pedig semmilyen kérdésre nem kapott választ. Azt kérdezte, és azt kérdezték, és annak idején arra utalt a kérdés, hogy folytassanak tárgyalásokat. A tárgyalásokat hiányolja. Polgármester úr három hónappal ezelőtt az elszámolásokban, merre járt, hol járt, e tekintetben kipipálta ezt a fajta kérésüket, és mindössze egy pipa volt ott a beszámoló környékén, de semmilyen tájékoztatást ez ügyben nem kaptak. Ezt a tájékoztatást szeretné hallani, szeretné tudni, hogy kivel, mikor, hol, milyen összegekért folyt ez a tárgyalás. Semmit nem lát belőle. Azt látja, hogy polgármester úr országgyűlési képviselő szerepére tör. Nem tudja elfogadni.

Takáts László: nem érzi így, de ha erre a szerepre törne, majd országgyűlési képviselő úr jelzi ezt felé. De akkor nem egy országgyűlési képviselő szerepére, hanem egyszerre többére is tör, mert ha a Dél-Pest megyei térséget nézik, akkor a CTV legalább három országgyűlési képviselőnek a szórás körzetében szór adást. Egyeztetnek Földi képviselő úrral és Czerván és Pogácsás képviselő úrral. Nem érti továbbra sem, hogy Horváth képviselő úr mit keres, mit kérdez, bár érti egy identitásában összezavarodott Jobbikosnak a vergődését, mert nem is tudják követni, hogy a képviselő úr a Jobbikkal van, vagy a ceglédi Jobbikkal van-e, vagy kivel, de ez a saját belügye. Azt mindenesetre furcsának tartja, hogy ilyen dologgal foglalkoznak, de természetesen ha erre kíváncsi a képviselő úr – és azt is érti, hogy nem fogadja el ezt a választ - , akkor szavazni fognak. Nem adott szót számára, szeretné, ha képviselő úr betartaná a társas együttélés és a kulturált viselkedés szabályait.

Szavazásra bocsátja Horváth Gábor képviselő úrnak adott válasza elfogadását és megállapítja, hogy a Képviselő-testület 10 igen és 2 nem szavazattal elfogadta a választ.

# 5580	
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Hegedűs Ágota alpolgármester	Igen
Hörömpő Annamária	Igen
Inregi Tibor	Igen

ifj. Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kónya Ágnes	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Takáts László polgármester úr	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen
Csuri Károly	Nem
Horváth Gábor Ferenc	Nem
Bobál István	Távol
Korondi Miklós	Távol
Nagy Tamás	Távol

Csuri Károly: három rövid témát szeretne felvetni.

Annak idején úgy döntöttek, hogy a Rákóczi utat csak akkor csinálják, csináltatják meg, amikor az SZTK mellett lévő társasház nagy építkezései befejeződnek. A Rákóczi utat megcsináltatták, hellyel-közzel még jó és szép is, viszont továbbra is látni, hogy ennél az építkezésnél 20-30-40 tonnás, folyékony betont hordó teherautók járnak. Úgy gondolja, hogy nem ezért csinálták meg, hogy ott a vállalkozó teherautói tönkretégyék a Rákóczi út adott szakaszát.

Második téma: tavaly zsinórban az történt, hogy leesett 1 cm hó a városban, azonnal ki lett szórva 60 tonna só. Aztán két nap múlva elolvadt a hó. Ott, ahol nem került sózásra, ott tényleg felszáradt az úttest, ahol pedig sózásra került, ott napokig-hetekig latyakos volt. Utána pár nap múlva megint leesett 1 cm hó, és a dolog megismétlődött. Arra szeretné felhívni a figyelmét mindenkinek, de főleg polgármester úrnak, aki oda tud hatni, hogy ezzel a sószórással bánjanak takarékosabban.

Harmadik téma: szeretné kérni a polgármester urat arra, hogy az ÁNTSZ felé átirattal éljen. Saját tapasztalatai szerint a ceglédi vasútállomás környéke közegészségügyi szempontból veszélyeztető gócnak számít.

Takáts László: az utolsó kérdésre nem tudja, mit lehet válaszolni. Mire gondol képviselő úr?

Csuri Károly: konkrétan arra gondol, hogy ugyanebben az épületben van egy ÁNTSZ, akinek gondolja kötelessége és feladatai között van felügyelni bizonyos dolgokat.

Takáts László: mik azok a bizonyos dolgok? Ne rébuszokban beszéljen a képviselő úr.

Csuri Károly: konkrétan az állomás környéke szemetes, és patkányok vannak itt-ott, amott, mindenfelé. Erre gondolt konkrétan, hogy ez már a közegészségügyet veszélyeztető szituáció, amelynek felszámolását, mint ahogy az alpolgármester asszonytól is tudják, a Magyar Államvasutak azzal utasította vissza, hogy az ő felségterületük.

Takáts László: képviselő urat esetleg beajánlják, mint patkányirtót?

A sószórás tekintetében odafigyelnek a dologra, de azt tudni kell, hogy az ilyen időszakokban (és a tavalyi tél egy része valóban ilyen volt, felmelegedést lehűlés követett többször) nehéz a védekezés. Annyit tud erről, az országos dolgokat látva, hogy folyamatos figyelés van, és a szerződésben rögzítve van, hogy mikor mit kell tenni, alá kell sózni havazásnál, aztán ha bármi van, jönnek a lakosok, hogy miért nem sóztak, miért nem tolták el. Próbálnak odafigyelni. A maga részéről sem híve a nagy sózásnak, már csak környezetvédelmi okokból sem, mert nem tesz jót sem az úttal sem a növényzettel, de ha olyan az idő, hogy napközben olvad, aztán ónos eső esik, lefagy, akkor muszáj sózni, ezzel nem tudnak mit csinálni.

A Rákóczi úttal kapcsolatban elmondja, valóban így volt, ezt mondták, csak volt egy pályázat, annak pedig egy elszámolási határideje, tehát azt nem szerették volna, ha a pályázati pénzt elbukják. Addig húzták a beruházást, ameddig csak lehetett, gyakorlatilag az utolsó pillanatban



csinálták meg. Egyébként ha jól tudja, kérte többször is, hogy behajtási engedélyt ne adjanak, nem is adtak. Sajnos tapasztalta maga is többször, hogy ott vannak, úgy tudja, hogy közterület-felügyelet már többször intézkedett ebben a kérdésben, de nem tudnak folyamatosan ott állni és figyelni.

Dr. Nagy Lajos aljegyző: egyrészt a pályázati elszámolási határidő miatt nem tudtak tovább várni. Folyamatosan egyeztettek a beruházóval ill. a tulajdonossal előzetesen is, menet közben is, és külön figyelmet szentelnek annak, hogy mennyire használják az utat, ill. hogyan lépnek be. Folyamatosan figyeli a közterület-felügyelet és igyekeznek megelőzni az ezzel kapcsolatos problémákat.

Ha már nála a szó, egy apró észrevétel a MÁV környéki szemeteléssel kapcsolatban: már Hörömpő képviselő asszony több ízben jelezte írásban, sőt, ha jól tudja, az állomásfőnök úrnak is külön levelet írt többek között ezzel kapcsolatban, hogy ott problémák vannak.

Hörömpő Annamária: a MÁV területnek, Szűcs telepnek ő az önkormányzati képviselője. Kb. 4 napja járja a telepet házról-házra, nem ezen okból, de nyilvánvalóan ez is mindig szóba kerül. Nagyrészt helyiek hordják ki oda a kommunális hulladékot. Tájékoztatja Csuri képviselő urat, hogy amennyire tudja, az ÁNTSZ már volt kint és vizsgálta. Egyébként az állomásfőnök úrral beszélt, egy másik kollégával levelezik Szolnokról, aki a levelét továbbította Budapestre, plusz egy másik szinten is, mindettől függetlenül a Várvag finoman szólva helyt állt idén már egyszerűen, az igaz, hogy utána újra kulminálódik a szeméthalom, de a helyiek is kezelik, amennyire tudják - nyilván, ha egymást látják -, a MÁV-on belül is elindult egy vonal, levelezés folyik, az ÁNTSZ is volt kint. Amennyire csak tudja, koordinálja ezeket, és elindult egy hivatalos ügy. A hatásossága igazából abban rejlik, hogy nyilvánvalóan nem az Önkormányzat területe. Minden tőle telhetőt megtett, és három-négy szálon fut ez a történet, de köszönik képviselő úrnak is a hozzászólását.

Takáts László: elfogadja-e a válaszokat a képviselő úr?

Csuri Károly: igen.

Horváth Gábor: a szaúdi szálakon és a szeméthegeyeken túl van egy „zsúr bubu” is, nevezetesen a miniszterelnök veje, Tiborcz István személyében. Úgy tudják, hogy a nyomozást megszüntették az Elios ügyben, ezért úgy gondolja, hogy kiadható a városnak küldött OLAF jelentés. Azt szeretné kérdezni és arra szeretné kérni mindenkit, hogy e tekintetben tegyenek meg mindent, és kéri jegyző asszonyt is, hogy a lehető leghamarabb, és erre való tekintettel ugye arról volt szó, hogy a folyamatban lévő nyomozás miatt nem lehet tájékoztatni erről a közvéleményt. Arra kéri a címzetes főjegyző asszonyt, hogy mivel a nyomozás megszűnt, ezért tájékoztassák a közvéleményt.

Takáts László: nem akar erős szavakat használni, de komolyan el kellene gondolkodnia képviselő úrnak a szellemi képességei tekintetében, arra vonatkozóan, hogy ha elmondanak valamit, akkor az úgy van-e. Idejön és gyakorlatilag mintha süketek párbeszéde zajlana. Nem azért nem kiadható az OLAF jelentés (de ezt elmondták már, olvassa el a képviselő úr), mert nyomozás folyik, hanem azért, mert az OLAF nem járul hozzá. Forduljon az OLAF-hoz a képviselő úr. Még egyszer mondja: menjenek el az OLAF-hoz, kérjék ki tőle az anyagot. Harmadik félként ezt nem adhatják ki. Megkérdezték, amikor a bohóckodást, meg a politikai hatásjátékot folytatták a televízióval meg

mindenkivel, képviselő úr bohóckodott és hülyeségeket állított hol a Facebookon, hol pusztába kiáltott szóként. Nem azért nem adják ki, mert nem akarják kiadni, hanem az OLAF nem járul hozzá a jelentés kiadásához. Semmi közük nincs hozzá. Megkérdezték és az OLAF nyilatkozik ebben a kérdésben. Semmit nem adhatnak ki. Elmondta zárt ülésen.

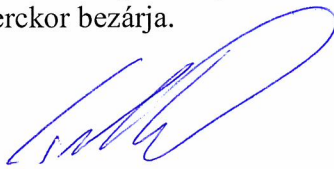
Horváth Gábor: kiadható-e ez az OLAF kérés, hogy nem járulnak hozzá?

Takáts László: erre nem kíván válaszolni. Írásban megválaszolja.

További kérdés, hozzászólás nem volt. Takáts László polgármester úr a napirendi pontot lezárja, a nyilvános ülést és egyben a Képviselő-testület ülését 10 óra 40 perckor bezárja.

  
Dr. Diósgyőri Gitta  
címetes fejező

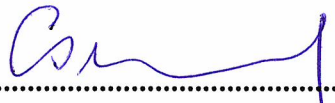


  
Takáts László  
polgármester

# J E L E N L É T I Í V

Cegléd Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2018. november 22-i  
ülésétől

Bobál István ..... 

Csuri Károly Ferenc..... 

Dr. Ferenczi Norbert..... 

Kónya Ágnes ..... 

Hegedűs Ágota..... 

Horváth Gábor Ferenc..... 

Hörömpő Annamária..... 

Imregi Tibor..... 

Ifj. Károly Ferenc..... 

Klément György ..... 

Korondi Miklós..... IGAZOLTAN TÁVOL 

Nagy Tamás ..... 

Rimóczi Gábor..... 

Takáts László..... 

Takátsné Györe Anett..... 

# J E L E N L É T I Í V


Cegléd Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2018. november 22-i  
ülésétől

## Meghívottak:

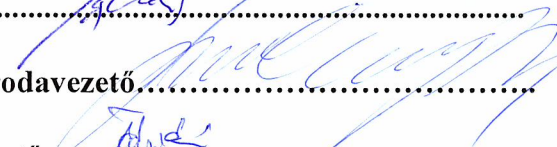
Földi László országgyűlési képviselő..... 

Dr. Diósgyőri Gitta címzetes főjegyző ..... 

Dr. Nagy Lajos aljegyző, ber. és közbiz. irodavezető..... 

Mótyánné dr. Szentpéteri Katalin pénzügyi irodavezető ..... 

Jáger Mária szervezési irodavezető ..... 

Dr. Szoboszlay Árpád Károlyné hatósági és ig. irodavezető..... 

Dr. Kárpáti Lászlóné Intézményi Gazd. irodavezető..... 

Markóné Somodi Enikő kontroller..... 

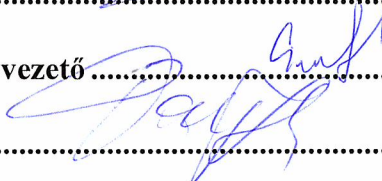
Steiger Rita belső ellenőrzési vezető ..... 

Détári-Lukács Ágnes KMK ügyvezető..... 

Mótyán Krisztián VÁRVAG Kft. ügyvezető..... 

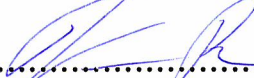
Pap Zsolt CTV Kft. ügyvezető..... 

Szebeni Dávid CVF Kft. ügyvezető..... 

Szűcs Ádám Termálfürdő Üzemeltető Kft. ügyvezető..... 

Ványi Zsolt Sportcsarnok Kft. ügyvezető ..... 

Gulyás Csaba könyvvizsgáló ..... 

Magdáné dr. Rostás Boglárka  
PMKH Ceglédi Járási Hivatal vezetője..... 





**Cegléd Város Polgármesterétől**  
2700 Cegléd, Kossuth tér 1.  
Levél cím: 2701 Cegléd, Pf.: 85.  
Tel.: 06/53/511-400

Száma: C/20738/2018.

## **M E G H Í V Ó**

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

**2018. november 22-én (csütörtökön) délelőtt 9:00 órai kezdettel**

ü l é s t tart a Városháza Dísztermében, melyre tisztelettel meghívom.

### **NYILVÁNOS ÜLÉS:**

- 1.) Bölcsődei és Védőnői Igazgatóság 2017/2018-as gazdálkodási év beszámolója E  
Szakmai előterjesztő: dr. Galambosi Jánosné mb. intézményvezető
- 2.) Az önkormányzat fenntartásában működő óvodák szakmai beszámolója a 2017/18-as nevelési évről E  
(Terjedelmükre tekintettel a mellékletek csak elektronikus úton kerülnek megküldésre.)
- 3.) SCANDEUS Kft. – a ceglédi központi háziiorvosi ügyelet 2017. évi beszámolója E  
Szakmai előterjesztő a 2-3. napirendeknél: Jáger Mária irodavezető
- 4.) A köztemető fenntartásával és üzemeltetésével kapcsolatos döntések M  
Szakmai előterjesztő: Dr. Nagy Lajos aljegyző
- 5.) Gazdasági társaságok 2018. III. negyedévi adatszolgáltatása E  
Szakmai előterjesztők: a gazdasági társaságok ügyvezetői  
(Terjedelmükre tekintettel a mellékletek csak elektronikus úton kerülnek megküldésre.)
- 6.) 2019. évi rendezvénynaptár tervezet E  
Szakmai előterjesztő: Détári-Lukács Ágnes ügyvezető
- 7.) A Ceglédi TV Közhasznú Nonprofit Kft. vezető tisztségviselőjének megbízása M
- 8.) A Ceglédi TV Közhasznú Nonprofit Kft. könyvvizsgálójának megbízása ¾  
Szakmai előterjesztő a 7-8. napirendeknél: Markóné dr. Somodi Enikő controller
- 9.) A Ceglédi XIII. számú felnőtt háziiorvosi körzet működtetéséhez Ök. létszámbővítés elrendelése M
- 10.) A helyi kitüntetések alapításáról és adományozásának rendjéről szóló önkormányzati rendelet módosítása - **Rendelet** M  
Szakmai előterjesztő a 9-10. napirendeknél: Jáger Mária irodavezető

- 11.) Cegléd Város Önkormányzata - Ceglédi Tankerületi Központ vagyonkezelésével kapcsolatos döntések – **Rendelet** M
- 12.) Szelektív hulladékgyűjtő sziget megszüntetése - **Rendelet** M  
Szakmai előterjesztő a 11-12. napirendeknél: Dr. Nagy Lajos aljegyző
- 13.) 2018. évi költségvetés előirányzat módosítások – **Rendelet** M  
Előterjesztő az 1-13. napirendeknél: Takáts László polgármester
- 14.) Helyi adórendeletek felülvizsgálata - **Rendelet** M  
Előterjesztő: Dr. Diósgyőri Gitta címzetes főjegyző
- 15.) Tájékoztató Cegléd Város Önkormányzata 2018. I-III. negyedévi gazdálkodásáról, pénzügyi helyzetéről M  
Szakmai előterjesztő a 13-15. napirendeknél : Mótyánné dr. Szentpéteri Katalin irodavezető
- 16.) 358/2016 (XII.15.) és 265/2018. (IX. 20.) Ök. határozat módosítása (Külterületi utak fejlesztése további fedezet biztosítása) M
- 17.) 204/2016. (VIII. 11.) Ök. határozat módosítása (Lendületben Cegléd-Sportpark és futókör létesítése, fedezet biztosítása) M  
Szakmai előterjesztő a 16-17. napirendeknél: Szebeni Dávid ügyvezető
- 18.) 01080/1 hrsz.-ú ingatlanrész bérbeadása E
- 19.) Cegléd belterület 2965/A/12 hrsz-ú lakás értékesítésre kijelölése E
- 20.) Cegléd belterület 4075/2/A/14 hrsz-ú lakás értékesítésre kijelölése E
- 21.) Cegléd, belterület 221/3/A/1 hrsz-ú 17,45 m<sup>2</sup> tároló értékesítésre kijelölése E
- 22.) Cegléd, Jászberényi út 13-17. szám alatti 28 m<sup>2</sup> alapterületű raktárhelyiség értékesítésre kijelölése E  
Szakmai előterjesztő a 18-22. napirendeknél: Mótyán Krisztián ügyvezető  
Előterjesztő a 15-22. napirendeknél: Takáts László polgármester
- 23.) Féléves beszámoló kérése a mezőörség és a közterület felügyelet részéről (önálló képviselői indítvány) E  
Előterjesztő: Horváth Gábor képviselő
- 24.) Avar utca útalap kiépítése (önálló képviselői indítvány) M  
Előterjesztő: Horváth Gábor képviselő
- 25.) Beszámoló a Képviselő-testület határozatainak végrehajtásáról E  
Szakmai előterjesztő: Jáger Mária irodavezető  
Előterjesztő: Takáts László polgármester

26.) Egyebek

27.) Kérdések, interpellációk

**ZÁRT ÜLÉS:**

28.) Ceglédi Sportcsarnok Kft vezető tisztségviselőjének megbízása 3/4  
Szakmai előterjesztő: Markóné dr. Somodi Enikő controller

29.) Rendőrség közérdekből bérbe adott lakáscsere kérelme M  
Szakmai előterjesztő: Mótyán Krisztián ügyvezető  
Előterjesztő a 28-29. napirendeknél: Takáts László polgármester

30.) Egyebek

Cegléd, 2018. november 15.

Takáts László  
polgármester

Tájékoztató anyagok:

- Cegléd Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2018. október 18-án meghozott határozatai