

11.19
12:52



PEST MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Digitálisan
alárta:
Bélyegző PMKH
ő PMKH
Datum:
2020.11.19
12:06:47.01000

Ügyiratszám: PE-06/KTF/28064-10/2020

Tárgy: Cegléd, Budai út 40. (8971/22 hrsz.) szám
alatti meglévő telephelyen folyó fémhulladék-gyűjtési
és -előkezelési tevékenység kapacitásbővítésére
vonatkozó előzetes vizsgálati eljárás

Ügyintéző: Marlyin Kádár Enéh

Váradiné dr. Havasréti Mónika

Fehérné Árendás Orsolya

Pongó Veronika

Juhász László

Márhoffer Tamás

Nagy Árpád

Nagy Tamás

Telefon: (06-1) 478 4558

CEGLÉD MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Szám: 39504

C/38452-4/2020

2020 NOV. 19

H/812-2

Állomány: H.G.H

Megjegyzés:

HATÁROZAT

A **Metál Cár Bt.** (2700 Cegléd, Budai út 40., Cg.: 13-06-053182; a továbbiakban: Kérelmező) kérelme és a **Kellner Zsolt Ödön e.v.** (2765 Farnos, Jókai u. 23.; a továbbiakban: Tervező) által készített előzetes vizsgálati dokumentáció, valamint a *környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet] szerint lefolytatott előzetes vizsgálati eljárás alapján

megállapítom, hogy

2700 Cegléd, Budai út 40. (8971/22. hrsz.) szám alatti meglévő telephelyen folyó fémhulladék-gyűjtési és -előkezelési tevékenység kapacitásbővítésének

**jelentős környezeti hatása nincs,
környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.**

A kapacitás bővítése a **véglegessé vált hulladékgyűjtési engedély** birtokában kezdhető meg.

I.

A TEVÉKENYSÉGET JELLEMZŐ ADATOK

1. **A tevékenység helye:** 2700 Cegléd, Budai út 40.
8971/22 hrsz.-ű ingatlanon
- Környezetvédelmi területi jel:** 101825829

2. A tevékenység rövid ismertetése:

Kérelmező a tárgyi ingatlanon nemveszélyes- és veszélyes-fémhulladékok telephelyi gyűjtését és előkezelését végzi. A gyűjtésre és előkezelésre beszállítani tervezett nemveszélyes-fémhulladékok mennyisége évi 5000 tonna, a veszélyes-fémhulladékok (kizárólag ólomakkumulátorok) gyűjtési volumene 600 t/év.

A fém-hulladékok kezelése a 400 m² alapterületű csarnokban történik, ahol a hulladékok válogatását, darabolását, vágását és bálázását, továbbá elektronikai hulladékok bontását is végzik. A műanyag és papír hulladékok válogatására és bálázására a 40 m² alapterületű féltetős terület szolgál. A veszélyeshulladék gyűjtése egy 24 m² alapterületű, betonaljzattal ellátott tároló helyiségben folyik.

Tekintettel arra, hogy a kapacitásbővítés vonatkozásában az infrastruktúra rendelkezésre áll, építési tevékenységet nem végeznek.

A telephelyre magánszemélyek és gazdálkodó szervezetek is végeznek beszállítást, így várhatóan a naponta érkező 10–16 tonna hulladék fogadása 2–3 tehergépjármű és 8–10 személygépjármű mozgásával jár. A tevékenységhez szükséges be-, és kiszállítás a Budai útról történik.

2.1. A telephelyen gyűjthető és előkezelhető – a 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet 3. számú mellékletének 108. pontja szerinti – nemveszélyes-fémhulladékok:

Azonosító kód	Megnevezés	Mennyiség [tonna/év]
02 01 10	fémhulladék	
12 01 01	vasfém részek és esztergaforgács	
12 01 02	vasfém részecskék és por	
12 01 03	nemvas fém reszelék és esztergaforgács	
12 01 04	nemvas fém részek és por	
15 01 04	fém csomagolási hulladék	
16 01 06	termékként tovább nem használható járművek, amelyek nem tartalmaznak sem folyadékokat, sem más veszélyes összetevőket	
16 01 17	vasfémek	
16 01 18	nemvas fémek	
16 01 22	közelebbről meg nem határozott alkatrészek	
16 02 14	kiselejtezett berendezés, amely különbözik a 16 02 09-től 16 02 13-ig terjedő hulladéktípusoktól	
16 02 16	kiselejtezett berendezésből eltávolított anyag, amely különbözik a 16 02 15-től	
16 08 01	arany, ezüst, rénium, ródiium, palládium, irídium vagy platina tartalmú elhasznált katalizátorok (kivéve a 16 08 07)	
16 08 03	egyéb átmeneti fémeket vagy átmeneti fémek vegyületeit tartalmazó elhasznált katalizátorok, amelyek különböznek a 16 08 02-től	
17 04 01	vörösréz, bronz, sárgaréz	
17 04 02	alumínium	
17 04 03	ólom	
17 04 04	cink	
17 04 05	vas és acél	
17 04 06	ón	
17 04 07	fémkeverék	
17 04 11	kábel, amely különbözik a 17 04 10-től	
19 10 01	vas- és acélhulladék	

Azonosító kód	Megnevezés	Mennyiség [tonna/év]
19 10 02	nemvas fém hulladék	
19 12 02	fém vas	
19 12 03	nemvas fémek	
20 01 34	elemek és akkumulátorok, amelyek különböznek a 20 01 33-tól	
20 01 36	kiselejtezett elektromos és elektronikus berendezések, amelyek különböznek a 20 01 21-től, a 20 01 23-tól és a 20 01 35-től	
20 01 40	fémek	
Összesen:		5000

2.2. A telephelyen gyűjthető – a 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet 3. számú mellékletének 108. pontja szerinti – **veszélyes-fémhulladék.**

Azonosító kód	Megnevezés	Mennyiség [tonna/év]
16 06 01*	ólomakkumulátorok	600
Összesen:		600

II. SZAKHATÓSÁGI ÁLLÁSFOGLALÁS

A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Hatósági Osztálya (a továbbiakban: Vízügyi Hatóság) 36600/3897-1/2020.ált. számú szakhatósági állásfoglalásában tárgyi tevékenység végzéséhez az alábbi előírással járult hozzá:

A tervezett létesítményeknél be kell tartani a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet előírásait.

III. EGYÉB

Jelen határozat az I. fejezetben foglalt alapadatokkal meghatározott **tevékenység továbbtervezésére jogosít.** Amennyiben a tervezés, a megvalósítás során, vagy azt követően bármikor a tevékenység módosítását, bővítését tervezik, erről szóló részletes leírással kell megkeresni a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági hatáskörében eljáró Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Bányafelügyeleti Főosztályát (a továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság), annak megállapítására, hogy a változtatás milyen engedélyezési kötelezettséget von maga után.

Egyidejűleg megállapítom, hogy az eljárás igazgatási szolgáltatási díja **250000 Ft**, melynek viselésére Kérelmező köteles.

A határozat ellen közigazgatási úton további jogorvoslatnak helye nincs, az a közléssel véglegessé válik, ellene közigazgatási per indítható – az okozott jogsérelemre hivatkozással – a közléstől számított 30 napon belül a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságnak címzett, de a Környezetvédelmi Hatóság (1072 Budapest, Nagy Diófa u. 10-12.) részére, 3 példányban írásban, illetve – elektronikus kapcsolattartásra kötelezett esetén – elektronikus úton benyújtott keresettel.

A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére, vagy ha szükségesnek tartja tárgyalást tart.

Az *elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól* szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdése, valamint a 108.§ (5) bekezdése alapján a 9. § (1) bekezdésében felsorolt ügyfél, szervezet, szerv, a gazdálkodó szervezet és az ügyfél jogi képviselője elektronikus ügyintézésre köteles, így keresetlevelét elektronikus úton köteles előterjeszteni űrlapbenyújtás-támogatási szolgáltatás igénybevételével a <https://e-kormanyablak.kh.gov.hu/> oldalon keresztül.

INDOKOLÁS

Kérelmező 2020. október 5. napján Cegléd, Budai út 40. (8971/22 hrsz.) szám alatti meglévő telephelyén folyó fémhulladék-gyűjtési és -előkezelési tevékenysége kapacitásbővítésére vonatkozó előzetes vizsgálati eljárás lefolytatása iránti kérelmet nyújtott be a Környezetvédelmi Hatósághoz, csatolva Tervező által 2020 augusztusában készített, KZS/2020/08/002 – METÁL CÁR Bt._EVD / 2020 számú előzetes vizsgálati dokumentációt (a továbbiakban együttesen: Dokumentáció).

A Környezetvédelmi Hatóság a Dokumentáció vizsgálatát követően megállapította, hogy Kérelmező a tárgyi ingatlanon végleges hulladékgazdálkodási engedélyei birtokában nemveszélyes-hulladék gyűjtési, előkezelési, továbbá veszélyeshulladék-gyűjtési tevékenységet folytat. A kérelem szerint a nemveszélyes - és veszélyes -fémhulladékok tekintetében tervez kapacitásbővítést, a telephely átalakítása, valamint technológiájának módosítás nélkül.

A meglévő tevékenység 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. mellékletének 108. pontja alá sorolható be [*Fémhulladékgyűjtő, -előkezelő, (...) telep*], a tervezett bővítéssel a kapacitás 5 tonna/nap küszöbérték fölé emelkedik.

Fentieket figyelembe véve a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. melléklet 132. pontja [*a 3. számú melléklet 1–128. pontjában feltüntetett mennyiségi küszöbérték alatti tevékenység bővítése, ha az a bővítés következtében eléri vagy meghaladja a küszöbértéket (...)*] alapján, a 3. § (1) bekezdés a) pontja szerinti előzetes vizsgálati eljárás 2020. október 6. napján megindult.

A Környezetvédelmi Hatóság megállapította, hogy a tevékenységgel kapcsolatban országhatáron átterjedő jelentős környezeti hatás bekövetkezése nem várható.

A Környezetvédelmi Hatóság a kérelem és a Dokumentáció benyújtását követően a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. § (3) és (4) bekezdései értelmében, a hivatalában és a honlapján közzétette az eljárás megindításáról szóló közleményt, továbbá a vonatkozó iratokat – közhírré tétel céljából – megküldte a tervezett tevékenység helye szerinti Cegléd Város Jegyzőjének (a továbbiakban: Jegyző).

Jegyző C/38452-2/2020. számon tájékoztatott, hogy az eljárás vonatkozásában készült közlemény kifüggesztése a helyben szokásos módon, 2020. október 19. napján megtörtént.

A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. § (3) bekezdésének b) pontjában megjelölt 21 napos határidőn belül az érintett nyilvánosság részéről észrevétel, továbbá ügyféli jogállás megállapítására irányuló kérelem nem érkezett.

A Környezetvédelmi Hatóság – figyelemmel az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdésében foglaltakra – megkereste az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése valamint az I. számú melléklet 9. pont 2. és 3. alpontja szerint érintett szakhatóságot.

A Vízügyi Hatóság 36600/3897-1/2020.ált. számú szakhatósági állásfoglalását az alábbiak szerint indokolta:

„(...) A telephely műszaki kialakítása és az egyes hulladéktípusok elkülönített gyűjtésére kialakított fogadókapacitás már a jelenlegi állapotában is biztosítja a bővített hulladékmennyiség környezetszennyeződés-mentes fogadását. A kapacitásbővítés során műszaki átalakítások nem történnek. A hulladékok gyűjtése műszaki védelem mellett történik.

Az előzetes vizsgálati dokumentációt elfogadjuk. A tevékenységből jelentős környezeti hatások nem származnak, környezetvédelmi hatásvizsgálati eljárás lefolytatását nem tartjuk szükségesnek. (...)

A döntést megalapozó jogszabályhelyek:

- 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási művek védelméről;
- 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet a nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról;
- 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet a felszín alatti vizek védelméről;
- 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet a felszíni vizek minősége védelméről. (...)

A Hatóság szakhatósági hatáskörét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdése és az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. számú melléklet 9. táblázat 2, 3 pontja, illetékességét a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése és 2. mellékletének 10. pontja állapítja meg.”

A Környezetvédelmi Hatóság az eljárás során közreműködő szakhatóság állásfoglalását és annak indokolását az Ákr. 81. § (1) bekezdés alapján foglalta a határozatba. A szakhatóság állásfoglalása ellen az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

*

A Környezetvédelmi Hatóság a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1. § (6b) bekezdése alapján – figyelemmel az Ákr. 25. § (1) bekezdésére – a tervezett tevékenység helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozásával, valamint a településrendezési eszközökkel való összhangja megállapítása érdekében megkereste Jegyzőt.

A Környezetvédelmi Hatóság döntése meghozatala során figyelembe vette Jegyző C/38485-2/2020. számon megadott, az alábbiak szerinti észrevételeit:

„ (...) A rendelkezésre álló adatok alapján megállapítottam, hogy a tervezett beruházás Cegléd Város helyi Építési Szabályzatáról szóló 26/201. (XI. 9.) önkormányzati rendeletével és a jelenleg hatályos településrendezési eszközökkel összhangban áll.

Továbbá megállapítottam, hogy a beruházás Cegléd Város Önkormányzatának a helyi környezet- és természet védelméről szóló 2/2003 (I. 3.) Ök. rendeletében foglaltakkal nem ellentétes, a környezeti

elemek, vagy rendszer határértéken felüli terhelése nem állapítható meg, valamint környezetveszélyeztetés nem vélelmezhető!”

*

Külön-külön, az egyes környezeti elemekre és a beruházás egyes környezeti hatásaira vonatkozóan – a rendelkező részben rögzítettekén túl – a következők szerinti értékelést tette a Környezetvédelmi Hatóság: Figyelembe vette a terület igénybevételének nagyságát (beleértve a kapcsolódó műveletek, létesítmények területigényét is), a más természeti erőforrás igénybevételének, illetve használata korlátozásának nagyságát. Továbbá a tevékenység kapacitásának, vagy más méretjellemzőjének nagyságát, a tevékenység telepítése, megvalósítása és felhagyása során keletkező hulladék mennyiségét, veszélyességét, kezelhetőségét, a környezetterhelés nagyságát, jelentőségét, a baleset, üzemzavar kockázatának mértékét (különös tekintettel a felhasznált anyagokra és az alkalmazott technológiára), valamint a vonzerőt más jelentős környezeti hatású tevékenységek, létesítmények létesítésére a telepítési hely szomszédságában.

Hulladékgazdálkodás:

Kérelmező a tárgyi telephelyen a PE-06/KTF/11834-9/2020. számú hulladékgazdálkodási engedély birtokában nemveszélyes-hulladékok gyűjtését, előkezelését, továbbá a PE-06/KTF/20016-12/2017. számú hulladékgazdálkodási engedély birtokában veszélyeshulladék gyűjtését végzi.

A Dokumentáció ismerteti a nemveszélyes-fémhulladékok gyűjtési és előkezelési, valamint veszélyeshulladék gyűjtési tevékenységének módját, felsorolja a hozzá kapcsolódó műszaki feltételeket, továbbá az átvenni szándékozott hulladékok típusait és összmennyiségét.

A tárgyi telephely 4427 m² alapterületű, melyből 3500 m² részt használ Kérelmező a hulladékgazdálkodási tevékenység végzéséhez. A telephely műszaki kialakítása és az egyes hulladéktípusok elkülönített gyűjtésére kialakított fogadókapacitás jelenlegi állapotában is biztosítja a bővített hulladék-mennyiség környezetszennyezés-mentes fogadását, így a kapacitásbővítés során további területigény nem jelentkezik, a meglévő műszaki infrastruktúra bővítése nem szükséges.

A hulladékokat a lakosságtól és hulladéktermelő cégektől gyűjtik, veszik át. A nemveszélyes-hulladékokat szükség szerint válogatják, majd előkezelik (darabolják, tömörítik, bálázzák, az elektronikai hulladékokat bontják) ezt követően további kezelésre hulladékkezelési engedéllyel rendelkező vállalkozásoknak adják át.

A telephelyen gyűjteni és előkezelni kívánt nemveszélyes-hulladékok, valamint a telephelyen gyűjteni kívánt veszélyeshulladék típusának meghatározása a *hulladékjegyzékről* szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet [a továbbiakban: 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet] 2. melléklete szerint történt.

Dokumentációban ismertetett műszaki feltételeket figyelembe véve a kérelem szerinti bővítés vonatkozásában hulladékgazdálkodási szempontból jelentős környezeti hatása nem feltételezhető, környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.

Felhívom a figyelmet, hogy a hulladékgazdálkodási tevékenység során csak azok a hulladékok és olyan mennyiségben gyűjthetők és kezelhetők, valamint szállíthatók melyet a **Környezetvédelmi Hatóság külön eljárásában kiadott hulladékgazdálkodási engedélyben** engedélyez.

A Környezetvédelmi Hatóság hulladékgazdálkodási szempontú megállapításait a *hulladékról* szóló 2012. évi CLXXXV. törvény, a *hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről* szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet, a 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet, a *veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól* szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet, az *egyed hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól* szóló 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet figyelembevételével tette.

Zaj- és rezgésvédelem:

A Cegléd, belterület 8971/22 hrsz.-ú ingatlan „Gksz-1” gazdasági területén helyezkedik el. A legközelebbi zajtól védendő épület a telephely határától kb. 30 m távolságban található (Budai út 41., 1534/1 hrsz.).

Kérelmező tevékenységet zárt, fedett csarnokrészekben végzi, a kapacitásnövelés a technológia módosításával nem jár.

Kérelmező részére a tárgyi telephelyre vonatkozóan a területileg illetékes első fokú környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság KDV-KTVF: 6674-4/2010. számú határozattal (a továbbiakban: Határozat) környezeti zajkibocsátási határértékeket állapított meg.

A telephely meglévő zajforrásai:

- 1db emelővillás targonca
- 1db forgó kotrórakodó
- 1 db raklapemelő béka
- gyűjtőkonténerek, fémrácsos gyűjtők
- asztali fűrőgép, asztali köszörűgép, kézi szerszámok (lángvágó, flex stb..)
- MAN 10224 és Mercedes Sprinter tehergépjárművek

Újonnan telepítendő zajforrások:

- bálázógép féltetős építményben
- prés gép

A hulladékgazdálkodási tevékenységet csak nappali időszakban végzik, éjjel nincs munkavégzés. A tevékenységhez kapcsolódó szállításból eredő zajterhelés kevesebb, mint 3 dB értékkel fog megnövekedni, így a *környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól* szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet] 7. § (1) bekezdése alapján a közúti szállítási tevékenységhez kapcsolódó közvetett hatásterület nem állapítható meg.

A benyújtott Dokumentáció alapján megállapítható, hogy a telephely zajterhelése várhatóan meg fog felelni a *környezeti zaj és rezgésterhelési határértékek megállapításáról* szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM–EüM együttes rendelet [a továbbiakban: 27/2008. (XII. 3.) KvVM–EüM együttes rendelet] 1. melléklet 1. pontjában, valamint a Határozatban megállapított határértékeknek.

A fentiek alapján zajvédelmi szempontból jelentős környezeti hatás nem feltételezhető, környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.

A Környezetvédelmi Hatóság zaj- és rezgésvédelmi szempontú megállapításait a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet, valamint a 27/2008. (XII. 3.) KvVM–EüM együttes rendelet figyelembevételével tette.

Levegőtisztaság-védelem:

A Dokumentációban foglalt adatok alapján a tervezett tevékenység levegőtisztaság-védelmi szempontból megfelel a *levegő védelméről* szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet] előírásainak.

A telephelyen a Környezetvédelmi Hatóság hatáskörébe tartozó helyhez kötött légszennyező pontforrás nem üzemel, és a tárgyi bővítéshez kapcsolódóan sem kerül kialakításra.

A telephely napi célforgalmából (2–3 tehergépjármű és 8–10 személygépjármű) és a telephelyen üzemeltetett munkagépek (forgóakadós és targonca) működtetéséből adódó légszennyező anyag kibocsátások nem okoznak jelentős változást a levegő minőségében.

Fentiek alapján megállapítható, hogy a tevékenység végzése során jelentős környezeti hatással levegőtisztaság-védelmi szempontból nem kell számolni, így környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.

A Környezetvédelmi Hatóság levegőtisztaság-védelmi szempontú megállapításait a *levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről* szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet, valamint a 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet figyelembevételével tette.

Táj- és természetvédelem:

A tárgyi ingatlan egyedi jogszabály által kijelölt országos jelentőségű védett természeti területet és a *természet védelméről* szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 23. § (2) bekezdés alapján ex lege védett területet nem érint. A tervezési terület az *európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről* szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet] és az *európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrésztelkekről* szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet [a továbbiakban: 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet] által meghatározott Natura 2000 hálózat területének nem része, valamint a *barlangok felszíni védőövezetének kijelöléséről* szóló 16/2009. (X. 8.) KvVM rendelet [a továbbiakban: 16/2009. (X. 8.) KvVM rendelet] által megállapított barlang felszíni védőövezetét sem érinti. A tárgyi terület a *Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről* szóló 2018. évi CXXXIX. törvényben (a továbbiakban: MaTr Tv.) lehatárolt országos ökológiai hálózat ökológiai folyósó övezetének nem része.

A tervezett tevékenység megvalósításával táj- és természetvédelmi szempontból jelentős környezeti hatás nem feltételezhető, környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.

A Környezetvédelmi Hatóság táj- és természetvédelmi szempontú megállapításait a Tvt., a 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet, a 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet, a 16/2009. (X. 8.) KvVM rendelet, valamint a MaTr Tv. figyelembevételével tette.

Kármentesítés:

A Dokumentációban foglaltak alapján a tervezett tevékenység a felszín alatti vizek és a földtani közeg szempontjából jelentős környezeti hatással nem jár. Tárgyi terület és annak környezete a Környezetvédelmi Hatóság nyilvántartása szerint kármentesítést nem érint.

A tervezett tevékenység megvalósításával kármentesítési szempontból jelentős környezeti hatás nem feltételezhető, környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.

A Környezetvédelmi Hatóság szakkérdés vizsgálata céljából megkereste e Ceglédi Népegészségügyi Osztályt, azonban a megadott határidőn belül a részükről nem érkezett meg a szakvélemény.

*

A Környezetvédelmi Hatóság az ügy érdemében az ügyintézési határidőn belül döntött.

A Környezetvédelmi Hatóság az eljárása során vizsgálta a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet, illetve annak 5. számú melléklete alapján a telepítési hely és a feltételezhető hatásterületek érzékenységet, valamint a várható környezeti hatások jellemzőit. Összességében a Környezetvédelmi Hatóság az előzetes vizsgálat során a tervezett tevékenységgel kapcsolatban környezet- és természetvédelmi szempontú kizáró okot nem talált. A környezetre gyakorolt hatást nem ítélte jelentősnek, így a környezeti hatásvizsgálat elvégzését nem tartotta szükségesnek.

A Dokumentációban – megjelölve, vagy elkülönítve – nem került ismertetésre olyan adat, amely a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 4. számú melléklet 3. b) pontja szerint minősített adat, vagy amely Kérelmező szerint üzleti titkot képez.

A fentiekre tekintettel a Környezetvédelmi Hatóság a *környezet védelmének általános szabályairól* szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvtv.) 71. § (1) bekezdés a) pontja, valamint 67. § (2) bekezdése és a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (2) bekezdés a) pontja és ac), alpontja értelmében – az Ákr. 81. § (1) bekezdésére figyelemmel – a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

A határozatot a Környezetvédelmi Hatóság a Kvtv. 71. § (3) bekezdése és az Ákr. 88. § (3) bekezdése alapján a hivatalában, a honlapján (www.kormanyhivatal.hu/hu/pest) közzéteszi, valamint a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (6) bekezdése alapján megküldi az eljárásban részt vett **Jegyzőnek, aki köteles a határozat kézhezvételét követő nyolc napon belül gondoskodni a határozat teljes szövegének nyilvános közzétételéről.** Jegyző a határozat közzétételét követő öt napon belül tájékoztatja a **Környezetvédelmi Hatóságot** a közzététel időpontjáról, helyéről, valamint a határozatba való betekintési lehetőség módjáról.

Az eljárás vonatkozásában – a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 1. mellékletének 35. pontja alapján – megállapított igazgatási szolgáltatási díjat Kérelmező megfizette.

A határozatom elleni fellebbezés az Ákr. 116. § (1) bekezdése alapján kizárt.

A határozat bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése és 112. § (1) bekezdése biztosítja.

A bíróság illetékességét a *közigazgatási perrendtartásról* szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 4. § (1) bekezdése és 13. § (1)–(3) bekezdései alapján állapítottam meg. A keresetlevél benyújtásának helye és ideje a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján került meghatározásra.

A tárgyalás tartása iránti kérelem lehetőségéről való tájékoztatás a Kp. 77. §-án alapul, amely szerint, ha egyik fél sem kéri tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság tárgyaláson kívül határoz. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben, az alperes a védiratban kérheti. Ennek elmulasztása miatt igazolási kérelemnek nincs helye.

A Környezetvédelmi Hatóság a 71/2015. (III. 30.) Korm. 28. § (4) bekezdésére figyelemmel jelen eljárás során hozott határozat egy példányát az illetékes Pest Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság részére is megküldi.

Jelen határozatot a Környezetvédelmi Hatóság a *környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól* szóló 58/2019. (XII. 18.) AM rendelet alapján hatósági nyilvántartásba veszi.

Tájékoztatásul közlöm, hogy az *elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól* szóló 2015. CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdése, valamint a 108. § (5) bekezdése alapján a 9. § (1) bekezdésében felsorolt ügyfél, szervezet, szerv, képviselő stb. elektronikus ügyintézésre köteles.

A Környezetvédelmi Hatóság környezetvédelmi és természetvédelmi feladat- és hatáskörét a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 9. § (1) bekezdésének c) pontja és 13. § (1) bekezdésének c) pontja, illetékességét a 8/A. § (1) bekezdése szabályozza.

Jelen döntés – fellebbezés hiányában – **a fellebbezési határidő lejártát követő napon** külön értesítés nélkül, a törvény erejénél fogva **véglegessé válik** az Ákr. 82. § (2) bekezdés a) pontja alapján. A döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt kézbesítették. Az Ákr. 85. § (5) bekezdés b) pontja értelmében a hirdetmény útján közölt döntést **a hatóság hirdetőtábláján** való kifüggesztését követő 15. napon kell közölniük tekinteni.

Budapest, 2020. november 18.

dr. Tarnai Richárd kormány megbízott
nevében és megbízásából:

dr. Cserkúti Szabolcs s. k.
főosztályvezető

A kiadmány hitelével:



Kapják: ügyintézői utasítás szerint.