

Cegléd Város Helyi Választási Bizottsága
2700 Cegléd, Kossuth tér 1.

137/2024. (VI. 9.) sz. HVB határozat

Tárgy: kifogás elbírálása

HATÁROZAT

Cegléd Város Helyi Választási Bizottsága

D. S. és B. S. 2024. június 9-én benyújtott kifogását érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

A határozat ellen a meghozatalától számított három napon belül a Pest Vármegyei Területi Választási Bizottsághoz (1052 Budapest, Városház u. 7., 1364 Budapest, Pf. 112.) címezve, jogszabálysértésre hivatkozással, a megtámadott határozatot hozó választási bizottságnál illetékmentes fellebbezés nyújtható be úgy, hogy a fellebbezés legkésőbb **2024. június 12-én 16 óráig megérkezzen**. A fellebbezés benyújtására rendelkezésre álló határidő jogvesztő.

A határozat ellen fellebbezést az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet írásban Cegléd Város Helyi Választási Bizottságánál (a továbbiakban: HVB; 2700 Cegléd, Kossuth tér 1.; 2701 Cegléd, Pf.: 85.; e-mail: hvb@cegledph.hu) terjesztheti elő.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell:

- az érintettségre való hivatkozást;
- a kérelem – *a választási eljárásról szóló* 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 223. § (3) bekezdése szerinti – alapját;
- a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét);
- a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve, ha külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának elektronikus levélcímét vagy postai értesítési címét. A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók.

INDOKOLÁS

D. S. és B. S. 2024. június 9-én mindketten kifogást nyújtottak be azonos cselekmény miatt. Bejelentették, hogy amikor szavazásra megjelentek a Lövész utcai Óvodában kialakított szavazóhelyiségben látták, hogy J. I. közeli hozzátartozója az egyik bejelentés szerint két személyt, J. S-t és B. R-t, a másik bejelentés szerint egy roma származású férfit bekísért a szavazófülkébe és helyettük szavazott. Többen is látták az eseteket. D. S. és B. S. tanúsítja a történeteket.

Tekintettel arra, hogy a fenti személyek kifogásának tárgya egymással összefügg, a Ve 217.§ (1) bekezdése alapján a HVB 9. számú jegyzőkönyvi döntésével döntött arról, hogy a két beadványt együttesen bírálja el.

A Ve. 208. §-a szerint: „*Kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére (a továbbiakban együtt: jogszabálysértés) hivatkozással a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet,*

továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be.”

A HVB megvizsgálta a kifogással szemben támasztott törvényi követelményeket, megállapította, hogy a kifogások benyújtói a névjegyzékben szereplő választópolgárok, így jogosultak kifogás benyújtására. A kifogás a Ve. 209. § (1) bekezdése alapján nem elkésett, ugyanakkor nem tartalmazza a választásra irányadó jogszabály megjelölését, így alaki szempontból nem felel meg a Ve. 212. § (2) bek. a) pontjában megfogalmazott feltételnek. A Ve. 212. § (2) bek. a) pontja szerint: *„A kifogásnak tartalmaznia kell a) a jogszabálysértés megjelölését, ”*

Sem D. S., sem B. S. nem jelölte meg konkrétan, hogy melyik, a választásra irányadó jogszabály megsértése a kifogás tárgya.

A Ve. 215. §-a szerint:

„A kifogást érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani, ha

a) nem a 208. § szerinti jogosult nyújtotta be,

b) elkésett,

c) nem tartalmazza a 212. § (2) bekezdésében foglaltakat vagy

d) annak elbírálása nem tartozik egyik választási bizottság hatáskörébe sem.”

Fenti hiányosságra figyelemmel, a Ve. 215. § c) pontja alapján a HVB határozatát a rendelkező részben foglaltak szerint hozta meg.

A határozat közlésére a Ve. 48. §-a szerint kerül sor.

A fellebbezés benyújtására a Ve. 221. § (1) bekezdésében, 223. § (1)-(3) bekezdéseiben, 224. § (1)-(4) bekezdéseiben, 225. §-ában, valamint 307/P. § (2) bekezdése c) pontjában foglaltak, a jogvesztő határidő számítására a Ve. 10. § (1)-(3) bekezdéseiben foglalt rendelkezések vonatkoznak.

Az illetékmentességről szóló tájékoztatás *az illetékekről szóló* 1990. évi XCIII. törvény 28. § (1) bekezdésén és a 2. mellékletének XIII. 8. pontján alapul.

Cegléd, 2024. június 9.

Dr. Gyarmati Katalin
a HVB elnöke