

**Pest vármegye**  
**14. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság**  
**2700 Cegléd, Kossuth tér 1.**

15/2026. (III. 20.) sz. OEVB határozat

Tárgy: kifogás elbírálása

## HATÁROZAT

Pest Vármegye 14. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság

**P. G. 2026. március 19. napján a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás választási alapelvének megsértése tárgyában benyújtott kifogásának helyt ad és megállapítja, hogy a Fidesz-Magyar Polgári Szövetség és a Kereszténydemokrata néppárt közös jelöltjének, Földi Lászlónak a Cegléd Budai út 342. szám előtti MVM Démász Áramszolgáltató Kft. villanyoszlopára kihelyezett habkarton plakátjaira ismeretlen személyek fekete írószközzel önkényuralmi jelképeket rajzoltak és különböző szövegeket írtak, ezzel a plakátokat megrongálták. Cselekményükkel megsértették a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 2. § (1) bekezdésének e) pontjában foglalt jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás választási alapelvét.**

A határozat ellen a meghozatalától számított három napon belül a Nemzeti Választási Bizottsághoz (1397 Budapest, Pf. 547.) címezve a megtámadott határozatot hozó választási bizottságnál illetékmentes fellebbezés nyújtható be úgy, hogy a fellebbezés legkésőbb **2026. március 23-án 16 óráig megérkezzen**. A fellebbezés benyújtására rendelkezésre álló határidő jogvesztő.

A határozat ellen a fellebbezést az ügyben érintett természetes, jogi személy és jogi személyiség nélküli szervezet írásban (2700 Cegléd, Kossuth tér 1.) nyújthatja be. A fellebbezési kérelmet úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a megtámadott határozat meghozatalától számított 3. napon belül megérkezzen a választási bizottsághoz. A fellebbezés a Pest Vármegye 14. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottságnál (a továbbiakban: OEVB) terjeszthető elő.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell:

- az érintettségre való hivatkozást;
- a kérelemnek a Ve. 223. § (3) bekezdése szerinti jogalapját;
- a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét);
- a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát vagy törzskönyvi számát, valamint
- papír alapú kérelem esetén a kérelem benyújtójának aláírását.

A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának elektronikus levélcímét, vagy postai értesítési címét. A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók.

## INDOKOLÁS

P. G., mint a központi névjegyzékben szereplő választópolgár 2026. március 19-én személyesen átadott levélben kifogást nyújtott be Pest vármegye 14. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottsághoz.

Kifogásában előadta, hogy 2026. március 19-én reggel 8.45 órakor észlelte, hogy a Cegléd Budai út 342. szám előtti villanyoszlopra felszerelt plakátokat, amelyeken Földi László, a Fidesz-Magyar Polgári Szövetség és a Kereszténydemokrata Néppárt közös jelöltje látható ismeretlen személyek megrongálták oly módon, hogy a plakátokra fekete íróeszközzel önkényuralmi jelképeket rajzoltak és különböző szövegeket írtak, ezzel a plakátokat megrongálták.

P. G. a Ve. 208.§-a alapján a Pest vármegye 14. sz. választókerületben a jóhiszemű és rendeltetészerű joggyakorlás választási alapelveinek megsértése miatt nyújtotta be kifogását, mivel az elkövetett cselekmény a kifogás szerint sérti a Ve. 2.§ (1) bekezdés e) pontjában foglalt alapelvet.

Kifogásához fényképfelvételeket csatolt, amelyeken Földi László összefirkált plakátjai láthatók.

Kifogásában kérte a kifogást elbíráló választási bizottságot, hogy adjon helyt a kifogásban foglaltaknak és a Ve. 218. § (2) bekezdésében meghatározott jogkörében eljárva – figyelemmel a Ve. 43.§ (1) bekezdésére is – a jogsértés megállapítása mellett a jogsértőket tiltsa el a további jogsértéstől és rájuk bírságot szabjon ki.

Ve. 208. §-a szerint: *„Kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére (a továbbiakban együtt: jogszabálysértés) hivatkozással a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be.”*

A Ve. 209. § szerint:

*„(1) A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a sérelmezett jogszabálysértés elkövetésétől számított harmadik napon megérkezzen a kifogás elbírálására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező választási bizottsághoz.*

*(2) Folyamatosan fennálló tevékenység esetében a kifogást a sérelmezett tevékenység fennállásának teljes időtartama alatt be lehet nyújtani. A jogorvoslati határidő kezdete nem a sérelmezett tevékenység kezdő időpontja, hanem az az utolsó időpont, amikor a sérelmezett állapot még fennáll.”*

A Ve. 212.§ (2) bekezdése értelmében: *„A kifogásnak tartalmaznia kell*

*a) a jogszabálysértés megjelölését,*

*b) a jogszabálysértés bizonyítékait,*

*c) a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét),*

*d) a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló hatósági igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba vételi számát vagy törzskönyvi számát, valamint*

*e) papír alapú kérelem esetén a kifogás benyújtójának aláírását.”*

Az OEVB megvizsgálta a kifogással szemben támasztott törvényi követelményeket, és megállapította, hogy a kifogás benyújtója a központi névjegyzékben szerepel, a kifogás nem elkésett, a kötelező tartalmi elemeket tartalmazza és megfelel a Ve. rendelkezéseinek.

A kifogás benyújtására 2026. március 19-én személyesen benyújtott levélben került sor. A kifogásban foglaltak bizonyítására P. G. fényképfelvételeket csatolt, amelyeken látható, hogy két plakátra különböző ábrákat rajzoltak és szövegeket írtak, amely plakátok Földi Lászlót, a

Fidesz-Magyar Polgári Szövetség és a Kereszténydemokrata Néppárt közös jelöltjét ábrázolják.

A Ve. 2. § (1) bekezdésének e) pontja szerint: „a választási eljárás szabályainak alkalmazása során érvényre kell juttatni a következő alapelveket:

e) jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás, (...).”

Az OEVB a rendelkezésére álló dokumentumok alapján megállapította, hogy a kifogásban foglaltak szerinti jogsértő cselekmény **megvalósult**, és ezzel az elkövető/elkövetők cselekménye megsértette a Ve. 2. § (1) bekezdésének e) pontját.

Az OEVB megállapította, hogy a benyújtott bizonyítékok alapján a kifogás elbírálása során a jogsértő(k) személye **kétséget kizáróan nem volt megállapítható**.

A Ve. szabályrendszere alapján a kérelem alapjául szolgáló bizonyítékokat a kifogás benyújtójának kell előadnia, az OEVB-nek – a Ve. 151. § (3) bekezdése kivételével – nem áll módjában bizonyítékot beszerezni, a kifogás benyújtója által benyújtott bizonyítási eszköznek pedig alkalmasnak kell lennie a kérelemben előadottak bizonyítására.

A kifogás benyújtója által olyan bizonyíték nem került csatolásra, amely alapján a jogsértők kiléte megállapítható lenne. Az OEVB rögzíti, hogy a jogszabálysértés megállapításán túli szankciók alkalmazása esetén előkérdés, hogy annak elkövetője ismert-e, mivel a jogszabálysértéstől való eltiltás nem értelmezhető, illetve nem alkalmazható az elkövető személyének ismerete nélkül, valamint ismeretlen személlyel szemben bírság kiszabására sincs lehetőség.

Az OEVB hatásköre a Ve. 297.§ (1) bekezdésének b) pontján alapul.

A határozat a Ve. 10.§-ában, 14.§ (2) bekezdés c) pontjában, 44.§ (1) bekezdésében, 45.§ (1) és (2) bekezdésében, 46.§-ában, 208-209.§-ában, 212.§-ában, 214.§-ában, 218.§ (1) és (2) bekezdés a) pontjában foglaltakon alapul.

A határozat közlésére a Ve. 48. §-a szerint kerül sor.

A fellebbezés benyújtására a Ve. 221. §-ában, a 223. § (1)-(3) bekezdéseiben, a 224. § (1)-(4) bekezdéseiben, a 225.§-ában, valamint a 297. § (3) bekezdés b) pontjában foglaltak, a jogvesztő határidő számítására a Ve. 10. § (1)-(3) bekezdéseiben foglalt rendelkezések vonatkoznak.

Az illetékmentesség az *illetékekről* szóló 1990. évi XCIII. törvény 28. § (1) bekezdésén és a 2. mellékletének XIII. 8. pontján alapul.

Cegléd, 2026. március 20.

P. H.

Dr. Gyarmati Katalin  
14. sz. OEVB elnöke