

Pest vármegye
14. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság
2700 Cegléd, Kossuth tér 1.

16/2026. (III. 20.) sz. OEVB határozat

Tárgy: kifogás elbírálása

HATÁROZAT

Pest Vármegye 14. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság

Földi László 2026. március 19. napján a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás megsértése tárgyában benyújtott kifogását, amely szerint Muhari Gergely, a Tisza Párt képviselőjelöltje 2026. március 19-én 7 óra 55 perckor Facebook-bejegyzést tett közzé, arról, hogy Földi László a Fidesz-KDNP képviselőjelöltje a 2026. március 18-án Cegléden, a Gál József Sportcsarnokban megrendezésre került I. Mozdulj velünk! Ovifesztivált a választási kampánya részévé tette és ezzel a cselekményével Muhari Gergely, a Tisza Párt képviselőjelöltje megsértette a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 2. § (1) bekezdésének e) pontját, elutasítja.

A határozat ellen a meghozatalától számított három napon belül a Nemzeti Választási Bizottsághoz (1397 Budapest, Pf. 547.) címezve a megtámadott határozatot hozó választási bizottságnál illetékmentes fellebbezés nyújtható be úgy, hogy a fellebbezés legkésőbb **2026. március 23-án 16 óráig megérkezzen**. A fellebbezés benyújtására rendelkezésre álló határidő jogvesztő.

A határozat ellen a fellebbezést az ügyben érintett természetes, jogi személy és jogi személyiség nélküli szervezet írásban (2700 Cegléd, Kossuth tér 1.) nyújthatja be. A fellebbezési kérelmet úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a megtámadott határozat meghozatalától számított 3. napon belül megérkezzen a választási bizottsághoz. A fellebbezés a Pest Vármegye 14. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottságnál (a továbbiakban: OEVB) terjeszthető elő.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell:

- az érintettségre való hivatkozást;
- a kérelemnek a Ve. 223. § (3) bekezdése szerinti jogalapját;
- a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét);
- a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát vagy törzskönyvi számát, valamint
- papír alapú kérelem esetén a kérelem benyújtójának aláírását.

A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának elektronikus levélcímét, vagy postai értesítési címét. A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók.

INDOKOLÁS

Földi László, mint a központi névjegyzékben szereplő választópolgár 2026. március 19-én személyesen átadott levélben kifogást nyújtott be Pest vármegye 14. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottsághoz.

Kifogásában előadta, hogy Muhari Gergely, a Tisza Párt képviselőjelöltje 2026. március 19-én 7 óra 55 perckor közzé tett Facebook-bejegyzésében, arról írt, hogy a 2026. március 18-án Cegléden, a Gál József Sportcsarnokban megrendezésre került I. Mozdulj velünk! Ovifesztivált Földi László a választási kampánya részévé tette. Előadta továbbá, hogy ez nem igaz, ugyanis nem folytatott kampánytevékenységet, hanem meghívásnak és az Alaptörvény 4. cikk (1) bekezdésében foglaltaknak tett eleget, ugyanis a köz érdekében végezte tevékenységét. Szerinte Muhari Gergely állítása alkalmas a választók megtévesztésére, ezért megsértette a Ve. 2. § (1) bekezdés e) pontjában foglalt jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás választási eljárás alapelvét. A BH 2006.231. számú döntés értelmében a választási eljárás szabályainak alkalmazása során a választásban érintett résztvevők akkor gyakorolják jóhiszeműen és rendeltetésszerűen jogaikat, ha a választópolgárokat az őket érintő minden kormányzati és társadalmi kérdésben a valóságnak megfelelően tájékoztatják és politikai ellenfeleik választási esélyeit nem a választók megtévesztésével – akár egyes tények elhallgatásával vagy elferdítésével – kísérik meg csökkenteni. A 942/2014. számú NVB határozat értelmében a valótlan tartalmú tényállítások alkalmasak a választópolgárok megtévesztésére.

Kifogása alátámasztásaként képernyőképet készített Muhari Gergely, a Tisza Párt képviselőjelöltjének a Facebook bejegyzéséről, amit mellékelten csatolt a kifogáshoz, valamint csatolta az I. Mozdulj velünk! Ovifesztiválra szóló meghívót.

Kifogásában kérte a kifogást elbíráló választási bizottságot, hogy adjon helyt a kifogásban foglaltaknak és a Ve. 218. § (2) bekezdésében meghatározott jogkörében eljárva – figyelemmel a Ve. 43.§ (1) bekezdésére is – a jogsértés megállapítása mellett a jogsértőt bírság kiszabása mellett tiltsa el a további jogsértéstől.

Ve. 208. §-a szerint: *„Kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére (a továbbiakban együtt: jogszabálysértés) hivatkozással a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be.”*

A Ve. 209. § (1) bekezdése szerint *„A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a sérelmezett jogszabálysértés elkövetésétől számított harmadik napon megérkezzen a kifogás elbírálására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező választási bizottsághoz.”*

A Ve. 212.§ (2) bekezdése értelmében: *„A kifogásnak tartalmaznia kell*

- a) a jogszabálysértés megjelölését,*
- b) a jogszabálysértés bizonyítékait,*
- c) a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét),*
- d) a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló hatósági igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba vételi számát vagy törzskönyvi számát, valamint*
- e) papír alapú kérelem esetén a kifogás benyújtójának aláírását.”*

Az OEVB megvizsgálta a kifogással szemben támasztott törvényi követelményeket, és megállapította, hogy a kifogás benyújtója a központi névjegyzékben szerepel, a kifogás nem elkésett, a kötelező tartalmi elemeket tartalmazza és megfelel a Ve. rendelkezéseinek.

A kifogás benyújtására 2026. március 19-én személyesen benyújtott levélben került sor. A kifogásban foglaltak bizonyítására Földi László képernyőfelvételt csatolt, amelyen látható a Muhari Gergely – Tisza Facebook felhasználó által feltöltött bejegyzés.

A Ve. 2. § (1) bekezdésének e) pontja szerint: „a választási eljárás szabályainak alkalmazása során érvényre kell juttatni a következő alapelveket:

e) jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás, (...).”

Az OEVB álláspontja szerint a Muhari Gergely – Tisza Facebook felhasználó által feltöltött bejegyzés a véleménynyilvánítás szabadsága alapjog (Alaptörvény IX. cikke) körébe tartozik, mivel a bejegyzésben véleményt fejtett ki („nem tud szó nélkül elmenni”) valamint jogsértés elkövetésével nem vádolta Földi László a Fidesz-KDNP országgyűlési képviselőjét, megjegyezte, hogy „választási kampányának részévé tette ezt az eseményt is”.

Az OEVB álláspontja szerint a Facebook bejegyzés negatív kampánynak minősül, de egyben a véleménynyilvánítás kategóriájába tartozó állításokat tartalmaz. A jelöltek közéleti tevékenységük, közfeladataik ellátásával kapcsolatos kritikaturési kötelezettsége nagyobb fokú, így a bejegyzésben tett kritika megengedhető.

Az OEVB a rendelkezésre álló bizonyítékok alapján nem tudja megállapítani a sérelmezett Facebook bejegyzés valóságtartalmát.

A 942/2014. NVB határozat, a BH2006.231 döntés és a Kúria Kvk.I.37.441/2014/2. számú határozata alapján az OEVB megítélése szerint a megjelölt cselekmény a szabad véleménynyilvánítás fogalmi körébe tartozónak ítéltető.

Az OEVB a rendelkezésére álló dokumentumok alapján a kifogást a fentiekre tekintettel a Ve. 220.§-a alapján elutasítja.

Az OEVB hatásköre a Ve. 297.§ (1) bekezdésének b) pontján alapul.

A határozat a Ve. 10.§-ában, 14.§ (2) bekezdés c) pontjában, 44.§ (1) bekezdésében, 45.§ (1) és (2) bekezdésében, 46.§-ában, 208-209.§-ában, 212.§-ában, 214.§-ában, 218.§ (1) bekezdésében és a 220. §-ában foglaltakon alapul.

A határozat közlésére a Ve. 48. §-a szerint kerül sor.

A fellebbezés benyújtására a Ve. 221. §-ában, a 223. § (1)-(3) bekezdéseiben, a 224. § (1)-(4) bekezdéseiben, a 225.§-ában, valamint a 297. § (3) bekezdés b) pontjában foglaltak, a jogvesztő határidő számítására a Ve. 10. § (1)-(3) bekezdéseiben foglalt rendelkezések vonatkoznak.

Az illetékmentesség az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 28. § (1) bekezdésén és a 2. mellékletének XIII. 8. pontján alapul.

Az OEVB a közösségi platformot érintő kifogásra tekintettel a határozatot megküldi a Nemzeti Választási Iroda részére.

Cegléd, 2026. március 20.

P. H.

Dr. Gyarmati Katalin
14. sz. OEVB elnöke