

**Pest vármegye**  
**14. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság**  
**2700 Cegléd, Kossuth tér 1.**

18/2026. (III. 30.) sz. OEVB határozat

Tárgy: kifogás elbírálása

## HATÁROZAT

Pest Vármegye 14. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság

**Cs. M. 2026. március 27. napján a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás megsértése tárgyában benyújtott kifogásának helyt ad és megállapítja, hogy ismeretlen személy 2026. március 25-ét megelőző időpontban Földi László, a Fidesz-KDNP képviselőjelöltjének Kocsér Kossuth Lajos utca 22. és 52. számok előtti villanyoszlopokra kihelyezett habkarton plakátjaira festékanyaggal különböző firkákat helyezett el és ezzel megrongálta a plakátokat. Az ismeretlen személy ezzel a cselekményével megsértette a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 2. § (1) bekezdésének e) pontját.**

A határozat ellen a meghozatalától számított három napon belül a Nemzeti Választási Bizottsághoz (1397 Budapest, Pf. 547.) címezve a megtámadott határozatot hozó választási bizottságnál illetékmentes fellebbezés nyújtható be úgy, hogy a fellebbezés legkésőbb **2026. április 2-án 16 óráig megérkezzen.** A fellebbezés benyújtására rendelkezésre álló határidő jogvesztő.

A határozat ellen a fellebbezést az ügyben érintett természetes, jogi személy és jogi személyiség nélküli szervezet írásban (2700 Cegléd, Kossuth tér 1.) nyújthatja be. A fellebbezési kérelmet úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a megtámadott határozat meghozatalától számított 3. napon belül megérkezzen a választási bizottsághoz. A fellebbezés a Pest Vármegye 14. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottságnál (a továbbiakban: OEVB) terjeszthető elő.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell:

- az érintettségre való hivatkozást;
- a kérelemnek a Ve 223. § (3) bekezdése szerinti jogalapját;
- a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét);
- a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát vagy törzskönyvi számát, valamint
- papír alapú kérelem esetén a kérelem benyújtójának aláírását.

A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának elektronikus levélcímét, vagy postai értesítési címét. A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók.

## INDOKOLÁS

Cs. M., mint a központi névjegyzékben szereplő választópolgár 2026. március 27-én személyesen átadott levélben kifogást nyújtott be Pest vármegye 14. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottsághoz.

Kifogásában előadta, hogy 2026. március 25-én észlelte, hogy a Kocsér Kossuth Lajos utca 22. és 52. szám előtti villanyoszlopokra kihelyezett, Földi Lászlót, a Fidesz-KDNP jelöltjét ábrázoló habkarton plakátokat ismeretlen személy festékanyaggal összefirkálta, ezáltal megrongálta a plakátokat.

Cs. M. a Ve. 208.§-a alapján a Pest vármegye 14. sz. választókerületben a jóhiszemű és rendeltetészerű joggyakorlás választási alapelvének megsértése miatt nyújtotta be kifogását, mivel az elkövetett cselekmény a kifogás szerint sérti a Ve. 2.§ (1) bekezdés e) pontjában foglalt alapelvet.

Kifogásához csatolta a megrongált plakátokról készített fényképfelvételeket. Az 1. számú fényképfelvételen látható, hogy a Kocsér Kossuth Lajos u. 52. szám előtti villanyoszlopra kihelyezett habkarton plakátra a következőket írták: „NEM; 01G”. A 2. számú fényképfelvételen látható, hogy Kocsér Kossuth Lajos u. 22. szám előtti villanyoszlopra kihelyezett habkarton plakáton Földi László képmásának szájára szürke festékanyagot helyeztek el.

Cs. M. kifogásában kérte a kifogást elbíráló választási bizottságot, hogy adjon helyt a kifogásban foglaltaknak és a Ve. 218. § (2) bekezdésében meghatározott jogkörében eljárva – figyelemmel a Ve. 43.§ (1) bekezdésére is – a jogsértés megállapítása mellett a jogsértőket bírság kiszabása mellett tiltsa el a további jogsértéstől.

Ve. 208. §-a szerint: *„Kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére (a továbbiakban együtt: jogszabálysértés) hivatkozással a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be.”*

A Ve. 209. § (1) bekezdése szerint *„A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a sérelmezett jogszabálysértés elkövetésétől számított harmadik napon megérkezzen a kifogás elbírálására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező választási bizottsághoz.”*

A Ve. 212.§ (2) bekezdése értelmében: *„A kifogásnak tartalmaznia kell*

- a) a jogszabálysértés megjelölését,*
- b) a jogszabálysértés bizonyítékait,*
- c) a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét),*
- d) a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló hatósági igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba vételi számát vagy törzskönyvi számát, valamint*
- e) papír alapú kérelem esetén a kifogás benyújtójának aláírását.”*

Az OEVB megvizsgálta a kifogással szemben támasztott törvényi követelményeket, és megállapította, hogy a kifogás benyújtója a központi névjegyzékben szerepel, a kifogás nem elkésett, a kötelező tartalmi elemeket tartalmazza és megfelel a Ve. rendelkezéseinek.

A kifogás benyújtására 2026. március 27-én személyesen benyújtott levélben került sor. A kifogásban foglaltak bizonyítására Cs. M. fényképfelvételeket csatolt, amelyeken látható, hogy a plakátokat a fent leírt módon összefirkálták, ezáltal megrongálták.

A Ve. 2. § (1) bekezdésének e) pontja szerint: „a választási eljárás szabályainak alkalmazása során érvényre kell juttatni a következő alapelveket:

e) jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás, (...).”

Az OEVB a rendelkezésére álló dokumentumok alapján megállapította, hogy a kifogásban foglaltak szerinti jogsértő cselekmény **megvalósult**, és ezzel az elkövető cselekménye megsértette a Ve. 2. § (1) bekezdésének e) pontját.

A kifogás elbírálása során a jogsértő személye **nem volt megállapítható**, ezért ismeretlen személlyel szemben szankció alkalmazására nem kerülhet sor.

Az OEVB hatásköre a Ve. 297.§ (1) bekezdésének b) pontján alapul.

A határozat a Ve. 10.§-ában, 14.§ (2) bekezdés c) pontjában, 44.§ (1) bekezdésében, 45.§ (1) és (2) bekezdésében, 46.§-ában, 208-209.§-ában, 212.§-ában, 214.§-ában, 218.§ (1) és (2) bekezdés a) pontjában foglaltakon alapul.

A határozat közlésére a Ve. 48. §-a szerint kerül sor.

A fellebbezés benyújtására a Ve. 221. §-ában, a 223. § (1)-(3) bekezdéseiben, a 224. § (1)-(4) bekezdéseiben, a 225.§-ában, valamint a 297. § (3) bekezdés b) pontjában foglaltak, a jogvesztő határidő számítására a Ve. 10. § (1)-(3) bekezdéseiben foglalt rendelkezések vonatkoznak.

Az illetékmentesség az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 28. § (1) bekezdésén és a 2. mellékletének XIII. 8. pontján alapul.

Cegléd, 2026. március 30.

P. H.

Dr. Gyarmati Katalin  
14. sz. OEVB elnöke