

**Pest vármegye**  
**14. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság**  
**2700 Cegléd, Kossuth tér 1.**

22/2026. (IV. 12.) sz. OEVB határozat

Tárgy: kifogás elbírálása

## HATÁROZAT

Pest Vármegye 14. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság

**A. G. 2026. április 10. napján a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás megsértése tárgyában benyújtott kifogását, amely szerint 2026. április 9-ét megelőzően Cegléd Dohány u. 24. szám előtt lévő villanyoszlopra szerelt, Földi László, a Fidesz-Magyar Polgári Szövetség és a Kereszténydemokrata Néppárt közös jelöltje képmását tartalmazó habkarton plakátokat ismeretlen személyek leszerelték és ezzel a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 2. § (1) bekezdésének e) pontját megsértették, elutasítja.**

A határozat ellen a meghozatalától számított három napon belül a Nemzeti Választási Bizottsághoz (1397 Budapest, Pf. 547.) címezve a megtámadott határozatot hozó választási bizottságnál illetékmentes fellebbezés nyújtható be úgy, hogy a fellebbezés legkésőbb **2026. április 15-én 16 óráig megérkezzen**. A fellebbezés benyújtására rendelkezésre álló határidő jogvesztő.

A határozat ellen a fellebbezést az ügyben érintett természetes, jogi személy és jogi személyiség nélküli szervezet írásban (2700 Cegléd, Kossuth tér 1.) nyújthatja be. A fellebbezési kérelmet úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a megtámadott határozat meghozatalától számított 3. napon belül megérkezzen a választási bizottsághoz. A fellebbezés a Pest Vármegye 14. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottságnál (a továbbiakban: OEVB) terjeszthető elő.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell:

- az érintettségre való hivatkozást;
- a kérelemnek a Ve. 223. § (3) bekezdése szerinti jogalapját;
- a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét);
- a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát vagy törzskönyvi számát, valamint
- papír alapú kérelem esetén a kérelem benyújtójának aláírását.

A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának elektronikus levélcímét, vagy postai értesítési címét. A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók.

## INDOKOLÁS

A. G., mint a központi névjegyzékben szereplő választópolgár 2026. április 10-én személyesen átadott levélben kifogást nyújtott be Pest Vármegye 14. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottsághoz.

Kifogásában előadta, hogy 2026. április 9-én észlelte, hogy Cegléden a Dohány u. 24. szám előtti villanyoszlopról ismeretlen személyek eltávolították a Fidesz-KDNP jelöltjének, Földi Lászlónak a habkarton plakátjait. A megjelölt helyszínen egy gépkocsi állt, amelyen sem elől, sem hátul nem volt rendszámtábla. A kifogás benyújtója feltételezi, hogy a gépkocsi használója távolította el a plakátokat.

Kifogása alátámasztásaként két fényképfelvételt csatolt a kifogáshoz. Az első képen látható a villanyoszlopra szerelt tábla, amelyen kép nem szerepel, csak fehér felület, valamint egy fekete színű gépkocsi, amelyen nincs rendszámtábla. A második képen szintén egy villanyoszlopra szerelt plakát, a Mi Hazánk Mozgalom plakátja és egy fekete, rendszám nélküli gépkocsi látható, amely alatt félig kilátszik Földi László plakátja.

A. G. kifogásában kérte a kifogást elbíráló választási bizottságot a Ve. 208.§ alapján, hogy adjon helyt a kifogásban foglaltaknak és a Ve. 218. § (2) bekezdésében meghatározott jogkörében eljárva – figyelemmel a Ve. 43.§ (1) bekezdésére is – a jogsértés megállapítása mellett a jogsértőt bírság kiszabása mellett tiltsa el a további jogsértéstől.

Ve. 208. §-a szerint: *„Kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére (a továbbiakban együtt: jogszabálysértés) hivatkozással a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be.”*

A Ve. 209. § (1) bekezdése szerint *„A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a sérelmezett jogszabálysértés elkövetésétől számított harmadik napon megérkezzen a kifogás elbírálására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező választási bizottsághoz.”*

A Ve. 212.§ (2) bekezdése értelmében: *„A kifogásnak tartalmaznia kell*

- a) a jogszabálysértés megjelölését,*
- b) a jogszabálysértés bizonyítékait,*
- c) a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét),*
- d) a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló hatósági igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba vételi számát vagy törzskönyvi számát, valamint*
- e) papír alapú kérelem esetén a kifogás benyújtójának aláírását.”*

Az OEVB megvizsgálta a kifogással szemben támasztott törvényi követelményeket, és megállapította, hogy a kifogás benyújtója a központi névjegyzékben szerepel, a kifogás nem elkésett, a kötelező tartalmi elemeket tartalmazza és megfelel a Ve. rendelkezéseinek.

A kifogás benyújtására 2026. április 10-én személyesen benyújtott levélben került sor. A kifogásban foglaltak bizonyítására A. G. fényképfelvételeket csatolt.

A Ve. 2. § (1) bekezdésének *e)* pontja szerint: *„a választási eljárás szabályainak alkalmazása során érvényre kell juttatni a következő alapelveket:*

- e) jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás, (...).”*

Az OEVB megvizsgálta a bizonyítékként csatolt fényképfelvételeket és megállapította, hogy a villanyoszlopra szerelt két darab plakát közül az egyik sértetlen, a másikon nem látható kép.

A villanyoszlop és a kerítés között áll egy fekete színű, rendszám nélküli, BMW típusú gépkocsi. Az egyik fényképen látható, hogy a gépkocsi alól felerészben kilátszik Földi László plakátja.

A bizonyítékként becsatolt fényképfelvételek nem igazolják, hogy Földi László plakátját erőszakos úton távolították el. A kifogás benyújtója nem adott be bizonyítékot arra nézve, hogy a plakátot a rendszám nélküli gépkocsi használója távolította el, azt csak feltételezi. A kifogásban az plakátok eltulajdonítása kifejezést használja annak benyújtója, de a fényképfelvételeken egyértelműen látszik, hogy egy plakát hiányzik a felszerelt tábláról és annak eltulajdonítása nem igazolt tekintettel arra, hogy a gépkocsi alatt Földi László képmása fellelhető, tehát azt nem tulajdonították el.

Az OEVB a becsatolt bizonyítékok alapján nem állapította meg választási jogszabálysértés elkövetését, ezért a Ve. 220. § szerint a kifogást elutasította.

Az OEVB hatásköre a Ve. 297.§ (1) bekezdésének b) pontján alapul.

A határozat a Ve. 10.§-ában, 14.§ (2) bekezdés c) pontjában, 44.§ (1) bekezdésében, 45.§ (1) és (2) bekezdésében, 46.§-ában, 208-209.§-ában, 212.§-ában, 214.§-ában, 218.§ (1) bekezdésében és a 220. §-ában foglaltakon alapul.

A határozat közlésére a Ve. 48. §-a szerint kerül sor.

A fellebbezés benyújtására a Ve. 221. §-ában, a 223. § (1)-(3) bekezdéseiben, a 224. § (1)-(4) bekezdéseiben, a 225.§-ában, valamint a 297. § (3) bekezdés b) pontjában foglaltak, a jogvesztő határidő számítására a Ve. 10. § (1)-(3) bekezdéseiben foglalt rendelkezések vonatkoznak.

Az illetékmentesség *az illetékekről szóló* 1990. évi XCIII. törvény 28. § (1) bekezdésén és a 2. mellékletének XIII. 8. pontján alapul.

Cegléd, 2026. április 12.

P. H.

Dr. Gyarmati Katalin  
14. sz. OEVB elnöke