

Pest vármegye
14. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság
2700 Cegléd, Kossuth tér 1.

27/2026. (IV. 12.) sz. OEVB határozat

Tárgy: kifogás elbírálása

HATÁROZAT

Pest Vármegye 14. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság

P. G. 2026. április 12. napján benyújtott kifogását, amely szerint Kocsér 002. számú szavazókörnél, 2755 Kocsér Kossuth Lajos u. 14. szám alatti Gábor Áron Általános Iskola bejáratától számított 150 m távolságon belül, közterületen P. R. Sz. a választói akarat befolyásolására alkalmas tevékenységet folytatott és ezzel megsértette a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 143.§ (1) bek c) pontját – elutasítja.

A határozat ellen a meghozatalától számított három napon belül a Nemzeti Választási Bizottsághoz (1397 Budapest, Pf. 547.) címezve a megtámadott határozatot hozó választási bizottságnál illetékmentes fellebbezés nyújtható be úgy, hogy a fellebbezés legkésőbb **2026. április 15-én 16 óráig megérkezzen**. A fellebbezés benyújtására rendelkezésre álló határidő jogvesztő.

A határozat ellen a fellebbezést az ügyben érintett természetes, jogi személy és jogi személyiség nélküli szervezet írásban (2700 Cegléd, Kossuth tér 1.) nyújthatja be. A fellebbezési kérelmet úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a megtámadott határozat meghozatalától számított 3. napon belül megérkezzen a választási bizottsághoz. A fellebbezés a Pest Vármegye 14. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottságnál (a továbbiakban: OEVB) terjeszthető elő.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell:

- az érintettségre való hivatkozást;
- a kérelemnek a Ve. 223. § (3) bekezdése szerinti jogalapját;
- a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét);
- a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát vagy törzskönyvi számát, valamint
- papír alapú kérelem esetén a kérelem benyújtójának aláírását.

A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának elektronikus levélcímét, vagy postai értesítési címét. A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók.

INDOKOLÁS

P. G., mint a központi névjegyzékben szereplő választópolgár 2026. április 12-én elektronikus levélben (e-mail) kifogást nyújtott be Pest Vármegye 14. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottsághoz.

Kifogásában előadta, hogy 2026. április 12-én 7 óra 21 perctől 12 óra 32 percig P. R. Sz. Kocsér 002 számú, 2755 Kocsér Kossuth Lajos u. 14. szám alatti (Gábor Áron Általános Iskola) szavazókör előtt, a bejáratától számított 150 m távolságon belül, közterületen, a választópolgárokat megszólította, őket arról győzködte, hogy a Tisza Párt jelöltjére szavazzanak. Ez a magatartása alkalmas a választópolgárok választói akaratának befolyásolására a kifogásban foglaltak szerint.

Kifogásához csatolta a „Nyársapáti lakosok” nevű nyilvános Facebook-csoportban 2026. április 12-én, R. P. által közzétett fénykép és bejegyzés linkjét, valamint képernyőfotóját.

Kifogásában kérte a kifogást elbíráló választási bizottságot, hogy adjon helyt a kifogásban foglaltaknak és a Ve. 218. § (2) bekezdésében meghatározott jogkörében eljárva – figyelemmel a Ve. 43.§ (1) bekezdésére is – a jogsértés megállapítása mellett a jogsértőt bírság kiszabása mellett tiltsa el a további jogsértéstől.

Ve. 208. §-a szerint: *„Kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére (a továbbiakban együtt: jogszabálysértés) hivatkozással a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be.”*

A Ve. 209. § (1) bekezdése szerint *„A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a sérelmezett jogszabálysértés elkövetésétől számított harmadik napon megérkezzen a kifogás elbírálására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező választási bizottsághoz.”*

A Ve. 212.§ (2) bekezdése értelmében: *„A kifogásnak tartalmaznia kell*

- a) a jogszabálysértés megjelölését,*
- b) a jogszabálysértés bizonyítékait,*
- c) a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét),*
- d) a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló hatósági igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba vételi számát vagy törzskönyvi számát, valamint*
- e) papír alapú kérelem esetén a kifogás benyújtójának aláírását.”*

Az OEVB megvizsgálta a kifogással szemben támasztott törvényi követelményeket, és megállapította, hogy a kifogás benyújtója a központi névjegyzékben szerepel, a kifogás nem elkésett, a kötelező tartalmi elemeket tartalmazza és megfelel a Ve. rendelkezéseinek.

A kifogás benyújtására 2026. április 12-én elektronikus levélben (e-mail) került sor. A kifogásban foglaltak bizonyítására P. G. R. P. által a facebook „Nyársapáti Lakosok” oldalán tett bejegyzésének képernyőfotóját, valamint a bejegyzés linkjét csatolta. A bizonyítékként megküldött bejegyzésben sem, és a hozzá tartozó fényképen sem látható egyértelműen, hogy mely településen készült. A kifogásban foglaltak szerint P. R. Sz. a szavazókör előtt a választópolgárokat próbálja győzködni arról, hogy szavazatukkal a Tisza Párt jelöltjét, Muhari Gergelyt támogassák. A kifogás szerint a jogsértést alátámasztják a szavazók benyomásai, valamint a kifogás benyújtójának saját észlelése. Ennek igazolására azonban nem csatolt be bizonyítékot. A facebook bejegyzés nem igazolja, hogy a fényképen látható személy a választói akarat befolyásolására irányuló cselekményt végezne, a bejegyzés nem említ sem pártot, sem jelöltet, csupán arra buzdítja az olvasót, hogy menjen szavazni. A fényképen nem

látható, hogy választópolgárokat szólítana meg az ott látható férfi, a fentiek alapján a választási jogszabálysértés nem bizonyított.

A Ve. 143.§ (1) bek. szerint: „*Nem folytatható kampánytevékenység a szavazás napján*

- a) a szavazóhelyiségben, valamint a szavazóhelyiséget magában foglaló épületben,*
- b) a szavazóhelyiséget magában foglaló épületnek a szavazóhelyiség megközelítését szolgáló bejáratától számított 150 méteres távolságon belül közterületen,*
- c) a b) pontban meghatározott területen kívül az e területen belül tartózkodó választópolgár választói akaratának befolyásolására alkalmas módon.”*

A Ve. szabályrendszere alapján a kérelem alapjául szolgáló bizonyítékokat a kifogás benyújtójának kell előadnia, az OEVB-nek – a Ve. 151. § (3) bekezdése kivételével – nem áll módjában bizonyítékot beszerezni, a kifogás benyújtója által benyújtott bizonyítási eszköznek pedig alkalmasnak kell lennie a kérelemben előadottak bizonyítására.

Az OEVB a rendelkezésére álló dokumentumok alapján megállapította, hogy a kifogásban foglaltak szerinti jogsértő cselekmény elkövetése nem bizonyított, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint a kifogást elutasította.

Az OEVB hatásköre a Ve. 297.§ (1) bekezdésének b) pontján alapul.

A határozat a Ve. 10.§-ában, 14.§ (2) bekezdés c) pontjában, 44.§ (1) bekezdésében, 45.§ (1) és (2) bekezdésében, 46.§-ában, 208-209.§-ában, 212.§-ában, 214.§-ában, 218.§ (1) bekezdésben, 220.§-ban foglaltakon alapul.

A határozat közlésére a Ve. 48. §-a szerint kerül sor.

A fellebbezés benyújtására a Ve. 221. §-ában, a 223. § (1)-(3) bekezdéseiben, a 224. § (1)-(4) bekezdéseiben, a 225.§-ában, valamint a 297. § (3) bekezdés b) pontjában foglaltak, a jogvesztő határidő számítására a Ve. 10. § (1)-(3) bekezdéseiben foglalt rendelkezések vonatkoznak.

Az illetékmentesség *az illetékekről szóló* 1990. évi XCIII. törvény 28. § (1) bekezdésén és a 2. mellékletének XIII. 8. pontján alapul.

Cegléd, 2026. április 12.

P. H.

Dr. Gyarmati Katalin
14. sz. OEVB elnöke