

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Pest vármegye 14. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottságának (a továbbiakban: a bizottság, vagy OEVB) a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatal (2700 Cegléd, Kossuth tér 1.) I. emeleti Kis Tanácskozó termében 2026. március 30-án, 15:00 órakor kezdődő üléséről.

Jelen vannak: Dr. Gyarmati Katalin, a bizottság elnöke

Vas János, a bizottság tagja

Dr. Temesvári Éva Zsuzsanna a bizottság Fidesz - Magyar Polgári Szövetség és Kereszténydemokrata Néppárt (FIDESZ, KDNP) által megbízott tagja

Mestemé dr. Nagy Andrea, a bizottság Tisztelet és Szabadság Párt (TISZA) által megbízott tagja

Stolz Ottó, a bizottság Mi Hazánk Mozgalom (Mi Hazánk) által megbízott tagja

Varga István a bizottság Demokratikus Koalíció által megbízott tagja

Dr. Diósgyőri Gitta, a Pest vármegye 14. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Iroda (a továbbiakban: OEVI) vezetője

Dr Szoboszlay Árpádné, az OEVI tagja

Dr. Farkas Annamária Emőke az OEVI tagja

Meghívottként jelen vannak: a média képviselői és a napirendekhez meghívottak, a jelenléti ív szerint.

Jegyzőkönyvvezető: Lengyelne Kálmán Kinga, az OEVI tagja

Dr. Gyarmati Katalin: Köszönti a bizottsági ülésen megjelenteket. Elmondja, hogy az ülésen jelen vannak a média képviselői is, így biztosítva a nyilvánosságot. Megállapítja, hogy a bizottság 6 fővel, határozatképes létszámban jelen van.

Tájékoztatást ad arról, hogy 2026. március 27-én két újabb kifogás érkezett a bizottsághoz, ezek elbírálása végett kellett most összeülni.

Ismerteti, majd szavazásra bocsátja az ülés napirendi pontjait.

Kéri a Bizottság tagjait, hogy szavazzanak a napirendről.

Szavazás

A bizottság 15. számú jegyzőkönyvi döntése:

A Bizottság szavazásnál jelen lévő 6 tagja - 6 igen szavazattal, egyhangúlag - elfogadja az ülés napirendjét az alábbiak szerint:

NAPIRENDEK:

- 1.) Cs. M. kifogásának elbírálása
- 2.) A. G. kifogásának elbírálása
- 3.) Egyebek

1.) Cs. M. kifogásának elbírálása

Dr. Gyarmati Katalin: Cs. M., mint a központi névjegyzékben szereplő választópolgár 2026. március 27-én személyesen átadott levélben kifogást nyújtott be Pest vármegye 14. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottsághoz. A kifogásban előadta, hogy 2026. március 25-én észlelte, hogy a Kocsér Kossuth Lajos utca 22. és 52. szám előtti

villanyoszlopokra kihelyezett, Földi Lászlót, a Fidesz-KDNP jelöltjét ábrázoló habkarton plakátokat ismeretlen személy festékanyaggal összefirkálta, ezáltal azokat megrongálta.

Cs. M. a Ve. 208.§-a alapján a Pest vármegye 14. sz. választókerületben a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás választási alapelvének megsértése miatt nyújtotta be kifogását, mivel az elkövetett cselekmény a kifogás szerint sérti a Ve. 2.§ (1) bekezdés e) pontjában foglalt alapelvet.

A kifogáshoz csatolta a megrongált plakátokról készített fényképfelvételeket. Az 1. számú fényképfelvételén látható, hogy a Kocsér Kossuth Lajos u. 52. szám előtti villanyoszlopra kihelyezett habkarton plakátra a következőket írták: „NEM; 01G”. A 2. számú fényképfelvételén látható, hogy Kocsér Kossuth Lajos u. 22. szám előtti villanyoszlopra kihelyezett habkarton plakáton Földi László képmásának szájára szürke festékanyagot helyeztek el.

Cs. M. kifogásában kérte a kifogást elbíráló választási bizottságot, hogy adjon helyt a kifogásban foglaltaknak és a Ve. 218. § (2) bekezdésében meghatározott jogkörében eljárva – figyelemmel a Ve. 43.§ (1) bekezdésére is – a jogsértés megállapítása mellett a jogsértőket bírság kiszabása mellett tiltsa el a további jogsértéstől.

Kérdezi a bizottság tagjait, hogy van-e véleményük, észrevételük a kifogással kapcsolatban. Az előkészített határozattervezetet mindenki megkapta.

Hozzászólás hiányában ismerteti az előkészített határozattervezetet. Kérdezi, hogy van-e észrevétel, ellenvélemény a tervezettel kapcsolatban.

Hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a határozattervezet elfogadását.

Szavazás

A bizottság szavazásánál jelenlévő 6 tagja - 6 igen szavazattal, egyhangúlag - meghozta a **18/2026. (III. 30.) számú OEVB határozatot**, mellyel Cs. M. 2026. március 27. napján a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás megsértése tárgyában benyújtott kifogásának helyt ad és megállapítja, hogy ismeretlen személy 2026. március 25-ét megelőző időpontban Földi László, a Fidesz-KDNP képviselőjelöltjének Kocsér Kossuth Lajos utca 22. és 52. számok előtti villanyoszlopokra kihelyezett habkarton plakátjaira festékanyaggal különböző firkákat helyezett el és ezzel megrongálta a plakátokat. Az ismeretlen személy ezzel a cselekményével megsértette a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 2. § (1) bekezdésének e) pontját.

2.) A. G. kifogásának elbírálása

Dr. Gyarmati Katalin: A. G., mint a központi névjegyzékben szereplő választópolgár 2026. március 27-én személyesen átadott levélben kifogást nyújtott be Pest vármegye 14. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottsághoz.

Kifogásában előadta, hogy Csáky András megsértette a Ve. 2. § (1) bekezdésének e) pontja szerinti jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás alapelvét azzal, hogy a Cegléd Rádió 2026. március 24-én a reggeli órákban közvetített műsorában azt állította, hogy a Fidesz-Magyar Polgári Szövetség és Kereszténydemokrata Néppárt a Pest 14. választókerületben folytatott kampánya során a Cegléd önkormányzata által a roma önkormányzatnak jutatót pénzből szavazatokat fog vásárolni. Ez a valótlan tényállítás alkalmas a választók megtévesztésére, ugyanis Csáky András polgármester a rádióinterjúban nem tárt fel olyan bizonyítékokat, amelyeket alátámasztanak állítását. Előadása szerint, ha a Fidesz-Magyar Polgári Szövetség és Kereszténydemokrata Néppárt választási kampányában szavazatokat vásárolna, azzal megsértené a Ve. 2. § (1) bekezdés a) pontjában foglalt választás

tisztaságának alapelvét; a Fidesz-Magyar Polgári Szövetség és Kereszténydemokrata Néppárt nem folytatott olyan tevékenységet, amely sértené a Ve. 2. § (1) bekezdés a) pontjában foglalt választás tisztaságának alapelvét, ezért Csáky András tényállítása valótlan, és így alkalmas a választók megtévesztésére. A BH 2006.231. számú döntés értelmében a választási eljárás szabályainak alkalmazása során a választásban érintett résztvevők akkor gyakorolják jóhiszeműen és rendeltetésszerűen jogaikat, ha a választópolgárokat az őket érintő minden kormányzati és társadalmi kérdésben a valóságnak megfelelően tájékoztatják és politikai ellenfeleik választási esélyeit nem a választók megtévesztésével – akár egyes tények elhallgatásával vagy elferdítésével – kísérik meg csökkenteni. A 942/2014. számú NVB határozat értelmében a valótlan tartalmú tényállítások alkalmasak a választópolgárok megtévesztésére. A kifogásolt közlés értékelése során annak van jelentősége, hogy a választópolgárok a közlést miként értelmezik. A jelen ügyben a közlés egy konkrét eseményhez kapcsolódóan azt az egyértelmű jelentést hordozza, hogy a kérelmező kampánytevékenységet folytatott, amely objektíven ellenőrizhető körülmény. Ennek megfelelően a közlés nem pusztán politikai vélemény, hanem konkrét tényállítás. A Nemzeti Választási Bizottság gyakorlata szerint a bizonyíték nélküli, konkrét tényként előadott állítás túllépi a véleménynyilvánítás határait (729/2018. NVB határozat), továbbá a választással összefüggésben közzétett hamis tényállítás alkalmas a választópolgárok megtévesztésére (703/2018. NVB határozat.) A kifogásban hivatkozott 131/2022. számú NVB határozat és a 728/2018. számú NVB határozat is erősíti a fenti joggyakorlatot. Kifogása alátámasztásaként egy pendrive-ot adott át, amely tartalmazza a rádióinterjú teljes felvételét és a kifogásolt részletet is. A kifogás tartalmazza a rádióinterjú kifogásolt részletének leiratát. Kifogásában kérte a kifogást elbíráló választási bizottságot, hogy adjon helyt a kifogásban foglaltaknak és a Ve. 218. § (2) bekezdésében meghatározott jogkörében eljárva – figyelemmel a Ve. 43.§ (1) bekezdésére is – a jogsértés megállapítása mellett a jogsértőt bírság kiszabása mellett tiltsa el a további jogsértéstől.

Kérdezi a bizottság tagjait, hogy van-e véleményük, észrevételük a kifogással kapcsolatban. Az előkészített határozattervezetet mindenki megkapta.

Hozzászólás hiányában ismerteti az előkészített határozattervezetet. Kérdezi, hogy van-e észrevétel, ellenvélemény a tervezettel kapcsolatban.

Dr. Temesvári Éva Zsuzsanna: Véleménye szerint a rádió hangfelvételben megfogalmazottak egyértelműen arra utalnak, hogy a FIDESZ és a Kereszténydemokrata Néppárt - választási kampánya során - megsértette a választás tisztaságának alapelvét. Ez egy valótlan tényállítás. A kifogásban leírt bírósági határozatok, jogszabályok és döntések egyértelműen alátámasztják az indoklás helytállóságát, ezért véleményes szerint a kifogásnak helyt kellene adni.

Dr. Gyarmati Katalin: További hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a határozattervezet elfogadását.

Szavazás

A bizottság szavazásánál jelenlévő 6 tagja - 5 igen, 1 nem szavazattal - meghozta a **19/2026. (III. 30.) számú OEVB határozatot, A. G. 2026. március 27. napján a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás megsértése tárgyában benyújtott kifogását, amely szerint Csáky András a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 2. § (1) bekezdésének e) pontját megsértette azzal, hogy a Cegléd Rádió 2026. március 24-én a reggeli órákban közvetített műsorában azt állította, hogy a Fidesz-Magyar Polgári Szövetség és Kereszténydemokrata Néppárt a Pest 14. választókerületben folytatott kampánya során a Cegléd önkormányzata által a roma önkormányzatnak jutott pénzből szavazatokat fog vásárolni, elutasítja.**

3.) Egyebek

Dr. Gyarmati Katalin: tájékoztatja a bizottság tagjait, hogy újabb kifogás benyújtása esetén ismét össze kell ülniük.

Egyéb hozzászólás hiányában megköszöni a bizottság és a választási iroda munkáját, és bezárja az ülést.

K.m.f.

Dr. Gyarmati Katalin
az OEVB elnöke