

Cegléd Város Helyi Választási Bizottsága
2700 Cegléd, Kossuth tér 1.

68/2019. (IX. 23.) sz. HVB határozat

Tárgy: népszavazási kezdeményezés

Cegléd Város Helyi Választási Bizottsága a népszavazás kezdeményezéséről, az európai polgári kezdeményezésről, valamint a népszavazási eljárásról szóló 2013. évi CCXXXVIII. törvény 41. §-ban megállapított hatáskörében eljárva, Takáts László polgármester, Hegedűs Ágota, Rimóczi Gábor, Hörömpő Annamária, Klément György Zoltán, Imregi Tibor, Károly Ferenc, Takátsné Györe Anett, Kónya Ágnes és Dr. Ferenczi Norbert önkormányzati képviselők, Cegléd Város Önkormányzata Képviselő-testületének tagjai által 2019. augusztus 26. napján benyújtott népszavazási kezdeményezéssel kapcsolatban meghozta a következő

határozatot:

Takáts László polgármester, Hegedűs Ágota, Rimóczi Gábor, Hörömpő Annamária, Klément György Zoltán, Imregi Tibor, Károly Ferenc, Takátsné Györe Anett, Kónya Ágnes és Dr. Ferenczi Norbert önkormányzati képviselők által helyi népszavazásra javasolt alábbi kérdést:

„Akarja-e, hogy Cegléd Város Önkormányzata kezdeményezze a VÉDA Közúti Intelligens Kamerahálózathoz tartozó fix telepítésű Komplex Közlekedési Ellenőrzési Pont elhelyezését a Kossuth Ferenc utcán?”

4 igen, 1 nem szavazattal **hitelesíti.**

A népszavazás kezdeményezéséről, az európai polgári kezdeményezésről, valamint a népszavazási eljárásról szóló 2013. évi CCXXXVIII. törvény (a továbbiakban: Nsztv.) 57. §-a alapján e határozat ellen a határozat közzétételét követő 15 napon belül a Budapest Környéki Törvényszékhez címzett felülvizsgálati kérelemmel lehet benyújtani a Ceglédi Város Helyi Választási Bizottságánál (2700 Cegléd, Kossuth tér 1., e-mail: hvb@cegledph.hu). A felülvizsgálati kérelmet - a törvényszékhez címezve - úgy kell benyújtani, hogy az a határozat közzétételét követő tizenöt napon belül megérkezzen a helyi választási bizottsághoz. Ha a határidő utolsó napja nem munkanapra esik, a határidő csak az azt követő legközelebbi munkanapon jár le.

Indokolás

Cegléd Város Önkormányzata Képviselő-testületének a határozat rendelkező részében felsorolt tagjai Cegléd Város Helyi Választási Bizottságához címezve (a továbbiakban: HVB) Cegléd Város Helyi Választási Irodájához (a továbbiakban: HVI) 2019. augusztus 26. napján benyújtott kezdeményezésükben helyi népszavazásra az alábbi kérdést javasolták:

„Akarja-e, hogy Cegléd Város Önkormányzata kezdeményezze a VÉDA Közúti Intelligens Kamerahálózathoz tartozó fix telepítésű Komplex Közlekedési Ellenőrzési Pont elhelyezését a Kossuth Ferenc utcán?”

Az Nsztv. 34. § (1) a) pontja alapján helyi népszavazást kezdeményezhet a képviselő-testület tagjainak legalább egynegyede. Cegléd Város Önkormányzata Képviselő-testületének

létszáma 15 fő, így a 10 önkormányzati képviselő általi kezdeményezés megfelel a törvény fenti előírásának.

A HVI vezetője az Nsztv. 40. § (1) bekezdésében rögzített hatáskörében eljárva a kérdés benyújtásától számított öt napon belül elvégezte a kezdeményezés előzetes formai és tartalmi vizsgálatát.

Az Nsztv. 40. § (1) bekezdése szerint: „Ha a kezdeményezés a helyi népszavazás jogintézményének alkotmányos céljával és rendeltetésével nyilvánvalóan ellentétes, vagy nem felel meg a 35. §-ban, a 36. §-ban és a 38. § (1) és (2) bekezdésében foglalt feltételeknek, továbbá ha az aláírásgyűjtő ív nem felel meg a jogszabályi feltételeknek, a helyi választási iroda vezetője a kérdést a benyújtásától számított öt napon belül határozattal elutasítja, és a kérdést nem terjeszti a helyi választási bizottság elé.”

Tekintettel arra, hogy a kérdés a felsorolt jogszabályi követelményeknek megfelelt, a HVI vezetője a kérdést a HVB elé terjesztette.

Az Nsztv. 41. § (1) bekezdése szerint a helyi választási bizottság a kérdés hitelesítéséről vagy annak megtagadásáról a benyújtásától számított harminc napon belül dönt. A helyi választási bizottság a kérdést akkor hitelesíti, ha az az e törvényben a kérdéssel szemben támasztott követelményeknek megfelel.

Magyarország Alaptörvényének 31. cikk (2) bekezdése szerint a helyi önkormányzat feladat- és hatáskörébe tartozó ügyről törvényben meghatározottak szerint helyi népszavazást lehet tartani.

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdése alapján a helyi közügyek, valamint a helyben biztosítható közfeladatok körében ellátandó helyi önkormányzati feladatok különösen:

2. településüzemeltetés (köztemetők kialakítása és fenntartása, a közvilágításról való gondoskodás, kéményseprő-ipari szolgáltatás biztosítása, a helyi közutak és tartozékainak kialakítása és fenntartása, közparkok és egyéb közterületek kialakítása és fenntartása, gépjárművek parkolásának biztosítása).

A közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény (a továbbiakban: Kkt.) 34. § (2) bekezdése alapján a közút forgalmi rendjét - ha jogszabály másként nem rendelkezik - a közút kezelője alakítja ki.

A Kkt. 46.§ (1) a) pontja tételesen megjelöli, hogy az ott felsorolt törvényi rendelkezések vonatkozásában, – így a Kkt. 34. § (2) bekezdése tekintetében is – a helyi közutak tekintetében a közút kezelőjén a helyi önkormányzat képviselő-testületét kell érteni.

A fenti jogszabályi rendelkezések alapján megállapítható, hogy a helyi népszavazásra megjelölt kérdés tárgya szerint a helyi önkormányzat feladat- és hatáskörébe tartozó ügyek körébe tartozik.

Az Nsztv. 39. § (1) és (2) bekezdése a hitelesítésre benyújtott kérdéssel szemben egyéb követelményeket is támaszt:

(1) A helyi népszavazásra javasolt kérdést úgy kell megfogalmazni, hogy arra egyértelműen lehessen válaszolni, továbbá a helyi népszavazás eredménye alapján a képviselő-testület el tudja dönteni, hogy terheli-e döntéshozatali kötelezettség, és ha igen, milyen döntés meghozatalára köteles.

(2) A helyi népszavazásra javasolt kérdés nem tartalmazhat szeméremsértő vagy más módon megbotránkoztató kifejezést.

Az egyértelműen megállapítható, hogy a népszavazási kezdeményezésben megfogalmazott kérdés nem tartalmaz szeméremsértő vagy más módon megbotránkozató kifejezést.

A kérdés az Nsztv. 39. § (1) bekezdésben megfogalmazott követelményeknek is megfelel:

1. arra egyértelműen lehet válaszolni, - megfogalmazásából adódóan az „igen” vagy a „nem” válasz adható a kérdésre, ez a bizottság álláspontja szerint egyértelmű válasz,
2. továbbá a helyi népszavazás eredménye alapján a képviselő-testület el tudja dönteni, hogy terheli-e döntéshozatali kötelezettség – amennyiben a kérdés vonatkozásában a lakosság eredményes „igen” vagy „nem” döntést hoz, a képviselő-testület el tudja dönteni, hogy terheli-e döntéshozatali kötelezettség és ha igen, milyen döntés meghozatalára köteles:
 - „igen” döntés esetén a VÉDA Közúti Intelligens Kamerahálózathoz tartozó fix telepítésű Komplex Közlekedési Ellenőrzési Pont témájú kérdésben a Komplex Közlekedési Ellenőrzési Pont elhelyezésének kezdeményezéséről kell döntenie,
 - „nem” döntés esetén a képviselő-testület szintén el tudja dönteni, hogy terheli-e döntéshozatali kötelezettség az adott kérdésben: mégpedig olyan döntés meghozatala, hogy a VÉDA Közúti Intelligens Kamerahálózathoz tartozó fix telepítésű Komplex Közlekedési Ellenőrzési Pont témájú kérdésben nem kezdeményezheti a Komplex Közlekedési Ellenőrzési Pont elhelyezését.

A HVB megállapította, hogy a kérdés hitelesítésének jogszabályi akadálya nincsen, így a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

Az Nsztv. 42. §-a értelmében a helyi választási bizottság a kérdés hitelesítésével kapcsolatos határozatát nyolc napon belül az önkormányzat hivatalos lapjában vagy a helyben szokásos módon közzéteszi. Figyelemmel arra, hogy az önkormányzat hivatalos lapjában történő megjelentetésre az Nsztv. 42. §-ában megjelölt 8 napon belül nem tud sor kerülni, így a közzétételre Cegléd Város Önkormányzata a Képviselő-testület és szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló 32/2014. (XII. 23.) önkormányzati rendelet 22. § (1) bekezdés e) pontjára figyelemmel, az ott megjelölt módokon – Cegléd város hivatalos honlapján, valamint a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatal hirdetőtábláján történő közzététellel – történik.

A HVB a határozatát az Nsztv. 41. § (1) bekezdésében biztosított jogkörében hozta meg, döntése az Nsztv. 32. §, 36. § (5)-(7) bekezdései, a 37. §, 39. §, 41-42. § rendelkezéseiben foglaltakon alapul. A jogorvoslati lehetőségről szóló tájékoztatás az Nsztv. 57. § (1) bekezdésén alapul.

Cegléd, 2019. szeptember 23.

Dr. Gyarmati Katalin
Cegléd Város Helyi Választási
Bizottságának elnöke