



PEST VÁRMEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám:	PE/KTHF/03015-7/2024.	Tárgy:	Országos jelentőségű védett természeti területen tanösvény létesítése – természetvédelmi engedély
Ügyintéző:	dr. Besenyei Judit Turek Gabriella	Hiv. szám:	-
Telefon:	(06-1) 776-6280	Melléklet:	-

HATÁROZAT

**Pap Zsolt** (1027 Budapest, Szász Károly u. 5. IV.3.; KÜJ: 103648523) és **Pap Ambrusné** (2700 Cegléd, Perczel u. 8/A; KÜJ: 103648545) - a továbbiakban együtt: Kérelmező - által kérelmezett, országos jelentőségű védett természeti területen lévő Cegléd külterület 0269 hrsz.-ú ingatlanon és a Cegléd belterület 8194/4 hrsz.-ú ingatlan d) alrészletén **tanösvény létesítését**

**engedélyezem.**

I.

**A TEVÉKENYSÉG FOLYTATÁSÁNAK TERMÉSZETVÉDELMI FELTÉTELEI**

1. A tanösvény létesítése során csak a kérelemben megjelölt helyeken, a tervezett terület méreteivel kerülhet sor berendezések kihelyezésére.
2. A tanösvény létesítése nem veszélyeztetheti vagy károsíthatja a védett természeti területet és a védett természeti értékeket.
3. A tanösvény létesítése nem veszélyeztetheti vagy károsíthatja az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területeket (a továbbiakban: Natura 2000 terület), az ott található közösségi jelentőségű és kiemelt közösségi jelentőségű fajokat és élőhelytípusokat, valamint a fenntartási célok elérését.
4. A tanösvény nyomvonalának kialakítása a kijárt utak és ösvények nyomvonalának felhasználásával történhet.
5. A pihenőhelyek létesítése kizárólag a Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatósággal (a továbbiakban : Igazgatóság) egyeztetett helyen és módon lehetséges.
6. Az 5 db tájékoztató tábla kihelyezése csak a tanösvény nyomvonalában lehetséges.

7. A berendezések kihelyezésének megkezdése előtt – a védett természeti értékek, a Natura 2000 jelölő fajok és jelölő élőhelytípusok védelme érdekében – a Kérelmező köteles az Igazgatósággal előzetesen egyeztetni, az egyeztetésről jegyzőkönyvet kell felvenni és az abban foglaltakat a Kérelmező be kell tartsa.
8. A védett természeti területen ideiglenes építményt (mobil illemhely, sátor, konténer, stb.) elhelyezni tilos a munkavégzés során.
9. A védett természeti területet a létesítési munkák során csak napkeltétől napnyugtáig lehet igénybe venni, az éjszakai igénybevétel tilos.
10. A létesítési munkában résztvevő valamennyi személyt tájékoztatni kell a természetvédelmi előírásokról.
11. A tanösvény létesítési ideje alatt, a kérelemben szereplő berendezéseken túli, a védett természeti terület életközösségét tartósan zavaró eszközök és létesítmények (világítás, hangosítás, büfé, stb.) nem helyezhetők el.
12. A tanösvény létesítése és kapcsolódó tevékenységei során a Kérelmező köteles jelen határozatot vagy másolatát magánál tartani, és azt az ellenőrzésre jogosult személy kérésére be kell mutassa.

## II.

### JOGKÖVETKEZMÉNYEK

1. A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (továbbiakban: Tvt.) 80. § (1) bekezdés e) pontja alapján, aki tevékenységével vagy mulasztásával természetvédelmi hatósági engedélyköteles tevékenységet, vagy – a természetvédelmi hatóság szakhatósági közreműködési kötelezettségéhez, vagy természetvédelmi szakkérdés vizsgálati kötelezettséghez kötött – más hatósági engedélyköteles tevékenységet engedély nélkül vagy az engedély természetvédelmi előírásaitól eltérően, továbbá a természet védelmét szolgáló jogszabályi előírást érintő bejelentést, ellenőrzött bejelentést anélkül vagy a tevékenység megkezdésére való jogosultság megnyílását megelőzően végez, természetvédelmi bírságot köteles fizetni.
2. A Tvt. 78. § (1) bekezdése szerint a természetvédelmi hatóság korlátozhatja, felfüggesztheti vagy megtilthatja a védett természeti értéket és területet károsító vagy súlyosan veszélyeztető tevékenységeket.
3. Felhívom a figyelmet arra, hogy amennyiben jelen döntésben foglalt előírásoknak nem tesz eleget a Kérelmező, akkor az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 131.§-133. §-a, valamint a bírósági végrehajtásról szóló 1994. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Vht.) 172.§-177. §-a alapján a végrehajtás elrendelésének van helye.

## II. EGYÉB ELŐÍRÁSOK

1. Jelen engedély **2029. december 31.** napjáig hatályos.
2. **Jelen engedély nem mentesít a szükséges egyéb hatósági, szakhatósági, tulajdonosi, vagyonkezelői, stb. engedélyek beszerzése alól, a tevékenység végzéséhez azok beszerzése szükséges.**

Megállapítom, hogy eljárási költség ebben az eljárásban nem merült fel.

A határozat a közléssel véglegessé válik, fellebbezésnek nincs helye. A határozat ellen a közléstől számított 30 napon belül közigazgatási per indítható a Pest Vármegyei Kormányhivatalnál előterjesztett, de a Budapest Környéki Törvényszékhez címzett keresetlevél benyújtásával. A keresetlevélben azonnali jogvédelem kérhető. Azonnali jogvédelem keretében kérhető a halasztó hatály elrendelése. A halasztó hatály elrendelése esetén közigazgatási cselekmény nem hajtható végre, annak alapján jogosultság nem gyakorolható és egyéb módon sem hatályosulhat.

Természetes személy a keresetlevelet elektronikus úton vagy papír alapon is (Pest Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály – 1016 Budapest, Mészáros utca 58/B.) benyújthatja.

A digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII törvény (a továbbiakban: Dáptv.) 19. § (1) bekezdésében meghatározottak elektronikus úton nyújthatják be a keresetlevelet. Elektronikus úton a keresetet csak e-Papír üzenetküldő alkalmazás útján lehet benyújtani, amely az alábbi elektronikus felületen található: „<https://epapir.gov.hu>”.

A jogi képviselővel eljáró ügyfél csak elektronikus úton nyújthatja be a keresetlevelet.

A képviselő elektronikus kapcsolattartás esetén a keresetlevél mellékleteként csatolja az elektronikus okiratként rendelkezésre álló vagy az általa digitalizált meghatalmazást, kivéve, ha a képviselő meghatalmazása a rendelkezési nyilvántartásban szerepel.

A közigazgatási per illetéke 30 000 Ft, azonban a feleket vagyoni és jövedelmi viszonyaikra tekintet nélkül illetékfeljegyzési jog illeti meg.

A Törvényszék a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére, vagy ha szükségesnek tartja tárgyalást tart.

## INDOKOLÁS

Kérelmező a Cegléd külterület 0269 hrsz.-ú ingatlanon és a Cegléd belterület 8194/4 hrsz.-ú ingatlan d) alrészletén tervezett tanösvény létesítésének engedélyezésére irányuló kérelmet nyújtott be a területileg illetékes természetvédelmi hatósághoz (a továbbiakban: Természetvédelmi Hatóság).

Az eljárás során megállapítottam, hogy a Cegléd külterület 0269 hrsz.-ú ingatlan és a Cegléd belterület 8194/4 hrsz.-ú ingatlan d) alrészlete a „Ceglédi-rét Természetvédelmi Terület” nevű az *egyres természetű területek védetté, valamint helyi jelentőségű természetvédelmi területek országos jelentőségűvé nyilvánításáról, továbbá természetvédelmi területek határának módosításáról* szóló 7/1990. (IV. 23.) KVM rendelet [a továbbiakban: 7/1990. (IV. 23.) KVM rendelet] alapján országos jelentőségű védett természetű terület részét képezi.

A Cegléd külterület 0269 hrsz.-ú ingatlan és a Cegléd belterület 8194/4 hrsz.-ú ingatlan d) alrészlete az *európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről* szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet és az *európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földterületekről* szóló 14/2010. (V.11.) KvVM rendelet alapján a Gerje mente nevű (HUDI20021 jelű) kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület (Natura 2000 terület) részét képezi.

A tervezett tanösvény létesítése a kérelemben szereplő útvonalon és módon természetvédelmi célokkal összeegyeztethető, a védett és Natura 2000 terület természetvédelmi helyzetére kedvezőtlen hatással nem jár.

Az engedély megadásakor figyelembe vettem a Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság, mint természetvédelmi kezelő DINPI/878-1/2024. számú véleményét.

A Tvt. 38. § (1) bekezdése figyelembevételével védett természetű területen a természetvédelmi hatóság engedélyre van szükség a tevékenység végzéséhez.

A Tvt. 5. § (1) bekezdése alapján *„Minden természetes és jogi személy, valamint más szervezet kötelessége a természetű értékek és területek védelme. Ennek érdekében a tőlük elvárható mértékben kötelesek közreműködni a veszélyhelyzetek és károsodások megelőzésében, a károk enyhítésében, következményeik megszüntetésében, a károsodás előtti állapot helyreállításában.*

A Tvt. 7. § (2) bekezdése alapján (2) *„A táj jellege, a természetű értékek, az egyedi tájértékek és esztétikai adottságok megóvása érdekében: a) gondoskodni kell az épületek, építmények, nyomvonalas létesítmények, berendezések külterületi elhelyezése során azoknak a természetű értékek, a mesterséges környezet funkcionális és esztétikai összehangolásával történő tájba illesztéséről”.*

A Tvt. 8. § (1) bekezdése szerint: *„A vadon élő szervezetek, továbbá ezek állományai, életközösségei megőrzését élőhelyük védelmével együtt kell biztosítani.”*

A Tvt. 17. § (1) bekezdése szerint: *„A 8. § (1) bekezdés rendelkezéseinek megfelelően a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természetű értékek és területek kíméletével kell végezni.”*

A Tvt. 31. §-a alapján: *„Tilos a védett természetű terület állapotát (állagát) és jellegét a természetvédelmi célokkal ellentétesen megváltoztatni.”*

A Tvt. 42. § (1) bekezdése kimondja: „Tilos a védett növényfajok egyedeinek veszélyeztetése, engedély nélküli elpusztítása, károsítása, élőhelyeinek veszélyeztetése, károsítása.”

A Tvt. 42. § (2) bekezdése szerint: „Gondoskodni kell a védett növény- és állatfajok, társulások fennmaradásához szükséges természeti feltételek, így többek között a talajviszonyok, vízháztartás megőrzéséről.”

A Tvt. 43. § (1) bekezdése alapján: „Tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy bűvőhelyeinek lerombolása, károsítása.”

A 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 4. § (1) bekezdése alapján „a Natura 2000 területek lehatárolásának és fenntartásának célja az azokon található, az 1-3. számú mellékletben meghatározott fajok és a 4. számú mellékletben meghatározott élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, helyreállítása, valamint a Natura 2000 területek lehatárolásának alapjául szolgáló természeti állapot, illetve a fenntartó gazdálkodás feltételeinek biztosítása”

A 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdése alapján „Olyan terv vagy beruházás elfogadása, illetőleg engedélyezése előtt, amely nem szolgálja közvetlenül valamely Natura 2000 terület természetvédelmi kezelését vagy ahhoz nem feltétlenül szükséges, azonban valamely Natura 2000 területre akár önmagában, akár más tervvel vagy beruházással együtt hatással lehet, a terv kidolgozójának, illetőleg a beruházást engedélyező hatóságnak - a tervvel, illetve beruházással érintett terület kiterjedésére, az érintett területnek a Natura 2000 területhez viszonyított elhelyezkedésére, valamint a Natura 2000 területen előforduló élővilágra vonatkozó adatokra figyelemmel - vizsgálnia kell a terv, illetve beruházás által várhatóan a Natura 2000 terület jelölésének alapjául szolgáló, az 1-4. számú mellékletben meghatározott fajok és élőhelytípusok természetvédelmi helyzetére gyakorolt hatásokat”.

A Természetvédelmi Hatóság a 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdésében meghatározott vizsgálatot elvégezte, mely során megállapítást nyert, hogy a rendelkező részben tett kikötések betartásával a terület igénybevétele várhatóan a Natura 2000 terület jelölésének alapjául szolgáló fajok és élőhely típusok természetvédelmi helyzetére kedvezőtlen hatást nem gyakorol, ezért Natura 2000 hatásbecslési dokumentáció elkészítését jelen eljárásban nem tartottam szükségesnek.

Az eljárás során megállapítottam, hogy a tervezett tanösvény létesítése során a rendelkező részben tett kikötések betartásával közösségi jelentőségű élőhelytípusok, védett, illetve közösségi jelentőségű fajok nem károsodnak, a tervezett munkálatok természetvédelmi szempontból kárt nem okoznak, így az engedélyt megadtam.

Ez a döntés a Tvt. 38. § (1) bekezdésén, az Ákr. 80. § (1) bekezdésén és az Ákr. 81. § (1) bekezdésén alapul. Kikötéseket a már hivatkozott jogszabályi helyeken túl a Tvt. 7. §-ának és 35. § (1) bekezdésének figyelembevételével tettem.

A 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 13. §-a és a 2. melléklet II. fejezet 5. pontja alapján az érintett országos jelentőségű védett természeti terület természetvédelmi kezeléséért felelős szerv az Igazgatóság.

A 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 19 §-a alapján az eljárás az Igazgatóság feladatkörét érinti. A Tvt. 75/A. §-a alapján a természetvédelmi hatósági eljárásokban a védett természeti területek természetvédelmi kezeléséért felelős szerv a törvény erejénél fogva ügyfélnek minősül, ha az eljárás a feladatkörét és a működési területét érinti.

Felhívom Kérelmező figyelmét arra, hogy a Természetvédelmi Hatóság munkatársai és az Igazgatóság Természetvédelmi Őrszolgálatának tagjai jogosultak az előírt feltételek betartását ellenőrizni. Ha az Engedélyes nem tartja be a rendelkező részben foglaltakat, bármely egyéb módon károsítja, veszélyezteti a védett természeti területet vagy az engedélytől eltérő tevékenységet folytat, akkor a tevékenység leállítható.

Tájékoztatásul közlöm, hogy jelen határozattal az Engedélyes közigazgatási jogcímet szerez a védett természeti terület használatához, de az ingatlannal rendelkezni jogosult (a tulajdonos, vagyonkezelő, bérlet, haszonélvező stb.) hozzájárulása nélkül a területhasználat polgári jogi jogcíme hiányzik. Az ingatlannal rendelkezni jogosult hozzájárulásának hiánya polgári jogi következményeket vonhat maga után.

Az esetleg bekövetkező balesetért a területi természetvédelmi hatóság felelősséget nem vállal.

Az eljárási költségről az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján rendelkeztem.

Ez a határozat az Ákr. 82. § (1) bekezdésében foglaltak szerint válik véglegessé.

Határozatom elleni fellebbezés az Ákr. 116. § (1) bekezdése alapján kizárt, a bírósági felülvizsgálat lehetőségét a 114. § (1) bekezdése biztosítja.

A Törvényszék illetékességét a *közigazgatási perrendtartásról* szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 13. § (1)-(2) bekezdései állapítják meg. A keresetlevél benyújtásának helye és ideje a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján került meghatározásra.

A közigazgatási per illetékének mértékét az *illetékekről* szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. § (1) bekezdése, megfizetésének módját a 74. § (1)-(1a) bekezdése határozza meg, az illetékfeljegyzési jogról a 62. § (1) bekezdés h) pontja rendelkezik.

A tárgyalás tartása iránti kérelem lehetőségéről való tájékoztatás a Kp. 77. §-án alapul, amely szerint, ha egyik fél sem kéri tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság tárgyaláson kívül határoz. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben, az alperes a védíratban kérheti. Ennek elmulasztása miatt igazolási kérelemnek nincs helye.

A területi természetvédelmi hatóság feladat- és hatáskörét, valamint illetékességi területét a 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet szabályozza.

Budapest, 2024. december 6.

**Dr. Tarnai Richárd főispán**  
nevében és megbízásából:

**Galamb István s.k.**  
osztályvezető

A kiadmány hitelű:



Kapják:

Ügyintézői utasítás szerint

