



PEST VÁRMEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

| | | | |
|--------------|---------------------------------------|------------|---|
| Ügyiratszám: | PE/KTHF/03015-6/2024. | Tárgy: | Országos jelentőségű védett természeti területen terület helyreállítása – természetvédelmi engedély |
| Ügyintéző: | dr. Besenyei Judit Turek Gabriella | Hiv. szám: | - |
| Telefon: | (06-1) 776-6280 | Melléklet: | - |

H A T Á R O Z A T

Pap Zsolt (1027 Budapest, Szász Károly u. 5. IV.3.; KÜJ: 103648523) és **Pap Ambrusné** (2700 Cegléd, Perczel u. 8/A; KÜJ: 103648545) - a továbbiakban együtt: Kérelmező - által kérelmezett, országos jelentőségű védett természeti területen lévő Cegléd külterület 0269 hrsz.-ú ingatlanon és a Cegléd belterület 8193 hrsz.-ú ingatlan a) és b) alrészletein a **terület helyreállítását**

engedélyezem.

I.

A TEVÉKENYSÉG FOLYTATÁSÁNAK TERMÉSZETVÉDELMI FELTÉTELEI

1. A helyreállítás nem veszélyeztetheti, vagy károsíthatja a védett természeti területet, illetve a védett természeti értékeket.
2. A helyreállítás nem veszélyeztetheti, vagy károsíthatja a Natura 2000 területet, a közösségi jelentőségű és kiemelt közösségi jelentőségű fajokat, illetve élőhely típusokat, illetve a Natura 2000 terület fenntartási céljainak elérését.
3. A helyreállítás megkezdése előtt a Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság (a továbbiakban: Igazgatóság) illetékes természetvédelmi őrével helyszíni bejárást kell tartani.
4. A területen 130 db inváziós növény eltávolítása történhet, kizárólag száraz időben, a taposási károk elkerülésével. Denevérek lakta faegyed nem távolítható el. Az őshonos faegyedek és holtfa eltávolítása tilos.
5. Az eltávolítást követő 5 évben mechanikusan (szárzúzás, sarjleverés), vagy a sarjak egyedi vegyszeres kezelésével kell karbantartani a területet, amelyek részleteit előzetesen egyeztetni szükséges az Igazgatóság illetékes természetvédelmi őrével.

6. A területen a munkavégzést szeptember 1. - március 31. között lehet elvégezni. Vegetációs időszakban esetlegesen szükségessé váló növényzetirtást a védett madárfajok védelme érdekében az Igazgatóság szakembereivel a helyszínen egyeztetni kell.
7. A keletkező fahulladékot maradék nélkül el kell szállítani a területről.
8. A helyreállítás során fellelt hulladékot be kell sorolni a *hulladékjegyzékről* szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet 2. számú melléklete szerint, valamint azt további kezelés – hasznosítás vagy ártalmatlanítás – céljából érvényes és hatályos hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező szervezetnek át kell adni. A hulladékok további kezelésre történő átadását, és az érvényes hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező szervezettel való elszállíttatást igazoló dokumentumok másolatait be kell nyújtani a Pest Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály részére.
9. Az országos jelentőségű védett természeti területet napkeltétől napnyugtáig lehet a munkavégzéssel igénybe venni.
10. A munkavégzéshez szükséges eszközöket (pl. motoros fűrész) olyan műszaki állapotban kell tartani, hogy elkerülhető legyen a műszaki meghibásodás és az abból eredő olajszivárgás. Ha mégis olajszivárgás vagy más szennyezés történne, akkor a Kérelmező köteles a védett természeti területről haladéktalanul eltávolítani a szennyezést és a szennyezett talajt, valamint köteles a szennyeződés tényét az Igazgatóságnak haladéktalanul bejelenteni.
11. A helyreállítás és kapcsolódó tevékenységei során a Kérelmező köteles jelen határozatot, vagy másolatát magánál tartani, és azt az ellenőrzésre jogosult személy kérésére bemutatni.
12. A természetvédelmi előírásokról tájékoztatni kell a munkavégzésben résztvevőket.

II.

JOGKÖVETKEZMÉNYEK

1. A *természet védelméről* szóló 1996. évi LIII. törvény (továbbiakban: Tvt.) 80. § (1) bekezdés e) pontja alapján, aki tevékenységével vagy mulasztásával természetvédelmi hatósági engedélyköteles tevékenységet, vagy – a természetvédelmi hatóság szakhatósági közreműködési kötelezettségéhez, vagy természetvédelmi szakkérdés vizsgálati kötelezettséghez kötött – más hatósági engedélyköteles tevékenységet engedély nélkül vagy az engedély természetvédelmi előírásaitól eltérően, továbbá a természet védelmét szolgáló jogszabályi előírást érintő bejelentést, ellenőrzött bejelentést anélkül vagy a tevékenység megkezdésére való jogosultság megnyílását megelőzően végez, természetvédelmi bírságot köteles fizetni.
2. A Tvt. 78. § (1) bekezdése szerint a természetvédelmi hatóság korlátozhatja, felfüggesztheti vagy megtilthatja a védett természeti értéket és területet károsító vagy súlyosan veszélyeztető tevékenységeket.

3. Felhívom a figyelmet arra, hogy amennyiben jelen döntésben foglalt előírásoknak nem tesz eleget a Kérelmező, akkor az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 131.§-133. §-a, valamint a bírósági végrehajtásról szóló 1994. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Vht.) 172.§-177. §-a alapján a végrehajtás elrendelésének van helye.

II.

EGYÉB ELŐÍRÁSOK

1. Jelen engedély **2029. december 31.** napjáig hatályos.
2. **Jelen engedély nem mentesít a szükséges egyéb hatósági, szakhatósági, tulajdonosi, vagyonkezelői, stb. engedélyek beszerzése alól, a tevékenység végzéséhez azok beszerzése szükséges.**

Megállapítom, hogy eljárási költség ebben az eljárásban nem merült fel.

A határozat a közléssel véglegessé válik, fellebbezésnek nincs helye. A határozat ellen a közléstől számított 30 napon belül közigazgatási per indítható a Pest Vármegyei Kormányhivatalnál előterjesztett, de a Budapest Környéki Törvényszékhez címzett keresetlevél benyújtásával. A keresetlevélben azonnali jogvédelem kérhető. Azonnali jogvédelem keretében kérhető a halasztó hatály elrendelése. A halasztó hatály elrendelése esetén közigazgatási cselekmény nem hajtható végre, annak alapján jogosultság nem gyakorolható és egyéb módon sem hatályosulhat.

Természetes személy a keresetlevelet elektronikus úton vagy papír alapon is (Pest Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály – 1016 Budapest, Mészáros utca 58/B.) benyújthatja.

A digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII törvény (a továbbiakban: Dáptv.) 19. § (1) bekezdésében meghatározottak elektronikus úton nyújthatják be a keresetlevelet. Elektronikus úton a keresetet csak e-Papír üzenetküldő alkalmazás útján lehet benyújtani, amely az alábbi elektronikus felületen található: „<https://epapir.gov.hu>”.

A jogi képviselővel eljáró ügyfél csak elektronikus úton nyújthatja be a keresetlevelet.

A képviselő elektronikus kapcsolattartás esetén a keresetlevél mellékleteként csatolja az elektronikus okiratként rendelkezésre álló vagy az általa digitalizált meghatalmazást, kivéve, ha a képviselő meghatalmazása a rendelkezési nyilvántartásban szerepel.

A közigazgatási per illetéke 30 000 Ft, azonban a feleket vagyoni és jövedelmi viszonyaikra tekintet nélkül illetékfeljegyzési jog illeti meg.

A Törvényszék a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére, vagy ha szükségesnek tartja tárgyalást tart.

INDOKOLÁS

Kérelmező a Cegléd külterület 0269 hrsz.-ú ingatlanon tervezett terület helyreállításának engedélyezésére irányuló kérelmet nyújtott be a területileg illetékes természetvédelmi hatósághoz (a továbbiakban: Természetvédelmi Hatóság).

Az eljárás során megállapítottam, hogy a Cegléd külterület 0269 hrsz.-ú ingatlan „a” és „b” alrészlete a „Ceglédi-rét Természetvédelmi Terület” nevű országos jelentőségű védett természeti terület részét képezi.

A rendelkezésre álló adatok, dokumentumok alapján megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység érinti a Cegléd 8193 hrsz.-ú ingatlan a) és b) alrészleteit is.

A Cegléd külterület 0269 hrsz.-ú ingatlan és a Cegléd belterület 8193 hrsz.-ú ingatlan a) és b) alrészletei az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet] és az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészletekről szóló 14/2010. (V.11.) KvVM rendelet alapján a Gerje mente nevű (HUDI20021 jelű) kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület (Natura 2000 terület) részét képezik.

A Tvt. 38. § (1) bekezdése c) pontja alapján „Védett természeti területen a természetvédelmi hatóság engedélye szükséges különösen: a terület helyreállításához, jellegének, használatának megváltoztatásához”.

A 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 9. § (1) bekezdés b) pontja alapján védett természeti területnek nem minősülő Natura 2000 területen a természetvédelmi hatóság engedélye szükséges a terület helyreállításához.

Mivel az Ákr. 25. § (1) bekezdésének b) pontja szerinti, az ügy elbírálásához szükséges védett állat- és növényfajok előfordulására vonatkozó adatokkal a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet] 2. melléklet II. fejezet 5. pontjában meghatározott működési területű Igazgatóság rendelkezik, a Természetvédelmi Hatóság – hivatkozással a 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 19. § a) pont aa) alpontjára, 20. §-ára – a rendelkezésére álló védett, illetve európai közösségi jelentőségű állat- és növényfajok előfordulása vonatkozóan az Igazgatóságtól PE/KTHF/03015-2/2024. számú levelében adatszolgáltatást kért.

Az ügygel kapcsolatban az Igazgatóság DINPI/878-1/2024. számú válaszában a biotikai adatokra vonatkozóan az alábbi tájékoztatást adta:

„A Natura 2000 területen a következő jelölő élőhelyek, illetve fajok fordulnak elő:

- pannon szikes sztyeppék és mocsarak,
- pannon homoki gyepek.

Az érintett ingatlanon - fentiekén túl - a következő védett növény- és állatfajok szaporodóképes populációjának előfordulása ismert:

- agárkosbor (*Anacamptis morio*),
- mocsári nőszőfű (*Epipactis palustris*),
- fürgye gyík (*Lacerta agilis*),
- nagy pacsirtafű (*Polygala major*),
- kiskécskű aszat (*Cirsium brachycephalum*),
- mocsári teknős (*Emys orbicularis*),
- fekete gólya (*Ciconia nigra*),
- poloskaszagú kosbor (*Anacamptis coriophora*),
- farkasalmalepke (*Zerynthia polyxena*),
- kerti geze (*Hippolais icterina*),
- fitiszfűzike (*Phylloscopus trochilus*),
- atalantalepke (*Vanessa atalanta*),
- pókhangó (*Ophrys sphegodes*),
- fenékjáró küllő (*Gobio gobio*),
- vidra (*Lutra lutra*),
- kék cinege (*Parus caeruleus*),
- gyurgyalag (*Merops apiaster*),
- szalakóta (*Coracias garrulus*),
- mocsári kosbor (*Anacamptis palustris*),
- töviszúró gébics (*Lanius collurio*),
- hússzínű ujjaskosbor (*Dactylorhiza incarnata*),
- vitézkosbor (*Orchis militaris*),
- fekete harkály (*Dryocopus martius*),
- kormos csáté (*Schoenus nigricans*),
- vízisikló (*Natrix natrix*),
- kecskebéka (*Pelophylax esculentus*),
- nagy tűzlepke (*Lycaena dispar*),
- vöröshasú unka (*Bombina bombina*),
- szibériai nőszirm (*Iris sibirica*),
- tarka sáfrány (*Crocus reticulatus*),
- kései gyíkgyopár (*Blackstonia acuminata*).

Az Igazgatóság által adott természetvédelmi kezelői nyilatkozatot jelen döntés meghozatala során figyelembevettem.

A Tvt. 5. § (1) bekezdése alapján „Minden természetes és jogi személy, valamint más szervezet kötelessége a természeti értékek és területek védelme. Ennek érdekében a tőlük elvárható mértékben kötelesek közreműködni a veszélyhelyzetek és károsodások megelőzésében, a károk enyhítésében, következményeik megszüntetésében, a károsodás előtti állapot helyreállításában.

A Tvt. 7. § (2) bekezdése alapján (2) „A táj jellege, a természeti értékek, az egyedi tájértékek és esztétikai adottságok megóvása érdekében: a) gondoskodni kell az épületek, építmények, nyomvonalas létesítmények, berendezések külterületi elhelyezése során azoknak a természeti értékek, a mesterséges környezet funkcionális és esztétikai összehangolásával történő tájba illesztéséről”.

A Tvt. 8. § (1) bekezdése szerint: „A vadon élő szervezetek, továbbá ezek állományai, életközösségei megőrzését élőhelyük védelmével együtt kell biztosítani.”

A Tvt. 17. § (1) bekezdése szerint: „A 8. § (1) bekezdés rendelkezéseinek megfelelően a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni.”

A Tvt. 31. §-a alapján: „Tilos a védett természeti terület állapotát (állagát) és jellegét a természetvédelmi célokkal ellentétesen megváltoztatni.”

A Tvt. 42. § (1) bekezdése kimondja: „Tilos a védett növényfajok egyedeinek veszélyeztetése, engedély nélküli elpusztítása, károsítása, élőhelyeinek veszélyeztetése, károsítása.”

A Tvt. 42. § (2) bekezdése szerint: „Gondoskodni kell a védett növény- és állatfajok, társulások fennmaradásához szükséges természeti feltételek, így többek között a talajviszonyok, vízháztartás megőrzéséről.”

A Tvt. 43. § (1) bekezdése alapján: „Tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy bűvőhelyeinek lerombolása, károsítása.”

A 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 4. § (1) bekezdése alapján „a Natura 2000 területek lehatárolásának és fenntartásának célja az azokon található, az 1-3. számú mellékletben meghatározott fajok és a 4. számú mellékletben meghatározott élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, helyreállítása, valamint a Natura 2000 területek lehatárolásának alapjául szolgáló természeti állapot, illetve a fenntartó gazdálkodás feltételeinek biztosítása”

A 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdése alapján „Olyan terv vagy beruházás elfogadása, illetőleg engedélyezése előtt, amely nem szolgálja közvetlenül valamely Natura 2000 terület természetvédelmi kezelését vagy ahhoz nem feltétlenül szükséges, azonban valamely Natura 2000 területre akár önmagában, akár más tervvel vagy beruházással együtt hatással lehet, a terv kidolgozójának, illetőleg a beruházást engedélyező hatóságnak - a tervvel, illetve beruházással érintett terület kiterjedésére, az érintett területnek a Natura 2000 területhez viszonyított elhelyezkedésére, valamint a Natura 2000 területen előforduló élővilágra vonatkozó adatokra figyelemmel - vizsgálnia kell a terv, illetve beruházás által várhatóan a Natura 2000 terület jelölésének alapjául szolgáló, az 1-4. számú mellékletben meghatározott fajok és élőhelytípusok természetvédelmi helyzetére gyakorolt hatásokat”.

A Természetvédelmi Hatóság a 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdésében meghatározott vizsgálatot elvégezte, mely során megállapítást nyert, hogy a rendelkező részben tett kikötések betartásával a terület igénybevétele várhatóan a Natura 2000 terület jelölésének alapjául szolgáló fajok és élőhely típusok természetvédelmi helyzetére kedvezőtlen hatást nem gyakorol, ezért Natura 2000 hatásbecslési dokumentáció elkészítését jelen eljárásban nem tartottam szükségesnek.

Felhívom a figyelmet, hogy a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény [a továbbiakban: Ht.] 2. § (1) bekezdése alapján:

„23. hulladék: bármely anyag vagy tárgy, amelytől birtokosa megválík, megválni szándékozik vagy megválni köteles.”

A helyreállítás során fellelt hulladékot be kell sorolni a hulladékjegyzékről szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet 2. számú melléklete szerint, valamint azt további kezelés – hasznosítás vagy ártalmatlanítás – céljából érvényes és hatályos hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező szervezetnek át kell adni.

A Ht. 31. §-a (1)-(2) bekezdése szerint:

- „(1) A hulladékbirtokos gondoskodik a hulladék kezeléséről.
- (2) A hulladékbirtokos
 - a) – a (7) bekezdésben foglalt kivétellel – a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási résztvevő és a hulladékgazdálkodási intézményi résztvevő körébe eső hulladék kezeléséről
 - aa) a koncessziós társaságnak történő átadás,
 - ab) a koncesszori alvállalkozónak történő átadás,
 - ac) a hulladék aa) vagy ab) alponthan meghatározottak által üzemeltetett hulladékgyűjtő ponton, hulladékgyűjtő udvarban vagy visszaváltó berendezéseken keresztül történő átadás,
 - ad) a koncessziós társasággal kötött megállapodás alapján üzemeltetett hulladék átvételi helyen, illetve az átvételre kötelezettnek történő átadás, valamint – ha a hulladék szállítására a 14. § (1) bekezdése alapján engedély vagy nyilvántartásba vétel nélkül kerül sor – a koncessziós társasággal szerződéses jogviszonyban álló átrakó vagy hulladékkezelő létesítmény, komposztáló üzemeltetését végző személy részére történő átadás, vagy
 - ae) koncessziós szerződés megkötésének hiányában az aa)–ad) alpont helyett az állam által kijelölt jogi személynek történő átadás,
 - b) az a) pont alá nem tartozó hulladék kezeléséről
 - ba) az általa üzemeltetett hulladékkezelő létesítményben vagy berendezéssel végzett előkezelő, hasznosító vagy ártalmatlanító eljárás,
 - bb) a hulladék hulladékkezelőnek történő átadása,
 - bc) a hulladék szállítónak történő átadása,
 - bd) a hulladék gyűjtőnek történő átadása,
 - be) a hulladék közvetítőnek történő átadása,
 - bf) a hulladék kereskedőnek történő átadása, vagy

- *bg) ha az átvétel az állami hulladékgazdálkodási közfeladaton kívüli, de a koncessziós szerződés teljesítése érdekében szükséges tevékenység, a hulladékbirtokos döntésétől függően az a) pont vagy a b) pont szerinti átadás*
- *újtján gondoskodik.”*

A Ht. 61. § értelmében:

- *„(1) Hulladéktól a 31. §-ban meghatározottakra figyelemmel, csak kijelölt vagy arra fenntartott helyen, a környezet veszélyeztetését kizáró módon lehet megválni. Nem mentesül a hulladék birtokosára, illetve tulajdonosára vonatkozó szabályok alól az, aki a birtokában, illetve a tulajdonában lévő hulladéktól nem az e törvényben meghatározott kötelezettségek teljesítésével válik meg. [...]”*

Felhívom továbbá a figyelmet, hogy az erdőről, az erdő védelméről és erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény (a továbbiakban: Evt.) 4. § (1) bekezdése szerint az Evt. hatálya kiterjed a külterületen található fásításokra.

Az Evt. 12. § (1) bekezdése alapján fásításnak minősül a külterületen található, erdőnek, szabad rendelkezésű erdőnek, vagy erdőgazdálkodási tevékenységet közvetlenül szolgáló földterületnek nem minősülő, e törvény hatálya alá tartozó, fával, faállománnyal borított terület.

Az Evt. 12. § (3) bekezdése, valamint a földművelésiügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2006. (XII. 2.) Korm. rendelet 12. § (1) bekezdés a) pontja alapján fásításban tervezett – a fa tövében mérve – 10 centimétert meghaladó átmérőjű fa kitermelését, annak megkezdése előtt legkésőbb 21 nappal előzetesen be kell jelenteni a hatáskörrel és illetékességgel rendelkező hatósághoz, azaz a Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatalhoz (a továbbiakban: NÉBIH) az erre szolgáló elektronikus felületen.

A fásításból tervezett fakitermelés NÉBIH-hez történő bejelentésének menetéről a <https://portal.nebih.gov.hu/fasitas> linken talál részletes információkat.

Az eljárás során megállapítottam, hogy a tervezett terület helyreállítás során a rendelkező részben tett kikötések betartásával közösségi jelentőségű élőhelytípusok, védett, illetve közösségi jelentőségű fajok nem károsodnak, a tervezett munkálatok természetvédelmi szempontból kárt nem okoznak, így az engedélyt megadtam.

Ez a döntés a fentiek felül az Ákr. 80. § (1) bekezdésén és az Ákr. 81. § (1) bekezdésén alapul.

A 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 13. §-a és a 2. melléklet II. fejezet 5. pontja alapján az érintett országos jelentőségű védett természeti terület természetvédelmi kezeléséért felelős szerv az Igazgatóság.

A 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 19 §. §-a alapján az eljárás az Igazgatóság feladatkörét érinti. A Tvt. 75/A. §-a alapján a természetvédelmi hatósági eljárásokban a védett természeti területek természetvédelmi kezeléséért felelős szerv a törvény erejénél fogva ügyfélnek minősül, ha az eljárás a feladatkörét és a működési területét érinti.

Felhívom Kérelmező figyelmét arra, hogy a Természetvédelmi Hatóság munkatársai és az Igazgatóság Természetvédelmi Őrszolgálatának tagjai jogosultak az előírt feltételek betartását ellenőrizni. Ha az Engedélyes nem tartja be a rendelkező részben foglaltakat, bármely egyéb módon károsítja, veszélyezteti a védett természeti területet vagy az engedélytől eltérő tevékenységet folytat, akkor a tevékenység leállítható.

Tájékoztatásul közlöm, hogy jelen határozattal az Engedélyes közigazgatási jogcímet szerez a védett természeti terület használatához, de az ingatlannal rendelkezni jogosult (a tulajdonos, vagyonkezelő, bérlet, hasznélvező stb.) hozzájárulása nélkül a területhasználat polgári jogi jogcíme hiányzik. Az ingatlannal rendelkezni jogosult hozzájárulásának hiánya polgári jogi következményeket vonhat maga után.

Tájékoztatom arról is, hogy ha az ebben a határozatban foglalt előírásoknak nem tesz eleget, akkor az Ákr. 131-133. §-ai alapján, az Ákr. 77. §-ában foglaltak szerint eljárási bírság szabható ki. Az eljárási bírság egy eljárásban, ugyanazon kötelezettség újabb megszegése esetén ismételtelen is kiszabható.

Az esetleg bekövetkező balesetért a területi természetvédelmi hatóság felelősséget nem vállal.

Az eljárási költségről az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján rendelkeztem.

Ez a határozat az Ákr. 82. § (1) bekezdésében foglaltak szerint válik véglegessé.

Határozatom elleni fellebbezés az Ákr. 116. § (1) bekezdése alapján kizárt, a bírósági felülvizsgálat lehetőségét a 114. § (1) bekezdése biztosítja.

A Törvényszék illetékességét a *közigazgatási perrendtartásról* szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 13. § (1)-(2) bekezdései állapítják meg. A keresetlevél benyújtásának helye és ideje a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján került meghatározásra.

A közigazgatási per illetékének mértékét az *illetékekről* szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. § (1) bekezdése, megfizetésének módját a 74. § (1)-(1a) bekezdése határozza meg, az illetékfeljegyzési jogról a 62. § (1) bekezdés h) pontja rendelkezik.

A tárgyalás tartása iránti kérelem lehetőségéről való tájékoztatás a Kp. 77. §-án alapul, amely szerint, ha egyik fél sem kéri tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság tárgyaláson kívül határoz. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben, az alperes a védíratban kérheti. Ennek elmulasztása miatt igazolási kérelemnek nincs helye.

A területi természetvédelmi hatóság feladat- és hatáskörét, valamint illetékességi területét a 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet szabályozza.

Budapest, 2024. december 6.

Dr. Tarnai Richárd főispán
nevében és megbízásából:

Galamb István s.k.
osztályvezető

A kiadmány hiteleül:



Kapják:

Ügyintézői utasítás szerint