

JEGYZŐKÖNYV

Készült Cegléd Város Önkormányzata Gazdasági Bizottságának 2023. május 16-i nyilvános üléséről, mely 9:30 órakor kezdődött.

Az ülés helye: 2700 Cegléd, Kossuth tér 1. szám alatt lévő Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatal I. emeleti Kistanácskozó terme.

Jelen vannak (a később érkezőkkel együtt): Klément György elnök, Takátsné Györe Anett, ifj. Károly Ferenc, Mészáros Péter, Széchenyi Márton, Fehér István, Bobál István, Dr. Ferenczi Norbert, Magyar Pál, Banai Benő.

Tanácskozási joggal jelen vannak: a napirendek szakmai előterjesztőjeként meghívottak – jelenléti ív szerint.

Jegyzőkönyvvezető: Bakos Lilla

Jegyzőkönyv hitelesítő: Fehér István – a GB jelen lévő 10 tagja, 10 igen, egyhangú szavazattal elfogadta.

Dr. Csáky András: visszavonja a Világításkorszerűsítést előkészítő projekt megvalósítása tárgyú előterjesztést és helyette kéri, hogy az újként kiosztott Cegléd, Batthyány u. 18/A. alatti ingatlan adásvétele című anyagot tárgyalja meg a bizottság.

Klément György: köszönti a jelenlévőket. Megállapítja, hogy a 10 tagú GB 10 tagja jelenléti ív szerint jelen van, a Bizottság határozatképes. Elmondja, hogy a napirendekhez kiegészítéseket, módosításokat kaptak, illetve van két új előterjesztés a polgármester úr által említett és a Hegedűs Ágota, Imregi Tibor képviselők által beterveztett HÉSZ módosítást kezdeményező előterjesztés, melyet a nyilvános egyebek napirendi pont helyére venne fel, így a további sorrend ennek megfelelően módosulna. Kéri a bizottság tagjait, hogy szavazzanak a módosított meghívóról:

NYILVÁNOS

- 1.) Beszámoló Cegléd Város Roma Nemzetiségi Önkormányzat 2022. évben végzett munkájáról T/3. E
Szakmai előterjesztő a napirendnél: Dr. Diósgyőri Gitta címzetes főjegyző
- 2.) 2022. évi költségvetés előirányzat-módosítások II. T/4. M
- 3.) Zárszámadás Cegléd Város Önkormányzata 2022. évi költségvetésének végrehajtásáról T/5. M
- 4.) 2022. évi Maradvány elszámolása T/6. M
- 5.) Beszámoló Cegléd Város Önkormányzatának 2023. I. negyedévi pénzügyi helyzetéről T/7. M
Szakmai előterjesztő a 2-5. napirendeknél: Sipos Nikoletta irodavezető
- 6.) Közhasznú gazdasági társaságok 2022. évi mérlegbeszámolója T/8. E
- 7.) Közhasznú gazdasági társaságok 2023. I. negyedévi adatszolgáltatása T/9. E
Szakmai előterjesztők a 6-7. napirendeknél: a Gazdasági társaságok ügyvezetői

- 8.) Cegléd, Batthyány u. 18/A. alatti ingatlan adásvétele E
- 9.) Cegléd Város fenntartható energia és klíma akció tervének (SECAP) elkészítése T/11. M
Szakmai előterjesztő a 8-9. napirendeknél: Schönleber Zoltán tanácsadó
- 10.) „Cegléd Város építészeti értékeinek megóvása 2023” c. pályázati kiírásra beérkezett pályázat elbírálása T/12. M
- 11.) Településképi Arculati Kézikönyv és Cegléd Város Településkép Védelméről szóló 37/2017. (XII.21.) ök. rendelet módosításának indítása T/13. M
Szakmai előterjesztő a 10-11. napirendeknél: Ilyés Marianna főépítész
Előterjesztő az 1-11. napirendeknél: Dr. Csáky András polgármester
- 12.) Összefoglaló jelentés a 2022. évi belső ellenőrzésről T/14. E
Szakmai előterjesztő a napirendnél: Steiger Rita belső ellenőrzés vezető
Előterjesztő a napirendnél: Dr. Diósgyőri Gitta címzetes főjegyző
- 13.) CVÖ Szervezeti és Működési Szabályzat módosítása – RENDELET T/16. M
- 14.) Pályázati támogatási keretek felhasználásának szabályairól szóló önkormányzati rendelet módosítása – RENDELET T/17. M
Szakmai előterjesztő a 13-14. napirendeknél: Dr. Diósgyőri Gitta címzetes főjegyző
- 15.) Gál József Sportcsarnok - nyitórendezvény tartása T/18. E
- 16.) Városi sportuszoda villamosenergia fogyasztása T/19. M
Szakmai előterjesztők a napirendnél: Dr. Gujka Attila irodavezető, Sipos Nikoletta irodavezető
Előterjesztő a 13-16 napirendeknél: Dr. Csáky András polgármester
- 17.) 2023. évi járdaépítési és felújítási pályázatra beérkezett támogatási kérelmek elbírálása (saját hatáskörben) M
- 18.) 2023. I. forduló Városvédelmi és Idegenforgalmi Pályázati Keretre érkezett pályázatok elbírálása (saját hatáskörben) M
Szakmai előterjesztő a 17-18. napirendeknél: Dr. Gujka Attila irodavezető
Előterjesztő a 17-18. napirendeknél: Klément György elnök
- 19.) 2022. évi ingatlan üzemeltetés elszámolásának jóváhagyása T/21. E
- 20.) Nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérleti díjainak rendezése T/22. E
- 21.) Cegléd, belterület 1649/10 hrsz-ú ingatlan étékesítése T/23. E
- 22.) Cegléd, 8268/31-35 hrsz-ú ingatlanok értékesítése T/24. M
- 23.) Cegléd, Bedében található ingatlanok értékesítése T/25. M
Szakmai előterjesztő a 19-23. napirendeknél: Mótyán Krisztián ügyvezető
Előterjesztő a 19-23. napirendeknél: Dr. Csáky András polgármester
- 24.) Önálló képviselői indítvány - HÉSZ felülvizsgálata E

25.) Egyebek

ZÁRT ÜLÉS:

26.) Gazdasági társaságok 2022. évi mérlegbeszámolója T/33. E

27.) Gazdasági társaságok 2023. I. negyedévi adatszolgáltatása T/34. E
Szakmai előterjesztők a 25-26. napirendeknél: a Gazdasági társaságok ügyvezetői

28.) Csengeri u. 1. B/3. sz. lakásbérleti szerződés meghosszabbítása *(saját hatáskörben)* M
Szakmai előterjesztő a napirendnél: Mótyán Krisztián a Várvag Kft. ügyvezetője
Előterjesztő a napirendnél: Dr. Csáky András polgármester

29.) Egyebek

A szavazásra bocsátott meghívó napirendjeit a GB szavazáskor jelen lévő 10 tagja 10 igen, egyhangú szavazat mellett elfogadta.

1. Napirend (az előterjesztés a jegyzőkönyv 1. számú melléklete): **Beszámoló Cegléd Város Roma Nemzetiségi Önkormányzat 2022. évben végzett munkájáról**

Fehér István: gondolja, hogy a testületi ülésre majd a költségekről történő elszámolás megtörténik, mivel korábban volt ilyen jellegű kérés. Észrevétele van, az önkormányzat az nem hatóság. A roma önkormányzat viszont számtalan olyan feladatot lát el, amit jómagá hatósági feladatnak tekint. Sokat dolgoznak, de furcsák az ügyek, amiket a beszámolóban leírnak. Kérdezi, hogy a roma önkormányzat hatóságként eljárhat-e vagy sem.

Dr. Diósgyőri Gitta: a roma kisebbségi önkormányzat elnöke Jakab István nincs jelen, majd a testületi ülésen megválaszolja a kérdéseket, észrevételeket.

Fehér István: rendben van, addig ő is felkészül.

Klément György: Kérdezi a bizottság tagjait kívánnak-e hozzászólni a napirendhez. Ennek hiányában szavazásra bocsátja az előterjesztett határozati javaslat elfogadását, melyet a GB jelen lévő 10 tagja - 10 igen, egyhangú szavazat mellett - elfogadott és meghozta az alábbi határozatot:

120/2023. (V. 16.) GB határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Gazdasági Bizottsága javasolja a képviselő-testületnek, hogy

- 1.) Fogadja el Cegléd Város Roma Nemzetiségi Önkormányzatának a 2022. évben végzett tevékenységéről szóló beszámolót.
- 2.) Utasítsa a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

2. Napirend (az előterjesztés a jegyzőkönyv 2. számú melléklete): **2022. évi költségvetés előirányzat-módosítások II.**

Sipos Nikoletta: elírás történt az előterjesztés 1. oldalán: az Egyéb működési célú támogatások bevételei államháztartáson belülről növekedett nem csökkent. Elnézést kér.

Klément György: Kérdezi az előterjesztőt és a bizottság tagjait, hogy kívánnak-e még kérdezni, hozzászólni a napirendhez. Észrevétel, kérdés hiányába szavazásra bocsátja az előterjesztett határozati javaslatot, melyet a GB szavazásánál jelen lévő 10 tagja – 10 igen, egyhangú szavazat mellett – elfogadott:

121/2023. (V. 16.) GB határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Gazdasági Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy

1. Fogadja el 2022. évi költségvetéséről szóló 3/2022. (II. 21.) önkormányzati rendeletének módosításáról szóló rendelet-tervezetet.
2. Utasítsa a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

3. Napirend (az előterjesztés a jegyzőkönyv 3. számú melléklete): Zárszámadás Cegléd Város Önkormányzata 2022. évi költségvetésének végrehajtásáról

Gulyás Csaba: a beszámolót megvizsgálták és elfogadására javasolják a bizottságoknak és a képviselő-testületnek.

Klément György: Kérdezi az előterjesztőt és a bizottság tagjait, hogy van-e kérdésük a napirenddel kapcsolatban. Észrevétel hiányába szavazásra bocsátja az előterjesztett határozati javaslat elfogadását, melyet a GB jelen lévő 10 tagja – 10 igen, egyhangú szavazat mellett – elfogadott:

122/2023. (V. 16.) GB határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Gazdasági Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy

- 1.) Fogadja el az Cegléd Város Önkormányzata költségvetési szerveinél működtetett belső kontrollrendszerrel készített 2022. évi vezetői nyilatkozatokat az alábbiak szerint:
 - a.) Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatal vezetői nyilatkozata
 - b.) Cegléd Város Önkormányzat vezetői nyilatkozata
 - c.) Széchenyi Úti Óvoda intézményvezető vezetői nyilatkozata
 - d.) Pesti Úti Óvoda intézményvezető vezetői nyilatkozata
 - e.) Lövész Utcai Óvoda intézményvezető vezetői nyilatkozata
 - f.) Bölcsődei és Védőnői Igazgatóság intézményvezető vezetői nyilatkozata
 - g.) Kossuth Múzeum intézményvezető vezetői nyilatkozata
 - h.) Ceglédi Városi Könyvtár intézményvezető vezetői nyilatkozata

- 2.) Utasítsa a Közös Önkormányzati Hivatalt, hogy a határozatról az érintetteket értesítse.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Diósgyőri Gitta címzetes főjegyző

Klément György: Kérdezi az előterjesztőt és a bizottság tagjait, hogy van-e kérdésük a napirenddel kapcsolatban. Észrevétel hiányába szavazásra bocsátja az előterjesztett rendelet-tervezet elfogadását, melyet a GB jelen lévő 10 tagja – 10 igen, egyhangú szavazat mellett – elfogadott:

123/2023. (V. 16.) GB határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Gazdasági Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy

1. Fogadja el a 2022. évi költségvetés zárszámadásáról szóló rendelet-tervezetet.

2. Utasítsa a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

4. Napirend (az előterjesztés a jegyzőkönyv 4. számú melléklete): 2022. évi Maradvány elszámolás

Klément György: kérdezi a bizottság tagjait van-e észrevételük a napirenddel kapcsolatban. Hozzászólás, kérdés hiányában szavazásra bocsátja az előterjesztett határozati javaslat elfogadását, melyet a GB szavazásnál jelen lévő 10 tagja – 10 igen, egyhangú szavazat mellett – elfogadott és meghozta az alábbi határozatot:

124/2023. (V. 16.) GB határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Gazdasági Bizottsága javasolja a Képviselő-testületének, hogy

- 1.) Állapítsa meg Cegléd Város Önkormányzata 2022. évi maradványát 2.871.586.836 Ft-ban az 1. melléklet szerint.
- 2.) Fogadja el Cegléd Város Önkormányzata és Intézményeinek 2022. évi maradvány kimutatását a 2. mellékletben foglaltak szerint.
- 3.) Az Intézmények 2022. évi maradványát 113.010.890 Ft összegben állapítsa meg, ami fedezetet képez a mérlegben kimutatott kötelezettségekre.
- 4.) Az Önkormányzat az 2.758.575.946 Ft maradványát a megtervezett működési és felhalmozási kiadások teljesítésére fordítsa.
 - 4.1. Az Önkormányzat költségvetésében az alábbi előirányzat-módosítás szükséges:
 - 4.1.1. finanszírozási bevétel növekedik 662.413.690 Ft-tal;
 - 4.1.2. felhalmozási kiadás növekedik 454.093.028 Ft-tal;
 - 4.1.3. dologi kiadás növekedik 208.320.662 Ft-tal.
- 5.) Utasítsa a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Csáky András polgármester

5. Napirend (az előterjesztés a jegyzőkönyv 5. számú melléklete): Beszámoló Cegléd Város Önkormányzatának 2023. I. negyedévi pénzügyi helyzetéről

Klément György: Kérdezi a jelenlévőket kívánnak-e hozzászólni a napirendhez. Hozzászólás hiányában a szavazásra bocsátja az előterjesztett határozati javaslatot, melyet a GB szavazásnál jelen lévő 10 tagja – 10 igen, egyhangú szavazat mellett – elfogadására javasol:

125/2023. (V. 16.) GB határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Gazdasági Bizottsága javasolja a Képviselő-testületének, hogy

- 1.) Fogadja el Cegléd Város Önkormányzata 2023. I. negyedévi pénzügyi helyzetéről készített beszámolót.
- 2.) Utasítsa a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt, hogy a határozatról az érintetteket értesítse.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

6. Napirend (az előterjesztés a jegyzőkönyv 6. számú melléklete): Közhasznú gazdasági társaságok 2022. évi mérlegbeszámolója

Klément György: Kérdezi a bizottság tagjait, hogy van-e kérdésük a napirenddel kapcsolatban. Hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja az előterjesztett I. határozati javaslatot, melyet a GB szavazásnál jelen lévő 10 tagja – 10 igen, egyhangú szavazat mellett – elfogadott és meghozta az alábbi határozatot:

126/2023. (V. 16.) GB határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Gazdasági Bizottsága javasolja a képviselő-testületnek, hogy

- 1.) Fogadja el a Ceglédi TV Közhasznú Nonprofit Kft. (2700 Cegléd, Teleki utca 12.) 2022. évi mérlegbeszámolóját.
- 2.) Utasítsa a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt, hogy a határozatról az érintetteket értesítse.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

Klément György: szavazásra bocsátja az előterjesztett II. határozati javaslatot, melyet a GB szavazásnál jelen lévő 10 tagja – 10 igen, egyhangú szavazat mellett – elfogadott és meghozta az alábbi határozatot:

127/2023. (V. 16.) GB határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Gazdasági Bizottsága javasolja a képviselő-testületnek, hogy

- 1.) Fogadja el a VÁRVAG Városüzemeltetési és Vagyongazdálkodási Nonprofit Közhasznú Kft. (2700 Cegléd, Gubody utca 28.) 2022. évi mérlegbeszámolóját.
- 2.) Utasítsa a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt, hogy a határozatról az érintetteket értesítse.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

Klément György: szavazásra bocsátja az előterjesztett III. határozati javaslatot, melyet a GB szavazásnál jelen lévő 10 tagja – 10 igen, egyhangú szavazat mellett – elfogadott és meghozta az alábbi határozatot:

128/2023. (V. 16.) GB határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Gazdasági Bizottsága javasolja a képviselő-testületnek, hogy

- 1.) Fogadja el a „Kossuth Művelődési Központ” Közhasznú Nonprofit Kft., (2700 Cegléd, Kossuth tér 5/A) 2022. évi mérlegbeszámolóját.
- 2.) Utasítsa a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt, hogy a határozatról az érintetteket értesítse.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

7. Napirend (az előterjesztés a jegyzőkönyv 7. számú melléklete): Közhasnú gazdasági társaságok 2023. I. negyedévi adatszolgáltatása

Klément György: kérdezi a bizottság tagjait kívánnak-e hozzászólni az előterjesztéshez. Hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja az előterjesztett I. határozati javaslat elfogadását, melyet a GB szavazásnál jelen lévő 10 tagja – 10 igen, egyhangú mellett – elfogadott, és meghozta az alábbi határozatot:

129/2023. (V. 16.) GB határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Gazdasági Bizottsága javasolja a Képviselő-testületének, hogy

- 1.) Fogadja el a Ceglédi TV Közhasnú Nonprofit Kft. (2700 Cegléd, Teleki utca 12.) 2023. I. negyedévi tájékoztató adatszolgáltatását.
- 2.) Utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt, hogy a határozatról az érintetteket értesítse.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

Klément György: szavazásra bocsátja az előterjesztett II. határozati javaslat elfogadását, melyet a GB szavazásnál jelen lévő 10 tagja – 10 igen, egyhangú mellett – elfogadott, és meghozta az alábbi határozatot:

130/2023. (V. 16.) GB határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Gazdasági Bizottsága javasolja a Képviselő-testületének, hogy

- 1.) Fogadja el a VÁRVAG Városüzemeltetési és Vagyongazdálkodási Nonprofit Közhasnú Kft. (2700 Cegléd, Gubody utca 28.) 2023. I. negyedévi tájékoztató adatszolgáltatását.
- 2.) Utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt, hogy a határozatról az érintetteket értesítse.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

Klément György: szavazásra bocsátja az előterjesztett III. határozati javaslat elfogadását, melyet a GB szavazásnál jelen lévő 10 tagja – 10 igen, egyhangú mellett – elfogadott, és meghozta az alábbi határozatot:

131/2023. (V. 16.) GB határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Gazdasági Bizottsága javasolja a Képviselő-testületének, hogy

- 1.) Fogadja el a „Kossuth Művelődési Központ” Nonprofit Közhasnú Kft., (2700 Cegléd, Kossuth tér 5/A) 2023. I. negyedévi tájékoztató adatszolgáltatását.
- 2.) Utasíts a a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt, hogy a határozatról az érintetteket értesítse.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

8. Napirend (az előterjesztés a jegyzőkönyv 8. számú melléklete): Cegléd, Batthyány u. 18/A alatti ingatlan adásvétele

Klément György: Kérdezi a bizottság tagjait, hogy van-e észrevételük a napirenddel kapcsolatban. Észrevétel, kérdés hiányában szavazásra bocsátja az előterjesztett határozati javaslatot, melyet a GB

szavazásnál jelen lévő 10 tagja – 10 igen, egyhangú mellett – elfogadott és meghozta az alábbi határozatot:

132/2023. (V. 16.) GB határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Gazdasági Bizottsága javasolja a Képviselő-testületének, hogy

1. Vonja vissza a 101/2023. (III.21.) Ök. határozatot.
2. Értékesítse a Cegléd belterület 127/A/1 hrsz-ú, a valóságban 2700 Cegléd, Batthyány u. 18/A. szám alatt található 99 m² alapterületű üzlethelyiséget a Festék-Paletta Kft. (székhely: 2700 Cegléd, Kosárfalu u. 7., képviseli: Hartyáni Ágnes ügyvezető), elővásárlási jogosult jelenlegi bérlő részére 32.000.000 Ft + ÁFA, azaz harminckétfélmillió forint + ÁFA, bruttó 40.640.000 Ft, azaz bruttó negyvenmillió-hatszáznegyvenezer forint vételáron.
3. Hatalmazza fel a polgármestert az adásvételi szerződés aláírására.
4. Utasítsa a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt, hogy a döntésnek megfelelően a szükséges intézkedéseket tegye.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

9. Napirend (az előterjesztés a jegyzőkönyv 9. számú melléklete): Cegléd Város fenntartható energia és klíma akció tervének (SECAP) elkészítése

Klément György: tájékoztatja a bizottságot, hogy módosítás érkezett a határozati javaslat 2. pontját illetően: fedezetként a 2022. évi költségvetés maradványa lesz megjelölve az „egyéb felújítások” keret helyett.

Dr. Csáky András: ez a múlt évi költségvetésben is benne volt, csak átcsúszott erre az évre. Korábban már erről döntött a testület.

Klément György: Kérdezi a bizottság tagjait, hogy van-e kérdésük, észrevételük az előterjesztéssel kapcsolatban. Észrevétel hiányában szavazásra bocsátja a módosított határozati javaslatot, melyet a GB szavazásnál jelen lévő 10 tagja – 9 igen, 1 tartózkodás mellett – elfogadott és meghozta az alábbi határozatot:

133/2023. (V.16.) GB határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Gazdasági Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy

- 1) Biztosítson fedezetet a 94/2021 (X.21.) Ök. határozat értelmében Cegléd Város fenntartható energia és klíma akció tervének (SECAP) elkészítésére.
- 2) A megvalósításhoz szükséges 30 000 000,- Ft + áfa összeg fedezeteként Cegléd Város Önkormányzata 2022. évi költségvetésének maradványát jelölje meg.
- 3) Utasítsa a Ceglédi Városfejlesztési Kft.-t a szükséges intézkedések megtételére, a beszerzés elindítására.
- 4) Utasítsa a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: 1-2 pontban: Dr. Csáky András polgármester
3 pont: Vasvári Csaba ügyvezető

10. Napirend (az előterjesztés a jegyzőkönyv 10. számú melléklete): „Cegléd Város építészeti értékeinek megóvása 2023” c. pályázati kiírásra beérkezett pályázat elbírálása

Klément György: Kérdezi a bizottság tagjait, hogy van-e kérdésük, észrevételük az előterjesztéssel kapcsolatban. Észrevétel hiányában szavazásra bocsátja az előterjesztett határozati javaslatot, melyet a GB szavazásnál jelen lévő 10 tagja – 10 igen, egyhangú szavazat mellett – elfogadott és meghozta az alábbi határozatot:

134/2023. (V. 16.) GB határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Gazdasági Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy

1. a 80/2023. (III.21.) Ök. határozattal elfogadott „*Cegléd Város építészeti értékeinek megóvása 2023*” című pályázati kiírásra beérkezett Cegléd, **Bercsényi utca 3. számú, 3561 hrsz.-ú, helyi egyedi védelem alatt álló lakóépület felújítását 4.000.000.- forinttal, azaz négymillió forinttal támogatassa.**
2. A megítélt támogatási összeget Cegléd Város Önkormányzata 2023. évi költségvetése „*Településképi követelmények alkalmazásának támogatása 2023. évi keret - 9/2018. (V.30.) Ök. rendelet alapján*” előirányzat terhére biztosítsa.
3. Hatalmazza fel a Polgármestert, hogy Cegléd Város Önkormányzata nevében, a Cegléd Város településképi követelményei alkalmazásának önkormányzati ösztönzéséről szóló 9/2018. (V.30.) önkormányzati rendelet (Ör.) alapján támogatási szerződést kössön a nyertes Pályázóval.
4. Kérje fel a Gazdasági Bizottságot az Ör.-ben előírt elszámolást ellenőrző és jóváhagyó feladatainak elvégzésére.
5. Utasítsa a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

11. Napirend (az előterjesztés a jegyzőkönyv 11. számú melléklete): Településképi Arculati Kézikönyv és Cegléd Város Településkép Védelméről szóló 37/2017. (XII. 21.) Ök. rendelet módosításának elindítása

Klément György: Kérdezi a bizottság tagjait, hogy van-e kérdésük, észrevételük az előterjesztéssel kapcsolatban. Észrevétel hiányában szavazásra bocsátja az előterjesztett határozati javaslat elfogadását, melyet a GB szavazásnál jelen lévő 10 tagja – 10 igen, egyhangú szavazattal – támogatott és meghozta az alábbi határozatot:

135/2023. (V. 16.) GB határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Gazdasági Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy

1. Döntsön
 - 1.1. a 373/2017. (XII. 14.) Ök. határozattal elfogadott Településképi Arculati Kézikönyv, valamint
 - 1.2. Cegléd Város Településkép Védelméről szóló 37/2017. (XII.21.) önkormányzati rendelet módosítási eljárásának megindításáról.
2. Tegye közzé a határozat elválaszthatatlan mellékletének megfelelő, „*A Településképi Rendelet és Településképi Arculati Kézikönyv módosításának megindításáról*” című felhívást a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatal hivatalos hirdetőtábláján, az Önkormányzat

cegled.asp.lgov.hu hivatalos honlapján, valamint rövidített szöveggel a Ceglédi Hírmondó soron következő számában.

3. Utasítsa a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

12. Napirend (az előterjesztés a jegyzőkönyv 12. számú melléklete): Összefoglaló jelentés a 2022. évi belső ellenőrzésről

Klément György: Kérdezi a bizottság tagjait van-e észrevételük, kérdésük a napirenddel kapcsolatban. Hozzászólás, kérdés hiányában szavazásra bocsátja az előterjesztett határozati javaslat elfogadását, melyet a GB szavazásnál jelen lévő 10 tagja – 10 igen, egyhangú szavazattal – elfogadott és meghozta az alábbi határozatot:

136/2023. (V. 16.) GB határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Gazdasági Bizottsága javasolja a Képviselő-testületének, hogy

1. Fogadja el Cegléd Város Önkormányzatának 2022. évi belső ellenőrzési tevékenységéről szóló éves összefoglaló jelentést, az alábbi tartalommal:
 - Irányítói jogkörében működtetett belső ellenőrzés jelentése
 - Bölcsődei és Védőnői Igazgatóság és tagintézményei /Deák Utcai Tagbölcsőde, Dózsa György Utcai Tagbölcsőde, Védőnők/ belső ellenőrzési jelentése
 - Pesti úti Óvoda és tagintézménye /Köztársaság u. Tagóvoda/ belső ellenőrzési jelentése
 - Lövész u. Óvoda és tagintézményei /Szép u. Tagóvoda, Malom téri Tagóvoda/ belső ellenőrzési jelentése
 - Széchenyi u. Óvoda és tagintézményei /Deák u. Tagóvoda, Budai u. Tagóvoda, Ugyeri u. Tagóvoda/ belső ellenőrzési jelentése
 - Ceglédi Városi Könyvtár belső ellenőrzési jelentése
 - Kossuth Múzeum belső ellenőrzési jelentése
2. Utasítsa a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Diósgyőri Gitta címzetes főjegyző

13. Napirend (az előterjesztés a jegyzőkönyv 13. számú melléklete): CVÖ Szervezeti és Működési Szabályzat módosítása - RENDELET

Klément György: Kérdezi a bizottság tagjait van-e észrevételük a napirenddel kapcsolatban. Hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja az előterjesztett rendelet-tervezet elfogadását, melyet a GB szavazásnál jelen lévő 10 tagja – 10 igen, egyhangú szavazat mellett – elfogadott és az alábbi határozatot:

137/2023. (V. 16.) GB határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Gazdasági Bizottsága javasolja a képviselő-testületnek, hogy

- 1.) Fogadja el a Képviselő-testület és szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló 32/2014. (XII. 23.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezet elfogadásáról.

2.) Utasítsa a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

14. Napirend (az előterjesztés a jegyzőkönyv 14. számú melléklete): Pályázati támogatási keretek felhasználásának szabályairól szóló önkormányzati rendelet módosítása

Ifj. Károly Ferenc: módosító indítvány van. Javasolja, hogy épüljön be a pályázatba már a második forduló kiírásakor, hogy a Cegléd Város hírnevének öregbítése – városfejlesztés és a partnerségi kapcsolatok területén. Ezzel egészüljön ki a pályázható lehetőségek sora. Továbbá a jelenlegi szabályozást, miszerint a 200 ezer Ft feletti tárgyi eszközbeszerzés, felújítás, vagy beruházás esetén a támogatási igény alátámasztásához csatolni kell kettő darab árajánlatot, 200 e Ft-nál kisebb összegű támogatási igény esetében meg kell jelölni a beszerzés forrását, ez a táblázatnak nem része, a döntéshozatali mechanizmushoz nem épül be. Feleslegesen nehezítjük a pályázók munkáját, illetve ilyen inflációs környezetben gyorsan el is évülnek az árajánlatok, ezért kéri, hogy az említett szabályt töröljék a rendeletből. Ne kelljen semmiféle ajánlatot kérni a pályázóknak. Van olyan eset, amikor egyedi dolgokat akarnak megvalósítani és nem lehetséges három árajánlat bekérése. Másrészt olyan inflációs hatások vannak, amelynek köszönhetően az árajánlatok érvényessége rövid, adott esetben egy hétig érvényes a kért ajánlat, így az elbírálás idején már nem is érvényes. Kérdezi, hogy a második forduló kiírása mikor esedékes. Kéri, javasolja, hogy akkor a maximálisan adható összeget 300.000 Ft-ról 500.000 Ft-ra emeljék fel.

Dr. Ferenczi Norbert: a megszorításoknak vége, a likviditás jó. Javasolja, hogy egy másik takarékosági intézkedést vonjanak vissza, mégpedig, hogy a 2022.évi maradvány terhére emeljék meg a közbiztonsági keretet 500.000 Ft-tal. Erre azért lenne szükség, mert ebből a keretből levettek a takarékosági intézkedések részeként és így az előző évi fix támogatástól eltérő összeggel pályázhattak a polgárőrök. Ha a bizottság tagjai azt javasolják, hogy ne kössék meg a testület kezét, és ne írjanak bele összeget, számára az is elfogadható. Tehát azt javasolja a bizottság a testületnek, hogy a 2022. évi maradvány terhére a közbiztonsági pályázati keretet... Ft-tal emelje meg.

Dr. Csáky András: Károly Ferenc képviselő úr javaslatával kapcsolatban kéri, hogy maradjanak meg az ajánlat kéri kötöttségek. Ez a működés átláthatóságához kapcsolódik és mindenfajta gyanúsítgatások elejét veszi mindenfajta beruházás kapcsán. Nem okoz gondot egy-egy ilyen árajánlat kérés. Az önkormányzat sokszor van olyan helyzetben, hogy több helyről kér, de nem kap mindenhol, de akkor is kimerül az az igény, hogy átlátható módon működik az önkormányzat.

Fehér István: amikor pályázati rendszer átdolgozására történtek javaslatok épp ezeket hiányolta/hiányolták, amelyek most bekerültek. Akkor nem is kellett volna a rendeletet módosítani, a régi megfelelő lett volna. Szükségesnek tartja, ami most benne van.

Dr. Ferenczi Norbert: a testületi ülés előtt a mostani javaslat nyomán a hivatal átfogja dolgozni a rendelet-tervezetet. Ezért nem lehet soha belenyúlni a rendeletbe a testületi ülésen, mert valamilyen megelőző véleményező szervnek kell javaslatot tennie arra, hogy milyen módosító javaslatok kerüljenek a rendeletbe. Most a képviselő úr arra tesz javaslatot, hogy ne kelljen a pályázóknak két árajánlatot bekérnie, szolgáltatásra, árubeszerzésre. Egy könyvkiadás, vagy egy rendezvény esetében ez a kitétel ugyanis teljesen ellehetetleníti a pályázókat. Tehát ez nem az önkormányzat átláthatóságára vonatkozik, hanem az egyesület átláthatóságára. Képviselői munkája során arra fog törekedni, hogy átláthatóbb és jobb megfogalmazású pályázatok érkezzenek, amelyekből a bizottságok és a testület könnyebben meg tudja találni, hogy mi a pályázat célja és nem azzal

próbáljuk erősíteni az átláthatóságot, hogy bizonyos lehetetlen helyzetekben is megkövetelnek ajánlatkéréseket.

Bobál István: érti a szándékot, legyen egyszerű – ezzel is egyet ért. Úgy gondolja viszont, hogy minden program megvalósításánál, ahol az önkormányzattól kérnek támogatást, egyébként pedig kéri rá ajánlatot egy vállalkozótól, különben hogyan tudná megvalósítani, amit szeretne. Sőt több ajánlatot is kér adott esetben, mert lehet, hogy jobban jár. A két ajánlat fenntartása - formai kötöttség nélkül – mindenképpen indokolt.

Ifj. Károly Ferenc: nincs ellene a polgármester úr által elmondottaknak, nem is az átláthatósággal van problémája, hanem hogy egyszerűsíteni kellene. Minden pályázatot át szokott nézni, aki pályázik egy zenei rendezvényre és van egy konkrét együttes, és azzal szeretne szerződni, akkor hiába kér mástól ajánlatot. Sőt még a 200.000 Ft alattiakra is ki kellene terjeszteni a javaslatát. Mondd másik példát: Ceglédi Plébána homlokzati felújítása. Ezeknél az eseteknél nem tudja, mennyire jó, ha kötelezik a pályázót, hogy két-három helyről kérjen ajánlatot, holott tudják, hogy maga a beruházás is több millió forint lesz.

Dr. Gujka Attila: kérdezi, hogy kettőt kell behozni, vagy egyáltalán nem kell? Vagy egyet mindenképpen kell bekérni? 200.000 Ft alatt nem kell ajánlatot kérni a jelenlegi szabályozás szerint.

Dr. Csáky András: egyáltalán nem kell.

Dr. Ferenczi Norbert: az önkormányzat vagy ha civil szervezet pályázik állami keretre, ott sincs szokásban, hogy indikatív ajánlatot csatoljanak a pályázathoz, azzal kapcsolatban egy pontos megnevezett gazdasági társaságtól, hogy mit szeretne végrehajtani. Amikor döntenek pedig az esetek többségében nem adják meg azt a forrást, amit a pályázók adnak így kénytelenek eltérni a rendezvény kialakítása során attól az ajánlatkéréstől, amit rákényszerítünk a rendezvény elején. A megvalósított pályázat általában ahhoz a forráshoz igazodik, amit tud a bizottság adni. Éppen ezért törekedni kell arra, hogy pontosabban megfogalmazott költségtervek jöjjenek, amiből még jobban lehet értetni, hogy mit szeretne a pályázó. Egyébként a döntéshozó mechanizmus során egy táblázat vagy ajánlat sem jut el a bizottsághoz csak akkor, ha megnézi azt előzetesen valaki. Ha feltenne tesztkérdéseket azzal kapcsolatban, hogy egy-egy pályázathoz milyen ajánlatok érkeztek be, akkor majdnem biztos benne, hogy senki nem tudna rá válaszolni. Saját döntéshozatali mechanizmusban sem követik, csak a pályázó életét nehezítik.

Dr. Csáky András: a pályázatok beérkezését követően az illetékes ügyintéző átnézi, hogy megfelel-e az előírásoknak, így egy biztos kontroll benne van az egészben. Ha nincsnek ajánlatok mellékelve akkor érvénytelenek a pályázatok. Nem igaz, amit képviselő úr mond, mert a kontroll megvan, mivel azt vizsgálják, hogy a kiírásnak megfelel-e.

Ifj. Károly Ferenc: nyomatékosítja, hogy nem ellene van a polgármester úr által elmondottaknak. A Ceglédi Evangélikus Egyházközség pályázatát hozza fel példaként. Hogyan szerezzen másik ajánlatot, ha a pályázat célja egyházi ünnephez kapcsolódó rendezvény nagypénteki passiójáték koncert 04.08. A gyakorlati részét is nézi a pályázatoknak.

Dr. Ferenczi Norbert: tapasztalatból mondja, hogy valószínűleg az evangélikusok megkeresnek egy-két lehetőséget és „vak” ajánlatokat szereznének. Az ajánlatot nem vetjük össze a későbbiek során a végrehajtással. Tehát semmi köze a letett ajánlatnak az elszámoláshoz. Semmiféle garancia nincs abban a pályázati mechanizmussal kapcsolatban, hogy az ajánlatnak a végrehajtáshoz valami

közének kellene lennie. Ha mégis lenne valami köze a kettőnek egymáshoz, akkor örömmel tartaná benne a rendeletben, de a végrehajtásnál nem követeljük meg, hogy az ajánlathoz bármi köze legyen a pályázatnak. Véleménye szerint egy ajánlatnak lennie kell.

Bobál István: részben meg lett győzve. El tudja fogadni, hogy nem kell két ajánlat. Azt viszont nem tudja elfogadni, hogy legalább egy ajánlat ne legyen. Hiszen, hogyan állít össze valaki egy költségtervet, ha nem kér legalább egy ajánlatot.

Dr. Ferenczi Norbert: adott esetben előnyt élvezhet az a pályázó, aki a költségvetését árajánlással támasztja alá, ha az meghaladja a 200.000 Ft-ot. Ez a megszővegezés megoldható-e?

Dr. Diósgyőri Gitta: a testületi ülésre utánajárnak.

Dr. Ferenczi Norbert: összefoglalja az elhangzott javaslatokat, kiegészítéseket. Tehát a napirend kapcsán két határozati javaslatot kell a bizottságnak elfogadnia. Az I. határozati javaslat: 1. a pályázati célokhoz, egy plusz cél kerüljön felvételre; a 2. a pályázók által kért ajánlatok törlése a szabályozási rendszerből; 3. javasolja a bizottság, hogy a hivatal a testületi ülésig vizsgálja meg azt, hogy hogyan élvezhetnek előnyt azok, akik ajánlattal erősítik meg a pályázatukat. Illetve a II. határozati javaslat, ami a közbiztonsági keret növelésére vonatkozott.

Klément György: Kérdezi a bizottság tagjait van-e még észrevételük a napirenddel kapcsolatban. Hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja Ifj. Károly Ferenc által megfogalmazott határozati javaslat elfogadását, melyet a GB szavazásnál jelen lévő 10 tagja – 8 igen, 2 tartózkodás mellett – elfogadott és az alábbi határozatot:

138/2023. (V. 16.) GB határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Gazdasági Bizottsága javasolja a képviselő-testületnek, hogy

1. egészüljön ki az alaprendelet {2. § (1) bekezdés b) pontja} Városvédelmi és Idegenforgalmi Keret 2023 II. félévi kiírásának céljait rögzítő pontja a „Cegléd város hírnevének öregbítése, a városfejlesztés, a rendezvények és a partnerségi kapcsolatok terén” szövegrésszel;
2. módosítás helyett az alaprendelet 2. melléklet 4. pontjából kerüljön törlésre a „(200 ezer Ft feletti tárgyi eszközbeszerzés, felújítás, vagy beruházás esetén a támogatási igény alátámasztásához csatolni kell kettő darab árajánlatot, 200 e Ft-nál kisebb összegű támogatási igény esetében meg kell jelölni a beszerzés forrását)” szövegrész
3. vizsgálja meg a szakmai előterjesztő annak a lehetőségét, hogyan élvezhetnek előnyt azok a pályázók, akik pályázati költségvetésüket árajánlattal támasztják alá.
4. Utasítsa a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére!

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

Klément György: szavazásra bocsátja Dr. Ferenczi Norbert által megfogalmazott határozati javaslat elfogadását, melyet a GB szavazásnál jelen lévő 10 tagja – 9 igen, 1 tartózkodás mellett – elfogadott és az alábbi határozatot:

139/2023. (V. 16.) GB határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Gazdasági Bizottsága javasolja a képviselő-testületnek, hogy

- 1.) Javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a 2022. évi maradvány terhére növelje meg 500 e Ft-tal a Közbiztonsági Keret 2023. évi előirányzatát.

2.) Felkéri a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt, hogy a határozatról az érintetteket értesítse!

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Csáky András polgármester

15. Napirend (az előterjesztés a jegyzőkönyv 15. számú melléklete): Gál József Sportcsarnok – nyitórendezvény tartása

Dr. Ferenczi Norbert: a „C” határozati javaslattal kapcsolatban kérdezi, hogy az 1. pont utolsó sorában szereplő „kapcsolatban” szó elé bekerülhet-e a „tulajdonosi” szó. Illetve ez a javaslat nem szól a vagyonbiztosításról, mert a „B” javaslatban szerepel, hogy a Sportcsarnok Kft. utasítást kap a vagyonbiztosítás megkötésére.

Dr. Csáky András: a 3.2 pontban szerepel.

Dr. Ferenczi Norbert: de az a rendezvényhez kapcsolódik, nem pedig a vagyonhoz.

Jáger Mária: team munka volt a „C” határozati javaslat elkészítése. Elmondja, hogy a vagyonbiztosítás az önkormányzat hatáskörébe tartozik, nem pedig a cégébe.

Dr. Ferenczi Norbert: kérdez, hogy nem lehet a Sportcsarnok Kft.-hez delegálni.

Dr. Diósgyőri Gitta: közbeszerzést kell rá kiírni.

Dr. Csáky András: ameddig nem kerül az önkormányzat tulajdonába a létesítmény, addig nem tudunk ilyen lépést tenni.

Dr. Ferenczi Norbert: pedig a cégnek előnnyel járna, ha magának köthetné meg a biztosítást. Ha volt közbeszerzés, akkor újra kell nyitni.

Sipos Nikoletta: az önkormányzat köti meg a biztosítást.

Dr. Diósgyőri Gitta: azt meg kell nézni, hogy van-e olyan jogszabály, amely kizárja, hogy a Kft. kösse meg a vagyonbiztosítást.

Dr. Csáky András: majd ha a tulajdonunkba kerül a Sportcsarnok, akkor lehet vagyonbiztosítást kötni. Megítélése szerint a sportrendezvény biztosításnak nincs akadálya, ez a biztosítás lefedi a károkat. A rendező köthet az adott eseményre biztosítást. Kérdés, hogy ki a rendező? A konzorcium rendezhet kézilabda mérkőzést?

Lázár László: köszönt mindenkit és bemutatkozik. A konzorcium vezetőjeként van jelen és ebben a minőségében nyilatkozik. A sportrendezvény megtartásának egyik feltétele, hogy a sportszervezetnek is kell rendelkeznie biztosítással, feltételezi, hogy ezzel rendelkezik az egyesület, jelen esetben a kézilabda klub, neki külön kell az adott eseményre is biztosítással rendelkezni. A kettő különválnak egymástól, az esemény biztosításnak nem feltétele a vagyonbiztosítás. Ha valami történik a rendezvényen, akkor valakinek felelnie kell ezért.

Fehér István: nem vagyunk tulajdonosok.

Dr. Ferenczi Norbert: de azt tagadja az által javasolt kiegészítés.

Dr. Diósgyőri Gitta: igen, rendben van jogilag.

Fehér István: kérdezi, hogy a rendezvényig megtörténik a használatba vételi engedély kiadása vagy sem. Anélkül nem szabadna ilyen rendezvényt csinálni.

Dr. Csáky András: nem a mi felelőségünk.

Dr. Diósgyőri Gitta: elmondja, hogy a „C” határozati javaslatban szerepel, hogy a hatályos jogszabályi előírásoknak mindenben meg kell felelni. Innentől kezdve a konzorcium felelősége.

Dr. Ferenczi Norbert: kéri, hogy a határozati javaslatban a felelősnél szerepeljen a Sportcsarnok Kft. ügyvezetője, sőt kapjon is a határozatból.

Lázár László: megkezdődtek a használatba vételi eljárások. Az egyik része a tűzjelző rendszer használatba vétele, amit már megkaptak. A másik része a létesítmény teljes használatba vételi engedélye, ami már megindult a Katasztrófavédelem és az egyéb szakhatóságok részéről. Az információjuk az, hogy ezeket megkapták. A katasztrófavédelem részéről várnak még engedélyekre, ezeknek a hiánypótlása folyamatban van. Ezeknek egy részét a konzorcium kezeli, amit továbbítanak a szakhatóságok felé és feltöltésre kerültek az ÉTDR rendszerbe. A másik részét a generál kivitelező biztosítja a szakhatóságok felé, erre nincsen teljes rálátásuk, hogy valóban mindent feltöltöttek-e és megfelel-e az előírásoknak. Összességében elmondható, hogy folyamatban van az eljárás, nem tud pontosat mondani, hogy mikor lesz vége és nem kell további hiánypótlást beadni.

Fehér István: tehát akkor nincs használatba vételei engedély.

Dr. Ferenczi Norbert: a tisztán látás érdekében elmondja, hogy a kérelemben az szerepel, hogy csak akkor akarja megrendezni a meccset a kérelmező, ha megkapja a működési engedélyt, egyébként nem is akarja.

Klément György: Kérdezi a bizottság tagjait van-e még észrevételük a napirenddel kapcsolatban. Hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a kiegészített „C” határozati javaslat elfogadását, melyet a GB szavazásnál jelen lévő 10 tagja – 9 igen, 1 tartózkodás mellett – elfogadott és meghozta az alábbi határozatot:

140/2023. (V. 16.) GB határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Gazdasági Bizottsága javasolja a képviselő-testületnek, hogy

- 1.) **Állapítsa meg,** hogy az új Gál József Sportcsarnok vonatkozásában jelenleg nincs olyan jogi helyzetben, mely alapján a Ceglédi Kosárlabda Egyesület (székhely: 2700 Cegléd, Rákóczi út 33. adószám: 18681079-2-13), a Ceglédi Kék Cápák Sportegyesület (székhely: 2700 Cegléd, Alkotmány utca 1.; adószáma: 18677791-1-13), továbbá a Ceglédi Vasutas Sport Egyesület (székhely: 2700 Cegléd, Damjanich utca 3.; adószáma: 19831033-2-13) kérelmében foglalt, a Gál József Sportcsarnokban 2023. május 26-án megtartandó, a csarnok felavatására tervezett kézilabda mérkőzés megrendezésével kapcsolatban **tulajdonosi** döntést hozzon.
- 2.) **Ne emeljen kifogást** a Ceglédi Kosárlabda Egyesület (székhely: 2700 Cegléd, Rákóczi út 33. adószám: 18681079-2-13), a Ceglédi Kék Cápák Sportegyesület (székhely: 2700 Cegléd, Alkotmány utca 1.; adószáma: 18677791-1-13), továbbá a Ceglédi Vasutas Sport Egyesület (székhely: 2700 Cegléd, Damjanich utca 3.; adószáma: 19831033-2-13) kérelmében foglalt, a Gál József Sportcsarnokban 2023. május 26-án megtartandó, a csarnok felavatására tervezett kézilabda mérkőzés megrendezésével kapcsolatos kérelme ellen.

3.) **Feltételként állapítsa meg**, hogy

3.1. a lebonyolítás megtörténteig rendezvény, ideértve a nyitórendezvényt is csak Ceglédi Sportcsarnok Kft. és a 2. pontban szereplő egyesületek olyan együttműködésével tartható, ami megfelel a hatályos jogszabályokban foglalt előírásoknak, továbbá

3.2. a tervezett rendezvényekre biztosítási szerződés kell kötni.

4.) **Kiegészítő támogatást nyújtson** egymillió forint összeghatárig - a 2022. évi maradvány terhére - a nyitórendezvény költségeihez a Ceglédi Sportcsarnok Kft. részére.

5.) Utasítsa a Ceglédi Sportcsarnok Kft-t és Hivatalát a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Csáky András polgármester és
a Ceglédi Sportcsarnok Kft. ügyvezetője

16. Napirend (az előterjesztés a jegyzőkönyv 16. számú melléklete): **Városi sportuszoda villamosenergia fogyasztása**

Dr. Csáky András: az „A” határozati javaslat elfogadását kéri, mert nagyon aggályosnak tartja a januárig történő visszamenőleges kifizetést. A kivitelezőnek kell ezt állnia. Jogilag is aggályos milyen alapon fizetünk más helyett. Azon lehet vitatkozni, hogy mennyi kilowattóra. A Sportcsarnok arról elfelejtette tájékoztatni az önkormányzatot, hogy ugyanarról a kútról a Török János Szakközépiskolának is ad át melegvizet, amiért nem kevés pénzt szed be. Úgy véli, hogy az a méltányos – a korábbi évek fogyasztását alapul véve – ha 140.000 kilowattórát határoznak meg ezen lehet módosítani, de hogy januárig visszamenőlegesen – az elég furcsa lenne. Miért fizessünk mi a kivitelezővel szemben, az a kivitelező feladata lenne. Még a május 1-je is kérdéses, mivel nincs átadva az ingatlan.

Dr. Ferenczi Norbert: kérdezi, hogy mikor kezdődött a próbaüzeme a Sportcsarnoknak, illetve módosult-e a kivitelezési szerződési határideje a csarnok vonatkozásában.

Dr. Csáky András: egy módosításról tud, amikor a határidő november 30-ára lett kitolva, de ez nem valósult meg, nem adták át.

Dr. Ferenczi Norbert: az egyik adatot tudja, november 30. Volt-e határidő módosítás?

Dr. Csáky András: a kiviteli szerződés úgy szólt, hogy november 30-ára kell átadni készen a Sportcsarnokot.

Vasvári Csaba: a kiviteli szerződés határidejének teljesítése módosításra került április 30-ára. A próbaüzem márciusban indult el. Termálvizet már kapott a Sportcsarnok január, februárban.

Dr. Ferenczi Norbert: a mi kapcsolódó döntéseinket úgy hoztuk meg, hogy mi fogjuk megtenni. Tehát ő joggal nem kereste a kivitelezőt ezzel kapcsolatban, mert mi hoztunk egy olyan döntést, hogy ezt felvállaljuk magunkra.

Dr. Csáky András: hol, mikor született ilyen testületi döntés?

Fehér István: Dr. Ferenczi Norbert kérdése abszolút jogos volt, hogy mikor kezdődött a próbaüzem. Viszont ezeknek az információknak mindenképp a jegyzőkönyvben kellene szerepelnie.

Dr. Ferenczi Norbert: kéri, hogy a testületi ülésre szolgáltatson adatot a Városfejlesztési Kft., hogy mikor kezdődött a próbaüzem, mikortól kap vizet a csarnok, illetve az előzetes hozott testületi döntéseket is kéri, hogy szedjék össze. Legyen ezekről pontos tájékoztatás, és ennek tudatában hozzon döntést a testület.

Dr. Diósgyőri Gitta: kérdezi, hogy a Jogi- és Ügyrendi Bizottság ülésre nem lehet ezeket az információkat összeszedni, mert ezt az előterjesztést ők is tárgyalják.

Dr. Csáky András: elnézést kér. Nekünk ehhez semmi közünk. A konzorcium vezetője már nincs jelen, de neki kell adatokat szolgáltatni ezzel kapcsolatban.

Klément György: Kérdezi a bizottság tagjait van-e még észrevételük a napirenddel kapcsolatban. Hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja Dr. Ferenczi Norbert által megfogalmazott határozati javaslat elfogadását, melyet a GB szavazásnál jelen lévő 10 tagja – 10 igen, egyhangú szavazat mellett – elfogadott és meghozta az alábbi határozatot:

141/2023. (V. 16.) GB határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Gazdasági Bizottsága

- 1.) Felkéri a Ceglédi Városfejlesztési Kft. ügyvezetőjét, hogy szolgáltatson adatot a Képviselő-testület ülésére az új Sportcsarnok próbaüzeme megkezdésének időpontjáról és arról, hogy mik voltak a kapcsolódó önkormányzati döntések.
- 2.) Utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt, hogy a döntésről a Ceglédi Városfejlesztési Kft-t értesítse!

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

17. Napirend (az előterjesztés a jegyzőkönyv 17. számú melléklete): 2023. évi járdaépítési és felújítási pályázatra beérkezett támogatási kérelmek elbírálása (saját hatáskörben)

Klément György: Kérdezi a bizottság tagjait van-e észrevételük a napirenddel kapcsolatban. Hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja az előterjesztett I. határozati javaslat elfogadását, melyet a GB szavazásnál jelen lévő 10 tagja – 10 igen, egyhangú szavazat mellett – elfogadott és meghozta az alábbi határozatot:

142/2023. (V. 16.) GB határozat

Cegléd Város Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága – Cegléd Város Önkormányzata *a járdák építésének és felújításának támogatásáról* szóló 6/2020. (II. 20.) önkormányzati rendeletében átruházott hatáskörében eljárva –

- 1.) **Támogatja** a Cegléd Város Önkormányzata *a járdák építésének és felújításának támogatásáról* szóló 6/2020. (II. 20.) önkormányzati rendelet alapján a jelen határozat elválaszthatatlan mellékletét képező táblázatban felsorolt pályázatokat, az abban megjelölt összegekkel a 2023. évi költségvetési előirányzat terhére.
- 2.) Utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére, támogatási szerződések előkészítésére, megkötésére.

Határidő: 1. pont tekintetében: azonnal
2.pont tekintetében: folyamatos

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

Beérkezett pályázatok listája a 142/2023. (V.16.) GB határozat melléklete

	Kérelmező neve	Járdaszakasz elhelyezkedése	Hrsz.	Tervezett járda nagysága (m ²)	Tervezett járda hossza (méter)	Tervezett járda szélessége (méter)	Igénytelt bruttó támogatási összeg
1.	Ürögdi Szilárd	2700 Cegléd, Déli út 1. (Mocsár utca felőli oldal)	7178	37,2	31	1,2	279 000 Ft
2.	Pelle Péter	2700 Cegléd, Dessewffy utca 69.	5537/2	24,3	16,2	1,5	182 250 Ft
3.	Dajka Erika Erzsébet	2700 Cegléd, Mária utca 15.	620	20,24	18,4	1,1	151 800 Ft
4.	Terstyánszky Zoltán	2700 Cegléd, Arany utca 23/A.	3421	19,84	12,4	1,6	148 800 Ft
5.	Oroszné Szalisznyó Melinda	2700 Cegléd, Szélmalom zug 11/A.	5396/48	36,6	36,6	1	274 500 Ft
6.	Vig és Társa 2000 Kft.	2700 Cegléd, Széchenyi út 13.	1183	63,12	52,6	1,2	300 000 Ft
7.	Soós Péter Róbert	2700 Cegléd, Székely utca 3.	5196	27,75	18,5	1,5	208 125 Ft
8.	Fakan Dénes	270 Cegléd, Tükör utca 26.	7912	25,32	21,1	1,2	189 900 Ft
9.	Czékmány Alex	2700 Cegléd, Árpád utca 16.	376	19,58	12,8	1,53	146 880 Ft
10.	Gyurkó-Alföldi Andrea	2700 Cegléd, Remete utca 5.	7049	19,05	12,7	1,5	142 875 Ft

Klément György: szavazásra bocsátja az előterjesztett II. határozati javaslat elfogadását, melyet a GB szavazásnál jelen lévő 10 tagja – 10 igen, egyhangú szavazat mellett – elfogadott és meghozta az alábbi határozatot:

143/2023. (V. 16.) GB határozat

Cegléd Város Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága – Cegléd Város Önkormányzata a járdák építésének és felújításának támogatásáról szóló 6/2020. (II. 20.) önkormányzati rendeletében átruházott hatáskörében eljárva –

- 1.) Cegléd Város Önkormányzatának a járdák építésének és felújításának támogatásáról szóló 6/2020. (II. 20.) önkormányzati rendelete a 8. § (2) bekezdés a) alpontja alapján – figyelemmel a rendelet 2. §-ára – **nem támogatja** a jelen határozat elválaszthatatlan mellékletét képező táblázatban felsorolt pályázatot.
- 2.) Utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 1. pont tekintetében: azonnal
2. pont tekintetében: folyamatos

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

Beérkezett pályázatok listája a 143/2023. (V.16.) GB határozat melléklete

	Kérelmező neve	Járdaszakasz elhelyezkedése	Hrsz.	Tervezett járda nagysága (m ²)	Tervezett járda hossza (méter)	Tervezett járda szélessége (méter)	Igényelt bruttó támogatási összeg
1.	Szokolai Dezső	Cegléd, Piszke utca 32.	10470	40,5	27	1,5	303.750 Ft

18. Napirend (az előterjesztés a jegyzőkönyv 18. számú melléklete): 2023. I. forduló Városvédelmi és Idegenforgalmi Pályázati Keretre érkezett pályázatok elbírálása (saját hatáskörben)

Dr. Diósgyőri Gitta: tájékoztatja a bizottságot, hogy mai napon 8 órakor kezdődő Humán Bizottság ülésen úgy döntöttek a bizottság tagjai, hogy a hozzájuk beérkezett pályázatok közül áthelyez néhányat a Gazdasági Bizottsághoz, ennek nincs is akadálya, amennyiben a pályázati cél megfelelő. Ezt a tényt szem előtt tartva most a Gazdasági Bizottságnak először az átvett pályázatokról, majd az érvénytelenekről, ha van olyan, utána pedig az érvényesekről, azokon belül a nem támogatott és végül a támogatott pályázatokról kell döntést hoznia. Amennyiben a javasolt támogatási összegek esetében nincs ellenvélemény, úgy lehet ügyrendi szavazással egyben szavaztatni.

Klément György: elmondja, hogy a pályázatokat előzetesen megvizsgálták. A bizottsághoz 11 pályázat érkezett be. A Humán Bizottsághoz viszont rendkívül sok pályázat érkezett és azok között van olyan, amelyik tárgyát, témáját tekintve illik a Gazdasági Bizottság által meghirdetett pályázati lehetőségek közé is, így jogosan „irányította át” a Humán Bizottság. Így javasolja, hogy a következő pályázatokat vegyék át a Humán Bizottságtól a most elmondott, javasolt összegekkel: 2. Somos Gyuláné 300.000 Ft, 4. Ring Péterné 300.000 Ft, 5. Ceglédi Városvédő és Szépítő Egyesület 200.000 Ft, 12. Relevé Táncegyüttes 200.000 Ft, 15. Ceglédi Kossuth Gimnazisták Öregdiák Egyesülete 300.000 Ft, 21. Ceglédi Táncegyüttes Egyesület 200.000 Ft, 23. S&S Solutions Bt. 200.000 Ft. Ez összesen 1.700.000 Ft. Kérdezi a bizottság tagjait van-e az elmondottakkal kapcsolatban, elfogadható-e a javaslat. Hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a Humán Bizottságtól átvett pályázatokat, az ismertetett támogatási összegekkel. Megállapítja, hogy a GB szavazásnál jelen lévő 10 tagja – 9 igen, 1 tartózkodás mellett – elfogadta a javaslatot és meghozta az alábbi határozatot:

144/2023. (V. 16.) GB határozat

Cegléd Város Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága – a Képviselő-testület és szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló 32/2014. (XII. 23.) önkormányzati rendelet 4. melléklet 4.2.1.6. alpontjában átruházott hatáskörében eljárva – úgy dönt, hogy

- 1.) Befogadja** a Városvédelmi és Idegenforgalmi Pályázati Keret érvényes pályázataként a Cegléd Város Önkormányzata bizottságai által kezelt pályázati támogatási keretek felhasználásának szabályairól szóló 2/2023. (I. 31.) önkormányzati rendelet alapján a Humán Pályázati Keretre beérkezett, jelen határozat elválaszthatatlan mellékletét képező táblázatban felsorolt pályázatokat, az abban megjelölt összegekkel a 2023. évi költségvetési előirányzat terhére.
- 2.) Felkéri** a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Csáky András polgármester
Klément György elnök

Beérkezett pályázatok listája a 144/2023. (V.16.) GB határozat melléklete

Sor-szám	Pályázó	Lakcím/székhely	Pályázat célja	Összköltség	Igényelt támogatás	Javasolt támogatás
2.	Somos Gyuláné Kurdics Klára Erzsébet	2700 Cegléd, Otthon u. 10.	Somos Gyula retrospektív kiállításának teljes anyagát tartalmazó katalógus megjelenítése 100 példányban.	497.600 Ft	497.600 Ft	300.000 Ft
4.	Ring Péterné	2700 Cegléd, Bocskai u. 2.	Guinness-rekord megdöntésének kísérlete: élő OM jel megjelenítése 2023 fővel, 2023. június 24-én a CVSE sportpályán, kísérőrendezvényekkel (sportvetélkedők, fittségmérés, közös jogászás, bűvész show, interaktív beszélgetések, kézműves foglalkozások stb)	2.025.000 Ft	500.000 Ft	300.000 Ft
5.	Ceglédi Városvédő és Szépművészeti Egyesület	2700 Cegléd, Szabadság tér 5.	Ceglédi és sümegi fiatalok közös hagyományápoló és örökségvédő tábora 2023.07.03-2023.07.08. között XII. alkalommal	500.000 Ft	400.000 Ft	200.000 Ft
12.	Relevé Táncművészeti és Táncsport Egyesület	2700 Cegléd, Szárca utca 14.	Tavaszi hazai (Dance Universum, VI. Fit-Kid Dance Free) és nemzetközi (Acro Free Dance European Open Cup Poland Varsóban 2023.06.09-én) versenyeken való részvétel, 2023.06.15-én a Relevé Évzáró Táncgála megrendezése a Kossuth Művelődési Központ színháztermében.	1.160.000 Ft	500.000 Ft	200.000 Ft
15.	Ceglédi Kossuth Gimnazisták Öregdiák Egyesülete	2700 Cegléd, Rákóczi út 46.	"Márványtábla Kossuth bronzplakettel" adományozása Csíkszeredának, Cegléd testvérvárosának a Kossuth-kultusz ceglédi hagyományának tiszteletére	543.808 Ft	440.000 Ft	300.000Ft
21.	Cegléd Táncgyűttes Egyesület	2700 Cegléd, Kossuth tér 5/A.	A Cegléd Táncgyűttes 10 éves jubileumi gálaműsora 2023. 05.13-án a Kossuth Művelődési Központban. A gálához szükséges katonaszegzi viseletek beszerzése, zenekari költségek, fotó és videószolgáltatás, fotódokumentáció kiállítás a KMK kamaragalériájában.	585.000 Ft	285.000 Ft	200.000 Ft
23.	S&S Solutions Bt.	2700 Cegléd, Várkonyi István utca 8.	A ceglédi és környékbeli családok és ifjúság számára családi és ifjúsági nap megrendezése 2023. július 22-én (a helyszín egyeztetése folyamatban van), különböző versenyekkel, gyermekprogramokkal, helyi tehetségek bemutatásával.	3.000.000 Ft	500.000 Ft	200.000 Ft
			Összesen:	8.311.408 Ft	3.122.600 Ft	1.700.000 Ft

Klément György: elmondja a Gazdasági Bizottsághoz beérkezett, érvényes pályátok esetében a javasolt támogatási összegeket. 1. 120.000 Ft., 2. Dr. Kecskésné dr. Gál Irma 120.000 Ft, 3. Ceglédi Evangélikus Egyházközség 125.000 Ft, 4. Újházi György 150.000 Ft, 5. Artis Egyesület 150.000 Ft, 6. Jung Gábor 288.000 Ft, 7. Németh Bt 120.000 Ft, 8. Tózsér János 300.000 Ft, 9. Cegléd és Térsége Ipartestület 0 Ft, 10. Panoráma Média Kft. 300.000 Ft, 11. Ceglédi Római Katolikus Plébána 300.000 Ft.

Elmondja, hogy egy pályázat esetében a Cegléd és Térsége Ipartestület által benyújtott esetében nem javasolt támogatást. Így kéri a bizottság tagjai, hogy először erről szavazzanak. Megállapítja, hogy a GB szavazásnál jelen lévő 10 tagja – 10 igen, egyhangú szavazat mellett – elfogadta a javaslatot és meghozta az alábbi határozatot:

145/2023. (V. 16.) GB határozat

Cegléd Város Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága – a Képviselő-testület és szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló 32/2014. (XII.23.) önkormányzati rendelet 4. melléklet 4.2.1.5. alpontjában átruházott hatáskörében eljárva –

- 1. Nem támogatja** a Cegléd Város Önkormányzata bizottságai által kezelt pályázati támogatási keretek felhasználásának szabályairól szóló 2/2023. (I. 31.) önkormányzati rendelet alapján a Városvédelmi és Idegenforgalmi Pályázati Keretből a jelen határozat elválaszthatatlan mellékletét képező táblázatban 0 Ft-tal szereplő pályázatokat.
- 2.** Utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Klément György elnök,
Dr. Csáky András polgármester

Beérkezett pályázatok listája a 145/2023. (V.16.) GB határozat melléklete

Sorszám	Pályázó	Lakcím/székhely	Pályázat célja	Összköltség	Igényelt támogatás	Javasolt támogatás
9.	Cegléd és Térsége Ipartestület	Cegléd, Bercsényi utca 4-6.	XIV. Nyitott Pince Nap keretében, az Ipartestületben Kiss Attila borász borkostolóval egybekötött előadása, élőzenével.	390.000 Ft	290.000 Ft	0

Klément György: a támogatott pályázatok esetében javasolja, hogy ügyrendi szavazás keretében döntsenek – amennyiben nincs eltérés a javasolt összegek tekintetében – az együtt történő szavazásról.

Megállapítja, hogy a GB szavazásnál jelen lévő 10 tagja – 10 egyhangú igen szavazattal – jóváhagyta a javaslatát. Ennek alapján szavazásra bocsátja az érvényes, támogatott pályázatok elfogadását, melyet a GB szavazásnál jelen lévő 10 tagja – 10 igen szavazattal, egyhangúlag – elfogadott és az alábbi határozatot hozta:

146/2023. (V. 16.) GB határozat

Cegléd Város Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága – a Képviselő-testület és szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló 32/2014. (XII.23.) önkormányzati rendelet 4. melléklet 4.2.1.5. alpontjában átruházott hatáskörében eljárva –

- 1. Támogatja** a Cegléd Város Önkormányzata bizottságai által kezelt pályázati támogatási keretek felhasználásának szabályairól szóló 2/2023. (I.31.) önkormányzati rendelet alapján a Városvédelmi és Idegenforgalmi Pályázati Keret jelen határozat elválaszthatatlan mellékletét képező táblázatban felsorolt pályázatokat, az abban megjelölt összegekkel a 2023. évi költségvetési előirányzata terhére.
- 2.** Utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére, támogatási szerződések előkészítésére, megkötésére, támogatás átutalására.

Határidő: 1. pont tekintetében: azonnal

2. pont tekintetében: az anyagi fedezet rendelkezésre állása esetén folyamatos

Felelős: Klément György elnök, Dr. Csáky András polgármester

Beérkezett pályázatok listája a 146/2023. (V.16.) GB határozat melléklete

Sor-szám	Pályázó	Lakcím/székhely	Pályázat célja	Összköltség	Igényelt támogatás	Javasolt támogatás
1.	MEDADENT Kft.	2700 Cegléd, Nagykátai út 37.	Az elmúlt időszakban jelentősen megnövekedett rezszi költségek enyhítése (földgáz díj: 2021.12.26-2022.02.25-ig: 23.042 Ft (144 m3), 2022.12.26-2023.02.25: 142.885 Ft (154 m3). A villamos energia nettó egységára 30,69 Ft/kWh-ról, 46, 04 Ft/kWh-ra növekedett. Rendelő címe: Cegléd, Kölcsey tér 11.	839.561 Ft	120.000 Ft	120.000 Ft
2.	Dr. Kecskésné Dr. Gál Irma	2700 Cegléd, Vak Botyán u. 2.	Megnövekedett közüzemi díjakhoz támogatás (rendelő: Cegléd, Kölcsey tér 10.). Földgáz díj: 2022.01.26-2022.03.25.: 12.534 Ft (70 m3), 2023.01.26-2023.03.25.: 35.754 Ft (106m3). A villamos energia nettó egységára 30,69 Ft/kWh-ról, 46, 04 Ft/kWh-ra növekedett (a pályázó 2022.11.23-óta nem kapott villamos energia számlát az MVM Next Energiakereskedelmi Zrt-től).	340.180 Ft	120.000 Ft	120.000 Ft
3.	Ceglédi Evangélikus Egyházközség	2700 Cegléd, Bercsényi u. 2.	Egyházi ünnephez kapcsolódó rendezvény: Nagypénteki Passiójáték Koncert 2023. 04.08-án az Evangélikus Templomban.	145.000 Ft	125.000 Ft	125.000 Ft
4.	Ujházi György Atila	2700 Cegléd, Bede szél 5.	Történelmi gasztronómiai ismeretterjesztés, történelmi ételek készítése, kóstolása 2023. 08.31-én a Vadászati és Természettudományi Múzeumban.	360.000 Ft	300.000 Ft	150.000 Ft
5.	ARTIS Egyesület a Művészetekért	5093 Vezenseny, Liszt Ferenc utca 2.	Bor és gasztronómiai rendezvény, Vadászok bora választás az idei évben 21. alkalommal 2023. 04.26-án a Református gyülekezeti házban.	470.000 Ft	300.000 Ft	150.000 Ft
6.	Jung Gábor	2700 Cegléd, Gémeskút u. 51.	Napozóágyak (4 db) készítése a ceglédi Fürdő tó mellett található kondipark környezetében.	320.000 Ft	288.000 Ft	288.000 Ft
7.	MIRIMED Bt.	2700 Cegléd, Báthori u. 16/c.	Háziorvosi rendelés rezsi-költség enyhítése (földgáz díj: 2021.12.26-2022.02.25-ig: 23.042 Ft (144 m3), 2022.12.26-2023.02.25: 142.885 Ft (154 m3). A villamos energia nettó egységára 30,69 Ft/kWh-ról, 46, 04 Ft/kWh-ra növekedett. Rendelő címe: Cegléd, Kölcsey tér 11.	839.561 Ft	120.000 Ft	120.000 Ft

Sor-szám	Pályázó	Lakcím/székhely	Pályázat célja	Összköltség	Igényelt támogatás	Javasolt támogatás
8.	Tözsér János	2700 Cegléd, Kabak u. 40.	5 db közterületi telepítésre alkalmas, tartós, egyenként 103 literes virágláda készítése a Cegléd, Fürdő utcába. A virágládába elhelyezett növények öntözése megoldott.	330.000 Ft	300.000 Ft	300.000 Ft
10.	Panoráma Média Kft.	2700 Cegléd, Csalogány u. 3.	A Ceglédi Nyár kiadvány (célja a Ceglédre érkező turisták, vendégek számára helyi programokat, vendéglátóhelyeket, szálláshelyeket, szabadidős tevékenységeket ajánljon) kiadása 16 000 példányban.	942.500 Ft	300.000 Ft	300.000 Ft
11.	Ceglédi Római Katolikus Plébánia	2700 Cegléd, Kossuth tér 3.	A káplánház Kossuth tér felőli homlokzatának felújítása. A vakolat hiányos, repedezett, rongja a városképet. Javításával a tér arculata javulna.	650.000 Ft	300.000 Ft	300.000 Ft
			Összesen:	5.236.802 Ft	2.273.000 Ft	1.973.000 Ft

Dr. Csáky András: kérdezi, hogy a pályázat nem ceglédi természetes és jogi személyek részére van kiírva.

Dr. Ferenczi Norbert: igen, azonban Cegléden megvalósulhat a tevékenység, amennyiben nem ceglédi a pályázó.

Dr. Csáky András: mivel van olyan pályázó, aki vezensyi.

Klément György: Cegléden volt a rendezvény megvalósítva a Református Gyülekezeti Házban.

19. Napirend (az előterjesztés a jegyzőkönyv 19. számú melléklete): 2022. évi ingatlan üzemeltetés elszámolásának jóváhagyása

Klément György: Kérdezi a bizottság tagjait van-e észrevételük a napirenddel kapcsolatban. Hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja az előterjesztett határozati javaslat elfogadását, melyet a GB szavazásánál jelen lévő 10 tagja – 10 igen, egyhangú szavazat mellett – elfogadott és az alábbi határozatot:

147/2023. (V. 16.) GB határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Gazdasági Bizottsága javasolja a képviselő-testületnek, hogy

- 1.) Hagyja jóvá a jelen határozat elválaszthatatlan részét képező, 1. sz. mellékletben részletezett, önkormányzati tulajdonú bérlmények 2022. évi üzemeltetésével kapcsolatos beszámolóját,
- 2.) utasítsa a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

20. Napirend (az előterjesztés a jegyzőkönyv 20. számú melléklete): Nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérleti díjainak rendezése

Takátsné Györe Anett: mindenki egyhangúlag megszavazta, hogy a bérleti díjakat emelni kell. Vannak nagyon elmaradt díjak, az évek elteltével az infláció emelésével az olló tovább nyílik. Ez a százalékos arány. Módosító indítvány van ezzel az anyaggal kapcsolatban, arra való tekintettel, hogy nagyon nagyok a négyzetméterár különbséget, amit a mellékletben lehet is látni. Két lépcsős emelést javasol, úgy, hogy a 2023. évi inflációs bérleti díj emeléssel együtt, amennyiben az emelés összege meghaladja a nettó 500 Ft-ot, akkor két ütemben történjen meg az emelés. Az ügyvezető úrral előzetesen egyeztetve ez a megoldás kivitelezhető. Próbálta megtalálni a köztes utat. Ahol nagyon nagy a különbség az új bérleti díj és a jelenlegi között – van akinél duplázóik – ott ne legyen olyan hirtelen nagy a fizetendő összeg. Rendben van, hogy felmondjuk vagy adunk neki három hónap haladékot, az mégis kevés, de ez a bérleti díj emelés ne egy lépcsőben történjen meg egy év alatt, hanem két év alatt, két lépcsőben. Ezzel adnak valamiféle könnyebbséget a bérlőknek, de ugyanakkor azt a nagy különbséget, ami jelen esetben a bérleti díjak között vannak, és ami folyamatosan, évről évre nő, mert az inflációs emeléssel még jobban eltávolodnak egymástól, így lehetne csökkenteni humánusabb módon.

A két ütemű emelés úgy történne, hogy az első ütem a 2023-as év lenne az inflációs bérleti díj emeléssel együtt az emelés összege legfeljebb 500 Ft+áfa lenne és 2024-ben lenne az ugyancsak az inflációs bérleti díj emeléssel együtt a fennmaradó bérleti díj emelés különbözete érvényesítendő.

Mótyán Krisztián: véleménye szerint kezelhető. A táblázatot tanulmányozva valóban látható, hogy van olyan, aki 623 Ft-ot fizet most. Júliustól kell végrehajtani az új rendelet értelmében az infláció

követést, a minimum díj nettó 1850 Ft körül fog alakulni. A bérlő megtartás szempontjából a két lépcsős emelés jó út lehet. Ráadásul akinél tényleg nagy az emelés, az tud tervezni így és kap egy kis időt. Lesz egy kis ideje, hogy átgondolja, hogy a megváltozott feltételek mellett visszaadja-e a bérleti jogot vagy sem. A Várvag Kft. részéről kezelhető a kétlépcsős megoldás. Mint hasznosító, fontosnak tartja a jó, fizető bérlők megtartása. Jelen pillanatban nincs ilyen jellegű probléma a bérlőkkel.

Klément György: nem olyan egyszerű Cegléden ingatlant kiadni, ezért fontos szempontnak tartja a bérlőmegtartással kapcsolatos szempontot.

Takátsné Györe Anett: az „A” határozati javaslat elfogadását javasolja, az által elmondottakkal kiegészítve. Kérdezi, hogy az előterjesztő ezt be tudja-e fogadni.

Dr. Csáky András: igen, befogadja.

Fehér István: javasolja, hogy az „A” határozati javaslatba vegyék bele, pontosan jelöljék meg, sorolják fel, hogy mely ingatlanokra gondol Takátsné Györe Anett képviselő asszony.

Dr. Ferenczi Norbert: az összes ingatlanra gondol, időbeliséget érint inkább a képviselő asszony javaslata.

Takátsné Györe Anett: lehet arra gondol Fehér képviselő úr, hogy azoknál az eseteknél, ahol a nettó 500 Ft-os négyzetméter ár a két lépcsős emelésbe beleesik, azokról külön készülné egy táblázat. Tehát két táblázat lenne az egyik az egy lépcsős emeléssel megvalósuló ingatlanokat, a másik pedig a két lépcsős emeléssel érintett ingatlanokat tartalmazná.

Dr. Ferenczi Norbert: elmondja, megismétli a javasolt módosítást: a Gazdasági Bizottság felkéri az előterjesztőket, hogy a testület ülésére az alábbi elvek mentén dolgozza át az előterjesztést:

- mennyi lesz az emelés az első szakaszban
- mennyi lesz az emelés a második szakaszban és ezzel együtt elkészülne a táblázat is.

Mótyán Krisztián: tudja kezelni a testületi ülést. A jelenlegi táblázat nem szól arról, hogy mennyi lesz a díj a változtatást követően. Ki tudja számolni és be tudja tenni a táblázatba, hogy mennyi lesz majd a díj július 1-jétől.

Klément György: Kérdezi a bizottság tagjait van-e még észrevételük a napirenddel kapcsolatban. Hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja Takátsné Györe Anett által kiegészített „A” határozati javaslat elfogadását, melyet a GB szavazásánál jelen lévő 10 tagja – 10 igen, egyhangú szavazat mellett – elfogadott és az alábbi határozatot:

148/2023. (V. 16.) GB határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Gazdasági Bizottsága javasolja a képviselő-testületnek, hogy

- 1.) Utasítsa a VÁRVAG Nonprofit Kft.-t, mint a kizárólagos tulajdonában lévő nem lakás céljára szolgáló helyiségek Hasznosítóját (továbbiakban: Hasznosító), hogy a 86/2020. (VI.25.) Ök. határozatban megjelölt ingatlanok esetében, a határozatban rögzített minimum bérleti díjat el nem érő bérleti szerződések esetén folytassa le a bérleti szerződés módosítását célzó tárgyalásokat bérlőkkel, a bérleti díjak 2023. évben meghatározott összegre való megemelésére, egyúttal a bérleti szerződések jelenleg alkalmazott formában való újra megkötésére.
- 2.) **Határozza meg, hogy amennyiben az egyes bérlemények esetében az 1. pont alapján, 2023-ban meghatározott bérleti díj emelés meghaladja a nettó 500 Ft/m²/hó összeget, úgy a nettó 500 Ft/m²/hó emelést meghaladó részt a 2024. évi inflációs emeléssel egyidőben kell érvényesíteni.**

- 3.) Utasítsa a Hasznosítót, hogy abban az esetben, ha az 1. pontban meghatározott tárgyalások során nem történik megegyezés a bérleti szerződések újra kötésében, úgy indítsa el a bérleti szerződések rendes felmondással történő megszüntetését, 90 napos időszakra vonatkozó felmondási idő alkalmazásával.
- 4.) Utasítsa a Hasznosítót, a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

21. Napirend (az előterjesztés a jegyzőkönyv 21. számú melléklete): Cegléd, belterület 1619/10 hrsz-ú ingatlan értékesítése

Klément György: Kérdezi a bizottság tagjait van-e kérdésük, észrevételük a napirenddel kapcsolatban. Hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja az előterjesztett „A” határozati javaslat elfogadását, melyet a GB szavazásnál jelen lévő 10 tagja – 10 igen, egyhangú szavazat mellett – elfogadott és az alábbi határozatot:

149/2023. (V. 16.) GB határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Gazdasági Bizottsága javasolja a képviselő-testületnek, hogy

1. értékesítse a Cegléd Város Önkormányzatának tulajdonában lévő, Cegléd, belterület 1649/10 hrsz-ú, „kivett beépítetlen terület” megnevezésű, 2570 m2 területű, a valóságban a Külső-Jászberényi úton található ingatlant a VITECER Kft. (2700 Cegléd, Ipartelepi út 8/b., Cg.: 13-09-119603, képviseli: Ecseri Ferenc ügyvezető) pályázó részére 8.200.000.- Ft + ÁFA (bruttó: 10.414.000.- Ft) vételáron,
2. Hatalmazza fel a polgármestert az adásvételi szerződés és a kapcsolódó dokumentumok aláírására,
3. Utasítsa a VÁRVAG Nonprofit Kft-t a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

22. Napirend (az előterjesztés a jegyzőkönyv 22. számú melléklete): Cegléd, 8268/31-35 hrsz-ú ingatlanok értékesítése

Takátsné Györe Anett: kérdezi, hogy ezen a területen megtörtént-e a közművesítés, illetve, hogy a terület alkalmas-e építésre. Besorolásként építési terület, azonban ez egy vízgyűjtő terület.

Mótyán Krisztián: ez egy gazdasági terület volt. Olyan, mint a Malomtó széli terület, ami egy mocsaras, ingoványos része volt a városnak, azonban lecsapolásra és feltöltésre került az évek során részben, a csapadékvíz elvezetés megoldásával együtt. A víz és a szennyvíz tervezése a szóban forgó területen megtörtént. Amennyiben értékesítésre kerülne, akkor a közművesítés okafogyottá válik az egész ingatlanon. Annyiból nem, hogy a korábban már eladott ingatlanok közművesítését lehet meg kellett oldani. Az árak a közművesítés nélkül vannak megállapítva. Évekkel ezelőtt az volt az utasítás az önkormányzat részéről, hogy ezt a területet kezdje el feltölteni olyan anyaggal, ami oda való, csak városi útépítésekből kitermelt föld került oda.

Az biztos, hogy lényegesen értékesebb ingatlanokká váltak azáltal, hogy ki lett jelölve gazdasági övezetnek. Meg kell fontolni, hogy a megkeresés alapján eladjuk-e és milyen szabályok mentén. Értékbecslést kell készíteni rá, ami lényegesen magasabb összeget fog kihozni. Ezért az összegért jelen besorolás mellett nem lehet értékesíteni majd – úgy véli. El kell gondolkodni az övezeti besorolás megváltoztatásán. Ha ez megváltozik, akkor pályáztatni kell. Van egy folyamata az értékesítésnek. Nem látja gazdaságosnak most ilyen érteken, ilyen övezeti besorolás mellett eladni.

Klément György: egy másik kérdés, hogy mennyire kellene a város ezen részét természetes élettérként meghagyni, és ebbe az irányba elmozdulni.

Mótyán Krisztián: igen, csak korábban volt egy döntése a testületnek. Át kell gondolni újra, be lehet vonni akár külsős szakembereket is. Anno a döntés alapján készült el a szabályozási terv.

Fehér István: javasolja, hogy az „A” határozati javaslatot fogadja el a bizottság, és a későbbiekben mérlegeljenek, hogy mi legyen az irányvonal.

Klément György: Kérdezi a bizottság tagjait van-e kérdésük, észrevételük a napirenddel kapcsolatban. Hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja az előterjesztett „A” határozati javaslat elfogadását, melyet a GB szavazásnál jelen lévő 10 tagja – 10 igen, egyhangú szavazat mellett – elfogadott és az alábbi határozatot:

150/2023. (V. 16.) GB határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Gazdasági Bizottsága javasolja a képviselő-testületnek, hogy

1. ne értékesítse Cegléd Város Önkormányzatának kizárólagos tulajdonában lévő Cegléd, belterület 8268/31, 8268/32, 8268/33, 8268/34 és a 8268/35 hrsz-ú, „kivett beépítetlen terület” megnevezésű ingatlanokat Dr. Dombi Csaba Ábel ceglédi lakos részére,
2. utasítsa a VÁRVAG Nonprofit Kft-t a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

Klément György: szavazásra bocsátja az előterjesztett „B” határozati javaslat elfogadását, melyet a GB szavazásnál jelen lévő 10 tagja – 1 igen, 9 tartózkodás mellett – nem fogadott el és az alábbi határozatot:

151/2023. (V. 16.) GB határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Gazdasági Bizottsága javasolja a képviselő-testületnek, hogy

1. Ne fogadja el a Cegléd, 8268/31-35 hrsz-ú ingatlanok értékesítése kapcsán előterjesztett „B” határozati javaslatot az alábbi szöveggel:

„Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

1. fenntartja azon szándékát, hogy a Cegléd Város Önkormányzatának kizárólagos tulajdonában lévő Cegléd, belterület 8268/31, 8268/32, 8268/33, 8268/34 és a 8268/35 hrsz-ú, „kivett beépítetlen terület” megnevezésű ingatlanokat versenyeztetési eljárás során értékesíti azzal, hogy a pályázati eljárás lefolytatása az ingatlanok közművesítésének (villamos-, víz,- és szennyvíz hálózat) kivitelezése után lehetséges,
2. utasítja a VÁRVAG Nonprofit Kft-t a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Csáky András polgármester”

2. Utasítsa a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt, hogy a döntésről az érintetteket értesítse.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

23. Napirend (az előterjesztés a jegyzőkönyv 23. számú melléklete): Cegléd, Bedében található ingatlanok értékesítése

Klément György: Kérdezi a bizottság tagjait van-e kérdésük, észrevételük a napirenddel kapcsolatban. Hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja az előterjesztett határozati javaslat elfogadását, melyet a GB szavazásnál jelen lévő 10 tagja – 10 igen, egyhangú szavazat mellett – elfogadott és az alábbi határozatot:

152/2023. (V. 16.) GB határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Gazdasági Bizottsága javasolja a képviselő-testületnek, hogy

1. értékesítse a Cegléd Város Önkormányzatának kizárólagos tulajdonában lévő, Cegléd, belterületi, „kivett beépítetlen terület” megnevezésű, a valóságban a Bedében található ingatlanokat a táblázatban felsorolt pályázók részére a megjelölt vételárakon:

Helyrajzi szám	ingatlan méret (m ²)	Nyertes pályázó neve	Nyertes pályázó címe	Bruttó vételár (Ft)
9456/11	571	FERI-PARK Kft.	2700 Cegléd, Csengeri szél 85.	4.064.000,-Ft
9456/12	571	Fast Grain Crop Kft.	2700 Cegléd, Damjanich u. 11.	4.064.000,-Ft
9456/20	579	FERI-PARK Kft.	2700 Cegléd, Csengeri szél 85.	4.191.000,-Ft
9456/21	579	FERI-PARK Kft.	2700 Cegléd, Csengeri szél 85.	4.191.000,-Ft
9456/22	578	FERI-PARK Kft.	2700 Cegléd, Csengeri szél 85.	4.191.000,-Ft
9456/23	579	FERI-PARK Kft.	2700 Cegléd, Csengeri szél 85.	4.191.000,-Ft

2. Hatalmazza fel a polgármestert az adásvételi szerződések és a kapcsolódó dokumentumok aláírására,
3. Utasítsa a VÁRVAG Nonprofit Kft-t a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

24. Napirend (az előterjesztés a jegyzőkönyv 24. számú melléklete): Önálló képviselői indítvány – HÉSZ felülvizsgálata

Klément György: Kérdezi a bizottság tagjait van-e kérdésük, észrevételük a napirenddel kapcsolatban. Hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja az előterjesztett határozati javaslat elfogadását, melyet a GB szavazásnál jelen lévő 10 tagja – 10 igen, egyhangú szavazat mellett – elfogadott és az alábbi határozatot:

153/2023. (V. 16.) GB határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Gazdasági Bizottsága javasolja a képviselő-testületnek, hogy

- 1.) Fejezze ki azon szándékát, hogy a helyi építési szabályzat rendeletét vizsgálja felül a belvárosi Vt-re vonatkozóan.

- 2.) Utasítsa Hivatalát, hogy vizsgálja meg az érintett területen a Cegléd Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 22/2022 (IX.29) önkormányzati rendeletét, a fenntartható városfejlődés érdekében tegyen javaslatot az érintett telektömbökre, a kialakítható lakásszámok, egyéb beépítési mutatóra vonatkozóan, és ajánlatkérési dokumentációt állítson össze a módosításhoz kapcsolódó településtervezési feladatokra irányuló beszerzési eljárás megindításához.
- 3.) Utasítsa a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 1. azonnal,
2. 2023. szeptember
3. azonnal

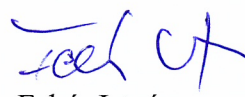
Felelős: Dr. Csáky András polgármester


25. Napirend Egyebek

Klément György: Megállapítja, hogy a nyilvános napirendhez további helyben osztott anyag, döntést igénylő kezdeményezés, hozzászólás nem érkezett, ezért a Gazdasági Bizottság nyilvános ülését bezárja, és zárt ülést rendel el.

K. m. f.


Klément György
elnök


Fehér István
jegyzőkönyv hitelesítő


Bakos Lilla
jegyzőkönyvvezető