

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Cegléd Város Önkormányzata Jogi – Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottságának (a továbbiakban: a bizottság) a Városháza (2700 Cegléd, Kossuth tér 1.) I. emeleti Kis Tanácskozó termében 2023. április 18-án (kedden), 11:00 órai kezdettel megtartott nyilvános üléséről

Jelen vannak: dr. Ferenczi Norbert a bizottság elnöke, Földi Áron, Imregi Tibor és dr. Temesvári Éva, a bizottság tagjai.

Tanácskozási joggal jelen van: dr. Csáky András polgármester, dr. Diósgyőri Gitta címzetes főjegyző, dr. Szoboszlav Árpád Károlyné aljegyző, hatósági és igazgatási irodavezető, Jáger Mária szervezési irodavezető, Sipos Nikoletta pénzügyi irodavezető, dr. Gujka Attila beruházási és közbiztonsági irodavezető, Mádi Csaba adóhatósági irodavezető, Bori Zoltán kapitányságvezető (Ceglédi Rendőrkapitányság), Petrányi Sándor tűzoltó alezredes (Ceglédi Hivatásos Tűzoltó Parancsnokság) Szűcs Ádám ügyvezető (Ceglédi Termálfürdő Kft.) és Mótyán Krisztián ügyvezető (VÁRVAG Kft.)

Jegyzőkönyvvezető: Lengyelne Kálmán Kinga főtanácsos

Dr. Ferenczi Norbert: Köszönti a megjelenteket. Megállapítja, hogy az öttagú bizottság 4 tagja jelen van, így a bizottság határozatképes.

Javaslatot tesz arra, hogy a bizottság jegyzőkönyv hitelesítőnek válassza meg Földi Áron bizottsági tagot. Hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a jegyzőkönyv hitelesítő személyére tett javaslatát, melyet a bizottság jelen lévő 4 tagja – 4 igen szavazattal, egyhangúlag – elfogadott.

Tájékoztatja a bizottság tagjait, hogy az ülés megkezdése előtt helyben került kiosztásra a meghívó szerinti 5. napirendi pontban tárgyalandó „Hulladékgazdálkodási közszolgáltatásról szóló önkormányzati rendelet módosítása” c. előterjesztés módosított melléklete.

A napirendre vonatkozó további észrevétel, javaslat hiányában szavazásra bocsátja a meghívó szerinti napirendet, melyet a bizottság jelen lévő 4 tagja – 4 igen szavazattal, egyhangúlag – elfogadott.

NAPIREND

NYILVÁNOS:

- 1.) A Ceglédi Rendőrkapitányság vezetőjének 2022. évi beszámolója a közbiztonság helyzetéről (T/1.) E
Szakmai előterjesztő: Bori Zoltán r. alezredes
- 2.) A Ceglédi Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság vezetőjének 2022. évi beszámolója (T/2.) E
Szakmai előterjesztő: Petrányi Sándor t. alezredes
- 3.) Gyógyhely minősítés megszerzésének megindítása (T/8.) E
Szakmai előterjesztő: Szűcs Ádám ügyvezető
- 4.) Javaslatétel térfigyelő kamerák telepítésére (T/10.) E
- 5.) Hulladékgazdálkodási közszolgáltatásról szóló önkormányzati rendelet módosítása – Rendelet (T/11.) M
- 6.) Köztemető díjainak felülvizsgálata – Rendelet (T/12.) M
Szakmai előterjesztő a 4-6. napirendnél: Dr. Gujka Attila irodavezető

- 7.) Cegléd belterület 338/A/1 hrsz-u ingatlan ingyenes tulajdonba vetele (1/15.) M
Szakmai előterjesztő: Dr. Gujka Attila irodavezető és Mótyán Krisztián ügyvezető
Előterjesztő az 1-7. napirendnél: Dr. Csáky András polgármester
- 8.) A lakások és helyiségek bérletéről szóló önkormányzati rendelet átfogó felülvizsgálata - Rendelet (T/16.) M
Előterjesztő: Dr. Diósgyőri Gitta címzetes főjegyző
- 9.) A Cegléd, Szabadság tér 2. szám alatti volt fogászati rendelő ingyenes használatba adása a Ceglédi Sporttörténeti Alapítvány részére (T/20.) E
- 10.) A nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérleti díjainak rendezése (T/21.) E
Szakmai előterjesztő a 8-10. napirendnél: Mótyán Krisztián ügyvezető
Előterjesztő a 9-10. napirendnél: Dr. Csáky András polgármester

11.) Egyebek

ZÁRT:

12.) Egyebek

1.) A Ceglédi Rendőrkapitányság vezetőjének 2022. évi beszámolója a közbiztonság helyzetéről (T/1.) *(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 1. számú melléklete.)*

Szakmai előterjesztő: Bori Zoltán r. alezredes

Előterjesztő: Dr. Csáky András polgármester

Dr. Ferenczi Norbert:

Megköszöni a beszámolót, mely véleménye szerint nagyon színvonalas módon készült el. Megadja a szót a szakmai előterjesztőnek, szóbeli kiegészítésre.

Bori Zoltán:

A beszámolóban látszik a bűncselekmények számának emelkedése. Ez várható is volt a Coviddal fedett időszak után, mely alatt a kijárási korlátozás és egyéb olyan intézkedések történtek, melyek megkönnyítették a rendőrség munkáját. Közrejátszik az emelkedésben az orosz-ukrán háború, az inflációs válság és az energiaválság is. Ezen belül drasztikusan megemelkedett az online térben elkövetett bűncselekmények száma, ami 2021-ben 31 volt, 2022-re viszont 208-ra nőtt. Ebben valamilyen szinten az állampolgároknak is felelősséget kell vállalniuk, mert online térben – mivel itt nem annyira érintett az intim szférájuk - sokkal kevésbé elővigyázatosak. Ezt a fajta elővigyázatlanságot a csalók nagyon könnyen kihasználják. Egy-két változtatással meghasonló honlapokra terelik át a gyanútlan állampolgárt akár foxposztos vásárlással, akár másfajta, bankkártyás egyeztetéssel, és bizony itt a bankrendszer fejlődésének az egyik kedvezőtlen hatása, az azonnali utalás, mely magában kódolja, hogy itt vagyonszerzésre nincs is nagyon lehetőség. A covid időszak alatt az állampolgárok közötti személyes kapcsolat és ezzel együtt a toleranciaszint is visszaesett. Ez jól látszik a baleseti helyzetkép és a közlekedési szabálysértések számának tükrében is. Nem tudom, hogy ezen a téren a 2023-as évben lesz-e előrelépés.

Fentiek alapján azt szeretném kérni a Képviselő-testülettől, hogy az állampolgárokkal való kapcsolattartás során hívják fel a figyelmüket az online térben lévő adatvédelemre, illetve arra, hogy az embertársaikkal legyen toleránsabbak.

Dr. Ferenczi Norbert:

Megköszöni a kiegészítést. A maga részéről további kérdése nincs, annyi előzetes tájékoztatást tud adni, hogy a Képviselő-testület többségi képviselő csoportja tervezi azt, hogy bizonyos közterületeken megtiltja az alkohol-fogyasztást. Az „Egyebek” napirendben

várható egy határozathozatal ebben az ügyben. Ezzel kapcsolatban fognak együttműködést kérni.

Bori Zoltán:

Az önkormányzatnak van már rendelete a közterületi alkoholfogyasztással összefüggésben.

Dr. Diósgyőri Gitta:

Jelenleg nincs ilyen rendelet hatályban.

Imregi Tibor:

Úgy emlékszem, volt egy országos tilalom, amit a kormány eltörölt. Azóta van lehetőségünk újat hozni, de mi nem hoztunk.

Dr. Diósgyőri Gitta:

Igen, lehet szabályozni.

Jáger Mária:

Szankcionálni viszont nem tud az önkormányzat.

Bori Zoltán:

Mi szankcionálunk. Vannak is ilyen intézkedések a rendőrség részéről. A közterületi alkoholfogyasztás Cegléd városban jelen pillanatban sem engedélyezett.

Dr. Ferenczi Norbert:

Helyi rendeletben biztos nem tiltottuk el.

Dr. Diósgyőri Gitta:

Nincs helyi rendelet, de lehet szabályozni.

Dr. Ferenczi Norbert:

Ennek a gyűjtőpontjában az áll, hogy már nem merünk egy padot letenni bizonyos helyekre, mert az nagyon gyakran válik olyan csoportosulások helyszínévé, amit a környező lakosság nem tud támogatni.

Imregi Tibor:

És ha egy padot így belaknak, akkor a környező padok sem használhatók.

Dr. Ferenczi Norbert:

További hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja az előterjesztett határozati javaslatot, mellyel szemben a bizottság jelen lévő 4 tagja – 4 igen szavazattal, egyhangúlag – jogi kifogást nem emelt, javasolja annak elfogadását a Képviselő-testület számára.

68/2023. (IV. 18.) JÜB határozat

Cegléd Város Önkormányzata Képviselő-testületének Jogi – Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottsága javasolja Cegléd Város Önkormányzata Képviselő-testülete számára, hogy

- 1.) Fogadja el Bori Zoltán r. alezredes úrnak, a Ceglédi Rendőrkapitányság vezetőjének Cegléd város 2022. évi közrendjének, közbiztonságának helyzetéről szóló beszámolóját.
- 2.) Fejezze ki köszönetét a Ceglédi Rendőrkapitányság személyi állományának a város, illetve a térség érdekében 2022. évben végzett munkájáért.
- 3.) Utasítsa a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

2.) A Ceglédi Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság vezetőjének 2022. évi beszámolója (1/2.)

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 2. számú melléklete.)

Előterjesztő: Dr. Csáky András polgármester

Szakmai előterjesztő: Petrányi Sándor tű. alezredes

Dr. Ferenczi Norbert:

Megadja a szót a szakmai előterjesztőnek, az előterjesztés kiegészítése céljából.

Petrányi Sándor:

Úgy gondolom, hogy a ceglédi tűzoltók maximálisan elvégezték mentességvédelmi feladataikat, úgy a székhely településünkön, mint az egész működési területükön. A statisztikai adatok is mutatják, hogy rengeteg munkánk volt. Nemcsak apró szabadtéri tüzeket kellett eloltani, hanem Bács-Kiskun, vagy Jász-Nagykun-Szolnok megyébe kellett mennünk segíteni több hektárnyi területek oltására. Pest megyében Tatárszentgyörgyön, Táborfalván is dolgoztak rengeteg órát dolgoztak a tűzoltóink, úgy, hogy a készenlélet továbbra is tartottuk itt, Cegléden.

A fejlődés mindenképpen jellemzi tűzoltóságunkat, nemcsak külsőleg. Látszik, hogy a laktanya felújítása befejeződött. Ez is többletmunkát igényelt részünkről, hiszen úgy szerettük volna, hogy megvalósítsák, ahogy mi szeretnénk, ezért próbáltunk minden fronton beleszólni. A felkészülésünkkel kapcsolatban is rengeteg nehézség adódott. A COVID elmúlt, de jött ez a száraz tavasz. Az orosz-ukrán háborúnak is volt ránk hatása. Kormányrendeleteknek kell megfelelni úgy a rezsivel, mint a tevékenységünkkel kapcsolatban. Ezt is maximálisan betartottuk. Annyi változás történt, hogy a második féltévtől inkább a laktanyában végeztük el azokat a felkészítő gyakorlatokat, amiket eredetileg küldő helyszínre terveztünk. Ezek országos feladatok voltak. Az állományban jelenleg egy létszámihiányunk van, de július elejétől ez a státusz is be lesz töltve, 62 fővel fogunk maximálisan működni. A készenléti eszközök állapota is megfelelő, tehát úgy gondolom, hogy ezt a munkát tudjuk tovább folytatni, akár még létszámot is tudunk emelni, ha erre szükség van.

Dr. Ferenczi Norbert:

A beszámolóhoz kapcsolódó további hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja az előterjesztett határozati-javaslatot, mellyel szemben a bizottság jelen lévő 4 tagja – 4 igen szavazattal, egyhangúlag – jogi kifogást nem emelt, javasolja annak elfogadását a Képviselő-testület számára.

69/2023. (IV. 18.) JÜB határozat

Cegléd Város Önkormányzata Képviselő-testületének Jogi – Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottsága javasolja Cegléd Város Önkormányzata Képviselő-testülete számára, hogy

- 1.) Fogadja el Petrányi Sándor tű. alezredes úrnak, a Ceglédi Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság vezetőjének a Pest Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Cegléd Katasztrófavédelmi Kirendeltség Cegléd Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság 2022. évben végzett tevékenységéről szóló beszámolóját.
- 2.) Fejezze ki köszönetét a Ceglédi Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság személyi állományának a város, illetve a térség érdekében 2022. évben végzett munkájáért.
- 3.) Utasítsa a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

Dr. Ferenczi Norbert:

Egyebekben van-e kérdés Parancsnok úrhoz?

Földi Áron:

Visszatérő probléma a hulladékégetés. Véleményem szerint a kerti hulladék égetésének engedélyezésével nyitottunk egy „kiskaput”. Laptam egy videót, amin az szerepel, hogy a Jászberényi úti felüljárónál, az ipartelepen valaki konténerből pakolja a tűzre a bútordarabokat, műanyagot, stb.. Ilyenkor mi az eljárás? Mit csináljon az állampolgár? Egy nyomozást kellene indítani, hogy valójában mit égettek.

Petrányi Sándor:

Márciusban volt egy konferencia a kirendeltségen, ahol az önkormányzatok is képviselték magukat. Ezeket a tüzeket a tűzoltók természetesen eloltják. Jegyzőkönyvet is vesznek fel a tapasztalt szabálysértésekről. Ez kerül a Hatósági Osztályhoz, illetve a települési önkormányzathoz, ha megállapítható, hogy tűzvédelmi szabálysértés történt. Ez nagyon nehéz feladat, hiszen nagyon jól tudjuk, hogy milyen környezetben történnek ezek az égetések, illetve félreértik a zöldhulladék és a kommunális hulladék kérdéskörét is, és ebből adódhatnak nagyobb problémák vagy zavaró tényezők városon belül is. Jellemzően inkább külterületre korlátozódik ez, de elég sokszor történt belterületen is hasonló égetés. Most is például a Puttony, Szüret utca magasságában, ahol ágymatracok égtek. Jött a bejelentés, hogy valószínűleg gépjármű ég, mert fekete a füst. Kérve a kollégák látták, hogy a telek végében nagy mennyiségű lom van, ami elégetésre várt. Miután a Hatósági Osztály elvégzi a feladatát, kérdés, hogy az önkormányzat tud-e valamilyen intézkedést foganatosítani, vagy szankciót alkalmazni.

Dr. Diósgyőri Gitta: Nem.

Földi Áron:

És a rendőrség részéről sincs semmilyen intézkedésre lehetőség?

Imregi Tibor:

Az ágymatracot a benne lévő rugó (réz, vagy acél) miatt égetik?

Petrányi Sándor:

A 4-es út túloldalán működik egy telep, ahol nyáklapokat égetnek folyamatosan. Bejutni nem tudunk, a rendőrséggel sem. Sorompó van, kutyák vannak elengedve, a székhelyük a Toldi utcában található. Ezt rendszám alapján derítettük ki. Sokszor falakba ütközünk ilyen szempontból is. Még ha beengednek akkor sem jönnek elő a házból. Eloltjuk a tüzet, majd látjuk, hogy mi a következő lépés. A 4-es úton haladók is jelzik.

Dr. Ferenczi Norbert:

Környezetvédelmi hatósági jogkör kapcsán nem ütköztethető ez szabálysértés vonatkozásában?

Dr. Szoboszlai Árpádné:

Ha a tűzoltóság a rendőrséggel karöltve nem tud bejutni ide, akkor véleményem szerint Pataki Edina sem fog tudni. Nem is engedném.

Dr. Ferenczi Norbert:

De én az elkészülő jegyzőkönyv alapján kérdezném. Ha a jegyzőkönyv eljut az önkormányzathoz, ami alapján megállapíthatjuk a kapcsolódó szabálysértést, akkor tudunk lépéseket tenni.

Dr. Szoboszlai Árpádné:

Mi szabálysértésekkel nem foglalkozunk, az a rendőrség hatásköre.

Imregi Tibor:

Minek kell történnie ahhoz, hogy erőszakkal be lehessen jutni erre a telepre?

Bori Zoltán:

Bűncselekmény gyanúja, körözött személy. Ezek a magánlakásba történő bejutás esetei között vannak felsorolva. Ha tényleg tűz van, az nyilván segíti a bejutást, de ha nincs, akkor nehezen lehet ezt ráhúzni, mert nincs olyan külső körülmény, amely azt indokolja, hogy akár károkozás útján is bejussunk arra a telephelyre.

Dr. Diósgyőri Gitta:

Annyit szeretnék még hozzátenni, hogy a levegővédelemmel kapcsolatos eljárások pedig a Járási Hivatalhoz tartoznak. Az a baj, hogy a jogszabály nem elég konkrét. Egyértelműen meg kellene határozni, hogy melyik hatóságnak mi a feladata, és akkor pontot lehetne tenni a végére az ilyen ügyeknek.

Dr. Ferenczi Norbert:

Ugyanez van a zajjal kapcsolatos ügyekben is. A rendőrségnek van mérőeszköze?

Bori Zoltán:

Az a baj, hogy a mérőeszköz csak egy pillanatnyi állapotot mér, ami a zajterhelés tekintetében egy pillanatnyi állapot nem mérvadó. De nincs ilyen eszközünk amúgy. 300.000 – 500.000,- Ft között mozog egy mérési hivatal által hitelesített zajmérő berendezés ára.

Dr. Ferenczi Norbert:

Mi szívesen támogatjuk egy ilyen beszerzését abban az esetben, ha ennek eredményeképpen csökken az elkövetői magatartások száma. Adott esetben ezt a következő évi költségvetésbe be tudjuk építeni.

Dr. Diósgyőri Gitta: Milyen zajról beszélünk most?

Dr. Ferenczi Norbert:

A monoton elektronikus zenéről. Egy egész utca életté tönkre teheti, ha beköltözik valaki, aki 3 YBL hangfallal szeret csak elaludni.

Jáger Mária:

Azt nem kell mérni. Ha ok nélkül zajong, az már szabálysértés.

Dr. Ferenczi Norbert: És ilyen esetben ki szabja ki a bírságot?

Bori Zoltán:

Maga a szabálysértés a rendőrség hatáskörébe tartozik, de ha nincs hozzá mérőeszköz társítva, mihelyt átkerül a bíróságra, az vagy lezárja az ügyet egy figyelmeztetéssel, vagy megszünteti az eljárást.

Dr. Ferenczi Norbert: És akkor rontja a statisztikát is.

Bori Zoltán:

Az nekünk már számít, mert eredményesen lefolytattuk az eljárást. De nincs visszatartó erő. Kontraproduktív válik az eljárás.

Imregi Tibor: A Sakáltanya ügye hogy áll?

Dr. Diósgyőri Gitta:

Nincs ügy. Nem kaptunk bejelentést. Amikor a kollégák kint voltak együttes ellenőrzésen a társhatóságokkal, mindent rendben találtak. Azóta nem történt semmi.

Dr. Ferenczi Norbert: Mire terjedt ki az ellenőrzés?

Dr. Diósgyőri Gitta: A zajra, illetve a kereskedelmi tevékenységre, italforgalmazásra.

Dr. Ferenczi Norbert: Nem árusítottak italt?

Imregi Tibor: Nem, ingyen adták.

Dr. Dósgyőri Gitta: „Batyus bál”-ként hirdették meg.

Imregi Tibor:

Ettől függetlenül a „citromház” lakói folyamatosan keresnek és érdeklődnek, hogy mikorra várható valamilyen döntés. Hajnalig szól a zene.

Dr. Diósgyőri Gitta:

Forduljanak hozzánk! Egyelőre senki nem tett bejelentést.

Dr. Ferenczi Norbert:

De a bejelentésnek sincs értelme, ha „batyus bál”-ként hirdetik, és az ellenőrzés alkalmával hirtelen lekapcsolják a zenét. Akkor úgyszem lesz foganatja.

Jáger Mária: De így számonkérni sem lehet semmit.

Dr. Diósgyőri Gitta:

Nem történt jogsértés, ami miatt lehetne szankcionálni.

Dr. Ferenczi Norbert:

Értem, tehát a hivatal nem érzékelte, hogy a „Sakáltanya” hangos.

Dr. Szoboszlay Árpádné: Nem tudtuk bizonyítani.

Dr. Ferenczi Norbert:

De nem is hiszen, hogy ez egy következő bejelentés után bizonyíthatóvá válik.

Dr. Diósgyőri Gitta:

Ha van egy bejelentés, azt nyilván kötelesek vagyunk kivizsgálni. Kimegy az illetékes kolléga a rendőrséggel, fogyasztóvédelemmel, a NAV-val és a népegészségüggyel. Írásos bejelentésre van szükség.

Dr. Ferenczi Norbert:

További kérdés hiányában bezárja a napirendi pont tárgyalását, melyet követően a rendvédelmi szervek képviselői távoznak.

3. Gyógyhely minősítés megszerzésének megindítása (T/8.)

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 3. számú melléklete.)

Előterjesztő: Dr. Csáky András polgármester

Szakmai előterjesztő: Szűcs Ádám ügyvezető (Ceglédi Termálfürdő Kft.)

Dr. Ferenczi Norbert:

Hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja az előterjesztett határozati-javaslatot, mellyel szemben a bizottság jelen lévő 4 tagja – 4 igen szavazattal, egyhangúlag – jogi kifogást nem emelt, javasolja annak elfogadását a Képviselő-testület számára.

70/2023. (IV. 18.) JÜB határozat

Cegléd Város Önkormányzata Képviselő-testületének Jogi – Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottsága javasolja Cegléd Város Önkormányzata Képviselő-testülete számára, hogy

1. Járuljon hozzá ahhoz, hogy a Ceglédi Gyógyfürdő és Szabadidőközpont és a mellette található tó környezetének gyógyhellyé nyilvánítás iránti eljárása megindításra kerüljön.
2. Hatalmazza fel a Ceglédi Termálfürdő Kft. ügyvezetőjét, hogy az eljárás lefolytatásához szükséges dokumentációt beszerezze és összeállítsa.
3. Utasítsa a Ceglédi Termálfürdő Kft-t a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: a Ceglédi Termálfürdő Kft. ügyvezetője

4.) Javaslattétel térfigyelő kamerák telepítésére (T/10.)

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 4. számú melléklete.)

Előterjesztő: Dr. Csáky András polgármester

Szakmai előterjesztő: Dr. Gujka Attila irodavezető

Dr. Ferenczi Norbert:

A Gazdasági Bizottság három ponttal kiegészítette a határozati javaslatot:

10. Puttony u., Szüret u.;

11. Malom tér;

12. Bocskai út, Mizsei út.

Ezekkel javaslom én is kiegészíteni.

Ezen kívül hoztak egy II. határozati javaslatot, melyben felkérték a hivatalt arra, hogy a rendőrséggel együttműködésben vizsgáljuk meg annak a lehetőségét, hogy milyen forrásból és milyen technikai megoldással helyezhetők ki újra megelőzésre alkalmas állapotban a korábban rendőrség által működtetett kamerák.

További hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a fentiek szerint módosított határozati javaslatot, mellyel szemben a bizottság jelen lévő 4 tagja – 4 igen szavazattal, egyhangúlag – jogi kifogást nem emelt, javasolja annak elfogadását a Képviselő-testület számára.

71/2023. (IV. 18.) JÜB határozat

Cegléd Város Önkormányzata Képviselő-testületének Jogi – Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottsága javasolja Cegléd Város Önkormányzata Képviselő-testülete számára, hogy

- 1.) Bővítse Cegléd város térfigyelő kamerarendszerét – figyelemmel a 92/2023. (III. 21.) Ök. határozatára is - a 2023. évi költségvetés előirányzat erejéig melynek érdekében az alábbi feladatrangsort állapítsa meg:
 - 1.1. Örkényi út és a Márvány utca kereszteződése
 - 1.2. Ugyer XII. dűlő és az Erdős dűlő kereszteződésébe
 - 1.3. Cegléd, Jászberényi úti felüljáró körforgalom, meglévő kamerák cseréje
 - 1.4. Alszegei út – Széchenyi út sarok (bejövő forgalmat nézi)
 - 1.5. Fűtőház utca gyalogos felüljáró Fűtőház utcai oldal.
 - 1.6. Török Ignác utca
 - 1.7. Pesti út – Bajcsy-Zsilinszky út sarok
 - 1.8. Mizsei út – Várkonyi utca sarok
 - 1.9. Törteli út – Szolnoki út (kimenő forgalmat nézi)
 - 1.10. Puttony utca - Szüret utca sarok**
 - 1.11. Malom tér**
 - 1.12. Bercsényi – Mizsei – Déli utca sarok**

- 2.) Az 1.) pont szerinti feladatranszorban szereplő egyes tételek átlépésére csak abban az esetben legyen lehetőség, ha az műszakilag indokolt, vagy az adott tétel műszaki okok miatt nem megvalósítható.
- 3.) Hatalmazza fel a polgármestert a szükséges beszerzési eljárások lefolytatására, jognyilatkozatok megtételére, szerződés, megrendelők aláírására.
- 4.) Utasítsa a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére

Határidő: folyamatos, a fedezet rendelkezésre állásának esetén

Felelős: dr. Csáky András polgármester

Dr. Ferenczi Norbert:

Szavazásra bocsátja a Gazdasági Bizottság által elfogadott II. határozati javaslatot, melyet a bizottság jelen lévő 4 tagja – 4 igen szavazattal, egyhangúlag – támogatott.

72/2023. (IV. 18.) JÜB határozat

Cegléd Város Önkormányzata Képviselő-testületének Jogi – Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottsága

1. Javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a Ceglédi Rendőrkapitánysággal együttműködve vizsgálja meg annak lehetőségét, hogy milyen forrásból és milyen technikai megoldással működtethetők azok a kamerák, amiket korábban a rendőrség működtetett.
2. Utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Csáky András polgármester

5.) Hulladékgazdálkodási közszolgáltatásról szóló önkormányzati rendelet módosítása (T/11.)

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 5. számú melléklete.)

Előterjesztő: Dr. Csáky András polgármester

Szakmai előterjesztő: Dr. Gujka Attila irodavezető

Dr. Ferenczi Norbert:

Ehhez az előterjesztéshez érkezett a pontosított melléklet.

Hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja az előterjesztett rendelet-tervezetet, mellyel szemben a bizottság jelen lévő 4 tagja – 4 igen szavazattal, egyhangúlag – jogi kifogást nem emelt, javasolja annak elfogadását a Képviselő-testület számára.

73/2023. (IV. 18.) JÜB határozat

Cegléd Város Önkormányzata Képviselő-testületének Jogi – Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottsága javasolja Cegléd Város Önkormányzata Képviselő-testülete számára, hogy

- 1) fogadja el a hulladékgazdálkodási közszolgáltatásról szóló 34/2013. (XII. 23.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezetet.
- 2) Utasítsa a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

6.) Köztemető díjainak felülvizsgálata (1/12.)

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 6. számú melléklete.)

Előterjesztő: Dr. Csáky András polgármester

Szakmai előterjesztő: Dr. Gujka Attila irodavezető

Dr. Ferenczi Norbert:

Hirdetni kellett, már volt egy döntés, csak nem volt még rendeleti formája, de most már lehet.

Egyéb hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja az előterjesztett rendelet-tervezetet, mellyel szemben a bizottság jelen lévő 4 tagja – 4 igen szavazattal, egyhangúlag – jogi kifogást nem emelt, javasolja annak elfogadását a Képviselő-testület számára.

74/2023. (IV. 18.) JÜB határozat

Cegléd Város Önkormányzata Képviselő-testületének Jogi – Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottsága javasolja Cegléd Város Önkormányzata Képviselő-testülete számára, hogy

- 1.) Fogadja el a köztemetőről szóló 34/2010. (XII. 23.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezetet.
- 2.) utasítsa a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt, hogy tegye meg a szükséges intézkedéseket.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

7.) A Cegléd belterület 338/A/1 hrsz-ú ingatlan ingyenes tulajdonba vétele (T/15.)

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 7. számú melléklete.)

Előterjesztő: Dr. Csáky András polgármester

Szakmai előterjesztő: dr. Gujka Attila irodavezető és Mótyán Krisztián ügyvezető (VÁRVAG Kft.)

Földi Áron:

A többi tulajdonost megkerestük már, hogy mi a szándékuk?

Dr. Gujka Attila:

Az egyikben egy fogtechnikai labor működik. A fogtechnikusok nincsenek jó viszonyban egymással. Az egyik hajlana rá, a másik gondolkodik a dolgon. A másik két ingatlanrészt két magánszemély bérlti a 2000-es évek eleje óta, minimális áron, de egyáltalán nem lakják az ingatlant, ami már egyre romosabb állapotban van. Őket a VÁRVAG Kft. még nem kereste meg írásban.

Dr. Ferenczi Norbert:

Köszönöm. A Gazdasági Bizottság ülésén elhangzott, hogy nem köt minket az, hogy az ingatlant lakás céljára kell hasznosítani, ha lesz jobb ötlet, akkor másik irányba is lehet menni.

További hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja az előterjesztett I/A. határozati javaslatot, mellyel szemben a bizottság jelen lévő 4 tagja – 4 igen szavazattal, egyhangúlag – jogi kifogást nem emelt, javasolja annak elfogadását a Képviselő-testület számára

75/2023. (IV. 18.) JÜB határozat

Cegléd Város Önkormányzata Képviselő-testületének Jogi – Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottsága javasolja Cegléd Város Önkormányzata Képviselő-testülete számára, hogy

- 1.) A nemzeti vagyronról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 13. §-ában foglaltak, valamint az állami vagyronról szóló 2007. évi CVI. törvény 36. § (2) bekezdésének c) pontja alapján a Maradványvagyon-hasznosító Zrt-nél (a továbbiakban: MVH. Zrt.) kezdeményezze és kérelmezze a Magyar Állam tulajdonában (és a Maradványvagyon-hasznosító Zrt. vagyronkezelésében) lévő Cegléd belterület **338/A/1 helyrajzi számon** felvett, iroda megnevezésű, 501 m² területű ingatlan 1/1 tulajdoni hányadának ingyenes önkormányzati tulajdonba adását.
- 2.) Jelentse ki, hogy az *1. pont* szerinti ingatlant a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 9. pontja értelmében a lakás- és helyiséggazdálkodás feladatainak ellátása érdekében kívánja tulajdonba venni, és elsődlegesen az ingatlan területének rendezése céljából kívánja felhasználni.
- 3.) Vállalja, hogy az önkormányzati tulajdonba adás érdekében felmerülő költségeket – *amennyiben releváns a művelési ág szükséges megváltoztatásának költségeit is* – Cegléd Város Önkormányzata megtéríti.
- 4.) Jelentse ki, hogy az igényelt ingatlanok nem állnak örökségvédelmi, természetvédelmi, helyi és Natura 2000 védettség alatt.
- 5.) Hatalmazza fel a polgármestert arra, hogy az *1. pont* szerinti ingatlanok ingyenes önkormányzati tulajdonba adásával kapcsolatos eljárás során az MVH Zrt. felé teljes jogkörben eljárjon és valamennyi nyilatkozatot megtegyen, továbbá arra, hogy az ingyenes átadás- átvételre vonatkozó megállapodást aláírja.
- 6.) Utasítsa Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

Dr. Ferenczi Norbert:

Szavazásra bocsátja az előterjesztett II. határozati javaslatot, mellyel szemben a bizottság jelen lévő 4 tagja – 4 igen szavazattal, egyhangúlag – jogi kifogást nem emelt, javasolja annak elfogadását a Képviselő-testület számára

76/2023. (IV. 18.) JÜB határozat

Cegléd Város Önkormányzata Képviselő-testületének Jogi – Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottsága javasolja Cegléd Város Önkormányzata Képviselő-testülete számára, hogy

- 1.) fejezze ki azon szándékát, hogy a Cegléd belterület 338/A/1 helyrajzi számon felvett, iroda megnevezésű, 501 m² területű ingatlan (a továbbiakban: Ingatlan) 1/1 tulajdoni hányadának önkormányzati tulajdonba vételét követően az Ingatlant a VÁRVAG Nonprofit Kft. (2700 Cegléd, Gubody utca 28.) hasznosításába adja.
- 2.) Kérje fel a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjét, hogy az Ingatlan önkormányzati tulajdonba vételét követően az 1. pont teljesítése céljából *a lakások és helyiségek bérletéről* szóló önkormányzati rendelet módosítását készítse elő.
- 3.) Utasítsa Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: folyamatos

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

8.) A lakások és helyiségek bérletéről szóló önkormányzati rendelet átfogó felülvizsgálata (T/16.)

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 8. számú melléklete.)

Előterjesztő: Dr. Diósgyőri Gitta címzetes főjegyző

Szakmai előterjesztő: Mótyán Krisztián ügyvezető (VÁRVAG Kft.)

Dr. Ferenczi Norbert:

Hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja az előterjesztett rendelet-tervezetet, mellyel szemben a bizottság jelen lévő 4 tagja - 4 igen szavazattal, egyhangúlag – jogi kifogást nem emelt, javasolja annak elfogadását a Képviselő-testület számára.

77/2023. (IV. 18.) JÜB határozat

Cegléd Város Önkormányzata Képviselő-testületének Jogi – Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottsága javasolja Cegléd Város Önkormányzata Képviselő-testülete számára, hogy

- 1.) Fogadja el az önkormányzati tulajdomban lévő lakások és helyiségek bérletéről szóló rendelet-tervezetet
- 2.) Utasítsa a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Diósgyőri Gitta címzetes főjegyző

9.) A Cegléd, Szabadság tér 2. szám alatti, volt fogászati rendelő ingyenes használatba adása a Ceglédi Sporttörténeti Alapítvány részére (T/20.)

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 9. számú melléklete.)

Előterjesztő: Dr. Csáky András polgármester

Szakmai előterjesztő: Mótyán Krisztián ügyvezető (VÁRVAG Kft.)

Dr. Ferenczi Norbert:

A Gazdasági Bizottság külön határozatot fogadott el. Az előttünk lévő határozati javaslat a Sporttörténeti Alapítványnak kívánja átadni az ingatlant, de - információim szerint – ők nem tudják üzemeltetni, mert nincs rá pénzük. Jelenleg a Ceglédi Városi Könyvtár működtetésében van azzal, hogy annak egy telephelye. Így fizetik a rezsijakat. Ezért én azt javasoltam, hogy a telephelyet költöztessük át majd valamikor 2023-ban. Ezt tartalmazza az általam javasolt határozati javaslat, illetve vizsgálatot júniusra visszakérve arra vonatkozóan, hogy mennyibe fog kerülni az átköltözés pontosan, milyen elrendezésben tudjuk ezt a régi Ced-Dent-be beletenni, illetve az átköltözéssel kapcsolatban merülnek-e fel költségek. Mivel nem hoztam be ezt a javaslatot, a magam részéről tartózkodni fogok, úgyis bejön a testület elé a Gazdasági Bizottság határozata. A B határozati javaslatot tulajdonképpen tudjuk támogatni, mert az ingyenes használatba adás nem fog bekövetkezni, ha a Könyvtár használatában, illetve telephelyeként fog ez a továbbiakban is funkcionálni.

További hozzászólás hiányában *szavazásra bocsátja az előterjesztett „A” határozati javaslatot, melynek elfogadását a bizottság jelen lévő 4 tagja - 4 tartózkodás mellett – nem javasolja a Képviselő-testület számára.*

Szavazásra bocsátja az előterjesztett „B” határozati javaslatot, mellyel szemben a bizottság jelen lévő 4 tagja - 4 igen szavazattal, egyhangúlag – jogi kifogást nem emelt, javasolja annak elfogadását a Képviselő-testület számára.

78/2023. (IV. 18.) JÜB határozat

Cegléd Város Önkormányzata Képviselő-testületének Jogi – Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottsága javasolja Cegléd Város Önkormányzata Képviselő-testülete számára, hogy

- 1.) ne adja ingyenes használatba a **Ceglédi Sporttörténeti Alapítvány** (székhely: 2700 Cegléd, Gubody u. 9., nyilvántartási szám: 13-01-0000179., adószám: 19180234-1-13, képviseli: Magyar László elnök) részére a Cegléd Város Önkormányzatának kizárólagos tulajdonában lévő, Cegléd, Szabadság tér 2. szám alatti 772 m² alapterületű, kivett gyógyszertár megnevezésű ingatlanból, összesen 439 m² alapterületű, nem lakás céljára szolgáló helyiséget a Kürti Béla Sportmúzeum üzemeltetésének céljára.
- 2.) Utasítsa a VÁRVAG Nonprofit Kft. - t, a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

10.) A nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérleti díjainak rendezése (T/21.)

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 10. számú melléklete.)

Előterjesztő: Dr. Csáky András polgármester

Szakmai előterjesztő: Mótyán Krisztián ügyvezető (VÁRVAG Kft.)

Dr. Ferenczi Norbert:

Hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja az előterjesztett „A” határozati javaslatot, mellyel szemben a bizottság jelen lévő 4 tagja - 4 igen szavazattal, egyhangúlag – jogi kifogást nem emelt, javasolja annak elfogadását a Képviselő-testület számára.

79/2023. (IV. 18.) JÜB határozat

Cegléd Város Önkormányzata Képviselő-testületének Jogi – Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottsága javasolja Cegléd Város Önkormányzata Képviselő-testülete számára, hogy

- 1.) Utasítsa a VÁRVAG Nonprofit Kft-t, mint a kizárólagos tulajdonában lévő, nem lakás céljára szolgáló helyiségek Hasznosítóját (továbbiakban: Hasznosító), hogy a 86/2020. (VI.25.) Ök. határozatban megjelölt ingatlanok esetében a határozatban rögzített minimum bérleti díjat el nem érő bérleti szerződések esetén folytassa le a bérleti szerződés módosítását célzó tárgyalásokat a bérlőkkel a bérleti díjak 2023. évben meghatározott összegre való megemelésére, egyúttal a bérleti szerződések jelenleg alkalmazott formában való újra megkötésére.
- 2.) Utasítsa a Hasznosítót, hogy abban az esetben, ha az 1. pontban meghatározott tárgyalások során nem történik megegyezés a bérleti szerződések újra kötésében, úgy indítsa el a bérleti szerződések rendes felmondással történő megszüntetését, 90 napos időszakra vonatkozó felmondási idő alkalmazásával.
- 3.) Utasítsa a Hasznosítót a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő azonnal

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

11.) Egyebek

Dr. Ferenczi Norbert:

Megkaptuk Polgármester úrtól az ítéletet a labdázók ügyében. 60 napunk van a

felülvizsgálati kérelem benyújtására, amivel nyilván élni kívánunk. Szeretnénk-e kérni a végrehajtás felfüggesztését?

Dr. Csáky András:

Természetesen. Június 11-ig van a határidő.

Dr. Ferenczi Norbert:

Szeretnék annyit hozzátenni, hogy itt kvázi nem előzetesen dönt jogi kérdésben a Kúria akkor, amikor azt vizsgálja, hogy felfüggeszti-e a végrehajtást, hanem azt fogja majd vizsgálni, hogy kinek fűződik hozzá nagyobb érdeke. Erre az érdekre kell majd nagyon jól rávilágítani! Ha esetleg a beadvány megismerhető beküldés előtt, kérem, hogy a frakcióvezetők részére kerüljön megküldésre. Köszönöm!

Egyebekben kéri továbbá, hogy szavazzanak az általa korábban felvetett javaslatról, miszerint javasolják a Képviselő-testületnek, hogy vegye fontolóra azt, hogy bizonyos közterületeken tiltsa meg az alkoholfogyasztás lehetőségét, és ezzel kapcsolatban kérjen határidőzött előterjesztést a hivataltól.

Egyéb hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a fenti javaslatot, melyet a bizottság jelen lévő 4 tagja – 3 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadott.

80/2023. (IV. 18.) JÜB határozat

Cegléd Város Önkormányzata Képviselő-testületének Jogi – Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottsága

- 1.) Javasolja a Képviselő-testületnek, hogy fontolja meg a város egyes közterületein az alkoholfogyasztás tiltását.
- 2.) Utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt, hogy a határozatról az érintetteket értesítse.

Határidő azonnal

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

Földi Áron:

Azért tartózkodott, mert elvileg mindenhol be van tiltva most is.

Dr. Ferenczi Norbert:

A jegyző más állásponton volt. Hol van betiltva?

Dr. Diósgyőri Gitta:

Helyi rendelettel lehet tiltani, de ilyenünk nincs. Elméletileg a rendőrségnek van szabálysértési hatásköre, mely szerint tilos közterületen, de az szabálysértési forma.

Dr. Csáky András:

Akkor van értelme megtiltani, ha be is tudjuk tartatni.

Dr. Ferenczi Norbert:

Igen, de szemléletformálásra is jó. Mert a lakosságnak örökös baja az, hogy ha kiteszünk egy padot valahová, akkor az előbb-utóbb nem pihenési célt fog szolgálni, hanem oda fognak leülni olyan „elemek”, akik megvásárolják az olcsó italt, és anélkül, hogy felszolgálat igénybe kellene venni, ott szépen megiszogatják, randalíroznak, tönkre teszik a padot.

Jáger Mária:

Ezt a pizzával is megcsinálják a fiatalok.

Imregi Tibor:

Az a probléma, hogy ezek az emberek az ott közlekedő embereket is zaklatják, kéregetnek tőlük. És meg kell nézni másnap, hogy néz ki ezeknek a padoknak a környezete! Például a vasútállomás környékén, vagy a Szabadság téren.

Dr. Diósgyőri Gitta:

Akkor a hajléktalanok közterületen való tartózkodása a probléma?

Imregi Tibor:

Nem. Ha a padon ül, azzal nincs semmi probléma. De ha ott fogyasztja el az italt és végül ki kell hívni a rendőrséget, mert zaklatja az arra járókat...

Dr. Szoboszlay Árpádné:

Ezt józanul is megteszik. A Szent Imre herceg utcán nem lehet úgy végig menni, hogy legalább hárman ne kérjenek pénzt az embertől.

Imregi Tibor:

Igen, de vannak olyan közterületeink, ahol nem az kellene a jellemzőnek lenni, hogy a padokon állandó „törzsvendégek” ülnek 3 liter borral, meg fél liter pálinkával, köpködik a szotyit, és az emberek ezért nagy ívben elkerülik ezeket a tereinket. Legalább ezektől próbáljuk meg ezt a jelenséget távol tartani!

Dr. Ferenczi Norbert:

További, a nyilvános ülés keretében tárgyalandó, döntést igénylő kezdeményezés és zárt előterjesztések hiányában megköszöni a bizottság munkáját és bezárja az ülést.

Kmf.

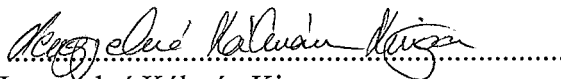


Dr. Ferenczi Norbert
a bizottság elnöke



Földi Aron
bizottsági tag (jegyzőkönyv hitelesítő)

A jegyzőkönyv hitelül:



Lengyelne Kálmán Kinga
jegyzőkönyvvezető

