

JEGYZŐKÖNYV

Készült Cegléd Város Önkormányzata Gazdasági Bizottságának 2024. március 19-i nyilvános üléséről, mely 9:00 órakor kezdődött.

Az ülés helye: 2700 Cegléd, Kossuth tér 1. szám alatt lévő Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatal I. emeleti Kistanácskozó terme.

Jelen vannak (a később érkezőkkel együtt): Klément György elnök, Takátsné Györe Anett, ifj. Károly Ferenc, Dr. Ferenczi Norbert, Mészáros Péter, Banai Benő, Széchenyi Márton, Magyar Pál, Fehér István, Dr. Czinege Imre.

Tanácskozási joggal jelen vannak: a napirendek szakmai előterjesztőjeként meghívottak – jelenléti ív szerint.

Jegyzőkönyvvezető: Bakos Lilla

Jegyzőkönyv hitelesítő: Fehér István – a GB jelen lévő 10 tagja, 10 igen, egyhangú szavazattal elfogadta.

Klément György: köszönti a megjelenteket. Megállapítja, hogy a Gazdasági Bizottság határozatképes – 10 fő – számban jelen van. Elmondja, hogy a napirendek sorrendjét illetően nincs változás, így kéri, hogy szavazzanak a megküldött meghívóról:

NYILVÁNOS

- 1.) Fedezet biztosítása Ipari Park II. közműveinek (ivóvíz, szennyvíz, csapadékvíz) beruházásához T/1. M
(Az előterjesztés folyamatban lévő egyeztetés miatt későbbi időpontban kerül kiküldésre.)
Szakmai előterjesztők a napirendnél: Sipos Nikoletta irodavezető, Dr. Gujka Attila irodavezető
- 2.) Balatonszárszó, Tábor u. 2. szám alatti ingatlan hasznosításával kapcsolatos döntés T/2. M
- 3.) A köztemető fenntartásával és üzemeltetésével kapcsolatos beszámoló, temetői díjak felülvizsgálata – RENDELET T/5. M
Szakmai előterjesztő az 2-3. napirendeknél: Dr. Gujka Attila irodavezető
- 4.) Beszámoló a Ceglédi Roma Nemzetiségi Önkormányzat 2023-ban végzett munkájáról T/6. E
Szakmai előterjesztő a napirendnél: Dr. Diósgyőri Gitta címzetes főjegyző
- 5.) Bölcsődei ellátás 2024. évi intézményi önköltségszámítás, gondozási intézményi térítési díj T/7. E
Szakmai előterjesztő a napirendnél: Turcsik Tímea Judit intézményvezető
- 6.) Cegléd Város építészeti értékeinek megóvása 2024.” c. pályázat kiírása T/12. E
- 7.) Arculati elismerések 2024” javaslattételi felhívás kiírása T/13. E
- 8.) Cegléd Város településrendezési eszközeinek módosítása iránti kérelem kiegészítése – a Cegléd, belterület 1651/26 hrsz.-ú ingatlan vonatkozásában T/14. E
Szakmai előterjesztő a 6-8. napirendeknél: Ilyés Marianna városi főépítész
- 9.) 2024. évi közbeszerzési terv T/15. E
Szakmai előterjesztők a napirendnél: Sipos Nikoletta irodavezető, Dr. Gujka Attila irodavezető

- 10.) A Cegléd, Árnas utca 019/16 hrsz-ú „kivett saját használatú út” megnevezésű ingatlan tulajdonjogának ingyenes felajánlása az önkormányzat javára T/16. E
Előterjesztő az 1-10. napirendeknél: Dr. Csáky András polgármester
- 11.) Pályázati kiírása a 2024. I. forduló Városvédelmi és Idegenforgalmi Pályázati Keretre *(saját hatáskörben)* E
- 12.) A 2024. évi járda építési és felújítási pályázat kiírása *(saját hatáskörben)* E
Szakmai előterjesztő a 11-12. napirendeknél: Dr. Gujka Attila irodavezető
Előterjesztő a 11-12. napirendeknél: Klément György elnök
- 13.) Helyi zajvédelmi szabályok megállapítása tárgyú rendelettervezet – véleményezési szakasz T/18. M
Szakmai előterjesztő a napirendnél: Dr. Szoboszlay Árpádné aljegyző
- 14.) 2024. évi Felújítási és hasznosítási terv jóváhagyása T/19. E
- 15.) Cegléd, 5396/72,/73,/74 és /75 hrsz-ú ingatlanok értékesítése T/20. M
- 16.) Cegléd, 6830/1 és 6830/2 hrsz-ú ingatlanok értékesítése T/21. M
- 17.) Cegléd, 6951 hrsz-ú ingatlan értékesítése T/22. M
- 18.) Cegléd, belterület 8 hrsz-ú ingatlan értékesítésre kijelölése T/23. M
- 19.) Cegléd, 8541/9-12 hrsz-ú ingatlanok értékesítésre kijelölése T/24. M
- 20.) 245/2022.(VI.23.) Ök. határozat módosítása T/25. M
Szakmai előterjesztő a 14-20. napirendeknél: Mótyán Krisztián ügyvezető
- 21.) Elővásárlási jog gyakorlása T/26. M
Szakmai előterjesztő a napirendnél: Dr. Szoboszlay Árpádné irodavezető, aljegyző
Előterjesztő az 13-21. napirendeknél: Dr. Csáky András polgármester
- 22.) Egyebek

ZÁRT ÜLÉS:

- 23.) Cegléd, 6829 hrsz-ú és 9360/3 hrsz-ú ingatlanokkal kapcsolatos döntés T/30. M
- 24.) Csengeri u. 1. B/4. lakásbérleti szerződés meghosszabbítása *(saját hatáskörben)* E
Szakmai előterjesztő a 23-24. napirendeknél: Mótyán Krisztián a Várvag Kft. ügyvezetője
- 25.) Behajthatatlan követelések törlése T/31. M
Előterjesztő a 23-25. napirendeknél: Dr. Csáky András polgármester
- 26.) Egyebek

A szavazásra bocsátott meghívó napirendjeit a GB szavazáskor jelen lévő 10 tagja, 10 igen, egyhangú szavazat mellett elfogadta.

1. Napirend (az előterjesztés a jegyzőkönyv 1. számú melléklete): Fedezet biztosítása Ipari Park II. közműveinek (ivóvíz, szennyvíz, csapadékvíz) beruházáshoz

Klément György: Kérdezi a bizottság tagjait kívánnak-e hozzászólni a napirendhez. Ennek hiányában szavazásra bocsátja az előterjesztett határozati javaslat elfogadását, melyet a GB jelen lévő 10 tagja - 2 igen, 8 tartózkodás mellett – nem fogadott el, így az alábbi határozatot hozta:

60/2024. (III. 19.) GB határozat

Cegléd Város Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága

- 1.) Nem fogadja el a Fedezet biztosítása Ipari Park II. közműveinek (ivóvíz, szennyvíz, csapadékvíz) beruházás tárgyú napirend kapcsán előterjesztett határozati javaslatot az alábbi szöveggel:

„Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

- 1.) *Dönt arról, hogy a szükséges engedélyek megléte esetén a VEKOP-1.2.2-15-2016-00005 azonosítójú projektben szereplő közművek megépítését az idei évben saját forrásból megvalósítja.*
 - 2.) *A beruházás elvégzéséhez 170 M Ft fedezetet biztosít a 2024. évi költségvetésben a Csikos szél útalap építése előirányzat (143 M Ft) és az általános tartalék (27 M Ft) terhére.*
 - 3.) *Felhatalmazza a polgármestert és a Ceglédi Városfejlesztési Kft.-t a szükséges intézkedések megtételére.*
 - 4.) *Utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére.*
- Határidő: azonnal Felelős: Dr. Csáky András polgármester”

- 2.) Utasítsa a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

2. Napirend (az előterjesztés a jegyzőkönyv 2. számú melléklete): Balatonszárszó, Tábor u. 2. szám alatti ingatlan hasznosításával kapcsolatos döntés

Fehér István: az lenne az igazi, hogy ha a két pályázat tartalma egy pályázatban jelent volna meg. Kérdezi, hogy van-e arra lehetőség, hogy a két pályázó egyeztetne és közösen nyújtanák be a pályázatot, vagy már eldöntött, hogy ez így marad. Az egyik esetben bizonytalan a forrás, a másik esetben pedig a számlák igazolása esetében van némi aggálya. Ezt leszámítva, támogatni fogja a határozati javaslatot.

Dr. Gujka Attila: tájékoztatja Fehér István képviselő urat, hogy az általa felvázolt lehetőségre nincs mód a pályázati eljárásban. Azt teheti meg a bizottság, hogy érvényteleníti a pályázatot és újat ír ki, amire ketten pályáznak.

Takátsné Györe Anett: aggályosnak tartja, hogy ki milyen számokat ír be. Az Ipartestület 50 millió forint költséget vállalt, a havi haszonbér az nem egy olyan nagyságrend, mint a rá fordított összeg. Viszont, ha azt nézik, hogy kinek milyen a háttérmutatószáma, akkor kétségesnek tartja, hogy az Ipartestület ezt tudja vállalni. A DTKH-nál volt eddig a Szárszó, egy lényegesen nagyobb volumenű cégnek is beletört a bicskája ebbe az ügybe. Nem tudja, hogy az Ipartestület mennyire tudja majd vállalni a későbbiekben a pályázatban leírtakat. Ami az Ipartestületnél 3 millió forint az a református egyház esetében majdnem egy milliárd. Arról nem is beszélve, hogy iskolai üdültetésről lévén szó – neki bizalomgerjesztőbb az, hogy az iskolásokat tudják táboroztatni, üdültetni, nem csak a főszezonra alapozva, hanem az iskolai időszakban is meg tudják tölteni a helyet gyerekekkel, nyáron pedig lehet a táboroztatást csinálni. Rentábilisabbnak tűnik számára az egyház által benyújtott

pályázat függetlenül attól, hogy mennyi a számlával ráköltött vagyon. Érti, hogy ki jött ki nyertesként most. Viszont, ha hosszabb távon gondolkodnak, akkor nem hiszi azt, hogy az Ipartestület ezt hosszú távon működtetni tudja és ilyen bevételi forrásokból tudna erre költeni 5 millió forintot. Kérdés az is, hogy miből próbálja finanszírozni.

Dr. Ferenczi Norbert: ha a száraz döntési mechanizmust nézik, akkor a Gazdasági Bizottságnak nyilván az a logikus döntéshozatali folyamat, hogy a jobb pályázót részesíti előnyben. Meggyőződése, hogy a hivatal jól végezte a dolgát, amikor rákérdezett, arra, hogy az Ipartestület mikor gyenge eredményeket produkált, arra gondol itt, hogy a bíróságon milyen beszámolókat tett letétbe. Lesz-e anyagi erőforrása arra, hogy ezeket támogatni tudja?! Az Ipartestület egy újfajta tevékenységbe kezdett azon az ingatlanon, ami jelenleg itt a városban rendelkezésre áll. Az a meggyőződése, hogy előbb-utóbb annak a gazdasági tevékenységnek, ami abban az épületben zajlik, annak az épületbe kell visszaforgatódnia. Hiszen azt is karban kell tartania, mivel ezt vállalta, ami sikeresen működik is. A pályázati anyagukban benne van, hogy az elmúlt években néhány százezer forint eredménye volt a pályázónak. Most szeretne vállalkozni arra, hogy hirtelen több tízmillió forintot befektetett egy számára teljesen idegen ingatlanba. Felsorakoztatva nagyon sok önkéntes szerepvállalást. Azonban ezeknek nem itt kell lezajlania a szomszédban, s nem ceglédi iparosoknak kell egy ceglédi ingatlant rendbe tennie, hanem le kell majd utazni Balatonszárszóra, ott kell majd vásárolni és megoldani a kivitelezési munkálatokat. Ne felejtsek el azt sem, hogy a táborhoz nem vezet út. Egy olyan ingatlant próbálnak most vagyonkezelésre pályáztatni, ahol a pályázat úgy kezdődik, hogy nem vezet közforgalmú út a területre. Gondok vannak a strandterülettel is. Nem véletlen, hogy nincs olyan pályázó, akit nem a nosztalgia vezérel. Úgy gondolja, hogy gazdasági nonszensz van a képviselő-testület előtt, és valamelyest gazdasági nonszenszt várnak el akkor is, amikor 20 millió forintban határozzák meg azt a minimum összeget, amit rá kell fordítani erre az ingatlanra. Igazat ad Fehér István képviselő úrnak, hogy talán jó lenne, ha összeadódna a két pályázó/pályázat, viszont lehet még akkor is segítenie kell a testületnek. Nem csodálkozna, ha későbbiekben kérés érkezne bizonyos segítségnyújtásra vonatkozóan. Az is látszódott a kérdésekre adott válaszokban, hogy nagy dolgot akarnak belegondolni abba a néhány 10 millió forintba, amivel pályáznak és viszonylag hosszú időre terítik szét. Tehát az Ipartestület hosszan sorolja fel a felújításokat, viszont ebből a pénzből ez képtelenség. Javasolja a bizottságnak, hogy a hagyományos döntési mechanizmus mellett kell tanácsot adni a testületnek, akkor mondják azt, hogy a jobb pályázóval kössön szerződést. Ugyanakkor a most elmondott szempontokat a testületi ülésen is el fogja mondani és javasolja, hogy adott esetben érvénytelenítsék a pályázatot, mivel kevés az az összeg, amivel el lehet kezdeni a beruházást.

Fehér István: megkapta a kérdésére a választ. Nem szeretné eredménytelennek nyilvánítani a pályázatot. Viszont bízik benne, hogy az Ipartestület a vállalatát tudja teljesíteni. A gyermeküdültetés tekintetében a pályázati kiírásban szerepel, hogy a gyermeküdültetést meg kell oldani. Úgy véli, hogy miután elfogadták a pályázati feltételeket, akkor valószínűleg meg tudják oldani. Úgy gondolja, hogy nagyobb anyagi bázist jelent az az eset, ha az Ipartestület hatáskörébe kerülne a szárszói tábor. Igaz, hogy nosztalgia, de úgy tűnik, hogy megfelelő támogatást tudnának elérni. Az előterjesztett határozati javaslatot támogatja.

László Ágnes: az Ipartestület pályázatát azért is támogatná, mert van egy cég beépítve a szerződésbe, tehát kettő éven belül az 50%-át kell...az Ipartestület 51 milliót ajánlott, akkor két éven belül 25 milliót kell beruháznia, ami majdnem az az összeg, amit a Református Iskola teljes egészében ajánlott. Két év alatt ugyanazt az összeget beleteszi az ingatlanba, mint a másik pályázó.

Klément György: azonban megvizsgálva a hátteret is, nem biztos, hogy az a jobb.

László Ágnes: erre azt tudja válaszolni, hogy ez már az a kategória, hogy valakinek a pénztárcájában turkálnak. Az Ipartestületnek vannak olyan felajánlásai, amit iparosok, civilek saját munkával csinálnak – ennek az értékét forintban meg lehet határozni, még ha pénzügyi kifizetés nem is

történik. Van bizonyító ereje, mert látszani fog, hogy a melyik faház lett kifestve, leszígetelve. Ezért mondja, hogy így is lehet nézni. A számok valóban azt mutatják, hogy nem erős az Ipartestület, de ha tudta vállalni, akkor van két éve az 50 % bemutatására.

Klément György: láttuk már korábban, hogy pár cégnek már beletört a bicskája a szárszói táborba.

Takátsné Györe Anett: mindenki tudja, hogy az a fontos, hogy adott összegért milyen beruházás történik, amit nem látnak. Nem az számít ki, mennyit költ, hanem, hogy ki, mit csinál meg, ezt a pályázat nem írja le. Sokkal fontosabb számára, hogy mi fog megvalósulni és megtartható-e, amit vállalnak. Kérdez, hogy mi van akkor, ha nem tudják vállalni, teljesíteni a feltételeket. Török Ignác utcát említi példaként, ott is pályázott egy cég és nem lett megvizsgálva a háttére. Talán ott sem a legjobb kivitelező lett kiválasztva.

Dr. Gujka Attila: ha a pályázók 2025. 12. 31-ig nem költi el a vállalt összeg felét, akkor a vállalt összegének a 20 %-át kötbéreként be kell fizetnie az önkormányzat számlájára, illetve a szerződést bontanak.

Takátsné Györe Anett: akkor két évet elveszítünk, a vállalkozó pedig bukja a 20 %-ot. Azt nézi-e valaki, hogy milyen beruházás történik a vállalt összegért?

Dr. Gujka Attila: minden beruházás előtt előzetesen jelezni kell polgármester úrnak a beruházási szándékot, és az ő jóváhagyása után lehet elkezdni. Számlákkal igazolható módon kell elszámolni a munkákkal.

Fehér István: a szárszói tábor állagmegóvására 20 millió forint áll rendelkezésre a költségvetésben. Mi történik ezzel az összeggel? Ezt tudják biztosítani?

Dr. Ferenczi Norbert: kérdez, hogy jól emlékszik-e, hogy a pályázatban nem kell arra kötelezettséget vállalni, hogy az öt éven belül mikor kerül működésbe az ingatlan.

Dr. Gujka Attila: a kedvezményes üdültetésre kell a tábort működtetni, de hogy mikor kezdik meg az nem lett kikötve.

Dr. Ferenczi Norbert: rendben van.

Takátsné Györe Anett: szeretné meghallgatni a pályázókat.

Bácskai József: elmondja, hogy elhozta az iskola 2024. évi költségvetési számaait 1 milliárd 124.495.000 Ft ez a Török János Iskola és az abonyi Kinizsi Gimnázium éves költségvetése. A Patkós Irma Művészeti Iskola most még önálló gazdálkodási formában van, de szeptembertől kezdve ők is az iskolához tartoznak, aminek a költségvetése 300 millió forint, összességében az oktatási központ éves költségvetése 1,5 milliárd forint. Úgy gondolja, hogy ebben a 30 millió forint nagyon könnyen rendelkezésre tud állni.

Bizonyára többen látják, hogy a művészeti iskola pincéjének felújítása folyamatban van, melyre 30 millió forintot költöttek eddig. Nem kértek, hozzá az önkormányzattól pénzt és nem is fognak. A teljes elkészülésig még további 15 millió forintot fognak költeni. Elmondja, hogy megvásárolták a Dózsa György u. és a Körösi út sarkán található volt fitness termet, a gyerekeknek ott fognak kialakítani oktatótermet. Ehhez sem kértek anyagi támogatást. Úgy gondolja, hogy a tábor üzemeltetéséhez sem fognak pénzt kérni.

A tábort meg kell tölteni gyerekekkel. Megnézték a tábort a helyszínen. A tábor 100 fő befogadására, táboroztatására alkalmas. Bizonyos épületeket nem lehet használni, mert nem alkalmas semmire. Ez a katasztrófavédelem állásfoglalása. Ugyanakkor a házak némelyike olyan közel van egymáshoz, hogy a létszámot csökkenteni kellett. Májustól június közepéig, illetve szeptemberben lehetne erdei

iskolát tartani és nyáron pedig táborztatás. Ez lenne a terv. Ha kitalálnak valamit, akkor azt már most el kellene kezdeni szervezni. Konyhát kell keresni, mosodát, beszállítókat kell keresni. Az ottani önkormányzatot is meg kell keresni. Már keresgéltek, de még konkrétan nincs kiválasztva senki. Foglalkoztak vele a kollégái már. A legfontosabb, hogy gyerekeket vonjanak bele. Nem kimondottan a református egyházzal szol, hanem a környékben található települések gyermekeiről. Pusztán abból kiindulva, hogy nem csak Cegléd a tulajdonosa az ingatlanoknak. Bele szeretnék vonni a települések önkormányzatait. Egy a cél, hogy minél több gyerek tudja igénybe venni. 30 millió forint az az összeg, amivel el lehet indulni. Ez a nyolc faház felújítását, a vizesblokk és a konyha kialakítást jelenti. A később keletkező hasznót pedig szeretnék úgy visszaforgatni, hogy kicserélik a faházakat. Így gyakorlatilag négy éven belül ki is tudnák cserélni a házakat.

László Ágnes: az elhangzott milliárdok, amik az iskola rendelkezésére állnak, alapvetően jól hangzik. Csupán csak az a kérdése, hogy miért csak 30 millió. Összehasonlításként: a Balatonszárszó tábor egy hatalmas ingatlan több épülettel, míg a Patkós Irma Művészeti Iskola pincéje nincs akkora. Ha az 30 millióba került eddig, akkor a tábor ennek a többszöröse lehet. Ha annyira jó az anyagi helyzete a református egyháznak, akkor az ismertek birtokában adhatott volna egy sokkal magasabb összegű ajánlatot is. Illetve a táboroztatásnál elhangzott egy korábbi lakossági fórumon, hogy elsősorban a református iskola gyermekeire vonatkozik, ha marad hely, akkor talán más iskola gyermekeinek is lesz lehetősége igénybe venni. Akkor ez ellentmondás a most elhangzottakkal szemben.

Klément György: meg adta az igazgató úr a választ, a 30 millió csak most az induláshoz kell. A pincehelyiséget ne hasonlítsa össze a képviselő asszony a táborral, körtét almával... Úgy gondolja, hogy nem volt teljes mértékben helyén való László Ágnes képviselő asszony hozzászólása.

Takátsné Györe Anett: nem az a dolguk, hogy kritizáljanak, hanem hogy mérlegeljenek és olyan döntést hozzanak, ami hosszú távon jó. Most fordítva ülnek a lovon. A pályázatban ki ígér nagyobb az jobb? - a számok önmagukért beszélnek. Az Ipartestület kereskedelmi tevékenységre kívánja használni, aminek a részét képezi a gyerekek üdültetése. A református iskolánál pedig az a fő cél. Keressük a csomót a kákán, ezzel nem fognak előre lépni. Csodálkozik rajta, hogy valaki egyáltalán akar erre a táborra pályázni, mert, ha megnézik nem a legkedvezőbb konstrukciókkal rendelkezik ez az ingatlan. A bizottság most próbálja eldönteni laikusként, hogy ki az, aki hosszú távon tud olyan döntést hozni, hogy valóban azt a célt szolgálja, aminek valamikor rendeltetett az ingatlan. Nem mást, hanem azt a célt. Tulajdonképpen próbálják megvizsgálni azt a hátteret, hogy ki az, aki valóban ezt fent tudja tartani. Ennyi erővel ő maga is pályázhatott volna és beírhatott volna 60 millió forintot. Ezzel csak azt kívánja hangsúlyozni, hogy valahol mélységében is vizsgálni kell, hogy hosszú távon döntést tudjanak hozni. Sajnálja, hogy nincs itt a másik pályázó. Kérdezi, hogy mi a polgármester úr véleménye, valószínűleg többet tud.

Dr. Csáky András: a testületi ülésen valószínűleg jelen lesz a másik pályázó is.

Takátsné Györe Anett: kéri, hogy itt vitassák meg most, hogy milyen döntés lehet jó hosszú távon. Kéri, mondja el a polgármester úr a véleményét.

Dr. Csáky András: az előterjesztés tartalmazza a véleményét, azzal kiegészítve, hogy a többi társtulajdonos önkormányzat is – egy kivételével – az Ipartestületet támogatta. Korábban a testület hozott egy olyan döntést, hogy őt egy személyben felhatalmazta arra, hogy elbírálja a pályázatokat, azonban úgy gondolta, hogy most egy kényes helyzet van, ezért hozta be az előterjesztést a bizottságok, a testület elé. S úgy látszik, hogy jól döntött.

Dr. Czinege Imre: kérdezi, hogy tudnak-e most üdültetni gyerekeket.

Klément György: ebben a pillanatban nem.

Dr. Czinege Imre: milyen feltételeket kell biztosítani, hogy üdültetni lehessen? Ezt a feltételt, melyik pályázó tudja a legjobban teljesíteni? Erre a három kérdésre kell választ adni. Úgy gondolja, hogy kicsit elbeszélnek egymás mellett. Abból kell kiindulni, hogy most mi van.

László Ágnes: a döntés érdekében mérlegelendő kérdéseket tett fel. Támogatja az előterjesztésben szereplő javaslatot, hogy az Ipartestület kapja meg a balatonszárszói tábort. Nem tartja elvetendőnek, amit Fehér István képviselő úr javasolt, hogy a két pályázó együttes közreműködésével is megvalósítható a pályázati cél, úgy, hogy mindenkinek pozitív eredménye legyen. Nem látja annyira borúsan.

Dr. Ferenczi Norbert: a jelenlévő iskolának megköszöni azt, amit az elmúlt időszakban a vállalt városi ingatlanok vonatkozásában letett az asztalra. Kéri, hogy tereljék a kommunikációt a megfelelő mederbe. A testület egyhangúan döntött úgy - polgármester úr javaslatára - hogy a döntést polgármester úrra bízva, és ő hozta be az indítványt. Úgyhogy elbújni a saját korábbi döntésünk mögé egy testületi döntés kapcsán az nem biztos, hogy korrekt. Fehér István képviselő úrnak mondja, hogy össze lehet békíteni a két pályázót, mivel a pályázatban vannak nyilatkozatok, amiket a balatonszárszói tábor ügyében segíteni szándékoztak tettek. Biztos benne, hogy amennyiben az iskola nyer, akkor ők is tudnak ilyen jellegű felajánlásokat, nyilatkozatokat fogadtatni. Egészen biztos benne, hogy László Ágnes képviselő asszony minden körülmények között segíteni fog. Ezeket át lehet terelni az iskola segítése érdekében. A testületnek bölcs döntést kell hozni, az egyik egy rendkívül tökeerős pályázó, a másik pedig egy jó pályázatot írt. Nem tud mást mondani, mint amit a tulajdonos önkormányzatok is, hogy a több pénzt kell fogadni, aztán a testületi ülésen egyéb szempontok is felmerülhetnek. Szárszóval kapcsolatban azonban nem csupán a pénz a döntő tényező.

Banai Benő: elindultak egy úton. Megpályáztatták ezt az objektumot. Dicséretesnek tartja, hogy benyújtották a pályázatot, mivel nem egy könnyű feladatról van szó. Kétkedik benne, hogy egy év múlva is nem-e itt lesz ez az ügy a bizottság asztalán más megoldást keresve. Ezt csinálni kell. Aki anyagilag többet ajánl, amellé kell állni, ez egyértelmű. Ez nem jelenti azt, hogy az iskola ebben nem vehet részt. Az Ipartestület az első számú, támogatniuk kell, hiszen nem egy jövedelmező tevékenység. Olyan szinten lerobbant az ingatlan, hogy nagyon nehéz lesz felújítani. Örülni kell annak is, ha lesz valaki, aki rendben tartja és foglalkozik vele. Az idő pedig majd eldönteni a további fejlesztés lehetőségeit.

Klément György: lezárja a napirend vitáját és szavazásra bocsájta az előterjesztett határozati javaslat elfogadását, melyet a GB jelen lévő 10 tagja – 4 igen, 6 tartózkodás mellett – nem fogadott el és meghozta az alábbi határozatot:

61/2024. (III. 19.) GB határozat

Cegléd Város Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága

- 1.) Nem fogadja el a Balatonszárszó, Tábor u. 2. szám alatti ingatlan hasznosításával kapcsolatos döntés tárgyú napirend kapcsán előterjesztett határozati javaslatot az alábbi szöveggel:

„Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

- 1.) *Megállapítja, hogy a Balatonszárszó belterület 955/1 helyrajzi szám alatti 5225 m² területű, „kivett úttörőtábor” megjelölésű ingatlan (a továbbiakban: Ingatlan) tekintetében „Balatonszárszói ingatlanhasznosítási pályázat” tárgyban, a 356/2023. (XI. 16.) Ök. határozat alapján kiírt pályázat keretében benyújtott érvényes ajánlatok száma: 2 db, az eljárás eredményes.*
- 2.) *Megállapítja, hogy a nyertes pályázó a Cegléd és Térsége Ipartestület (2700 Cegléd, Bercsényi utca 4-6.).*

- 3.) Haszonbérleti szerződést köt az Ingatlan tekintetében 2. pont szerinti nyertes pályázóval 2024. április 5. napjától 60 hónapos időtartamra.
- 4.) Felhatalmazza a Polgármestert a haszonbérleti szerződés aláírására.
- 5.) Utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 1-3.) pontok tekintetében: azonnal

4. 2024. április 5.

5. pont esetében: folyamatos

Felelős: Dr. Csáky András polgármester”

- 2.) Utasítsa a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

3. Napirend (az előterjesztés a jegyzőkönyv 3. számú melléklete): A köztemető fenntartásával és üzemeltetésével kapcsolatos beszámoló, temetői díjak felülvizsgálata – RENDELET

Klément György: Kérdezi a bizottságot, hogy van-e kérdésük, észrevételük a napirendet illetően. Hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja az előterjesztett határozati javaslat elfogadását, melyet a GB szavazásnál jelen lévő 10 tagja – 10 igen, egyhangú szavazat mellett – elfogadott és meghozta az alábbi határozatot:

62/2024. (III. 19.) GB határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Gazdasági Bizottsága javasolja a képviselő-testületnek, hogy

- 1.) Fogadja el a Ceglédi Krematórium Kft. (2700 Cegléd, Körösi út 32., a továbbiakban: Üzemeltető) beszámolóját az önkormányzat tulajdonát képező 2700 Cegléd, Dinnyéshalom utca 1. szám alatti köztemető fenntartásáról és üzemeltetéséről, valamint az önkormányzati tulajdonú Cegléd, belterület 5724/4. hrsz-ú ingatlan fejlesztésével kapcsolatban.
- 2.) Támogassa, hogy a Cegléd, belterület 5724/4 hrsz-on felvett temetőbővítésre kijelölt terület megnevezése Újvárosi Sírkert legyen.
- 3.) Utasítsa a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt, hogy folytasson le egyeztetéseket az Üzemeltetővel a köztemetések céljára szolgáló szóró parcella kialakítására, különös tekintettel a szóró lehetséges technológiai megoldásaira, a szükséges műszaki és esztétikai feltételekre, a szóró elhelyezésére szolgáló helyszín kiválasztására, valamint mindezek várható költségeire.
- 4.) Utasítsa a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt, hogy az Üzemeltetővel együttműködve, készítse elő a temetőbővítésre kijelölt területen temető használatba vételéhez szükséges intézkedéseket.
- 5.) Kérje fel a polgármestert, hogy a 3-4.) pontokban foglalt feladatok elvégzését követően azok teljesítéséről készítsen előterjesztést a képviselő-testület soron következő ülésére.
- 6.) Utasítsa a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 1-2; 6. pont esetében: azonnal

3-5. pont esetében: folyamatos

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

Klément György: szavazásra bocsátja az előterjesztett rendelet-tervezet elfogadását, melyet a GB szavazásnál jelen lévő 10 tagja – 10 igen, egyhangú szavazat mellett – elfogadott és meghozta az alábbi határozatot:

63/2024. (III. 19.) GB határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Gazdasági Bizottsága javasolja a képviselő-testületnek, hogy

1. Fogadja el a köztemetőről szóló 34/2010. (XII. 23.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló önkormányzati rendelet módosítását.
2. Utasítsa a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére!

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

4. Napirend (az előterjesztés a jegyzőkönyv 4. számú melléklete): **Beszámoló a Ceglédi Roma Nemzetiségi Önkormányzat 2023-ban végzett munkájáról**

Klément György: Kérdezi az előterjesztőt és a bizottság tagjait, hogy kívánnak-e kérdezni, hozzászólni a napirendhez. Észrevétel, kérdés hiányába szavazásra bocsátja az előterjesztett határozati javaslatot, melyet a GB szavazásánál jelen lévő 10 tagja – 10 igen, egyhangú szavazat mellett – elfogadott:

64/2024. (III. 19.) GB határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Gazdasági Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy

- 1.) Fogadja el Cegléd Város Roma Nemzetiségi Önkormányzatának a 2023. évben végzett tevékenységéről szóló beszámolót.
- 2.) Utasítsa a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

5. Napirend (az előterjesztés a jegyzőkönyv 5. számú melléklete): **Bölcsődei ellátás 2024. évi intézményi költségvetés, gondozási intézményi térítési díj**

Klément György: Kérdezi az előterjesztőt és a bizottság tagjait, hogy kívánnak-e kérdezni, hozzászólni a napirendhez. Észrevétel, kérdés hiányába szavazásra bocsátja az előterjesztett határozati javaslatot, melyet a GB szavazásánál jelen lévő 10 tagja – 10 igen, egyhangú szavazat mellett – elfogadott, és meghozta az alábbi határozatot:

65/2024. (III. 19.) GB határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Gazdasági Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek –

- 1.) Állapítsa meg, hogy a fenntartásában működő bölcsődékben a bölcsődei ellátás keretében nyújtott gondozásért 2024. április 1. napjától a térítési díj 0.- Ft. A térítési díjszámítást a jelen határozat elválaszthatatlan melléklete rögzíti.
- 2.) Utasítsa a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt, hogy a határozatról az érintetteket értesítse.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

a/2024. (III. 21.) Ök. határozat melléklete

Bölcsődei ellátás keretében nyújtott gondozásért térítési díjszámítás 2024.		
<i>Költségnem:</i>	<i>Megnevezés</i>	<i>Összesen e Ft</i>
K1	Személyi juttatások	372.441
K2	Munkaadókat terhelő járulékok	50.661

K3	Dologi kiadások	132.240
Összesen		555.312
Nyitvatartási napok száma (2024-ben)		231 nap/év
Ellátottak száma/ nap (2023-ban)		149 fő
<i>(Ellátottak száma/nap várhatóan 2024-ben 179 fő)</i>		
Normatíva		2 065 000 Ft/fő/év
Önkormányzat által kapott összes normatíva		369 648 e Ft/év
Saját bevétel		9 289 e Ft/év
Bölcsokei ráfordítás összesen		555 312 e Ft/év
Összes bevétel (normatíva+saját bevétel)		380 745 e Ft/év

Különbözete 174 517 e Ft

Önkormányzati bepoótlás gyermekenként, naponta: 4 221,- Ft

6. Napirend (az előterjesztés a jegyzőkönyv 6. számú melléklete): „Cegléd Város építészeti értékeinek megóvása 2024.” c. pályázat kiírása

Klément György: Kérdezi a bizottság tagjait, hogy van-e kérdésük a napirenddel kapcsolatban. Észrevétel hiányába szavazásra bocsátja az előterjesztett határozati javaslatot, melyet a GB jelen lévő 10 tagja – 10 igen szavazattal, egyhangúlag – elfogadott és az alábbi határozatot hozta:

66/2024. (III. 19.) GB határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Gazdasági Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy

1. Írjon ki pályázatot „Cegléd Város építészeti értékeinek megóvása 2024.” címmel, a határozat elválaszthatatlan részét képező mellékletben foglalt szöveggel, Cegléd Város Önkormányzatának 2024. évi költségvetéséről szóló 3/2024. (II. 22.) önkormányzati rendeletben e célra elkülönített összegben.
2. Utasítsa a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a pályáztatással kapcsolatos feladatok ellátására.

Határidő: az 1. pont tekintetében: 2024. március 25.

a 2. pont tekintetében: folyamatos

Felelős: 1. pont tekintetében: Dr. Csáky András polgármester,

2. pont végrehajtásáért: a Beruházási és Közbiztonsági Iroda vezetője

7. Napirend (az előterjesztés a jegyzőkönyv 7. számú melléklete): „Arculati elismerések 2024., javaslattételi felhívás

Klément György: kérdezi a bizottság tagjait van-e észrevételük a napirenddel kapcsolatban. Hozzászólás, kérdés hiányában szavazásra bocsátja az előterjesztett határozati javaslatot, melyet a GB szavazásnál jelen lévő 10 tagja – 10 igen, egyhangú szavazat mellett – elfogadott és meghozta az alábbi határozatot:

67/2024. (III. 19.) GB határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Gazdasági Bizottsága javasolja a Képviselő-testületének, hogy

1. Tegyen közzé felhívást „*Arculati elismerések 2024*” címmel, a határozat elválaszthatatlan részét képező mellékletben foglalt szöveggel.
2. Utasítsa a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a javaslattételi felhívással kapcsolatos feladatok ellátására.

Határidő: az 1. pont tekintetében: 2024. március 25.
a 2. pont tekintetében: folyamatos

Felelős: 1. pont tekintetében: Dr. Csáky András polgármester,
2. pont végrehajtásáért: a Beruházási és Közbiztonsági Iroda vezetője

8. Napirend (az előterjesztés a jegyzőkönyv 8. számú melléklete: Cegléd Város településrendezési eszközeinek módosítása iránti kérelem kiegészítése – a Cegléd, belterület 1651/26 hrsz-ú ingatlan vonatkozásában)

Klément György: Kérdezi a jelenlévőket kívánnak-e hozzászólni a napirendhez. Hozzászólás hiányában a szavazásra bocsátja az előterjesztett határozati javaslatot, melyet a GB szavazásnál jelen lévő 10 tagja – 10 igen, egyhangú szavazat mellett – elfogadására javasol:

68/2024. (III. 19.) GB határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Gazdasági Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy

- 1) **hagyja jóvá** a 2023. augusztus 7-én Cegléd Város Önkormányzata, az Infineon Technologies Cegléd Teljesítményfélvezetőket Gyártó Kft. (2700 Cegléd, Ipartelepi út 3., Cg. 13-09-073765, képviselőre jogosultak: Ilona Barbara Stang és Szabó Tamás ügyvezetők, együttesen) és a PESTTERV Pest Megyei Terület-, Település-, Környezet Tervező és Tanácsadó Kft. (székhely: 1085 Budapest, Kőfaragó utca 9. IV. em. 2., Cg.: 01-09-360514) között létrejött háromoldalú szerződés módosítására irányuló, a tervezési terület 1651/26 hrsz-ú ingatlanra történő kiegészítése tárgyú **módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt településrendezési szerződés tervezetét és hatalmazza fel a Polgármestert annak aláírására,**
- 2) **döntsön arról, hogy az 1) pont szerint módosításra kerülő településrendezési szerződés alapját továbbra is a 218/2023. (VI.22.) ök. határozat 1. számú mellékleteként elfogadott telepítési tanulmányterv képezi, az eredeti határozatban foglalt módosítási javaslat fenntartásával,**
- 3) **döntsön arról, hogy az 1651/26 helyrajzi számú ingatlant érintő szabályozási vonal módosításából adódó beépítésre szánt területek növekménye – amennyiben az „új beépítésre szánt terület kijelölés”-ének minősül – megfelel az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvényben foglalt követelményeknek,**
- 4) **nyilvánítsa kiemelt fejlesztési területté a Cegléd, belterület 1651/27, 1651/38, 1651/66, 1650/13, 1650/14 és 1650/8 helyrajzi számú ingatlanokon túl a Cegléd, belterület 1651/26 helyrajzi számú ingatlan területét,**
- 5) **fogadja el a jelen határozat 1. számú mellékletét képező, a megalapozó és az alátámasztó vizsgálat tartalmáról szóló, városi főépítész által készített feljegyzést,**
- 6) **kérje fel a polgármestert, hogy a folyamatban lévő településrendezési eljárást zárja le, valamint kezdeményezze a kibővített területre vonatkozóan a településrendezési eszközök új, egyszerűsített eljárásban történő módosítását,**
- 7) **utasítsa a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére.**

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

9. Napirend (az előterjesztés a jegyzőkönyv 9. számú melléklete): 2024. évi közbeszerzési terv

Klément György: Kérdezi a bizottság tagjait, hogy van-e kérdésük a napirenddel kapcsolatban. Hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja az előterjesztett határozati javaslatot, melyet a GB szavazásnál jelen lévő 10 tagja –10 igen, egyhangú szavazat mellett – támogatott és az alábbi határozatot hozta:

69/2024. (III. 19.) GB határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Gazdasági Bizottsága javasolja a képviselő-testületének, hogy

- 1) hagyja jóvá Cegléd Város Önkormányzatának 2024. évi közbeszerzési tervét a határozat elválaszthatatlan mellékletének megfelelő tartalommal.
- 2) Állapítsa meg, hogy nincs olyan beszerzés, amely központosított közbeszerzéshez történő csatlakozást igényel.
- 3) Egyik eljárásban se alkalmazza a Kbt. 33. §, 34. § és 114. § (11) bekezdésében a fenntartott szerződésekre vonatkozó előírásokat, az eljárásokban az ajánlattevők részvételi jogát ne kívánja korlátozni, fenntartani.
- 4) Egyik eljárásban se éljen azzal a jogával, hogy a lefolytatandó közbeszerzési eljárásban az eljárást lezáró döntést magához vonja.
- 5) Hatalmazza fel a polgármestert a lefolytatott közbeszerzési eljárások eredményeként megkötésre kerülő szerződés aláírására.
- 6) Jelentse ki, hogy továbbra sem tervez *a tiszta közúti járművek beszerzésének az alacsony mobilitás támogatása érdekében történő előmozdításáról* szóló 397/2022. (X. 20.) Korm. rendelet hatálya alá tartozó közúti jármű beszerzését, szolgáltatás igénybevételét előreláthatóan 2025. december 31. napjáig.
- 7) Utasítsa a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2024. március 31.

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

10. Napirend (az előterjesztés a jegyzőkönyv 10. számú melléklete): A Cegléd, Árnas u. 019/16 hrsz-ú „kivett saját használatú út” megnevezésű ingatlan tulajdonjogának ingyenes felajánlása az önkormányzat javára

Klément György: Kérdezi a jelenlévőket kívánnak-e hozzászólni a napirendhez. Hozzászólás hiányában a szavazásra bocsátja az előterjesztett határozati javaslatot, melyet a GB szavazásnál jelen lévő 10 tagja – 10 igen, egyhangú szavazat mellett – elfogadására javasol:

70/2024. (III. 19.) GB határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Gazdasági Bizottsága javasolja a képviselő-testületnek, hogy

- 1.) Fogadja el V-né H. Á. (tulajdoni hányad: 1912/3824), L. Á. (tulajdoni hányad: 956/3824) és L. Z. Á. (tulajdoni hányad: 956/3824) társ tulajdonosok - mindösszesen 3824/3824 arányú - tulajdonában álló Cegléd, külterület 019/16 hrsz-ú „*saját használatú út*” megnevezésű, 760 m² nagyságú ingatlan Cegléd Város Önkormányzata részére történő térítésmentes felajánlását.
- 2.) Jelentse ki, hogy a tulajdonjog-változás bejegyzésével összefüggő költségeket Cegléd Város Önkormányzata viseli.
- 3.) Hatalmazza fel a Polgármestert, hogy az ügyben Cegléd Város Önkormányzata képviseletében eljárjon, a tulajdonjog átruházásról szóló szerződést írja alá, egyéb szükséges nyilatkozatokat tegye meg.
- 4.) Utasítsa a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt az 1-3.) ponthoz tartozó, szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 1.), 2.), 4.) azonnal

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

3.) folyamatos

11. Napirend (az előterjesztés a jegyzőkönyv 11. számú melléklete): Pályázati kiírás 2024. I. forduló Városvédelmi és Idegenforgalmi Pályázati Keretre (saját hatáskörben)

Klément György: kérdezi a bizottság tagjait, hogy van-e kérdésük, amennyiben nincs kéri, hogy szavazzanak az előterjesztett határozati javaslatról. Megállapítja, hogy a GB szavazásánál jelen lévő 10 tagja – 10 igen, egyhangú szavazat mellett – elfogadta a határozatot:

71/2024. (III. 19.) GB határozat

Cegléd Város Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 32/2014. (XII.23.) önkormányzati rendelet 4. melléklete 4.2.1.5. pontjában átruházott hatáskörében eljárva

1. Pályázatot hirdet a **2024. évi I. forduló Városvédelmi és Idegenforgalmi Pályázati Keretből** elnyerhető támogatásra, a határozat elválaszthatatlan részét képező mellékletében foglalt szöveggel.
2. Utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a pályáztatással kapcsolatos feladatok ellátására.

Határidő: 1. pont tekintetében: 2024. március 25.

2. pont tekintetében: folyamatos

Felelős: 1. pont tekintetében a Gazdasági Bizottság elnöke,

2. pont végrehajtásáért a Beruházási és Közbiztonsági Iroda vezetője

Melléklet

Cegléd Város Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága
71/2024. (III.19.) GB határozatához

Cegléd Város Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága pályázatot hirdet a Városvédelmi és Idegenforgalmi Pályázati Keretből elnyerhető támogatásra.

A pályázati fordulóban összesen: 4.250.000 Ft keretösszeg áll rendelkezésre.

Pályázati fordulóban elnyerhető támogatás legmagasabb összege pályázonként legfeljebb: 500.000 Ft, az alábbi kivétellel: az alapellátást végző egészségügyi szolgáltató közüzemi kiadásainak támogatására pályázonként legfeljebb 20.000 Ft/hó

1. Pályázni lehet a 2024. január 1. és 2024. augusztus 31. között megvalósuló célra:

- 1.1. Allergén gyomnövények irtására
- 1.2. Közterületek fásítására, gondozására
- 1.3. Illegálisan elhelyezett hulladék felszámolására
- 1.4. Környezetvédelmi célú, nevelési, oktatási programokra
- 1.5. Helyi gyógy- és wellness programok népszerűsítésére
- 1.6. Bor és gasztronómiai rendezvényekre
- 1.7. Helyi kiállítások, vásárok szervezésére
- 1.8. Az aktív turizmust népszerűsítő programra: pl. kerékpározás, horgászat, vadászat, lovaglás
- 1.9. Turisztikai szempontból jelentős alkotóműhelyek tevékenységének bemutatására.
- 1.10. Nyomtatott és elektronikus marketing eszközök készítésére
- 1.11. Helyi egyházi ünnepekhez kapcsolódó rendezvényekre, vallásturizmus erősítésére.
- 1.12. Cegléd város hírnevét öregbítő egyéb célokra
- 1.13. Az 1-12. célok megvalósítására más szervek által kiírt pályázon való részvétel pályázati önrésze.
- 1.14. Helyi nemesítésű gyümölcsfák telepítésére
- 1.15. Alapellátást végző egészségügyi szolgáltató fél éves (2024.06.30-ig tartó) közüzemi kiadásainak támogatására

1.16. Cegléd város hírnevének öregbítése, a városfejlesztés, a rendezvények és a partnerségi kapcsolatok terén

A pályázat elbírálásánál előnyt jelent:

- a pályázati támogatás városi rendezvényen való aktív szerepvállalásra történő felhasználása;
- a pályázat költségvetésének egy vagy több árajánlattal való alátámasztása.

2. Pályázati befogadásból kizárásra kerül:

- 2.1. az előzőleg megítélt pályázati támogatással nem számolt el, és ezt a tényt a bizottság megállapította,
- 2.2. az előzőleg kapott támogatást a jóváhagyott céltól eltérően használta fel, és ezt a tényt a bizottság megállapította.

3. Pályázatot nyújthatnak be:

- 3.1. ceglédi lakhelyű, vagy Cegléden dolgozó magánszemély,
- 3.2. ceglédi székhelyű, vagy tevékenységüket Cegléden végző
 - 3.2.1. civil, és egyéb szervezetek
 - 3.2.2. nem önkormányzati tulajdonban lévő gazdasági társaságok,
 - 3.2.3. egyéni vállalkozó,
 - 3.2.4. ceglédi székhelyű, nem köznevelési tevékenységet folytató költségvetési szerv.

4. Tilalmak:

4.1. Pályázat benyújtására nem jogosult:

- a) köznevelési intézmény,
- b) politikai párt, vagy közvetlen politikai tevékenységet folytató szervezet,
- c) szakszervezet, valamint
- d) aki az adott évben meghirdetett korábbi pályázati fordulóban már eredményesen pályázott, kivéve a közüzemi célú támogatásra pályázó egészségügyi szolgáltató.

4.2. Ugyanazon pályázati fordulóban

- a) a pályázó csak egy pályázati keretre nyújthat be pályázatot,
- b) a pályázó részéről több pályázat benyújtása nem lehetséges.

- 4.3. a) Költségvetési intézmény a kötelezően ellátandó feladatához nem vehet igénybe támogatást!
- b) A költségvetésről szóló önkormányzati rendelet alapján egyéb támogatásban, juttatásban részesülő szervezet pályázat benyújtására nem jogosult!
- c) A pályázatot a Keretet kezelő bizottság érvényteleníti, amennyiben bármely előírt tartalmi eleme hiányzik.

5. A pályázatok benyújtásának határideje: 2024. április 23. (kedd) 12:00 óra. A pályázatnak kötelezően tartalmaznia kell:

- 5.1. a kitöltött pályázati adatlapot;
- 5.2. a pályázó nyilatkozatait:
 - 5.2.1. Összeférhetetlenségi nyilatkozat
 - 5.2.2. Nyilatkozat köztartozásról
 - 5.2.3. Nyilatkozat változásbejelentési eljárásról (nem természetes személy esetén)
 - 5.2.4. Nyilatkozat arról, hogy átlátható szervezet és megfelel a rendezett munkaügyi kapcsolatok követelményének; (nem természetes személy esetén)
 - 5.2.5. Amennyiben a pályázat célja önkormányzati ingatlanon történő köztárgy elhelyezése, külön nyilatkozatot arról, hogy a pályázó:
 - a) előzetesen egyeztetett az ingatlan üzemeltetőjével, az önkormányzati főépítésszel, valamint
 - b) tudomásul veszi és visszavonhatatlanul hozzájárul ahhoz, hogy megvalósítás esetén a köztárgy önkormányzati tulajdonba és fenntartásba kerül.
- 5.3. alapellátást végző egészségügyi szolgáltató közüzemi kiadásainak támogatása iránti pályázat esetén a tárgyév aktuális, valamint az előző év valamennyi közüzemi számlájának másolatát

6. A pályázati adatlap beszerezhető

- 6.1. Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatal Beruházási és Közbiztonsági Irodájában (2700 Cegléd, Kossuth tér 1. I. em. 137. sz. iroda, Tel: 53/511-426)
- 6.2. A pályázatok beadását is ugyanerre a címre kérjük.
- 6.3. A hiányosan benyújtott pályázat érvénytelen, hiánypótlásra nincs lehetőség.

7. A pályázaton kapott támogatás elszámolási határideje: a pályázati cél megvalósítását, de legkésőbb a pályázati felhívásban megjelölt támogatási időszak végét követő 30 napon belül. Az elszámolást kizárólag számlával igazolt módon, a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatal 6.1. alpontban megjelölt szervezeti egységéhez kell benyújtani az elnyert támogatás felhasználásáról szóló eredeti bizonylatok bemutatásával egyidejűleg.

8. Az elbírálás eredményéről minden pályázót értesítünk. A nyertes pályázóval – legkésőbb a döntést követő 15 napon belül, illetve egyeztetés függvényében - támogatási szerződést kötünk.

9. A pályázaton nyert összeg utalásáról, a bizottsági határozatban foglaltaknak megfelelően a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatal pénzügyi feladatokat ellátó szervezeti egysége gondoskodik, **a fedezet rendelkezésre állása esetén, a támogatási szerződés aláírását követően.**

10. A pályázati kiírás, az adatlap és a nyilatkozat nyomtatványok letölthetők a [www.cegled.asp.lgov.hu / címlap / közérdekű információk és dokumentumok](http://www.cegled.asp.lgov.hu/cimlap/kozzerdeku_informaciok_es_dokumentumok) oldaláról.

12. Napirend (az előterjesztés a jegyzőkönyv 12. számú melléklete): A 2024. évi járda építési és felújítási pályázat kiírása (saját hatáskörben)

Klément György: Kérdezi a bizottság tagjait, hogy van-e kérdésük, észrevételük az előterjesztéssel kapcsolatban. Észrevétel hiányában szavazásra bocsátja az előterjesztett határozati javaslatot, melyet a GB szavazásnál jelen lévő 10 tagja – 10 igen, egyhangú szavazat mellett – elfogadott és meghozta az alábbi határozatot:

72/2024. (III. 19.) GB határozat

Cegléd Város Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága – Cegléd Város Önkormányzata 6/2020. (II. 20.) önkormányzati rendelete a járdák építésének és felújításának támogatásáról átruházott hatáskörében eljárva –

- 1.) Pályázatot hirdet a **2024. évi Járdaeépítési program keretében a lakossági önerőből történő járda építés és felújítás** támogatására, a határozat elválaszthatatlan részét képező mellékletében foglalt szöveggel, Cegléd Város Önkormányzatának 2024. évi költségvetéséről szóló 6/2023. (II. 21.) önkormányzati rendeletben e célra elkülönített összegben.
- 2.) Utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a pályáztatással kapcsolatos feladatok ellátására.

Határidő: az 1. pont tekintetében: 2024. március 31.
a 2. pont tekintetében: folyamatos

Felelős: 1. pont tekintetében Dr. Csáky András polgármester,
2. pont végrehajtásáért a Beruházási és Közbiztonsági Iroda vezetője

Melléklet a 72/2024. (III. 19.) GB határozathoz

**Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete pályázatot hirdet
2024. évi költségvetésében biztosított forrásból járdaeépítés és járda felújítás támogatására**

Pályázat célja:

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a járdák építésének és felújításának támogatásáról szóló 6/2020. (II. 20.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: Rendelet) alapján pályázatot hirdet a lakossági önerőből történő járdaépítés és járdafelújítás támogatására.

Pályázatot nyújthat be:

Járdafelújítás, valamint járdaépítés támogatására kérelmet nyújthat be Cegléd város belterületén - a helyi építési szabályzatról szóló önkormányzati rendelet szerinti üdülőterületek és gazdasági építési övezetek kivételével – a járdával kiszolgált vagy kiszolgáltandó ingatlan tulajdonosa vagy az ingatlannal más jogcímen rendelkezni jogosult, továbbá az ingatlan az ingatlana előtti közterületi járdaépítéshez vagy járdafelújításhoz.

A kérelem kapubejáró, garázsbejáró, gépkocsibejáró burkolatának költségét nem, csak az azon áthaladó járdaszakasz költségeit tartalmazhatja.

A támogatás mértéke:

A támogatás mértéke – járda építése vagy felújítása esetén egyaránt –bruttó 12.000 Ft/m², de legfeljebb bruttó 500.000 Ft.

A támogatás vissza nem térítendő támogatásként, utófinanszírozás formájában nyújtható.

Pályázat benyújtása:

A kérelmek írásban, egy eredeti példányban folyamatosan, a költségvetésben biztosított forrás erejéig nyújthatók be. A pályázat benyújtható postán vagy leadható személyesen a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatal **Beruházási és Közbiztonsági Irodájánál** (2700 Cegléd, Kossuth tér 1.)

A pályázatnak tartalmaznia kell:

- a) a Rendelet 1. melléklete szerinti hiánytalanul kitöltött adatlapot,
- b) a Rendelet 2. melléklete szerinti nyilatkozatot,
- c) a Rendelet 3. melléklete szerinti főépítési nyilatkozatot, amennyiben a járdaépítés, járdafelújítás Cegléd város településkép védelméről szóló 37/2017. (XII. 21.) önkormányzati rendelet
 - ca) 1. melléklete szerinti ingatlant érint,
 - cb) 2. melléklete szerinti településkép védelme szempontjából kiemelt területek közül a műemlék területén, a műemléki környezetben és a történelmi emlékhelyen elhelyezkedő ingatlant, vagy
 - cc) 10. mellékletében felsorolt helyszíneken elhelyezkedő ingatlant érint.

Nem adható támogatás azon kérelmező részére:

- a) aki a 7. § (1) bekezdésben meghatározott jogosultak körébe nem tartozik,
- b) akinek a kérelme a 7. § (4) bekezdés szerinti helyszíni ellenőrzést megelőzően megkezdett beruházás megvalósítására irányul,
- c) akinek a kérelme műszakilag nem indokolt járdaszakaszok felújítására irányul,
- d) akinek a kérelme önkormányzati vagy közműszolgáltató által tervezett beruházással érintett területeken történő járdaépítésre vagy felújításra irányul,
- e) akinek a kérelme az önkormányzat által az elmúlt öt évben támogatott járdaépítésből vagy járdafelújításból megvalósult járda újjá építésére vagy felújítására irányul,
- f) aki a kérelme benyújtását megelőző egy éven belül az önkormányzattal e rendelet 9. §-a szerint támogatási szerződést kötött, de a támogatási szerződésben vállalt kötelezettségeit nem teljesítette,
- g) aki a kérelme szakmai, pénzügyi tartalmát érdemben befolyásoló valótlan, hamis adatot szolgáltatott a kérelem benyújtásakor és az hitelt érdemlően bebizonyosodik,
- h) akinek a kérelme a 7. § (3) bekezdésben felsorolt dokumentumok valamelyikét – a hiánypótlási felhívás és a hiánypótlás teljesítésére irányadó határidő letelte ellenére – nem

vagy hiányosan tartalmazza

- i) akinek az önkormányzattal szemben adótartozása áll fenn
- j) akinek az önkormányzattal szemben egyéb lejárt fizetési kötelezettsége áll fenn

Műszaki, kivitelezési előírások:

- a) a térkő burkolat legalább 6 cm vastagságú gyalogos forgalomra és legalább 8 cm vastagságú a gépkocsi behajtókhoz, bevibrálva és betongerendába fektetett zárt szegéllyel ellátva,
- b) a beton burkolat esetében a járda legalább 10 cm, legfeljebb 15 cm vastagságú sóderágy alapon, legalább 12 cm vastagságú, C-12 minőségű simított betonból készülhet, dilatációkkal,
- c) öntött aszfalt burkolat esetén legalább 10 cm, legfeljebb 15 cm vastagságú sóderágy alapon, legalább 10 cm vastagságú soványbeton, 3 cm ÖA5 aszfalt kopóréteg terítése, bitumenes emulzió permetezéssel, dilatációkkal,
- d) az ágyazó réteg 3-5 cm vastag tömörített folyami homok, vagy 2-4 cm bazaltzúzalék,
- e) az alépitmény legalább 10 cm legfeljebb 15 cm vastag, rétegenként tömörített homokos kavics ágyazat (sóderágy) vagy kellően tömörített 0-35-ös zúzottkő, vagy kellően tömörített darált beton 10 cm vastag CKT soványbeton alappal, gépkocsi behajtókhoz minimum 15 cm vastagságú vagy teherbíró betonfelület,
- f) olyan utcában, ahol járdaépítésre első alkalommal kerül sor, az építendő járda minimum 1,5 méter szélességű, míg ahol már egyes szakaszokon a járda megépült, ott – az egységes utcakép miatt – azonos szélességben építendő a hiányzó járda is,
- g) a járdában lépcső nem helyezhető el, a járda hosszanti esése nem haladhatja meg a 8%-ot,
- h) az elkészült járda és környezete csapadékvíz-elvezetéséről szabályszerűen gondoskodni kell.

A megépítendő vagy felújítandó járda a 7. § (3) bekezdés c) pont *ca)-cc)* alpontjai szerinti területen kizárólag a hivatal által jóváhagyott anyaghasználattal (anyag, szín, rakásminta) készülhet, a csatlakozó járdaszakaszokhoz történő igazodással, figyelemmel Cegléd város településképi védelméről szóló 37/2017. (XII. 21.) önkormányzati rendelet előírásaira.

Az önkormányzat által elhelyezett, régi négyszögletű járdalapok felszedése esetén – épségük megőrzése érdekében – különös körültekintéssel kell eljárni, azok elszállításáról az önkormányzat, mint tulajdonos saját költségén gondoskodik.

A kivitelezés határideje:

A kivitelezést a támogatási szerződés megkötésétől számított 12 hónapon belül be kell fejezni.

A munkakezdést, továbbá a beruházás befejezését a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatal Beruházási és Közbiztonsági Irodáján be kell jelenteni (06-53/511-447; 06-53/511-426 lazar.peter@cegledph.hu) be kell jelenteni.

Hiánypótlás:

A beérkezett kérelmeket a hivatal nyilvántartásba veszi, szükség esetén a hiányok pótlására a kérelmezőt – határidő megjelölésével – írásban felszólítja. A hiánypótlási felszólításban megjelölt határidő jogvesztő, annak elmulasztása vagy nem teljes körű hiánypótlás esetén a bizottság a kérelmet elutasítja.

Támogatás folyósítása:

Az elnyert támogatás a kérelmező részére a kérelemben szereplő munkák teljes körű elvégzésének és kifizetésének, a műszaki és esztétikai feltételek maradéktalan megvalósulásának a Rendelet 11. § (3) bekezdés szerinti igazolását követően kerül folyósításra.

Az elszámolás a kérelmező nevére és a megvalósított műszaki tartalomra – formailag megfelelően és hiánytalanul – kiállított számla és a kifizetést igazoló bizonylat egyidejű bemutatása mellett történik. A pénzügyi elszámolást a megítélt támogatási összeg erejéig kell benyújtani.

A támogatás szempontjából elismerhető költségként kizárólag azon tételek kerülhetnek feltüntetésre, amelyek a beruházás végrehajtásához elengedhetetlenül szükségesek voltak.

Amennyiben az elszámolás során a kérelmező által benyújtott számlán szereplő összeg nem éri el a

támogatási szerződésben megjelölt elszámolandó költséget, de a megvalósult műszaki és esztétikai tartalom megegyezik a kérelemben jóváhagyott műszaki és esztétikai tartalommal, a támogatási szerződésben szereplő összeg az eltérés arányában csökkentésre kerül, és az így csökkentett összeg kerül kifizetésre a kérelmezőnek.

A pályázati kiírás, pályázati adatlapok elérhetősége, tájékoztatás:

A pályázati feltételek és a pályázati adatlapok elérhetőek a <https://cegled.asp.lgov.hu/> Pályázatok rovatban.

A pályázattal kapcsolatban tájékoztatás, felvilágosítás kérhető telefonon, e-mailen vagy előzetesen egyeztetett időpontban személyesen.

Telefonszám: 53/511-447, 53/511-426

E-mail cím: lazar.peter@cegledph.hu

Cím: 2700 Cegléd, Kossuth tér 1

A járdák építésének és felújításának támogatásáról szóló 6/2020. (II. 20.) önkormányzati rendelet, valamint a Cegléd Város településkép védelméről szóló 37/2017. (XII. 21.) önkormányzati rendelet a <https://cegled.asp.lgov.hu/> honlapon az Önkormányzat/ Rendeletek menüpontban érhető el.

13. Napirend (az előterjesztés a jegyzőkönyv 13. számú melléklete): Helyi zajvédelmi szabályok megállapítása tárgyú rendelettervezet – véleményezési szakasz

Ifj. Károly Ferenc: kérdezi, hogy a rendelet-tervezet 3.5.1 pontja a fűnyírás és egyéb kertészeti munkák tiltásáról, a 3.5.2 pont pedig az építkezési munkálatokról szól.

Dr. Diósgyőri Gitta: igen

Ifj. Károly Ferenc: akkor egy kis anomáliát vélt felfedezni, mert e szerint vasárnap fűvet nyírni nem lehet, építkezni viszont lehet. Ez így véleménye szerint nem jó.

Dr. Diósgyőri Gitta: a rendelet véleményezésére a hivatal előzetesen lehetőséget biztosított, azonban a képviselők nem éltek ezzel. A testületi ülésre utána fognak nézni és pontosítják, ha szükséges.

Klément György: Kérdezi a bizottság tagjait, hogy van-e még kérdésük, észrevételük az előterjesztéssel kapcsolatban. Észrevétel hiányában szavazásra bocsátja az előterjesztett határozati javaslat elfogadását, melyet a GB szavazásnál jelen lévő 10 tagja – 10 igen, egyhangú szavazat mellett – támogatott és meghozta az alábbi határozatot:

73/2024. (III. 19.) GB határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Gazdasági Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 48. § (3) bekezdése alapján eljárva, hogy

1. Véleményezésre terjessze fel a helyi zajvédelmi szabályairól megállapításáról szóló, jelen határozat elválaszthatatlan mellékletét képező rendelettervezetét a Pest Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálya (KRID: 201436115) részére.
2. Tájékoztatásul küldje meg az 1. pontban hivatkozott rendelettervezetet Abony, Ceglédbercel, Csemő, Nyársapát, Törtel és Tápiószőlős, Újszilvás települések önkormányzatának.
3. Tűzze napirendre legközelebbi ülésén az 1. pontban hivatkozott önkormányzati rendelet érdemi megalkotását, a környezetvédelmi igazgatási szerv véleményének birtokában.

4. Utasítsa a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: az 1. pontban: azonnal

a 2. pontban: környezetvédelmi igazgatási szerv véleményét követő 30 napon belül

a 3. pontban: környezetvédelmi igazgatási szerv véleményét követő testületi ülés munkaterv szerinti időpontja

Felelős: dr. Csáky András polgármester

14. Napirend (az előterjesztés a jegyzőkönyv 14. számú melléklete): 2024. évi Felújítási és hasznosítási terv jóváhagyása

Klément György: Kérdezi a bizottság tagjait van-e észrevételük, kérdésük a napirenddel kapcsolatban. Hozzászólás, kérdés hiányában szavazásra bocsátja az előterjesztett határozati javaslatot, melyet a GB szavazásnál jelen lévő 10 tagja – 10 igen, egyhangú szavazat mellett – elfogadott és meghozta az alábbi határozatot:

74/2024. (III. 19.) GB határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Gazdasági Bizottsága javasolja a Képviselő-testületének, hogy

- 1) hagyja jóvá a jelen határozat elválaszthatatlan részét képező, 1. sz. mellékletben részletezett, önkormányzati tulajdonú lakásokra és helyiségekre vonatkozó 2024. évi felújítási és hasznosítási tervet,
- 2) utasítsa a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

15. Napirend (az előterjesztés a jegyzőkönyv 15. számú melléklete): Cegléd, 5396/72, /73, /74 és /75 hrsz-ú ingatlanok értékesítése

Mótyán Krisztnán: elmondja, hogy a Kft. ügyvezetője személyesen volt bent a pályázat beadásakor. Családi házakat akar a területre építeni és azokat értékesíti majd.

Klément György: Kérdezi a bizottság tagjait van-e észrevételük a napirenddel kapcsolatban. Hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja az előterjesztett határozati javaslat elfogadását, melyet a GB szavazásnál jelen lévő 10 tagja – 10 igen szavazat mellett, egyhangúlag – elfogadott és az alábbi határozatot:

75/2024. (III. 19.) GB határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Gazdasági Bizottsága javasolja a képviselő-testületnek – a 144/2023. (IV. 20.) Ök. határozatra figyelemmel, hogy

1. Állapítsa meg, hogy a VÁRVAG Nonprofit Kft. által a Cegléd 5396/72,/73,/74 és /75 hrsz-ú ingatlanok értékesítése tárgyában lefolytatott, 2024. március 11-én határidős pályázat érvényes és eredményes.
2. Állapítsa meg, hogy az 1. pontban hivatkozott pályázat nyertese valamennyi ingatlan vonatkozásában a SZIENLA TECH Kft. (2700 Cegléd, Hold u. 28.)
3. Értékesítse a nyertes pályázó részére a Cegléd Város Önkormányzatának kizárólagos tulajdonában lévő, Cegléd, belterületi, „kivett beépítetlen terület” megnevezésű, a valóságban a Szellő utcában található, alább felsorolt ingatlanokat a következő vételáron:

Helyrajzi szám	ingatlan méret (m ²)	Bruttó vételár (Ft)
5396/72	748	7.700.000-Ft
5396/73	740	8.000.000-Ft
5396/74	741	8.000.000-Ft
5396/75	740	8.000.000-Ft

- Hatalmazza fel a polgármestert az adásvételi szerződések és a kapcsolódó dokumentumok aláírására,
- Utasítsa a VÁRVAG Nonprofit Kft-t a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

16. Napirend (az előterjesztés a jegyzőkönyv 16. számú melléklete): Cegléd, 6830/1 és 6830/2 hrsz-ú hrsz-ú ingatlanok értékesítése

Klément György: Kérdezi a bizottság tagjait van-e kérdésük, észrevételük a napirenddel kapcsolatban. További hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja az előterjesztett határozati javaslat elfogadását, melyet a GB szavazásnál jelen lévő 10 tagja – 10 igen, egyhangú szavazat mellett – elfogadott és meghozta az alábbi határozatot:

76/2024. (III. 19.) GB határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Gazdasági Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek – a 63/2024. (II. 15.) Ök. határozatra figyelemmel

- Állapítsa meg, hogy a VÁRVAG Nonprofit Kft. által a Cegléd 6830/1 és /2 hrsz-ú ingatlanok értékesítése tárgyában lefolytatott, 2024. március 11-én határidős pályázat érvényes és eredményes.
- Állapítsa meg, hogy az 1. pontban hivatkozott pályázat nyertese mindkét ingatlan vonatkozásában a SZIENLA TECH Kft. (2700 Cegléd, Hold u. 28.)
- Értékesítse a nyertes pályázó részére a Cegléd Város Önkormányzatának kizárólagos tulajdonában lévő, Cegléd, belterületi, „kivett beépítetlen terület” megnevezésű, a valóságban a Bulcsú utcában található, alább felsorolt ingatlanokat a következő vételáron:

Helyrajzi szám	ingatlan méret (m ²)	Bruttó vételár (Ft)
6830/1	769	6.858.000,-
6830/2	820	7.112.000,-

- Hatalmazza fel a polgármestert az adásvételi szerződések és a kapcsolódó dokumentumok aláírására,
- Utasítsa a VÁRVAG Nonprofit Kft-t a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

17. Napirend (az előterjesztés a jegyzőkönyv 17. számú melléklete): Cegléd, 6951 hrsz-ú ingatlan értékesítése

Mótyán Krisztián: elmondja, hogy évek óta kihasználatlan ingatlan. Nem nagyon tudja más megvásárolni, mint az előterjesztésben megjelölt személy, mivel nem alkalmas beépítésre, háromszög alakú a telek. Több javaslatot írtak - mivel két ingatlannal is határos - azért, hogy ha esetleg meg akarja a testület pályáztatni, akkor legyen rá lehetőség.

Klément György: Kérdezi a bizottságot, hogy van-e kérdésük, észrevételük a napirendet illetően. Hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja az előterjesztett „A” határozati javaslat elfogadását, melyet a GB szavazásnál jelen lévő 10 tagja – 10 igen, egyhangú szavazat mellett – elfogadott és meghozta az alábbi határozatot:

77/2024. (III. 19.) GB határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Gazdasági Bizottsága javasolja a képviselő-testületnek, hogy

1. értékesítse versenyeztetési eljárás lefolytatása nélkül a Cegléd Város Önkormányzata kizárólagos tulajdonát képező Cegléd, belterület 6951 hrsz-ú, 427 m² nagyságú, „kivett beépítetlen terület” megnevezésű ingatlant Király István ceglédi lakos részére az ingatlanforgalmi értékbecslő által megállapított 2.800.000,-Ft+Áfa, bruttó: 3.556.000,-Ft vételáron, 2 egyenlő részletben történő fizetéssel 2025.06.30. határidővel,
2. az ingatlanok összevonásával kapcsolatosan Cegléd Város Önkormányzata pénzügyi kötelezettséget ne vállaljon.
3. hatalmazza meg a Polgármestert az adásvételi szerződés és ahhoz kapcsolódó dokumentumok aláírására,
4. utasítsa a VÁRVAG Nonprofit Kft-t a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

18. Napirend (az előterjesztés a jegyzőkönyv 18. számú melléklete): Cegléd, belterület 8 hrsz-ú ingatlan értékesítésre kijelölése

Fehér István: jómagam az előterjesztett „A” határozati javaslatot támogatja.

Klément György: Kérdezi a bizottság tagjait van-e észrevételük a napirenddel kapcsolatban. Hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja az előterjesztett „A” határozati javaslat elfogadását, melyet a GB szavazásnál jelen lévő 10 tagja – 10 igen, egyhangú szavazat mellett – támogatott és meghozta az alábbi határozatot:

78/2024. (III. 19.) GB határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Gazdasági Bizottsága javasolja a képviselő-testületnek, hogy

1. ne értékesítse Cegléd Város Önkormányzatának kizárólagos tulajdonában lévő Cegléd, belterület 8 hrsz-ú, „kivett lakóház, udvar” megnevezésű, 444 m² területű ingatlant,
2. utasítsa a VÁRVAG Nonprofit Kft-t a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

19. Napirend (az előterjesztés a jegyzőkönyv 19. számú melléklete): Cegléd, 8541/9-12 hrsz-ú ingatlanok értékesítésre kijelölése

Klément György: Kérdezi a bizottság tagjait van-e észrevételük a napirenddel kapcsolatban. Hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja az előterjesztett „A” határozati javaslat elfogadását,

melyet a GB szavazásnál jelen lévő 10 tagja – 10 igen, egyhangú szavazat mellett – elfogadott és meghozta az alábbi határozatot:

79/2023. (III. 19.) GB határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Gazdasági Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy

1. értékesítse a Cegléd, belterület 8541/9, 8541/10, 8541/11 és 8541/12 hrsz-ú ingatlanokat versenyeztetési eljárás lefolytatása útján legalább az ingatlanvagyon értékelő szakértő által megállapított alábbi vételárakon:

Hrsz	Megnevezés	Terület /m ² /	Nettó érték /Ft/	Bruttó érték /Ft/
8541/9	kivett beépítetlen terület	950	4.650.000,-	5.905.500,-
8541/10	kivett beépítetlen terület	815	3.990.000,-	5.067.300,-
8541/11	kivett beépítetlen terület	795	3.890.000,-	4.940.300,-
8541/12	kivett beépítetlen terület	848	4.150.000,-	5.270.500,-

2. utasítsa a VÁRVAG Nonprofit Kft.-t, hogy a telkek értékesítésére írjon ki nyilvános pályázatot a határozat 1. pontjában megjelölt áron, a talajviszonyokból adódó, a telkek beépítését befolyásoló körülmények megjelölésével.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

20. Napirend (az előterjesztés a jegyzőkönyv 20. számú melléklete): 245/2022. (VI. 23.) Ök. határozat módosítása

Klément György: Kérdezi a bizottság tagjait van-e észrevételük a napirenddel kapcsolatban. Hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja az előterjesztett határozati javaslat elfogadását, melyet a GB szavazásnál jelen lévő 10 tagja – 10 igen, egyhangú szavazat mellett – elfogadott és meghozta az alábbi határozatot:

80/2023. (III. 19.) GB határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Gazdasági Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy

- 1.) módosítsa a 245/2022. (VI. 23.) Ök. határozatát, melynek
 - 1.1. a 2. pontja helyébe a következő szöveg lépjen:
Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete
„2. megvásárolja Király Sándor István és Király Sándor Istvánné ceglédi lakosok tulajdonában lévő Cegléd, zártkert 9913/2 hrsz-ú, 1845 m² nagyságú, „kivett zártkerti művelés alól kivett terület” megnevezésű ingatlant, bruttó 4.064.000,- Ft vételáron,”
 - 1.2. a 3. pontja helyébe a következő szöveg lépjen:
Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete
„3. értékesíti az Önkormányzat 1/1 arányú tulajdonában lévő belterületi 5360/1 hrsz-ú, 9 ha 6213 m² nagyságú, „kivett beépítetlen terület” megnevezésű ingatlanból – megosztás után leválasztott - 2880 m² nagyságú ingatlanrészt Király Sándor István és Király Sándor Istvánné ceglédi lakosok, a VÁRVAG Nonprofit Kft. által lebonyolított pályázat nyertesei részére, bruttó 4.064.000,- Ft vételáron”
- 2.) hatalmazza fel a Polgármestert az adásvételi szerződések és a kapcsolódó dokumentumok aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

21. Napirend (az előterjesztés a jegyzőkönyv 21. számú melléklete): Elővásárlási jog gyakorlása

Klément György: Kérdezi a bizottság tagjait van-e észrevételük a napirenddel kapcsolatban. Hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja az előterjesztett „A” határozati javaslat elfogadását, melyet a GB szavazásnál jelen lévő 10 tagja – 10 igen, egyhangú szavazat mellett – elfogadott és meghozta az alábbi határozatot:

81/2023. (III. 19.) GB határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Gazdasági Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy

1. Nyilatkozzon arról, hogy nem él elővásárlási jogával a Cegléd 2738/A hrsz-ú, 23 m² területű, egyéb épület megnevezésű, a valóságban Cegléd Rákóczi út 18-20. szám alatt található épület adásvétele kapcsán.
2. Hatalmazza fel a polgármestert a nyilatkozat aláírására.
3. Utasítsa a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt, hogy a döntésnek megfelelően a szükséges intézkedéseket tegye.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

22. Napirend Egyebek

Hegedűs Ágota: elmondja, hogy a 2024. évi költségvetés elfogadásakor az „Egyéb járda felújítások külön helyrajzi számon 2024” előirányzat felhasználása tekintetében megállapított rangsor 1. Rákóczi úti járda felújítása a Gubody u. és a Múzeum u. közötti szakaszon esetében helyszíni bejárás során megállapítást nyert, hogy ezen a járdaszakaszon sok közmű fut, ezt tervezettni kell, így most nem kivitelezhető. Erre tekintettel kéri, hogy az Egyéb felújítások kapcsán az 5. Jókai utca Széchenyi út közötti járda páratlan oldalának ostorfák által felnyomott részének javítása sort tegyék át az említett első helyre. Árban ugyanannyiba kerülne.

Klément György: szavazásra bocsátja Hegedűs Ágota által megfogalmazott határozati javaslatot, melyet a GB szavazásnál jelen lévő 10 tagja – 10 igen, egyhangú szavazat mellett elfogadott és az alábbi határozatot hozta:

82/2024. (III. 19.) GB határozat

Cegléd Város Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága

- 1.) Javasolja a Képviselő-testületnek, hogy Cegléd Város Önkormányzatának 2024. évi költségvetése egyes sorainak végrehajtása érdekében az „*Egyéb járda felújítások külön helyrajzi számon 2024*” előirányzat felhasználása tekintetében megállapított rangsort az alábbiak szerint módosítsa, és az 1. számú, „*Rákóczi úti járda felújítása a Gubody utca és a Múzeum utca közötti szakaszon*” sor helyére, az „Egyéb felújítások előirányzat felhasználása” tekintetében megállapított 5. számú „*Jókai utca Széchenyi út közötti járda páratlan oldalának ostorfák által felnyomott részek kijavítása*” sor kerüljön.”
- 2.) Utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

Dr. Ferenczi Norbert: két javaslata van. Az egyik ahhoz kapcsolódik, hogy ki van írva egy pályázat „Tisztítsuk meg az országot II.” címmel, az előterjesztések között nem lát erre vonatkozó anyagot. Egyeztetett Mótyán Krisztiánnal, a Várvag Kft. ügyvezetőjével, aki elmondta, hogy jelenleg nincs a városban olyan nagy lerakó, amihez ekkora pályázati kapacitás kellene. Azonban nem szabadna a pályázatot elszalasztani tekintettel arra, hogy kamerákat is lehet telepíteni a pályázat keretében. Kérdezi, hogy vizsgálta-e valaki a pályázat beadásának lehetőségét.

A másik javaslata a Szív utca aszfaltozását érinti. Javasolja, hogy a testület hozzon döntést arra vonatkozóan, hogy a Szív utca aszfaltozását a tavaszi szünetben el kívánja végezni.

Dr. Gujka Attila: a hulladék pályázattal kapcsolatban elmondja, hogy azért nem készült előterjesztés, mert nem igényel testületi döntést. Hétfőig felmérték a mezőőrökkel azokat a helyeket a városban, ahol illegális lerakó található, egyeztettek a Várvag Kft.-vel is, sőt a környezetvédelmi ügyintézővel is. Mindenhonnan azt az információt kapta, hogy nincs nagyobb mennyiségű hulladék, amit be lehetne vonni a pályázatba. Kb. 10-15 ingatlan van, ahol van illegális hulladék, ennek a mennyisége kézzel összegyűjthető 2-3 m³. Áprilisban valószínűleg lesz a városban TESZEDD akció is, aminek keretében ezeket össze lehet gyűjteni, a pályázat keretében pedig olyan nem adható be, amit a pályázat elbírálásáig összeszednek. Egy olyan ingatlan van most, ahol kb. 50 m³ hulladék található, ez a hulladéklerakóhoz vezető út mellett van. Pályázatonként 45.000 Ft igényelhető m³-enként, ez nagyjából 2-2,5 millió forintos pályázatot jelent, ha úgy dönt az önkormányzat, hogy beadja. A térfüggetlen kamerák kiépítését nem lehet megvalósítani a pályázatban, mert az igényelt költség 40 %-át lehet csak biztonsági rendszerek kiépítésére használni. Önállóan nem támogatható a tevékenység a pályázat keretén belül.

A Szív utca esetében elmondja, hogy a tavaszi szünet ideje nem lesz elegendő a kivitelezéshez.

Dr. Ferenczi Norbert: akkor is fent tartja a javaslatát, mert mindent meg kell tenni annak érdekében, hogy a tavaszi szünet idején menjen, ha nem sikerül végrehajtani, akkor is meg kell tenni mindent. Egyeztetni kell a kivitelezővel írásban, hogy akarják, hajlandók legyenek megcsinálni.

Klément György: a Puttony utca vége és a Köztest utca esetében elmondja, hogy úgy tűnt megszűnik az illegális hulladék lerakása, de most ismét elkezdték odahordani a szemet.

Dr. Gujka Attila: elmondja, hogy fotókkal dokumentálva van, hogy nincs sok szemét azon a területen.

Klément György: valóban most még nincs, azonban elkezdődött, sőt, ha átmennek a vasúton a Szület utca végén ott is sok szemét található. Kérdezi, hogy magánterületre is vonatkozik-e a pályázat, mert a Köztes utcában van egy ingatlan, ahol szintén sok hulladék található.

Dr. Ferenczi Norbert: fenntartja az indítványát, szóban nem fogja elfogadni, mert nem mondhatják a lakosságnak, hogy visszautasítanak egy pályázatot, azért, mert nincsen szemét. A lakosság teljesen mással találkozott. A bekötő utakon felhalmozódott szemét van, helyet is tud említeni. Ha az előterjesztő felvállalja azt, hogy nincs szemét és le meri írni a testületnek, hogy azért utasít vissza az önkormányzat egy pályázatot, mert nincs szemét a városban, akkor arra ő befizet. Most a bizottság fel fogja kérni a hivatalt, hogy készítsen előterjesztést a képviselő-testület ülésére a pályázattal kapcsolatban, mert ez határidős. Ha magától nem hozta meg a döntést a polgármester úr, az megint csak az ő felelőssége lenne, de a testületnek már túl sok balhét kell elvinnie azzal kapcsolatban, hogy a pályázatokkal kapcsolatos felelősség rá hárul. Úgyhogy jómagam nem fogja elszalasztani a lehetőséget - a legnagyobb képviselőcsoport vezetőjeként - hogy felhívja a pályázatra a figyelmet és egy szóbeli eligazítással elfogadja azt, hogy Cegléden nincsen szemét és nem is pályázunk arra, hogy eltakarítsuk. Ez vállalhatatlan a lakosság felé, úgyhogy a Gazdasági bizottság felkéri a hivatalt, hogy a testület ülésére készítsen előterjesztést a Tisztítsuk meg az Országot II. pályázattal kapcsolatban és a szükséges döntést terjessze a testület elé. El fogja fogadni, ha a leírtakból valóban az derül ki, hogy sehol nincs szemét, de azért ezt a lakossági visszajelzések esetében és a képviselő úr által elmondottak esetében sem tudja alátámasztani. Kéri, hogy legyen tájékoztatva a testület.

Dr. Csáky András: visszautasítja Dr. Ferenczi Norbert frakcióvezető úr kijelentéseit. úgy véli, azzal, hogy az érintetteket megkérdezték (Várvag Kft., hivatal illetékes munkatársa, mezőőrök) az illegális, közterületen található hulladék mennyiségét illetően – körültekintően jártak el. Ugyanis fényképekkel kell alátámasztani a pályázati anyagot. Nem tudja, hogy a TESZEDD akciót ennek fényében

megtartsák-e. Másrészt ellentmondás van a pályázatban meghatározott mértékegység típusa és a MOHU által meghatározott mértékegység típus között. Pályázzunk, aztán meglátják, hogy nyernek-e vagy sem.

Klément György: vállalja, hogy a mezőőrökkel kimegy és felméri a területeket.

Dr. Ferenczi Norbert: kérdezi, hogy csak közterületre vonatkozik a pályázat.

Dr. Gujka Attila: igen, csak közterületre. Önkormányzati tulajdonú terület, illetve olyan más tulajdonában lévő terület, ahol az önkormányzat annak a hasznosítását vagy vagyonkezelését igazolni tudja. Az ingatlanok közforgalom számára nyitva kell lennie, teljesen hulladékmentesíteni kell, ezt követően pedig le kell zárni a területet.

Dr. Diósgyőri Gitta: foglalkozott a pályázattal a hivatal.

Dr. Ferenczi Norbert: érti, azonban a testületnek látnia kell, hogy miért nem akarjuk ezt a pályázatot beadni. Legyen írásos anyag, mert annak fényében tudják a képviselők a lakosság felé kommunikálni. Adott esetben fel kell kérni a lakosságot, hogy küldjék el a hivatal részére, hogy hol látnak, tapasztaltak illegális hulladéklerakót fotókkal alátámasztva, amit fel lehet majd használni. Muszáj a dologgal kicsit mélyrehatóbban foglalkozni, mert csak úgy ne adjuk vissza pályázatokat. Tiszteletben tartja a hivatal ezzel kapcsolatban elvégzett munkáját, de szeretne biztosra menni.

Dr. Csáky András: kéri, hogy a lakosság felkérésével óvatosan bánjanak. Mindig kétélű dolog. úgy gondolja, hogy akik járják és ismerik a területet megbízható információkkal rendelkeznek. De természetesen a csütörtöki ülésre készül előterjesztés.

Fehér István: kérdezi, hogy a szóbeli előterjesztésben szerepelt Dr. Ferenczi Norbert részéről egy olyan zárójelbe tett megjegyzés, hogy egyéb problémák merültek fel. Úgy tűnik mintha az egyik oldalon információ bőség lenne a másik oldalon pedig információ hiány. Kéri Dr. Ferenczi Norbertet, hogy ha ilyen egyéb problémákat jelez, akkor legyen kedves elmondani, ha pedig nem tudja elmondani, akkor ne feszítse ezzel az ő idegrendszerét, mert ez elég komoly téma is lehet.

Dr. Ferenczi Norbert: javasolja Fehér István képviselő úrnak, hogy kezdje el edzeni az idegrendszerét, mert szüksége lesz rá a következő időszakban. Tud sok példát mondani: pl. felüljáró kerékpárút kapcsán egy elmaradó 3,5 millió forintos film elkészítése. Nem volt engedély az Ipari Park II. vonatkozásában a csatornaépítéssel kapcsolatban, menet közben kellett beszerezni. Ez azonban csak két kiragadott példa, hogy elkezdje edzeni a képviselő úr idegrendszerét, mert lesz még probléma bőven.

Dr. Czinege Imre elhagyja a termet a bizottság létszáma 9 főre csökkent.

Klément György: szavazásra bocsátja Dr. Ferenczi Norbert által, a Tisztítsuk meg az Országot II. pályázattal kapcsolatban megfogalmazott határozati javaslatot, melyet a GB szavazásnál jelen lévő 9 tagja – 9 igen, egyhangú szavazat mellett elfogadott és az alábbi határozatot hozta:

83/2024. (III. 19.) GB határozat

Cegléd Város Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága

- 1.) felkéri a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt, hogy **készítsen előterjesztést** a Képviselő-testület 2023. március 21-ei ülésére a „Tisztítsuk meg az Országot II.” című pályázat benyújtása tárgyában.
- 2.) Utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

Klément György: szavazásra bocsátja Dr. Ferenczi Norbert által, a Szív utca aszfaltozásával kapcsolatban megfogalmazott határozati javaslatot, melyet a GB szavazásnál jelen lévő 9 tagja – 9 igen, egyhangú szavazat mellett elfogadott és az alábbi határozatot hozta:

84/2024. (III. 19.) GB határozat

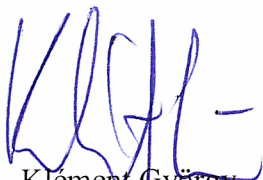
Cegléd Város Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága

- 1.) javasolja a Képviselő-testületnek, hogy Cegléd Város Önkormányzatának 2024. évi költségvetésében rögzített „Egyéb felújítások” előirányzat felhasználása tekintetében megállapított feladat rangsor 1. pontjában rögzített „Szív utca aszfaltozása” beruházást a 2023/24. tanév tavaszi szünetében, 2024. 03. 28 - 2024. 04. 07. között valósítsa meg.
- 2.) Utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

Klément György: Megállapítja, hogy a nyilvános napirendhez további helyben osztott anyag, döntést igénylő kezdeményezés, hozzászólás nem érkezett, ezért a Gazdasági Bizottság nyilvános ülését bezárja, és zárt ülést rendel el.



Klément György
elnök

K. m. f.



Fehér István
jegyzőkönyv hitelesítő



Bakos Lilla
jegyzőkönyvvezető