

JEGYZŐKÖNYV

Készült Cegléd Város Önkormányzata Gazdasági Bizottságának 2024. december 9-i nyilvános üléséről, mely 8:35 órakor kezdődött.

Az ülés helye: 2700 Cegléd, Kossuth tér 1. szám alatt lévő Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatal I. emeleti Kistanácskozó terme.

Jelen vannak (a később érkezőkkel együtt): Takátsné Györe Anett elnök, ifj. Károly Ferenc, Dr. Ferenczi Norbert, Klément György, Mészáros Péter, Szabó Bence, Ecseri Ferenc, Bobál István, Horváth József, Bartha Barna, Stolz Ottó.

Tanácskozási joggal jelen vannak: a napirendek szakmai előterjesztőjeként meghívottak – jelenléti ív szerint.

Jegyzőkönyvvezető: Bakos Lilla

Jegyzőkönyv hitelesítő: Bobál István – a GB jelen lévő 10 tagja, 10 igen, egyhangú szavazattal elfogadta.

Takátsné Györe Anett: köszönti a megjelenteket. Megállapítja, hogy a Gazdasági Bizottság határozatképes – 10 fő – számban jelen van. Elmondja, hogy nem érkezett új előterjesztés és módosító indítvány sem ezért kéri, hogy szavazzanak az előzetesen megküldött meghívóról:

NYILVÁNOS

- 1.) Cegléd Városi Fűtőmű rendszerhasználati díjának elszámolása T/2. M
Szakmai előterjesztő a napirendnél: Cseh Sándor Tamás távhő területi vezető
Előterjesztő a napirendnél: Dr. Csáky András polgármester
- 2.) A távhőszolgáltatás hatósági díjáról és a díjalkalmazás feltételeiről szóló önkormányzati rendelet módosítása – **Rendelet** T/3. M
Szakmai előterjesztő a napirendnél: Dr. Gujka Attila irodavezető
Előterjesztő a napirendnél: Dr. Diósgyőri Gitta címzetes főjegyző
- 3.)
 - A.) A Képviselő-testület és szervei új szervezeti és működési szabályzatának módosítása – **Rendelet** T/4. M
Szakmai előterjesztő a napirendnél: Jáger Mária irodavezető
Előterjesztő a napirendnél: Dr. Diósgyőri Gitta címzetes főjegyző
 - B.) Módosító-kiegészítő előterjesztés a Képviselő-testület és szervei új szervezeti és működési szabályzatának módosításához – **Rendelet** T/4. M
Előterjesztő a napirendnél: Andó Gábor, a Jogi, Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság külső tagja
- 4.) A bogácsi üdülő 2025 évi üzemeltetése T/5. M
Szakmai előterjesztő a napirendnél: Szűcs Ádám ügyvezető
- 5.) A Cegléd Város Önkormányzata és valamennyi intézményének könyvvizsgálói feladatainak ellátása T/6. M
Szakmai előterjesztő a napirendnél: Sipos Nikoletta irodavezető
Előterjesztő a 4-5. napirendeknél: Dr. Csáky András polgármester
- 6.) Stratégiai Ellenőrzési Terv 2025-2028. T/7. E

- 7.) Belső Ellenőrzési Terv 2025. T/8. E
Szakmai előterjesztő a 6-7. napirendeknél: Steiger Rita belső ellenőrzési vezető
Előterjesztő a 6-7. napirendeknél: Dr. Diósgyőri Gitta címzetes főjegyző
- 8.) Cégstruktúra szakértői áttekintése, 1. részfeladat teljesítése és tartalékkeret felhasználása T/9. E
Szakmai előterjesztők a napirendnél: Dr. Gujka Attila irodavezető, Lendér Zsuzsanna controller
- 9.) Cegléd Város Önkormányzatának vagyon- és felelősségbiztosítása
- 10.) Cegléd, belterület 8971/17, 8971/27 és 8971/30 hrsz-ú, „kivett közforgalom elől el nem zárt magánút” megnevezésű ingatlanok és azokon haladó vízáteresztőművek tulajdonjogának ingyenes felajánlása az önkormányzat javára T/11. M
Szakmai előterjesztő a 9-10. napirendeknél: Dr. Gujka Attila irodavezető
- 11.) KAP-RD43-1-24 kódszámú pályázat benyújtása T/12. M
- 12.) SECAP elfogadása T/13. E
Szakmai előterjesztő a 11-12. napirendeknél: Tabáni Ádám a CVF Kft. ügyvezetője
- 13.) A helyi építészeti tervtanács létrehozásáról, működési feltételeiről, eljárási szabályainak megállapításáról szóló rendelet elfogadása – **Rendelet** T/14. M
- 14.) Cegléd Város Településképi Védelméről szóló 37/2017. (XII.21.) ök. rendelet módosításának indítása T/15. E
Előterjesztő a 8-14. napirendeknél: Dr. Csáky András polgármester
- 15.) „Cegléd Város építészeti értékeinek megóvása 2024” c. pályázati kiíráson nyertes Pályázók átütemezési kérelmeinek elbírálása *(saját hatáskörben)* E
Szakmai előterjesztő a 13-15. napirendeknél: Ilyés Marianna városi főépítész
Előterjesztő a napirendnél: Takátsné Győre Anett elnök
- 16.) A lakások és helyiségek bérletéről szóló önkormányzati rendelet módosítása – **Rendelet** T/19. M
- 17.) A fizető parkolók előírásairól szóló rendelet módosítása – **Rendelet** T/20. M
- 18.) Cegléd, 5360/6 hrsz ingatlanrész értékesítésével kapcsolatos döntés T/21. M
- 19.) 4549/33;/34;/35;/36;/37;/38 hrsz-ú ingatlanok kijelölése értékesítésre T/22. E
- 20.) Cegléd, 8677/10 hrsz-ú ingatlannal kapcsolatos döntés T/23. M
- 21.) Cegléd, 8791/6 hrsz-ú ingatlannal kapcsolatos döntés T/24. M
- 22.) Cegléd, Kossuth F. u. 54. B lh. 6/17. számú lakás értékesítésre kijelölése T/25. M
- 23.) Ceglédi Városfejlesztési Kft. által ingyenesen használt Cegléd, Eötvös tér 6. szám alatti 74 m² irodahelyiség használati szerződésének meghosszabbítása T/26. E
Szakmai előterjesztő a 16-23. napirendeknél: Mótyán Krisztián ügyvezető
- 24.) Ilyés Marianna megbízása T/27. M

25.) Szokolai Attila megbízása T/28. M
Szakmai előterjesztő a 24-25. napirendeknél: Dr. Szoboszlai Árpádné aljegyző

26.) A 2025. I. félévi munkaterv elfogadása T/30. M
Szakmai előterjesztő a napirendnél: Jáger Mária irodavezető

27.) Tulajdonosi döntés takarékosági intézkedésekről gazdasági társaságokat érintően T/32. E
Előterjesztő a 16-27. napirendeknél: Dr. Csáky András polgármester

28.) Egyebek

ZÁRT ÜLÉS:

29.) Ceglédi Termálfürdő Kft. 2024. évi üzleti tervének módosítása T/43. M
Szakmai előterjesztő a napirendnél: Szűcs Ádám ügyvezető
Előterjesztő a napirendnél: Dr. Csáky András polgármester

30.) Egyebek

A szavazásra bocsátott meghívó napirendjeit a GB szavazáskor jelen lévő 10 tagja, 10 igen, egyhangú szavazat mellett elfogadta.

1. Napirend (az előterjesztés a jegyzőkönyv 1. számú melléklete): Cegléd Városi Fűtőmű rendszerhasználati díjának elszámolása

Dr. Gujka Attila: elmondja, hogy itt van a bizottsági ülésen Cseh Tamás Sándor a Veolia Zrt. területi vezetője. Tőle tud kérdezni a bizottság.

Ecseri Ferenc: a rendszerhasználati díj összegét csökkenti az üzemeltető az üzemeltetési díj fedezet hiánya miatt. A megküldött anyagban ezt a KSH adatokra és annak változásaira, 1995-ös bázissal számolja. Kérdezi, hogy jól értelmezi-e, hogy a fedezet hiányt ebből számolják ki? Illetve két gázműtárolóról van szó, és ezek áramot termelnek-e?

Cseh Tamás Sándor: igen, jól értelmezte képviselő úr a fedezet hiány számolását. S valóban két tároló van, amelyeken kapcsolt energiatermelés folyik, villamosenergiát termelnek.

Ecseri Ferenc: mi indokolja, hogy saját tulajdonban tartásuk ezeket? Van-e ennek értelme? Nem lehetne-e értékesíteni?

Dr. Gujka Attila: a törzsvagyron része.

Klément György elhagyta a termet, a bizottság létszáma 9 fő.

Takátsné Györe Anett: Kérdezi a bizottság tagjait van-e még kérdésük, észrevételük a napirendhez. Ennek hiányában szavazásra bocsátja az előterjesztett határozati javaslat elfogadását, melyet a GB jelen lévő 9 tagja – 9 igen, egyhangú szavazat mellett – elfogadott, így az alábbi határozatot hozta:

309/2024. (XII. 9.) GB határozat

Cegléd Város Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy

1.) Fogadja el a VEOLIA Energia Magyarország Zrt. (székhely: 2040 Budaörs, Szabadság út 301., Cg. 13-10-041573, továbbiakban: Üzemeltető) 350/B/99 számú üzemeltetési szerződés

6.5. pontja szerint elkészített 2023. évi B₁ és 2024. évi B₂ rendszerhasználati díjak elszámolását.

- 2.) Állapítsa meg, hogy a 1. pont szerinti beszámoló alapján számított rendszerhasználati díjat 19.664.000 Ft + 27 % ÁFA összeget Cegléd Város Önkormányzata költségvetési bevételként kezeli, és arról számlát bocsát ki az Üzemeltetőnek.
- 3.) Kérje fel a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 1. pont azonnal
2-3. pont: folyamatos

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

Klément György visszatért a terembe, a bizottság létszáma 10 főre emelkedett.

2. Napirend (az előterjesztés a jegyzőkönyv 2. számú melléklete): A távhőszolgáltatás hatósági díjáról és a díjalkalmazás feltételeiről szóló önkormányzati rendelet módosítása – Rendelet

Takátsné Györe Anett: egy mérőfelszerelésről van szó az előterjesztésben. Kérdezi a bizottság tagjait van-e kérdésük, észrevételük a napirendhez. Ennek hiányában szavazásra bocsájtja az előterjesztett határozati javaslat elfogadását, melyet a GB jelen lévő 10 tagja – 10 igen, egyhangú szavazat mellett – elfogadott, így az alábbi határozatot hozta:

310/2024. (XII. 9.) GB határozat

Cegléd Város Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy

1. fogadja el a távhőszolgáltatás hatósági díjáról és a díjalkalmazás feltételeiről szóló 1/2011. (II. 1.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendeletet.
2. Utasítsa a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Diósgyőri Gitta címzetes főjegyző

3/A. Napirend (az előterjesztés a jegyzőkönyv 3/A. számú melléklete): A Képviselő-testület és szervei új szervezeti és működési szabályzatának módosítása – Rendelet

3/B. Napirend (az előterjesztés a jegyzőkönyv 3/B. számú melléklete): Módosító-kiegészítő előterjesztés a Képviselő-testület és szervei új szervezeti és működési szabályzatának módosításához – Rendelet

Dr. Ferenczi Norbert: igyekezett összhangba hozni a határozati javaslatokat az egyéni előterjesztés és a hivatal által beterjesztett előterjesztés vonatkozásában. Az egyik mögött a munkacsoportok állnak, a másik mögött pedig, hogy a tulajdonosi bizottság épüljön be az SZMSZ-be, illetve lehetőség legyen tanácsnokok megválasztására. Egy elírás van az anyagban, véletlenül két 15. § került bele. Elkészítette a pontosítást, és kéri, hogy a testületnek ez kerüljön kiosztásra. A tulajdonosi bizottság összetételére nem tesz az anyag javaslatot, mivel az polgármester úr hatáskörébe, feladatkörébe tartozik. Ezért kéri a bizottságot, hogy most kérjék fel a polgármestert, hogy a testületi ülésre készítse el a vonatkozó személyi javaslatokat tartalmazó előterjesztést. Kéri, hogy erről a bizottság szavazzon.

Az 50/B. § (2) bekezdésében benne van, hogy a tanácsnoknak minden anyagot véleményeznie kell, ami a hatáskörébe tartozik. Ha ez a városüzemeltetés terén lesz, akkor ez a gyakorlatban azt jelenti, hogy minden lakást el kell látnia külön véleményezési okirattal, ezért inkább a „véleményezheti” kifejezésre szeretné ezt a részt módosítani.

Takátsné Györe Anett: Kérdezi a jelenlévőket, hogy van-e még kérdés, észrevétel a napirendet illetően. Ennek hiányában szavazásra bocsátja az előterjesztett rendelet-tervezet elfogadását, melyet a GB jelen lévő 10 tagja – 10 igen, egyhangú szavazat mellett – elfogadott és az alábbi határozatot hozta:

311/2024. (XII. 9.) GB határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Gazdasági Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy

1. Fogadja el a Képviselő-testület és szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2024. (XI. 12.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendeletet.
2. Utasítsa a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

Takátsné Györe Anett: szavazásra bocsátja a megfogalmazott, új határozati javaslat elfogadását, melyet a GB jelen lévő 10 tagja – 10 igen, egyhangú szavazat mellett – elfogadott és az alábbi határozatot hozta:

312/2024. (XII. 9.) GB határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Gazdasági Bizottsága

1. Felkéri a Polgármestert, hogy Képviselő-testület és szervei szervezeti és működési szabályzatát módosító rendelettervezet 3. § 6. pontjára való tekintettel tegyen javaslatot a Képviselő-testület december 11-ei ülésén a Tulajdonosi Bizottság elnöke és tagjai megválasztására.
2. Utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2024. december 11.

Felelős: dr. Csáky András polgármester

Stolz Ottó megérkezett a bizottság ülésére, a bizottság létszáma 11 főre emelkedett.

4. Napirend (az előterjesztés a jegyzőkönyv 4. számú melléklete): A bogácsi üdülő 2025 évi üzemeltetése

Takátsné Györe Anett: a szerződés meghosszabbításáról szól az előterjesztés, melynek értelmében a Ceglédi Termálfürdő Kft. üzemelteti az üdülőt továbbra is, 5 millió forint éves költségen. A határozati javaslatban szerepel, hogy beruházási koncepciótervet kell készíteni. Ezzel kapcsolatban kérdezi, hogy az üzemeltetési költségvetésben a terv elkészítése belefér-e. Nincsenek plusz költségek? Nem kis munka lesz.

Szűcs Ádám: minimális szintű koncepciótervről van szó, nem egy teljes, részletesen kidolgozott fejlesztési koncepció. Az alapokat fogja meghatározni. Az elkészítés összege pedig benne van az üzemeltetési költségekben.

Takátsné Györe Anett: Kérdezi a bizottságot, hogy van-e még kérdésük, észrevételük a napirendet illetően. Hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja az előterjesztett határozati javaslat elfogadását, melyet a GB szavazásnál jelen lévő 11 tagja – 11 igen, egyhangú szavazat mellett – elfogadott és meghozta az alábbi határozatot:

313/2024. (XII. 9.) GB határozat

Cegléd Város Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek – mint a Bogács belterület 888/14 hrsz-ú ingatlan 28,9 %-os társtulajdonosának – figyelemmel a 309/2023. (X. 19.) Ök. határozatban foglaltakra, hogy

1. Vállalja, és a tulajdonos önkormányzatok számára is javasolja a Bogács, Zöldvára utca 1. szám alatti üdülő (a továbbiakban: Üdülő) üzemeltetésével megbízott, Cegléd Város Önkormányzata 100 %-os tulajdonában lévő Ceglédi Termálfürdő Üzemeltető Kft-vel (székhelye: 2701 Cegléd, Fürdő út 27-29. képviseli: Szűcs Ádám ügyvezető, a továbbiakban: Kft.) 2023. december 13-án megkötött Megbízási Szerződés 2026. január 1-jéig szóló meghosszabbítását, téli – 2024. október 1. és 2025. április 30. közötti – zárvatartás mellett.
2. Tűzze napirendjére legkésőbb 2025 márciusi ülésén a Kft-t megillető üzemeltetési díj vállalásának, illetve az Üdülő 2025 évi teljes lezárásának kérdését. A tulajdoni részaránynak megfelelő üzemeltetési díj 1.445.000,- Ft/év összeg forrása a 2025. évi költségvetésben megtervezésre kerül.
3. Hatalmazza fel a Polgármestert Cegléd Város Önkormányzat és a Kft. közötti 1. pontban hivatkozott szerződésmódosítás aláírására.
4. Kérje fel a Kft. ügyvezetőjét, hogy legkésőbb 2025. március 31-ig készítsen beruházási koncepció-tervet az Üdülő piacképes szálláshelyként való hasznosításához szükséges korszerűsítésére, és terjessze azt a tulajdonos önkormányzatok polgármesterei elé.
5. Kérje fel a Polgármestert, hogy jelen határozattal keresse meg az Üdülő társtulajdonos önkormányzatait, az egyező döntéshozatal elősegítése érdekében.
6. Utasítsa a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő a 2. pontban: 2025. március 20.

a 3. pontban: 2024. december 20.

a 4. pontban: 2025. március 31.

5-6. pontokban: azonnal

Felelős: dr. Csáky András polgármester

5. Napirend (az előterjesztés a jegyzőkönyv 5. számú melléklete): **A Cegléd Város Önkormányzata és valamennyi intézményének könyvvizsgálói feladatainak ellátása**

Takátsné Györe Anett: meghosszabbításról van szó, Gulyás Csaba fogja továbbra is ellátni a könyvvizsgálói feladatokat. Kérdezi a bizottságot, hogy van-e kérdésük, észrevételük a napirendet illetően. Hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja az előterjesztett határozati javaslat elfogadását, melyet a GB szavazásnál jelen lévő 11 tagja – 11 igen, egyhangú szavazat mellett – elfogadott és meghozta az alábbi határozatot:

314/2024. (XII. 9.) GB határozat

Cegléd Város Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy

- 1.) Bízza meg a GMB Holding Pénzügyi Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaságot (1097 Budapest, Vaskapu u. 1/a. 2 em. 1.) Cegléd Város Önkormányzata és a fenntartásában működő valamennyi költségvetési szerve és többségi tulajdonában lévő gazdálkodó szervezete (együtt: intézmények) könyvvizsgálatával:
 - 1.1. a könyvvizsgálat elvégzéséért felelős: Gulyás Csaba okleveles könyvvizsgáló;
 - 1.2. a megbízás időtartama 2025. január 1. – 2026. december 31-ig terjedő időszak – a zárszámadásokat beleértve.
 - 1.3. a könyvvizsgáló díjazását 6.600.000 Ft/év + áfa összegben állapítsa meg.
- 2.) Hatalmazza fel a Polgármestert a fentiek alapján a könyvvizsgálói szerződés aláírására.
- 3.) Utasítsa a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

6. Napirend (az előterjesztés a jegyzőkönyv 6. számú melléklete): Stratégiai Ellenőrzési Terv 2025-2028.

Takátsné Györe Anett: Kérdezi a jelenlévőket, hogy van-e kérdés, észrevétel a napirendet illetően. Ennek hiányában szavazásra bocsátja az előterjesztett határozati javaslat elfogadását, melyet a GB jelen lévő 11 tagja – 11 igen, egyhangú szavazat mellett – elfogadott és meghozta az alábbi határozatot:

315/2024. (XII. 9.) GB határozat

Cegléd Város Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy

- Fogadja el Cegléd Város Önkormányzata 2025-2028. időszakra szóló Belső Ellenőrzési Stratégiai Tervet.
- Fogadja el a Lövész Utcai Óvoda 2025-2028. időszakra szóló Belső Ellenőrzési Stratégiai Tervet.
- Fogadja el a Pesti Úti Óvoda 2025-2028. időszakra szóló Belső Ellenőrzési Stratégiai Tervet.
- Fogadja el a Széchenyi Úti Óvoda 2025-2028. időszakra szóló Belső Ellenőrzési Stratégiai Tervet.
- Fogadja el a Kossuth Múzeum 2025-2028. időszakra szóló Belső Ellenőrzési Stratégiai Tervet.
- Fogadja el a Ceglédi Városi Könyvtár 2025-2028. időszakra szóló Belső Ellenőrzési Stratégiai Tervet.
- Fogadja el a Bölcsődei és Védőnői Igazgatóság 2025-2028. időszakra szóló Belső Ellenőrzési Stratégiai Tervet.

2. Utasítsa a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Diósgyőri Gitta címzetes főjegyző

7. Napirend (az előterjesztés a jegyzőkönyv 7. számú melléklete): Belső Ellenőrzési Terv 2025.

Takátsné Györe Anett: Kérdezi a jelenlévőket, hogy van-e kérdés, észrevétel a napirendet illetően. Ennek hiányában szavazásra bocsátja az előterjesztett határozati javaslatot, majd megállapítja, hogy a GB jelen lévő 11 tagja – 11 igen, egyhangú szavazat mellett – elfogadta a javaslatot és meghozta az alábbi határozatot:

316/2024. (XII. 9.) GB határozat

Cegléd Város Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy

1. Fogadja el Cegléd Város Önkormányzata 2025. évi Belső Ellenőrzési Tervét az alábbi tartalommal:
 - I/ Önkormányzat irányítói jogkörében végzett Belső Ellenőrzési Terve
 - II/ Önkormányzat által fenntartott költségvetési szervek belső ellenőrzési tervei
 - Lövész Utcai Óvoda Belső Ellenőrzési Terve
 - Pesti Úti Óvoda Belső Ellenőrzési Terve
 - Széchenyi Úti Óvoda Belső Ellenőrzési Terve
 - Kossuth Múzeum Belső Ellenőrzési Terve
 - Ceglédi Városi Könyvtár Belső Ellenőrzési Terve
 - Bölcsődei és Védőnői Igazgatóság Belső Ellenőrzési Terve

2. Utasítsa a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Diósgyőri Gitta címzetes főjegyző

8. Napirend (az előterjesztés a jegyzőkönyv 8. számú melléklete): Cégstruktúra szakértői áttekintése, 1. részfeladat teljesítése és tartalékkeret felhasználása

Takátsné Györe Anett: két határozatból áll a döntés. Észrevétele lenne. Nem látta az ügyvezetők szerződés tervezetét, de van ilyen is. Van egy olyan pont benne, hogy a megbízott tudomásul veszi, hogy a megbízási jogviszony ilyen módon történő megszüntetése esetén semmilyen igényt nem érvényesíthet a megbízóval szemben. Vizsgálati anyagot félév múlva fognak kapni. Mindenképpen javasolja, hogy ezt a mondatot töröljék az ügyvezetők tekintetében. Nem fogja a jövő évet érinteni nagy valószínűséggel. Nem gondolja, hogy ilyen hosszú munkaviszony után bármelyik cégnél ez ildomos lenne ennek a mondatnak a bekerülése. Vagyis amint megtörténik az átszervezés, akkor tulajdonképpen semmit nem érvényesíthet az ügyvezető. Ezt az I. határozati javaslat 2. pontjaként kellene szerepeltetni.

Dr. Ferenczi Norbert: vagyis nem kívánják a megbízási szerződésekben érvényesíteni az összevonás esetére szóló megszűnést. Megköszöni az anyag elkészítését.

Takátsné Györe Anett: kérdezi a jelenlévőket, hogy van-e még további kérdésük, észrevételük az előterjesztést illetően. Ennek hiányában szavazásra bocsátja a kiegészített I. határozati javaslat elfogadását, melyet a GB jelen lévő 11 tagja – 11 igen, egyhangú szavazat mellett – elfogadott és az alábbi határozatot hozta:

317/2024. (XII. 9.) GB határozat

Cegléd Város Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy

- 1) Fogadja el a Quantic Hungary Kft (székhely: 6000 Kecskemét Klapka utca 9-11, cg.: 03-09-135475 képviseli: Savanyó Emőke ügyvezető) – a továbbiakban Vállalkozó – részteljesítését, Cegléd Város Önkormányzata és a Vállalkozó között 2024.10.02. napján, „Önkormányzati cégstruktúra szakértői áttekintése és szakmai anyag készítése” tárgyban kelt Vállalkozási Szerződés 3.2. pontja tekintetében.
- 2) Hatalmazza fel a polgármestert a teljesítési igazolás aláírására.
- 3) **Ne kívánja érvényesíteni feltételként az ügyvezetők megbízási szerződésében - a gazdasági társaság összeolvadása esetére - a Vállalkozó javaslatát, miszerint: „Megbízott tudomásul veszi, hogy a megbízási jogviszony ilyen módon történő megszűnése esetén semmilyen igényt nem érvényesíthet Megbízóval szemben.”**
- 4) Utasítsa a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

Takátsné Györe Anett: szavazásra bocsátja az előterjesztett II. határozati javaslat elfogadását, melyet a GB jelen lévő 11 tagja – 11 igen, egyhangú szavazat mellett – elfogadott és az alábbi határozatot hozta:

318/2024. (XII. 9.) GB határozat

Cegléd Város Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy

- 1) Fogadja el a Quantic Hungary Kft (székhely: 6000 Kecskemét Klapka utca 9-11, cg.: 03-09-135475 képviseli: Savanyó Emőke ügyvezető) – a továbbiakban Vállalkozó – 1.170.000 Ft + áfa összegű ajánlatát Cegléd Város Önkormányzata Képviselő-testületének 363/2024. (XI.21.) Ök. határozatában szereplő feladatok, továbbá 585.000 Ft + áfa összegű ajánlatát a 260/2024. (IX.19) Ök. határozat 3. pontjában megjelölt feladatok elvégzése tekintetében.
- 2) Rendelje meg az 1) pontban foglalt feladatok elvégzését Cegléd Város Önkormányzata és a Vállalkozó között 2024.10.02. napján, „Önkormányzati cégstruktúra szakértői áttekintése és

szakmai anyag készítése” tárgyban kelt Vállalkozási szerződés által biztosított tartalékkeret terhére. Teljesítési határidő: 2025.05.31.

- 3) Utasítsa a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

9. Napirend (az előterjesztés a jegyzőkönyv 9. számú melléklete): Cegléd Város Önkormányzatának vagyon- és felelősségbiztosítása

Mészáros Péter: kérdezi, hogy mennyi volt a 2024. évi biztosítási díj. Két ajánlat érkezett be, de kértek-e más biztosítóktól ajánlatokat?

Dr. Gujka Attila: nem lehet összehasonlítani a 2024. évi biztosítási díjjal a mostanit. Elmondja, hogy a vagyon és felelősség biztosítás nem az ő irodájához tartozott, október óta van náluk. Átnézték a biztosításokat és kiderült, hogy az épületek meglehetősen alul voltak biztosítva. Ezért újra kellett készíteni a felmérést. Egyeztettek a Várvag Kft. is. Fontos változás, hogy a Sportcsarnok is most került bele a biztosítási körbe. Ezek nagyon megváltoztatták a kiindulási alapot, s megemelkedett a biztosítási összeg, hogy csak egy évre tudnak szerződést kötni, hogy ne lépjék túl a közbeszerzési értékhatárt. Nem volt már idő a közbeszerzés lefolytatására. Azonban a későbbiekben mindenképpen jó lenne egy több éves futamidejű szerződést kötni. Ehhez viszont közbeszerzést kell kiírni. A biztosítási ajánlatok a tegy alkusz cégen keresztül intézték. Örültek, hogy ilyen rövid idő alatt legalább ezt a két ajánlatot sikerült beszerezni.

Takátsné Györe Anett: a szerződések gyakorlatilag már felmondásra kerültek, különben nem lehetne átkötni. Kicsit futnak maguk után. Kérdezi, hogy ez minden vagyontárgyat érinti-e és az érintettek ki lesznek-e értesítve. Gondol a játszóeszközökre.

Dr. Gujka Attila: a játszóeszközök, a BMX pálya is belekerült. Azok a vagyontárgyak nincsenek benne, amelyek a Várvag Kft. hasznosításában vannak és bérleti díjat szednek utána, ezekre a Kft. köt biztosítást.

Takátsné Györe Anett: Kérdezi a bizottság tagjait, hogy van-e még kérdésük a napirenddel kapcsolatban. Hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja az előterjesztett határozati javaslatot, melyet a GB szavazásnál jelen lévő 11 tagja – 11 igen, egyhangú szavazat mellett – elfogadott és meghozta az alábbi határozatot:

319/2024. (XII. 9.) GB határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Gazdasági Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy

- 1.) az önkormányzat vagyon-, és felelősségbiztosítására a „Biztos Jövő” 97 Kft. biztosítási alkusz ajánlata alapján az UNIQA Biztosító Zrt.-vel kössön biztosítási szerződést 2025. január 01. napjától 2025. december 31. napjáig, **10.199.783,- Ft/év** szolgáltatási díj ellenében.
- 2.) Hatalmazza fel a polgármestert a szerződés aláírására, valamint a szükséges jognyilatkozatok megtételére.
- 3.) Utasítsa a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Diósgyőri Gitta címzetes főjegyző

10. Napirend (az előterjesztés a jegyzőkönyv 10. számú melléklete): Cegléd, belterület 8971/17, 8971/27 és 8971/30 hrsz-ú, „kivett közforgalom elől el nem zárt magánút” megnevezésű ingatlanok és azokon haladó vízelétesítmények tulajdonjogának ingyenes felajánlása az önkormányzat javára

Dr. Ferenczi Norbert: a „B” határozati javaslat elfogadását javasolja, tekintettel arra, hogy ha a vízzel valami történik, akkor úgylis be kell menni. Legalább kerüljön tulajdonba. Nagyon üdvözlí a 6. pontot, ami szolgalmi jogot alapít. Az előírások illőek és üdvösek az úttal kapcsolatban.

Dr. Csáky András: kéri, hogy az „A” határozati javaslatot fogadja el a bizottság, hogy valamilyen módon ki tudják kényszeríteni az út megépítését. Ha most átveszik a művek, akkor a beruházó a füle botját nem fogja mozdítani és mutogatni fog az önkormányzatra, hogy építse meg az utat. Ezzel magukra húzzák ezt a beruházást.

Dr. Ferenczi Norbert: köszöni a tájékoztatást, megértette. A testületi ülésig megfontolják a polgármester úr által elmondottakat.

Takátsné Györe Anett: Kérdezi a bizottság tagjait kívánnak-e még hozzászólni az előterjesztéshez. Hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja az előterjesztett „A” elfogadását, melyet a GB szavazásnál jelen lévő 11 tagja – 11 igen, egyhangú mellett – elfogadott, és meghozta az alábbi határozatot:

320/2024. (XII. 9.) GB határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Gazdasági Bizottsága javasolja a Képviselő-testületének, hogy

- 1.) Ne fogadja el az Á.E.ÉP. Építő és Ingatlanforgalmazó Kft. (székhely: 2700 Cegléd, Hold utca 19., Cg.: 13-09-095578, képviseli önállóan: Egressi Zsolt) (a továbbiakban: Beruházó) térítésmentes felajánlását, amely a Cegléd, belterület 8971/17, 8971/27 és 8971/30 hrsz.-ú ingatlanok és az azokon megépített vízelétesítmények (víz- és szennyvízhálózat) térítésmentes önkormányzati tulajdonba adására irányul.
- 2.) Jelentse ki, hogy a Cegléd, belterület 8971/17, 8971/27 és 8971/30 hrsz.-ú ingatlanok térítésmentes önkormányzati átvételéhez a megépített vízelétesítményekkel (víz- és szennyvízhálózat) együtt akkor járul hozzá, ha az azokon található magánutak
 - a) a vonatkozó szabványoknak, jogszabályoknak megfelelően minimálisan útalappal ellátottan megtervezésre és engedélyeztetésre kerülnek,
 - b) az elkészült terveknek megfelelően a hozzájuk tartozó csapadékvízelvezető/szikkasztó árkokkal együtt megépülnek, valamint, forgalomba helyezésük is megtörténik, továbbá
 - c) az elkészült utak mellett az áramszolgáltató által engedélyezett közvilágítás is kiépítésre került és
 - d) a Beruházó a fenti feladatok elvégzését az Önkormányzattal kötendő megállapodásban vállalja.
- 3.) Hatalmazza fel a Polgármestert, hogy Cegléd Város Önkormányzata képviseletében teljeskörűen eljárjon, a 2.) pont szerinti feltételekkel a Beruházóval megállapodást kössön, a szükséges nyilatkozatokat megtegye.
- 4.) Utasítsa a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 1-2.), 4.) azonnal
3.) folyamatos

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

11. Napirend (az előterjesztés a jegyzőkönyv 11. számú melléklete): KAP-RD43-1-24 kódszámú pályázat benyújtása

Klément György: elmondja, hogy az ő körzetében rengetek külterületi dűlő út található. Ezek közül a legfontosabb a Seres dűlő, ahol rengeteg tanyás ingatlan és gazdasági vállalkozás van. Illetve a vasúthoz vezet, és két újabb dűlőt tudnak vele feltárni a Kappanhalmi dűlőt és a Tófü dűlőt. Az útalap elkészült 7-8 évvel ezelőtt, de sajnos nem bírta. Egy szilárd burkolatot kellene rá csinálni. Nyársapát is megközelíthető erről. Szeretné, ha meg lenne csinálva ez a dűlőút. Probléma, hogy az elkerülő út itt indul el, azonban annak elkészülése nagyon távoli. Van még egy út, amire felhívja a figyelmet, ez pedig a Pesti dűlő. Ez is rengeteg élő tanyát tár fel.

Dr. Csáky András: a Seres dűlő megvizsgálása az elsők között volt. Figyelembe kellett venni, hogy a pályázat mit határoz meg. Az elkerülő út megvalósítása jelentős mértékben bizonytalanná teszi a dűlő sorsát, mivel valószínűleg felvonulási területként fogják használni majdan. Kritikus lenne, ha megcsináltatnák és utána hatalmas gépekkel tönkre teszik. Költségvetés szempontjából sem volt jó választás a Seres dűlő, mivel nagyon limitált a keretösszeg. Ezen okok miatt elvetették.

Tabáni Ádám: elmondja, hogy 11 dűlőutat vizsgáltak meg. Voltak ezekre előzetes költségbebecslések. Az értékelési szempontok alapján kerül kiválasztása a Károlyi dűlő, az Ölyv utca és az Unghvári László utca. Az Ölyv utcánál a tervezés során sikerült feltárni, hogy olyan ingatlanok esnek az útba, amelyekhez tulajdonjogi szerződéssel kell rendelkeznie az önkormányzatnak a fenntartási időszak alatt. Ezért ezt meghosszabbíthatja és megnövelheti a költségeket. A Károlyi dűlő kb. bruttó 120 millió forintból megvalósítható a mai árak szerint. Illetve az Unghváry László utcára voltak tervek és a szilárd burkolattal történő ellátás is megkezdődött. A mostani felhívás nem csak a mezőgazdasági termelőknek az érintettségét írja elő, hanem a szolgáltatások eljuttatását is szeretné segíteni, amelyek a lakosságot is érintenék. Ez utóbbi utca az értékelési szempontok alapján jelentős szerepet tölthet be. Szűkítették a 11 dűlőt, és az előterjesztésben felsorolt két útra esett a választás.

Klément György: ettől függően szeretné jelezni, hogy a következő lehetőségnél vegyék figyelembe a Seres dűlőt, ha lehet az elsők között. Ez egy nagy kiterjedésű terület és sok ingatlant érint.

Takátsné Györe Anett: kérdezi a bizottság tagjait kívánnak-e még hozzászólni az előterjesztéshez és az elhangzott javaslatokhoz. Hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja az előterjesztett határozatot, melyet a GB szavazásánál jelen lévő 11 tagja – 11 igen, egyhangú mellett – elfogadott, és meghozta az alábbi határozatot:

321/2024. (XII. 19.) GB határozat

Cegléd Város Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy

1.) nyújtson be pályázatot a „Közös Agrárpolitika” pályázati lehetőségét kihasználva – „Ceglédi Külterületi Utak Fejlesztése 2024” címmel pályázatot kíván beadni a **KAP-RD43-1-24** kódszámú, **Külterületi helyi közutak fejlesztése** című felhívásra

1.1 A projekt címe: „Ceglédi Külterületi Utak Fejlesztése 2024”

1.2 A projekt megvalósítási helyszíne, helyrajzi száma: Cegléd, külterület lévő Unghváry László utca 264 m-en (10798 hrsz) és Cegléd külterületén lévő Károlyi dűlő 1024 m-en (01141 hrsz).

1.3 A beruházás költségigénye nettó: **124 214 791.-HUF.**

A projekt bruttó költségigénye mindösszesen: **157 752 785.-HUF.**

Az igényelt támogatás összege: **149 865 146.-HUF.**

A megvalósításhoz szükséges saját forrás összege: **7 887 639.-HUF.**

Ilyés Marianna: a tervtanács felállítását a Magyar Építészeti törvény kötelezővé teszi. A településképi véleményezés az építési engedélyezés előtt történik. Eddig a polgármester kérte fel a főépítést a véleményezésre ezt fogja kiváltani, hogy most már a tervtanács látja el a feladatot. Minimum 3 fővel fog működni.

Dr. Csáky András: a jogszabály úgy alkotódott meg, hogy a kormánynak nehogy véletlenül támogatnia kelljen a tervtanács létrehozását, mert legalább 10 településnek kell csatlakoznia, hogy normatív támogatást kapjon az önkormányzat, s ettől a számtól nagyon messze állunk. Ezért módosították a főépítész asszony szerződését, megemelték az óraszámát és a javadalmazását ehhez igazították.

Takátsné Györe Anett: a tanácsnokok díjazását be kell majd a költségvetésbe tervezni.

Ilyés Marianna: igen, így van. A tervtanácsba szakmailag elismert építészeket kell felkérni pl. Farkas Gábor Kecskemétről. Nekik óradíjuk van, ami költségként jelentkezik. Ha a járásban a kistépülések nem foglalkoztatnak főépítést, akkor automatikus a járás székhelyhez fognak jönni. Levelet írtak a településeknek, december 31-ig kell a nyilatkozatot megtenni a jegyző felé. Jelenleg a 9 község közül 3 nem nyilatkozott. Hat település önállóan megoldja, foglalkoztatni fog főépítést. Ha a három település nemleges választ ad, akkor január 1-jétől Ceglédnek kötelezően el kell látnia a feladatot.

Dr. Diósgyőri Gitta: nem kap az önkormányzat az államtól pénzt, be kell tervezni a költségvetésbe. Le fog ülni tárgyalni a polgármesterekkel, jegyzőkkel. Nulla forintért is el kell látni. Ki kell járni helyszínre, felmérni, fényképeket kell készíteni, rengeteg plusz fizikai munkával jár együtt. Nem csak papír készítésről van szó, valószínűleg fel kell még venni munkavállalókat, hogy biztonságosan el tudja látni a hivatal a feladatot.

Takátsné Györe Anett: Kérdezi az előterjesztőt és a bizottság tagjait, hogy kívánnak-e kérdezni, hozzászólni a napirendhez. Észrevétel, kérdés hiányába szavazásra bocsátja az előterjesztett rendelet-tervezetet, melyet a GB szavazásánál jelen lévő 10 tagja – 10 igen, egyhangú szavazat mellett – elfogadott:

323/2024. (XII. 9.) GB határozat

Cegléd Város Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy

- 1.) Fogadja el a helyi építészeti tervtanács létrehozásáról, működési feltételeiről, eljárási szabályainak megállapításáról szóló rendeletet.
- 2.) Utasítsa a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Diósgyőri Gitta címzetes főjegyző

14. Napirend (az előterjesztés a jegyzőkönyv 14. számú melléklete): Cegléd Város Településképi Védelméről szóló 37/2017. (XII.21.) ök. rendelet módosításának indítása

Takátsné Györe Anett: elmondja, hogy hozzá kell igazítani a rendeletet a törvényhez. Kérdezi az előterjesztőt és a bizottság tagjait, hogy kívánnak-e kérdezni, hozzászólni a napirendhez. Észrevétel, kérdés hiányába szavazásra bocsátja az előterjesztett határozati javaslatot, melyet a GB szavazásánál jelen lévő 10 tagja – 10 igen, egyhangú szavazat mellett – elfogadott:

324/2024. (XII. 9.) GB határozat

Cegléd Város Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy

1. Fogadja el a határozat mellékletét képező – Cegléd Város Településképi Védelméről szóló 37/2017. (XII.21.) önkormányzati rendelet (Településképi Rendelet) módosításával összefüggő – főépítési szakmai összefoglalót.
2. Döntson – a magasabb szintű jogszabályi változás átvezetésére való tekintettel – a Településképi Rendelet módosításának megindításáról.
3. Utasítsa a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a Településképi Rendeletet módosító rendelet-tervezet kidolgozására, és a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 1., 2. pontoknál azonnal
3. pontnál folyamatos

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

15. Napirend (az előterjesztés a jegyzőkönyv 15. számú melléklete): „Cegléd Város építészeti értékeinek megóvása 2024” c. pályázati kiíráson nyertes Pályázók átütemezési kérelmeinek elbírálása (saját hatáskörben)

Takátsné Györe Anett: a nyertes pályázók átütemezési kérelmét kell elbírálnia a bizottságnak. Öt ilyen kérelem érkezett. Kérdezi a bizottság tagjait, hogy kívánnak-e kérdezni, hozzászólni a napirendhez. Észrevétel, kérdés hiányába szavazásra bocsátja az előterjesztett I. határozati javaslatot, melyet a GB szavazásánál jelen lévő 10 tagja – 10 igen, egyhangú szavazat mellett – elfogadott és az alábbi határozatot hozta:

325/2024. (XII. 9.) GB határozat

Cegléd Város Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága a Cegléd Város településképi követelményei alkalmazásának önkormányzati ösztönzéséről szóló 9/2018. (V. 30.) önkormányzati rendelet 18.§ (3) bekezdése alapján

1. Engedélyezi a **Cegléd, Bercsényi u. 1., 3560 hrsz.** alatti helyi egyedi védelem alatt álló épület utcai lábazat felújítás pénzügyi elszámolásának átütemezését. **A pénzügyi elszámolás benyújtás új határidejének 2025. június 30. napját állapítja meg.**
2. Utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a támogatási szerződés módosításának előkészítésére, valamint a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 1. pont esetében: azonnal
2. pont esetében: folyamatos

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

Takátsné Györe Anett: szavazásra bocsátja az előterjesztett II. határozati javaslatot, melyet a GB szavazásánál jelen lévő 10 tagja – 10 igen, egyhangú szavazat mellett – elfogadott és az alábbi határozatot hozta:

326/2024. (XII. 9.) GB határozat

Cegléd Város Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága a Cegléd Város településképi követelményei alkalmazásának önkormányzati ösztönzéséről szóló 9/2018. (V. 30.) önkormányzati rendelet 18.§ (3) bekezdése alapján

1. Engedélyezi a **Cegléd, Selyem u. 3., 246 hrsz.** alatti helyi egyedi védelem alatt álló lakóépület utcai homlokzat felújítás pénzügyi elszámolásának átütemezését. **A pénzügyi elszámolás benyújtás új határidejének 2025. december 31. napját állapítja meg.**
2. Utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a támogatási szerződés módosításának előkészítésére, valamint a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 1. pont esetében: azonnal
2. pont esetében: folyamatos

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

Takátsné Györe Anett: szavazásra bocsátja az előterjesztett III. határozati javaslatot, melyet a GB szavazásánál jelen lévő 10 tagja – 10 igen, egyhangú szavazat mellett – elfogadott és az alábbi határozatot hozta:

327/2024. (XII. 9.) GB határozat

Cegléd Város Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága a Cegléd Város településképi követelményei alkalmazásának önkormányzati ösztönzéséről szóló 9/2018. (V. 30.) önkormányzati rendelet 18.§ (3) bekezdése alapján

1. Engedélyezi a **Cegléd, József A. u. 14., 194 hrsz.** alatti helyi egyedi védelem alatt álló épület tetőhéjazat cseréje pénzügyi elszámolásának átütemezését. **A pénzügyi elszámolás benyújtás új határidejének 2025. június 30. napját állapítja meg.**
2. Utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a támogatási szerződés módosításának előkészítésére, valamint a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 1. pont esetében: azonnal

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

2. pont esetében: folyamatos

Takátsné Györe Anett: szavazásra bocsátja az előterjesztett IV. határozati javaslatot, melyet a GB szavazásánál jelen lévő 10 tagja – 10 igen, egyhangú szavazat mellett – elfogadott és az alábbi határozatot hozta:

328/2024. (XII. 9.) GB határozat

Cegléd Város Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága a Cegléd Város településképi követelményei alkalmazásának önkormányzati ösztönzéséről szóló 9/2018. (V. 30.) önkormányzati rendelet 18.§ (3) bekezdése alapján

1. Engedélyezi a **Cegléd, Malom u. 14., 3688 hrsz.** alatti helyi egyedi védelem alatt álló lakóépület utcai homlokzat felújítás, ornamentika felhelyezése pénzügyi elszámolásának átütemezését. **A pénzügyi elszámolás benyújtás új határidejének 2025. július 31. napját állapítja meg.**
2. Utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a támogatási szerződés módosításának előkészítésére, valamint a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 1. pont esetében: azonnal

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

2. pont esetében: folyamatos

Takátsné Györe Anett: szavazásra bocsátja az előterjesztett V. határozati javaslatot, melyet a GB szavazásánál jelen lévő 10 tagja – 10 igen, egyhangú szavazat mellett – elfogadott és az alábbi határozatot hozta:

329/2024. (XII. 9.) GB határozat

Cegléd Város Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága a Cegléd Város településképi követelményei alkalmazásának önkormányzati ösztönzéséről szóló 9/2018. (V. 30.) önkormányzati rendelet 18.§ (3) bekezdése alapján

1. Engedélyezi a **Cegléd, Pesti út 33., 453 hrsz.** alatti helyi egyedi védelem alatt álló lakóépület homlokzat festés pénzügyi elszámolásának átütemezését. **A pénzügyi elszámolás benyújtás új határidejének 2025. július 31. napját állapítja meg.**
2. Utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a támogatási szerződés módosításának előkészítésére, valamint a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 1. pont esetében: azonnal

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

3. pont esetében: folyamatos

Horváth József visszatért a terembe, a Gazdasági Bizottság létszáma ismét 11 fő.

16. Napirend (az előterjesztés a jegyzőkönyv 16. számú melléklete): A lakások és helyiségek bérletéről szóló önkormányzati rendelet módosítása – Rendelet

Takátsné Györe Anett: kiosztottak most egy új javaslatot. A Várvag Kft. részéről egységes díjmelés került előterjesztésre. Az anyagban csak a lakások vannak felsorolva és a javasolt megemelt négyzetméter ár. A lakások a Kft. szerint azonos négyzetméter áron vannak besorolva annak megfelelően, hogy milyen a lakásnak a felújítottága, komfortfokozata. Van szociális és nem szociális helyzet alapján bérlő lakások. Az elsőbe a szociális helyzet alapján bérlő lakásoknál javasolj a Várvag által javasolt árakat. Viszont a fecske lakásoknál nagyobb emelést szeretne javasolni. Véleménye szerint nem helyes százalékban meghatározni az emelést, mert egy alacsony díjnál egy százalékos emelés kevesebb, mint egy magasabb bérleti díjnál. Van olyan bérlő, aki elve magasabb összeget fizet, mivel a pályáztatás során van lehetősége nagyobb összeget ajánlani. Amit most meghatároznak az a minimálisan kiadható összeg lenne. A fecske lakások 35 m² alapterületű lakások. Most jelenleg megközelítőleg 34.000 Ft/hó a díjuk ezeknek. Ez jóval a piaci ár alatt van, még akkor is, ha kötelező megtakarítást kell képeznie. Az emeléssel 49.000 Ft/hó lenne bruttóban, ami a piaci ár egyharmada körülbelül.

A nem szociális lakásoknál meg vannak jelölve, hogy melyik emeletes házakban vannak. Az értékes lakások pl. Szolnoki út, Damjanich u. 17. esetében nem javasolt változtatást, azon az emelésen, amit a Várvag Kft. javasolt. A Damjanich u. 8. a legkorszerűbb társasháza jelenleg az önkormányzatnak, amit javasol hozzárendelni a Kossuth tér és a Szabadság téri lakások díjtételeihez. Kéri, hogy forintálisan legyenek szerepeltetve az emelések, ne százalékosan. Valahogyan utol kell érni a piaci viszonyokat. A Gazdasági Bizottság által odaitélt lakásoknál az lenne a cél, hogy minél kedvezőbb áron adja bérlő az önkormányzati ingatlanokat.

Bobál István: a bérlakás kérdése az elkövetkező években sokszor elő fog kerülni. Rendkívül fontosnak tartja a kérdését. Cegléd nincs rossz helyzetben, mivel elég nagyszámú lakással rendelkezik az önkormányzat. A nem szociális helyzet alapján bérlő lakásokról szeretne beszélni. El tudja fogadni a most a bizottság elé kerül javaslatot. hozzáteszi, hogy 10-20 %-kal alacsonyabb lakbért el tud képzelni, mint amit a piac Cegléden diktál. Nem tartja feltétlenül fontosnak, hogy az önkormányzat által bérbeadott lakások elérje a piaci díjakat. Azt viszont fontosnak tartja, hogy abból a pénzből, amit az önkormányzat a bérletekből kap, annak egy részét visszafordítsák a meglévő lakásállomány korszerűsítésére.

Takátsné Györe Anett: jogszabály előírja, hogy kötelezően vissza kell fordítani a befolyt összegeket az ingatlanok felújítására.

Bobál István: mennyit kell visszafordítani? Számításai szerint 100 millió forint bevételt jelent ez éves szinten az önkormányzatnak.

Mótyán Krisztián: a befolyó bérleti díjak 25-30 %-át fordítják a lakások ütemezett karbantartására, illetve fordítanak ebből lakásfelújításra is. A költségvetésükben vannak olyan lakások, amelyek esetében a teljes körű felújításra kérnek forrást. Ezeket a lakások értékesítéséből származó bevételekből – törvényi előírásnak megfelelően – végzik. Kétfelé bontják egyrészt a nagy, több, mint 10 millió forint ráfordítást igénylő felújításokra pl. Kossuth tér 10/A három lakás, másrészt, ahol nem éri el ezt az összeget, azt a saját bevételből finanszírozzák. Ezek nem igényelnek akkor ráfordítást. Továbbá a karbantartásokat is ebből a pénzből oldják meg, ilyen amikor egy lakó kiköltözik és festés szükséges. Történik felújítás, sőt az elmúlt években nagyon sok lakást tettek rendbe. Ezeket már magasabb díjjal tudják kiadni a pályáztatás során.

Bobál István: akkor ez azt jelenti, hogy 100 millió forint feletti éves bevétele van a Várvagnak.

Mótyán Krisztián: az idei évben kb. 145 millió forint.

Bobál István: 145 millió forint 30 %-át fordítja a Kft. a lakások karbantartására. Nyilván más a felújítás és más a karbantartás. Hogy milyen rend szerint történik a felújítás arra van terv kidolgozva?

Mótyán Krisztián: ezt előre nem látják. Vannak természetesen olyan lakások, amelyek már üresen állnak, mert annyira le vannak lakva. Most egy ilyen van a Szabadság tér 8. szám alatt, ezt tervezik előre. Ahogy a lakások megürülnek úgy tervezik a karbantartásokat, felújításokat.

Bobál István: amennyiben a bevétel 30 %-a mindig a felújításra meg, akkor azt el tudja fogadni. Kérdezi, hogy a 70 % mire fordítódik.

Mótyán Krisztián: takarításra, postaköltségre, végrehajtási költségre, üzemeltetési költségekre, illetve a Várvag Kft. működésére. Minden évben be kell számolniuk a bevételek tekintetében kötelezően a testületnek.

Takátsné Györe Anett: ha mégis valakit az emelés rosszul érint, akkor a rendelet tartalmaz egy szociális hálót, ami azt jelenti, hogy a megemelet összeg különbözetére, 50 %-ig rászorultsági alapon kérheti az elengedést.

Dr. Diósgyőri Gitta: ez a rendeletben benne van és törvény írja elő.

Takátsné Györe Anett: hangsúlyozza, hogy van lehetőség az elengedésre, amennyiben megemelik a díjakat.

Dr. Ferenczi Norbert: technikailag a módosít úgy lehet megoldani, hogy a bizottság hoz egy határozatot, amelyben felkéri az előterjesztőt, hogy mellékletnek megfelelően dolgozza át a rendelet-tervezetet és a csütörtöki ülésre terjessze elő.

Mótyán Krisztián: kiegészíti, hogy úgy véli, hogy amennyiben úgy látja, hogy visszaesik a bérleti állomány akkor azt jelezni fogja a bizottságoknak és a testületnek. Sok lakót rosszul fog érinteni. Márciusi lenne az emelés, mert akkor az infláció követő emeléssel együtt megtudják oldani egyszerre.

Takátsné Györe Anett: kb. 20%-os emelés az infláció nélkül. Akik pályáznak lakásokra és nem hosszú évek óta élnek önkormányzati bérlakásban, azok már a megemelet díjtól is lényegesen magasabb díjra pályáznak már. Ezt lehet látni. Őket az emelés nyilván nem fogja érinteni, csak az inflációs. Kérdezi az előterjesztőt és a bizottság tagjait, hogy kívánnak-e még kérdezni, hozzászólni a napirendhez. Észrevétel, kérdés hiányába szavazásra bocsátja az előterjesztett rendelet-tervezetet, melyet a GB szavazásánál jelen lévő 11 tagja – 11 igen, egyhangú szavazat mellett – elfogadott:

330/2024. (XII. 9.) GB határozat

Cegléd Város Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy

1. fogadja el az önkormányzat tulajdonában lévő lakások és helyiségek bérletéről szóló 11/2023. (IV. 27.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendeletet.
2. Utasítsa a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatal a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal.

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

Takátsné Györe Anett: szavazásra bocsátja az újonnan megfogalmazott határozati javaslatot, melyet a GB szavazásánál jelen lévő 11 tagja – 11 igen, egyhangú szavazat mellett – elfogadott:

331/2024. (XII. 9.) GB határozat

Cegléd Város Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága

1. felkéri az előterjesztőt, hogy a helyben osztott, módosított lakbéreket tartalmazó mellékletnek megfelelően dolgozza át az önkormányzat tulajdonában lévő lakások és helyiségek bérletéről szóló 11/2023. (IV. 27.) önkormányzati rendelet-tervezetet és terjessze elő a képviselő-testület soron következő ülésére.
2. Utasítsa a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2024. december 11.

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

17. Napirend (az előterjesztés a jegyzőkönyv 17. számú melléklete: A fizetőparkolók előírásairól szóló önkormányzati rendelet módosítása

Takátsné Györe Anett: nem egységes az emelés. Kérdezi, hogy mi ennek az oka.

Mótyán Krisztián: két évvel ezelőtt nem arányos arányban emelték a bérletek árát. Az utóbbi időben viszont megnőtt a bérlettel rendelkezők aránya. Viszont ez így eltolta a bevételek arányát negatív irányba és ezt próbálják most kompenzálni.

Takátsné Györe Anett: a reggel 7 órai fizetésnek van jogosultsága? Miért 7 órától fizetős a parkolás?

Mótyán Krisztián: ez nagyon rég óta így van. Sőt régebben szombat délelőtt is fizetős volt a parkolás, azonban ez már megszüntetésre került.

Takátsné Györe Anett: hány ellenőr dolgozik jelenleg?

Mótyán Krisztián: kettő. Ebben az évben 4,6 millió forint bírságot szabtak ki. A piac esetében látják, hogy csökken az ügyfélforgalom, a multik elviszik az ügyfeleket. Ezért gondolták, hogy próbálják meg a hátsó parkoló rész bizonyos időszakban ingyenessé tételével ösztönözni az embereket és a piac forgalmát növelni. A termelők és árusok érdekeit vették figyelembe. Kéri a testületet, hogy támogassák ezt a kezdeményezését. Csak a hátsó részt akarják bevonni a térítésmentességbe csak piaci napokon és csak a megjelölt időszakban 7-10 között.

László Ágnes: a szándék jó, viszont vannak kétségei. Korán reggel tele van ez a parkolórész, ha még szabaddá is teszik, akkor pedig még inkább nem lesz esély a parkolásra. Fizetéssel ösztönzik az embereket, hogy haladjon az elintézendő dologával. Ne foglalja a helyet órákon keresztül. Véleménye szerint ezzel nem ösztönzik a piaci forgalmat.

Dr. Csáky András: érti a szándékot. Meg lehetne úgy oldani, hogy a termelők, árusok kapjanak egy engedélyt, hogy ezeken és ezeken a napokon ingyenes parkolhatnak. Meg kell adni a rendszámokat és azok alapján ingyenes parkolhatnak.

Mótyán Krisztián: a vevőknek, a vásárlóknak akar kedvezni, nem az árusoknak. Bevétel azokon a parkolóhelyeken a piaci napokon van. Nem piaci napokon alacsony az igénybevétel intenzitása. A Selyem utcában állnak többen, hiszen ott ingyenes a parkolás. Igazat ad László Ágnes képviselő asszonynak - benne van a veszély, hogy kihasználják sokan a lehetőséget, adott esetben odaállnak és két órát ingyen parkolnak. Úgy gondolja, hogy akik napi rendszerességgel munkahely megközelítés végett megveszik igénybe, azok megveszik a bérlet. Azt is lehet, hogy csak egy évre vagy félévre

vezetik be és meglátják, hogy milyen a visszhangja. A saját piaci bérlőinek az érdekeit nézte, mivel ők a vásárlókból él.

László Ágnes: rendben van. Csak a piaci napokon az eladók be fognak állni a szabadparkolóhelyekre és otthagyják az autókat, s így nem kap helyet a vevő, mivel az árusok fogják elfoglalni az ingyenesen biztosított helyeket.

Mótyán Krisztián: a termelők, árusok a nem fizetős helyeken állnak meg alapból. Van, aki bérel a piac mögötti területen helyet magának.

Takátsné Györe Anett: érti mindenki szándékát. Egyet ért László Ágnes képviselő asszonnyal. Felül kell vizsgálni a parkolókat, mivel sok hely készült el az utóbbi időszakban és azok nincsenek még bevonva a fizetőparkoló zónákba pl. Selyem utca. Talán érdemes lenne megnézni, hogy lehetne-e olyat megvalósítani, hogy félóra ingyenes lenne és utána magasabb díjfizetési kötelezettség lenne. több városban is működik ilyen rendszer. Ezt most nem fogják tudni eldönteni, mert meg kell nézni a technikai hátteret is. Mindenképpen László Ágnes képviselő asszonnyal ért egyet, véleménye szerint is be fog ragadni a forgalom. Minden lehetőségnek van előnye és hátránya, nem biztos, hogy lehet jó döntést hozni. Kéri, hogy engedélyék el, nem javasolja. Még a reggel 7 órai fizetőparkolási idő módosítást kéri, hogy fontolják meg a jelenlévők.

Mótyán Krisztián: javasolja, hogy a reggel 7 órát vizsgálják meg később, mert ez a programozást érinti. Ne január 1-jétől legyenek az alapidjak emelése bevezetve, mivel a jövő évi beprogramozás már megtörtént. Kell idő a felkészülésre. Lehet 8 órától kezdeni a fizetési időszakot. Meg fogja nézeti a szolgáltató céggel, hogy hogyan lehet átállítani a rendszert a félórás kedvezményre. Viszont akkor a rendeletet is módosítani kell majd.

László Ágnes: kérdezi, hogy rendelkeznek-e olyan statisztikával, ami időintervallumban kimutatja a parkolásokat.

Mótyán Krisztián: a parkolóóra biztosan nem tud ilyen. A rendszer, a mobilfizetés lehet tudja, de ezt meg kell kérdeznie a szolgáltatótól.

Mészáros Péter: ez a statisztika hasznos lehet, mert akkor látni lehet, hogy mely időszakokban sok a parkolás.

Takátsné Györe Anett: akkor az emelés március 1-jétől indulna?

Mótyán Krisztián: igen.

Dr. Csáky András: korábban már szó volt arról, hogy az ingyenes parkolást igénybe vevők névsorát, listáját is nézzék meg, és e tekintetben is alakítsanak ki kategóriákat.

Mótyán Krisztián: javasolja, hogy akkor végezzenek egy átfogó vizsgálatot.

Károly Ferenc: kérdezi, hogy a Várvag Kft-nek mennyi a parkolásból származó éves bevétele és a költsége.

Mótyán Krisztián: 48 millió forint ebben az évben a várható bevétel. A költség pedig kb. 23 millió forint. Ebben van bérköltség, a szolgáltatói díj, eszközök beszerzési költsége, javítási költség stb.

Takátsné Györe Anett: a jövőben azt is meg kell nézni, hogy a bevételekből adott esetben hogyan lehet új parkolóhelyeket kialakítani a városban. Kérdezi az előterjesztőt és a bizottság tagjait, hogy

kívánnak-e kérdezni, hozzászólni a napirendhez. Észrevétel, kérdés hiányába szavazásra bocsátja a módosított rendelet-tervezet elfogadását, miszerint a piac mögötti ingyenes parkolást nem teszik lehetővé. Megállapítja, hogy a GB szavazásánál jelen lévő 11 tagja – 11 igen, egyhangú szavazat mellett – elfogadott:

332/2024. (XII. 9.) GB határozat

Cegléd Város Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy

1. fogadja el a fizető parkolók előírásairól szóló 13/1999. (V. 1.) Ök. rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezet az előterjesztett 2. § (2) bekezdés rendelkezése - azaz az Árpád utca, Selyem utca Kút utca közötti szakaszát érintő díjmentes időszak - nélkül.
2. utasítsa a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

18. Napirend (az előterjesztés a jegyzőkönyv 18. számú melléklete): Cegléd, 5360/6 hrsz ingatlanrész értékesítésével kapcsolatos döntés

Takátsné Györe Anett: Kérdezi a bizottság tagjait, hogy kívánnak-e kérdezni, hozzászólni a napirendhez. Hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja az előterjesztett „A” határozati javaslat elfogadását, melyet a GB szavazásánál jelen lévő 11 tagja – 11 igen, egyhangú mellett – elfogadott, és meghozta az alábbi határozatot:

333/2024. (XII. 9.) GB határozat

Cegléd Város Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy

1. ne járuljon hozzá a Cegléd Város Önkormányzat tulajdonában levő belterületi Cegléd, 5360/6 hrsz-ú, 3 ha 787 m² nagyságú, „kivett beépítetlen terület” megnevezésű ingatlan megosztásához,
2. utasítsa a VÁRVAG Kft-t a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

19. Napirend (az előterjesztés a jegyzőkönyv 19. számú melléklete): 4549/33;/34;/35;/36;/37;/38 hrsz-ú ingatlanok kijelölése értékesítésre

Klément György: a Molnár utca végén és az Akasztó szél mentén a Szüret utcáig benyúló ingatlanokról van szó az előterjesztésben. Az ingatlanok nagy része szilárdburkolatú úttal van összeköttetésben, ahol minden közmű rendelkezésre áll. Ezért alacsonynak tartja az anyagban szereplő vételárat. Javasolja, hogy 15.000 Ft/m²-es áron értékesítsék ezeket az ingatlanokat. Továbbá kéri, hogy a „Cséri telep” telkesítése is induljon el. Vannak ott még ingatlanok, de ezek kezelését valahogyan rendezni kellene és így egy elég nagy terület lehet értékesíteni.

Mótyán Krisztián: a Czigel térnél azért van csak hat telek kijelölve értékesítésre, mert van ott egy árok, amit meg kell szüntetni és az érinti a többi területet. Egy farmezsgyés árok folytatása. Évekkel ezelőtt az árok Folyó utcai burkolását már megcsinálták és így ebbe a farmezsgyés részbe nem is folyik a víz, hanem folyik ki a Molnár utcára onnan pedig a befogadóba. Felméreték geodétával. Fizikailag is látszik, hogy el van tömődve az árok, használaton kívül van, nem folyik benne víz. Az árok megszüntetésének azonban szigorú előírásai vannak és hosszabb folyamat, de megoldható. A 4549/34 hrsz-ú ingatlan esetében pedig szennyvízcsatorna fut, de nem az építési helyen, amit

egyeztettek már a főépítész asszonnyal. A szolgalmi jogot addig nem lehet rá bejegyeztetni ameddig önkormányzati tulajdonban van.

Az ingatlanok már régen ki lettek jelölve értékesítésre, de időközben az értékbecslés lejárt és ha változás történik az árban, akkor újra be kell hozni a képviselő-testület elé. Most magasabb árra értékelte az értékbecslő, ezért van most a testület, a bizottságok előtt. Ha magasabb értéket határoznak meg, az is lehetséges. Nekik a minimális értéket kell meghatározni. Négy-öt éve próbálják eladni ezeket az ingatlanokat, de még eddig nem sikerült. Sokszor nem is volt érdeklődő.

A „Cséri telep” esetében elmondja, hogy folyamatban van már a telekalakítás. 18 darab telek kerül majd kialakítása. A telepnek volt régen egy belső villamos hálózata, amit meg kell szüntetni, mert közvilágítás van rajta. Ennek az intézése a hivatal által már elkezdődött. A telekalakítások után be fogják hozni a testület elé az értékesítésre történő kijelölést. A képviselő úr által említett épület tulajdonképpen egy társasház, amiben három lakás önkormányzati tulajdonban van, egy pedig magántulajdonban. Vele már többször próbáltak megállapodni, de nem tudnak annyi pénzt fizetni neki az ingatlanért, hogy el tudjon költözni. Lehet ebben az esetben meg kell fontolni, hogy az önkormányzat magasabb piaci árat ajánl fel a tulajdonosnak cserébe, viszont akkor megoldódik az ügy, ki lehet vásárolni a tulajdonost.

Takátsné Györe Anett: kérdezi, hogy csak egy értékbecslő adat ajánlatot, egy céggel dolgozik a Várvag? Sokszor alacsonynak találja az által meghatározott értékesítési árat.

Mótyán Krisztián: igen, egy értékbecslővel dolgoznak. Megnézi a piaci viszonyokat minden esetben.

Takátsné Györe Anett: javasolja, hogy ennyi telek kijelölésénél alkalmazzanak több értékbecslőt. Támogatja Klément György képviselő úr által lemondott emelést. Nettó értékben 8.325.000 Ft, az 555 m²-es ingatlannál.

Kérdezi a bizottság tagjait kívánnak-e hozzászólni az előterjesztéshez és az elmondott javaslatához. Hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a módosított határozati javaslat elfogadását, mely szerint 15.000 Ft/m²-es áron értékesítik a kijelölt ingatlanokat. Megállapítja, hogy a GB szavazásnál jelen lévő 11 tagja – 11 igen, egyhangú mellett – elfogadott, és meghozta az alábbi határozatot:

334/2024. (XII. 9.) GB határozat

Cegléd Város Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy

1. Értékesítse versenyeztetési eljárás lefolytatás útján Cegléd Város Önkormányzat kizárólagos tulajdonában levő Cegléd, belterület 4549/33; 4549/34; 4549/35; 4549/36; 4549/37; 4549/38 hrsz-ú, „kivett beépítetlen terület” megnevezésű, valóságban a Cigle téren található ingatlanokat, **15.000,- Ft/m² minimum vételáron:**

Hrsz	Megnevezés	Terület /m ² /	Nettó ár /Ft/	Bruttó ár /Ft/
4549/33	kivett terület beépítetlen	555	8 325 000	10 572 750
4549/34	kivett terület beépítetlen	553	8 295 000	10 534 650
4549/35	kivett terület beépítetlen	554	8 310 000	10 553 700
4549/36	kivett terület beépítetlen	554	8 310 000	10 553 700
4549/37	kivett terület beépítetlen	554	8 310 000	10 553 700
4549/38	kivett terület beépítetlen	553	8 295 000	10 534 650

2. Utasítsa a VÁRVAG Nonprofit Kft.-t a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

20. Napirend (az előterjesztés a jegyzőkönyv 20. számú melléklete): Cegléd, 8677/10 hrsz-ú ingatlannal kapcsolatos döntés

Takátsné Györe Anett: Kérdezi a bizottság tagjait van-e kérdésük, kívánnak-e hozzászólni az előterjesztéshez. Kérdés, Hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja az előterjesztett „A” határozati javaslat elfogadását, melyet a GB szavazásnál jelen lévő 11 tagja – 11 igen, egyhangú mellett – elfogadott, és meghozta az alábbi határozatot:

335/2024. (XII. 9.) GB határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Gazdasági Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy

1. Rendelje el a tulajdonában lévő Cegléd, belterület 8677/10 helyrajzi számú, „kivett közút” megnevezésű ingatlan (továbbiakban: Ingatlan) megosztását a KISHOLD Földmérő Bt. által készített – jelen határozat elválaszthatatlan mellékletét képező – megosztási vázrajz alapján, és kezdeményezze a kialakuló kb. 93 m² nagyságú terület „közforgalom elől elzárt magánúttá” történő átminősítését.
2. Jelentse ki, hogy a megosztással és a telekalakítással, ingatlan-nyilvántartásban történő átvezetéssel kapcsolatos költségeket eladó és vevő közösen viselik.
3. Sorolja át az ingatlan-nyilvántartásban történő átvezetést követően az 1. pont szerint kialakuló ingatlant a vagyontaszter szerint forgalomképtelen törzsvagyomból forgalomképes üzleti vagyona.
4. Értékesítse az 1. pont szerint kialakuló ingatlant az átsorolást követően, versenyeztetési eljárás lefolytatása nélkül N. Zs. L. ceglédi lakos részére, nettó 7.000,-Ft/m², azaz bruttó 8.890,-Ft/m² vételáron.
5. Hatalmazza fel a Polgármestert, hogy Cegléd Város Önkormányzata képviselőtestületében járjon el, az adásvételi szerződést és ahhoz kapcsolódó dokumentumokat írja alá, a szükséges nyilatkozatokat tegye meg, a telekalakítási engedélyezési és ingatlan-nyilvántartási eljárásokban teljeskörűen járjon el.
6. Utasítsa a VÁRVAG Nonprofit Kft.-t a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

21. Napirend (az előterjesztés a jegyzőkönyv 21. számú melléklete): Cegléd, 8791/6 hrsz-ú ingatlannal kapcsolatos döntés

Takátsné Györe Anett: Kérdezi a bizottság tagjait kívánnak-e hozzászólni az előterjesztéshez. Hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja az előterjesztett „A” határozati javaslat elfogadását, melyet a GB szavazásnál jelen lévő 11 tagja – 11 igen, egyhangú mellett – elfogadott, és meghozta az alábbi határozatot:

336/2024. (XII. 9.) GB határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Gazdasági Bizottsága javasolja a Képviselő-testületének, hogy

1. Rendelje el a tulajdonában lévő Cegléd, belterület 8791/6 helyrajzi számú, „kivett közút” megnevezésű ingatlan (továbbiakban: Ingatlan) megosztását a KISHOLD Földmérő Bt. által készített – jelen határozat elválaszthatatlan mellékletét képező – megosztási vázrajz alapján,

és kezdeményezze a kialakuló 8791/9 hrsz-ú, 160 m² nagyságú terület „közforgalom elől el nem zárt magánúttá” történő átminősítését.

2. Sorolja át az ingatlan-nyilvántartásban történő átvezetést követően az 1. pont szerint kialakuló 8791/9 hrsz-ú ingatlant a vagyontaszter szerint forgalomképtelen törzsvagyontól forgalomképes üzleti vagyontá.
3. Értékesítse az 1. pont szerint kialakuló 8791/9 hrsz-ú ingatlant az átsorolást és a Kérelmező szomszédos ingatlanokra vonatkozó tulajdonjogának bejegyzését követően, versenyeztetési eljárás lefolytatása nélkül Fast Grain Crop Kft. (székhely: 2700 Cegléd, Damjanich u. 11., cégjegyzékszám: 13-09-209886) részére nettó 7.000,-Ft/m², azaz bruttó 8.890,-Ft/m² vételáron.
4. Hatalmazza fel a Polgármestert, hogy Cegléd Város Önkormányzata képviselőjében járjon el, az adásvételi szerződést és ahhoz kapcsolódó dokumentumokat írja alá, a szükséges nyilatkozatokat tegye meg, a telekalakítási engedélyezési és ingatlan-nyilvántartási eljárásokban teljeskörűen járjon el.
5. Utasítsa a VÁRVAG Nonprofit Kft-t a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

22. Napirend (az előterjesztés a jegyzőkönyv 22. számú melléklete): Cegléd, Kossuth F. u. 54. B. lh. 6/17. számú lakás értékesítésre kijelölése

Takátsné Györe Anett: nem javasolj a lakás értékesítését. Kérdezi a bizottság tagjait kívánnak-e kérdezni, hozzászólni az előterjesztéshez. Hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja az előterjesztett „A” határozati javaslat elfogadását, melyet a GB szavazásánál jelen lévő 11 tagja – 11 igen, egyhangú mellett – elfogadott, és meghozta az alábbi határozatot:

337/2024. (XII. 9.) GB határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Gazdasági Bizottsága javasolja a Képviselő-testületének, hogy

- 1.) ne értékesítse a Cegléd Város Önkormányzatának kizárólagos tulajdonában lévő, Cegléd belterület 963/9/A/47 hrsz-ú, természetben Cegléd, Kossuth Ferenc u. 54. B lh. 6. emelet 17. ajtószám alatti lakást.
- 2.) Utasítsa a VÁRVAG Nonprofit Kft-t a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

23. Napirend (az előterjesztés a jegyzőkönyv 23. számú melléklete): Ceglédi Városfejlesztési Kft. által ingyenesen használt Cegléd, Eötvös tér 6. szám alatti 74 m² irodahelyiség használati szerződésének meghosszabbítása

Takátsné Györe Anett: kérdezi a bizottság tagjait kívánnak-e hozzászólni az előterjesztéshez. Hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja az előterjesztett határozati javaslat elfogadását, melyet a GB szavazásánál jelen lévő 11 tagja – 11 igen, egyhangú mellett – elfogadott, és meghozta az alábbi határozatot:

338/2024. (XII. 9.) GB határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Gazdasági Bizottsága javasolja a Képviselő-testületének, hogy

- 1.) hosszabbítsa meg a Ceglédi Városfejlesztési Kft. (székhely: 2700 Cegléd, Eötvös tér 6., adószám: 22767709-2-13, cégjegyzékszám: 13-09-139157, képviseli: Tabáni Ádám Tamás ügyvezető) (továbbiakban: Használó) által ingyenes használatban lévő Cegléd Város

Önkormányzatának kizárólagos tulajdonában lévő, Cegléd belterület 264/2/A/1-es helyrajzi számú, természetben Cegléd, Eötvös tér 6. szám alatti 74 m² alapterületű irodahelyiség használati szerződését 2025. január 1-től határozatlan időre.

2.) Utasítsa a VÁRVAG Nonprofit Kft. - t, a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Csáky András, polgármester

24. Napirend (az előterjesztés a jegyzőkönyv 24. számú melléklete): Ilyés Marianna megbízása

Takátsné Györe Anett: Kérdezi a bizottság tagjait van-e észrevételük az előterjesztést illetően. Ennek hiányában szavazásra bocsátja az előterjesztett határozati javaslat elfogadását, melyet a GB szavazásnál jelen lévő 11 tagja – 11 igen, egyhangú mellett – elfogadott, és meghozta az alábbi határozatot:

339/2024. (XII. 9.) GB határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Gazdasági Bizottsága javasolja a Képviselő-testületének, hogy

- 1.) Bízta meg Ilyés Mariannát 2025. január 1-től 2025. december 31-ig terjedő időre bruttó 759.600 Ft /hó megbízási díj megállapításával a mellékelt megbízási szerződésben meghatározott feladatok ellátásával.
- 2.) Hatalmazza fel a polgármestert a megbízási szerződés aláírására.
- 3.) Utasítsa a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt, hogy a döntésnek megfelelően a szükséges intézkedéseket tegye.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

25. Napirend (az előterjesztés a jegyzőkönyv 25. számú melléklete): Szokolai Attila megbízása

Takátsné Györe Anett: javasolja a megbízási díj 10 %-os emelését, és így a „B” határozat elfogadását. Kérdezi a bizottság tagjait kívánnak-e hozzászólni az előterjesztéshez. Hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja az előterjesztett „B” határozati javaslat elfogadását, melyet a GB szavazásnál jelen lévő 11 tagja – 11 igen, egyhangú mellett – elfogadott, és meghozta az alábbi határozatot:

340/2024. (XII. 9.) GB határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Gazdasági Bizottsága javasolja a Képviselő-testületének, hogy

- 1.) Bízta meg Szokolai Attilát 2025. január 1-től 2025. december 31-ig terjedő időre bruttó 610.500 Ft/hó megbízási díj megállapításával a mellékelt megbízási szerződésben meghatározott feladatok ellátásával.
- 2.) Hatalmazza fel a polgármestert a megbízási szerződés aláírására.
- 3.) Utasítsa a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt, hogy a döntésnek megfelelően a szükséges intézkedéseket tegye.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

26. Napirend (az előterjesztés a jegyzőkönyv 26. számú melléklete): 2025. évi I. félévi munkaterv elfogadása

Takátsné Györe Anett: Kérdezi a bizottság tagjait kívánnak-e hozzászólni az előterjesztéshez. Ennek hiányában szavazásra bocsátja az előterjesztett határozati javaslat elfogadását, melyet a GB szavazásnál jelen lévő 11 tagja – 11 igen, egyhangú mellett – elfogadott, és meghozta az alábbi határozatot:

341/2024. (XII. 9.) GB határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Gazdasági Bizottsága javasolja a Képviselő-testületének - a Képviselő-testület és szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2014. (XI. 12.) önkormányzati rendelet 27. § (1) bekezdésében rögzített hatáskörében eljárva, hogy

1. Állapítsa meg Cegléd Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2025. I. félévre szóló munkatervét, a határozat elválaszthatatlan mellékletében foglaltak szerint.
2. Utasítsa a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Csáky András polgármester

27. Napirend (az előterjesztés a jegyzőkönyv 27. számú melléklete): Tulajdonosi döntés takarékosági intézkedésekről gazdasági társaságokat érintően

Takátsné Györe Anett: megjegyzi, hogy a cafetéria eléggé be fogja szűkíteni a mozgásteret.

Dr. Csáky András: elmondja, hogy a cafetériának jóval kedvezőbb az adóvonzata. Tudja, hogy kevés, de ezt tudják kigazdálkodni.

Takátsné Györe Anett: kérdezi az előterjesztőt, hogy nem lehetne-e azt a megoldást alkalmazni, hogy az adott ügyvezetőre bízzák a kifizetés módját, mikéntjét. Sok esetben a dolgozók nem fognak élni egy utazással, egy szállodai vagy éttermi szolgáltatással, mert élelmiszerre, tűzifára stb. van inkább szükségük.

Dr. Csáky András: tehát akkor arra tesz az elnök asszony javaslatot, hogy az az összeg, ami meghatározásra kerül, az bértömegként kerülne a cégekhez és az ügyvezető saját maga osztaná szét.

Takátsné Györe Anett: nem a bértömeget osztaná el, hanem inkább a módját határozhatná meg. Cafeteriában vagy pénz formájában.

Dr. Csáky András: a lényeg, hogy az előterjesztésben szereplő összeghatáron nem tudnak túllépni. Ennél többet nem tudnak adni a cégeknek.

Dr. Ferenczi Norbert: a megfogalmazás nem korlátozza a jutalmak osztását, hanem megengedő a cafetéria 100.000 Ft-jával kapcsolatban. Jól értelmezi?

Mótyán Krisztián: alapból saját ügyvezetői hatáskörben eldöntheti, hogy ad-e jutalmat vagy sem. Ebben igazából nem is lehetne szabályozni az ügyvezetőket. Minden ügyvezető nevében szól. A tulajdonos kérését természetesen elfogadják és tudomásul veszik. Nála van olyan dolgozó, akiről nehezen tudja elképzelni, hogy elmegy wellness üdülésre. Kéri, hogy ha lehet, hogy azoknál a dolgozóknál, akiknél tudják, jobban járna a készpénzzel, azok esetében munkabér formájában fizessék ki az év végi jutalmat.

Dr. Csáky András: az első költségvetési tárgyalásoknál merültek fel ezek a most szóban forgó kérdések. Akkor abban egyeztek meg, hogy az idén nem fizetnek jutalmat. Időközben azonban jöttek a megkeresések, s megnézték milyen lehetőségek vannak. Két gazdasági társaság esetében ki tudják mondani, hogy a rendelkezésre álló forrásaikból meg tudják oldani a kifizetést és nem kérnek plusz forrást. A másikat pedig az önkormányzatnak kell helytállnia. Nem zárkózik el attól, hogy a cégek vezetői kapjanak szabad kezet megadott összeghatáron belül.

Takátsné Györe Anett: nincs az egyetértéssel probléma, csak a szövegi környezetet kell hozzáigazítani.

Károly Ferenc: induljanak onnan ki, hogy tudnak fizetni jutalmat. Fontos rendezni, hogy minden gazdasági társaságnál tudjanak fizetni. Ne legyen olyan, hogy az egyik cég fizet a másik pedig nem. Javasolja, hogy az egységes 100.000 Ft/fő maradjon és a cégvezető oldja meg a kifizetés módját. Ha valaki szépkártyán tudja akkor úgy, ha valaki pénzben az pedig úgy. Jól mondja?

Dr. Csáky András: nem, mert a cafetériának 28 %-os az adóvonzata...

Károly Ferenc: javasolja, hogy bruttósítsák az összeget. Akkor legyen bruttó 128.000 Ft/fő, a módját pedig az ügyvezető határozza meg.

Dr. Csáky András: rendben, befogadja a javaslatot.

Dr. Ferenczi Norbert: egyet ért. Megfogalmazza az elhangzottak alapján a határozati javaslat 1. pontját: „Elrendeli, hogy a gazdasági társaságok dolgozói 2024. decemberében egyszeri, legfeljebb bruttó 128.000,- Ft/fő kifizetésben részesüljenek.”

Dr. Csáky András: befogadja a módosítást.

Dr. Ferenczi Norbert: kérdezi, hogy az üzleti tervek módosítását december 16-ig kell elvégezni, ez esetleg azt jelenti, hogy a testületnek rendkívüli ülést kell tartania az üzleti tervek elfogadása kapcsán. Nem mindegy, hogy a cégek az eredmény miatt hogyan zárják az évet. Jó lenne látni, hogyan alakul a helyzet.

Dr. Csáky András: ha benyújtják a cégek az üzleti tervüket, akkor látni fogják, hogy szükséges-e a rendkívüli ülés. A cégvezetők azt mondták, hogy saját forrásból meg tudják oldani a jutalom kifizetését.

Mótyán Krisztián: véleménye szerint mindenképpen kell testületi.

Lendér Zsuzsanna: december 16-ig kérték az üzleti tervek módosítását.

Tószeginé Klement Mária: a korábbi évek tendenciája, ha a mérleg szerinti eredménye csak önállóan ennek apropóján negatívvá fordult egy cégnek az maga nem kívánta a testületi tárgyalást, az a zárszámadással elfogadásra került. Ha csak ezt a tényt tárgyalják.

Dr. Ferenczi Norbert: de ha negatívvá fog fordulni az eredménye, akkor az eredménytartalékát fogja felhasználni, amit használhatna a következő évben is a bepótlás helyett.

Dr. Diósgyöri Gitta: a cégtől függ, hogy hogyan alakul az eredménye év végén.

Mótyán Krisztián: a Várvag Kft. eleve mínusz 93 millióra tervezte az évet. Mivel év közben nem végeztek el bizonyos felújításokat, beruházásokat, így ki tudja hozni a céget úgy, hogy talán nem lesz

ekkor veszteség. Biztos, hogy veszteséges lesz a Várvag Kft. Meg fogják csinálni, de nem tudja, hogy év végén minden számlát ki tudnak-e fizetni az kérdéses.

Takátsné Györe Anett: de a Kft. számláján van pénz?!

Mótyán Krisztián: igen van, de 10 akárhány milliós járulékfizetési kötelezettsége még hátra van, amit decemberben fizetnie kell.

László Ágnes: kérdezi, hogy mikor fizetni ki a jutalmakat a dolgozóknak?

Mótyán Krisztián: december első hetében.

László Ágnes: tehát akkor a kifizetés megtörtént volna a mai napig. A határozat akkor is bekerült volna testület elé. Kérdezi, hogy milyen következményekkel járt volna a következő pont, ha azt visszavonják. Akkor is negatív lett volna?

Mótyán Krisztián: elve negatívra tervezte az évet. Nem tudja. Nagyon nehéz gazdálkodnia.

László Ágnes: akkor a mostani döntés nem befolyásolja.

Takátsné Györe Anett: kérdezi a bizottság tagjait, hogy van-e még kérdésük, észrevételük az előterjesztéshez. Ennek hiányában szavazásra bocsátja a módosított határozati javaslat elfogadását, melyet a GB szavazásnál jelen lévő 11 tagja – 11 igen, egyhangú mellett – elfogadott, és meghozta az alábbi határozatot:

342/2024. (XII. 9.) GB határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Gazdasági Bizottsága javasolja a Képviselő-testületének – mint a

Ceglédi TV Közhasznú Nonprofit Kft. (13-09-129862, székhely: 2700 Cegléd, Teleki utca 12.);
„Kossuth Művelődési Központ” Nonprofit Közhasznú Kft. (13-09-184838, székhely: 2700 Cegléd, Kossuth tér 5/a.),

VÁRVAG Nonprofit Kft. (13-09-128232, székhely: 2700 Cegléd, Gubody utca 28.),

Ceglédi Sportcsarnok Kft. (13-09-116546, székhely: 2700 Cegléd, Rákóczi út 33.),

Ceglédi Termálfürdő Üzemeltető Kft. (13-09-092498, székhely: 2700 Cegléd, Fürdő út 27-29.),

Ceglédi Városfejlesztési Kft. (13-09-139157, székhely: 2700 Cegléd, Eötvös tér 6.)

100 %-ban tulajdonos alapítója az alábbi döntéseket hozza:

1. Rendelje el, hogy a gazdasági társaságok dolgozói 2024. decemberében **egyszeri, legfeljebb bruttó 128.000,- Ft/fő** kifizetésben részesüljenek.
2. Rendelje el, hogy a gazdasági társaságok írásban kérelmezzék a Polgármester hozzájárulását minden 250.000,- Ft feletti kötelezettségvállalásukhoz.
3. Vonja el a „Kossuth Művelődési Központ” Nonprofit Közhasznú Kft. Támogatási Szerződés alapján járó támogatásából a 2024 október, november és december havi, azaz 3 havi működési támogatást - összességében 34.406.000,- Ft-ot.
4. Vonja el a VÁRVAG Nonprofit Kft. Támogatási Szerződés alapján járó támogatásából a 2024 október, november és december havi, azaz 3 havi működési támogatást - összességében 68.299.500,- Ft-ot.
5. Hatalmazza fel dr. Csáky András polgármestert, hogy a 2. pontban hivatkozott 250.000,- Ft feletti kötelezettségvállaláshoz a hozzájárulást megadja.
6. Hívja fel a 3. és 4. pontban hivatkozott gazdasági társaságok ügyvezetőit Cegléd Város Önkormányzatának 2024. évi költségvetéséről szóló 3/2024. (II. 22.) önkormányzati rendeletében jóváhagyott üzleti tervük módosítását hajtsák végre, és azt a Polgármester részére nyújtsák be 2024. december 16-ig.

7. Utasítsa a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt, hogy a határozatról az érintetteket értesítse.

Határidő: azonnal

Felelős 2-4. és 6. pontokban: érintett ügyvezetők

Felelős 5. és 7. pontban: dr. Csáky András polgármester

28. Napirend Egyebek

Klément György: tájékoztatja a bizottságot, hogy a hétfvégén a Folyó utcában kigyulladt egy társasház, amelyben két család lakott. Az információk szerint a szomszéd fűskamrája gyulladt ki, ami átsapott az említett, szomszédos házra. Kérdéses még, hogy gyújtogatás volt-e. Szétégett minden a faszerkezet, a bútorok és a berendezési tárgyak. A családok bent voltak az önkormányzatnál ma reggel átmeneti lakhatást kérni. Tudomása szerint egy darab lakást kaptak. Kérdezi, hogy nincs-e lehetőség két lakás odaítélésére, mert két családról van szó. A szomszédnak van biztosítása és a szóban forgó család azt gondolja, mondja, hogy az okozott kárt meg fogja téríteni a biztosító.

Dr. Csáky András: elmondja, hogy értesült a tüzesetről. Ma reggel volt nála az egyik család, részükre egy egyszobást lakást tudnak biztosítani, azonban később kiderült, hogy lehetőség van még egy különálló lakás biztosításra. Tehát két lakást tud az önkormányzat a családoknak adni. További kéri a bizottság hozzájárulását, hogy a Ceglédiek a Ceglédiekért Közalapítvány számlaszámára történő befizetéssel gyűjtést kezdeményezzenek a családok megsegítésére. Szabóné Kökény Erzsébet a Szociális Otthon vezetője még a tegnapi napon ágyneműket, takarókat biztosított. Ideiglenesen rokonokhoz költöztek, azonban hangsúlyozza, hogy a két lakás biztosításával a lakhatásuk meg fog oldódni. Sok felajánlás érkezett már, de sok gyanús mozgás van a háttérben. Úgy gondolja, hogy az alapítványi számlára történő támogatás fizetésével nagy segítséget tudnának nyújtani. Elmondja, hogy beszélni fog a rendőrkapitány úrral, hogy indítsanak nyomozást, mert az a fűszer nem gyulladhatott ki magától. A helyszínen többen azt mondták, hogy gyújtogatás gyanúja felmerülhet. Egy egész élet munkája vált néhány óra alatt a tűz martalékává. Úgy gondolja, hogy az önkormányzat minden támogatást, minden segítséget megad, ami ezt a nehéz helyzetet enyhítheti.

Klément György: megköszöni polgármester úr válaszát. Valóban többen indítottak gyűjtést, de a legjobb megoldás szerinte is az alapítványi számlára történő fizetés. Javasolja, hogy mindenhol hirdessék meg a felhívást, tájékoztassák a segíteni szándékozókot a lehetőségről. Mit kell most tenni a lakás kapcsán az érintetteknek?

Dr. Csáky András: elindították az ügyet, Mótyán Krisztián ügyvezető úr intézi az egészet. A napokban meg fogják kapni a határozatot és a lakást.

Takátsné Györe Anett: szavazásra bocsátja a polgármester úr által javasolt elvi állásfoglalásról szóló határozati javaslat elfogadását, melyet a GB szavazásnál jelen lévő 11 tagja – 11 igen, egyhangú mellett – elfogadott, és meghozta az alábbi határozatot:

343/2024. (XII. 9.) GB határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Gazdasági Bizottsága

1. Kezdeményezi, hogy a Folyó utca 65. szám alatti lakóházat érintő tüzeset károsultjainak megsegítésére az adományozók a „Ceglédiek a Ceglédiekért” Közalapítvány bankszámlaszámát használják.
2. A lakosság tájékoztatása felhívás formájában széles körben a helyi médiában történjék.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

Takátsné Györe Anett: Megállapítja, hogy a nyilvános napirendekhez további helyben osztott anyag, döntést igénylő kezdeményezés, hozzászólás nem érkezett, ezért a Gazdasági Bizottság nyilvános ülését bezárja, és zárt ülést rendel el.

K. m. f.



Takátsné Györe Anett
elnök



Bobál István
jegyzőkönyv hitelesítő



Bakos Lilla
jegyzőkönyvvezető