

JEGYZŐKÖNYV

Készült Cegléd Város Önkormányzata Gazdasági Bizottságának 2025. május 13-i nyilvános üléséről, mely 8:35 órakor kezdődött.

Az ülés helye: 2700 Cegléd, Kossuth tér 1. szám alatt lévő Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatal I. emeleti Kistanácskozó terme.

Jelen vannak (a később érkezőkkel együtt): Takátsné Györe Anett elnök, Dr. Ferenczi Norbert, ifj. Károly Ferenc, Klément György, Mészáros Péter, Ecseri Ferenc, Bobál István, Horváth József, Bartha Barna, Stolz Ottó, Szabó Bence.

Tanácskozási joggal jelen vannak: a napirendek szakmai előterjesztőjeként meghívottak – jelenléti ív szerint.

Jegyzőkönyvvezető: Bakos Lilla

Jegyzőkönyv hitelesítő: Bobál István – a GB jelen lévő 11 tagja 11 igen, egyhangú szavazattal elfogadta.

Takátsné Györe Anett: köszönti a megjelenteket. Megállapítja, hogy a Gazdasági Bizottság határozatképes – 11 fő – számban jelen van. Elmondja, hogy két új előterjesztés érkezett előzetesen a bizottság számára. Felsorolja az új előterjesztéseket: Várvag Nonprofit Kft. könyvvizsgálójának megbízása és a Ceglédi Termálfürdő Kft. Folyószámlahitel felvétele, melyeket közül az előbbit a Nyilvános ülés Egyebek napirendi pont előtt, az utóbbit pedig Zárt ülés Egyebek napirendi pont előtt tárgyal meg a bizottság. A napirendek sorrendje ennek megfelelően módosul. Kéri a bizottságot, hogy szavazzanak a módosított meghívóról:

NYILVÁNOS

- | | |
|---|---------|
| 1.) A Pesti Úti Óvoda új igazgatójának illetménye
<u>Szakmai előterjesztő a napirendnél:</u> Jáger Mária irodavezető | T/8. M |
| 2.) Közhasznú gazdasági társaságok 2025. I. negyedévi adatszolgáltatása | T/11. E |
| 3.) Közhasznú gazdasági társaságok 2024. évi mérlegbeszámolói
<u>Szakmai előterjesztők a 2-3. napirendeknél:</u> a gazdasági társaságok ügyvezetői | T/12. E |
| 4.) Beszámoló Cegléd Város Önkormányzatának 2025. I. negyedévi pénzügyi helyzetéről | T/13. M |
| 5.) Cegléd Város Önkormányzatának 2024. évi költségvetés előirányzat-módosítása – Rendelet
(Az előterjesztés később kerül megküldésre!) | T/14. M |
| 6.) Cegléd Város Önkormányzata 2024. évi zárszámadása - Rendelet
(Az előterjesztés később kerül megküldésre!) | T/15. M |
| 7.) 2024. évi Maradvány elszámolása
<u>Szakmai előterjesztő a 4-7. napirendeknél:</u> Sipos Nikoletta irodavezető
<u>Előterjesztő a 1-7. napirendeknél:</u> Dr. Csáky András polgármester | T/16. M |
| 8.) Összefoglaló jelentés a 2024. évi belső ellenőrzésről
<u>Szakmai előterjesztő a napirendnél:</u> Steiger Rita belső ellenőrzési vezető
<u>Előterjesztő napirendnél:</u> Dr. Diósgyőri Gitta címzetes főjegyző | T/17. E |

- 9.) Cegléd, Szolnoki út 2605/32 és 2605/48 hrsz.-ú ingatlanokra vonatkozó településrendezési eszközök módosításának indítása **T/19. E**
- 10.) Cegléd Város új településtervének készítése – tervezést indító döntés **T/20. E**
- 11.) Cegléd Város településrendezési eszközeinek részleges módosítása (441 sz. főút 11,5 tonnás burkolatmegerősítése) – elfogadás – **Rendelet** **T/21. E/M**
Szakmai előterjesztő a 9-11. napirendeknél: Ilyés Marianna városi főépítész
- 12.) Víziközmű-hálózatra történő utólagos közműcsatlakozás – **Rendelet** **T/22. M**
- 13.) Cegléd, „Csoki házak” és a Táncsics társasház belső udvarát érintő közterület (2043/1 és 2019/4 hrsz.) „Lakó-pihenő” övezetté nyilvánítása **T/23. E**
Előterjesztő a 9-13. napirendeknél: Dr. Csáky András polgármester
- 14.) A 2025. évi járda építési és felújítási pályázat kiírása *(saját hatáskörben)* **M**
- 15.) 2025. I. forduló Városvédelmi és Idegenforgalmi Pályázati Keretre érkezett pályázatok elbírálása *(saját hatáskörben)* **M**
Szakmai előterjesztő a 12-15. napirendeknél: Dr. Gujka Attila irodavezető
Előterjesztő a 14-15. napirendeknél: Takátsné Györe Anett elnök
- 16.) Önálló képviselői indítvány – 197/2025.(IV. 10.) Ök. határozat módosítása **T/26. E**
Előterjesztő a napirendnél: László Ágnes önkormányzati képviselő
- 17.) Cegléd, Kossuth Ferenc u. 4/A. szám alatti üzlethelyiség (volt Rossman) hat hónapos időszakra történő bérbe adása **T/27. E**
- 18.) 2024. évi ingatlan üzemeltetés elszámolásának jóváhagyása **T/28. E**
- 19.) Cegléd, 12321 hrsz-ú ingatlan bérbeadásával kapcsolatos döntés **T/29. M**
- 20.) Cegléd, 0987/68 hrsz-ú ingatlannal kapcsolatos döntés **T/30. M**
- 21.) Cegléd belterület 9183/1. hrsz. alatti ingatlan ingyenes használatba adása **T/31. E**
- 22.) Kunszentmiklós Kistérségi Integrációs Felzárkóztató Egyesület kérelme **T/32. M**
- 23.) Cegléd, Alkotmány u. 11. szám alatti irodaházban lévő helyiségek ingyenes használatba adása Ceglédi Ifjúsági Önkormányzat részére **T/33. E**
- 24.) Vantage Towers Zrt. megkeresése **T/34. M**
- 25.) Cegléd, 12322/8-13, /15-21 hrsz-ú ingatlanokkal kapcsolatos döntés **T/35. M**
- 26.) Várvag Nonprofit Közhasznú Kft. könyvvizsgálójának megbízása **3/4**
Szakmai előterjesztő a 17-26. napirendeknél: Mótyán Krisztián ügyvezető
Előterjesztő az 17-26. napirendeknél: Dr. Csáky András polgármester
- 27.) Egyebek

ZÁRT ÜLÉS:

- 28.) Gazdasági társaságok 2025. I. negyedévi adatszolgáltatása T/48. E
- 29.) Gazdasági társaságok 2024. évi mérlegbeszámolója T/49. E
Szakmai előterjesztők a 28-29. napirendeknél: a gazdasági társaságok ügyvezetői
- 30.) Szabadság tér 2. fsz. 1. lakás bérbeadására javaslat *(saját hatáskörben)* M
- 31.) Szolnoki út 71. I/10. lakás bérbeadására javaslat *(saját hatáskörben)* M
- 32.) Kossuth Lajos u. 40/2. sz. lakásbérleti szerződés meghosszabbítása *(saját hatáskörben)* M
- 33.) Lövölde u. 21. B. ép. 1. sz. lakásbérleti szerződés meghosszabbítása *(saját hatáskörben)* M
- 34.) Kossuth F. u. 54. A. lh. 8/24. sz. lakásbérleti szerződés meghosszabbítása *(saját hatáskörben)* M
Szakmai előterjesztő a 30-34. napirendeknél: Mótyán Krisztián a Várvag Kft. ügyvezetője
- 35.) Ceglédi Termálfürdő Kft. Folyószámlahitel felvétel E
Szakmai előterjesztő a napirendnél: Szűcs Ádám ügyvezető
Előterjesztő a 28-35. napirendeknél: Dr. Csáky András polgármester
- 36.) Egyebek

A szavazásra bocsátott meghívó napirendjeit a GB szavazáskor jelen lévő 11 tagja, 11 igen, egyhangú szavazat mellett elfogadta.

1. Napirend (az előterjesztés a jegyzőkönyv 1. számú melléklete): A Pesti úti Óvoda új igazgatójának illetménye

Takátsné Györe Anett: kérdezi a bizottság tagjait, hogy van-e észrevételük a napirendelet illetően. Ennek hiányában szavazásra bocsátja az előterjesztett határozati javaslatot, melyet a GB jelen lévő 11 tagja – 11 igen, egyhangú szavazat mellett – elfogadott és az alábbi határozatot hozta:

119/2025. (V. 13.) GB határozat

Cegléd Város Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága javasolja a képviselő-testületnek - a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 42. § 2. pontjában biztosított hatáskörében eljárva, hogy

1. Állapítsa meg Orosz Zoltánné igazgató (Pesti Úti Óvoda) 2025. augusztus 1-jétől érvényes illetményét:
 - 1.1. Orosz Zoltánné Púétv. szerinti besorolása Pedagógus II. fokozat;
Alapilletménye: 771.300 Ft,
 - 1.2. Illetményen felüli pótlékok és kiegészítések:
Igazgatói megbízási díj: 346.086 Ft,
 - 1.3. Illetmény
mindösszesen: **1.117.386 Ft/hó**
2. Hatalmazza fel a Polgármestert Orosz Zoltánné igazgató
 - 2.1. vezetői megbízásával kapcsolatos dokumentumok *(kinevezés, munkaköri leírás stb.)* munkáltató nevében történő aláírására, továbbá
 - 2.2. az igazgató illetményének jogszabályon alapuló további módosítására azzal a feltétellel, hogy mértéke a 1.3. pontban megállapított illetménynél alacsonyabb nem lehet;

3. Utasítsa a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2025. augusztus 1.

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

2. Napirend (az előterjesztés a jegyzőkönyv 2. számú melléklete): Közhasznú gazdasági társaságok 2025. I. negyedévi adatszolgáltatása

Takátsné Györe Anett: Kérdezi a bizottság tagjait és az előterjesztőt van-e kérdésük, észrevételük a napirendhez. Ennek hiányában szavazásra bocsájtja az előterjesztett I. határozati javaslat elfogadását, melyet a GB jelen lévő 11 tagja – 11 igen, egyhangú szavazat mellett – elfogadott, így az alábbi határozatot hozta:

120/2025. (V. 13.) GB határozat

Cegléd Város Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága javasolja a képviselő-testületnek, hogy

- 1.) Fogadja el a Ceglédi TV Közhasznú Nonprofit Kft. (2700 Cegléd, Teleki utca 12.) 2025. I. negyedévi tájékoztató adatszolgáltatását.
- 2.) Utasítsa a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt, hogy a határozatról az érintetteket értesítse.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

Takátsné Györe Anett: szavazásra bocsájtja az előterjesztett II. határozati javaslat elfogadását, melyet a GB jelen lévő 11 tagja – 11 igen, egyhangú szavazat mellett – elfogadott, így az alábbi határozatot hozta:

121/2025. (V. 13.) GB határozat

Cegléd Város Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága javasolja a képviselő-testületnek, hogy

- 1.) Fogadja el a VÁRVAG Városüzemeltetési és Vagyongazdálkodási Nonprofit Közhasznú Kft. (2700 Cegléd, Gubody utca 28.) 2025. I. negyedévi tájékoztató adatszolgáltatását.
- 2.) Utasítsa a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt, hogy a határozatról az érintetteket értesítse.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

Takátsné Györe Anett: szavazásra bocsájtja az előterjesztett III. határozati javaslat elfogadását, melyet a GB jelen lévő 11 tagja – 11 igen, egyhangú szavazat mellett – elfogadott, így az alábbi határozatot hozta:

122/2025. (V. 13.) GB határozat

Cegléd Város Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága javasolja a képviselő-testületnek, hogy

- 1.) Fogadja el a „Kossuth Művelődési Központ” Nonprofit Közhasznú Kft., (2700 Cegléd, Kossuth tér 5/A) 2025. I. negyedévi tájékoztató adatszolgáltatását.
- 2.) Utasítsa a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt, hogy a határozatról az érintetteket értesítse.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

3. Napirend (az előterjesztés a jegyzőkönyv 3. számú melléklete): Közhasznú gazdasági társaságok 2024. évi mérlegbeszámolói

Jáger Mária: elmondja, hogy a Kossuth Művelődési Központ Nonprofit Kft. benyújtott egy nagyon részletes, alapos szakmai beszámolót is, melyre vonatkozó elfogadást a határozati javaslat nem tartalmaz. Viszont a bizottságoknak és a testületnek erről is döntést kell hoznia határozati formában. Javasolja, hogy az előterjesztett határozatot egészítsék ki egy ponttal, amely tartalmazza a bizottság jóváhagyását a szakmai beszámoló tekintetében.

Takátsné Györe Anett: Kérdezi a jelenlévőket, hogy van-e kérdésük, észrevételük a napirendet illetően. Ennek hiányában szavazásra bocsátja az előterjesztett I. határozati javaslat elfogadását, melyet a GB jelen lévő 11 tagja – 11 igen, egyhangú szavazat mellett – elfogadott és az alábbi határozatot hozta:

123/2025. (V. 13.) GB határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Gazdasági Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy

- 1.) Fogadja el a Ceglédi TV Közhasznú Nonprofit Kft. (2700 Cegléd, Teleki utca 12.) 2024. évi mérlegbeszámolóját.
- 2.) Utasítsa a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt, hogy a határozatról az érintetteket értesítse.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

Takátsné Györe Anett: szavazásra bocsátja az előterjesztett II. határozati javaslat elfogadását, melyet a GB jelen lévő 11 tagja – 11 igen, egyhangú szavazat mellett – elfogadott és az alábbi határozatot hozta:

124/2025. (V. 13.) GB határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Gazdasági Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy

- 1.) Fogadja el a VÁRVAG Városüzemeltetési és Vagyongazdálkodási Nonprofit Közhasznú Kft. (2700 Cegléd, Gubody utca 28.) 2024. évi mérlegbeszámolóját.
- 2.) Utasítsa a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt, hogy a határozatról az érintetteket értesítse.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

Takátsné Györe Anett: szavazásra bocsátja a kiegészített III. határozati javaslat elfogadását, melyet a GB jelen lévő 11 tagja – 11 igen, egyhangú szavazat mellett – elfogadott és az alábbi határozatot hozta:

125/2025. (V. 13.) GB határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Gazdasági Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy

- 1.) Fogadja el a „Kossuth Művelődési Központ” Közhasznú Nonprofit Kft., (2700 Cegléd, Kossuth tér 5/A., a továbbiakban: KMK) 2024. évi mérlegbeszámolóját.
- 2.) **Fogadja el a KMK 2024. évi szakmai munkájáról szóló beszámolóját.**
- 3.) Utasítsa a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt, hogy a határozatról az érintetteket értesítse.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

4. Napirend (az előterjesztés a jegyzőkönyv 4. számú melléklete): Beszámoló Cegléd Város Önkormányzatának 2025. I. negyedévi pénzügyi helyzetéről

Takátsné Györe Anett: Kérdezi a bizottságot, hogy van-e kérdésük, észrevételük a napirendet illetően. Hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja az előterjesztett határozati javaslat elfogadását, melyet a GB szavazásnál jelen lévő 11 tagja – 11 igen, egyhangú szavazat mellett – elfogadott és meghozta az alábbi határozatot:

126/2025. (V. 13.) GB határozat

Cegléd Város Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek,

- 1.) Fogadja el Cegléd Város Önkormányzatának 2025. I. negyedévi pénzügyi helyzetéről készített beszámolót.
- 2.) Utasítsa a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt, hogy a határozatról az érintetteket értesítse.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

5. Napirend (az előterjesztés a jegyzőkönyv 5. számú melléklete): Cegléd Város Önkormányzatának 2024. évi költségvetés előirányzat-módosítása – Rendelet

Takátsné Györe Anett: Kérdezi a bizottságot, hogy van-e kérdésük, a napirendet illetően. Hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja az előterjesztett rendelet-tervezet elfogadását, melyet a GB szavazásnál jelen lévő 11 tagja – 11 igen, egyhangú szavazat mellett – elfogadott és meghozta az alábbi határozatot:

127/2025. (V. 13.) GB határozat

Cegléd Város Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága javasolja a Képviselő-testületének, hogy

1. Fogadja el a 2024. évi költségvetéséről szóló 3/2024. (II. 22.) önkormányzati rendeletének módosításáról szóló rendelet-tervezetet.
2. Utasítsa a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Csáky András polgármester

6. Napirend (az előterjesztés a jegyzőkönyv 6. számú melléklete): Cegléd Város Önkormányzata 2024. évi zárszámadása - Rendelet

Takátsné Györe Anett: Kérdezi a jelenlévőket, hogy van-e kérdésük, észrevételük a napirendet illetően. Ennek hiányában szavazásra bocsátja az előterjesztett határozati javaslat elfogadását, melyet a GB jelen lévő 11 tagja – 11 igen, egyhangú szavazat mellett – elfogadott és meghozta az alábbi határozatot:

128/2025. (V. 13.) GB határozat

Cegléd Város Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy

- 1.) Fogadja el Cegléd Város Önkormányzata és költségvetési szerveinél működtetett belső kontrollrendszeréről készített 2024. évi vezetői nyilatkozatokat az alábbiak szerint:
 - a.) Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatal vezetői nyilatkozata

- b.) Cegléd Város Önkormányzat vezetői nyilatkozata
- c.) Széchenyi Úti Óvoda intézményvezető vezetői nyilatkozata
- d.) Pesti Úti Óvoda intézményvezető vezetői nyilatkozata
- e.) Lövész Utcai Óvoda intézményvezető vezetői nyilatkozata
- f.) Bölcsődei és Védőnői Igazgatóság intézményvezető vezetői nyilatkozata
- g.) Kossuth Múzeum intézményvezető vezetői nyilatkozata
- h.) Ceglédi Városi Könyvtár intézményvezető vezetői nyilatkozata.

2.) Utasítsa a Közös Önkormányzati Hivatalt, hogy a határozatról az érintetteket értesítse.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Diósgyőri Gitta címzetes főjegyző

Takátsné Györe Anett: szavazásra bocsátja az előterjesztett rendelet-tervezet elfogadását, melyet a GB jelen lévő 11 tagja – 11 igen, egyhangú szavazat mellett – elfogadott és meghozta az alábbi határozatot:

129/2025. (V. 13.) GB határozat

Cegléd Város Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy

1. Fogadja el a 2024. évi költségvetés zárszámadásáról szóló rendelet-tervezetet.
2. Utasítsa a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Csáky András polgármester

7. Napirend (az előterjesztés a jegyzőkönyv 7. számú melléklete): 2024. évi maradvány elszámolása

Takátsné Györe Anett: Kérdezi a jelenlévőket, hogy van-e kérdés, észrevétel a napirendet illetően. Ennek hiányában szavazásra bocsátja az előterjesztett határozati javaslat, majd megállapítja, hogy a GB jelen lévő 11 tagja – 11 igen, egyhangú szavazat mellett – elfogadta azt és meghozta az alábbi határozatot:

130/2025. (V. 13.) GB határozat

Cegléd Város Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy

- 1.) Állapítsa meg Cegléd Város Önkormányzata 2024. évi maradványát 258.668.837 Ft-ban az 1. melléklet szerint.
- 2.) Fogadja el Cegléd Város Önkormányzata és Intézményeinek 2024. évi maradvány kimutatását a 2. mellékletben foglaltak szerint.
- 3.) Az Intézmények 2024. évi maradványát 9.460.872 Ft összegben állapítsa meg, ami fedezetet képez a mérlegben kimutatott kötelezettségekre.
- 4.) Az Önkormányzat 249.207.965 Ft maradványát a megtervezett működési és felhalmozási kiadások teljesítésére fordítsa.
 - 4.1. Az Önkormányzat költségvetésében az alábbi előirányzat-módosítás szükséges:
 - 4.1.1. finanszírozási bevétel növekedik 119.352.939 Ft-tal;
 - 4.1.2. dologi kiadás növekedik 119.352.939 Ft-tal.
- 5.) Utasítsa a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Csáky András polgármester

8. Napirend (az előterjesztés a jegyzőkönyv 8. számú melléklete): Összefoglaló jelentés a 2024. évi belső ellenőrzésről

Takátsné Györe Anett: Kérdezi a jelenlévőket, hogy van-e észrevételük az előterjesztést illetően. Ennek hiányában szavazásra bocsátja az előterjesztett határozati javaslat elfogadását, melyet a GB jelen lévő 11 tagja – 11 igen, egyhangú szavazat mellett – elfogadott és az alábbi határozatot hozta:

131/2025. (V. 13.) GB határozat

Cegléd Város Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy

1. Fogadja el Cegléd Város Önkormányzatának 2024. évi belső ellenőrzési tevékenységéről szóló éves összefoglaló jelentést, az alábbi tartalommal:
 - Irányítói jogkörében működtetett belső ellenőrzés jelentése
 - Bölcsődei és Védőnői Igazgatóság és tagintézményei /Deák Utcai Tagbölcsőde, Dózsa György Utcai Tagbölcsőde, Védőnők/ belső ellenőrzési jelentése
 - Pesti úti Óvoda és tagintézménye /Köztársaság u. Tagóvoda/ belső ellenőrzési jelentése
 - Lövész u. Óvoda és tagintézménye /Malom téri Tagóvoda/ belső ellenőrzési jelentése
 - Széchenyi u. Óvoda és tagintézményei /Deák u. Tagóvoda, Budai u. Tagóvoda, Ugyeri u. Tagóvoda/ belső ellenőrzési jelentése
 - Ceglédi Városi Könyvtár belső ellenőrzési jelentése
 - Kossuth Múzeum belső ellenőrzési jelentése
2. Utasítsa a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Diósgyőri Gitta címzetes főjegyző

9. Napirend (az előterjesztés a jegyzőkönyv 9. számú melléklete): Cegléd, Szolnoki út 2605/32 és 2605/48 hrsz-ú ingatlanokra vonatkozó településrendezési eszközök módosításnak indítása

Takátsné Györe Anett: elmondja, hogy a Cegléd Center kapcsán indított településrendezési eljárás következő lépésével kapcsolatos az előterjesztés. Kérdezi a bizottság tagjait, hogy van-e kérdésük a napirenddel kapcsolatban. Hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja az előterjesztett határozati javaslatot, melyet a GB szavazásnál jelen lévő 11 tagja – 11 igen, egyhangú szavazat mellett – elfogadott és meghozta az alábbi határozatot:

132/2025. (V. 13.) GB határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Gazdasági Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy

- 1) fogadja el a jelen határozat 1. mellékletét képező, Cegléd Város főépítészének „Cegléd Város településrendezési eszközeinek részleges módosítása a Cegléd, Szolnoki út 2605/32 és 2605/48 hrsz.-ú ingatlanokra” tárgyú főépítész feljegyzését;
- 2) fogadja el a jelen határozat 2. mellékletét képező, Cegléd, Szolnoki út 2605/32 és 2605/48 hrsz.-ú ingatlanokra vonatkozó telepítési tanulmánytervet;
- 3) állapítsa meg a 194/2025. (IV.10.) Ök. határozattal összhangban, valamint az 1.) pont szerinti főépítész feljegyzésben és 2.) pont szerinti telepítési tanulmánytervben foglaltak alapján, hogy Cegléd Város településrendezési eszközeinek részleges módosítása a Cegléd, Szolnoki út 2605/32 és 2605/48 hrsz.-ú ingatlanokra vonatkozóan indokolt, és a város településfejlesztési és településrendezési céljaival nem ellentétes;

- 4) jelentse ki, hogy a településrendezési eszközök részleges módosítása során új beépítésre szánt terület kijelölése nem történik,
- 5) állapítsa meg, hogy a módosítás *a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet 68.§ (1) bekezdés b) pont bb) alpontjában foglaltakra figyelemmel* egyszerűsített eljárásban lefolytatható;
- 6) hatalmazza fel a Polgármestert, hogy Cegléd Város Önkormányzata nevében településrendezési szerződést kössön Cegléd Város településrendezési eszközeinek részleges (településszerkezeti-, és szabályozási terv) módosítása a Cegléd, Szolnoki út 2605/32 és 2605/48 hrsz.-ú ingatlanok tárgyában, amely tervezési feladat költségviselője a Részi Property Kft. (2040 Budaörs, Kolozsvári u. 83., Cg.: 13-09-217812);
- 7) utasítsa a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 1.) - 5.) pont azonnal
6.) - 7.) pont folyamatos

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

10. Napirend (az előterjesztés a jegyzőkönyv 10. számú melléklete): Cegléd Város új településtervének készítése

Ecseri Ferenc: elmondja, hogy a Marosi dűlő és a Kappanhalom dűlő részeken vannak olyan tanyák, amik jelenleg erdőgazdálkodási besorolásúak. Ezt a tényt a tulajdonosok nem biztos, hogy tudják. Ezek az erdők az 50-es években létesültek először, amikor még lényeges több víz volt, így nyárfákkal ültették be a területet. Szőlő gazdálkodás volt itt zömében. 1 %-os beépíthetőséggel meg is szűnnek egy idő után a tanyák, míg a szomszédos tanya nagy valószínűséggel a mezőgazdasági részbe került. Kb. 5-10 tanyát érint ez a dolog. Jó lenne ezeket felülvizsgálni a térinformatikai alapján és véglegesen rendezni. Kérdezi, hogy van-e erre lehetőség, s adott esetben, ha szükséges kezdeményezni az átsorolást is.

Ilyés Marianna: ha most a településrendezés elindul, akkor a szakma a hatályos jogszabály alapján elkezdí megnézni és felülvizsgálni az adott problémákat. Bárkinek, bármi problémája van azt ők összegyűjtik és a szakmai megvizsgálása megtörténik. Átnézik a problémákat és rendezik őket. Végig lesz vizsgálva. A jogszabályok mind a mezőgazdasági területre, mint a tanyákra vonatkozóan nagyon összetettek. Sok olyan előírás van, ami még nem hatályos, de majd az lesz. Ezt mind meg kell nézni és sorra venni. Javasolja, hogy a tulajdonos vagy a képviselő úr jelezze. Kérelmet kellene benyújtani.

Ecseri Ferenc: kérdezi, hogy ezt mindig a tulajdonosnak kell kezdeményezni.

Ilyés Marianna: igen, adott ingatlannal kapcsolatban történő módosítást a tulajdonosoknak kell kérelmezni. Ez a mostani egy hosszú folyamat lesz, amely közben minden probléma ki fog derülni.

Ecseri Ferenc: kérdezi, hogy arra van-e lehetőség, hogy elmondja a helyrajzi számokat és megnéznék, hogy van-e értelme vele foglalkozni. Ugyanis az a tapasztalata, hogy nem biztos, hogy ők maguk tisztában lesznek a tényekkel, a lehetőséggel. Adott esetben a tanya birtokosa, illetve az új birtokosa jogsérelmet fog szenvedni, mert nincs tisztában az ingatlan besorolásával. Kérdezi, hogy van-e lehetőség ezzel foglalkozni.

Ilyés Marianna: ha a tulajdonos bemegy hozzájuk, akkor a helyrajzi szám alapján megnézik, elemzik ők is. Azonban most egy szakmai csapat fogja az egészet megnézni, s a beérkezett kérelmeket szakmailag tisztázn.

Dr. Ferenczi Norbert: javasolja, ha van most konkrét helyrajzi szám, akkor öntésék határozatba és adják oda a szakmai csapatnak és kezdődjön meg a vizsgálat. Az egy tévedés, hogy a tulajdonosnak kell az övezeti besorolást kezdeményezni. Ha ezt a testület nem tudná megcsinálni, akkor óriási nagy bajban lennének. Lehet, hogy valamit nem jól értelmezett a válaszban. Nem csak a tulajdonos tudja az övezeti besorolás módosítását kezdeményezni, hanem a testület is.

Ilyés Marianna: a tulajdonosnak van egy szerzett joga az övezetet illetően. Kár nem érheti a tulajdonost. Ha tulajdonos kéri az övezet módosítást és az szakmailag meg van vizsgálva, akkor az jogilag teljesen rendben van. Ez nem ellentétes a fejlesztéssel. A településtervezés során az egész várost át fogják nézni részletesen. A hatályos szabályozási terveket most a saját problémáikat a fejlesztési terveknek megfelelően...

Dr. Ferenczi Norbert: ha van konkrét helyrajzi szám, akkor ez a probléma beletehető-e a szakmai anyagba testületi döntéssel?

Dr. Csáky András: a tulajdonos háta mögött, az ő tudta nélkül bárminemű átsorolás elképzelhetetlen.

Dr. Ferenczi Norbert: miért lenne az?

Dr. Csáky András: mert csorbítja a jogait. Előfordulhat, hogy ő nem akarja az átsorolást.

Dr. Ferenczi Norbert: a fürdőnél is átcsoportosított a testület egy csomó területet, övezetet. Az egész Öregszőlőt átsorolták lakóövezetbe, úgy, hogy nem kérdeztek meg minden tulajdonost.

Ilyés Marianna: a szakmai része ki van hirdetve, vannak fórumok is. Az, hogy az információ mennyire terjed az egy másik kérdés. Hirdetik, egyeztetik, bemutatják a terveket. Itt most konkrét helyrajzi számokról és konkrét tulajdonosokról volt szó. Ezért mondta, hogy a tulajdonosnak kell kérnie. Konkretizálva lett az ingatlan, így tudnak vele egyeztetni.

Ecseri Ferenc: a probléma abból fog később adódni, ha a tulajdonos később értékesíteni akarja a tanyát. Most nincs tisztában ezzel. Jómaga is véletlenszerűen, egy értékesítés során jött rá erre a dologra. Nem csorbul a jog, 1 %-os most az ingatlanok beépíthetősége. Az adott ingatlan mellett lévő tanya pedig már nem erődgazdálkodási besorolású. Más jogszabályokba is ütközik, hiszen az esélyegyenlősége is csorbul. Érti, csak azt nem tudja hogyan lehet megelőzni azon túl, hogy kiteszik a táblát, mivel az emberek nem fogják elolvasni.

Ilyés Marianna: a tanyák helyzete problémás Cegléden, és végig fogják venni egyesével őket. A településrendezés során új övezetek jönnek létre, amiket a szakemberek végig fognak nézni. Azt hangsúlyozza, hogy be kell nyújtani a kérelmet, meg kell nézni és szakmailag végig lehet elemezni, hogy mit lehet tenni.

Ecseri Ferenc: kérdezni, hogy szükséges-e a tulajdonosnak, vagy ha ő megmondja a helyrajzi számokat...

Dr. Ferenczi Norbert: biztos, hogy nem szükséges!

Ilyés Marianna: a tulajdonosnak tisztában kell lennie a változásokkal. Akár e-mailben is kérheti a módosítást.

Farkas Zsoltné: 2016-hoz képest a 2022-ben felülvizsgált szabályozási terv készítése során, már egyszer felül lettek vizsgálva a tanyák. Az élő tanyákat a tervezők átsorolták másik övezetbe. Ahhoz

képest, amit Ecseri Ferenc mond, újra át kellene nézni a szóban forgó tanyákat, mivel vannak olyanok, amik már javítva lettek.

Ecseri Ferenc: tudomása szerint nem sok ingatlant érintett, de 2022-ben nem volt módosítva. Jelen pillanatban a térinformatika adatai szerint nincsenek átsorolva.

Dr. Ferenczi Norbert: javasolja, hogy új határozati javaslatot fogadjon el ezzel kapcsolatban a bizottság. Ismerteti a javaslatát: „a képviselő-testület, ha szükséges a tulajdonos bevonásával meg kívánja vizsgálni a 01104/3, 01104/2, 01104/5 és 10100/3 hrsz-ú ingatlanok erdőgazdálkodási besorolását.” Kéri, hogy erről szavazzon a bizottság.

Takátsné Györe Anett: a beadási határidő május 31. Kérdezi, hogy milyen fórumokon van közzétéve.

Ilyés Marianna: a honlapon, a közösségi médiákban. Az elsődleges hirdetési fórum az Cegléd város honlapja.

Takátsné Györe Anett: Kérdezi a bizottság tagjait kívánnak-e hozzászólni még az előterjesztéshez. Hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja az előterjesztett határozat elfogadását, melyet a GB szavazásnál jelen lévő 11 tagja – 11 igen, egyhangú szavazat mellett – elfogadott:

133/2025. (V. 13.) GB határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Gazdasági Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek a magyar építészettről szóló 2023. évi C törvény (a továbbiakban: Méptv.) 74. §-ában foglaltak alapján, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 1. pontjában, valamint a Méptv. 22. § (2) bekezdésben meghatározott feladatkörében eljárva, a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendeletben foglaltak alapján, hogy

- 1) döntsön arról, hogy a 394/2023. (XII.14.) Ök. határozattal összhangban Cegléd Város teljes közigazgatási területére vonatkozó településterv készítése indokolt és szükséges,
- 2) döntsön arról, hogy új lakóterület kijelölése nem történik, új beépítésre szánt egyéb terület kijelölése a Méptv.-ben és a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvényben foglalt követelményeknek való megfeleléssel, az új beépítésre szánt területekről szóló külön önkormányzati határozattal történik,
- 3) fogadja el a főépítési feljegyzést a 1. melléklet szerinti tartalommal,
- 4) hatalmazza fel a polgármestert a fentiek szerint meghatározott településfejlesztési és településrendezési feladatok ellátására, a tervezet egyeztetésének E-TÉR felületén történő lefolytatására, valamint az eljárás teljes szakasza alatt Cegléd Város Önkormányzatának képviselétével,
- 5) utasítsa a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 1-4 azonnal
5. folyamatos

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

Takátsné Györe Anett szavazásra bocsátja az új, Dr. Ferenczi Norbert által megfogalmazott határozati javaslat elfogadását, melyet a GB szavazásnál jelen lévő 11 tagja – 11 igen, egyhangú szavazat mellett – elfogadott:

134/2025. (V. 13.) GB határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Gazdasági Bizottsága javasolja a Képviselő-testületének, hogy

1. amennyiben szükséges, a tulajdonos bevonásával - vizsgálja meg a 01104/3, 01104/2, 01104/5, 01100/3 hrsz-ú erdőgazdálkodási területek besorolásának módosítását.
2. Utasítsa a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére!

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

11. Napirend (az előterjesztés a jegyzőkönyv 11. számú melléklete): Cegléd Város Településrendezési eszközeinek részleges módosítása (441. sz. főút 11,5 tonnás burkolat megerősítése) – elfogadás – Rendelet

Takátsné Györe Anett: Kérdezi a jelenlévőket, hogy van-e kérdésük, észrevételük a napirendet illetően. Hozzászólás kérdés hiányában szavazásra bocsátja az előterjesztett határozat javaslat elfogadását. Megállapítja, hogy a GB szavazásnál jelen lévő 11 tagja – 11 igen, egyhangú szavazat mellett – elfogadta a határozati javaslatot, és az alábbi döntést hozta:

135/2025. (V. 13.) GB határozat

Cegléd Város Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 1. pontja alapján a magyar építészetéről szóló 2023. évi C. törvény 22. § (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva

- 1.) fogadja el Cegléd Város Önkormányzata Képviselő-testületének 278/2022. (IX. 22.) Ök. határozatával jóváhagyott településszerkezeti tervének módosítását az alábbiak szerint:
 - 1.1. Cegléd Város Településszerkezeti terve a tervezési terület vonatkozásában jelen határozat „TSZT/M1 jelű A tervezési területet tartalmazó módosított településszerkezeti terv” című 1. melléklete szerint módosul;
 - 1.2. Cegléd Város Településszerkezeti tervének leírása a tervezési terület vonatkozásában jelen határozat „Településszerkezeti terv módosításának leírása” című 2. melléklete szerint módosul.
- 2.) Utasítsa a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Csáky András polgármester

Takátsné Györe Anett: szavazásra bocsátja az előterjesztett rendelet-tervezet elfogadását. Megállapítja, hogy a GB szavazásnál jelen lévő 11 tagja – 11 igen, egyhangú szavazat mellett – elfogadta a tervezetet, és az alábbi döntést hozta:

136/2025. (V. 13.) GB határozat

Cegléd Város Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy

1. Fogadja el Cegléd Város Önkormányzata Helyi Építési Szabályzat (HÉSZ) 22/2022. (IX. 29.) Ök. rendelet módosításáról szóló rendelet módosítást.
2. Utasítsa a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Csáky András polgármester

12. Napirend (az előterjesztés a jegyzőkönyv 12. számú melléklete): Viziközmű-hálózatra történő utólagos közműcsatlakozás – Rendelet

Takátsné Györe Anett: nem egyértelműek számára az összegek. Ezzel kapcsolatban kér tájékoztatást.

Dr. Gujka Attila: az önkormányzat viziközmű beruházások esetében vissza tudja igényelni az áfa összegét. Így mindig áfa nélkül kell számítani az értéket. Az előterjesztés készítésekor 150.000 Ft-ot írtak, azonban utólag megkérdeztek egy áfa szakértőt, aki szerint az utólagos rácsatlakozás díja vagyoni értékű jognak számít, ami áfa köteles, ezért átírták az összeget. Így a 150.000 Ft áfa nélkül 120.000 Ft lesz. Ebből adódik a félreértés. Az előterjesztésben nem mindenhol lett átírva az összeg, elnézést kér a tévedésért.

Dr. Ferenczi Norbert: kérdezi Dr. Csáky András polgármester urat, mint előterjesztőt, hogy elfogadásra javasolja-e az anyagot.

Dr. Csáky András: miután beterjesztette, természetesen elfogadásra javasolja.

Takátsné Györe Anett: nem mindenhol egyformák a díjak és nem összehasonlíthatók. A javaslat szerint 120.000 Ft + áfa az ivóvíz utólagos csatlakozási díja, a szennyvíz esetében pedig 200.000 Ft+áfa a díj összege. Kérdezi a jelenlévőket, hogy van-e kérdésük, javaslatuk a napirendet, az összegeket illetően. Hozzászólás kérdés hiányában szavazásra bocsátja az előterjesztett rendelet-tervezet elfogadását. Megállapítja, hogy a GB szavazásnál jelen lévő 11 tagja – 11 igen, egyhangú szavazat mellett – elfogadta a tervezetet:

137/2025. (V. 13.) GB határozat

Cegléd Város Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy

1. Fogadja el viziközmű-hálózatokhoz történő utólagos csatlakozás műszaki és pénzügyi feltételeiről, valamint a fizetendő hozzájárulás mértékéről szóló önkormányzati rendelet-tervezetet.
2. Utasítsa a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Csáky András polgármester

13. Napirend (az előterjesztés a jegyzőkönyv 13. számú melléklete): Cegléd, „Csoki házak” és Táncsics társasház belső udvarát érintő közterület (2043/1 és 2019/4 hrsz) „Lakó-pihenő” övezetté nyilvánítása

Varga Franciska: tájékoztatja bizottságok, hogy a társasház közös képviselőjeként van jelen és a társasház lakóinak kérést tolmácsolja. Kérték, hogy a csoki házaknál lévő zöldterület legyen lakó-pihenő övezet. Erről a közgyűlésen határozat is született.

Takátsné Györe Anett: ez a besorolás gyakorlatilag szabályozza az ottani közlekedést. Kérdezi a jelenlévőket, hogy van-e kérdésük, észrevételük a napirendet illetően. Hozzászólás kérdés hiányában szavazásra bocsátja az előterjesztett határozati javaslat elfogadását, melyet a GB szavazásnál jelen lévő 11 tagja – 11 igen szavazattal, egyhangúlag – elfogadott, és meghozta az alábbi határozatot:

138/2025. (V. 13.) GB határozat

Cegléd Város Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy

- 1.) Vizsgálja felül a Cegléd, Szövetség utca, Rákóczi út, Táncsics Mihály utca és a Köztársaság utca által közrezárt lakotelepi belső udvarok (Cegléd, belterület 2043/1 és 2019/4 hrsz.) forgalmi rendjét, és döntsön az udvarok „Lakó-pihenő” övezetté történő nyilvánításáról.
- 2.) Utasítsa a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a forgalmi rend változás lakosság körében történő előzetes meghirdetésére, valamint a „Lakó-pihenő” övezet forgalmi rend érvénybe léptetésére.
- 3.) Utasítsa VÁRVAG Nonprofit Kft-t (2700 Cegléd, Gubody u. 28.) a forgalmi táblák (2db szabályozó, 2db feloldó) elkészíttetésére és érvénybe lépésig takart kihelyezésére a 2. pontban foglaltak végrehajtásának függvényében.

Határidő: 1. pont: azonnal
2-3 pontok: folyamatos

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

14. Napirend (az előterjesztés a jegyzőkönyv 14. számú melléklete): A 2025. évi járda építési és felújítási pályázat elbírálása

Takátsné Györe Anett: 15 millió forint lett a járdák felújítására, építésre elkülönítve. Most 23 pályázat érkezett be, ami bruttó 7,7 millió forintos támogatást jelent. Kérdezi a jelenlévőket, hogy van-e kérdésük, javaslatuk az előterjesztést illetően. Hozzászólás, kérdés hiányában szavazásra bocsátja az előterjesztett határozat elfogadását. Megállapítja, hogy a GB szavazásnál jelen lévő 11 tagja – 11 igen, egyhangú szavazat mellett – elfogadta a szavazásra bocsájtott javaslatot, és meghozta az alábbi határozatot:

139/2025. (V. 13.) GB határozat

Cegléd Város Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága – Cegléd Város Önkormányzata 6/2020. (II. 20.) önkormányzati rendelete a járdák építésének és felújításának támogatásáról (a továbbiakban: Járdaprogram) átruházott hatáskörében eljárva –

- 1.) Megállapítja, hogy a Járdaprogramra beérkezett, jelen határozat elválaszthatatlan mellékletét képező táblázatban felsorolt pályázatok érvényesek.
- 2.) Támogatja a határozat 1. pontjában jelzett pályázatokat, a táblázatban szereplő javasolt bruttó támogatási összegekkel a 2025. évi költségvetési előirányzat terhére.
- 3.) Felhatalmazza a Polgármestert a támogatási szerződés aláírására.
- 4.) Utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére, valamint a járda elkészültét követően, fedezet rendelkezésre állása esetén a támogatás folyósítására.

Határidő: 1.-3. pont tekintetében: azonnal
4. pont tekintetében: folyamatos

Felelős: Dr. Csáky András polgármester, Takátsné Györe Anett elnök

Beérkezett pályázatok listája a 139/2025. (V.13.) GB határozat melléklete

	Kérelmező neve	Járdaszakasz elhelyezkedése	Hrsz.	Tervezett járda nagysága (m2)	Tervezett járda hossza (méter)	Tervezett járda szélessége (méter)	Igényelt bruttó támogatási összeg	Javasolt bruttó támogatási összeg
1.	Semseiné Bóni-Tóth Andrea	Cegléd, Dessewffy utca 5.	6300	32,2	23	1,4	386 400 Ft	<u>386 400 Ft</u>
2.	Nagy Zsuzsanna	Cegléd, Akácós utca 23.	4535	22,4	16	1,4	268 800 Ft	<u>268 800 Ft</u>
3.	Fehér Rudolfné	Cegléd, Kinizsi utca 24.	3888	12	6	2	144 000 Ft	<u>144 000 Ft</u>
4.	Legner László	Cegléd, Sugár utca 63.	5587	16,65	11,1	1,5	199 800 Ft	<u>199 800 Ft</u>
5.	Hajdú Ildikó	Cegléd, Déli út 19.	7062	30,8	22	1,4	369 600 Ft	<u>369 600 Ft</u>
6.	Szabóné Kovács Ágnes	Cegléd, Kiss Ernő utca 21.	7441	26,28	21,9	1,2	315 360 Ft	<u>315 360 Ft</u>
7.	Fehér Ildikó	Cegléd, Posta utca 39.	7925	22,54	16,1	1,4	270 480 Ft	<u>270 480 Ft</u>
8.	Lévai Tamás	Cegléd, Csengeri szél 47.	4518/25	22,32	18,6	1,2	300 000 Ft	<u>267 840 Ft</u>
9.	Hubert Zoltán	Cegléd, Hajnal utca 8.	2552/2	19,88	14,2	1,4	238 560 Ft	<u>238 560 Ft</u>
10.	Pap Krisztián	Cegléd, Kővágó utca 25.	6891	31,88	26,57	1,2	382 560 Ft	<u>382 560 Ft</u>
11.	Szeleczy Norbert	Cegléd, Világ utca 3.	1267	30,78	22,8	1,35	369 360 Ft	<u>369 360 Ft</u>
12.	Magyarországi Jehova Tanúi Egyház	Cegléd, Vak Bottyán utca 10.	2163	30,1	21,5	1,4	360 000 Ft	<u>361 200 Ft</u>
13.	Varga Tamás	Cegléd, Közép út 17.	8867/1	72,82	66,2	1,1	500 000 Ft	<u>500 000 Ft</u>
14.	Fehér Gergő	Cegléd, Székely utca 31.	5371	40,6	29	1,4	487 200 Ft	<u>487 200 Ft</u>

	Kérelmező neve	Járdaszakasz elhelyezkedése	Hrsz.	Tervezett járda nagysága (m2)	Tervezett járda hossza (méter)	Tervezett járda szélessége (méter)	Igényelt bruttó támogatási összeg	Javasolt bruttó támogatási összeg
15.	Szabó Kálmánné	Cegléd, Mária utca 13.	585	7,25	5	1,45	87 000 Ft	<u>87 000 Ft</u>
16.	Pásztor József	Cegléd, Vitéz utca 24.	2264	33	11	3	396 000 Ft	<u>396 000 Ft</u>
17.	Lőrincz József László	Cegléd, Kinizsi utca 20.	3864/1	42	32,31	1,3	500 000 Ft	<u>500 000 Ft</u>
18.	Meilingerné Semetka Terézia	Cegléd, Vécsei utca 18. (Vécsei utca felől szakasz)	687	41,47	32,4	1,28	498 480 Ft	<u>497 640 Ft</u>
19.	Filip- Tóth Réka	Cegléd, Bajcsy--Zsilinszky út 20.	7415	30,94	23,8	1,3	372 000 Ft	<u>371 280 Ft</u>
20	Pap Ambrusné	Cegléd, Perczel utca 8/A.	7274	21	14	1,5	347 040 Ft	<u>252 000 Ft</u>
21.	Kiszel György	Cegléd, Szél utca 4	7673	32,55	21	1,55	390 600 Ft	<u>390 600 Ft</u>
22.	Csajági Zoltán	Cegléd, Külső Budai út 11.	9153	28,75	25	1,15	500 000 Ft	<u>345 000 Ft</u>
23.	Lajkó Nándor	Cegléd, József Attila utca 14.	194	25,8	17,2	1,5	309 600 Ft	<u>309 600 Ft</u>

15. Napirend (az előterjesztés a jegyzőkönyv 15. számú melléklete): **2025. I. forduló**
Városvédelmi és Idegenforgalmi Pályázati Keretre érkezett pályázatok elbírálása (saját hatáskörben)

Takátséné Györe Anett: elmondja, hogy a Gazdasági Bizottsághoz kevesebb pályázat érkezett, mint a Humán Bizottsághoz. A humán pályázati keretben 4,5 millió forint volt a rendelkezésre álló támogatási összeg nagysága, azonban a beérkezett igények összesen 12 millió forintot tettek ki. A Gazdasági bizottság keretösszege 4.250.000 Ft volt, és a 3.742.000 Ft támogatási igény érkezett. Erre tekintettel javasolja, hogy a Humán Bizottságtól emeljenek át néhány pályázatot, így lehetővé téve azok támogatását. Felsorolja, hogy melyik pályázatokat, milyen támogatási összegekkel javasol átcsoportosítani a humán keretből: 7. Ceglédi Futó Club Egyesület támogatására 300.000 Ft-ot, 12. Nagy Krisztián részére 300.000 Ft-ot, 13. Hegesport Egyesület számára 200.000 Ft-ot, a 17. Seijin Sportegyesület számára 250.000 Ft-ot, 28. Bujdosó Sándor részére 450.000 Ft-ot javasol támogatásként meghatározni. Ez összesen 1.500.000 Ft. Kérdezi a bizottságot, hogy van-e a javaslattal kapcsolatban észrevétel ellenvetést. Ennek hiányban szavazásra bocsátja a befogadott pályázatokat tartalmazó határozat elfogadását, melyet a GB szavazásnál jelen lévő 11 tagja – 11 igen, egyhangú szavazat mellett – elfogadott és az alábbi határozatot hozta:

140/2025. (III. 17.) GB határozat

Cegléd Város Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága – a Képviselő-testület és szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló 32/2014. (XII. 23.) önkormányzati rendelet 4. melléklet 4.2.1.6. alpontjában átruházott hatáskörében eljárva – úgy dönt, hogy

- 1.) **Befogadja és támogatja** a Városvédelmi és Idegenforgalmi Pályázati Keret érvényes pályázataként a Cegléd Város Önkormányzata bizottságai által kezelt pályázati támogatási keretek felhasználásának szabályairól szóló 2/2023. (I. 31.) önkormányzati rendelet alapján a Humán Pályázati Keretre beérkezett, jelen határozat elválaszthatatlan mellékletét képező táblázatban felsorolt pályázatokat, az abban megjelölt összegekkel a 2025. évi költségvetési előirányzat terhére.
- 2.) Felkéri a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Csáky András polgármester
Takátsné Györe Anett elnök

Beérkezett pályázatok listája a 140/2025. (V.13.) GB határozat melléklete

Sor-szám	Pályázó	Lakcím/székhely	Pályázat célja	Összköltség	Igényelt támogatás	Megjegyzés	Javasolt támogatás
7.	Ceglédi Futó Club Egyesület	2700 Cegléd, Teleki utca 9. 2/23.	IV. Ceglédfürdő Futófesztivál megrendezése 2025.05.24-én, egészségügyi szűrővizsgálatokkal, egészségmegőrzéssel kapcsolatos bemutatókkal, tájékoztatókkal, véradással.	4.200.000 Ft	500.000 Ft	-	300.000 Ft
12.	Nagy Krisztián	2700 Cegléd, Mizsei út 49.	10 db iskolai tollaslabda szett (16 ütő, 2 háló, 1 táska, 3 cső labda) beszerzése minden ceglédi oktatási intézmények, hogy a gyermekek a szünetekben és a napköziben a szabadidejüket hasznosan és egészségesen töltsék.	500.000 Ft	500.000 Ft	-	300.000 Ft
13.	Hegyesport Egyesület	2700 Cegléd, Dózsa György utca 23.	Trial Force edzőtábor 2025.04.19-2025.04.24 között Santa Susannában, ahol a világ legtapasztaltabb versenyzői foglalkoznak az egyesület versenyzőivel, annak érdekében, hogy még jobb eredményeket érjenek el a hazai és nemzetközi megmérettetéseken.	4.700.000 Ft	500.000 Ft	-	200.000 Ft
17.	Seijin Sportegyesület	2700 Cegléd, Újváros szél 60.	Egységes, kötelező védőfelszerelések beszerzése a versenyeken való részvételéhez.	1.287.500 Ft	500.000 Ft	-	250.000 Ft
28.	Bujdosó Sándor	2700 Cegléd, Szekér u. 10.	Gyermeklabdarúgás, labdarúgó torna szervezése 2025.04.05-2025.04.06., és 2025.04.26-2025.04.27-én a Malomtó széli sportpályán hazai és külföldi csapatok részvételével.	1.165.000 Ft	500.000 Ft	-	450.000 Ft
Összesen:				11.852.500 Ft	2.500.000 Ft		1.500.000 Ft

Takátsné Györe Anett: Felsorolja a Városvédelmi és Idegenforgalmi Pályázati keretre beérkezett pályázatokat és a javasolt támogatási összegeket: 1. Mikus Istvánné részére 250.000 Ft-ot, 2. Sas Anna Mária számára 100.000 Ft-ot, Panoráma Média Kft. részére 400.000 Ft-ot, a Ceglédi Evangélikus Egyházközség számára 300.000 Ft-ot, Szellő Imrének 300.000 Ft-ot, a Cegléd Táncegyüttes Egyesület részére 500.000 Ft-ot, a Ceglédi Funkcionális Fitnesz Sportegyesület számára 200.000 Ft-ot, a Ceglédi Alkotók Egyesületnek 500.000 Ft-ot, és Ujházi György részére 200.000 Ft-ot javasol támogatásként megítélni. Összesen 2.750.000 Ft, plusz az 1.500.000 Ft a humán keretből áthozott támogatási összeg - így az adatható 4.250.000 Ft-os keret szétosztása megtörténik.

Kérdezi a jelenlévőket, hogy van-e kérdésük, észrevételük a javasolt összegeket illetően. Hozzászólás kérdés hiányában szavazásra bocsátja az előterjesztett I. határozat elfogadását a felsorolt támogatási összegekkel kiegészítve. Megállapítja, hogy a GB szavazásánál jelen lévő 11 tagja – 11 igen, egyhangú szavazat mellett – elfogadta a határozatot:

141/2025. (V. 13.) GB határozat

Cegléd Város Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága – a Képviselő-testület és szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2024. (XI.12.) önkormányzati rendelet 4. melléklet 4.2.1.5. alpontjában átruházott hatáskörében eljárva –

1. Megállapítja, hogy a Cegléd Város Önkormányzata bizottságai által kezelt pályázati támogatási keretek felhasználásának szabályairól szóló 2/2023. (I. 31.) önkormányzati rendelet alapján a benyújtott pályázatok érvényesek.
2. Támogatja a Cegléd Város Önkormányzata bizottságai által kezelt pályázati támogatási keretek felhasználásának szabályairól szóló 2/2023. (I.31.) önkormányzati rendelet alapján a Városvédelmi és Idegenforgalmi Pályázati Keret jelen határozat elválaszthatatlan mellékletét képező táblázatában feltüntetett pályázatokat, a táblázatban szereplő javasolt támogatási összegekkel a 2025. évi költségvetési előirányzata terhére.
3. Felhatalmazza a Polgármestert a támogatási szerződések aláírására.
4. Utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére, és pénzügyi fedezet rendelkezésre állás esetén a támogatások átutalására.

Határidő: 1. és 2. pontok tekintetében: azonnal

3. pont tekintetében: 2025. 05. 30.

4. pont tekintetében: az anyagi fedezet rendelkezésre állása esetén folyamatos

Felelős: Takátsné Györe Anett elnök, Dr. Csáky András polgármester

Beérkezett pályázatok listája a 141/2025. (V.13.) GB határozat melléklete

Sor-szám	Pályázó	Lakcím/székhely	Pályázat célja	Összköltség	Igényelt támogatás	Megjegyzés	Javasolt támogatás
1.	Mikus Istvánné	2700 Cegléd, Kossuth F. u. 19. 1/5.	"Régi ceglédi munkahelyek nyomában" 2 db tájékoztató kiadvány megjelentetése, A/5 formátumban, 200 példányban. A cél összegyűjteni a régi, közismert ceglédi munkahelyekkel kapcsolatos emlékeket. Az első két kiadvány az EVIG-ről, majd a Május 1. Ruhagyárról fog szólni.	340.000 Ft	300.000 Ft		250.000 Ft
2.	Sas Anna Mária	2700 Cegléd, Teleki u. 7.	Tegyünk együtt a zöldebb Ceglédért! zöldítési program keretében nyárfák, juharfák, díszcserjék ültetése a Török János Református Oktatási Központ székhelyén és környékén, valamint a Ceglédi SZC Közgazdasági és Informatikai Technikumban és környékén.	390.000 Ft	340.000 Ft		100.000 Ft
3.	Panoráma Média Kft.	2700 Cegléd, Csalogány u. 3.	A Ceglédi Nyár kiadvány megjelentetése a Ceglédi Panoráma 2025. június 13-án megjelenő lapszámban és online a www.cegledipanorama.hu oldalon.	1.105.000 Ft	500.000 Ft		400.000 Ft
4.	Ceglédi Evangélikus Egyházközség	2700 Cegléd, Bercsényi u. 2.	Nagypénteki Passió koncert 2025.04.18-án, valamint Múzeumok éjszakája koncert megrendezése 2025.06.21-én az Evangélikus templomban.	360.000 Ft	300.000 Ft		300.000 Ft
5.	Szellő Imre	2700 Cegléd, Csengeri szél 68.	Ökolívó felszerelések (zsákolókesztyű, bokszesztyű, boksztrikó, bokszt nadrág, melegítő) beszerzése az edzőtermi munkákhoz, kitelepülésekhez, valamint ahhoz, hogy az ökolívás - mint a legrégebbi olimpiai küzdősportok egyike - még több ceglédi és Ceglédi környéki emberhez juthasson el.	500.000 Ft	500.000 Ft	1 db árajánlat csatolva	300.000 Ft

Sor-szám	Pályázó	Lakcím/székhely	Pályázat célja	Összköltség	Igényelt támogatás	Megjegyzés	Javasolt támogatás
6.	Cegléd Táncgyűttes Egyesület	2700 Cegléd, Kossuth tér 5/A.	A Cegléd Táncgyűttes programjainak támogatása és a fél éves működés segítése (bérleti költségek, zenekari költségek, oktatói költségek, fotó és videó szolgáltatások díja).	1.775.000 Ft	500.000 Ft		500.000 Ft
7.	Ceglédi Funkcionális Fitnesz Sportegyesület	2700 Cegléd, Rákóczi F. út 53. 4/7.	Kettlebell sporteszköz beszerzése a funkcionális sporttevékenység népszerűsítése érdekében, valamint a városi kitelepülésekhez gazdagabb eszközpark biztosítása.	402.336 Ft	402.336 Ft	1 db árajánlat csatolva	200.000 Ft
8.	Ceglédi Alkotók Egyesülete	2700 Cegléd, Kossuth tér 5/A.	A G17 Alkotó- és Kiállítótér fejlesztése, valamint a Mesterségek Ünnepe országos rendezvényen való részvétel, hogy méltó módon képviselhessék a ceglédi kézművességet, bemutatva annak értékeit, élő hagyományait.	500.000 Ft	500.000 Ft		500.000 Ft
9.	Ujházi György	2700 Cegléd, Bede szél 5.	Csikszeredai látogatás 2025.augusztusában, melynek fő célja a testvérvárosi kapcsolatok ápolása, valamint az Ungváry Borrend és a ceglédi gasztronómia népszerűsítése.	735.000 Ft	400.000 Ft		200.000 Ft
			Összesen:	6.107.336 Ft	3.742.336 Ft		2.750.000 Ft

16. Napirend (az előterjesztés a jegyzőkönyv 16. számú melléklete): Önálló képviselői indítvány – 197/2025. (IV.10.) Ök. határozat módosítása

László Ágnes: esélyt szeretne adni az előterjesztésben szereplő járdaszakaszok felújításának.

Takátsné Györe Anett: maga részéről nem támogatja, hogy a Pesti úti járda elé bekerüljön a Széchenyi úti járdaszakasz felújítása. Fontosnak tarja mindkettőt, de nyilván a saját körzetébe tartozó járdát fontosabbnak tartja. Nem fogja el a javaslatot. A Pesti úti járdán 30-40 cm-es szintkülönbségek vannak, nem csak kisebb nagyobb buktatók. Javasolja, hogy kerüljön be a Széchenyi úti járda, de ne a 4. sorszámra.

László Ágnes: ezek ugyanazok a helyek, ugyanaz a lista, amit már a korábbi ülésen is kért. A lista úgy lett felépítve, hogy az egyes körzetek váltják egymást. Az rendelőintézet átadását követően a Széchenyi úti járda is fontos szerepet fog betölteni, mert azon fogják az intézményt a gyalogosok megközelíteni. Hátra lehet sorolni, de fontos lenne a járdaszakasz felújítása.

Takátsné Györe Anett: nagyon rossz állapotban vannak a járdák a városban. Maga részéről nem támogatja, hogy a Pesti úton lévő járdát megelőzze. Más képviselő nevében nem nyilatkozik.

László Ágnes: mindkét járdaszakasz nagyforgalmú, de módosítja az indítványát és befogadja az elnök asszony által javasolt módosítást. A Széchenyi úti járda legyen az 5. helyen, a Pesti út után.

Takátsné Györe Anett: bízik benne, hogy mivel a prioritási listában lévők, kisebb értékű felújítások, ezért akár az idén meg is fognak valósulni. Kérdezi a jelenlévőket, hogy van-e kérdésük, észrevételük még a napirendet illetően. Hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a módosított határozati javaslat elfogadását. Megállapítja, hogy a GB szavazásnál jelen lévő 11 tagja – 4 igen, 7 tartózkodás mellett – nem fogadta el a módosított indítványt, és meghozta az alábbi határozatot:

142/2025. (V. 13.) GB határozat

Cegléd Város Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága javasolja a képviselő-testületnek, hogy

1. Ne fogadja el az 197/2025 (VI. 10.) Ök. határozat módosítása című önálló képviselői indítvány kapcsán előterjesztett határozati javaslatot, az alábbi szövegezéssel:

„Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

- 1.) *Cegléd Város Önkormányzatának 2025. évi költségvetése egyes sorainak végrehajtása érdekében a Dologi kiadások Utak és járdák állagmegóvása keretszerződés) előirányzat felhasználása tekintetében a következő feladatrangsort állapítja meg:*
 - 1.) *Jászberényi út 9- és 11. számú emeletes házak közötti járda felújítása*
 - 2.) *Akasztó szél, Lahner György és Dobó utca közti szakasz burkolása*
 - 3.) *Görbe utca felújítás és csapadékvízvezetés*
 - 4.) *Pesti út járdafelújítás — felmérve 10 millió forintig (Nagykátai úttól Pesti út 46.)*
 - 5.) *Széchenyi út járda felújítása (Dohány utcától-Hajnal utcáig) 5,4 millió forintig*
 - 6.) *Repcés utca aszfaltos szakaszától útalap 5 millió forintig*
 - 7.) *Gubody park járdafelújítás 5 millió forint értékben*
 - 8.) *Seres dűlő nyugati végétől felületi zárás 5 millió forintig*
 - 9.) *Dohány utca járdafelújítás a Széchenyi úttól a Kálvária utcáig 2,7 millió*
 - 10.) *Szellő utca útalap építés a Gl-es csatorna mellett*
 - 11.) *Szív utca járdafelújítás a Református iskola mellett*
 - 12.) *Szalag utca aszfaltozása a Posta utca és a Tükör utca között*

- 13.) Ősz utca hiányzó járdát befejezni 5 millió forintig
 - 14.) Kempingtől a Homok és Mandula sarkán véget érő útalapig útalap
 - 15.) Alkotmány utca zárt csapadékvízvezető
 - 16.) Buzogány utca sérült részének aszfaltozása
 - 17.) Kossuth F. utca járdafelújítás a Múzeum utca és a Teleki utca között
 - 18.) Fűtőház utca járdafelújítás a Rövid utcától a Szabadság utcáig 2,5
 - 19.) Kálvária utca aszfaltozása 7,5 millió
 - 20.) Tűzoltóság előtti járdaszakasz felújítása 4,9 millió
- 2.) Az 1. pont szerinti feladatrangsorban szereplő egyes tételek átlépésére csak abban az esetben van lehetőség, ha az műszakilag indokolt, vagy az adott tétel műszaki okok miatt nem megvalósítható.
 - 3.) A 6. és 9. pontban foglalt fejlesztések együttes értéke nem haladhatja meg a 10 millió forintot.
 - 4.) 2025. évi költségvetésében az egyéb felújításokon rendelkezésre álló forrást átcsoportosítja az utak és járdák dologi kiadásaira.
 - 5.) Utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére
- Határidő:** azonnal **Felelős:** Dr. Csáky András polgármester

2. Utasítsa a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt, hogy a döntésről az érintetteket értesítse!

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

17. Napirend (az előterjesztés a jegyzőkönyv 17. számú melléklete): Cegléd, Kossuth Ferenc u. 4/A. szám alatti üzlethelyiség (volt Rossmann) hat hónapos időszakra történő bérbeadása

Takátsné Györe Anett: a bank a felújítás idejére kérte a szóban forgó üzlet bérbevételét. Ez szerinte nagyon jó, mivel közben lehet hirdetni bérletre is.

László Ágnes: kérdezi, hogy a bank végez-e beruházásokat a Kossuth Ferenc utcai üzlethelyiségen.

Mótyán Krisztián: minimális beruházásokat, felújításokat fognak végezni. Pl. szükségük lesz légkondicionálók beszerelésére.

László Ágnes: amit megcsinál az a későbbiekben ott marad?

Mótyán Krisztián: igen.

Takátsné Györe Anett: mindenképpen pozitív, hogy bevétel lesz az ingatlan bérbeadásából, s közben lehet hirdetni a további hosszútávú bérletet is. Kérdezi a jelenlévőket, hogy van-e kérdésük, észrevételük a napirendet illetően. Hozzászólás kérdés hiányában szavazásra bocsátja az előterjesztett határozat javaslat elfogadását. Megállapítja, hogy a GB szavazásnál jelen lévő 11 tagja – 11 igen, egyhangú szavazat mellett – elfogadta a határozati javaslatot, és az alábbi döntést hozta:

143/2025. (V. 13.) GB határozat

Cegléd Város Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy

- 1.) adja elvi hozzájárulását a kizárólagos tulajdonában lévő Cegléd belterület 221/3 helyrajzi szám alatti, természetben Cegléd, Kossuth Ferenc u. 4/A. szám található, korábban Rossmann Magyarország Kft. által bérelt 292 m² alapterületű üzlethelyiség K&H Csoportszolgáltató Kft. (székhely: 1095 Budapest, Lechner Ödön fasor 9., adószám: 12372443-4-43, csoportazonosító: 17780120-5-43, cégjegyzékszám: 01-09-671000, képviseli: dr. Sándor

Marianna ügyvezető igazgató, Seres Márton ügyvezető igazgató) részére történő 2025. június 1-től 2025. november 30-ig tartó időszakra vonatkozó bérbe adásához.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

18. Napirend (az előterjesztés a jegyzőkönyv 18. számú melléklete): 2024. évi ingatlan üzemeltetés elszámolásának jóváhagyása

Takátsné Györe Anett: Kérdezi a jelenlévőket, hogy van-e kérdésük, észrevételük a napirendet illetően. Hozzászólás kérdés hiányában szavazásra bocsátja az előterjesztett határozati javaslat elfogadását. Megállapítja, hogy a GB szavazásnál jelen lévő 11 tagja – 11 igen szavazattal, egyhangúlag – elfogadta a határozati javaslatot, és meghozta az alábbi döntést:

144/2025. (V. 13.) GB határozat

Cegléd Város Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy

- 1.) Hagyja jóvá a jelen határozat elválaszthatatlan részét képező, 1. sz. mellékletben részletezett, önkormányzati tulajdonú bérlemények 2024. évi üzemeltetésével kapcsolatos beszámolóját,
- 2.) utasítsa a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

19. Napirend (az előterjesztés a jegyzőkönyv 19. számú melléklete): Cegléd, 12321 hrsz-ú ingatlan bérbeadásával kapcsolatos döntés

Takátsné Györe Anett: az Eredeti Iskola mögötti erdős területről van szó. Nagyon alacsony bérleti díjat kínáltak. Eladni nem kívánta az önkormányzat, és a bérletet ajánlotta fel helyette a testület. A szakmai előterjesztőnek mondja, hogy a minimális éves bérleti díjat tartalmazza a korábbi határozat. Ezt szerette volna pontosítani. Több kérdése van az előterjesztéssel kapcsolatban. Kérdezi, ha fákat vág ki a bérlő, akkor mi lesz a kitermelt fával? Vághat-e ki egyáltalán fát? Ha ültet, akkor milyen fát fog ültetni? Illetve be tudja-e építeni a területet?

Mótyán Krisztián: bármilyen fa kivágását be kell jelenteni az Erdészeti Hatóságnak, az ültetésnél ugyan ez a helyzet. Egyébként valójában egy tanösvényt szeretne kialakítani. Sátoros táboroztatást szeretne a területen. A beépítés esetén pedig egy konténer ház telepítését kívánja megvalósítani. Bármilyen beruházást kíván csinálni, változtatni, ahhoz a tulajdonos hozzájárulása kell. Ezt a szerződésben ki is fogják kötni.

Takátsné Györe Anett: igen, csak ezek az előterjesztésből nem derülnek ki. Nincs mellékelve a szerződés tervezet.

Dr. Ferenczi Norbert: kérdezi, hogy a szerződés tervezetét elfogadása lesz-e még napirenden a testület, a bizottságok előtt. Vagy már most kérnek felhatalmazást a szerződés aláírására?

Mótyán Krisztián: elvileg nem kell visszahozni a szerződést, de amennyiben kéri, akkor be fogják terjeszteni.

Dr. Ferenczi Norbert: megnyugtatóbb lenne, ha megtörténne.

Dr. Csáky András: kéri Mótyán Krisztián ügyvezetőt, hogy terjesszék elő a szerződés tervezetét is.

Mótyán Krisztián: rendben van.

Stolz Ottó: elmondja, hogy van egy kikötés, hogy ha értékesítésre kerül az ingatlan akkor térítse meg az önkormányzat a költségeket a bérbe vevőnek. Véleménye szerint ez nem jó, mert nem hiszi, hogy az önkormányzatnak fizetnie kellene.

Mótyán Krisztián: tájékoztatja a Stolz Ottó bizottsági tagot, hogy a határozati javaslat 2. pontja kizárja ezt az esetet.

Klément György: javasolja, hogy a szóban megbeszélteket mindenképpen rögzítsék írásban is.

Mótyán Krisztián: természetesen. A szerződésben mindenképpen rögzíteni fogják, hogy bármi változtatás történik ahhoz szükséges a tulajdonos hozzájárulása.

Takátsné Györe Anett: rövidebb bérbeadási határidőben nem gondolkodott a jelentkező?

Mótyán Krisztián: miután több millió forint kíván az ingatlanba befektetni, azért kéri a 10 éves időtartamot. Viszont a szerződésben benne lesz, illetve a jogszabály is rendelkezik róla, hogy bármikor felmondható a szerződés. Ezzel az idővel ugyanakkor megelőzik azt, hogy minden évben jóváhagyást kelljen kérni a szerződés hosszabbítására. Hat hónapos felmondási idő lesz érvényben.

Takátsné Györe Anett: az Erdei Iskola akkor tud működni, ha az a rész erdőként marad meg, annak ellenére, hogy VT7-ben van, ami elég magas beépítési lehetőséget ad. Ha bármit beépítenek, akkor az egész erdei iskola okafogyottá válik, nem tölti be a funkcióját.

Dr. Diósgyőri Gitta: tájékoztatja a bizottságot, hogy az elmondottak alapján a határozati javaslat 3. pontját törölni kell és egy új pontba bele kell venni, hogy az ügyvezetőnek vissza kell hoznia a testület elé jóváhagyásra a szerződés tervezetét. Kérdezi, hogy mi legyen a határidő a visszahozatal esetében.

Mótyán Krisztián: kéri, hogy a szeptemberi ülés legyen a határidő, mert még a bérbe vevővel is egyeztetnie kell. Nem tudja, hogy mikorra tudják összehozni.

Takátsné Györe Anett: az nagyon késői időpont, nem fogják tudni a beruházásokat megcsinálni.

Dr. Csáky András: akkor legyen úgy, hogy a szeptemberi testületi ülés a legkésőbbi időpont.

Takátsné Györe Anett: a díj infláció követő lesz. Reális a bérleti díj összege, de hangsúlyozza, hogy ez minimális. Kérdezi a jelenlévőket, hogy van-e még kérdésük, észrevételük a napirendet illetően. Hozzászólás, kérdés hiányában szavazásra bocsátja a módosított „A” határozat elfogadását. Megállapítja, hogy a GB szavazásnál jelen lévő 11 tagja – 11 igen, egyhangú szavazat mellett – elfogadta a határozati javaslatot:

145/2025. (V. 13.) GB határozat

Cegléd Város Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy

1. adja bérbe a Cegléd, 12321 hrsz-ú, „kivett beépítetlen terület” megnevezésű, 7327 m² területű ingatlant az Erdei Iskola Kft. (székhely: 2700 Cegléd, Vécsei u. 11., adószám: 12834767-2-

- 13) részére 10 év időtartamra a 75/2025.(II.13.) önkormányzati határozatban foglalt bérleti díj ellenében zöldterületként történő hasznosításra,
2. jelölje ki, hogy az Önkormányzat a bérleti jogviszony kapcsán pénzügyi kötelezettséget nem vállal.
 3. **utasítsa a VÁRVAG Nonprofit Kft-t a bérleti szerződés tervezetének előterjesztésére**
 4. **utasítsa a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt, hogy a határozatról az érintetteket értesítse.**

Határidő: legkésőbb a képviselő-testület 2025 szeptemberi ülése

Felelős: Mótyán Krisztián ügyvezető

20. Napirend (az előterjesztés a jegyzőkönyv 20. számú melléklete): Cegléd, 0987/68 hrsz-ú ingatlannal kapcsolatos döntés

Takátsné Györe Anett: a laktanya területén lévő ingatlanról van szó. Nagyon régen történt az értékesítés, viszont most felvetődött, hogy egy utat kellene kialakítani, megépíteni. Kérdezi, hogy lehet-e többet tudni az ügyről? Ki és mit ígért anno? Meg lett-e ígérve az út kialakítása 2016-ban? Mi történt az elmúlt 9 évben? Számára értelmezhetetlen az előterjesztés.

Mótyán Krisztián: az egész ügyet megörökölte. Annak idején a Ceglédi Város Fejlesztési Kft. működött közre az értékesítésnél. Valós probléma most, hogy más tulajdonán keresztül közelítik meg az ingatlant. Úgy értékesítették, hogy nem volt meg a közúti csatlakozása.

Takátsné Györe Anett: de úgy vette meg a vevő az ingatlant, hogy tudta, nincs csatlakozás. Sajnos nem fogják megtudni, hogy annak idején hogyan történt az értékesítés. Kérdezi, hogy a testületi ülésig lehet-e több információt szerezni az ügyben.

Mótyán Krisztián: megpróbálja, sajnos írott formában nincs semmi az ügyben.

Dr. Diósgyőri Gitta: Szebeni Dávid volt akkor az ügyvezető, valószínűleg ő egyeztetett a vevővel.

Takátsné Györe Anett: ha jól érti az út kialakítása már megtörtént, csak nem megfelelő, mert egy földút. Nem volt kint a helyszínen, de a testületi ülésig ki fog menni és megnézi.

Mótyán Krisztián: elmondja, hogy telekalakításilag az út kialakítása megtörtént, de jelenleg egy föld út.

Takátsné Györe Anett: de ő nem ezt használja, hanem a más területén átmenő aszfaltos utat. Ez nem az ő tulajdona.

Stolz Ottó: mikor megvette a tulajdonos látta, hogy nincs út. Valaki valamiről megegyezett, de nincs róla írásos dokumentum. Ezt az esetet úgy szokták mondani, hogy „így járt”. Mikor megvette, akkor tudta mit vesz meg. Nem gondolja, hogy ezt a városnak magára kellene vállalnia.

Mótyán Krisztián: ők valószínűleg úgy vették meg a területet, hogy a befolyó ingatlan értékesítésből megvalósul ott az út.

Dr. Diósgyőri Gitta: két határozati javaslat szerepel az előterjesztésben. Az „A” javaslatban az van, hogy az önkormányzat majd a 2026. évi költségvetés terhére építi meg az utat, a „B”-ben pedig a 2025 évből. Már csak az a kérdés, hogy mi lesz az ár a fedezete. Ezt meg kell jelölni. Illetve a 2026-nál pedig el kell gondolkodni, hogy akkor miből finanszírozza az önkormányzat.

Dr. Ferenczi Norbert: jól értelmezi-e, hogy a településrendezési terv szerint itt út van? Az út esetében a használatnak van-e fizikai korlátja?

Mótyán Krisztián: nincs az út kiépítve, ez gyakorlatilag egy gyepes terület.

Dr. Ferenczi Norbert: lehet-e kérni egy olyan alternatív javaslatot, amely nem aszfaltos út kialakítására vonatkozik, hanem kitolt földútra, olyanra, mint az Öregszőlőben van. Ennek a költségét a képviselő-testület ülésig meg lehet-e tudni?

Mótyán Krisztián: ez van előkészítve. Nem aszfaltos út lenne, hanem egy útalapos út. Tehergépkocsi forgalomnak ez a megfelelő. Egy csak kitolt útra nem mehet rá egy 8-10 tonnás gépkocsi.

Dr. Ferenczi Norbert: akkor most az a helyzet van, hogy egy aszfaltos utat használnak, ami másnak a tulajdonában van.

Dr. Diósgyőri Gitta: elmondja, hogy az előterjesztésben az szerepel, hogy helyi közút, ami jogilag önkormányzati kötelezettség. Külterületi besorolású.

Mótyán Krisztián: meg tudja csinálni, hogy megkérdezik, de attól az még nem lesz használható.

Klément György: javasolja, hogy menjenek ki a helyszínre és nézzék meg.

Takátsné Györe Anett: kéri, hogy a testületi ülésére szerezzenek több információt az ügygel kapcsolatban.

Mótyán Krisztián: azt megnézték, hogy szerződésben sehol nem lett rögzítve az úttal kapcsolatban semmi tényállás, vállalás. Nincs hozzá ügyirat sem.

Dr. Ferenczi Norbert: lehet történt szóbeli ígéret, azonban komoly ráutaló magatartás, hogy a városrendezési tervben útként szerepel.

Mótyán Krisztián: azt fogja még megnézi a testületi ülésig, hogy az út telekalakíta mikor jött létre, az ingatlanértékesítés előtt vagy után.

Dr. Ferenczi Norbert: támogatni tudja, de fenntartja a lehetőséget, hogy a testületi ülésig meggondolja magát, ha kap egyéb információt.

Takátsné Györe Anett: valóban támogatni kell, de számára is hiányosak az információk. Kérdezi a jelenlévőket, hogy van-e még kérdésük, észrevételük a napirendet illetően. Hozzászólás, kérdés hiányában szavazásra bocsátja az előterjesztett „A” határozat elfogadását, melyet a GB szavazásnál jelen lévő 11 tagja – 8 igen, 3 tartózkodás mellett – elfogadott, és meghozta az alábbi határozatot:

146/2025. (V. 13.) GB határozat

Cegléd Város Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy

1. fejezze ki azon szándékát, hogy 2026. december 31-ig a Cegléd, külterület 0987/68 hrsz-ú, „helyi közút” megnevezésű, 3149 m² területű ingatlan útalap építését elvégzi,
2. az Önkormányzat a jelen határozat 1. pontjában jelölt út megépítésére vállaljon a 2026. évi költségvetésben pénzügyi kötelezettséget, aktualizálva az útalap építés költségeit.

3. utasítsa a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

21. Napirend (az előterjesztés a jegyzőkönyv 21. számú melléklete): Cegléd, belterület 9183/1. hrsz alatti ingatlan ingyenes használatba adása

László Ágnes: 2020-ban a szerződéskötéskor volt egy olyan kitétel, hogy az Egyesület minden évben számoljon be a testületnek. Ilyen anyagot azonban nem talált. Öt éven keresztül nem emlékszik, hogy volt ilyen, holott a tevékenységükről be kellett volna számolni. Rendben van a használatbaadás, csak kellene információ arról, hogy mit csinálnak az önkormányzati ingatlanban.

Dr. Ferenczi Norbert: nem az első gond az ügyiratokkal kapcsolatban. Valóban felmerült a hivatal részéről, hogy be kellett-e volna hozni a testület elé. Összeszedte a beszámolókat és behozta a hivatalba. Megnyugtatta a képviselő asszonyt, hogy nem hosszúak ezek a beszámolók. Sok dolog nem történik az ingatlanban. Mikor átvették se víz, se gáz nem volt benne és adósság fejében került át. Az Egyesület hozta rendbe az ingatlant és nyugdíjas közösségi házként üzemeltetik, használják. Valóban a beszámolási kötelezettség szerepelt anno a határozati javaslatban.

Dr. Diósgyőri Gitta: tájékoztatja a bizottságot, hogy a beszámolók rendelkezésre állnak a hivatalban, megtekinthetők Dr. Gujka Attila irodavezetőnél.

László Ágnes: kéri, hogy a most beterjesztett határozati javaslatot egészítsék ki a már korábban is előírt éves beszámolási kötelezettséggel. Nem rossz dolog, ha beszámoltatják az Egyesületet, mivel gazdasági tevékenység esetén nem adhatja ki ingyenesen az ingatlanokat.

Takátsné Györe Anett: nincs ezzel gond. Van még más szervezet is, ahol felmerülhet ez a beszámolási kötelezettség, példaként említi a FIAM Egyesületet. Kérdezi a jelenlévőket, hogy van-e még kérdésük, észrevételük a napirendet illetően. Hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a kiegészített határozati javaslat elfogadását. Megállapítja, hogy a GB szavazásánál jelen lévő 11 tagja – 11 igen, egyhangú szavazat mellett – elfogadta a határozati javaslatot:

147/2025. (V. 13.) GB határozat

Cegléd Város Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy

- 1.) Ingyenes adja használatba **Cegléd Kapuja Polgári Egyesület** (2738 Cegléd, Tarló utca 3., képviseli: Gyursó Mihályné elnök) részére, írásbeli kérelmét figyelembe véve, az általa korábban ingyenesen használt Cegléd Város Önkormányzatának kizárólagos tulajdonát képező Cegléd belterületi 9183/1 helyrajzi számú, 1152 m² alapterületű kivett közösségi ház, udvar megnevezésű nem lakás céljára szolgáló helyiséget 2025. június 1-től határozatlan időre, a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 11. § (13) bekezdés, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 4., 7., és 11. pontjai, valamint Cegléd Város Önkormányzata Képviselő-testületének az önkormányzat tulajdonában lévő lakások és helyiségek bérletéről szóló 11/2023 (IV.27.) önkormányzati rendeletének 36. § (3) bekezdése alapján, az alábbi feltételekkel:
 - 1.1) Határozza meg, hogy Cegléd Város Önkormányzata indoklás nélkül, hat hónap felmondási idővel felmondhatja az ingyenes használati szerződést.
 - 1.2) Határozza meg, hogy a helyiség után fizetendő közüzemi költségeket továbbra is az Egyesületnek kell megfizetnie.

- 1.3) **Előírja, hogy a Cegléd Kapuja Polgári Egyesület ingatlanhasználathoz kapcsolódó tevékenységeiről és eredményeiről évente számoljon be a Képviselő-testületnek.**
- 2.) Hatalmazza fel a Polgármestert, az ingyenes használatba vételi szerződés aláírására.
- 3.) Utasítsa a VÁRVAG Nonprofit Kft. - t, a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Csáky András, polgármester

22. Napirend (az előterjesztés a jegyzőkönyv 22. számú melléklete): Kunszentmiklós Kistérségi Integrációs Felzárkóztató Egyesület kérelme

Takátsné Györe Anett: zöldségtermesztést szeretne az Egyesület és olyan ingatlant szeretnének, ami már haszonbérbe van adva. Nem is javasolja az előterjesztő a bérbeadást. Az ipari terület nem lesz alkalmas, mivel a kisebbséget is szeretné bevonni a tevékenységbe. Az előterjesztés alapján Ugyerben lévő két tanyát adná az önkormányzat haszonbérbe. A területet le kívánja keríteni, ami elég nagy költséggel jár.

Mótyán Krisztián: mezőgazdasági hasznosítású területről van szó és így nem lehet ingyenesen használatba adni, csak haszonbérbe. A lekerítést saját felelősségére, saját költségén tudja megvalósítani. Az Ugyerben nem ajánlott lekerítetlenül hagyni területet. Az országban több helyen, évek óta végez ilyen tevékenységet. Be szeretné vonni a roma lakosságot is.

Dr. Ferenczi Norbert: kérdezi, hogy a haszonbér jogcímet tudomásul vették-e.

Mótyán Krisztián: valószínűleg igen, nem ő egyeztetett velük. Nem magas összeg a haszonbérlet díja a terület méretéből és aranykorona értékéből adódóan.

Dr. Ferenczi Norbert: támogatandó civil cél kívánnak megvalósítani.

Takátsné Györe Anett: az előterjesztés szerint az nem derül ki, hogy a felajánlott helyrajzi számokat elfogadja-e. Történt-e egyeztetés ebben az ügyben? Ugyanis neki van egy terület, amire haszonbérleti szerződése van és ő azt szeretne volna megkapni, azonban másik helyrajzi számon szereplő ingatlanokat ajánlunk fel neki.

Mótyán Krisztián: ezen még gondolkodik. Ezeket a területeket mutatták meg neki először. Nem tudja, hogy el fogja-e fogadni. Nem nyilatkozott.

Dr. Diósgyőri Gitta: mi a bérleti díj összege?

Dr. Ferenczi Norbert: nem a bizottság, a testület hatásköre attól kezdve, ha engedélyezik, mivel civil célokra jelölt meg.

Mótyán Krisztián: minimális összeg. A testület dönt, hogy odaadja, ha nem fogadja el az a kérelmező döntése lesz.

Horváth József elhagyja a bizottság ülését, így a bizottság létszáma 10 főre csökkent.

Takátsné Györe Anett: éves beszámolási kötelezettség van a határozati javaslatban, de mi van, ha kiderül, nem azt a tevékenységet végezi vagy egyáltalán nem végzi.

Mótyán Krisztián: akkor fel lehet mondani a szerződést.

Taktásné Györe Anett: s ez a tény a szerződésben lesz benne?

Mótyán Krisztián: igen.

Takátsné Györe Anett: kérdezi, hogy erről kell-e döntést hozni?

Mótyán Krisztián: lehet róla dönteni.

Takátsné Györe Anett: akkor kéri, hogy egészítsék ki a határozati javaslatot azzal, hogy a szerződésben legyen benne, hogy amennyiben nem a megjelölt tevékenységet látja el a bérlő, akkor az önkormányzat felmondhatja a szerződést. Kérdezi a jelenlévőket, hogy van-e még kérdésük, észrevételük a napirendet illetően. Hozzászólás kérdés hiányában szavazásra bocsátja a kiegészített határozati javaslat elfogadását. Megállapítja, hogy a GB szavazásnál jelen lévő 10 tagja – 10 igen, egyhangú mellett – elfogadta a javaslatot, és meghozta az alábbi határozatot:

148/2025. (V. 13.) GB határozat

Cegléd Város Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy

1. adja haszonbérbe pályáztatási eljárás lefolytatása nélkül a Cegléd Város Önkormányzatának 1/1 arányú tulajdonában lévő, Cegléd külterület 048/12 és a 052/7 helyrajzi számú ingatlanokat
 - 1.1. a Kunszentmiklós Kistérségi Integrációs Felzárkóztató Egyesület (6090 Kunszentmiklós, Rózsa u. 9., adószám: 18908374-1-03) részére,
 - 1.2. a 75/2025.(II.13.) Ök. határozatban rögzített bérleti díj ellenében,
 - 1.3. 5 év határozott időtartamra, azzal a feltétellel, hogy
 - 1.4. ezen ingatlanokon mintagazdaság létesül, és
 - 1.5. erre vonatkozóan a használó éves beszámolási kötelezettséget vállal, továbbá
 - 1.6. a szerződő felek rögzítsék, hogy **a szerződés felmondásra kerül, amennyiben a haszonbérlő nem az 1.4. alpontban meghatározott tevékenység céljára használja az ingatlanokat.**
2. hatalmazza fel a Polgármestert a haszonbérleti szerződés és az együttműködési megállapodás aláírására,
3. kösse ki, hogy az Önkormányzat költségvetéséből pénzügyi fedezetet nem biztosít,
4. utasítsa a VÁRVAG Nonprofit Kft-t a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

23. Napirend (az előterjesztés a jegyzőkönyv 23. számú melléklete): Cegléd, Alkotmány u. 11. szám alatti irodaházban lévő helyiségek ingyenes használatba adása a Ceglédi Ifjúsági Önkormányzat részére

Dr. Ferenczi Norbert: kérdezi, hogy marad-e még az ingatlanban iroda, amit nem használ az önkormányzat és ha igen, mennyi? Felhívja a figyelmet, hogy a közösségi tér használatára a határozati javaslat nem tér ki.

Mótyán Krisztián: két iroda marad még, ami nincs használva. Az a szokás, hogy közös a helyiség használat és a bérlőknek kell egymással egyeztetni a használatot.

Dr. Ferenczi Norbert: illő és üdvös, hogy a saját szervezetük részére kedvezményeket tesznek.

Takátsné Györe Anett: a közüzemi költségek megfizetését vállalja az Ifjúsági Önkormányzat. Kérdezi a jelenlévőket, hogy van-e még kérdésük, észrevételük a napirendet illetően. Észrevétel hiányában szavazásra bocsátja az előterjesztett határozati javaslat elfogadását, melyet a GB szavazásnál jelen lévő 10 tagja – 10 igen, egyhangú szavazat mellett – elfogadott és meghozta az alábbi határozatot:

149/2025. (V. 13.) GB határozat

Cegléd Város Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy

- 1.) adjon helyt a Ceglédi Ifjúsági Önkormányzat (székhely: 2700 Cegléd, Kossuth tér 1.) kérelmének és a Nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 11. § (13) bekezdés alapján, valamint a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 15. pontja alapján adja ingyenes használatba a Cegléd Város Önkormányzatának kizárólagos tulajdonában lévő, Cegléd belterület 14-es helyrajzi számmal rendelkező, természetben Cegléd, Alkotmány u. 11. szám alatti, kivett irodaház megnevezésű ingatlan „A” épületében lévő, 3-as és 4-es számú, összesen 15 m² alapterületű irodahelyiségeit az alábbi feltétellel:
 - 1.1. Meghatározza, hogy az irodahelyiség és a közösen használt helyiségek után fizetendő közüzemi költségek arányos részét Cegléd Város Ifjúsági Önkormányzatának kell megfizetnie.
- 2.) Utasítsa a VÁRVAG Nonprofit Kft.-t, hogy az irodahelyiségekre ingyenes használati szerződést kössön 2025. június 1-től 2025. október 30-ig tartó időtartamra.
- 3.) Utasítsa a VÁRVAG Nonprofit Kft. - t, a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Csáky András, polgármester

24. Napirend (az előterjesztés a jegyzőkönyv 24. számú melléklete): Vintage Towers Zrt. megkeresése

Takátsné Györe Anett: 25 évre szeretné megváltani a bérleti jogot és egyösszegben fizetne most, ami 2*25 millió forintot jelent. Ha bérelné, akkor 37,5 millió forint, tehát összesen 74 millió forint. Kérdezi, hogy inflációkövető-e a bérlet?

Mótyán Krisztián: igen.

Takátsné Györe Anett: nem tudott dönteni. Úgy gondolja, hogy az 50 millió forintot megforgathatnák, területeket vásárolhatnának belőle mondjuk a Budai úton. Ebből a pénzből lényegesen több pénzt lehetne hozni, mint ami az inflációkövetésből adódik. Kérdés, hogy meg lehet-e csinálni. Ha feléli az önkormányzat, akkor viszont nem jó döntés ezzel a lehetőséggel élni.

Stolz Ottó: úgy gondolja, hogy nem nyernének sokat azzal, ha most odaadnák nekik a területet. Szerinte lényegesen több összeget be tudnának szedni, ha megmaradna.

Takátsné Györe Anett: az általa említett lehetőséggel egy vagyongazdálkodást hoznak létre. Kérdés, hogy meg lehet-e valósítani, hogy valós vagyongazdálkodás történjen, ne élje fel az önkormányzat, hanem vegyen belőle vagyonelemeket és adott esetben a későbbiekben sokkal többért értékesítheti. Arról nem is beszélve, hogy lehetne tovább alkudozni. Mivel ő tett egy ajánlatot, de azt az önkormányzatnak nem kötelessége elfogadni.

Bartha Barna: kérdezi, hogy ki lehet-e egészíteni a határozatot azzal, hogy meghatározzák, hogy a befolyt összeget mire lehessen felhasználni. Jó dolognak tartja az alkudozást is, mivel ezzel lehet növelni a bevételt.

Takátsné Györe Anett: egyet ért, mindenképpen meg kellene címkézni a bevételt.

Bobál István: a mai teljes összeg elfogadása mellett kardoskodnak. Ennek a pénznek, hogy mennyi a jelen értéke az más kérdés. Lehet az árral kapcsolatban egyeztetni és magasabb értéket kialkudni. Az biztos, hogy most van esély arra, hogy abból valami megvalósuljon, amit az elnök asszony felvetett. A bérleti díj esetén nem. Javasolja, hogy az egy összegű bérleti díj megváltást fogadja el a bizottság.

Dr. Csáky András: az „A” határozati javaslat tükrözi mindig az előterjesztő szándékát. Úgy gondolja, hogy a jövőt ne éljék fel. Ha most eladják, akkor lényegében a jövő lehetőségeit szűkítik be. Beszéltek már róla, hogy megnézik, hol lehet olyan terület, ami eladó és jó. Nem nagyon találtak eddig a fürdő környékén ilyet. Ha most kikötik azt, hogy a befolyt összegből területeket, ingatlanokat kell venni, az már önmagában felhajtó erő a piacon. Tudják, hogy van pénz, akkor nem piaci áron adják el az ingatlant. Azon van, hogy ne éljék fel a jövőt. Azonban, ha nem így gondolják, akkor kell hozni egy határozatot, ami rendelkezik arról, hogy az ilyen jellegű bevételek kerüljenek külön alapba. Felhívja figyelmet, hogy az önkormányzatnak vannak kötelezően ellátandó feladatai, amik biztosításhoz egyre több forrás szükséges. Szerinte ne adják oda most.

Takátsné Györe Anett: az idő eltereltével a pénz még kevesebbet fog érni, hiába infláció követő. Megérti mind a két álláspontot. Jelenkori értéken kellene eladni

Bobál István: azt nyilván ki lehet számolni, mennyit fog érni 10 év múlva ez a pénz.

Stolz Ottó: kérdezi, hogy nem lehetne-e elnapolni a döntést az ügyben és közben keresni olyan ingatlant, ami megfelelő a befolyó összeg befektetésére. Ha bejön a pénz, akkor biztos, hogy el lesz költve. Talán a döntés elnapolásával nem lenne felhajtó erő sem a vételnél.

Dr. Ferenczi Norbert: tájékoztatásul elmondja, hogy a tulajdonosi bizottság dolgozik azon, hogy legyen egy vitaanyag arról, mely területeken érdemes befektetni. Nem az ingatlan vásárlás a fő cél, hanem bizonyos meglévő területek közművesítésre és értékesítésre kínálása. Azt hiszi, közös cél, hogy a fürdő környékén induljon meg a fejlesztés, hogy ott ingatlanokat közművesítsenek és értékesítsenek akár olyan feltételekkel, hogy az önkormányzat pl. egy lakópark építésből visszakap egy vagy több ingatlant. Mivel ez most egy tanakodás, ezért vannak tények, amiket határozatba kell foglalni és tisztázni, alternatívát nyújtva a képviselő-testületnek. Tudni kellene, hogy a döntést el lehet-e halasztani a júniusi ülésre.

Mótyán Krisztián: igen, el lehet halasztani.

Dr. Ferenczi Norbert: megfogalmaz egy új határozati javaslatot: 1. a döntést halassza el a júniusi testületi ülésre, 2. utasítsák a Várvag Kft-ét, hogy folytasson tárgyalásokat a jelenkori érték vagy annak maximalizálása, növelése érdekében. 3. javasolja a testületnek, hogy az ügyletből származó bevételt címkézzék meg. Ezt alternatív határozati javaslatként tárgyalna meg a testület.

Bobál István: felhívja a figyelmet, hogy egy 25 milliós befektetés ma állampapírban is meghozza az éves bérleti díjat. Nem igazán érti miről beszélnek. Hiszen ez a pénz minden évben megtudná hozni plusz még a bérleti díjat, amit látszólag elveszít az önkormányzat. Nem ragaszkodnak a 25 éves bérleti díjhoz, vagy az éves bérleti díj huszonötszöröséhez. Mivel azt nem biztos, hogy elfogadják. El

tudja képzelni, hogy ne 25 millió forint legyen a bérleti díj megváltása, hanem több. Lehet erről tárgyalni.

Stolz Ottó: a befektetési lehetőséget illetően elmondja, hogy az állampapír messze nem követi az inflációt, nem biztos, hogy a legjobb konstrukció. Ennél lehet jobb befektetést találni.

Bobál István: véleménye szerint az állampapír meghozza 1,5 millió forintot.

Horváth József visszajött a terembe, így a bizottság létszáma 11 fő.

Takátsné Györe Anett: úgy látja, hogy mindenki próbál úgy gondolkodni, hogy a pénzből pénzt lehessen csinálni. Ezt egy jó dolognak tarja. Kérdezi a jelenlévőket, hogy van-e még kérdésük, észrevételük az előterjesztést illetően. Hozzászólás kérdés hiányában szavazásra bocsátja Dr. Ferenczi Norbert képviselő által megfogalmazott határozat elfogadását. Megállapítja, hogy a GB szavazásánál jelen lévő 11 tagja – 11 igen, egyhangú szavazat mellett – elfogadta a határozati javaslatot:

150/2025. (V. 13.) GB határozat

Cegléd Város Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy

- 1.) a Cegléd 0346/10/a hrsz-ú, és a Cegléd, 5719/15 hrsz-ú önkormányzati tulajdonú ingatlanokon elhelyezett telekommunikációs tornyok vonatkozásában a Vantage Towers Zrt. (1096 Budapest, Lechner Ödön fasor 6.) ajánlatával kapcsolatos döntést napolja el a 2025. júniusi testületi ülésre.
- 2.) utasítsa a VÁRVAG Nonprofit Kft-t, hogy folytasson tárgyalásokat a legkedvezőbb ellenérték eléréseért.
- 3.) Határozza meg, hogy a befolyó összeget milyen cél megvalósítására kívánja elkülöníteni, felhasználni.
- 4.) Utasítsa a VÁRVAG Nonprofit Kft-t a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2025. júniusi ülés

Felelős: Mótyán Krisztián ügyvezető

25. Napirend (az előterjesztés a jegyzőkönyv 25. számú melléklete): Cegléd, 12322/8-13, /15-21 hrsz-ú ingatlanokkal kapcsolatos döntés

Klément György: kérdezi, hogy meg tudják-e nézni, hogy lett-e valami kötelezettségvállalás kikötve az értékesítésnél. Ez jó hely lenne, ha vissza tudják venni.

Mótyán Krisztián: valószínűleg nem volt, de megnézik.

Takátsné Györe Anett: Kérdezi a jelenlévőket, hogy van-e kérdésük, észrevételük a napirendet illetően. Kérdés hiányában szavazásra bocsátja az előterjesztett határozat elfogadását, melyet a GB szavazásánál jelen lévő 11 tagja – 11 igen, egyhangú szavazat mellett – elfogadott és az alábbi döntést hozta:

151/2025. (V. 13.) GB határozat

Cegléd Város Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy

1. jelenleg ne jelölje ki értékesítésre a Cegléd, 12322/8-13, /15-21 hrsz-ú, „kivett beépítetlen terület” megnevezésű ingatlanokat,

2. hatalmazza fel a polgármestert, hogy a VÁRVAG Nonprofit Kft. bevonásával vizsgálja meg a Cegléd, 12305/8 hrsz-ú fürdő tó környékén elhelyezkedő, az Önkormányzat távlati terveinek megvalósítása érdekében megvételre érdemes ingatlanokat, folytasson előzetes egyeztetéseket a tulajdonosokkal, és a tárgyalások eredményéről szóló előterjesztést újbóli döntésre legkésőbb a 2025. októberi ülésre készítse elő a testületnek,
3. utasítsa a polgármestert és a VÁRVAG Nonprofit Kft-t a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 1.-3 pont: azonnal
2. pont: 2025. októberi ülés

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

26. Napirend (az előterjesztés a jegyzőkönyv 26. számú melléklete): Várvag Nonprofit Közhasznú Kft. könyvvizsgálójának megbízása

Takátsné Györe Anett: Kérdezi a jelenlévőket, hogy van-e kérdésük, észrevételük a napirendet illetően. Hozzászólás kérdés hiányában szavazásra bocsátja az előterjesztett határozat elfogadását. Megállapítja, hogy a GB szavazásnál jelen lévő 11 tagja – 11 igen, egyhangú szavazat mellett – elfogadta a határozati javaslatot, és meghozta az alábbi határozatot:

152/2025. (V. 13.) GB határozat

Cegléd Város Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, mint a VÁRVAG Városüzemeltetési és Vagyongazdálkodási Nonprofit Közhasznú Kft. legfőbb szervének, hogy

- 1.) Bízza meg a VÁRVAG Városüzemeltetési és Vagyongazdálkodási Nonprofit Közhasznú Kft (2700 Cegléd, Gubody u. 28., cégjegyzékszám: 13-09-128232, adószám: 14736854-2-13) könyvvizsgálójának a GMB Holding Pénzügyi Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaságot (1097 Budapest, Vaskapu u. 1/a. 2 em. 1.).
- 2.) A könyvvizsgálat elvégzéséért felelős: Gulyás Csaba okleveles könyvvizsgáló (anyja neve: Turóczi Margit, 5100 Jászberény, Bimbó út 12.)
- 3.) A megbízás időtartama 2025. június 1-től 2030. május 31-ig terjedő időszak.
- 4.) A könyvvizsgáló díjazását 1.480.000 Ft/év + Áfa összegben állapítsa meg.
- 5.) Hatalmazza fel a Dr. Csáky András polgármestert a fentiek alapján módosított Alapító Okirat aláírására.
- 6.) Hívja fel a Kft. ügyvezetőjét, hogy gondoskodjon a változásnak a cégnyilvántartásban történő átvezetéséről.
- 7.) Utasítsa a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatal, hogy a határozatról az érintetteket értesítse.

Határidő: azonnal

Felelős a határozat 1-5., 7. pontban: Dr. Csáky András Polgármester
a határozat 6. pontjában: Mótyán Krisztián ügyvezető

27. Napirend Egyebek

Dr. Ferenczi Norbert: tájékoztatja a bizottságot, hogy két információ jutott a hivataltól a tudomásra. Az egyik, hogy Ceglédi Kettlebell Sportegyesület kérelemmel fordult a testülethez, mely szerint a világbajnokság megrendezéséhez 6 millió forintot kér. Az általános tartalék elfogyott, és a források egyébként is szűkösek, ezért javasolja a bizottságnak, hogy hívják fel a testület figyelmét, hogy a kérés elfogadásához szükséges összeg vonatkozásában a Sportkeretben hagyjon forrást. Csak itt van pénz, azonban ez is most felhasználásra kerülne. Mivel a kérés nem került a bizottság elé, ezért csak

úgy tudnak majd neki helyt adni, ha a testület a Sportkeretben biztosít forrást rá. Kéri, hogy ezzel kapcsolatban hozzanak határozatot.

A gazdasági társaságok átvilágításával kapcsolatban még a Fidesz frakció meg nem alakította ki az álláspontját, ezért szeretnék, ha a szerződés fennmaradna. Ezzel kapcsolatban is érkezett kérelem, úgy tudja. Javasolja, hogy ezt is tárgyalja meg a képviselő-testület, vagyis kapjon a cég időt még a feladat teljesítésére, június 31-ig hosszabbítsák meg a szerződést. Nem is baj, ha az idővel pénzt sem kap, mivel olyan intenzíven nem dolgoztak együtt, hogy ez az álláspont kikristályosodjon. Számára fontos, hogy az elkészült anyag alapján végrehajtsák-e az abban foglaltakat, adott esetben, hogy a holding létrehozást megcsinálják-e vagy sem. Jómaga nem tudta még jól átgondolni. A testületnek fel kell hívnia a figyelmét, hogy hosszabbítsa meg a vonatkozó szerződés határidejét. Erről is kéri, hogy szavazzon a bizottság és hozzon döntést.

Dr. Csáky András: elmondja, hogy ő nem látta a hivatkozott kérelmet. Van ilyen? Nem tudja miről van szó. Néha meglepő dolgokat tud, jóval előrébb Dr. Ferenczi Norbert frakcióvezető úr.

Dr. Ferenczi Norbert: a szerződésben benne van, hogy a képviselő csoportokkal kell konzultálni. Vele beszélt a kolléga és elküldte neki az e-mailt.

Dr. Diósgyőri Gitta: elmondja, hogy Dr. Gujka Attila irodavezető a hivatal részéről a kapcsolattartó. Az irodavezető úr tegnap felhívta a céget, és azt mondták, hogy szándékoznak egy határidő hosszabbítást kezdeményezni. Azt nem tudja, hogy a kérelmük megérkezett-e.

Dr. Ferenczi Norbert: jómaga május 9-én kapta meg az e-mailt. Mivel májusban lejár a szerződés és nem jött kész anyag, ezért fel kell hívni a testület figyelmét, hogy tolja ki a céggel kötött szerződést. Adott esetben kéri, hogy a testületi ülésig készüljön egy vonatkozó előterjesztés, s Egyebekben megtárgyalja a testület.

Dr. Diósgyőri Gitta: Dr. Gujka Attila irodavezető majd intézi.

Dr. Ferenczi Norbert: van még egy döntést igénylő kezdeményezése. Ez pedig az utak felújítását érintő prioritási listára vonatkozik. A 197/2025. (IV. 10.) Ök. határozat 1.3 pontban szereplő Görbe utca felújítása helyett Téglagyár utcának a Görbe utca és az Öreghegyi utca közötti szakaszának felújítása szerepelne a feladatrangsorban. Ez Kónya Ágnes képviselő asszony kérése.

Dr. Csáky András: visszakanyarodik a Sportegyesület kérelméhez. Jó lenne felhívni mindenkinek a figyelmét arra, hogy ne játssza azt el, hogy bevállal valamit és utána jön az önkormányzathoz adjon rá pénz. Előbb teremtsék meg az anyagi feltételeket egy-egy versenyhez. Ezzel kapcsolatban össze is zörrent Dr. Ferenczi Norbert képviselő úrral. A Sportkeret kiírásánál is kifejezetten felhívták a figyelmet, hogy fizetni csak akkor tud az önkormányzat, ha a forrás rendelkezésre áll. Nem kötelezően ellátandó feladatról van szó. A sport kötelezően elállandó részét a Sportcsarnokon keresztül biztosítja az önkormányzat. Nem írja elő semmiféle jogszabály, hogy Kettlebell világbajnokságot rendezzen a város. Pénteken érkezett a kérelem, a júniusi ülésre fogja beterjeszteni, azzal, hogy forráshiány miatt utasítsa el a kérést a testület. Ha lenne rá pénz, akkor támogatná. Elmondja, hogy ha szerencséjük lesz, akkor a megítélt sporttámogatásokat is csak az év vége felé tudják majd kifizetni. Nem áll rendelkezésre forrás, így nem tud az önkormányzat fizetni.

Dr. Ferenczi Norbert: segítő szándékkal akart lenni. Az előirányzatok közül 90 millió forint áll rendelkezésre. Ha a testület nem költi el, akkor nem kell rá forrást biztosítani. Pont az összezőrdülést szerette volna elkerülni az ügyben. Sajnálja, hogy másként értelmezte Polgármester úr. Ha a testület nem használja fel, akkor az szabad előirányzatként megjelenik. Az, hogy csengő forint lesz-e rá, azt Polgármester úr az aláírásával eldönti. Mindegy, hogy a 90 millió forint teljes felélése

vonatkozásában, vagy a kérelemnek helyt adó esetben. Arra az esetre, ha ebben maradványpénz marad. Összegezve három határozati javaslat esetében kéri a bizottság jóváhagyását.

Horváth József: vitatkozna Polgármester úrral. A Sport kötelezően ellátandó feladat. Rendben van, hogy a Kettlebell-t nem támogatja, ez ízlés kérdése. A Sportkereten belüli forrás biztosítást javasolta Dr. Ferenczi Norbert, aminek jómaga egyáltalán nem örül. Igaz az is, hogy utólag akarnak rá forrást. Azonban úgy véli, hogy nézni kell ezen rendezvények fajsúlyát is. Azonban nem akar megbántani senkit sem, különösen nem Lázár Anitát. Azt azért hozzáteszi, hogy a sport törvényben meghatározott kötelezően ellátandó feladat.

Dr. Diósgyőri Gitta: a Sporttörvény részletezi, hogy mi a kötelező.

Horváth József: így van, de az a lényeg, hogy a sport nem önként vállalt feladat.

Dr. Diósgyőri Gitta: kéri Dr. Ferenczi Norbert képviselő urat, hogy pontosítsa a dátumot az átvilágítási szerződésre vonatkozó javaslata kapcsán, mivel június 31-i dátum nincs a naptárban.

Dr. Ferenczi Norbert: elnézést kér, és pontosítja, 2025. június 30. a pontos határidő.

Takátsné Györe Anett: Kéri a bizottság tagjait, hogy amennyiben elfogadhatóak számukra Dr. Ferenczi Norbert által megfogalmazott határozati javaslatok, úgy szavazzanak róla. Szavazást követően, megállapítja, hogy a Gazdasági Bizottság szavazásánál jelen lévő 11 tagja a 378/2024. (XII. 11.) Ök. határozattal kapcsolatos határidő módosítást 11 igen, egyhangú szavazat mellett elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

153/2025. (V. 13.) GB határozat

Cegléd Város Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága

- 1.) Javasolja a Képviselő-testületnek, hogy módosítsa a 378/2024. (XII. 11.) Ök. határozat 2. pontjában megjelölt teljesítési határidőt 2025. június 30. napjára.
- 2.) Utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére!

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

Takátsné Györe Anett: Szavazást követően, megállapítja, hogy a Gazdasági Bizottság szavazásánál jelen lévő 11 tagja a 197/2025. (IV. 10.) Ök. határozattal kapcsolatos sorrendi változtatást 11 igen, egyhangú szavazat mellett elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

154/2025. (V. 13.) GB határozat

Cegléd Város Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága

- 1.) Javasolja a Képviselő-testületnek, hogy módosítsa a 197/2025. (IV. 10.) Ök. határozat 1. pontjában szereplő 1.3. alpontot, úgy, hogy a „Görbe utca felújítása és csapadékvíz-elvezetés” helyébe a „Téglagyár utcának a Görbe utca és az Öreghegyi utca közötti szakaszának felújítása” szerepeljen a feladatrangsorban.
- 2.) Utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére!

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

Takátsné Györe Anett: Szavazást követően, megállapítja, hogy a Gazdasági Bizottság szavazásánál jelen lévő 11 tagja a Ceglédi Kettlebell Sportegyesület által benyújtott kérelemhez kapcsolódó döntést 7 igen, 4 tartózkodás mellett elfogadta, és az kapcsolatban meghozta az alábbi döntést:

155/2025. (V. 13.) GB határozat

Cegléd Város Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága

- 1.) Javasolja a Képviselő-testületnek, hogy támogassa a Ceglédi Kettlebell Sportegyesület által az IKMF Kettlebell Világbajnokság megszervezési költségeivel kapcsolatban benyújtott kérelmét.
- 2.) Felhívja a Képviselő-testület figyelmét, hogy a szükséges 6.000.000 Ft-os forrást a Sportkeret terhére biztosítsa.
- 3.) Utasítsa a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére!

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

Takátsné Györe Anett: Megállapítja, hogy a nyilvános napirendekhez további helyben osztott anyag, döntést igénylő kezdeményezés, hozzászólás nem érkezett, ezért a Gazdasági Bizottság nyilvános ülését bezárja, és zárt ülést rendel el.

K. m. f.

A jegyzőkönyv hitelül:


Takátsné Györe Anett
elnök


Bobál István
jegyzőkönyv hitelesítő


Bakos Lilla
jegyzőkönyvvezető