

JEGYZŐKÖNYV

Készült Cegléd Város Önkormányzata Gazdasági Bizottságának 2025. november 18-i nyilvános üléséről, mely 8:05 órakor kezdődött.

Az ülés helye: 2700 Cegléd, Kossuth tér 1. szám alatt lévő Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatal I. emeleti Kistanácskozó terme.

Jelen vannak (a később érkezőkkel együtt): Takátsné Györe Anett elnök, Károly Ferenc, Klément György, Bartha Barna, Mészáros Péter, Ecseri Ferenc, Bobál István, Horváth József, Stolz Ottó, Szabó Bence.

Tanácskozási joggal jelen vannak: a napirendek szakmai előterjesztőjeként meghívottak – jelenléti ív szerint.

Jegyzőkönyvvezető: Bakos Lilla

Jegyzőkönyv hitelesítő: Horváth József – a GB jelen lévő 10 tagja 10 igen, egyhangú szavazattal elfogadta.

Takátsné Györe Anett: köszönti a megjelenteket. Megállapítja, hogy a Gazdasági Bizottság határozatképes – 10 fő – számban jelen van. Elmondja, hogy két új előterjesztés érkezett, az egyik „Ceglédi Városfejlesztési Kft. 2025. évi Feladatellátási keret növelése” című, a másik pedig a „KEHOP Plusz-2.2.1-25. „Zöld-kék infrastruktúra fejlesztések településeken” elnevezésű pályázati felhívásra történő pályázat beadásának feltételei” tárgyú, amelyeket a Nyilvános ülés Egyebek napirendje előtt tárgyalna meg a bizottság, így a napirendek sorrendje ennek megfelelően módosul. Kéri a bizottságot, hogy szavazzanak a módosított meghívóról:

NYILVÁNOS ÜLÉS:

- 1.) Elvi döntés bölcsődei gondozási térítési díj bevezetéséről T/8. E
Szakmai előterjesztő a napirendnél: Turcsik Tímea Judit intézményvezető
- 2.) „Kossuth Művelődési Központ” Nonprofit Közhasznú Kft.-2025.III.név szakmai beszámoló T/9. E
Szakmai előterjesztő a napirendnél: Détári-Lukács Ágnes ügyvezető
- 3.) Cegléd Város településrendezési eszközeinek részleges módosítása az "Ipari Park III." üteméhez kapcsolódóan a Cegléd, belterület 1637/1, 1636/4, 1650/3, 1636/1 hrsz.-ú ingatlanokra vonatkozóan – elfogadás – **Rendelet** T/11. E/M
- 4.) Cegléd Város Integrált Településfejlesztési Stratégiájának felülvizsgálata – döntés a partnerségi egyeztetés/véleményezési szakasz lezárásáról T/12. E
Előterjesztő a 1-4. napirendeknél: Dr. Csáky András polgármester
- 5.) „Cegléd Város építészeti értékeinek megóvása 2025” c. pályázati kiíráson nyertes pályázók átütemezési kérelmeinek elbírálása *(saját hatáskörben)* E
Szakmai előterjesztő a 3-5. napirendeknél: Ilyés Marianna városi főépítész
Előterjesztő a napirendnél: Takátsné Györe Anett önkormányzati képviselő
- 6.) Beszámoló Cegléd Város Önkormányzatának 2025. III. negyedévi pénzügyi helyzetéről T/13. M

- 7.) Cegléd Város Önkormányzata és intézményei bankszámlavezetése és folyószámla-hitelkeret biztosítása 2026. évre
Előterjesztő a 6-7. napirendeknél: Dr. Csáky András polgármester **T/14. M**
- 8.) 2026-os önkormányzati költségvetés tervezésének szempontjai
Szakmai előterjesztő a 6-8. napirendeknél: Sipos Nikoletta irodavezető **T/15. E**
- 9.) Helyi adórendeletek felülvizsgálata, adópolitika - **Rendelet**
Szakmai előterjesztő a napirendnél: Mádi Csaba irodavezető **T/16. M**
- 10.) A mezei örszolgálatról és a mezőöri járulékról szóló rendelet módosítása - **Rendelet**
Előterjesztő a 8-10. napirendeknél: Dr. Diósgyőri Gitta címzetes főjegyző **T/17. M**
- 11.) A közterület-használati díjak emelése - **Rendelet** **T/18. M**
- 12.) Zártkerti ingatlanok művelés alóli kivonása tárgyú helyi önkormányzati rendelet megalkotása – **Rendelet**
Előterjesztő a 11-12. napirendeknél: Dr. Csáky András polgármester **T/19. M**
- 13.) Javaslat az üzemképtelen, roncs gépjárművek közterületről történő elszállítására és azok tárolására **T/20. E**
- 14.) Beszámoló a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvízzel kapcsolatos közszolgáltatásról, valamint a közszolgáltatás ellátása 2026-tól
Előterjesztő a 13-14. napirendeknél: Dr. Diósgyőri Gitta címzetes főjegyző **T/21. M**
- 15.) A Cegléd, Téglagyár utca 8676/9 hrsz-ú „kivett közforgalom elől el nem zárt magánút” megnevezésű ingatlan tulajdonjogának ingyenes felajánlása az önkormányzat javára **T/22. E**
- 16.) Díszvilágítás visszakapcsolása és energiatakarékossá tétele **T/23. M**
- 17.) Cegléd Város Önkormányzata Képviselő-testületének 485/2025. (X.16.) Ök határozatának megfelelően a Damjanich utca Árpád utca és Déli út közötti szakaszán a forgalom lassítás lehetőségei **T/24. E**
- 18.) Cegléd, Fűtőház utca sebesség csökkentése sávelhúzással
Szakmai előterjesztő a 10-18. napirendeknél: Dr. Gujka Attila irodavezető **T/25. E**
- 19.) Cegléd, Dózsa Gy. u. 7. szám alatti ingatlan ingyenes hasznosításba adásáról szóló szerződés megszüntetése közös megegyezéssel
Szakmai előterjesztők a napirendnél: Dr. Gujka Attila irodavezető, Mótyán Krisztián ügyvezető **T/26. E**
- 20.) A Városháza rendezvénytermei igénybe-vételének feltételeiről szóló önkormányzati rendelet felülvizsgálata
Szakmai előterjesztő a napirendnél: Dr. Diósgyőri Gitta címzetes főjegyző
Előterjesztő a 15-20. napirendeknél: Dr. Csáky András polgármester **T/27. E**
- 21.) Növények szomszéd ingatlanhoz viszonyított ültetésének rendjéről
Előterjesztő a napirendnél: Dr. Diósgyőri Gitta címzetes főjegyző **T/30. E**

- 22.) A fizető parkolók előírásairól szóló önkormányzati rendelet módosítása - **Rendelet** T/31. M
- 23.) Cegléd, Kossuth F. u. 4. I. em. 5. ajtó alatti lakás értékesítése T/32. M
- 24.) Cegléd, 0629/27 hrsz-ú ingatlan, pályázatok elbírálása T/33. M
- 25.) Cegléd, Kossuth Ferenc utca 1/A. szám alatti ingatlanból (volt gyógyszerár) 52 m²-es helyiség ingyenes használatba adása a Katolikus Karitasz részére T/34. E
(Az előterjesztés később kerül megküldésre.)
Szakmai előterjesztő a 22-25. napirendeknél: Mótyán Krisztián ügyvezető
- 26.) KEHOP Plusz-2.2.1-25. „Zöld-kék infrastruktúra fejlesztések településeken” elnevezésű pályázati felhívásra történő pályázat beadásának feltételei E
- 27.) Ceglédi Városfejlesztési Kft. 2025. évi Feladatellátási keret növelése M
Szakmai előterjesztő a napirendnél: Tabáni Ádám ügyvezető
0Előterjesztő az 22-27. napirendeknél: Dr. Csáky András polgármester
- 28.) Egyebek

ZÁRT ÜLÉS:

- 29.) Cegléd, lakópark építés T/38. M
Szakmai előterjesztő a napirendnél: Szőke László gazdasági tanácsadó és Mótyán Krisztián ügyvezető
- 30.) Cegléd, Akácós út 1. szám alatti ingatlanok, pályázatok elbírálása T/39. M
Szakmai előterjesztő a napirendnél: Mótyán Krisztián ügyvezető
- 31.) Gazdasági társaságok 2025.09. havi kontrollingbeszámolói T/41. E
Szakmai előterjesztő a napirendnél: Lendér Zsuzsanna kontroller
- 32.) Szabadság tér 2. I/2. sz. lakás bérbeadására javaslat *(saját hatáskörben)* M
- 33.) Jászberényi út 11. 3/2. sz. lakásbérleti szerződés meghosszabbítása *(saját hatáskörben)* M
- 34.) Törteli út 49. 4. sz. lakásbérleti szerződés meghosszabbítása *(saját hatáskörben)* M
- 35.) Szolnoki út 71. fsz. 2. sz. lakásbérleti szerződés meghosszabbítása *(saját hatáskörben)* M
- 36.) Szolnoki út 71. II/17. lakásbérleti szerződés meghosszabbítása *(saját hatáskörben)* M
- 37.) Szolnoki út 71. III/34. sz. lakásbérleti szerződés meghosszabbítása *(saját hatáskörben)* M
Szakmai előterjesztő a 30-35. napirendeknél: Mótyán Krisztián a Várvag Kft. ügyvezetője
Előterjesztő a 27-35. napirendeknél: Dr. Csáky András polgármester
- 38.) Egyebek

A szavazásra bocsátott meghívó napirendjeit a GB szavazáskor jelen lévő 10 tagja, 10 igen, egyhangú szavazat mellett elfogadta.

Horváth József: szolgálati észrevétele lenne, hogy nem lehetne-e a bizottság ülését a Díszteremben tartani, mert elég szűkösnek vannak itt a Kistanácskozó teremben.

Dr. Diósgyőri Gitta: nem tartja indokoltnak a Díszterem berendezését.

1. Napirend (az előterjesztés a jegyzőkönyv 1. számú melléklete): Elvi döntés bölcsődei gondozási térítési díj bevezetéséről

Takátsné Györe Anett: ha jól érti-e, hogy tulajdonképpen kb. 60-70 fő lesz fizetős az ellátás során. Három javaslat van az elsőben fix összegű a díj, a második sávost díjat ír elő, a harmadik pedig, hogy nem vezet be díjat. Kérdezi, hogy a sávost bevezetés kezelhető-e az intézmény részéről.

Turcsik Tímea: köszönti a jelenlévőket. Utána nézett a környező településeken és tanácsot kértek, részben sávostva csinálják meg. Ez azért van így, hogy a jövedelemtől függően igyekeznek minimálisabb összegeket beállítani, mint térítési díj. Emellett még kedvezményezettek, akik a közétkezésben sem vesznek részt. Nem zárja ki a kettő egymást.

Takátsné Györe Anett: kiegészítése van, amit a Pesti példában is említene, hogy jövedelem nyilatkozat benyújtása nélkül. S ez a sávostban nem szerepel, viszont az 1.000 Ft-nál itt is szerepelhetne. Tehát aki nem akar ezzel foglalkozni vagy nem nyújtja be a jövedelmét, az automatikusan ebbe beleessen.

Turcsik Tímea: jövedelmigazolást nem kérhetnek, helyette jövedelem nyilatkozatot lehet kérni a jogszabály szerint, erre van minta. A szülő ebben leírja, hogy kb. mennyi jövedelme van, és ez alapján lehet megcsinálni a sávost. Ha fix összegű lesz, akkor nem kéri a jövedelemnyilatkozatot. Meg kell csinálni a jogszabály szerint, mert a Magyar Államkincstár kéri az intézménytől az ellenőrzéskor, de akkor nem veszik figyelembe a jövedelmet. Ebben az esetben mindenki egységesen fizet. A sávost verzióval viszont lutri lesz, hogy ki milyen nyilatkozatot tesz, mint jelen pillanatban. Most is van esélye a szülőnek, ha étkezést szeretne fizetni 100 %-osan, mert megvan a jogszabályban, hogy kik a kedvezményezettek. Van egy sáv, ami alapján nem fizet valaki étkezési térítési díjat, de ha nem tölti ki vagy úgy nyilatkozik, hogy nem szeretné bevallani a jövedelmét, s vállalja a teljes étkezés kifizetését, akkor arra is lehetősége van.

Takátsné Györe Anett: ő a sávost díjazás bevezetését támogatja.

Dr. Csáky András: kérdezi, hogy a normatíva nem befolyásolja a térítési díjat.

Turcsik Tímea: nem.

Takátsné Györe Anett: ha jól számolta, akkor olyan 1 millió forint körüli bevételt fog hozni amennyiben megvalósul.

Turcsik Tímea: jelen pillanatban 71 fő a létszám. Elvi döntést hoznak most, a márciusi ülésre vagy amikor meghatározzák a határidőt tudni fogják ténylegesen. Az akkori jelen állapot 2025/26-os nevelési évben felmerülő költségeket tudnak már számolni, hogy mennyi lenne az a mostani bevétel, amit fel tudnak venni a következő évben. Most tudják megnézni a jövedelmeket, mivel folyamatos a beszoktatás. A jelen állapot szerint ennyi fővel tudnak számolni.

Takátsné Györe Anett: köszöni a tájékoztatást. Kérdezi a bizottság tagjait, hogy van-e észrevételük a napirendet illetően. Ennek hiányában szavazásra bocsátja az előterjesztett „B” határozati

javaslatot, melyet a GB jelen lévő 10 tagja – 10 igen, egyhangú szavazat mellett – elfogadott és az alábbi határozatot hozta:

321/2025. (XI. 18.) GB határozat

Cegléd Város Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága javasolja a képviselő-testületnek az önkormányzati fenntartásban működő Bölcsődei és Védőnői Igazgatóság tagbölcsődéi vonatkozásában, hogy

1. Úgy döntsön, hogy 2026. szeptember 1 napjától a bölcsődei ellátás keretében nyújtott gondozásért sávosan számítandó térítési díjat vezet be az alábbiak szerint

csalásban az 1 főre jutó nettó jövedelem (Ft/hó)		bölcsődei alapellátás keretében nyújtott gondozás intézményi térítési díjai: (Ft/nap)
0- 100.000		0
100.001- 150.000		500
150.001-200.000		600
200.001-250.000		700
250.001-	Az alább meghatározott értékhatarig*	800
Az alább meghatározott összeg átlépése esetén*		1000

*A csalásban az egy főre jutó havi jövedelem összege a kötelező legkisebb munkabér személyi jövedelemadóval, munkavállalói, egészségbiztosítási és nyugdíjjárulékcal csökkentett összegének 130 %-a.

2. Állapítsa meg 2026. szeptember 1 napjától a bölcsődékben többlétszolgáltatás keretében nyújtott időszakos gyermekfelügyelet intézményi térítési díját

2.1. napi 4 óra igénybevétel esetére változatlanul 500,- Ft/alkalom,

2.2. napi 4 órát meghaladó igénybevétel esetén minden megkezdett óráért további 450.- Ft összegben

3. Kérje fel a jegyzőt a bölcsődei térítési díjak megállapításáról szóló 7/2017. (II. 16.) önkormányzati rendelet 1. és 2. pontnak megfelelő módosítása előkészítésére.

4. Utasítsa a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: a Képviselő-testület 2026. márciusi ülése

Felelős: Dr. Diósgyőri Gitta jegyző

2. Napirend (az előterjesztés a jegyzőkönyv 2. számú melléklete): „Kossuth Művelődési Központ” Nonprofit Közhasznú Kft. 2025. évi szakmai beszámoló

Takátsné Györe Anett: nagyon bő és szép anyagot kapott a bizottság, kiderül, hogy nagyon széles a művelődési központ tárháza. Kérdezi a bizottság tagjait és az előterjesztőt van-e kérdésük, észrevételük a napirendhez. Ennek hiányában szavazásra bocsátja az előterjesztett határozati javaslat elfogadását, melyet a GB jelen lévő 10 tagja – 10 igen, egyhangú szavazat mellett – elfogadott, így az alábbi határozatot hozta:

322/2025. (XI. 18.) GB határozat

Cegléd Város Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága javasolja a képviselő-testületnek - mint a 100%-os tulajdonában lévő „Kossuth Művelődési Központ” Nonprofit Kft. legfőbb szerve - Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 7. pontjára hivatkozással, hogy

1. Fogadja el az előterjesztés elválaszthatatlan mellékletét képező „Kossuth Művelődési Központ” Nonprofit Kft. 2025. III. negyedéves szakmai beszámolóját.
2. Utasítsa a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt, hogy a határozatról az érintetteket értesítse.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Csáky András polgármester

3. Napirend (az előterjesztés a jegyzőkönyv 3. számú melléklete): **Cegléd Város településrendezési eszközeinek részleges módosítása az "Ipari Park III." üteméhez kapcsolódóan a Cegléd, belterület 1637/1, 1636/4, 1650/3, 1636/1 hrsz.-ú ingatlanokra vonatkozóan – elfogadás – Rendelet**

Takátsné Györe Anett: Kérdezi a jelenlévőket, hogy van-e kérdésük, észrevételük a napirendet illetően, végső jóváhagyásról szól az előterjesztés. Ennek hiányában szavazásra bocsájtja az előterjesztett határozati javaslat elfogadását, melyet a GB jelen lévő 10 tagja – 10 igen, egyhangú szavazat mellett – elfogadott és az alábbi határozatot hozta:

323/2025. (XI. 18.) GB határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Gazdasági Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek – Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 1. pontja, valamint a magyar építészetéről szóló 2023. évi C. törvény 22. § (1) bekezdésére figyelemmel, hogy

- 1.) Fogadja el a Cegléd Város Önkormányzata Képviselő-testületének 278/2022. (IX. 22.) Ök. határozatával jóváhagyott, és a 243/2025. (V.15.), a 315/2025. (VI.19.) és a 456/2025. (X. 16.) Ök. határozataival módosított településszerkezeti tervének módosítását, az alábbiak szerint:
 - 1.1.) Cegléd Város Településszerkezeti terve a tárgyi tervezési terület vonatkozásában jelen határozat „TSZT/M4 jelű - A tervezési területet tartalmazó módosított településszerkezeti terv” című 1. melléklete szerint módosul;
 - 1.2.) A közigazgatási terület többi részére a TSZT, a TSZT/M1, a TSZT/M2 és a TSZT/M3 jelű tervlapok érvényesek;
 - 1.3.) Cegléd Város Településszerkezeti tervének leírása a tervezési terület vonatkozásában jelen határozat „A Településszerkezeti terv módosításának leírása” című 2. mellékletével módosul.
- 2.) Utasítsa a Ceglédi Közös Önkormányzati hivatalt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Csáky András polgármester

Takátsné Györe Anett: szavazásra bocsájtja az előterjesztett rendelet-tervezet elfogadását, melyet a GB jelen lévő 10 tagja – 10 igen, egyhangú szavazat mellett – elfogadott és az alábbi határozatot hozta:

324/2025. (XI. 18.) GB határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Gazdasági Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy

1. Fogadja el a Cegléd Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 22/2022. (IX. 29.) önkormányzati rendelet módosításáról
2. Utasítsa a Ceglédi Közös Önkormányzati hivatalt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Csáky András polgármester

4. Napirend (az előterjesztés a jegyzőkönyv 4. számú melléklete): Cegléd Város Integrált Településfejlesztési Stratégiájának felülvizsgálata – döntés partnerségi egyeztetés /véleményezési szakasz elzárásáról

Takátsné Györe Anett: elmondja, hogy a véleményezési szakasz lezárásáról szól az anyag. Kérdezi a bizottságot, hogy van-e kérdésük, észrevételük a napirendet illetően. Hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja az előterjesztett határozati javaslat elfogadását, melyet a GB szavazásnál jelen lévő 10 tagja – 10 igen, egyhangú szavazat mellett – elfogadott és meghozta az alábbi határozatot:

325/2025. (XI. 18.) GB határozat

Cegléd Város Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII.15.) Korm. rendelet 17. § (1) bekezdésében biztosított hatáskörében eljárva, hogy

1. jelentse ki, hogy a 152/2024. (V.16.) Ök. határozat, a 203/2024. (VI.20.) Ök. határozat és 1. számú melléklete, valamint a 372/2025. (IX.18.) Ök. határozat 1. pontjában rögzített „felülvizsgálat” kifejezés alatt Cegléd Város Integrált Településfejlesztési Stratégiája módosításának szándékát értette, és ennek az értelmezésnek megfelelően indította el a tervezési munkát, a partnerségi egyeztetést és a véleményezési szakaszt,
2. fogadja el az előterjesztés 1. és 2. mellékletét képező, Cegléd Város Integrált Településfejlesztési Stratégiájának felülvizsgálata tárgyában, annak módosításához kapcsolódó véleményezési szakasz során kapott észrevételeket és az arra adott válaszokat,
3. zárja le a Cegléd Város Integrált Településfejlesztési Stratégiájának felülvizsgálata tárgyában, annak módosításával kapcsolatos véleményezési szakaszt,
4. bocsátja a záró véleményezésre az észrevételek alapján átdolgozott, a 4-5. mellékletek szerinti dokumentációt, és kezdeményezi a záró szakasz lefolytatását,
5. utasítsa a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

5. Napirend (az előterjesztés a jegyzőkönyv 5. számú melléklete): „Cegléd Város építészeti értékeinek megóvása 2025” c. pályázati kiíráson nyertes pályázók átütemezési kérelmeinek elbírálása (saját hatáskörben)

Takátsné Györe Anett: Kérdezi a bizottságot, hogy van-e kérdésük, észrevételük a napirendet illetően. Hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja az előterjesztett I. határozati javaslat elfogadását, melyet a GB szavazásnál jelen lévő 10 tagja – 10 igen, egyhangú szavazat mellett – elfogadott és meghozta az alábbi határozatot:

326/2025. (XI. 18.) GB határozat

Cegléd Város Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága a Cegléd Város településképi követelményei alkalmazásának önkormányzati ösztönzéséről szóló 9/2018. (V. 30.) önkormányzati rendelet 18.§ (3) bekezdése alapján

1. Engedélyezi a **Cegléd, József A. u. 14.(194 hrsz.)** alatti helyi egyedi védelem alatt álló lakóépület homlokzatainak és az épülethez csatlakozó utcai kerítés felújítás pénzügyi elszámolásának átütemezését. **A pénzügyi elszámolás benyújtás új határidejének 2026. június 30. napját állapítja meg.**
2. Utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a támogatási szerződés módosításának előkészítésére, valamint a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 1. pont esetében: azonnal
2. pont esetében: folyamatos

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

Takátsné Györe Anett: szavazásra bocsátja az előterjesztett II. határozati javaslat elfogadását, melyet a GB szavazásnál jelen lévő 10 tagja – 10 igen, egyhangú szavazat mellett – elfogadott és meghozta az alábbi határozatot:

327/2025. (XI. 18.) GB határozat

Cegléd Város Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága a Cegléd Város településképi követelményei alkalmazásának önkormányzati ösztönzéséről szóló 9/2018. (V. 30.) önkormányzati rendelet 18.§ (3) bekezdése alapján

1. Engedélyezi a **Cegléd, Puskaporos u. 5. (3083 hrsz.)** alatti helyi egyedi védelem alatt álló lakóépület teljes tetőhéjázat és bádigos szerkezet cseréje pénzügyi elszámolásának átütemezését. **A pénzügyi elszámolás benyújtás új határidejének 2026. június 30. napját állapítja meg.**
2. Utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a támogatási szerződés módosításának előkészítésére, valamint a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 1. pont esetében: azonnal
2. pont esetében: folyamatos

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

Takátsné Györe Anett: szavazásra bocsátja az előterjesztett III. határozati javaslat elfogadását, melyet a GB szavazásnál jelen lévő 10 tagja – 10 igen, egyhangú szavazat mellett – elfogadott és meghozta az alábbi határozatot:

328/2025. (XI. 18.) GB határozat

Cegléd Város Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága a Cegléd Város településképi követelményei alkalmazásának önkormányzati ösztönzéséről szóló 9/2018. (V. 30.) önkormányzati rendelet 18.§ (3) bekezdése alapján

1. Engedélyezi a **Cegléd, Szent Imre herceg u. 26. (596 hrsz.)** alatti helyi egyedi védelem alatt álló lakóépület tetőfedés cseréje, az utcai nyílászárók eredeti osztásrendjét megtartó energetikai korszerűsítés, nyílászáró faszerkezetének felületkezelése, és a hozzátartozó redőnyök cseréje pénzügyi elszámolásának átütemezését. **A pénzügyi elszámolás benyújtás új határidejének 2026. június 30. napját állapítja meg.**
2. Utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a támogatási szerződés módosításának előkészítésére, valamint a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 1. pont esetében: azonnal
2. pont esetében: folyamatos

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

6. Napirend (az előterjesztés a jegyzőkönyv 6. számú melléklete): Beszámoló Cegléd Város Önkormányzatának 2025. III. negyedévi pénzügyi helyzetéről

Takátsné Györe Anett: pontosított előterjesztést kapott a bizottság, ami apró változást tartalmaz az adókat illetően. Kérdezi a jelenlévőket, hogy van-e kérdés, észrevétel a napirenddel kapcsolatban. Ennek hiányában szavazásra bocsátja az előterjesztett határozati javaslatot, majd megállapítja, hogy a GB jelen lévő 10 tagja – 10 igen, egyhangú szavazat mellett – elfogadta azt és meghozta az alábbi határozatot:

329/2025. (XI. 18.) GB határozat

Cegléd Város Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy

- 1) Fogadja el Cegléd Város Önkormányzatának 2025. III. negyedévi pénzügyi helyzetéről készített beszámolót.
- 2) Utasítsa a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt, hogy a határozatról az érintetteket értesítse.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

7. Napirend (az előterjesztés a jegyzőkönyv 7. számú melléklete): Cegléd Város Önkormányzata és intézményei bankszámlavezetése és folyószámla-hitelkeret biztosítása 2026. évre

Takátsné Györe Anett: hiányolja az előterjesztésből, hogy nincs csatolva a bankok által küldött ajánlatok.

Sipos Nikoletta: csatolták mindhárom ajánlatot.

Takátsné Györe Anett: nem találta meg, de akkor a testületi ülésre megnézi. Kérdezi a jelenlévőket, hogy van-e észrevételük az előterjesztést illetően. Ennek hiányában szavazásra bocsátja az előterjesztett I. határozati javaslat elfogadását, melyet a GB jelen lévő 10 tagja – 3 igen, 7 tartózkodás mellett – nem fogadott el és az alábbi határozatot hozta:

330/2025. (XI. 18.) GB határozat

Cegléd Város Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága

1. Nem fogadta el a Cegléd Város Önkormányzata és intézményei bankszámlavezetése és folyószámla-hitelkeret biztosítása 2026. évre című napirend kapcsán előterjesztett I. határozati javaslatot az alábbi szöveggel:

„Cegléd Város Önkormányzatának képviselő-testülete

1.) Bizza meg az OTP Bank Nyrt.-t Cegléd Város Önkormányzata és valamennyi költségvetési szervének bankszámlavezetésével.

2.) A szerződés időtartama: határozatlan, éves felülvizsgálat mellett.

3.) Utasítsa a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Csáky András polgármester”

2. Utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt, hogy a döntésről az érintetteket értesítse!

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

Takátsné Györe Anett: szavazásra bocsátja az előterjesztett II. határozati javaslat elfogadását, melyet a GB jelen lévő 10 tagja – 2 igen, 8 tartózkodás mellett – nem fogadott el és az alábbi határozatot hozta:

331/2025. (XI. 18.) GB határozat

Cegléd Város Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága

1. Nem fogadta el a Cegléd Város Önkormányzata és intézményei bankszámlavezetése és folyószámla-hitelkeret biztosítása 2026. évre című napirend kapcsán előterjesztett II. határozati javaslatot az alábbi szöveggel:

„Cegléd Város Önkormányzatának képviselő-testülete:

1.) *Állapítsa meg a megkötésre kerülő bankszámlaszerződés alapján a folyószámla-hitelkeretet 750.000.000 Ft összegben.*

2.) *Határozza meg az 1. pontban hivatkozott hitel futam idejét éves felülvizsgálat mellett az alábbi rendelkezésre tartással:*

2.1. 2026. 01. 01-től határozatlan ideig.

3.) *Jelölje meg a hitel és járulékai visszafizetésének biztosítékául az önkormányzat költségvetési bevételeit, ezen belül elsősorban a saját bevételeket és az egyéb támogatásokat, különös tekintettel a helyi adóbevételekre – figyelembe véve a mindenkor hatályos államháztartási jogszabályokat.*

4.) *Hatalmazza fel a polgármestert az 1. pontban hivatkozott folyószámla-hitel szerződés megkötésére, és a szükséges nyilatkozatok megtételére.*

5.) *Vállaljon kötelezettséget arra, hogy a hitel visszafizetésének időtartama alatt az igénybe vett hitelt és járulékait a – felhalmozási és tőke jellegű kiadásokat megelőzően – a költségvetésében a hatályos jogszabályok szerint kezeli és nyilvántartja.*

6.) *Utasítsa a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére.*

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Csáky András polgármester”

2. Utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt, hogy a döntésről az érintetteket értesítse!

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

8. Napirend (az előterjesztés a jegyzőkönyv 8. számú melléklete): 2026-os önkormányzati költségvetés tervezésének szempontjai

Takátsné Györe Anett: kaptak a napirendhez kiegészítő anyagot, mely a tegnapi munkacsoporti tárgyalás eredménye. Az ott elhangzott kérések, javaslatok kidolgozása/bedolgozása megtörtént. Az első határozati javaslatnak van három verziója A, B, C, a többi javaslat kvázi maradt változatlan. A III. határozatnál volt az a módosítás, hogy a „legfeljebb” szót kiveszik és a 10 %-os csökkentést rendeli el az önkormányzat. A IV. határozatban pedig marad a „legfeljebb” szó. Kellett még a főösszeget megjelölés és hogy a Polgárőrök külön soron szerepeljenek. Ez utóbbi szerepel is.

Sipos Nikoletta: a hivatal korrigált főösszege: 1 milliárd 112 millióról változott 1 milliárd 61 millióra. Ez a hivatal főösszege, így megvan a 10 %-os csökkentés.

Horváth József: étkezés nélkül?

Sipos Nikoletta: igen, az étkezés nélkül számolva. Ez volt a kérés.

Horváth József: kérdezi, hogy így hogyan alakul a működési hiány.

Sipos Nikoletta: 50 millió forinttal csökkent.

Horváth József: akkor kb. 180 millió.

Sipos Nikoletta: igen. Korrigálni kellett a könyvtár főösszegét is.

Takátsné Györe Anett: a Sportmúzeum kapcsán az 40 millió forint bepótlás volt.

Sipos Nikoletta: igen, az lett 134 millió forint. Illetve a múzeumét is kellett, az pedig 104 millióra változott.

Takátsné Györe Anett: azt miért kellett?

Sipos Nikoletta: Dr. Ferenczi Norbert frakcióvezető úr ezt kérte, hogy mondja be a számot.

Horváth József: az idei évből dolgozott és azért kellett korrigálni, hogy tényszerűbb legyen a dolog.

Takátsné Györe Anett: ez emelkedett vagy csökkent?

Sipos Nikoletta: csökkent.

Horváth József: parkolás kérdését nem vették fel tegnap, mint lehetséges bevételi forrást, amit most a Várvag Kft. csinál. Esetleg be kellene hozni az önkormányzathoz, van-e erre jogszabályi lehetőség, hogy a Várvag Kft-től átkerüljön az önkormányzathoz ennek intézése. Véleménye szerint egyszerűbb lenne, ha ez a bevételi forrás egy kézbe lenne. Oda-vissza számlázás van.

Dr. Diósgyőri Gitta: meg kell vizsgálni. A hivatal elkezdett már vele foglalkozni, egyik napról a másikra nem lehet átvenni. Átállítás, illetve ütemterv kell. Horváth József képviselő úr arra utalt, hogy nem csak az ellenőrzést - vagyis a közterület felügyelők létszámának bővítése, amit nem tudnak, hogy hány fővel - hanem akkor a parkolás műszaki részét is vegye át az önkormányzat, a hivatal? Venni kell fel akkor munkatörvénykönyves dolgozókat, akik a munkát végrehajtják? Kérdezi, hogy mit szeretnének.

Horváth József: a lehetőséget vetette fel. Nem tudja, hogy a műszaki része hogyan oldható meg, maradhat-e a Várvagnál vagy egy külsős cég elvégzi, az számára is nyitott kérdés. Csak szeretné tudni, hogy lesz a parkolás átláthatóbb, racionálisabb.

Dr. Diósgyőri Gitta: úgy gondolja, hogy november végére, december elejére tudnak számításokat készíteni.

Horváth József: javasolja, hogy a lakásokkal, az ingatlan gazdálkodással kapcsolatos ügyeket is vizsgálják meg, nézzék át. Fel kellene mérni, hogy milyen irányba indul el a város akár az ipari területek, akár lakóparkok terén. Fontos lenne kijelölni az irányt, hogy a város közigazgatási határán belül milyen értékesíthető ingatlanok, területek vannak, amit tudnak fejleszteni, hasznosítani. A lakásokat illetően sem mindegy, hogy a bérleti díjakkal történő gazdálkodás hol van, a Várvagnál vagy a hivatalnál. Javasolja nézzék át együttesen. Ötletelnek, de érdemes lenne a konkrétumokat meghatározni. Javasolta 10 lakás értékesítését. Úgy véli bevételre is szert kell tenni a normatívákon felül, s ez a lakások eladásával lehetséges a leggyorsabban. Ezek a felvetései. Minden le van írva az előterjesztésben, de biztosan lesznek még rész elemek is, amikkel foglalkozni kell.

Takátsné Györe Anett: kérdezi Horváth József képviselő urat, hogy van-e módosító indítványa.

Horváth József: nincs. A hivatal vizsgálja meg, hogy milyen ingatlanok vannak, milyen fejlesztési területeket lehet kijelölni akár együttesen a főépítésszel, a Városfejlesztési Kft-vel. Gazdát kell találni ennek az ügynek. El tudja képzelni azt is, hogy a Várvag Kft. végezze a feladatot, ha

megerősítik. Ehhez adatok kellene, hogy mivel rendelkezik az önkormányzat. Most csak a levegőbe beszélnek. Jó ötlet Szőke László, gazdasági tanácsadó által készített előterjesztés az Akácok utcai ingatlanok kapcsán. Lehetne ott lakóparkot építeni, amivel, mint lehetséges fejlesztési terület, városrész nem ért egyet, de mint kezdeményezés jó gondolat.

Takátsné Györe Anett: a rendeletben szerepelnek a lakások, kimutatás is van a Várvag Kft-nél. Ezt újra át kell nézni.

Mótyán Krisztián: több fajta szemszögből is vizsgálták már a kérdést, a témát. Csináltak kimutatásokat, illetve van összefoglaló az értékesíthető területekről is. Horváth képviselő úr által felvetett dolog egy jó irány, ami valóban egy komplex gondolkodásmódot igényel. Egymaga kevés hozzá, be kell vonni a főépítészt, ingatlanos szakembereket, ahhoz, hogy a város vagyongazdálkodása elinduljon. Azt, ami náluk van azt maga sem nevezné vagyongazdálkodásnak. meglévő területenként próbálják értékesíteni a vagyont, arra egy sokkal átfogóbb, mélyebben szántó koncepciót kellene kidolgozni, ami egy hosszú távú megoldás. Kell a decemberi testületi ülésre is hozniuk egy kimutatást. A felvásárlással kapcsolatban kell majd döntés hozni, ez a fürdő körüli területeket érinti.

10 lakás értékesítése esetében januári ülésre kell előterjesztést készítenie. Ez is egy összetett kérdés, mivel a lakott ingatlanokat csak a lakónak lehet eladni. Olyan lakást lehet, ami nem lakott. Több lakás van, amely esetében indultak már bizonyos irányba, de ezt csak januárban tudja a testület elé tární. Azonban, ha bárkinek kérdése, észrevétele van, keresse bizalommal.

Horváth József: nem tudja, hogy csak hiú ábránd-e, de úgy kalkulált, hogy 4-600 millió forint bevételt jelent a 10 lakás eladása a városnak. A befolyó bevételét tudnák hasznosítani, visszaforgatni feladatok ellátására. Titkos vágya, hogy egy keretet lehetne a bér fejlesztésére vagy a havária helyzetre a cégeknél lecsípni ebből. Nyilván a nagyságrendet nem tudják és jelentősen számítanak.

Mótyán Krisztián: kérdéses a bevétel szempontjából, hogy milyen ingatlanokat jelölnek ki értékesítésre. Jómaga inkább a 400 millió felé hajlik. Ugyanakkor lesz egy másik oldala, egy dolog hogy befolyik az összeg, de a visszaforgatása akár az új lakás építés vagy új lakás vásárlás és felújítás, értékesítés esetén több kérdést vet még fel. Kezdve a közbeszerzési eljárási kötelezettséggel, hogyan legyen kiírva pályázatra, hogyan lehet eladni, milyen műszaki feltételek kellene még mellé tenni. Komoly anyag kell, hogy legyen, amit a háttérben már szintén elkezdtek csinálni.

Horváth József: erre utalt az egyszerűsítéssel.

Mótyán Krisztián: meg kell nézni, hogy akár magántőke bevonásával, hogy lehet a folyamat gyorsabb, egyszerűbb és hatékonyabb, de ez megint egy komoly vizsgálat. Meg kell tenni, mert jó irány lehet a cég és a város működésének a támogatására vagyönvesztés nélkül.

László Ágnes: a 10 lakás esetében, olyan lakásokról van szó, ami bérbe van adva jelenleg?

Takátsné Györe Anett: nem.

László Ágnes: de az előterjesztésben az van, hogy a lakások 97 %-a jelenleg bérlet alatt van, tehát laknak benne. Kérdezi, hogy folyamatosan azt fogják várni, hogy kiköltözzenek a lakók a lakásból és el lehessen adni. Eddig az volt jellemző, hogy foggal körömmel védték a város vagyönát. Most a bérbe adott ingatlanok folyamatos bevételforrásai az önkormányzatnak. Ha el kell adni valami és ezzel javíthatják a város helyzetét, akkor inkább olyan területeket, ipari ingatlanokat, nem lakás célú

ingatlanokat kellene eladni, ami nem hoz bevételt. Nem tudja támogatni a lakások értékesítését. Véleménye szerint, ami hasznot hoz, azt nem adják el. Viszont van olyan, ami nem termel bevételt, de meg lehetne próbálni eladni. Képviselő úr elmondta, hogy ne éljék fel a vagyont, s meg is jegyezte, hogy magának mond ellent. Mit szeretnének csinálni? Ebben a gazdasági helyzetben, hogy bérlakásokat építsenek szerinté kivitelezhetetlen. Amint érkezik valamilyen forrás, annak rögtön van helye is. A pénzügyi beszámoló szerint a negyedévben 109 millió forint kötelezettség volt 30 napos lejáratú határidővel. Úgy gondolja, nem most van itt az ideje az eladásnak.

Gulyás Csaba: a működést nem fogja megoldani ez a bevétel, nem fogja fedezni. A működési mérleget nem lehet negatívba tervezni. Nem fogja befolyásolni ez a tranzakció.

Horváth József: de nem is működésre javasolta felhasználni az értékesítések összegeit.

Gulyás Csaba: de a béremelés és a többi felsorolt téma hozzászólásban, az mind működési kiadás, nem lehet erre tervezni.

Horváth József: megértette, rendben van.

Mótyán Krisztián: elmondja, hogy most kaptak vissza két olyan lakást, amit jogcím nélkül használat miatt pereskedés után nyertek vissza. Ezek felújításra szorulnak, ezek nincsenek benne az anyagban. Illetve napirend lesz a Dózsa György utcai ingatlan visszavétele, az is szóba jöhet az értékesítés kapcsán. Szintén szó van az Akácok utcai ingatlanokról, itt egy lakást kell kivásárolni, egy pedig értékesítés alatt van. Ez már összességében 8 darab lakás.

Horváth József: át kell gondolnia a kommunikációját. Nem arra gondolt, hogy éljék fel a bevételeket, hanem forgassák be további ingatlanok vásárlására, felújítására, közművesítésre, területek bevonására, fejlesztésére. Esetleg, de Kár volt, mert ki lett ragadva a lényeg, azt mondta, hogy el lehetne gondolkodni azon, hogy esetleg a képződött bevételekből lehetne béremelést végrehajtani. Érti, hogy nem mosható össze, nem csökkenti a hiányt... mindent ért. Csak azért tudják, hogy a kassza valahol egy még ha több fakja is van és hogy lehetne ebbe az irányba hangulatjavító, motiváló lépéseket tenni. Reméli nem 400 millió lesz ez a bevétel. Egyébként az elmúlt időszakban nem volt vagyongazdálkodás azért áll ilyen csehül az önkormányzat. A képviselő társa által elmondottak kapcsán mondja, hogy ezeket az ingatlanokat hirdetik 20 éve, de senkinek sem kell. Valóban jó lenne a nem használt ingatlanokat eladni, aktívabb marketing kampánnyal lehet, hogy lehetne eladni belőlük. Viszont jelen pillanatban a kutyát sem érdeklik ezek az ingatlanok. Úgy emlékszik, hogy az idei évi értékesítési bevételük az nulla forint volt.

Jáger Mária: tájékoztatja a bizottságot, hogy am 10 lakás eladása II. határozat 1.7. alpontban szerepel.

Takátsné Györe Anett: Kérdezi a jelenlévőket, hogy van-e még észrevételük az előterjesztést illetően. Ennek hiányában szavazásra bocsátja az előterjesztett I/C. határozati javaslat elfogadását, melyet a GB jelen lévő 10 tagja – 8 igen, 2 tartózkodás mellett – elfogadott és az alábbi határozatot hozta:

332/2025. (XI. 18.) GB határozat

Cegléd Város Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek – a 431/2025. (IX. 18.) Ök. határozatra hivatkozással, Cegléd Város Önkormányzata általános feladat és hatásköre vonatkozásában, hogy

1. Határozza meg a 2026-os önkormányzati költségvetés tervezésének szempontjait a következők szerint:

1.1. 2026 évben ne indítson új pályázatot és ne állapítson meg fedezetet a támogatásra az alábbi önkormányzati rendeletek vonatkozásában {kiadáscsökkentés (- Ft)}:

1.1.1. Cegléd Város Önkormányzata bizottságai által kezelt pályázati támogatási keretek felhasználásának szabályairól szóló 2/2023. (I. 31.) önkormányzati rendelet: – 21.300 eFt

1.1.2. a járdák építésének és felújításának támogatásáról szóló 6/2020. (II. 20.) önkormányzati rendelet: – 15.000 eFt

1.1.3. Cegléd város településképi követelményei alkalmazásának önkormányzati ösztönzéséről szóló 9/2018. (V. 30.) önkormányzati rendelet: – 10.000 eFt

1.2. a 2025-ben előirányzott támogatásnál 10 %-kal alacsonyabb támogatást állapítson meg a CRNÖ részére: – 2.500 eFt

1.3. a 2025-ben előirányzott támogatásnál 10 %-kal alacsonyabb sportcélú támogatás tervezhető:

– 9.000 eFt

1.4. /A. kategóriánként legfeljebb egy helyi kitüntetést adományozzon egységesen egy havi – tízezer forintba kerekített – garantált bérminimumnak megfelelő pénzjutalommal – a díszpolgári címet és a Gubody díjat ide nem értve:

– 4.200 eFt

(feltéve, ha jövőre nem lesznek további kategóriák)

1.4. /B. 2026-ban ne bocsátson ki helyi kitüntetést: – 8.400 eFt

(A. és B. javaslat egyaránt 2025 garantált bérminimumával számítva)

1.5. a képviselők és bizottsági tagok 2026. március 1-jétől érvényes tiszteletdíját a 2025. december 31-én érvényes mértékkel tervezze meg **oly módon, hogy az önkormányzati képviselőnek, a bizottsági elnöknek és tagnak, valamint a tanácsnoknak járó tiszteletdíjról szóló 2/2025. (I. 24.) önkormányzati rendelet felülvizsgálatával kerüljön megállapításra a több bizottságban való tagságért járó tiszteletdíj.**

1.6. a megbízási szerződés lejártát követően ne bízson meg gazdasági tanácsadót – 9.144 eFt

1.7. legfeljebb egy ügyvéd általános megbízási díja tervezhető: – 3.810 eFt

2. Az önkormányzati cégstruktúra átalakítására forrást kívánjon tervezni a 2026 évi költségvetés előterjesztésekor.

3. Az 1.1.1. alpontban rögzített feltétel következtében a ceglédi polgárőr egyesületek részére külön előirányzatban állapítsa meg a 2026. évi támogatást.

4. Utasítsa a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: folyamatos

Felelős: dr. Diósgyőri Gitta címzetes főjegyző

Takátsné Györe Anett: szavazásra bocsátja az előterjesztett II. határozati javaslat elfogadását, melyet a GB jelen lévő 10 tagja – 9 igen, 1 tartózkodás mellett – elfogadott és az alábbi határozatot hozta:

333/2025. (XI. 18.) GB határozat

Cegléd Város Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek – a 431/2025. (IX. 18.) Ök. határozatra hivatkozással, Cegléd Város Önkormányzata 100 %-os tulajdonában lévő gazdálkodó szervezetei vonatkozásában - a tulajdonos, az alapító és a legfőbb szerv hatáskörében eljárva, hogy

1. Határozza meg a 2026-os önkormányzati költségvetés tervezésének szempontjait a következők szerint, mely intézkedésekkel nagyságrendileg 490.000.000,- Ft megtakarítást kíván elérni:

1.1. a Ceglédi Sportcsarnok Kft. részére a 2025 évi szerződött működési támogatás összegénél 30 %-kal kevesebbet állapítson meg;

1.2. a Ceglédi TV Közhasznú Nonprofit Kft. részére

1.2.1. a 2025 évi szerződött működési támogatás összegénél 50 %-kal kevesebbet állapítson meg, valamint

1.2.2. előírja, hogy felhalmozási támogatást nem tervezhet

1.3. a Ceglédi Termálfürdő Üzemeltető Kft. részére működési és felhalmozási támogatást ne állapítson meg;

1.4. a Ceglédi Városfejlesztési Kft. részére

1.4.1. a 2026 évi működési támogatás összegét a személyi jellegű kiadások erejéig állapítsa meg;

1.4.2. írja elő, hogy helyezze át székhelyét a Városháza épületébe, rezsi megtakarítás és a jelenlegi székhely-ingatlan piaci hasznosíthatósága érdekében

1.5. a Kossuth Művelődési Központ Nonprofit Közhasznú Kft. részére

1.5.1. a 2025 évi szerződött működési támogatás összegénél 50 %-kal kevesebbet állapítson meg, valamint

1.5.2. a feladat-ellátási díjat a 2025 évhez képest 50 M Ft-tal csökkentse, a rendezvénykeret terhére

1.6. a VÁRVAG Nonprofit Kft. részére

1.6.1. a 2025 évi szerződött működési támogatás összegénél 50 %-kal kevesebbet állapítson meg azzal a feltétellel, hogy az 1.6.3. alpontban hivatkozott feladatcsökkenés nem vehető figyelembe

1.6.2. írja elő továbbá, hogy az *önkormányzati épületek és közterületek felújítási költsége, önkormányzati bérlakások felújítási költségei, valamint egyéb felújítási, beruházási munkálatok előre nem tervezett igényekre* vonatkozó feladatellátásra díj (ún. képviselői keret) nem tervezhető;

1.6.3. írja elő 2026. március 1-jétől a Városháza takarításának megszüntetését, továbbá

1.6.4. rögzítse, hogy a hatályos Közzolgáltatási Szerződés 19. pontjában rögzített szolgáltatási díj mértékét a parkolási tevékenységből származó nettó eredmény 10 %-áról 3 %-ra mérsékli.

1.7. Írja elő a VÁRVAG Nonprofit Kft. részére tíz önkormányzati bérlakás értékesítésének lehetőségére történő javaslatlételt a Képviselő-testület 2026 januári ülésére.

1.8. Írja elő a gazdasági társaságok vonatkozásában a hitelképesség vizsgálatát. **Amennyiben a Ceglédi Termálfürdő Üzemeltető Kft. részére folyószámlahitel nem kerül megállapításra, az Önkormányzat 40 MFt visszatérítendő támogatást biztosítson a cég részére 2026. augusztus 31-ei határidővel.**

1.9. Írja elő a gazdasági társaságok részére, hogy 2026. évi üzleti tervükben veszteséggel nem kalkulálhatnak.

2. Utasítsa a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: folyamatos

Felelős: dr. Diósgyőri Gitta címzetes főjegyző

Takátsné Györe Anett: szavazásra bocsájtja az előterjesztett III. határozati javaslat elfogadását, melyet a GB jelen lévő 10 tagja – 10 igen, egyhangú szavazat mellett – elfogadott és az alábbi határozatot hozta:

334/2025. (XI. 18.) GB határozat

Cegléd Város Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek – a 431/2025. (IX. 18.) Ök. határozatra hivatkozással, a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatal (CKÖH) vonatkozásában, hogy

1. Határozza meg a 2026-os önkormányzati költségvetés tervezésének szempontjait a következők szerint:

1.1. a 2025. évi teljesített költségvetési főösszeg **10 %-os** csökkentését rendelje el, továbbá

1.2. rendelje el, hogy a CKÖH takarítási, valamint biztonsági őrzési feladatait 2026. március 1-jétől a Hivatal szervezetén belül kell ellátni.

2. Utasítsa a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: folyamatos

Felelős: dr. Diósgyőri Gitta címzetes főjegyző

Takátsné Györe Anett: szavazásra bocsájtja az előterjesztett IV. határozati javaslat elfogadását, melyet a GB jelen lévő 10 tagja – 10 igen, egyhangú szavazat mellett – elfogadott és az alábbi határozatot hozta:

335/2025. (XI. 18.) GB határozat

Cegléd Város Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek – a 431/2025. (IX. 18.) Ök. határozatra hivatkozással, Cegléd Város Önkormányzata fenntartásában működő alábbi költségvetési szervek vonatkozásában

1. Határozza meg a 2026-os önkormányzati költségvetés tervezésének szempontjait a következők szerint:

1.1. a Bölcsődei és Védőnői Igazgatóság,

1.2. a Ceglédi Városi Könyvtár,

1.3. a Kossuth Múzeum,

1.4. a Lövész Utcai Óvoda,

1.5. a Pesti Úti Óvoda és

1.6. a Széchenyi Úti Óvoda

esetében a 2025. évi teljesített költségvetési főösszeg legfeljebb 10 %-os csökkentését rendelje el.

2. Utasítsa a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: folyamatos

Felelős: dr. Diósgyőri Gitta címzetes főjegyző

9. Napirend (az előterjesztés a jegyzőkönyv 9. számú melléklete): Helyi adórendeletek felülvizsgálata, adópolitika – Rendelet

Takátsné Györe Anett: Kérdezi a jelenlévőket, hogy van-e észrevételük az előterjesztést illetően. Ennek hiányában szavazásra bocsájtja az előterjesztett A/I. rendelet-tervezet elfogadását, melyet a GB jelen lévő 10 tagja – 10 igen, egyhangú szavazat mellett – elfogadott és az alábbi határozatot hozta:

336/2025. (XI. 18.) GB határozat

Cegléd Város Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy

1. Fogadja el a az építményadóról szóló 28/2010. (XII. 23.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezetet.

2. Utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére!

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Diósgyőri Gitta címzetes főjegyző

Takátsné Györe Anett: szavazásra bocsátja az előterjesztett A/II. rendelet-tervezet elfogadását, melyet a GB jelen lévő 10 tagja – 10 igen, egyhangú szavazat mellett – elfogadott és az alábbi határozatot hozta:

337/2025. (XI. 18.) GB határozat

Cegléd Város Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy

1. Fogadja el a magánszemélyek kommunális adójáról szóló 29/2010. (XII. 23.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezetet.
2. Utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére!

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Diósgyőri Gitta címzetes főjegyző

10. Napirend (az előterjesztés a jegyzőkönyv 10. számú melléklete): A mezei őrszolgálatról és a mezőőri járulékról szóló rendelet módosítása – Rendelet

Takátsné Györe Anett: 10 %-os emelésről szóló az előterjesztés, melyben fel van sorolva, hogy más városokban hogyan alakult. Kérdezi a jelenlévőket, hogy van-e észrevételük az előterjesztést illetően. Ennek hiányában szavazásra bocsátja az előterjesztett rendelet-tervezet elfogadását, melyet a GB jelen lévő 10 tagja – 10 igen, egyhangú szavazat mellett – elfogadott és az alábbi határozatot hozta:

338/2025. (XI. 18.) GB határozat

Cegléd Város Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy

1. fogadja el a mezei őrszolgálatról és a mezőőri járulékról szóló 33/2014. (XII. 23.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezetet.
2. Utasítsa a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

11. Napirend (az előterjesztés a jegyzőkönyv 11. számú melléklete): A közterület-használati díjak emelése - Rendelet

Takátsné Györe Anett: példákkal szemeltetik az anyagban környező települések díjait. Nagyon jól előkészített előterjesztéseket kapnak, amelyekből jól látszik, hogy mi hogyan alakult. Kérdezi a bizottság tagjait, hogy van-e észrevételük az előterjesztést illetően. Ennek hiányában szavazásra bocsátja az előterjesztett rendelet-tervezet elfogadását, melyet a GB jelen lévő 10 tagja – 10 igen, egyhangú szavazat mellett – elfogadott és az alábbi határozatot hozta:

339/2025. (XI. 18.) GB határozat

Cegléd Város Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága javasolja a képviselő-testületnek, hogy

1. fogadja el a közterületek használatának rendjéről és feltételeiről szóló 30/2011. (XII. 1.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezet.
2. Utasítsa a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

12. Napirend (az előterjesztés a jegyzőkönyv 12. számú melléklete): Zártkerti ingatlanok művelés alól kivonása tárgyú helyi önkormányzati rendelet – Rendelet

Klément György: jómagam a Pest Vármegyei Agrárkamara mezőgazdaságért felelős alelnöke, akik ezeket földügyi adásvételeket átnézik és ellenjegyzik. Hatalmas területekről van szó, 200.000 hektár ilyen terület van az országban. a 94-es törvénnyel hatályon kívül lettek helyezve zártkertek, azonban a tulajdoni lapokon továbbra is szerepel. Gyakorlatilag a földhivatali részt kell helyre tenni. Ha tulajdoni lapon ez a jelleg van feltüntetve, akkor zártkert. S erre a termőföldi forgalmi szabályokat kell alkalmazni. Ki kell függeszteni az adásvételi szerződést. Hiába akarja eladni valakinek, ha egy helyben lakó meg akarja venni, akkor neki elővásárlási joga van, és az övé lesz. Nem annak adta el, akinek akarta. rengeteg probléma volt és van ebből. 20.000 ilyen ügylet van éves szinten. Korlátozott a beépíthetősége a zártkertnek, fő szabály szerint külterületen 3 % a beépíthetőség lehetősége. Problémát okozhat az is, hogy lakás igénylésnél nem vehető figyelembe. A zártkert jelentős része nem mezőgazdasági célokat szolgál, mint régen. Ezeken az ingatlanokon régen volt zöldséges, gyümölcsös, illetve szőlőtermesztés, ma már nem így van, inkább keresni kell az olyan telkeket, ahol van mezőgazdasággal kapcsolatos tevékenység. Ha a terület kivonásra kerül, akkor a beépíthetősége megnő és hitelfedezetként is elfogadják. Ez azonban önmagában nem biztosít zöldlángot a kivonáshoz. Szükség van még a terület kijelölésére vonatkozó önkormányzati rendelet megalkotására is. Emiatt van most a testület, a bizottságok előtt ez az anyag. A mezőgazdasági ingatlanokként megjelölt területek nincsenek benne, kérdés, hogy azok esetében milyen lehetőségek vannak. Cegléden az Öregszőlői városrésznek az 1/3-a ez. Milyen egyéb lehetőség van?

Ez most egy lehetőség a tulajdonosok számára. Nekik kell kezdeményezni az illetékes földhivatalnál. Kérelmet kell benyújtani és meg kell jelölni a helyi rendelet számát. Ha valaki úgy gondolja, hogy nem az egész területet akarja kivonni mert mégis van szőlő a területen, akkor meg kell osztani az ingatlan földmérővel, ami sokba kerül.

Farkas Zsoltné: köszönti a jelenlévőket. Alapvetően abból indultak ki, hogy az Országgyűlés úgy fogadta el a törvényt, hogy azt a lehetőséget biztosította az önkormányzatoknak, hogy megjelölje azt a településrészt, ahol az egyszerűsített kivonást lehetővé teszi a lakosság számára. Az indokolásban az is megjelent, hogy ezt a fejlesztési célhoz igazodva szándékozzák megteremteni. a Helyi építési szabályzat és a szervezeti terv az Öregszőlőket beépítésre és beépítésre nem szánt területekre bontja. Ahogy képviselő úr is mondta, kétharmada van beépítésre szánt, egyharmada pedig beépítésre nem szánt területen. A magyar építészetről szóló törvény jelenleg új beépítésre szánt terület kijelölést nem teszi lehetővé a településeken. Jelen állás szerint nincs lehetőség arra, hogy a kettes mezőgazdasági területekből akár egy ingatlant vagy nagyobb területet beépítésre szánt területnek jelöljenek ki. Ebből indultak ki. Rengeteg ügyfél kereste meg őket, hogy mikor lép hatályba a rendelet. Ők mind azt gondolták, hogy az egyszerűsített kivonással lehetőségük lesz a telkükön magasabb beépítettséggel lakóingatlant létrehozni. Azonban függetlenül attól, hogy a rendeletet az önkormányzat megalkotja, továbbra is a helyi építési szabályzat rendelkezéseit kell figyelembe venni. A beépítésre nem szánt területeknek nem nő meg a beépíthetősége, hanem továbbra is 3% marad és továbbra is csak mezőgazdasági termelés építményei helyezhetők el ott. úgyhogy ezt vették alapul és ezzel szinkronban határolták le a beépítésre szánt területeket. Az Öregszőlők mintegy kétharmadát érinti. Azok az ingatlantulajdonosok, akik kertes mezőgazdasági

övezetben szeretnék mezőgazdasági termelés építményét építeni, azoknak továbbra is lehetőségük van a Földhivatalnál a 400 m² termőföld kivonásával élni, ami díjmentes eljárás, és ami lefedi a 3 %-os beépíthetőséget is. Azt erősítené meg, ha és amennyiben a testület úgy dönt, hogy a kertes mezőgazdasági övezetekben is biztosítja ezt a lehetőséget, akkor sem válik belterületté, beépítésre szánt területté, egyedül az értékesítés szabályaiban adódhatnak könnyebbségek.

Klément György: véleménye szerint már az nagy dolog, hogy az értékesíthetőséget megkönnyítik az érintetteknek, mert nem kell 6-7 hónapos procedúrát megvárni. Családon belüli problémák is voltak már ezekből az eladásokból. Megértette, hogy a másik cél nem valósítható meg. Hozzáteszi, hogy igazságtalan, mivel utak, dűlők választják csak a két övezetet és ugyanolyan hasznosítása van.

Horváth József: nem lehet módosítani?

Klément György: már, ha az adásvétel könnyebb, akkor tegyék meg azt is.

Takátsné Györe Anett: hosszadalmasabb munka a mezőgazdasági területek módosítása.

Farkas Zsoltné: nem lehet jelenleg újra építésre szánt területet kijelölni.

Takátsné Györe Anett: nem az új területre gondolt, hanem amit a Klément képviselő úr is mondott, hogy legalább azzal segítsék a mezőgazdasági övezeteket, hogy az eladhatóságot megkönnyítik. Ennek a kijelölése is egy hosszadalmas munka. Erről most nem tudnak dönteni. január 1-jével lép hatályba a rendelet.

Klément György: hozzácsatolható vagy új eljárás.

Farkas Zsoltné: egy rendeletről beszélnek, ami helyben nem módosítható. A következő testületi ülésre tudják visszahozni az új rendelet-tervezetet. A hatályba lépés január 1-je. Nem lenne térképi melléklete a rendeletnek, hanem valamennyi zártkerti ingatlanra vonatkozna.

Klément György: számára ez elfogadható.

Takátsné Györe Anett: részéről is rendben van.

Jáger Mária: tájékoztatja a bizottságot, hogy amennyiben a visszahozatali szándék fennáll a rendelet kapcsán, akkor arról kellene egy határozatot hoznia a bizottságnak. A hatályba nem lépett rendelet nem módosítható, azt jogszabály tiltja.

Takátsné Györe Anett: akkor jelen esetben a rendeletről nem szavaznak, hanem hoznak egy határozatot, hogy a decemberi ülésre legyen elnapolva a kapcsolódó döntés. Ennek tükrében szavazásra bocsátja az újonnan megfogalmazott határozati javaslatot, melyet a GB szavazásnál jelen lévő 10 tagja – 10 igen, egyhangú szavazat mellett – elfogadott és meghozta az alábbi határozatot:

340/2025. (XI. 18.) GB határozat

Cegléd Város Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek

1. Napolja el a decemberi ülésére az ingatlan-nyilvántartásról szóló 2021. évi C. törvény 91. § (5) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján történő rendeletalkotást azzal a szándékkal, hogy zártkerti ingatlanok művelési ágának művelés alól kivett területként történő bejegyzésének lehetőségét 2026. január 1-jével valamennyi zártkerti megnevezésű ceglédi ingatlanra

kiterjessze.

2. Utasítsa a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2025. december 18.

Felelős: dr. Csáky András polgármester

13. Napirend (az előterjesztés a jegyzőkönyv 13. számú melléklete): Javaslat üzemképtelen, roncs gépjárművek közterületről történő elszállítására és azok tárolására

Takátsné Györe Anett: elmondja, hogy a képviselők kezdeményezték a probléma megoldását. Az előterjesztés alapján a Várvag telephelyén fogják az elszállított járműveket tárolni.

Stolz Ottó: kérdezi, hogy van valamilyen jogszabály a tárolás módjára.

Dr. Gujka Attila: igen van, a jogszabály előírja a 6 hónapos tárolást.

Takátsné Györe Anett: akkor nincs választási lehetőség.

Klément György: sok telefont kap, hogy a vasútállomásnál lévő parkolóban több jármű van, ami hónapok óta ott áll. Ezek ellenőrzésére, felkutatására kellene valamilyen koncepciót kidolgozni.

Takátsné Györe Anett: a roncs autókra vonatkozik a jogszabály? Sokan a közterületen hagyják a nem használt gépjárműveket. Ezekkel nem lehet valamit csinálni?

Bónác Rudolf: elmondja, hogy ha hatósági jelzéssel rendelkezik, vagyis van rajta rendszám, érvényes műszaki engedély, akkor parkolhat közterületen. Ezekkel a járművekkel nem tudnak mit tenni. Ha le van engedve a kereke, akkor az már üzemképtelennek minősül, azt már el tudják szállítani.

Károly Ferenc: kérdezi, hogy a MÁV parkoló, az magán vagy a MÁV tulajdona.

Dr. Csáky András: a MÁV által üzemeltett közparkoló.

Bónác Rudolf: közforgalom számára nyitott, így közterületnek minősül. Így el tudnak adott esetben járni a MÁV területén is, ha megszületik ez a rendelet.

Bartha Barna: kérdezi, hogy a roncs autó akkor válik azzá, ha eltűnik róla a műszaki és nincs biztosítása.

Bónác Rudolf: vannak olyan gépjárművek, amik rendelkeznek műszakival, viszont roncsnak minősülnek, mert nincs neki pl. kereke. Tehát szemmel láthatóan olyan állapotban van, hogy alkalmatlan a használatra. A törvény szabályozza, azoknak a gépjárműveknek a körét, elszállítási szabályait, amelyeknek nincs hatósági engedélye vagy nincs rajta a forgalmi rendszám. Viszont a helyi rendeletet most pont azért kell megalkotni, hogy azokat a gépjárműveket is el tudják szállítani, amelyek rendelkeznek ugyan rendszámmal, de roncsnak minősül, üzemképtelen állapotban van.

Bartha Barna: néha nehéz megállapítani ránézésre, hogy üzemképtelen-e az autó.

Bónác Rudolf: elmondja, hogy amennyiben kapnak egy bejelentést, akkor lekérlik az Okmányirodától az autó adatait és megállapítják, hogy nincs rajta műszaki vagy a megfelelő

engedélyek, akkor üzemképtelen és el tudnak járni az ügyben. A rendelet elfogadását követően ezekben az ügyekben gördülékenyebben tudnak majd intézkedni.

Takátsné Györe Anett: az ingerküszöböt mindig az az előterjesztés üti meg jobban, ami a saját élethelyzetet is érinti.

Mészáros Péter: sok családi ház előtt áll szétbontott, szétdarabolt autó, néha több is. Ezeket bele lehet-e vonni a rendelet hatályába?

Klément György: kiegészíti, nem csak a kint, hanem adott esetben a kerítésen belül is vannak ilyen gépjárművek.

Dr. Diósgyőri Gitta: csak a közterületen lévőket lehet elszállítani.

Klément György: rengeteg ilyen eset, hely van a Csengeriben és az Öregszőlőben is. Erre van-e valami szabályozás?

Bónác Rudolph: nincs.

Dr. Diósgyőri Gitta: ezekre illegális bontás szabályai vonatkoznak ide, ez a Rendőrség hatásköre.

Takátsné Györe Anett: tudja, hogy nem a hivatalhoz tartozik, amikor az út szélén, egy-egy balesetből, karambolból ott marad az autó – Ezeket az eseteket kinek, hova kell bejelenteni.

Bónác Rudolph: a Rendőrség hatásköre, ők járnak el ezekben az ügyekben.

Takátsné Györe Anett: Kérdezi a bizottságot, hogy van-e még kérdésük, észrevételük a napirendet illetően. Hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja az előterjesztett határozati javaslat elfogadását, melyet a GB szavazásnál jelen lévő 10 tagja – 10 igen, egyhangú szavazat mellett – elfogadott és meghozta az alábbi határozatot:

341/2025. (XI. 18.) GB határozat

Cegléd Város Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy

1. Támogassa, hogy az üzemképtelen valamint a roncs járművek közterületen történő tárolásának szabályozása tárgyában önkormányzati rendelet kerüljön megalkotásra.
2. Utasítsa a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt, hogy a rendeletervezetet készítse elő.
3. Utasítsa a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 1.,3. azonnal

2. pont: 2026. januári testületi ülés

Felelős: Dr. Diósgyőri Gitta címzetes főjegyző

14. Napirend (az előterjesztés a jegyzőkönyv 14. számú melléklete): Beszámoló a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvízzel kapcsolatos közszolgáltatásról, valamint a közszolgáltatás ellátása 2026-tól

Károly Ferenc bejelenti, hogy nem szavaz a napirendnél.

Takátsné Györe Anett: változatlan feltétellel marad tovább a közszolgáltatás ellátása. Kérdezi a bizottságot, hogy van-e észrevételük a napirendet illetően. Hozzászólás hiányában szavazásra

bocsátja az előterjesztett határozati javaslat elfogadását, melyet a GB szavazásnál jelen lévő 9 tagja – 9 igen, egyhangú szavazat mellett – elfogadott és meghozta az alábbi határozatot:

342/2025. (XI. 18.) GB határozat

Cegléd Város Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy

- 1.) fogadja el az Interoil Trans Korlátolt Felelősségű Társaság (2700 Cegléd, Nyár u. 9.), valamint a COMBOS Településtudományi Betéti Társaság (2700 Cegléd, Ölyv u. 4.) beszámolóját a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére irányuló kötelező közszolgáltatás (a továbbiakban: közszolgáltatás) ellátása tárgyában.
- 2.) Jelentse ki, hogy a közszolgáltatás ellátása érdekében, 2026. január 1 – 2026. december 31. közötti időszakra közszolgáltatási szerződést köt az Interoil Trans Korlátolt Felelősségű Társasággal (2700 Cegléd, Nyár u. 9.), valamint a COMBOS Településtudományi Betéti Társasággal (2700 Cegléd, Ölyv u. 4.), úgy, hogy a 33/2013. (XII. 23.) önkormányzati rendeletben a természetes személy ingatlan tulajdonosra vonatkozó közszolgáltatási díjat 1000 Ft/m³ + áfa összeggel kiegészíti, melyről a szolgáltató havonta utólag legfeljebb 500.000 Ft + áfa értékben számlát nyújthat be.
- 3.) Vállaljon kötelezettséget arra, hogy az 2.) pontban megállapított kiegészítést a 2026. évi költségvetésébe betervezi.
- 4.) Hatalmazza fel a polgármestert a szerződések aláírására, szükséges jognyilatkozatok megtételére.
- 5.) Utasítsa a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Diósgyőri Gitta címzetes főjegyző

15. Napirend (az előterjesztés a jegyzőkönyv 15. számú melléklete): A Cegléd, Téglagyár utca 8676/9 hrsz-ú „kivett közforgalom elől el nem zárt magánút” megnevezésű ingatlan tulajdonjogának ingyenes felajánlása az önkormányzat javára

Takátsné Győre Anett: Kérdezi a bizottságot, hogy van-e kérdésük, észrevételük a javaslatot illetően. Hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja az előterjesztett határozati javaslatot, melyet a GB szavazásnál jelen lévő 10 tagja – 10 igen, egyhangú szavazat mellett – elfogadott és meghozta az alábbi határozatot:

343/2025. (XI. 18.) GB határozat

Cegléd Város Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy

1. Fogadja el B. R., ceglédi lakos, a Cegléd, Téglagyár utca (belterület) 8676/9 hrsz.-ú, „kivett, közforgalom elől el nem zárt magánút” megnevezésű, 109 m² nagyságú ingatlan (a továbbiakban: Ingatlan) 1/1 arányú tulajdoni hányadának Cegléd Város Önkormányzata részére történő ingyenes felajánlását, az alábbi feltételek együttes teljesülése esetén:
 - a) az Ingatlant terhelő jelzálogjog törlésre kerül,
 - b) az Ingatlant terhelő haszonélvezeti jogról, tartási jogról, valamint az elidegenítési és terhelési tilalomról való jogosulti lemondás ügyvéd által ellenjegyzett okiratba foglalása megtörténik.
2. Jelentse ki, hogy a tulajdonjog-változás bejegyzésével összefüggő költségek viselését Cegléd Város Önkormányzata vállalja.
3. Hatalmazza fel a Polgármestert, hogy Cegléd Város Önkormányzata képviselőjében eljárjon, az 1.) pontban foglaltak teljesülése esetén a tulajdonjog átruházásról szóló szerződést aláírja, az egyéb szükséges nyilatkozatokat megtegye.

4. Utasítsa a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 1.), 3.), folyamatos
2.), 4) azonnal

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

**16. Napirend (az előterjesztés a jegyzőkönyv 16. számú melléklete): Díszvilágítás
visszkapcsolása és energiatakarékossá tétele**

Takátsné Györe Anett: a Világháborús emlékmű és a Szent György tér világítása még nem kapcsolható vissza, csak akkor, amikor a ledesre való átállás megtörténik. Kérdezi a bizottságot, hogy van-e kérdésük, javaslatuk a napirendet illetően. Észrevétel hiányában szavazásra bocsátja az előterjesztett határozati javaslat elfogadását, melyet a GB szavazásnál jelen lévő 10 tagja – 10 igen, egyhangú szavazat mellett – elfogadott:

344/2025. (XI. 18.) GB határozat

Cegléd Város Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy

- 1) Döntsön arról, hogy 2025. december 1. napjával visszakapcsolatja az önkormányzati középületek, köztéri műalkotások alkalomhoz nem kapcsolódó (hétköznapi) díszvilágítását.
- 2) Döntsön a hagyományos díszvilágítási reflektorok LED-es fényforrásaúkra történő cseréjéről.
- 3) Vállaljon kötelezettséget arra, hogy a 2) pontban foglalt feladat végrehajtására 6.141.550 Ft + áfa összeget biztosít, melynek fedezeteként 2025. évi költségvetés dologi kiadásait jelölje meg.
- 4) Utasítsa a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

17. Napirend (az előterjesztés a jegyzőkönyv 17. számú melléklete): Cegléd Város Önkormányzata Képviselő-testületének 485/2025. (X. 16.) Ök. határozatának megfelelően a Damjanich utca Árpád utca és Déli út közötti szakaszán a forgalom lassítás lehetőségei

Takátsné Györe Anett: elmondja, hogy a szóban forgó forgalom lassítás az ő kezdeményezése volt az előző ülésen. Csak a Felház és a Déli út közötti szakasról beszélnek a Damjanich utcában. Ez egy meglehetősen szakasz, illetve nincsenek két oldalt ledudázva az elvezető árkok. Nagyon nehéz a forgalom elhaladása, mivel kétirányba lehet közlekedni, viszont a terület csak egy sávra elegendő. S mivel a forgalmat a Pesti útra a Damjanich utca egészen a Déli útig végig viszi, ezért szeretnek ezen az útszakaszon felgyorsítani, ami sok balesetet eredményez. Az ő körzete, a lakosok kérték, de a vélemények megoszlanak a forgalom lassítás tekintetében. Érkezett két javaslat az egyik a tábla – ennek nem látja értelmét és jelentős költséggel jár, valamint a sok keresztutca miatt többször kell kitenni. A másik lehetőség a fekvőrendőr elhelyezése. E tekintetben is megoszlanak a vélemények. Úgy véli, jó lenne kikötni, hogy csak abban az esetben támogatja a város, ha az utcai lakossága teljes egészében egyet ért. Nem akar úgy neki futni, hogy ebből probléma legyen. Jelezve is van az előterjesztésben, hogy a lakosok fele támogatja. Ahol el lesz helyezve a fekvőrendőr, akkor az ott lévő ingatlanok tulajdonosainak támogatniuk kell az ügyet. Ha ezek a beleegyező aláírások nincsenek meg, akkor a határozati javaslat annak ellenére, hogy elfogadják érvényét veszíti?

Dr. Csáky András: nem lesz meg a feltétele eleve.

Takátsné Györe Anett: akkor el lehet fogadni a határozatot, csak maximum nem lesz meg a feltétele. nagyon megosztó a fekvőrendőr elhelyezése. Mindenképpen végig fog menni az utcában és segít a létrehozásban, a lakosság nyilatkoztatásában. Kérdezik, hogy erre van-e formanyomtatvány és ő maga ezt megteheti-e vagy hivatali ügyintézés szükséges.

Dr. Gujka Attila: megteheti a képviselő is.

Dr. Csáky András: felhívja a figyelmet, hogy ahová a fekvőrendőr kerülni fog, akkor az ott lévő ingatlanok tényleges tulajdonosai nyilatkozzanak, járuljanak hozzá. Mivel volt már belőle probléma, hogy nem a tulajdonos nyilatkozott és utólag derült ki. Lehet ebből félreértés.

Petrezselyem Gábor: a közútkezelő megteheti azt a forgalomcsillapítása érdekében, hogy a fekvőrendőrt, bármi egyéb más forgalom csillapító eszköz lehetőségét kihelyezzék, anélkül, hogy megkérdezzék a lakosságot. Az emberek megkérdezése azért lett bevezetve, hogy az önkormányzatnak ne kelljen felesleges költségeket generálni, azért, mert valaki megvétózza, mert ezt megteheti. Azért mennek elé, hogy ne kelljen a későbbiekben foglalkozni vele. Megvan a szabálya, hogy mely utcákat érdemes és mivel korlátozni. Ebben az esetben is két lehetőséget vázoltak fel.

Takátsné Györe Anett: körbejárták már ezt megelőzően a témát, minden lehetőséget megvizsgáltak. úgy véli, hogy a képviselőnek feladata képviselni a lakosságot, őt ezzel megkeresték, nem tisztje eldönteni. Megteszi a tőle telhetőt, ha a lakosság több mint fele úgy dönt, hogy ne legyen, akkor nem lesz. Nincs álláspontja, és nem akarja egyedül eldönteni, hogy mi a jó. A szakma felvázolta a lehetőségeket, ő pedig meg fogja kérdezi az ott lakókat.

Károly Ferenc: kérdezi, hogy milyen egyéb lehetőség van a sebesség csökkentésére. A fekvőrendőrt nem támogatja és ellenzi. Az ő körzetében is több helyen kérnek a lakosok fekvőrendőrt, de ilyen alapon az egész városban, minden utcában lehetnek kihelyezni, azonban ez szerintem nem vezet sehova. Ahová pedig eddig elhelyezték, onnan fel kellett szedni utólag, mert balhé volt belőle. Nem tartja jó ötletnek, milyen más lehetőségek vannak? Példaként említi Szigetszentmiklóst, ahol virágokkal beültetett konténert helyeztek el, ami még látványban is szép. Nem tudja, hogy ez itt megvalósítható-e, milyen szabályok vannak ezen a téren?

Petrezselyem Gábor: minden szabályozásnak van előnye és hátránya. Minden utca szabályozva van, mert 50 km/óra a megengedett sebességhatár. A visszaellenőrzéssel van inkább a gond, nincs elég rendőr. A rendőri jelenlét is azt feltételezi, hogy betartják a sebességet. Nincs olyan megoldás, amire azt tudná mondani, hogy jól működik és nincs negatívuma. Mindenhova sebességmérő kamerát nem lehet kitenni, s nem lehet minden sarkon rendőri jelenlét. Régebben sokkal több volt a járőrözés, s ez sokkal többet ért, mint bármilyen szabályozás. Cegléden sok merőleges, egyenes utca van, amik adják a lehetőséget, hogy gyorsan menjenek végig rajtuk. A fekvőrendőr leginkább az ott lakókat érinti.

Takátsné Györe Anett: a „B” határozati javaslat elfogadását támogatja. Ugyanakkor kérdezi, hogy lehetne-e a 2026. évi költségvetés Dologi kiadás terhére betervezni a megvalósítás költségét. Így lenne idő is a feltérképezésre, így eldönthető, hogy a jövő évi költségvetésbe szükséges-e szerepeltetni.

Dr. Csáky András: lehet, nincs akadály.

Bobál István: javasolja, hogy az egyenjogú útkereszteződések megoldás jelentenek arra, hogy senki ne hajthasson végig nagy sebességgel egy védett úton.

Bartha Barna: ez azonban feltételezi a jogkövető magatartást is.

Bobál István: igen, ő csak élet egy javaslattal. Talán nagyobb fegyelmező erő, mint a tábla.

Takátsné Györe Anett: már, ha a táblákat figyelnék, és betartanák a szabályokat az is jó lenne. További hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a módosított „B” határozati javaslat elfogadását, melyet a GB szavazásnál jelen lévő 10 tagja – 10 igen szavazattal, egyhangúlag – elfogadott és az alábbi határozatot hozta:

345/2025. (XI. 18.) GB határozat

Cegléd Város Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek a 485/2025. (X. 16.) Ök. határozatra hivatkozással, hogy

- 1.) vizsgálja felül a Cegléd, Damjanich utca Árpád utca és a Déli út közötti szakaszának forgalmi rendjét.
- 2.) Támogassa a Cegléd, Damjanich utca Felház utca és a Déli út közötti szakaszán 2 db sebességcsökkentő küszöb megépítését, amennyiben azt a közterülettel határos ingatlanok tulajdonosainak több mint a fele támogatja, valamint a kiépítés tervezett helyszíne mellett közvetlenül érintett ingatlantulajdonosok (a fekvőrendőr két oldalán) hozzájárulnak a telepítéshez.
- 3.) Vállaljon kötelezettséget arra, hogy az 1. pontban foglaltak végrehajtásához szükséges bruttó 748.335,- Ft-ot Cegléd Város Önkormányzatának **2026. évi költségvetésébe betervezi.**
- 4.) Utasítsa a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a forgalmi rend változás lakosság körében történő előzetes meghirdetésére, valamint a sebességkorlátozás forgalmi rend érvénybe lépésére.
- 5.) Utasítsa VÁRVAG Nonprofit Kft-t (2700 Cegléd, Gubody u. 28.) a közlekedési táblák (összesen 8 db közlekedési tábla 4 db oszlopon, valamint a 3 hónapig szükséges forgalmi rend változására figyelmeztető 4 db) elkészíttetésére és érvénybe lépésig takart kihelyezésére, valamint a burkolati felfestés kialakítására (az időjárási feltételek figyelembevételével) a 3. pontban foglaltak végrehajtásának függvényében.

Határidő: 1.-3 pontok: azonnal
4-5 pontok: folyamatos

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

18. Napirend (az előterjesztés a jegyzőkönyv 18. számú melléklete): Cegléd, Fűtőház utca sebesség csökkentése sávelhúzással

Takátsné Györe Anett: humánusabb és jobb eljárás, viszont kell hozzá egy széles útszakasz.

László Ágnes: az út szélére kerül egy beton tömb, mint egy akadályt képezve az úton, kénytelen lesz a sávban haladó lehúzódni elengedve ezzel a másik sávban haladó járművet. Egy nagyon jó dolog. Próbával tesztelték. Nem sokkal drágább ez a megoldás, mint egy fekvőrendőr elhelyezése. Sok munkától megkíméli a hivatalt, nem kell meggyőzni és nyilatkoztatni az ott lakók embereket. Az árban van egy tervezési költség, ami 150.000 Ft-ra lett beállítva.

Petrezselyem Gábor: elmondja: van egy tervezői és egy fizikai oldala a dolognak. A tervező úgy nyilatkozott, hogy van egy általános terv, meg van határozva, hogy milyen távolságra tegyék az akadályokat, s így az is, hogy milyen sebességre csökkentik le a forgalmat. Ez kerül 150.000 Ft-ba, ennek másik utcára történő átdatálása, úgy működik, hogy megvizsgálják a helyszínt, a lehetőséget és a terv módosítása kerül még plusz 50.000 Ft-ba. Ezáltal úgy mond csökken a tervezői díj. A fizikális akadály és a táblák költsége megmarad. A terven lehet így spórolni.

Takátsné Györe Anett: praktikus mert meg lehet mozdítani el lehet tenni a betonelemeket.

Petrezselyem Gábor: valóban egyszerűbb a megvalósítás és módosítás ennél, a betonelemes megoldásnál, viszont kellenek plusz adottságok az útszakasz esetében (3 méteres szélesség, hosszúság, távolság). Nem szabad, hogy csomópont legyen az úton, mert az balesetveszélyes.

Bartha Barna: kérdezi, hogy lehet-e ezekbe a betonelemekbe pl. virágokat, növényeket ültetni.

Petrezselyem Gábor: van egy ceglédi vállalkozó, aki ilyen betontömböket készít, ennek nagy előnye, hogy gondozás mentes. Lehet virágtartó ládaként is funkcionáló tömböket is elhelyezni, azonban azok mérete eltérő. Árban ugyan oda lehet besorolni, mint a szóban forgó változatot, viszont a virágos megoldást gondozni kell.

Dr. Diósgyőri Gitta: kérdezi, hogy melyik költségvetést érinti a 2025-öst vagy a 2026-ost.

Dr. Gujka Attila: maradjon a 2025. évi költségvetés. Ha nem költik el, akkor átkerül a 2026. évibe.

Takátsné Györe Anett: Kérdezi a bizottságot, hogy van-e még kérdésük, észrevételük a napirendet illetően. Hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja az előterjesztett határozati javaslat elfogadását, melyet a GB szavazásnál jelen lévő 10 tagja – 10 igen, egyhangú szavazat mellett – elfogadott és meghozta az alábbi határozatot:

346/2025. (XI. 18.) GB határozat

Cegléd Város Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy

- 1.) Vizsgálja felül a Cegléd, Fűtőház utca forgalmi rendjét, és dönt az utca egyszerű forgalmi sáv elhúzásával (kitérő építésével) történő sebességcsökkentéséről.
- 2.) Vállaljon kötelezettséget arra, hogy az 1. pontban foglaltak végrehajtásához szükséges bruttó 760.120 Ft-ot Cegléd Város Önkormányzatának 2025. évi költségvetése „Dologi” kiadások során biztosítja.
- 3.) Hatalmazza fel a polgármestert a forgalomtechnikai terv elkészítésére vonatkozó szerződés, valamint a sebességcsökkentő elemek és közúti jelzőtáblák beszerzésére és kihelyezésére vonatkozó megrendelők aláírására.
- 4.) Utasítsa a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a forgalmi rend változás lakosság körében történő előzetes meghirdetésére, valamint a forgalmi rend érvénybe léptetésére.
- 5.) Utasítsa VÁRVAG Nonprofit Kft-t (2700 Cegléd, Gubody u. 28.) a forgalmi táblák (10db) és a fizikai akadályok szabály és terv szerinti kihelyezésére.

Határidő: 1-3 pont: azonnal
4-5 pontok: folyamatos

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

19. Napirend (az előterjesztés a jegyzőkönyv 19. számú melléklete): Cegléd, Dózsa Gy. u. 7. szám alatti ingatlan ingyenes hasznosításba adásáról szóló szerződés megszüntetése közös megegyezéssel

Takátsné Györe Anett: elmondja, hogy a bölcsőde melletti védett ingatlanról van szó. Ezt kiadták használatba, és akinek odaadták ő kérte, hogy nem kíván tovább élni a hasznosítás lehetőségével. Az ingatlant nem lehet értékesíteni, mivel az államtól úgy kapta vissza az önkormányzat a tulajdonrészt, hogy elidegenítési tilalom van rajta, ami 2037-ben jár le. Kérdezi, hogy lehetne-e

kidolgozni az ingatlan hasznosítására vonatkozóan valamiféle koncepciót. Eladni nem lehet, így bevétele nem keletkezik az önkormányzatnak. Védett és gyönyörű épület, költeni kell rá, a Várvagnak nem szabad hagynia, hogy leromoljon az állaga. Van-e ezzel az ingatlannal kapcsolatban terv, koncepció?

Klément György: 100 milliós tétel lenne az ingatlan felújítása.

Takátsné Györe Anett: tehát akkor megvárják míg összedől.

Klément György: nyilván nem, állagmegóvást kell csinálni.

Dr. Gujka Attila: tájékoztatja a bizottságot, hogy két részből áll az ingatlan. Volt egy önkormányzati és egy állami része, az utóbbit ingyen visszakapta az önkormányzat, amelyen elidegenítési tilalom van rajta 15 évig, illetve korlátozott a hasznosítása is.

Takátsné Györe Anett: ha 15 évig nem foglalkoznak az épülettel, nem költenek rá, akkor be fog ázni, össze fog dőlni az egész.

Mótyán Krisztián: ismeri az ingatlant, a bérbeadás előtt többször bejárta. Rengeteget kell rá költeni, mind szerkezetileg, mind állagában, mind fizikailag eléggé elavult. Valóban jelentős értéket képvisel. Az épület használhatóvá tétele 100 millió forint körül van. Természetesen ahogyan visszakapják meg fogják nézni, hogy mik azok a minimálisan elvégzendő munkák, amellyel legalább az állagmegóvást meg tudják csinálni, azaz a tető állapotát fogják megvizsgálni. Mivel amíg az ép, addig az épület többi része meg tud maradni, amíg nem lesz rá forrás.

Takátsné Györe Anett: kéri, hogy legyen külsős vállalkozótól is árajánlat bekérve, mert komoly munka az épület rendbetétele. Legyen állagmegóvásra és a teljes felújítására egy-egy költségterv.

Szabó Bence: kérdezi, hogy az értékesítendő 10 lakás értékét be lehet-e ebbe a beruházásba forgatni.

Takátsné Györe Anett: szerinte ne keverjék össze. Nem akar belebonyolódni. Új határozat elfogadását javasolja, hogy az ingatlan további hasznosítása céljából kérje fel a bizottság, a testület a Várvag Kft-ét, hogy kérjen árajánlatot három építési vállalkozótól az ingatlan felújítására, illetve állagmegóvására vonatkozóan. Foglalkozni kell az ingatlannal, ott van mellett a bölcsőde is.

Mótyán Krisztián: véleménye szerint, először az állagmegóvás irányába kell elindulni, mert a felújításhoz tervező is kell. A pince földemet kell először megcsinálni, mert az leszakadó félben van.

Takátsné Györe Anett: kéri, hogy legyen mindkét megoldási javaslatra árajánlat bekérve. Kérdezi a bizottságot, hogy van-e még kérdésük, észrevételük a napirendet illetően. Hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja az előterjesztett határozati javaslat elfogadását, melyet a GB szavazásnál jelen lévő 10 tagja – 10 igen, egyhangú szavazat mellett – elfogadott és meghozta az alábbi határozatot:

347/2025. (XI. 18.) GB határozat

Cegléd Város Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy

- 1.) Vegye tudomásul A Misszió a Kultúráért Egyesület (2700 Cegléd, Dózsa György utca 4., adószám: 18734816-1-13) (a továbbiakban: Egyesület) tájékoztatóját, a 2024.04.30-án kelt megállapodás alapján az önkormányzattól ingyenes használatba kapott Cegléd, belterület 3122 hrsz-ú ingatlanlannal (a továbbiakban: Ingatlan) kapcsolatban.
- 2.) Járuljon hozzá ahhoz, hogy az Ingatlanra vonatkozó ingyenes használatba adási szerződés az Egyesülettel közös megegyezéssel megszüntetésre kerüljön.
- 3.) Hatalmazza fel a polgármestert az ingyenes használatba adási szerződést közös megegyezéssel megszüntető írásbeli megállapodás aláírására, valamint a szükséges nyilatkozatok megtételére.
- 4.) Utasítsa a VÁRVAG Nonprofit Kft-t, hogy a használati szerződés megszűnését követően a birtokbavételt az Egyesülettel folytassa le, és az Ingatlan hasznosításáról gondoskodjon.
- 5.) Utasítsa a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 1. pont esetében: azonnal

2-5. pont esetében: folyamatos

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

Takátsné Györe Anett: szavazásra bocsátja az újonnan megfogalmazott határozati javaslatot, melyet a GB szavazásnál jelen lévő 10 tagja – 10 igen, egyhangú szavazat mellett – elfogadott és meghozta az alábbi határozatot:

348/2025. (XI. 18.) GB határozat

Cegléd Város Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy

1. Utasítsa a VÁRVAG Nonprofit Kft-t arra, hogy az Önkormányzat 1/1 tulajdonában lévő, Cegléd, belterület 3122 hrsz-ú, Dózsa György u. 7. szám alatti épület vonatkozásában építési vállalkozóktól szerezzen be
 - 1.1. három árajánlatot állagmegóvási munkálatok, illetve
 - 1.2. három költségbecslést esetleges teljes felújítás megvalósítására.
2. Utasítsa a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt, hogy a határozatról az érintetteket értesítse.

Határidő: ????????

Felelős: Mótyán Krisztián ügyvezető

20. Napirend (az előterjesztés a jegyzőkönyv 20. számú melléklete): A Városháza rendezvénytermei igénybe-vételének feltételeiről szóló önkormányzati rendelet felülvizsgálata

Takátsné Györe Anett: Kérdezi a bizottságot, hogy van-e észrevételük a napirendet illetően. Hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja az előterjesztett határozati javaslat elfogadását, melyet a GB szavazásnál jelen lévő 10 tagja – 10 igen, egyhangú szavazat mellett – elfogadott és meghozta az alábbi döntést:

349/2025. (XI. 18.) GB határozat

Cegléd Város Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy

- 1.) Ne módosítsa 2026. évre vonatkozóan a Városháza rendezvénytermei igénybevételeinek feltételeiről és díjairól szóló a 44/2017. (XII. 21.) önkormányzati rendelet 1. mellékletében megállapított díjtételeket.
- 2.) Utasítsa a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Csáky András polgármester

21. Napirend (az előterjesztés a jegyzőkönyv 21. számú melléklete): Növények szomszéd ingatlanhoz viszonyított ültetésének rendjéről

Takátsné Györe Anett: okafogyott a helyi rendelet megalkotása, mert magasabb rendű jogszabály rendezi a kérdést. Kérdezi a bizottságot, hogy van-e kérdésük, javaslatuk a napirendet illetően. Hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja az előterjesztett határozati javaslat elfogadását, melyet a GB szavazásnál jelen lévő 10 tagja – 10 igen, egyhangú szavazat mellett – elfogadott és meghozta az alábbi határozatot:

350/2025. (XI. 18.) GB határozat

Cegléd Város Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy

- 1) Vonja vissza 2025. június 19-ei képviselő-testületi ülésén hozott 326/2025. (VI. 19.) Ök. határozatát.
- 2) Jelentse ki, hogy nem kívánja szabályozni a belterületi lakóingatlanok vonatkozásában a növények szomszéd ingatlanhoz viszonyított ültetésének rendjét, tekintettel arra, hogy 2024. október 1-je és 2025. január 1-je óta a tárgykört kormányrendeletek szabályozzák.
- 3) Döntsön egy a tárgykört érintő hatályos jogszabályokról szóló tájékoztató összeállításáról és annak honlapon valamint a Ceglédi Hírmondóban való közzétételéről a lakosság részére.
- 4) Utasítsa a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 1.), 2.) és 4.) pont esetében: azonnal
3.) pont esetében: 2025. december 15.

Felelős: Dr. Diósgyőri Gitta címzetes főjegyző

22. Napirend (az előterjesztés a jegyzőkönyv 22. számú melléklete): A fizető parkolók előírásairól szóló önkormányzati rendelet módosítása – Rendelet

Takátsné Györe Anett: tájékoztatja a bizottságot, hogy az ülés előtt kiosztásra került egy módosító táblázat. Az eredeti előterjesztésben van egy teljes árú bérlet, erre készült egy emelési javaslat mind az éves, mind havi díjas változat tekintetében. Az eddigi rendeletben volt egy kedvezményes bérlet, ami azt szolgálta, hogy a lakók, illetve dolgozók azok vehették meg és a város egész területére érvényes volt. Ez most 82.500 Ft évente. Ennek van egy havi kedvezményes bérlet változata. Volt nyugdíjas bérlet, amit most szintén emelnek, ez 36.000 Ft évente, ami havonta 3.000 Ft. Szerepelt a rendeletben a 70 éven felülieknek biztosított ingyenes parkolási lehetőség is. Ebben volt benne azoknak a listája is, akik kedvezményezettek voltak ilyen volt pl: a bíróság, katasztrófavédelmi dolgozók, képviselők. A kedvezményezettek körét a rendelet 4. § (1) bekezdése határozata meg, 94 darab ilyen volt. Igazából azonban a 70 éven felülieknek kiosztott ingyenes parkolás volt nagy számú, kb. 1200 fő.

Az előterjesztő arra tesz javaslatot, hogy a 70 éven felülieknek biztosított ingyenes parkolási lehetőség szűnjön meg – ez nem jellemző egyébként a városokban – helyette pedig egy nagyon kedvező árú bérletet lenne bevezetve 1.250 Ft/hó vagy 15.000 Ft/év. Úgy gondolja, hogy annak, aki autóval rendelkezik és üzemanyagot vásárol, annak jelképes összeg. Javasolja, hogy a havi ne is legyen, csak az éves. A kedvezményezettek körében az előterjesztő leírja, hogy kiket javasol úgymond meghagyni. Azonban jómaga javasolt ebből kihúzásokat, azt vastag betűvel jelezte az általa kiosztott anyagban. Igyekezett lejegyeztetni a Várvag Kft-vel, olyanokat nem érintsen, mint a rendőrség, mentők, katasztrófavédelem, benne hagyta a polgármester egyéni lehetőségét is, ha valakinek szeretne ilyen biztosítani.

A következő javaslata, hogy akik törlésre kerültek azok élhessenek a kedvezményes bérlet vásárlási lehetőséggel pl. képviselők. Mivel őket is kihúzta a javaslatában az ingyenes parkolásból, azonban a kedvezményes bérlet megvásárlása, mint lehetőség rendelkezésre áll. Tehát megszűnik az ingyenesség, azonban a város helytállva egy kedvezményes lehetőséget biztosít. Van egy másik része a dolognak. Teljes árú bérletet nem nagyon értékesítettek az elmúlt évben, nem sok értelmét látja. Arra gondolt, hogy félárú bérletet bocsátsanak ki, arra ösztönözve az állampolgárokat, hogy vegyenek bérletet. Havi bérleteket többen vettek. Afelé kellene elmenni, hogy sok lakos vegye meg az éves bérletet csökkentett áron. 4.354 Ft/hó lenne ennek az ára. Ez egy elfogadható díj, s költségeket is csökkentenék így. Ugyanakkor a város egy nagyobb bevételhez juthat. Ez lenne az ő módosító javaslata alapul vette az eredeti előterjesztést. A kedvezményes bérlet kimondottan a magánszemélyekre vonatkozna. A gazdálkodó szervezetnek maradna az előző konstrukció, mert látható, hogy a Kossuth Ferenc utcát mennyire megterhelik pl. posta. Nyilván nem lehetnek ugyanolyan feltételek.

Jáger Mária: kérdezi, hogy a cégek is a kedvezményes bérletet vehetik meg.

Takátsné Györe Anett: a táblázatot, ha nézik, akkor a gazdálkodó szervezeteknek 82.000 Ft lesz. A kedvezményezett éves magánszemélyeknek pedig az éves bérlet 50 %-a. Itt se legyen havi vásárlási lehetőség, mert az éves bérletnek van lehetősége. Meglátják a jövő évben, hogy hogyan alakultak a vásárlások.

Jáger Mária: 4 § (1) bekezdéséből kivett területi ellátási kötelezettségű háziorvosok többnyire cégeként működnek; akkor náluk melyik bérletet vásárolhatják meg.

Takátsné Györe Anett: a kisebb összegűt, aki a kedvezményezett körében volt az a 15.000 Ft-ost veheti meg, ne válasszák szét. Ha már kiemelik és kihúzzák őket, akkor adják meg azt a lehetőséget, hogy éljenek a kedvezményes bérlet vásárlással, ami bevételt jelent az önkormányzatnak.

Jáger Mária: őt nem az indoklás érdekli, hanem a szerkezet.

Dr. Csáky András: egyet ért a módosítással, és el is tudja fogadni. Azonban kéri, hogy a Magyar Vöröskereszt utcai gondozó szolgálata által használt két gépjármű esetében hagyják meg az ingyenességet. Ennek üzenet értéke van.

Takátsné Györe Anett: rendben van, elfogadja a javaslatot.

László Ágnes: kérdezi Mótyán Krisztiánt, hogy mikortól van lehetőség a 2026-os évre történő bérlet vásárlásra. Ugyanis nála már többen érdeklődtek.

Mótyán Krisztián: jogos a kérdés. Jönnek már az érdeklődők, de még elenyésző. Egyébként december közepétől, január közepéig tart a nagy roham, ekkor jön a legtöbb nyugdíjas. Ezért is mondta korábban, hogy novemberben alkossák meg a rendeletet, mert decembertől érvényes lesz az új rendelet. Aki most bemegy hozzájuk, azt nagyon udvariasan tájékoztatják, hogy változás várható. Nincs olyan kötelezettségük, hogy rögtön oda kell adni a bérletet. Tudják kezelni. Ha most elfogadásra kerül a rendelet, akkor be tudja vezetni, ha nem akkor várni kell vele egy évet. Amennyiben most megszavazza a testület a rendeletet, akkor neki azonnal jelezni kell a szoftverüzemeltetőnek, mert neki dolga lesz a rendszerrel. Van mögötte háttér munka jócskán.

Dr. Csáky András: tehát a válasz az, hogy december közepétől.

Takátsné Györe Anett: megköszöni polgármester úrnak, hogy elfogadja a módosító indítványát. Kérdezi Jáger Máriától, hogy a rendelet megalkotásában tud-e segítségükre lenni.

Jáger Mária: természetesen, igen. Volna még kérdése: a teljes árú éves bérlet megmarad? Illetve a kedvezményes éves bérletet meddig kell megvenni, hogy igénybe vehessék?

Takátsné Györe Anett: javasolja, hogy mindenképpen január 31-ig lehessen megvenni. Kéri Mótyán Krisztiánt, hogy nagyon erős kommunikációt csináljanak az ügyben és pozitív legyen, hogy ennyit tud az önkormányzat adni a lakosságnak. Nagyon kedvező ez az éves bérlet, féláron lehet megvenni január 31-ig. Illetve értesíteni, tájékoztatni kell az illetőket, akik a kedvezményes bérlet vásárlásra jogosultak.

Mótyán Krisztián: értesíteni nem tudják őket, ahogy érkeznek hozzájuk úgy mondani fogják nekik.

Takátsné Györe Anett: Kéri, hogy nagyon figyeljenek a megfelelő kommunikációra.

Mótyán Krisztián: hirdetni fogják az újságokban, a honlapon, a CTV-ben, és a rádióban.

Jáger Mária: tájékoztatja a bizottságot, hogy az „A” rendelet lesz az eredeti előterjesztett, ez, a módosító pedig a „B”.

Dr. Csáky András: befogadja a módosítást,

Jáger Mária: akkor ez lesz az eredeti előterjesztés, tehát a következő bizottsági ülésre már ezt kell beterjeszteni.

László Ágnes: biztosan jó megoldás, hogy a kedvezményes bérletet egész évben árusítsa a Várvag Kft.

Takátsné Györe Anett: január 31-ig lesz értékesítve, ez egyfajta akciónak minősül.

Szőke László: határidőt kell megadni. Alapelv, hogy optimális egységárat kell csinálni, hogy maximalizálni lehessen a bevételt. Ez megfelel ennek a célnak, mivel az éves bérlet gyakorlatilag nulla. Az akció sikere kizárólag a marketingen múlik és erre nagy hangsúlyt kell helyezni rá.

Takátsné Györe Anett: megköszöni az együttműködést a rendelet kapcsán. Kérdezi a bizottságot, hogy van-e még kérdésük, észrevételük a napirendet illetően. Hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a módosított rendelet-tervezet elfogadását, melyet a GB szavazásnál jelen lévő 10 tagja – 10 igen szavazattal, egyhangúlag – elfogadott és az alábbi határozatot hozta:

351/2025. (XI. 18.) GB határozat

Cegléd Város Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy

- 1) Fogadja el Cegléd Város Önkormányzatának a fizető parkolók előírásairól szóló 13/1999. (V. 1.) Ök. rendelet módosításáról szóló rendeletet.
- 2) Utasítsa a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

23. Napirend (az előterjesztés a jegyzőkönyv 23. számú melléklete): Cegléd, Kossuth F. u. 4. I. em. 5. ajtó alatti lakás értékesítése

Takátsné Györe Anett: a volt Rossman felett található ingatlanról van szó. Kérdezi, hogy amennyiben az értéket lentebb viszik, akkor elkelhet az ingatlan.

Mótyán Krisztián: javasolja, hogy nettó 2 millió forinttal csökkentsék az árat.

Takátsné Györe Anett: nagyon furcsa és érdekes helyen lévő ingatlan.

Bobál István: a költségvetés tervezés végett nagyon sok szó esett a vagyongazdálkodásról. Van egy konkrét ingatlan, amit el kell adni és nem szabad rá költséget fordítani. Javasolja a határozat kiegészítéseként, hogy adják el, azzal a kötelezettséggel, hogy a befolyt összeget további ingatlanok, lakások felújítására fordítsák. A 18 millióból úgy gondolja, hogy 4-5-6 lakás célú ingatlan felújítása megoldható. Egy felújított ingatlanért magasabb bérleti díjat, illetve magasabb eladási árat lehet kérni. Így egy folyamatos többletbevételt jelent az önkormányzatnak, s nem fog a vagyon elherdálásaként sem lecsapódni.

Takátsné Györe Anett: egyetért. Ez most egy meghirdetés, ha lesz vételi szándék, akkor ismét a bizottság elő kerül előterjesztésként a konkrét értékesítés. A Bobál úr felvetését akkor tudják fixálni.

Mótyán Krisztián: elmondja, hogy nem is lehet másra költeni a befolyó összeget csak felújításra, vagy új lakás építésére, ezt jogszabály írja elő.

Bobál István: csak azt az egy mondatot tenné, hozzá, hogy amikor bevétel van, akkor a konkrét felhasználásról is dönteni kell, mert ez így nagyon általános.

Bartha Barna: fel kell újítani a szóban forgó ingatlant, vagy a mostani állapotában adnák el?

Takátsné Györe Anett: ez egy rossz állapotban lévő, a volt Rossman belső udvarából megközelíthető lakás. Nincs is ott több önkormányzati tulajdon, nagyon könnyedén elengedhető ingatlan. A felújítását jómaga semmi szín alatt nem javasolja. Válaszolva felújítás nélküli eladásról szól az előterjesztés. Kérdezi a bizottságot, hogy van-e még kérdésük, javaslatuk a napirendet illetően. Hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja az árral módosított határozati javaslat elfogadását, melyet a GB szavazásánál jelen lévő 10 tagja – 10 igen, egyhangú szavazat mellett – elfogadott és meghozta az alábbi határozatot:

352/2025. (XI. 18.) GB határozat

Cegléd Város Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy

- 1.) továbbra is értékesíteni kívánja a Cegléd Város Önkormányzatának tulajdonában lévő, Cegléd belterület 221/3/A/2 helyrajzi számú, természetben Cegléd, Kossuth Ferenc u. 4. I. emelet 5. ajtószám alatti 36 m² alapterületű lakást nyilvános pályázat útján. A lakás minimális vételára **18.000.000,- Ft + ÁFA, azaz tizennyolcmillió forint + ÁFA.**
- 2.) Határozzon meg bruttó 150.000,- Ft összegű pályázati biztosítékot.
- 3.) Állapítson meg hat hónap időtartamot az 1. pontban hivatkozott lakóingatlan értékesítési célú pályáztatására.
- 4.) Utasítsa a VÁRVAG Nonprofit Kft.-t a szükséges intézkedések megtételére.
- 5.) Hatalmazza fel a Polgármestert az adásvételi szerződés aláírására.

- 6.) A bevétel céljának felhasználásáról később döntsön a lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény 62. § (3) bekezdésében foglaltak alapján.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

24. Napirend (az előterjesztés a jegyzőkönyv 24. számú melléklete): Cegléd, 0629/27 hrsz-ú ingatlan, pályázatok elbírálása

Takátsné Györe Anett: a DPMG Zrt. földterülete volt valamikor, 41 ha-ról van szó. Erre érkeztek ajánlatok és a legmagasabb árat ajánló Boros Dánielnek adnák el a javaslat alapján. Kérdezi a bizottságot, hogy van-e kérdésük, észrevételük a napirendet illetően. Hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja az előterjesztett határozati javaslat elfogadását, melyet a GB szavazásnál jelen lévő 10 tagja – 10 igen, egyhangú szavazat mellett – elfogadott és meghozta az alábbi határozatot:

353/2025. (XI. 18.) GB határozat

Cegléd Város Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek – a 434/2025.(IX.30.) önkormányzati határozatra figyelemmel, hogy

1. Állapítsa meg, hogy a VÁRVAG Nonprofit Kft. által a Cegléd 0629/27 hrsz-ú ingatlan haszonbérlete tárgyában lefolytatott, 2025. november 10-én határidős pályázat érvényes és eredményes.
2. Állapítsa meg, hogy az 1. pontban hivatkozott pályázat nyertese a 0629/27 hrsz-ú ingatlan vonatkozásában Boros Dániel ceglédi lakos.
3. Adja haszonbérbe 2026.01.01. naptól Boros Dániel ceglédi lakos részére a Cegléd Város Önkormányzatának kizárólagos tulajdonában lévő Cegléd külterületi, „szántó és kivett tanya” megnevezésű, alábbi ingatlant a következő bérleti díjért:

Helyrajzi szám	ingatlan méret (ha)	Nettó bérleti díj (Ft/év)
0629/27	41,3217	8.300.000,-Ft

4. Hatalmazza fel a polgármestert a haszonbérleti szerződés és a kapcsolódó dokumentumok aláírására.
5. Utasítsa a VÁRVAG Nonprofit Kft-t a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

25. Napirend (az előterjesztés a jegyzőkönyv 25. számú melléklete): Cegléd, Kossuth Ferenc utca 1/A. szám alatti ingatlanból (volt gyógyszerár) 52 m²-es helyiség ingyenes használatba adása a Katolikus Karitasz részére

Takátsné Györe Anett: elmondja, hogy az előző ülésen napirend volt, hogy vizsgálják meg, hogy a Kariasznak tudnak-e helyiséget biztosítani. Kérdezi a bizottságot, hogy van-e kérdésük, észrevételük a napirendet illetően. Hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja az előterjesztett I. határozati javaslat elfogadását, melyet a GB szavazásnál jelen lévő 10 tagja – 10 igen, egyhangú szavazat mellett – elfogadott és meghozta az alábbi határozatot:

354/2025. (XI. 18.) GB határozat

Cegléd Város Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy

- 1.) Fogadja el a VÁRVAG Nonprofit Kft. javaslatát.
- 2.) Adja ingyenes használatba a Váci Egyházmegyei Karitásztól részére (székhely: 2600 Vác, Hattyú utca 1., adószám: 18290691-1-13, képviseli: Dr. György-Kovács Gábor igazgató) a Nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 11. § (13) bekezdés alapján, valamint a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 8. és 8a. pontja alapján, a Cegléd Város Önkormányzatának kizárólagos tulajdonában lévő, Cegléd belterület 67/1 helyrajzi számon lévő, kivett irodaház, raktár megnevezésű, 355 m² alapterületű, korábban gyógyszerházként használt ingatlanban található 52 m² alapterületű helyiséget 2025. december 1-től határozatlan időre, raktározási tevékenység végzése céljára.
- 3.) Utasítsa a VÁRVAG Nonprofit Kft.-t, hogy az raktárhelyiségre ingyenes használati szerződést kössön.
- 4.) Utasítsa a VÁRVAG Nonprofit Kft. - t a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Csáky András, polgármester

26. Napirend (az előterjesztés a jegyzőkönyv 26. számú melléklete): A KEHOP_Plusz-2.2.1-25 „Zöld-kék infrastruktúra fejlesztések településeken” elnevezésű pályázati felhívásra történő pályázat beadásának feltételei

Takátsné Györe Anett: jó pályázat, de érződik belőle a félelem, mivel nem olyan, hogy pályázunk és megkapjuk az összeget, hanem egy komplett tervezési folyamat, munka előzi meg az egészet. S, ha azt pozitívan bírálják el, hogy az ötlet és a terv megvalósítható, azután lehet csak kizárólag pályázni. Nagyon összetett munka.

Dr. Csáky András: 7-8 millió forintot kellene csak arra költeni, hogy pályázzon az önkormányzat.

Takátsné Györe Anett: és nem biztos, hogy pályázhatunk.

Dr. Csáky András: igen, egy bíráló bizottság ad zöld utat. Szakemberek átnézték, de azt mondták, hogy nem „földi halandóknak” van kiírva, vélhetőleg célzottan, nagyobb egységek fognak pályázni.

Takátsné Györe Anett: jó problémákat feszeget a pályázat, jók a lehetőségek, de sajnos nem tudnak most vele élni. Véleménye szerint a témával előbb-utóbb foglalkozni kell majd. Kérdezi a bizottságot, hogy van-e kérdésük, észrevételük a napirendet illetően. Hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja az előterjesztett határozati javaslat elfogadását, melyet a GB szavazásánál jelen lévő 10 tagja – 10 igen, egyhangú szavazat mellett – elfogadott és meghozta az alábbi határozatot:

355/2025. (XI. 18.) GB határozat

Cegléd Város Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy

1. Jelentse ki, hogy nem kíván pályázatot benyújtani a KEHOP_Plusz-2.2.1-25 „Zöld-kék infrastruktúra fejlesztések településeken” elnevezésű pályázat keretében.
2. Utasítsa a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

27.) Napirend (az előterjesztés a jegyzőkönyv 27. számú melléklete): Ceglédi Városfejlesztési Kft, 2025. évi Feladatellátási keret növelése

Takátsné Györe Anett: nem értette az előterjesztést. A Kft. felügyelő bizottsága szeptemberben ülésezett és az anyagot csak most kapták meg.

Dr. Csáky András: tájékoztatja bizottságot, hogy a múlt héten került elé a kifizetés engedélyeztetése, s akkor egyezett a Pénzügyi irodával. A CVF éves keretében nem szerepel ez az összeg, pótköltségvetési igény. Döntött róla az FB, de ez nem így működik, mert a kifizetésről a képviselő-testületnek is döntenie kell.

Takátsné Györe Anett: kérdezi, hogy a kifizetések jogosak-e. Vagyis már fizetni kellene, de nincs meg a szükséges forrás hozzá.

Dr. Csáky András: forráshoz kell. Az autista ház esetében merül fel kétség, hisz a tervező annak idején a szükséges egyeztetéseket a szakhatóságokkal egyáltalán nem folytatta le. Márciusban kezdeményezte, hogy szakhatóságok jelenlétében egyeztessenek. De megmondja őszintén, ami valószínűleg az ő hibája, hogy nem gondolt rá, hogy az autista ház esetében az állategészségügy bevonására is szükség van. Neki ezt a tényt, senki nem mondta. Most ősszel derült ki, hogy bizonyos termódosítások váltak emiatt szükségessé és költségek jelentkeznek. Kéret az ügyvezető urat, hogy a tervezőnek írjon levelet a költségek vonatkozásában, miszerint azt be fogják rajta hajtani, mivel az ő hanyagságból származott. Azt nem tudja, hogy ennek a levélnek az elküldése megtörtént-e. Úgy gondolja, hogy ezt a költséget a tervező saját felelősség biztosításának a terhére kell elszámolni.

Takátsné Györe Anett: kérdezi polgármester úrtól, hogy írásban kérte-e.

Dr. Csáky András: nem.

Takátsné Györe Anett: akkor kéri a polgármester urat, hogy tegye meg írásban. Kérdezi a bizottság tagjait, hogy van-e további kérdésük a napirendet illetően. Ennek hiányában szavazásra bocsátja az előterjesztett „A” határozati javaslat elfogadását, melyet a GB szavazásnál jelen lévő 10 tagja – 10 igen, egyhangú szavazat mellett – elfogadott és az alábbi határozatot hozta:

356/2025. (XI. 18.) GB határozat

Cegléd Város Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy

- 1.) Támogassa a Ceglédi Városfejlesztési Kft. 2025. évi feladatellátási szerződésének módosítását, és a feladatellátásra biztosított keretet nettó 3.525.000 Ft + 27% ÁFA összeggel emelje meg.
- 2.) Az 1. pontban hivatkozott keretösszeg megemelésének fedezetül Cegléd Város Önkormányzata 2025. évi költségvetésének Dologi kiadás sorát jelölje meg.
- 3.) Hatalmazza fel a polgármestert a szerződésmódosítás aláírására.
- 4.) Utasítsa a Ceglédi Városfejlesztési Kft-t és a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt, hogy a szükséges adminisztratív lépéseket tegye meg.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Csáky András, polgármester
Tabáni Ádám ügyvezető

27. Napirend Egyebek

Takátsné Györe Anett: Megállapítja, hogy a nyilvános napirendekhez további helyben osztott anyag, döntést igénylő kezdeményezés, hozzászólás nem érkezett, ezért a Gazdasági Bizottság nyilvános ülését bezárja és zárt ülést rendel el.

K. m. f.

A jegyzőkönyv hiteléül:


Takátsné Györe Anett
elnök


Horváth József
jegyzőkönyv hitelesítő


Bakos Lilla
jegyzőkönyvvezető