

JEGYZŐKÖNYV

Készült Cegléd Város Önkormányzata Gazdasági Bizottságának 2025. szeptember 16-i nyilvános üléséről, mely 8:15 órakor kezdődött.

Az ülés helye: 2700 Cegléd, Kossuth tér 1. szám alatt lévő Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatal I. emeleti Kistanácskozó terme.

Jelen vannak (a később érkezőkkel együtt): Takátsné Györe Anett elnök, Dr. Ferenczi Norbert, ifj. Károly Ferenc, Klément György, Mészáros Péter, Bartha Barna, Bobál István, Horváth József, Stolz Ottó, Szabó Bence.

Tanácskozási joggal jelen vannak: a napirendek szakmai előterjesztőjeként meghívottak – jelenléti ív szerint.

Jegyzőkönyvvezető: Bakos Lilla

Jegyzőkönyv hitelesítő: Horváth József – a GB jelen lévő 10 tagja 10 igen, egyhangú szavazattal elfogadta.

Takátsné Györe Anett: köszönti a megjelenteket. Megállapítja, hogy a Gazdasági Bizottság határozatképes – 10 fő – számban jelen van. Elmondja, hogy két új előterjesztés érkezett az egyik László Ágnes képviselő asszony által benyújtott önálló képviselői indítvány, mely céltartalék felszabadítására vonatkozik és Károly Ferenc képviselő úr által benyújtott indítvány, mely szintén a céltartalék felszabadítására vonatkozik. Ezeket az Egyebek napirendi pont előtt tárgyalja meg a bizottság, így a napirendek sorrendje ennek megfelelően módosul. Kéri a bizottságot, hogy szavazzanak a módosított meghívóról:

ZÁRT ÜLÉS:

- 1.) Cégstruktúra szakértői áttekintése, részfeladat teljesítése T/1. E
Szakmai előterjesztők a napirendnél: Dr. Gujka Attila irodavezető, Lendér Zsuzsanna kontrollér
- 2.) A) Gazdasági társaságok 2025. II. negyedévi adatszolgáltatása, CVF Kft. 2024. évi mérlegbeszámoló T/2/A. E
Szakmai előterjesztők a napirendnél: a gazdasági társaságok ügyvezetői
- 3.) Damjanich u. 17-19. fsz. 3. sz. lakás bérbeadására javaslat *(saját hatáskörben)* M
- 4.) Damjanich u. 17-19. I/3. sz. lakás bérbeadására javaslat *(saját hatáskörben)* M
- 5.) Szolnoki út 71. I/13. sz. lakás bérbeadására javaslat *(saját hatáskörben)* M
- 6.) Szolnoki út 71. I/16. sz. lakásbérleti szerződés meghosszabbítása *(saját hatáskörben)* M
- 7.) Kossuth F. u. 56. B. lh. 7/21. sz. lakásbérleti szerződés meghosszabbítása *(saját hatáskörben)* M
- 8.) Kossuth F. u. 52. A. lh. 6/17. sz. lakásbérleti szerződés meghosszabbítása *(saját hatáskörben)* M
Szakmai előterjesztő a 3-8. napirendeknél: Mótyán Krisztián a Várvag Kft. ügyvezetője
Előterjesztő a 1-8. napirendeknél: Dr. Csáky András polgármester
- 9.) Egyebek

NYILVÁNOS ÜLÉS:

- 10.) Cegléd Város Integrált Településfejlesztési Stratégiájának felülvizsgálata – véleményezési anyag jóváhagyása T/7. E
Szakmai előterjesztő a napirendnél: Ilyés Marianna városi főépítész
- 11.) Szolgalmi jog bejegyzése, kosárlabdacsarnok T/8. E
Szakmai előterjesztő a napirendnél: Dr. Gujka Attila irodavezető
- 12.) Hozzájárulás a Kossuth Művelődési Központ telephelyként való bejelentéséhez T/9. E
Szakmai előterjesztő a napirendnél: Dr. Szoboszlai Árpádné aljegyző, irodavezető
- 13.) Cegléd, Köztársaság utcai labdázó zárhatóvá tétele T/11. E
Szakmai előterjesztő a napirendnél: Mótyán Krisztián a Várvag Kft. ügyvezetője
- 14.) Tájékoztató városi főépítész tevékenységről 2025. április 1-től június 30-ig tartó időszakban T/12. E
- 15.) Övezetmódosítási kérelem a Cegléd, külterület 0643/21 hrsz-ú ingatlanra vonatkozóan T/13. E
Előterjesztő az 10-15. napirendeknél: Dr. Csáky András polgármester
- 16.) „Cegléd Város építészeti értékeinek megóvása 2024.” c. pályázati kiíráson nyertes Pályázók átütőerejének kérelmeinek elbírálása *(saját hatáskörben)* E
- 17.) „Cegléd Város építészeti értékeinek megóvása 2024” c. pályázati kiíráson nyertes pályázatok pénzügyi elszámolása *(saját hatáskörben)* E
Szakmai előterjesztő a 14-17. napirendeknél: Ilyés Marianna városi főépítész
Előterjesztő a 16-17. napirendeknél: Takátsné Györe Anett önkormányzati képviselő
- 18.) „Kossuth Művelődési Központ” Nonprofit Közhasznú Kft. - 2025. II. negyedévi szakmai beszámoló és városi műsorfüzet T/14. E
Szakmai előterjesztő a napirendnél: Détári-Lukács Ágnes ügyvezető
- 19.) Közhasznú gazdasági társaságok 2025. II. negyedévi adatszolgáltatása T/15. E
Szakmai előterjesztők a napirendnél: a gazdasági társaságok ügyvezetői
- 20.) Gazdasági társaságok ügyvezetőinek lejáró mandátuma T/17. M
- 21.) Cegléd Város Környezetvédelmi Programjának felülvizsgálata T/18. E
Szakmai előterjesztő a napirendnél: Dr. Diósgyőri Gitta címzetes főjegyző
- 22.) „Ceglédiek a Ceglédiekért” Közalapítvány 2024. évi beszámolója *(saját hatáskörben)* E
- 23.) A települési támogatás keretében nyújtott ellátásokról szóló 12/2024.(V.23.) önkormányzati rendelet módosítása – **Rendelet** T/21. M
Szakmai előterjesztő a 22-23. napirendeknél: Dr. Szoboszlai Árpádné aljegyző, irodavezető
- 24.) Víziközmű-hálózatra történő utólagos közműcsatlakozás, rendelet módosítása - **Rendelet** T/24. M
Szakmai előterjesztő a napirendnél: Dr. Gujka Attila irodavezető
- 25.) A Képviselő-testület és szervei szervezeti és működési szabályzata 1. mellékletének módosítása – **Rendelet** T/25. M

- 26.) 2025. évi költségvetés előirányzat-módosítások, átcsoportosítások I. félév - **Rendelet** T/26. M
- 27.) Támogatási kérelem T/27. M
- 28.) Beszámoló Cegléd Város Önkormányzatának 2025. I. félévi pénzügyi helyzetéről T/28. M
Szakmai előterjesztő a 25-28. napirendeknél: Sipos Nikoletta irodavezető
- 29.) Gazdasági program felülvizsgálata T/29. M
- 30.) A Ceglédi 1928 hrsz-ú ingatlan 32/240 arányú tulajdoni hányada tulajdonjogának ingyenes felajánlása Cegléd Város Önkormányzata javára T/30. E
Szakmai előterjesztő a napirendnél: Dr. Szoboszlai Árpádné aljegyző, irodavezető
- 31.) Okos zebrák hibáinak javítása és karbantartási szerződéskötés T/31. E
Szakmai előterjesztő a napirendnél: Tabáni Ádám ügyvezető
- 32.) Csikós szél utca aszfaltburkolat építése, felajánlás T/32. E
- 33.) Cegléd, Közép út 60. ingatlan előtti sebességcsökkentő küszöb megszüntetésére irányuló kérelem megvizsgálása T/33. E
- 34.) A 380/2024. (XII. 11.) ök. határozat kiegészítése (a Cegléd, belterület 8971/17, 8971/27, 8971/30 és 8971/39 hrsz-ú, „kivett közforgalom elől el nem zárt magánút” megnevezésű ingatlanokon haladó vízáteresztőművek ingyenes önkormányzati tulajdonbavételével kapcsolatban) T/34. M
Előterjesztő az 18-34. napirendeknél: Dr. Csáky András polgármester
- 35.) A 2025. évi járdaépítési és felújítási pályázatra beérkezett támogatási kérelmek elbírálása *(saját hatáskörben)* M
- 36.) A 2025. I. forduló Városvédelmi és Idegenforgalmi Pályázati Keretből támogatott pályázatok megvalósítási határidejének meghosszabbítása *(saját hatáskörben)* M
- 37.) A 2025. II. forduló Városvédelmi és Idegenforgalmi Pályázati Keretre érkezett pályázatok elbírálása *(saját hatáskörben)* M
- 38.) A víziközmű rendszer 2026-2035 időszakra vonatkozó Gördülő Fejlesztési Tervének (GFT) véleményezése
Szakmai előterjesztő a 32-38. napirendeknél: Dr. Gujka Attila irodavezető
Előterjesztő a 35-38. napirendeknél: Takátsné Györe Anett elnök
- 39.) Önálló képviselői indítvány - öntözésbe bevonható területek meghatározása T/35. E
- 40.) Önálló képviselői indítvány - víziközmű-hálózatokhoz történő utólagos csatlakozás rendeletmódosítás kezdeményezése T/36. E
Előterjesztők a 39-40. napirendeknél: László Ágnes és Kollár Zoltán önkormányzati képviselők
- 41.) Cegléd, Kossuth tér 1. szám alatti 129 m² üzlet (fehérműbolt) bérleti szerződésének határozatlan időre történő meghosszabbítása T/38. E
- 42.) Cegléd, Teleki u. 14. szám alatti 69 m² vendéglátóhelyiség bérleti szerződésének határozatlan időre történő meghosszabbítása T/39. E

- 43.) Cegléd, Szabadság tér 9. szám alatti 67 m² üzlet (pékség) bérleti szerződésének 5 évvel történő meghosszabbítása T/40. E
- 44.) Cegléd, 338 hrsz-ú ingatlannal kapcsolatos döntés T/41. M
- 45.) Cegléd, Kossuth F. u. 54. A lh. 8/24. számú lakás értékesítésre kijelölése T/42. M
- 46.) Cegléd, 4221/2 hrsz-ú ingatlan értékesítésre kijelölése T/43. M
- 47.) Cegléd, 8735/8 hrsz-ú ingatlan értékesítésre kijelölése T/44. M
- 48.) Cegléd, 8771/3 hrsz-ú ingatlanból kialakuló 8771/5 hrsz-ú ingatlan értékesítése T/45. M
- 49.) Cegléd, Kossuth Ferenc u. 52. szám alatti 1. számú, 21 m² garázshelyiség bérleti szerződésének határozatlan időre történő meghosszabbítása T/46. E
Szakmai előterjesztő a 41-49. napirendeknél: Mótyán Krisztián ügyvezető
- 50.) A ceglédi TEK V. számú vegyes fogorvosi alapellátási körzet önkormányzati működtetése T/52. M
Szakmai előterjesztő a napirendnél: Jáger Mária irodavezető
Előterjesztő az 39-50. napirendeknél: Dr. Csáky András polgármester
- 51.) Önálló képviselői indítvány – Céltartalék felszabadítása a Kálvária temető melletti és a Tűzoltóság előtti járdaszakaszok felújítása E
Előterjesztő a napirendnél: László Ágnes önkormányzati képviselő
- 52.) Önálló képviselő indítvány – Céltartalék felszabadítása a Szellő utcában ivóvíz és szennyvíz gerincvezeték megépítése M
Előterjesztő a napirendnél: Károly Ferenc önkormányzati képviselő
- 53.) Egyebek

A szavazásra bocsátott meghívó napirendjeit a GB szavazáskor jelen lévő 10 tagja, 10 igen, egyhangú szavazat mellett elfogadta.

10. Napirend (az előterjesztés a jegyzőkönyv 10. számú melléklete): Cegléd Város Integrált Településfejlesztési Stratégiájának felülvizsgálata – véleményezési anyag jóváhagyása

Dr. Ferenczi Norbert: kérdezi, hogy mikor zárul a felülvizsgálat. Mikor kerül újra a testület elé?

Dr. Ferenczi Norbert elhagyja a termet, a bizottság létszáma 9 főre csökkent.

Ilyés Marianna: jelenleg munkaanyag van, amit szeretnének véleményezésre bocsájtani. Ez jelenti a partnereket. A partnerségben pedig benne vannak a lakosság és a helyi civil szervezetek. Lakossági fórumon együtt kell véleményezni az ITS-t. Ezen kívül még meg kell keresni a hatósági szerveket, akik szintén véleményt mondanak az anyagról. Az ITS ugyan olyan, mint egy településrendezési eszköz, ugyanazon a folyamaton megy végig. A beérkezett vélemények után ismét visszakerül a testület elé. Az időbeli ütemezést meg kell tervezni. Először lesz egy lakossági fórum és utána van egy szigorú menete.

Farkas Zsoltné: úgy gondolja, hogy a következő időpont az a novemberi testületi ülés és utána a decemberi ülésen történne meg az elfogadás.

Dr. Ferenczi Norbert: akkor a közös alkotás örömét még megélhetik ebben az időszakban.

Ilyés Marianna: a véleményekről a testület dönt majd, mit fogad el és mit nem. Jó lenne, hogy ha december 31-ig elfogadásra kerülne.

Takátsné Györe Anett: kérdezi a bizottság tagjait, hogy van-e még észrevételük a napirendelet illetően. Ennek hiányában szavazásra bocsátja az előterjesztett A. határozati javaslatot, melyet a GB jelen lévő 9 tagja – 9 igen, egyhangú szavazat mellett – elfogadott és az alábbi határozatot hozta:

221/2025. (IX. 16.) GB határozat

Cegléd Város Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága javasolja a képviselő-testületnek, hogy

1. fogadja el az előterjesztés 1. mellékletét képező, Cegléd Város Integrált Településfejlesztési Stratégiájának felülvizsgálatáról szóló véleményezési dokumentáció tervezetének tartalmát,
2. bocsássa véleményezésre az 1. pont szerinti dokumentációt és kezdeményezze a véleményezési szakasz lefolytatását,
3. utasítsa a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

11. Napirend (az előterjesztés a jegyzőkönyv 11. számú melléklete): Szolgalmi jog bejegyzése, kosárlabdacsarnok.

Stolz Ottó: nem jogász. Mennyiben érinti az önkormányzatnak a tulajdonát ez a szolgalmi jog.

Dr. Gujka Attila: magát a tulajdont nem érinti, viszont az ingatlan értékét csökkenti. Azonban nem gondolja, hogy az önkormányzat a közeljövőben értékesíteni szeretné az ingatlant.

Stolz Ottó: a szolgalmi jog törölhető az ő hozzájárulásuk nélkül.

Dr. Gujka Attila: a szolgalmi jog az épület fennmaradásáig van az ingatlanon, s az épület mindenkori tulajdonosát fogja megilletni, aki lehet az önkormányzat, de lehet az állami is. A szolgalmi jog a felek együttműködése alapján megváltoztatható akár. Olyan területrészek lettek a Gerje Sport Kft. kizárólagos használatában a kosárlabdacsarnok tekintetében, mint a bejárat, a hátsó rész a csarnoknak, ahol a vészkijáratok vannak és a parkolók. Az ételbeszállítási rész és a futópálya közös használatú maradt.

Dr. Ferenczi Norbert ismét jelen van, így a bizottság létszáma 10 fő.

Stolz Ottó: tehát akkor jelentős hátránnyal nem jár.

Bartha Barna: úgy gondolja, hogy a Kft. részére nem jelent olyan előnyt ez a bejegyzést, ami indokolná, hogy az önkormányzat lemondjon erről a tulajdonról. Hosszú távon belegondolva, az a város érdeke, hogy az ingatlan az övé maradjon. Minden további módosításba, építkezésbe, felújításba legyen beleszólása az önkormányzatnak. Ha kikerül az önkormányzat hatásköréből, akkor később nem biztos, hogy vissza lehet csinálni az egészet.

Dr. Ferenczi Norbert: tájékozódott az ügyben. Ez az előterjesztés a Tankerület és a Gazdasági társaság közötti megegyezést önti formába. Azért szeretnék ezt, hogy kikényszeríthető legyen a

megegyezés jogi eszközzel. Nem arról szól, hogy az önkormányzat lemond valamiről, hanem csak megállapodtak abban, hogy az egyes ingatlanrészeket, milyen módon használják majd közösen. Nincs vita közöttük, ez a megállapodásukat hivatott tükrözni.

Bartha Barna: az ő megállapodásaikban, az önkormányzat hozzájárulása minden ilyen megegyezésénél nem elégséges?

Dr. Ferenczi Norbert: a tulajdonos hozzájárulása kell, mert a Tankerület csak vagyonkezelő, ő nem tud szolgalmi jogot alapítani. Viszont az alapító meg is tudja azt szüntetni, csak az egy picit munkaigényes. Mi alapítjuk a jogot, ami szerepel az ingatlan nyilvántartásban. A tulajdonosi jogban benne van a szolgalmi jog „elpusztítása”. A két használó között a tulajdonos tart rendet úgymond, biztosítja a jogi lehetőségeket.

Takátsné Györe Anett: Kérdezi a bizottság tagjait és az előterjesztőt van-e kérdésük, észrevételük a napirendhez. Ennek hiányában szavazásra bocsátja az előterjesztett határozati javaslat elfogadását, melyet a GB jelen lévő 10 tagja – 10 igen, egyhangú szavazat mellett – elfogadott, így az alábbi határozatot hozta:

222/2025. (IX. 16.) GB határozat

Cegléd Város Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága javasolja a képviselő-testületnek, hogy

- 1) járuljon hozzá, - mint a Cegléd 2008/2 hrsz-ú ingatlan kizárólagos tulajdonosa - a Cegléd 2008/2 hrsz -n nyilvántartott ingatlan terhére, a 2008/2/A helyrajzi számon nyilvántartott ingatlan javára szolgalmi jog alapítására vonatkozó megállapodásnak – jelen előterjesztés melléklete szerinti tartalommal történő – a megkötéséhez.
- 2) hatalmazza fel a polgármestert az 1) pontban szereplő megállapodás, valamint a földhivatali záradékkal ellátott változási vázrajzok aláírására, szükséges nyilatkozatok megtételére.
- 3) utasítsa a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

12. Napirend (az előterjesztés a jegyzőkönyv 12. számú melléklete): Hozzájárulás Kossuth Művelődési Központ telephelyként való bejelentéshez

Takátsné Györe Anett: elmondja, hogy a 2025/2026-os tanévre vonatkozik a kérés. Kérdezi a jelenlévőket, hogy van-e kérdésük, észrevételük a napirendet illetően. Ennek hiányában szavazásra bocsátja az előterjesztett határozati javaslat elfogadását, melyet a GB jelen lévő 10 tagja – 10 igen, egyhangú szavazat mellett – elfogadott és az alábbi határozatot hozta:

223/2025. (IX. 16.) GB határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Gazdasági Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy

- 1.) adjon tulajdonosi hozzájárulását, hogy a Török János Református Oktatási Központ az Alapító Okiratában telephelyként feltüntesse a Kossuth Művelődési Központ 2700 Cegléd, Kossuth tér 5/A. címét.
- 2.) Utasítsa a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

13. Napirend (az előterjesztés a jegyzőkönyv 13. számú melléklete): Cegléd, Köztársaság úti labdázó zárhatóvá tétele

Stolz Ottó: kérdezi, hogy egy árajánlat van az átalakításra.

Mótyán Krisztián: egyenlőre egy ajánlatot kértek, ezért írtak keretösszeget az előterjesztésbe. Amennyiben a testület úgy dönt, hogy a munkát el kell kezdeni akkor fognak több ajánlatot kérni.

Stolz Ottó: elég magas ez az összeg.

Mótyán Krisztián: valóban. Azonban fognak kérni több ajánlatot, illetve az előterjesztésben javasolják a 2026-os költségvetés terhelését is.

Takátsné Györe Anett: kérdezi, hogy valaki ellenőrizni fogja a zárás-nyitás tényét.

Mótyán Krisztián: maximum a rendőrség. A tevékenység a munkaidőn kívül időszakot érinti. Csak akkor fog működni, ha a lakók ténylegesen vállalják a labdázó zárását. Úgy gondolja, hogy ha elfogadja a testület, akkor a munkák megkezdése előtt kötni kell egy megállapodást a lakóközösséggel, hogy vállalják a nyitást-zárást.

Takátsné Györe Anett: akkor ehhez nincs szükség a bizottság részéről formai megerősítésre, külön megállapodásra.

Mótyán Krisztián: úgy gondolja, hogy nincs, egy egyszerű megállapodás.

Takátsné Györe Anett: az „A” határozati javaslat elfogadását javasolj, hogy a 2025. évi költségvetésben biztosítsanak a feladatra fedezetet bruttó 800.000 Ft erejéig.

Stolz Ottó: viszonylag könnyen megoldható a nyitás-zárás. Javasolja, hogy a Várvag Kft. végezze el a feladatot.

Mótyán Krisztián: a lakók kezdeményezése volt, van már rá példa évek óta, ami működik.

Takátsné Györe Anett: Kérdezi a bizottságot, hogy van-e még kérdésük, észrevételük a napirendet illetően. Hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja az előterjesztett „A” határozati javaslat elfogadását, melyet a GB szavazásnál jelen lévő 10 tagja – 10 igen, egyhangú szavazat mellett – elfogadott és meghozta az alábbi határozatot:

224/2025. (IX. 16.) GB határozat

Cegléd Város Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy

1. vállalja a Csokiház Rákóczi, Szövetség és Köztársaság úti Társasháznál található Cegléd, Köztársaság utcai labdázó kerítésének zárhatóvá tételét, azzal a feltétellel, hogy a Csokiház Rákóczi, Szövetség és Köztársaság úti Társasház lakóközössége kötelezettséget vállal annak nyitvatartás szerinti nyitására és zárására.
2. Az Önkormányzat a 2025-ös évi költségvetésében fedezetet biztosítson Bruttó 800.000 Ft keretösszeg erejéig a „Dologi kiadások” előirányzat terhére.
3. Utasítsa a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

14. Napirend (az előterjesztés a jegyzőkönyv 14. számú melléklete): Tájékoztató városi főépítési tevékenységről 2025. április 1-től június 30-ig tartó időszakban

Takátsné Györe Anett: Kérdezi a bizottságot, hogy van-e kérdésük, észrevételük a napirendet illetően. Hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja az előterjesztett határozati javaslat elfogadását, melyet a GB szavazásnál jelen lévő 10 tagja – 10 igen, egyhangú szavazat mellett – elfogadott és meghozta az alábbi határozatot:

225/2025. (IX. 16.) GB határozat

Cegléd Város Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy

- 1) fogadja el Cegléd Város főépítésének a **2025. április 1. és 2025. június 30. közötti időszakra** vonatkozó, előterjesztés melléklete szerinti városi főépítési tevékenységről szóló tájékoztatóját.
- 2) utasítsa a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

15. Napirend (az előterjesztés a jegyzőkönyv 15. számú melléklete): Övezetmódosítási kérelem a Cegléd, külterület 0643/21 hrsz-ú ingatlanra vonatkozóan

Ilyés Marianna: két határozati javaslat van, az elsőben tudomásul veszik, hogy ők önálló eljárásban módosíthatják a hatályos településrendezési eszközöket, ami azt jelenti, hogy a saját költségükön tanulmánytervet készítenek. Ez rész a másik csomagnak is, enélkül nem lehet megcsinálni. A probléma megjelent máshol is, van rá igény. Ezért a II. határozati javaslat arról szól, hogy rövid időre megnyitják a határidőket a kérelmek benyújtására. Ennek lesz egy szerződés módosítási része, aminél a tervezőnek többlet munkája lesz. Gyakorlatilag mindkettőbe beléphet a kérelmező vagy a településtervvvel együtt fogja megcsinálni, ha a határidőt kinyitják és módosítják, vagy az önálló eljárást módosítást választja. A II. határozati javaslat elfogadásával másnak is van lehetősége. A tanulmányterve elkészítése elkerülhetetlen ezekben az esetekben és az a kérelmező saját költsége.

Dr. Csáky András: kérdezi, hogy a Pro Régióval kötött eredeti megállapodásban volt-e valami kitétel a határidőn kívül, hogy hány darab ilyen jellegű kérést bírálnak el.

Ilyés Marianna: nem így fogalmazható meg. Egy új településtervezés készítés van, ami nem egyezik a lakói kérelmekkel. Az eddig felvetődött problémákat gyűjtötték, megkötötték a szerződést, látják a feladatot és készítik. Azonban most ez már többletmunka lesz és szerződésmódosításra lesz szükség.

Dr. Csáky András: most plusz költséget kér, azonban, ha határidőn belül futnak be a kérések, akkor az alapidíjazás lenne érvényben, azért kellene elvégezni a feladatot. Nem érti, hogy ha most megnyitják és plusz kérések jönnek be, akkor ezért miért kér plusz pénzt.

Dr. Ferenczi Norbert: nem biztos, hogy kér, csak benne van a pakliban.

Ilyés Marianna: a nagyságrendet nem látják, addig nem biztos semmi, amíg nem látják a feladatot. A településtervezés készítés nagyon nagy feladat, minden problémával tovább nehezíti a feladatot. Megérti, hogy időben és munkában többletet jelent számukra.

Dr. Csáky András: igazságtalan mert egy jogvesztő határidő volt az érvényes beadást illetően és most kezdenek feléledni az emberek, hogy ezt is azt is vegyék bele, ezt ráterhelik az egészre. Akkor vagy

legyen egy olyan megállapodás, hogy ezeket a Pro Régiónak kell végeznie vagy egy olyan metódus legyen, hogy aki határidőn túl ad be kérelmet, akkor az eljárási díjat fizet.

Takátsné Györe Anett: ez így is van eredetileg.

Ilyés Marianna: van költsége, ha olyan kérelme van, hogy tanulmánytervet kell benyújtania. Lehet kötni a többlet kérelmekre olyan szerződés, hogy vállalja a településtervezési költségekből a kérelmező vállal bizonyos részt.

Dr. Csáky András: de akkor a Pro Régió állapodjon meg a kérelmezővel. Akkor csinálják úgy, hogy megnyitják a lehetőséget, de akik kéri az egyezzen meg a Pro Régióval, hogy az mennyiért végzi el a tevékenységet.

Ilyés Marianna: a második határozati javaslat lehetőséget, ad még másoknak is. Az első pedig biztosítja a kérelmezőnek, hogy a területre vonatkozóan elindíthatja a módosítási folyamatot. A testület dönti el, hogy a II. határozati javaslatot elfogadja.

Dr. Csáky András: ha a csak az elsőt hagyják hatályban, akkor minden állampolgárnak meg lesz a lehetősége.

Takátsné Györe Anett: nem. Az I. határozati javaslat csak a már beérkezett egy konkrét kérelmet hagyja jóvá. Igaz, hogy határidőn túl, de vállalja a saját költségén való megvalósítást. A II. határozatban pedig újranítják a határidőt, ha még esetleg felmerül ilyen igény.

László Ágnes: április 17-én kötötték a szerződés fix áron. Úgy kötötték ezt, hogy előre láthatólag a május 31-i időpontra nem látták, hogy hány igény lesz. A vállalkozó arra vállalt kötelezettséget, hogy ha 10-et akkor annyit, ha 100-at akkor annyit fog feldolgozni. Érthető a csúszása a külön igény csúszása. Azonban, ha megnyitják, akkor kinyitják Pandora szelencéjét, s soha nem érnek a végére. Valamikor valaki mindig fel fog ébredni. Ha azt mondjuk, hogy kérelmező a Pro Régióval külön szerződést köt, akkor az önkormányzatnak nem jelent kötelezettséget. Hiszen fix áras szerződés kötöttek bármennyi változtatásra.

Horváth József elhagyta a termet, így a bizottság létszáma 9 főre csökkent.

Ilyés Marianna: itt most az a lényeg, hogy valaki egy területre részleges módosítást szeretne kérni és a testület jóváhagyja azt önállóan most hatályos szabályozási tervvel kapcsolatban a 2027-ben elfogadásra kerülő új tervig megteheti saját költségén. Tehát háromoldalú szerződés van. A testület csinálhatja a végig a tervmódosítást, az önkormányzat harmadik félként szerepel az eljárásban. Ez az egész egy hosszú folyamat, aminek 2027-ben lesz vége. Ha valakinek érdeke most a módosítás, akkor önállóan érdemes végig vinnie, mert akkor az azt jelenti, hogy arra a részleges módosításra egy eljárás lefolytatódik x időn belül, viszont nem a teljes kétéves folyamatba kerül bele.

Dr. Ferenczi Norbert: az a kérdés, hogy mi a tapasztalat maradtak-e még le a „hajóról”. Ha sorba elküldjük azokat, akik lemaradtak, akkor érdemes újranítani. De csak azért, hogy neki legyen lehetősége választani, hogy október 20-ig beérkezzen a kérelme vagy önmaga csinálja meg, azért nem érdemes újranítani. De ha van olyan tapasztalat a hivatal részéről, hogy hosszú sorokban állókat elzavartuk a témában, akkor érdemes megnyitni. Úgy gondolja, hogy egy olyan határozati javaslatot is el tudott volna képzelni, amely azt tartalmazza, hogy a Pro Régió a régi áron beleveszi a csomagba.

Ilyés Marianna: elmondja, hogy nem tudnak több igényről.

Takátsné Györe Anett: Kérdezi a jelenlévőket, hogy van-e még kérdés, észrevétel a napirendet illetően. Ennek hiányában szavazásra bocsátja az előterjesztett I. határozati javaslat, majd megállapítja, hogy a GB jelen lévő 9 tagja – 9 igen, egyhangú szavazat mellett – elfogadta azt és meghozta az alábbi határozatot:

226/2025. (IX. 16.) GB határozat

Cegléd Város Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy

- 1) támogassa K.-né Sz. G. kérelmét, melyben tulajdonosként a Cegléd, külterület 0643/21 hrsz.-ú ingatlan Cegléd Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 22/2022. (IX.29.) önkormányzati rendeletének 5. melléklete (SZT-2 jelű szabályozási tervlap) szerinti **Gip-m jelű, a környezetére jelentős hatást gyakorló – mezőgazdálkodáshoz kapcsolódó – ipari övezet megváltoztatását kéri, a meglévő irodaépület fejlesztését követően hitéleti és kulturális tevékenység végzésének céljából,****
- 2) a kérelemben foglaltakat a hatályos településrendezési eszközök önálló egyeztetési eljárásban történő módosításával tegye lehetővé úgy, hogy azzal összefüggésben Cegléd Város Önkormányzata pénzügyi kötelezettséget nem vállal,**
- 3) az ingatlanon tervezett beruházás, új épületrendeltetés elvi megvalósíthatóságát a Magyar Közút Nonprofit Zrt.-vel, mint a 311. sz. főút kezelőjével Kérelmezőnek előzetesen egyeztetnie javasolt,**
- 4) az előírt telepítési tanulmányterv Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalba történő benyújtását követően a Képviselő-testület külön határozatban döntsön annak jóváhagyása és a településrendezési szerződés tartalmának, valamint a szerződéskötést követő egyeztetési eljárás megindítása tárgyában,**
- 5) utasítsa a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére.**

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

Takátsné Györe Anett: jómagam nem támogatja az újranyitást. Szavazásra bocsátja az előterjesztett II. határozati javaslat, majd megállapítja, hogy a GB jelen lévő 9 tagja – 9 nem, egyhangú szavazat mellett – nem fogadta el és meghozta az alábbi határozatot:

227/2025. (IX. 16.) GB határozat

Cegléd Város Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága

- 1. Nem fogadta el az „Övezetmódosítási kérelem a Cegléd, külterület 0643/21 hrsz.-ú ingatlanra vonatkozóan” c. napirend kapcsán előterjesztett II. határozatot az alábbi szöveggel:**
„Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete
 - 1.) dönt arról, hogy a magyar építészetről szóló 2023. évi C. törvény alapján készítés alatt álló új településtervezéshez az észrevételek, javaslatok, módosítási kérelmek benyújtására rendelkezésre álló határidőt 2025. október 20-ig újra megnyitja,*
 - 2.) felkéri a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt, hogy az előterjesztés mellékletét képező felhívást városunk honlapján és közösségi oldalán tegye közzé,*
 - 3.) felhatalmazza a Polgármestert, hogy Cegléd város új településtervének készítése tárgyában a Pro Regio Nonprofit Kft.-vel kötött Vállalkozási szerződésben foglalt díjazást, valamint a teljesítési rész-, és véghatáridőket a beérkezett kérelmek száma és nagyságrendje alapján újra tárgyalja, a szükséges módosító szerződést Cegléd Város Önkormányzata nevében aláírja,*

4.) *utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére.*
Határidő: azonnal *Felelős: Dr. Csáky András polgármester*

2. Utasítsa a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére!

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

16. Napirend (az előterjesztés a jegyzőkönyv 16. számú melléklete): „Cegléd Város építészeti értékeinek megóvása 2024.” c. pályázaton nyertes Pályázók átütemezési kérelmeinek elbírálása (saját hatáskörben)

Takátsné Györe Anett: tájékoztatja a bizottságot, hogy van lehetősége a pályázónak határidő hosszabbítást kérni, december 31-ig szeretné. Kérdezi a jelenlévőket, hogy van-e észrevételük az előterjesztést illetően. Ennek hiányában szavazásra bocsájta az előterjesztett határozati javaslat elfogadását, melyet a GB jelen lévő 9 tagja – 9 igen, egyhangú szavazat mellett – elfogadott és az alábbi határozatot hozta:

228/2025. (IX. 16.) GB határozat

Cegléd Város Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága a Cegléd Város településképi követelményei alkalmazásának önkormányzati ösztönzéséről szóló 9/2018. (V. 30.) önkormányzati rendelet 18.§ (3) bekezdése alapján

1. Engedélyezi a **Cegléd, Malom u. 14.** szám alatti, 3688 hrsz.-ú alatti helyi egyedi védelem alatt álló épület utcai homlokzat felújítás, ornamentika felhelyezés pénzügyi elszámolásának ismételt átütemezését. **A pénzügyi elszámolás benyújtás új határidejének 2025. december 31. napját állapítja meg.**
2. Utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a támogatási szerződés módosításának előkészítésére, valamint a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 1. pont esetében: azonnal

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

2. pont esetében: folyamatos

17. Napirend (az előterjesztés a jegyzőkönyv 17. számú melléklete): „Cegléd Város építészeti értékeinek megóvása 2024.” c. pályázaton nyertes pályázatok pénzügyi elszámolása (saját hatáskörben)

Takátsné Györe Anett: három pályázat esetében kell a bizottságnak a pénzügyi elszámolás elfogadásáról dönteni. Kérdezi a jelenlévőket, hogy van-e észrevételük az előterjesztést illetően. Ennek hiányában szavazásra bocsájta az előterjesztett I. határozati javaslat elfogadását, melyet a GB jelen lévő 9 tagja – 9 igen, egyhangú szavazat mellett – elfogadott és az alábbi határozatot hozta:

229/2025. (IX. 16.) GB határozat

Cegléd Város Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága a Cegléd Város településképi követelményei alkalmazásának önkormányzati ösztönzéséről szóló 9/2018. (V. 30.) önkormányzati rendelet 17. § (3) bekezdése értelmében

1. **Jóváhagyja a Cegléd, József A. u. 14. szám (194 hrsz) alatti helyi egyedi védelem alatt álló épület tetőhéjazat cseréjének pénzügyi elszámolását.**

2. **Megállapítja, hogy a 2024. november 13-án kelt, az 1. pontban megjelölt ingatlan felújítására vonatkozó támogatási szerződés szerinti 3.500.000 Ft, azaz hárommillió-ötszázezer forint pályázati támogatás kifizethető.**
3. Utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 1. és 2. pont tekintetében: azonnal
3. pont tekintetében: az anyagi fedezet rendelkezésre állása esetén folyamatos

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

Takátsné Györe Anett: szavazásra bocsájta az előterjesztett II. határozati javaslat elfogadását, melyet a GB jelen lévő 9 tagja – 9 igen, egyhangú szavazat mellett – elfogadott és az alábbi határozatot hozta:

230/2025. (IX. 16.) GB határozat

Cegléd Város Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága a Cegléd Város településképi követelményei alkalmazásának önkormányzati ösztönzéséről szóló 9/2018. (V. 30.) önkormányzati rendelet 17. § (3) bekezdése értelmében

1. **Jóváhagyja a Cegléd, Pesti út 33. (453 hrsz) alatti helyi egyedi védelem alatt álló lakóépület homlokzat festésének pénzügyi elszámolását.**

2. **Megállapítja, hogy a 2024. november 13-án kelt, az 1. pontban megjelölt ingatlan felújítására vonatkozó támogatási szerződés szerinti 150.000 Ft, azaz egyszázötvenezer forint pályázati támogatás kifizethető.**

3. Utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 1. és 2. pont tekintetében: azonnal
3. pont tekintetében: az anyagi fedezet rendelkezésre állása esetén folyamatos

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

Takátsné Györe Anett: szavazásra bocsájta az előterjesztett III. határozati javaslat elfogadását, melyet a GB jelen lévő 9 tagja – 9 igen, egyhangú szavazat mellett – elfogadott és az alábbi határozatot hozta:

231/2025. (IX. 16.) GB határozat

Cegléd Város Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága a Cegléd Város településképi követelményei alkalmazásának önkormányzati ösztönzéséről szóló 9/2018. (V. 30.) önkormányzati rendelet 17. § (3) bekezdése értelmében

1. **Jóváhagyja a Cegléd, Pesti út 20. (490 hrsz) alatti kereskedelmi épület utcai homlokzatának és csatlakozó utcafronti kerítés felújításának pénzügyi elszámolását.**

2. **Megállapítja, hogy a 2024. július 3-án kelt, az 1. pontban megjelölt ingatlan felújítására vonatkozó támogatási szerződés szerinti 1.000.000 Ft, azaz egymillió forint pályázati támogatás kifizethető.**

3. Utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 1. és 2. pont tekintetében: azonnal
3. pont tekintetében: az anyagi fedezet rendelkezésre állása esetén folyamatos

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

18. Napirend (az előterjesztés a jegyzőkönyv 18. számú melléklete): **„Kossuth Művelődési Központ” Nonprofit Közhasznú Kft. – 2025. II. negyedévi szakmai beszámoló és városi műsorfüzet**

Dr. Ferenczi Norbert: a határozati javaslat eléggé szűkszavú azzal kapcsolatban, hogy a beszámolót a műsorfüzet esetében csupán elfogadja. Azonban van egy csomó, az ügyvezető által felvetett kérdés. Így neki módosító indítványa van a II. határozati javaslatához, hogy azon túl, hogy elfogadják a mellékletet, kérjék fel az Alpolgármestert, hogy készítsen intézkedési terve a képviselő-testület ülésére. A kérdésekkel kapcsolatban dönteni kell, a területnek van felelős alpolgármestere hozzon ezzel kapcsolatos javaslatot a testületnek.

A Tulajdonosi bizottság felvetette azt, hogy nagyon jó a műsorfüzet, amit kiad a Művelődési Központ, de miért nincs benne a könyvtár, a múzeum, a sportszarnok. Legyen egy közös, s ezzel kapcsolatban felvetődik egy csomó kérdés pl. ki csinálja, hol jelenjen meg, milyen formában. Elfogadják a kérdéseket, de nincs hozzá terv. Ezért ezt szükséges elvégezni.

Détári-Lukács Ágnes: arról szólt, hogy üljenek össze és közösen beszéljenek. Nem volt ilyen olvasata, hogy a meglévőbe. Hanem készítsenek előterjesztést, hogy közösen hogyan gondolják. Erre készült a mostani javaslat, amelyben több alternatívát felvázoltak.

Dr. Ferenczi Norbert: pontatlan volt a megfogalmazása. Közös kialakításnak a megfontolása volt a cél.

Horváth József visszatért a bizottság ülésére, így annak létszáma 10 fő.

Détári-Lukács Ágnes: lényeg az volt, hogy üljenek össze és milyen közös megjelenést látnak megvalósíthatónak. Kiderült a beszélgetés során, hogy a műsorfüzettel teljesen más meglátásaik vannak a működésből, a rendezvények intenzitásából kifolyólag. Legfontosabb, hogy nekik van egy bevételtermelő kötelezettségük szemben a könyvtárral és a múzeummal. Nincs megjelölve a kultúráért felelős alpolgármester az anyagban, de amennyiben szükséges, akkor megkérdezik kiegészítik. Elmondja, hogy plusz pénzügyi vonzattal járnak a felvázolt alternatívák.

Takátsné Györe Anett: az anyag elég egyértelmű. Vannak olyan cégek, akik nem tudnak nagyon előre a rendezvényeket illetően nyilatkozni. Viszont pl. a bérletek árusítását illetően szükséges lenne az előre tervezés. Nehéz lesz összehangolni a programokat, elcsúsznak. Jó dolognak tarja az online felületet, se el kellene indulni ebbe az irányba. Mindenki részéről megoldható lenne a felület feltöltése. a műsorfüzet tekintetében Dr. Ferenczi Norbert azt hiányolta, hogy elfogadják, de nem történik semmi ezzel kapcsolatban. Megismerték, elfogadták, de nem lépnek tovább, nem történik semmi a határozattal. Ez a továbblépési lehetőség hiányzik, amiben szeretnék Alpolgármester Asszony segítségét kérni, hogy hogyan lehet összehangolni, lehet döntést hozni. Milyen forrással és milyen módon lehet a megvalósítás irányába elmozdulni. Az anyagból lehet döntést kicsiszolni, mert nagyon alapos.

Détári-Lukács Ágnes: arra jutottak a megbeszélésen, hogy papír alapú műsorfüzetnek nincs jövője hosszú távon, mert sokkal költségesebb, s az időpontokat sem tudják meghatározni pl. a mozi esetében egy hónapot sem tud előre megmondani, mert országos merítésből kapja a filmeket, nekik még szűkebb az időintervallum, hogy mikor tud anyagot leadni. Így nagyon nehéz egy közös műsorfüzetben gondolkodni. Ebből kifolyólag merült fel az online megjelenés. Az applikáció a televíziónál van, amit össze lehet kötni a honlappal. Mindenki saját szóróanyagot készít az intézménye vonatkozásában, így ott sincs költségsökkentés.

Dr. Ferenczi Norbert: ezt információ szintjén elfogadják azzal, hogy elfogadják a beszámolt. Azonban a felvetett kérdésekről, hogy online legyen, ki kezelje, ki a felelős érte, milyen rendszeresen frissítik. Ehhez kell egy intézkedési terv, amit el kell fogadni. Ennek kell, hogy legyen felelőse mégpedig a területért felelős Alpolgármester. Az intézkedési tervet az októberi testületi ülésre kéri előkészíteni. Ennek megfelelően szükséges módosítani a II. határozati javaslatot.

Takátsné Györe Anett: Kérdezi a bizottságot, hogy van-e kérdésük, észrevételük a napirendet illetően. Hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja az előterjesztett I. határozati javaslat elfogadását, melyet a GB szavazásnál jelen lévő 10 tagja – 10 igen, egyhangú szavazat mellett – elfogadott és meghozta az alábbi határozatot:

232/2025. (IX. 16.) GB határozat

Cegléd Város Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek - mint a 100%-os tulajdonában lévő „Kossuth Művelődési Központ” Nonprofit Kft. legfőbb szerve - Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 7. pontjára hivatkozással

1. fogadja fel az előterjesztés elválaszthatatlan mellékletét képező „Kossuth Művelődési Központ” Nonprofit Kft. 2025. 2. negyedéves szakmai beszámolóját.
2. Utasítsa a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt, hogy a határozatról az érintetteket értesítse.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Csáky András polgármester

Takátsné Györe Anett: szavazásra bocsátja Dr. Ferenczi Norbert által módosított II. határozati javaslat elfogadását, melyet a GB szavazásnál jelen lévő 10 tagja – 10 igen, egyhangú szavazat mellett – elfogadott és meghozta az alábbi határozatot:

233/2025. (IX. 16.) GB határozat

Cegléd Város Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága javasolja a Képviselő-testületének, mint a 100%-os tulajdonában lévő „Kossuth Művelődési Központ” Nonprofit Közhasznú Kft. legfőbb szervének, hogy

1. Fogadja el a „Kossuth Művelődési Központ” Nonprofit Kft. városi műsorfüzet bevezetéséről szóló, előterjesztés melléklete szerinti összefoglalóját.
2. **Kérje fel az Alpolgármestert, hogy terjesszen elő intézkedési tervet az 1. pontban hivatkozott összefoglalóban rögzített kérdések és felvetések megoldása tárgyában.**
3. Utasítsa a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt, hogy a határozatról az érintetteket értesítse.

Határidő a 2. pontban: 2026. október 16.
a 3. pontban: azonnal

Felelős a 2. pontban: Hegedűs Ágota alpolgármester
a 3. pontban: dr. Csáky András polgármester

19. Napirend (az előterjesztés a jegyzőkönyv 19. számú melléklete): **Közhasznú gazdasági társaságok 2025. II. negyedévi adatszolgáltatása**

Jáger Mária: elmondja, hogy ehhez a napirendhez tartok a Tulajdonosi bizottság határozata is, mely az adatszolgáltatási jelentés rendjére vonatkozik, így a bizottságnak most négy határozat kapcsán kell döntést hozni. nincs vele teendő csak a bizottság a támogatásáról biztosíthatja a testületet.

Takátsné Györe Anett: Kérdezi a bizottságot, hogy van-e kérdésük, észrevételük a napirendet illetően. Hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja az előterjesztett I. határozati javaslat elfogadását, melyet a

GB szavazásnál jelen lévő 10 tagja – 10 igen, egyhangú szavazat mellett – elfogadott és meghozta az alábbi határozatot:

234/2025. (IX. 16.) GB határozat

Cegléd Város Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy

- 1.) Fogadja el a Ceglédi TV Közhasznú Nonprofit Kft. (2700 Cegléd, Teleki utca 12.) 2025. II. negyedévi tájékoztató adatszolgáltatását.
- 2.) Utasítsa a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt, hogy a határozatról az érintetteket értesítse.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

Takátsné Györe Anett: szavazásra bocsátja az előterjesztett II. határozati javaslat elfogadását, melyet a GB szavazásnál jelen lévő 10 tagja – 10 igen, egyhangú szavazat mellett – elfogadott és az alábbi határozatot hozta:

235/2025. (IX. 16.) GB határozat

Cegléd Város Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy

- 1.) Fogadja el a VÁRVAG Városüzemeltetési és Vagyongazdálkodási Nonprofit Közhasznú Kft. (2700 Cegléd, Gubody utca 28.) 2025. II. negyedévi tájékoztató adatszolgáltatását.
- 2.) Utasítsa a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt, hogy a határozatról az érintetteket értesítse.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

Takátsné Györe Anett: Kérdezi a bizottságot, hogy van-e kérdésük, észrevételük a napirendet illetően. Hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja az előterjesztett III. határozati javaslat elfogadását, melyet a GB szavazásnál jelen lévő 10 tagja – 10 igen, egyhangú szavazat mellett – elfogadott és meghozta az alábbi határozatot:

236/2025. (IX. 16.) GB határozat

Cegléd Város Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy

- 1.) Fogadja el a „Kossuth Művelődési Központ” Nonprofit Közhasznú Kft., (2700 Cegléd, Kossuth tér 5/A) 2025. II. negyedévi tájékoztató adatszolgáltatását.
- 2.) Utasítsa a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt, hogy a határozatról az érintetteket értesítse.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

Takátsné Györe Anett: szavazásra bocsátja a Tulajdonosi bizottság határozatának jóváhagyását, melyet a GB szavazásnál jelen lévő 10 tagja – 10 igen, egyhangú szavazat mellett – elfogadott és meghozta az alábbi határozatot:

237/2025. (IX. 16.) GB határozat

Cegléd Város Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy

1. Fogadja el a Tulajdonosi bizottság által a Gazdasági Társaságok pénzügyi adatszolgáltatása kapcsán hozott 162/2025. (IX 11.) TUB határozatot az alábbi szövegezéssel:

„Cegléd Város Önkormányzata Képviselő-testületének Tulajdonosi Bizottsága

- 1.) Javasolja a Képviselő-testületnek, mint az Önkormányzat 100 %-os tulajdonában lévő**
- 1.1. Ceglédi Sportcsarnok Kft. (székhely: 2700 Cegléd, Rákóczi út 33., cégjegyzékszám: 13-09-116546),*
 - 1.2. Ceglédi Termálfürdő Üzemeltető Kft. (székhely: 2700 Cegléd, Fürdő út 27-29., cégjegyzékszám: 13-09-092498)*
 - 1.3. Ceglédi TV Közhasznú Nonprofit Kft. (székhely: 2700 Cegléd, Teleki utca 12., cégjegyzékszám: 13-09-129862),*
 - 1.4. Ceglédi Városfejlesztési Kft. (székhely: 2700 Cegléd, Eötvös tér 6., cégjegyzékszám: 13-09-139157),*
 - 1.5. „Kossuth Művelődési Központ” Nonprofit Kft. (székhely: 2700 Cegléd, Kossuth tér 5/A., cégjegyzékszám: 13-09-184838) és*
 - 1.6. VÁRVAG Nonprofit Kft. (székhely: 2700 Cegléd, Gubody utca 28., cégjegyzékszám: 13-09-128232) legfőbb szervének, hogy 2025. szeptember 30-ai hatállyal **vonja vissza** a 327/2011. (X. 20.) Ök. határozatot.*
- 2.) Javasolja a Képviselő-testületnek, döntsön arról, hogy az új jelentéstételi kontrolling rendszer bevezetésével - 1. pontban hivatkozott korábbi Ök. határozat szerinti negyedéves tájékoztató adatszolgáltatásról - áttér a 305/2025. (VI. 19.) Ök. határozat szerinti havi tájékoztató adatszolgáltatásra.**
- 3.) Javasolja a Képviselő-testületnek, utasítsa az 1.1. - 1.6. gazdasági társaságok ügyvezetőit, hogy havi bontásban, legkésőbb a tárgyhót követő hónap 20. napjáig szolgáltatassanak adatot a Polgármester részére - elektronikus kézbesítéssel és aláírt példányban egyaránt - az alábbi tartalommal:**
- 3.1. új jelentéstételi kontrolling tábla*
 - 3.2. eredmény kimutatás*
 - 3.3. mérleg*
 - 3.4. főkönyvi kivonat és szükség esetén a megalapozó analitikus nyilvántartások*
- 4.) Javasolja a Képviselő-testületnek, utasítsa a gazdasági társaságok ügyvezetőit, hogy a havi könyvelés és havi adatszolgáltatás áttérésére készítsenek intézkedési tervet 2025. szeptember 30-ig azzal a feltétellel, hogy az áttérés teljesítésének határideje 2025. október 31. napja legyen.**
- 5.) Javasolja a Képviselő-testületnek, hogy kérje fel a Polgármestert**
- 5.1. a 3. pontban hivatkozott adatszolgáltatás rendszeres előterjesztésére a legfőbb szerv részére*
 - 5.2. a 4. pontban hivatkozott intézkedési terv előterjesztésre a Tulajdonosi Bizottság részére*
- 6.) Utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt, hogy a határozatról az érintetteket értesítse.**

Határidő a 2-3. pontokban: 2025. 10. 31.
a 4. pontban: 2025. 10. 16.

az 5. pontban: folyamatos
a 6. pontban: azonnal”

Felelős a 3-4.pontban Gazdasági társaságok
az 5-6. pontban dr Csáki András polgármester

2. Utasítsa a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt, hogy a döntésről az érintetteket értesítse!

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

20. Napirend (az előterjesztés a jegyzőkönyv 20. számú melléklete): Gazdasági társaságok ügyvezetőinek lejáráó mandátuma

Takátsné Györe Anett: négy ügyvezetőnek fog lejárni év végén a megbízása. Tájékoztatja a bizottságot, hogy érkezett a napirendhez László Ágnes és Kollár Zoltán önkormányzati képviselőknek módosító indítvány. Láthatták, hogy nincs kész az anyag, pályázatás esetén egy újabb öt évről van szó, ami a későbbiekben a testület lehetőségeit korlátozza. A módosítás kapcsán egy év lenne a megbízások meghosszabbításának ideje, amivel gyakorlatilag össze is érne az összes ügyvezető szerződése, mivel akkor fog lejárni a Várvag Kft. ügyvezetőjének mandátuma is.

László Ágnes: elmondja, hogy a cégstruktúra átalakításával kapcsolatos anyag már hónapokat csúszik. Javasolják, hogy egy évre hosszabbítsák most meg a lejáráó ügyvezetői szerződéseket. Így a jövő évben az összes ügyvezető megbízása egyszerre jár le és tiszta lappal tudják kezdeni azt az időszakot.

Takátsné Györe Anett: egyetért a beadott módosító javaslattal. Kérdezi a bizottságot, hogy van-e kérdésük, észrevételük a napirendet illetően. Hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a módosító I/B. határozati javaslat elfogadását, melyet a GB szavazásnál jelen lévő 10 tagja – 10 igen, egyhangú szavazat mellett – elfogadott és meghozta az alábbi határozatot:

238/2025. (IX. 16.) GB határozat

Cegléd Város Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek - mint a 100 %-os tulajdonában lévő Ceglédi Sportcsarnok Kft. (székhely: 2700 Cegléd, Rákóczi út 33., cégjegyzékszám: 13-09-116546), legfőbb szervének, hogy

- 1) döntson** arról, hogy a Ceglédi Sportcsarnok Kft. (székhely: 2700 Cegléd, Rákóczi út 33., cégjegyzékszám: 13-09-116546) ügyvezetőjének Ványi Zsoltnak (szül.: Cegléd, 1972.04.11., anyja neve: Bodó Terézia, lakcím: 2700 Cegléd, Vörösmarty tér 8.) a megbízási szerződését, határozott időre 2026. január 1. napjától 2026.december 31. napjáig meghosszabbítja
- 2) Hatalmazza fel** dr. Csáky András polgármestert, hogy az 1. pontban hivatkozott döntés szerint eljárjon.
- 3) Utasítsa** a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt, hogy a határozatról az érintetteket értesítse.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

Takátsné Györe Anett: szavazásra bocsátja a módosító II/B. határozati javaslat elfogadását, melyet a GB szavazásnál jelen lévő 10 tagja – 10 igen, egyhangú szavazat mellett – elfogadott és meghozta az alábbi határozatot:

239/2025. (IX. 16.) GB határozat

Cegléd Város Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek – mint a 100 %-os tulajdonában lévő Ceglédi TV Közhasznú Nonprofit Kft. (székhely: 2700 Cegléd, Teleki utca 12., cégjegyzékszám: 13-09-129862), legfőbb szervének, hogy

- 1) Döntson** arról, hogy a Ceglédi TV Közhasznú Nonprofit Kft. (székhely: 2700 Cegléd, Teleki utca 12., cégjegyzékszám: 13-09-129862) ügyvezetőjének Pap Zsoltnak (szül.: Cegléd, 1973.03.21., anyja neve: Horváth Erzsébet Margit, lakcím: 2700 Cegléd, Bocskai utca 27.) a megbízási szerződését, határozott időre 2026. január 1. napjától 2026.december 31. napjáig meghosszabbítja
- 2) Hatalmazza fel** dr. Csáky András polgármestert, hogy az 1. pontban hivatkozott döntés szerint eljárjon.

- 3) **Utasítsa** a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt, hogy a határozatról az érintetteket értesítse.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

Takátsné Györe Anett: szavazásra bocsátja a módosító III/B. határozati javaslat elfogadását, melyet a GB szavazásnál jelen lévő 10 tagja – 10 igen, egyhangú szavazat mellett – elfogadott és meghozta az alábbi határozatot:

240/2025. (IX. 16.) GB határozat

Cegléd Város Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek – Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete, mint a 100 %-os tulajdonában lévő Ceglédi Városfejlesztési Kft. (székhely: 2700 Cegléd, Eötvös tér 6., cégjegyzékszám: 13-09-139157), legfőbb szervének, hogy

- 1) **Döntson** arról, hogy a Ceglédi Városfejlesztési Kft. (székhely: 2700 Cegléd, Eötvös tér 6., cégjegyzékszám: 13-09-139157) ügyvezetőjének Tabáni Ádám Tamásnak (szül.: Cegléd, 1992.06.28., anyja neve: Bakos Melinda, lakcím: 2700 Cegléd, Kadar utca 18.) a megbízási szerződését, határozott időre 2026. január 1. napjától 2026.december 31. napjáig meghosszabbítja
- 2) **Hatalmazza fel** dr. Csáky András polgármestert, hogy az 1. pontban hivatkozott döntés szerint eljárjon.
- 3) **Utasítsa** a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt, hogy a határozatról az érintetteket értesítse.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

Takátsné Györe Anett: szavazásra bocsátja a módosító IV/B. határozati javaslat elfogadását, melyet a GB szavazásnál jelen lévő 10 tagja – 10 igen, egyhangú szavazat mellett – elfogadott és meghozta az alábbi határozatot:

241/2025. (IX. 16.) GB határozat

Cegléd Város Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek - mint a 100 %-os tulajdonában lévő „Kossuth Művelődési Központ” Nonprofit Kft. (székhely: 2700 Cegléd, Kossuth tér 5/A., cégjegyzékszám: 13-09-184838) legfőbb szervének, hogy

- 1) **Döntson** arról, hogy a „Kossuth Művelődési Központ” Nonprofit Kft. (székhely: 2700 Cegléd, Kossuth tér 5/A., cégjegyzékszám: 13-09-184838) ügyvezetőjeként Détári-Lukács Ágnes (szül.: Lukács Ágnes, Cegléd, 1980.05.23., anyja neve: Cseh Éva Mária, lakcím: 2700 Cegléd, Malom tér 4.) munkaszerződését, határozott időre 2026. január 1. napjától 2026.december 31. napjáig meghosszabbítja
- 2) **Hatalmazza fel** dr. Csáky András polgármestert, hogy az 1. pontban hivatkozott döntés szerint eljárjon.
- 3) **Utasítsa** a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt, hogy a határozatról az érintetteket értesítse.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

21. Napirend (az előterjesztés a jegyzőkönyv 21. számú melléklete): **Cegléd Város Környezetvédelmi programjának felülvizsgálata**

Takátsné Györe Anett: Kérdezi a bizottságot, hogy van-e kérdésük, észrevételük a napirendet illetően. Hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja az előterjesztett határozati javaslat elfogadását, melyet a GB szavazásnál jelen lévő 10 tagja – 10 igen, egyhangú szavazat mellett – elfogadott és meghozta az alábbi határozatot:

242/2025. (IX. 16.) GB határozat

Cegléd Város Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy

- 1) Döntsön a Környezetvédelmi Program kidolgozásáról.
- 2) Utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt, hogy a Program kidolgozásának ügyében megfelelő ajánlatokat gyűjtsön, valamint a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

22. Napirend (az előterjesztés a jegyzőkönyv 22. számú melléklete): **„Ceglédiek a Ceglédiekért” Közalapítvány 2024. évi beszámolója (saját hatáskörben)**

Dr. Ferenczi Norbert: javasolja, hogy az ellenőrzés elvégzését bízza a bizottság Takátsné Györe Anett elnök asszonyra és Szabó Bence bizottsági tagra, amennyiben vállalják a feladatot.

Takátsné Györe Anett: jómagam elfogadja a javaslatot. Nem történtek nagyobb kifizetések.

Szabó Bence: részéről is vállalható a feladat.

Takátsné Györe Anett: Kérdezi a bizottságot, hogy van-e még kérdésük, javaslatuk a napirendet illetően. Hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a kiegészített határozati javaslat elfogadását, melyet a GB szavazásnál jelen lévő 10 tagja – 10 igen, egyhangú szavazat mellett – elfogadott:

243/2025. (IX. 16.) GB határozat

Cegléd Város Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága

1. dönt arról, hogy elvégzi a „Ceglédiek a Ceglédiekért” Közalapítvány Alapító Okirata 11.14. pontja alapján a Kuratórium ellenőrzését, figyelemmel a 2024. évi beszámolóban foglaltakra.
2. Az ellenőrzésről készült jegyzőkönyvet, valamint az ellenőrzés tapasztalatairól szóló beszámolót a soron következő testületi ülésre elkészíti és a Közalapítvány 2024. évi tevékenységéről szóló beszámolóval együtt a Képviselő-testület elé terjeszti jóváhagyásra.
3. Az ellenőrzés elvégzésére két bizottsági tagot jelöl ki: Takátsné Györe Anett és Szabó Bence
4. Utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Takátsné Györe Anett elnök

23. Napirend (az előterjesztés a jegyzőkönyv 23. számú melléklete): **A települési támogatás keretében nyújtott ellátásokról szóló 12/23024. (V. 23.) önkormányzati rendelet – módosítása - Rendelet**

Takátsné Györe Anett: Kérdezi a bizottságot, hogy van-e kérdésük, észrevételük a napirendet illetően. Hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja az előterjesztett rendelet-tervezet elfogadását, melyet a

GB szavazásnál jelen lévő 10 tagja – 10 igen, egyhangú szavazat mellett – elfogadott és az alábbi határozatot hozta:

244/2025. (IX. 16.) GB határozat

Cegléd Város Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy

- 1.) Fogadja el a települési támogatás keretében nyújtott ellátások jogosultsági feltételeiről, az ellátások megállapításának, kifizetésének, folyósításának, valamint felhasználása ellenőrzésének szabályairól szóló 12/2024. (V. 23.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló önkormányzati rendeletet.
- 2.) Utasítsa a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére!

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

24. Napirend (az előterjesztés a jegyzőkönyv 24. számú melléklete): Viziközmű-hálózatra történő utólagos közműcsatlakozás rendelet-módosítása – Rendelet

Takátsné Györe Anett: Kérdezi a bizottságot, hogy van-e kérdésük, észrevételük a napirendet illetően. Hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja az előterjesztett rendelet-tervezet elfogadását, melyet a GB szavazásnál jelen lévő 10 tagja – 10 igen, egyhangú szavazat mellett – elfogadott és meghozta az alábbi határozatot:

245/2025. (IX. 16.) GB határozat

Cegléd Város Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy

- 1.) Fogadja el a víziközmű-hálózatokhoz történő utólagos csatlakozás műszaki és pénzügyi feltételeiről, valamint a fizetendő hozzájárulás mértékéről szóló 14/2025. (V.16.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendeletet.
- 2.) Utasítsa a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére!

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

25. Napirend (az előterjesztés a jegyzőkönyv 25. számú melléklete): A Képviselő-testület és szervei szervezeti és működési szabályzata 1. mellékletének módosítása - Rendelet

Takátsné Györe Anett: Kérdezi a bizottságot, hogy van-e kérdésük, észrevételük a napirendet illetően. Hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja az előterjesztett rendelet-tervezet elfogadását, melyet a GB szavazásnál jelen lévő 10 tagja – 10 igen, egyhangú szavazat mellett – elfogadott és meghozta az alábbi határozatot:

246/2025. (IX. 16.) GB határozat

Cegléd Város Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy

1. Fogadja el a Képviselő-testület és szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2024. (XI. 12.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendeletet.
2. Utasítsa a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére!

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

26. Napirend (az előterjesztés a jegyzőkönyv 26. számú melléklete): 2025. évi költségvetés előirányzat-módosítások, átcsoportosítások I. félév - Rendelet

Takátsné Györe Anett: Kérdezi a bizottságot, hogy van-e kérdésük, észrevételük a napirendet illetően. Hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja az előterjesztett renelet-tervezet elfogadását, melyet a GB szavazásnál jelen lévő 10 tagja – 10 igen, egyhangú szavazat mellett – elfogadott és meghozta az alábbi határozatot:

247/2025. (IX. 16.) GB határozat

Cegléd Város Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy

1. Fogadja el Cegléd Város Önkormányzata 2025. évi költségvetéséről szóló 5/2025. (II. 14.) önkormányzati rendeletének módosításáról szóló rendeletet.
2. Utasítsa a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére!

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

27. Napirend (az előterjesztés a jegyzőkönyv 27. számú melléklete): Támogatási kérelem

Stolz Ottó: kérdezi, hogy a benyújtott árajánlat irreálisan magas. Ha reális árat lehet összehozni akkor meg lehetne-e oldani a kútfúrás támogatását.

Dr. Csáky András: úgy gondolja, hogy az intézmények és a zöldterületek is ilyen jellegű beavatkozást igényelnek. Érkezett egy képviselői kezdeményezés arra vonatkozóan, hogy mérjék fel az igényeket. Az HIT Gyülekezete ingatlant akar vásárolni, tehát a források rendelkezésre állnak. Teljesen mindegy milyen árajánlatot ad be az önkormányzatnak erre nincs pénze. Ha lenne szabad forrás akkor el lehetne rajta gondolkodni. Furcsa számára, hogy kaptak ingyenesen egy iskolát, egy mezőgazdasági területet, kaptak forrást a játszótér kialakítására. Ezekkel bizonyította az önkormányzat, hogy támogatja őket, a jelenlegi anyagi helyzet nem teszi lehetővé bármi egyéb támogatás biztosítását.

Dr. Ferenczi Norbert: egy másik anyagra szeretné a figyelmet felhívni. A Ceglédiek a Ceglédiekért Közalapítvány beszámolójának a végén van két kérdés. Az egyik az, hogy hozzájuk is befutott ez a kérelem és azt kérdezik, hogy a testület egyet ért-e azzal, hogy az alapítvány ezt támogatja. Jól tudja ezt.

Tóth Géza: igen.

Dr. Ferenczi Norbert: így akkor át lehetne tenni annak vizsgálatát, hogy valóban túlzó-e az ajánlat. Felkérnék a közalapítványt, hogy kérjen ajánlatot és vizsgálja meg annak tényét, hogy a működési költségei terhére tudja-e támogatni a kútfúrást. Erről pedig az októberi testületi ülésen tájékoztassa a testületet. Kéri, hogy erről a módosító indítványról szavazzon a bizottság. Ez egy olyan cél ez, ami mindenki számára fontos. Vagyis számára fontos ennek a szegregátumnak a támogatását mindenféle eszközzel. S erre a Közalapítvány kapóra jön.

Dr. Csáky András: változatlanul azt hangsúlyozza, hogy vizsgálják meg a saját intézmények igényeit. A bölcsőde már jelezte szóban az igényét. Miután a közületi vízdíjak jelentős mértékben megemelkedtek, ezért azt nem tudják használni öntözésre. A parkok állapotát is meg kellene vizsgálni, ezt az előző ülésen a fejére is olvasták. Azok esetében is jó lenne kutakat fúrni és

öntözőrendszereket kialakítani. Maga a Ceglédiek a Ceglédiekért Közalapítvány ezeket az intézményeket nyugodtan támogathatná. Kéri, hogy vegyék figyelembe ezt a fontossági sorrendet.

Tóth Géza: egyet ért polgármester úrral, hogy a városnak nincs erre pénze és ne szórja szét. Ezzel nem az iskolát és a HIT Gyülekezetét támogatnák, hanem az Ugyer városrészt. A jelenlegi kútról viszik el a lakók kannákban a vizet, s így az nem bírja el az óvoda és az iskola vízigényét. Az ő vizüket egészítenék ki ezzel az új kúttal. Ehhez kérnek most segítséget, egy közösséget támogatnának.

Dr. Ferenczi Norbert: fenttarja a javaslatát. Ugyanakkor javasolja, hogy a jövő évi költségvetésben különítsenek el bizonyos összeget kutak fúrására. Erre vonatkozólag lesz egy önálló indítvány. Szavazást kért az elhangzott határozati javaslatát illetően.

Bartha Barna: hasznos lenne kutakat fúrni. Úgy gondolja, hogy a HIT Gyülekezete magának meg tudná csináltatni a kutat.

Kollár Zoltán: szakmai meglátása lenne. Valóban kellene árajánlatot kérni, mert a mostani elég magas. Vegyék azt is alapul, hogy az Ugyeri területen egy 40 méteres kút a jelenlegi klímahelyzetet tekintetbe véve pár éven belül ki fog száradni. Úgy véli, hogy a HIT Gyülekezetének van annyi saját forrása, hogy se a közalapítvány, se önkormányzat forrását ne fordítsák erre a célra. Hiába van az alapítvány azt is az önkormányzat pénze valamilyen szinten.

Dr. Ferenczi Norbert: muszáj egy elvi megközelítést bizottságnak és a testületnek magáévá tenni. Úgy véli, hogy ha az Ugyerben nem kezdenek valamilyen munkát, hogy azt a területet valamilyen módon felzárkóztassák. S sorozatos kezdeményezéseknek adjanak helyt és csinálják, akkor az Ugyert elfogják veszíteni. Ehhez hozzá tartozik az is, hogy a közösségi teret építik az erre vállalkozó közösséget pedig erősítik. És nem utasítják el a kérelmüket. Valamilyen módon szerinte próbáljanak meg segíteni, ne zavarják el rögtön a kérelmezőt. A HIT Gyülekezete vállalta, hogy működteti az intézményeket az Ugyerben, mely elég nehéz feladat. Sok helyen hasonló létesítményeket, már régen bezártak. Ők csak igyekeznek a forrásokat biztosítani. Más egyházak is jöhettek volna igényekkel, de ezt nem tették meg. A HIT Gyülekezet vállalt egy nagy feladatot, amiben most segítséget kér, jómaga nem lökné el a segítséget kérők kezét.

Kollár Zoltán: korábban megkérdezte a Roma Önkormányzatot, hogy lehetne-e az Ugyerben indítani egy olyan programot, amelyben az ott lakókat gazdálkodásba, földművelésbe vonnák bele őket. Erre az volt az önkormányzat válasz, hogy erre nincs lehetőség és az ott lakók ezekre nem vevők. Több program is volt a 2010-es évek után és nem működött. Felajánlott vetőmagokat, de erre is azt mondták, hogy nem működőképes. Az integráció, a fejlődés tekintetében először a Roma Önkormányzatot kellene megkérdezni, mert, ha a korábbi kezdeményezések nem működtek, akkor most zárt ajtókat döngölnék.

Klément György: egyet ne felejtssenek el, hogy közkút jellege is van a kútnak, tehát szükségletet is ellát. Gyakorlatilag kutya kötelességük megfúrni a kutat. véleménye szerint jó helyen lenne a közalapítványnál és valóban további árajánlatot kell kérni a munkára. nem tudja, hogy hogyan lehet az Ugyerben élőket felzárkóztatni. Úgy gondolja, hogy a legfontosabb lépés ebben az oktatás, az óvoda, az iskola működtetése. Egyetért, támogatja a kútúrát, jó helye van az alapítványnál, csak korrekt ajánlatot kell elfogadni.

Dr. Csáky András: másik gond pl. megcsináltatták a játszóteret, de rövid időn belül tönkrettek a Roma Önkormányzat pedig csak feltette a kezét. Az óvodában is saját költségén csináltatta meg a kamerarendszert, mert rendszeresen rongálták az ott lakó kisebbséghez tartozó emberek a

játszóeszközöket. Lehet pénzt bele ölni... Javasolja, hogy a Roma Kisebbségi Önkormányzat költségvetésének a terhére valósítják meg a beruházást.

Stolz Ottó: halkan megjegyzi, hogy az Ugyer csak és kizárólag a kisebbséghez tartozó emberek lakhelye. Azonban ezt nagyon erősen szeretné megcáfolni. Az első néhány dűlőben szinte nincs is roma lakosság. A vízhez való hozzájutás joga nem roma kérdés vagy bármilyen egyéb kérdésként kellene felmerülnie. Ez egy alapvető jog. Most az, hogy honnan lesz rá költség, az más dolog. Nyilván a Roma Önkormányzat a költségvetése terhére meg tudná valósítani. Nem az a kérdés, hogy minek, kinek a terhére. Hanem az, hogy meg kell csinálni, hiszen a vízhez mindenkinek joga van akár roma, akár nem. Alapvetően abból induljanak ki, hogy nem csak romák laknak az Ugyerban. Ez egy fontos kérdés. Egyet ért a polgármester úrral abban, hogy a Roma Kisebbségi Önkormányzat a 25 millió forintos támogatásából simán meg tudja valósítani a kutat.

Dr. Ferenczi Norbert: kiegészíti a javaslatát, azzal, hogy a közalapítvány mellett a Roma Kisebbségi Önkormányzathoz is menjen el a felkérés, és nézzék meg mindketten a megvalósítás lehetőségét.

Jáger Mária: felhívja a bizottság figyelmét, hogy a beérkezett kérelmet el kell bírálnia, döntenie kell róla.

Takátsné Györe Anett: akkor két határozati javaslatról fog szavazni a bizottság. Kérdezi a bizottságot, hogy van-e még kérdésük, javaslatuk a napirendet illetően. Hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja az előterjesztett határozati javaslat elfogadását, melyet a GB szavazásnál jelen lévő 10 tagja – 10 igen, egyhangú szavazat mellett – elfogadott és meghozta az alábbi határozatot:

248/2025. (IX. 16.) GB határozat

Cegléd Város Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy

- 1) Fedezethiány miatt ne támogassa az Örkényi Úti Általános Iskola kérelmét és ne nyújtson támogatást az iskola területén történő kerti kút fúratásához.
- 2) Utasítsa a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

Takátsné Györe Anett: szavazásra bocsátja Dr. Ferenczi Norbert által megfogalmazott új határozati javaslatot, melyet a GB szavazásnál jelen lévő 10 tagja – 10 igen, egyhangú szavazat mellett – elfogadott és meghozta az alábbi határozatot:

249/2025. (IX. 16.) GB határozat

Cegléd Város Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy

1. Kérje fel a „Ceglédiek a Ceglédiekért” Közalapítványt, hogy a Képviselő-testület októberi üléséig vizsgálja meg
 - 1.1. az Örkényi Úti Általános Iskola igazgatójának 6.350.000,- Ft összegű, vissza nem térítendő támogatási igényével összefüggésben az iskola területén történő kerti öntözőkút fúrása költségeinek realitását, és
 - 1.2. ennek ismeretében nyilatkozzon arról, tudná-e vállalni – működési kiadásai terhére – a kútfúrás támogatását.
2. Kérje fel továbbá Cegléd Város Roma Nemzetiségi Önkormányzatát, hogy a Képviselő-testület októberi üléséig nyilatkozzon arról, kívánja-e támogatni - az Örkényi Úti Általános Iskola igazgatójának 6.350.000,- Ft összegű, vissza nem térítendő támogatási igényével összefüggésben - az iskola területén történő kerti öntözőkút fúratását.

3. Utasítsa a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2025. október 16-ai ülés

Felelős 1. és 3. pontban: dr. Csáky András polgármester

28. Napirend (az előterjesztés a jegyzőkönyv 28. számú melléklete): **Beszámoló Cegléd Város Önkormányzatának 2025. I. félévi pénzügyi helyzetéről**

Takátsné Györe Anett: szaladunk magunk után. Kérdezi a bizottságot, hogy van-e kérdésük, észrevételük a napirendet illetően. Hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja az előterjesztett határozati javaslat elfogadását, melyet a GB szavazásnál jelen lévő 10 tagja – 10 igen, egyhangú szavazat mellett – elfogadott és meghozta az alábbi határozatot:

250/2025. (IX. 16.) GB határozat

Cegléd Város Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy

- 1.) Fogadja el Cegléd Város Önkormányzatának 2025. I. félévi pénzügyi helyzetéről készített beszámolót.
- 2.) Utasítsa a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt, hogy a határozatról az érintetteket értesítse.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

29. Napirend (az előterjesztés a jegyzőkönyv 29. számú melléklete): **Gazdasági Program felülvizsgálata**

Takátsné Györe Anett: a 2025-2029 közötti időszak gazdasági programjának elfogadásáról van szó. Az előző ülésen a Fidesz frakció tett több javaslatot, hogy mi kerüljön beépítésre. Elolvasta az anyagot. Sok észrevétele van az elkészült anyaggal kapcsolatban. Például a 8. oldalon az útépitéseknél nem jó helyre vannak egyes utcák besorolva, az Árpád és Páva utcáknak a csapadékvíz és parkolóhely kialakításoknál kell szerepelnie. A 6.6 pontnál a parkoló helyek kialakításánál tévedés van, mert az nem kialakítás, hanem fizeti parkolók létrehozása, melyhez a beidézet határozat nem érvényes. Ki vannak alakítva a parkolók, fizetővé kell azokat tenni. Új pontként tudja elképzelni a fizető parkolókat, s ez a szóban forgó megjelölés oda fog illeni. A parkolóhely kialakítására az első három a Lövész, a Mozdony, és a Törteli utca vonatkozik. Itt viszont a Mozdony utcát megkérdő jelezi, mert az nem önkormányzati. Kérdés, hogy a város akar-e az állomás területén parkolókat létesíteni. Több apróbb módosítása van. Formailag megjelölte magának. A Tüdőgondozó épületénél benne maradt, hogy idősek ellátást célozná meg a jövőben. Jómagá ezt nem tenné bele a programba. Először azt kellene elérni, hogy az államtól kapja vissza a város az épületet és utána majd az épület jellege meghatározza a funkciót a későbbiekben. Azonban ebben az időszakban még nem meghatározható. Jómagá ennek az épületnek a kapcsán a nem idősothton létrehozásában gondolkodik. Sok egyéb terület van, amihez ingatlant kellene biztosítani.

8.2.2 pontban egy értelmetlen mondat szerepel. A bérlakás építés számára szintén olyan távlati cél, ami már megjelöli a forrásokat. Holott ezekről nincs testületi döntés.

A vásártér esetén a lakópark kialakítását sem igazán ért, ez az ITS-be tartozik inkább nem a Gazdasági programba. Van sok apró észrevétele, ami javításra szorul a programban, illetve fontos lenne tudni, hogy minden javaslat, felvetés beépítésre került-e, ami a korábbi ülésen elhangzott.

Dr. Ferenczi Norbert: kéri, hogy legyen egy olyan anyag, hogy a döntések értelmében mik a változások az elmúlt anyaghoz képest. Vagyis testület hozott egy döntést, aminek látszódnia kellene

ebben a mostani anyagban, hogy beépítésre került. Az anyag elfogadásának gyakorlatilag iskola példája lenne az együttműködésnek a testület és a polgármester között. Kéri, hogy segítségként a polgármester úr terjesszen a testület elé a csütörtöki ülésre egy olyan verziót, amelyben egyértelműen látszik a meghozott döntésben foglaltak beépítése. A parkolókkal kapcsolatos javaslatot is kéri, hogy kerüljön bele az anyagba.

Kollár Zoltán: lehet meg kellene nézni az előző időszakok gazdasági programjait is és áttanulmányozni, hogy mi valósult meg belőlük. Úgy gondolja, hogy a gazdasági program egy iránymutatásként fogható fel. Mi az, amit szeretne a testület megvalósítani. Sok víz lefolyik majd a Dunán a következő években. Kérdés, hogy lesz-e pénz, lesz-e Uniós forrás, lesz-e háború stb. amik adott esetben a terveket keresztül húzzák. A polgármester úr lefektetett egy programot, amit szeretne megvalósítani. Ehhez természetesen forrás kell. A ciklus kezdetekor polgármester úr kiküldte minden képviselőnek a felkérést, hogy mit szeretne a programban látni. Azonban erre – tudomása szerint – nem sok javallat érkezett. Úgy véli, hogy most ezt el kellene fogadni, s később lehet rajta változtatni. Ez most egy irány. Ebben a programban benne van az, ami a város érdekeit szolgálja. Lehet kiegészíteni, módosítani, azonban sok minden nem fog változni.

Takátsné Györe Anett: valóban polgármester úr programja, de ezzel nem tud egyetérteni. A bérlakások száma sok és most kezdték el rendezni. Semmiféle eshetőséget nem lát rá, hogy forrást megjelölve bérlakásprogramot alakítsanak ki. Itt van a Tiszti Klub épülete, amelyre szintén kellene forrás, hogy fel lehessen újítani és ne dőljön össze. Ebben a rövid időszakban, amit a program felölel lehet közös nevezőt kialakítani. Valóban nem tudják mit hoz a jövő, mi fog történni. A programban szereplők közül nagyon sok nem fog megvalósulni, de legalább az irányt helyesen próbálják együtt látni. Véleménye szerint a tárgyi tévedéseket ki kell javítani, helytelen lenne így elfogadni az anyagot. Pontosítani kell az anyagot. Egyet értenek abban, hogy nem biztos a megvalósul, azonban egy irányba kellene menni.

Horváth József: sokat gondolkodott már a pénzügyi helyzet kapcsán is, hogy szóljon-e, azonban a gazdasági program kapcsán muszáj megnyilatkoznia. Kell egy vízió a városnak 2029-ig. Ez a vezérfonal nem baj, hogy van. Elmondja, hogy a város a tönk szélén van, fizetéseképtelenség felé sodródik. Ha tippelnie kellene, hogy mit valósít meg a programban szereplő dolgokból, akkor azt mondaná, hogy szinte semmit. Most nem azt kellene nézni, hogy a világban máshol mi történik, hanem azt, hogy Cegléd milyen helyzetben van és hogyan lábalunk ki belőle. Havária tervet kellene készíteni. Sajnos nem felfelé megyünk, hanem kaparnak lefelé. Várjuk a csodát, s az adóbevételeket, bízunk abban, hogy valaki megvesz valamit és abból lesz bevétel, amit elműködünk, meg befoltozzák belőle az utak, majd minden meg tovább. Gondolat sincs arra, hogy a várost hogyan kellene eljuttatni A-ból B-be. Vezető nélküli hajóhoz hasonlít, ha szél jön, szél jön, ha hullám jön, akkor hullám jön. Katasztrofális a helyzet szerinte. Ez azért nem következik be, mert van hitelkeret, a szállítói tartozások tudják tologatni a kifizetéseket. Ha a mostani az adóbevételeket megnézik, hogy hogyan miként kerül felhasználásra a múlt és a jelen rendezése után, s mi marad a jövőre, ami csak márciusban jön el, az kérdés. Véleménye szerint át kellene gondolni a hitelkeret tárgyalását, akár bővítés szintjén, s egy havária terven kellene gondolkodni mindenkinek. S polgármester úr vezetésével össze kellene ülni. Ne szépítsék a helyzetet, szarban vannak. Nincs irány, s valamire el kellene mozdulni. Beszélgethetnek a gazdasági programról, de ő ezt nem támogatja, egy utópiának tartja. Kell szükséges, de első sorban a jelenlegi helyzet rendesére tesz javaslatot közös összefogással.

László Ágnes: az elmúlt egy évben a problémák megoldásra konkrét elképzelést Horváth József képviselőtől nem láttak. Ígéretet annál többet kaptak, hogy majd hoznak be valamit. Amit láttak az gazdaságilag a várost a tönk szélére sodorta. Kiemelné, hogy az egész ország bajban van, s nem Cegléd privilégiuma. Konszenzusra törekedne a gazdasági program kapcsán. Polgármester úr

elkészítette, Takátsné Györe Anett képviselő asszony elmondta, milyen problémákat, hibákat lát benne. Javasolja, hogy a képviselők írásban küldjék meg észrevételeiket. Dolgozzanak közösen, írják le, hogy mit szeretnének a képviselők. Polgármester úr át fogja gondolni, amivel egyetért azt beleveszi és így egy közös gazdasági program fog kialakulni.

Dr. Ferenczi Norbert: arra törekszenek, hogy legyen gazdasági program. Nagyon megragadta a fülét, amit Horváth József képviselő úr mondott a havária tervvel kapcsolatban. A legfontosabb szempont, hogy mennyivel terhelte meg a 2024 és 2025 költségvetést, az belekerült az anyagba. Nagyon nagy szám 200 millió forintot meghaladó összegek, és még hömpölyög előre is. Úgy néz ki meg is fog valósulni az Ipari Park, így az ezzel kapcsolatos feladatok továbbra is nyomják az önkormányzat vállát. Nem lesznek a gazdasági program elfogadása ellen, ugyanakkor ennek van egy tárgyalási metódusa náluk is. A testületi határozatnak meg kell jelennie a kész anyagban követhető módon. Neki meg kell győznie a frakciót, hogy működjenek együtt a polgármesterrel és szavazzák meg. De mit? A rendeletekben is ki van emelve vastagon szedett betűvel, hogy mi a változás. Így tudnak döntést hozni azokról. Ha jól megjelenítődik gazdasági programban is a változás, a módosítás, akkor szinte biztos, hogy a következő alkalommal elfogadják.

Visszatér a Horváth József képviselő úr által elmondottakhoz. Úgy gondolja, hogy ennek kapcsán novemberben kellene egy világosabb elképzeléssel rendelkeznie a testületnek, arra vonatkozóan, hogy hogyan, milyen szempontok szerint tervezzék meg a 2026. évi költségvetést februárban. Ha havária terv, akkor kell egy szempontrendszer a költségvetéshez, amit a testület nyújtani tud. Egy normatív határozat ahhoz, hogy milyen szemponton szerint kell a költségvetés első olvasatát elkészíteni. ha a testület ebbe bele akar avatkozni, akkor úgy tud, hogy novemberben készít egy intézkedési tervet, normatív határozatot hoz a tervezéshez, amit beleépít a munkatervbe. Erre tekintettel javasolja, hozzanak határozatot. Novemberben szempontokat kell adni a költségvetés tervezéséhez, amelyben egyet tudnak érteni. Ez elvezetne egy új párbeszéd kialakulásához.

Dr. Csáky András: elmondja, hogy korábban már kért a képviselőktől és egyéb szereplőktől javaslatokat a gazdasági programmal kapcsolatban. Sok megkeresés nem érkezett a képviselőktől, viszont az anyag első tárgyalásának reggelén Dr. Ferenczi Norbert frakcióvezető úr kezébe adta a javaslataikat. Megnézi, hogy a gépén megvan-e a korábbi verzió, s látható-e a változás.

Elfogadta a testület az önkormányzat pénzügyi helyzetéről szóló beszámolót, amelyben szerepel egy melléklet, melyben az önként vállalt és a kötelező feladatok szerepelnek. Kéri a képviselőket, hogy ezt tanulmányozzák. Az Ipari Park ügyében folyó vizsgálatról még mindig nincs információ.

2019-ben még 240 millió forint gépjárműadója volt az önkormányzatnak, ez a bevételek 40 %-át jelentette, amit elvont a kormány. Fokozatosan növekszik a szolidaritási adó nagysága. Összességében 1,4 milliárd forint volt, ha még hozzáteszik a kiesett időszak gépjárműadóját, akkor több mint 3 milliárd forint, ami forrás elvonás volt az önkormányzatól. Úgy gondolja, hogy ha ezt az összeget megkapták volna, akkor más lenne a helyzet. De nem kaptuk meg, sőt további fokozatos szigorítások látszanak. Az is jól látszik, hogy a kötelezően ellátandó feladatokhoz rendelt normatíva, amit kap az önkormányzat, az folyamatosan reálértéken csökken. Ezt ki kell pótolni. Példaként említi, hogy az egészségügyi alapellátás kapcsán helyettesítéseket kell biztosítani, ami augusztus 31-ig több mint 70 millió forint plusz kiadást jelent az önkormányzatnak. Amelyből talán tizen valahány millió forintot meg fognak később téríteni.

Való igaz, hogy egyik adóbevételtől haladnak a másikig. Nagyon örülnek annak, hogy a működést meg tudják tartani. Lehet hangzatos dolgokat mondani, hogy ez nincs, az nincs, amaz nincs. Csak nincs forrás, nem kapja meg az önkormányzat azokat a pénzeket, amiket meg kellene kapnia. Reméli, hogy az elvonásokat majd vissza fogják venni. Úgy tűnik, hogy az államkincstár is kong, minden fillért elvesznek, a mozgásterük leszűkül. Hihetetlen nehéz helyzetben van az önkormányzat. Folyamatosan monitorozzák a helyzetet és a testület elé tárják. A kötelezően ellátandó feladatok az elsődlegesek, ami nem az és a testület jóváhagyja ezeket, akkor törvénytelenséget követnek el. Igaz,

hogy a toll a polgármester kezében van, tehát a felelősség az övé. Ezért hangsúlyozza azt, hogy ha nincs fedezet, akkor a nem kötelező feladatokra történő kifizetéseket nem fogja engedélyezni. Nyilván való, hogy a Gazdasági program egy vízió, jó lenne, ha meg lehetne csinálni az abban foglaltakat. Köszöni a korrekciókat, át fogja nézni és javítani fogja a szükséges részeket. Nagy csodás ő sem és a város sem tud tenni. Volt már olyan, hogy például a Kossuth Művelődési Központ költségvetését szűkítették, azonban később a testület plusz forrásokat szavazott meg bizonyos rendezvények megtartására. Ezt, amikor a jövő évi költségvetést készítik, akkor végig kell gondolni. Meddig tudnak nyújtózkodni, szabad-e kiadásokat generálni, amikor nincs forrás. A jövő évben sem lesz több forrás, ez már most látszik. Kéri, hogy az elmondottakat vegyék figyelembe. Kéri, hogy a korrekciókat küldjék meg számára írásban, mert az megkönnyítené a munkáját. Csütörtökig korrigálni fogja a programot és úgy terjeszti a testület elé.

Dr. Ferenczi Norbert: elmondja az új határozati javaslatot: „A polgármester által szóban jelzettek megvalósulása mellett támogatni tudj a Gazdasági Bizottság a Ciklusprogramot. Illetve a novemberi ülésen a testület adjon szempontokat a költségvetés tervezéséhez.” Ezzel a testület megkönnyíteni kívánja a polgármester dolgát, hiszen átvesz egy csomó dolgot a felelősségből. Novemberben el kell kezdeni egy közös gondolkodást, hogy azokra a kihívásokra, amelyeket polgármester úr mondott valamilyen módon reagálni tudnak. El kell indulni és nem szabad egymás falaiba ütközni. El kell kezdeni a túlvédett bástyákat lebontani közösen. Működési oldalon van a legnagyobb probléma, mert elműködik az önkormányzat a rendelkezésre álló forrásokat, s a fejlesztési oldal nem jelenik meg a pénz. A problémát görgetik maguk előtt. A működési oldalon is változtatni kell. A kötelezően ellátandó feladatoknak is van egy szintje. Milyen finanszírozással látjuk el azokat?! Vagy ha most nem tudják megmondani, akkor jussanak el egy következő évben arra, hogy ugyan úgy, mint a gazdasági társaságoknál már képesek lesznek rá, akkor legyen képesek az intézmények vonatkozásában is, a kötelező feladatoknál pedig legyen szintek meghatározva.

Dr. Csáky András: az intézmények működése esetében is nagyon szűk a mozgástér. Jogszabály határozza meg ezek működési feltételeit. Nagy mozgástér itt sincs. Horváth József képviselő úrtól hangzott el, hogy ki kell takarítani, ki kell rúgni embereket. Mondja/mondják meg, hogy kit, milyen pozícióból, honnan.

Horváth József: ő ilyet soha nem mondott.

Dr. Csáky András: hozzá pedig eljutottak ilyen információk. Kéri, hogy konkrétumokat mondjanak, nézzék át a hivatal feladatait. Nagyon le vannak terhelve a kollégák. A hivatal munkája az állampolgárok elégedettségét illetően rendben van. Ha ilyen ötletek merülnek fel, akkor konkrétumokat kér.

Horváth József: nem kell hazugságokat terjesztetni Polgármester úr, annyit hazudott már így is. Nem mondott olyat, hogy ki kell rúgni a hivatal felét. Azt viszont állítja, hogy a hivatalhoz is hozzá kell nyúlni, mert az nem járja, hogy 1,5 milliárd forintból működik a hivatal. A normatív támogatás 6-700 millió között van a normatív támogatás, a többit pedig az egyéb bevételekből teszik hozzá. Ezen kell karcsúsítani, mindig ezt mondta. Soha nem venné a bátorságot, hogy embereket, helyzeteket ítélne meg tudás, hozzáértés nélkül. Nem kell hazudozni.

Dr. Csáky András: ki kéri magának, hogy ő hazudozik. Ha ennyire okos a képviselő úr.... Olyan sok szavazattal választották meg, akkor határozza meg a leépítés megvalósítását. Ne a levegőbe beszéljen.

Takátsné Györe Anett: ez már nem tartozik a napirendhez. Való igaz, hogy a normatíván felül nagyon sokat kell még hozzátenni a hivatal működéséhez. Nem tudja például, hogy a nyílászáró csere

mennyire valót most szükségszerű a hivatal részéről, ami megvalósult. Kéri, hogy ebbe most ne menjenek bele. Azt szeretné, hogy a testületi ülésen a gazdasági program elfogadásra kerüljön, ha most a bizottság ülésén nem is. Mai napon polgármester úr részére e-mailen átküldi az ő javaslatait, javításait. Így látható is lesz az egész. A testületi ülésre ezeket lehet javítani. Lezárja a napirend vitáját és szavazásra bocsátja az előterjesztett I. határozati javaslat elfogadását, melyet a GB szavazásnál jelen lévő 10 tagja – 10 tartózkodás, egyhangú szavazat mellett – nem fogadott el:

251/2025. (IX. 16.) GB határozat

Cegléd Város Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága

1. Nem fogadta el a Gazdasági Program felülvizsgálata c. napirend kapcsán előterjesztett határozatot az alábbi szövegezéssel:

„Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

1.) elfogadja az „Együtt építjük” 2025-2029 címen elkészített gazdasági programot a határozat elválaszthatatlan részét képező mellékletben foglalt tartalommal.

2.) Utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: folyamatos

Felelős: Dr. Csáky András polgármester”

2. Utasítsa a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt döntés közzétételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

Takátsné Györe Anett: tájékoztatja a bizottságot, hogy Dr. Ferenczi Norbert új határozati javaslatot fogalmazott meg az előterjesztés tárgyalása során a 2026. évi költségvetés tervezését illetően, mellyel kapcsolatban kéri a bizottságot, hogy szavazzanak. Megállapítja, hogy a GB szavazásnál jelen lévő 10 tagja – 10 igen, egyhangú szavazat mellett – az alábbi határozatot fogadta el:

252/2025. (IX. 16.) GB határozat

Cegléd Város Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága

1.) Javasolja a Képviselő-testületnek, döntsön arról, hogy novemberi rendes ülésén megállapítja a 2026-os önkormányzati költségvetés tervezésének szempontjait.

2.) Utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt, hogy a határozatról az érintetteket értesítse.

Határidő: 2025. november 11.

Felelős: dr. Csáky András polgármester

30. Napirend (az előterjesztés a jegyzőkönyv 30. számú melléklete): A Ceglédi 1928 hrsz-ú ingatlan 32/240 arányú tulajdoni hányada tulajdonjogának ingyenes felajánlása Cegléd Város Önkormányzata javára

Takátsné Györe Anett: Kérdezi a bizottságot, hogy van-e kérdésük, észrevételük a napirendet illetően. Hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja az előterjesztett határozati javaslat elfogadását, melyet a GB szavazásnál jelen lévő 10 tagja – 10 igen, egyhangú szavazat mellett – elfogadott és meghozta az alábbi határozatot:

253/2025. (IX. 16.) GB határozat

Cegléd Város Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy

1) a Cegléd 1928 hrsz-ú ingatlan 32/240 arányú tulajdonosa, M.B. részéről a tulajdoni hányad önkormányzat javára történő ingyenes felajánlását ne fogadja el.

- 2) Köszönje meg a felajánlást az érintett tulajdonosnak.
 - 3) Utasítsa a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt, hogy a döntésről a felajánlót értesítse.
- Határidő:** azonnal **Felelős:** Dr. Csáky András polgármester

31. Napirend (az előterjesztés a jegyzőkönyv 31. számú melléklete): Okos zebrák hibáinak javítása és karbantartási szerződéskötés

Takátsné Györe Anett: elmondja, hogy van javításra szoruló zebra, melynek összege bruttó 1,5 millió forint. A továbbiakban pedig szükséges lenne egy éves megbízási díjat meghatározni és azt a 2026. évi költségvetésben szerepeltetni. Kérdezi a bizottságot, hogy van-e kérdésük, észrevételük a napirendet illetően. Hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja az előterjesztett határozati javaslat elfogadását, melyet a GB szavazásnál jelen lévő 10 tagja – 10 igen, egyhangú szavazat mellett – elfogadott és meghozta az alábbi határozatot:

254/2025. (IX. 16.) GB határozat

Cegléd Város Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy

- 1.) Rendelje meg a városban lévő „okos” gyalogátkelőhelyek hibáinak javítását.
- 2.) Vállaljon kötelezettséget arra, hogy az 1. pontban szereplő feladat végrehajtására 1.188.113.- Ft + 27% ÁFA azaz bruttó 1.508.904.- Ft fedezetet biztosít, Cegléd Város Önkormányzata 2025. évi költségvetése egyéb dologi kiadásainak terhére.
- 3.) Döntsön arról, hogy „okos” gyalogátkelőhelyek folyamatos üzemelése érdekében a karbantartási szerződést köt, melynek összegét a 2026. évi költségvetésében tervezze meg.
- 4.) Utasítsa a Ceglédi Városfejlesztési Kft-t a szükséges intézkedések megételére.
- 5.) Utasítsa a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megételére.

Határidő:

1-2, 4-5 pont: azonnal
3. 2026.02.13.

Felelős: Dr. Csáky András, polgármester

32. Napirend (az előterjesztés a jegyzőkönyv 32. számú melléklete): Csikós szél aszfaltburkolat építése, felajánlás

Takátsné Györe Anett: tájékoztatja a bizottságot, hogy az ottlakó szeretné a háza előtt lévő szakaszt saját költségén megcsináltatni, ami a későbbiekben a város tulajdonába kerülne. Az önkormányzat adja a műszaki ellenőr személyt, melynek a későbbiekben lesz jelentősége az út beruházása kapcsán. Véleménye szerint támogatható a kérés. Kérdezi a bizottságot, hogy van-e kérdésük, észrevételük a napirendet illetően. Hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja az előterjesztett határozati javaslat elfogadását, melyet a GB szavazásnál jelen lévő 10 tagja – 10 igen, egyhangú szavazat mellett – elfogadott és meghozta az alábbi határozatot:

255/2025. (IX. 16.) GB határozat

Cegléd Város Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy

- 1) Fogadja el Dombi Csaba Ábel felajánlását Cegléd Város Önkormányzatának kizárólagos tulajdonában álló Cegléd, belterület 8192/2 helyrajziszámon található természetben a Cegléd, Csikós szél 9-11. szám alatti, Cegléd, 8268/20 és 8268/19 helyrajzi számú ingatlanok előtt történő ideiglenes útépítés és csapadékvízvezetés saját költségén történő megépítésére és Cegléd Város Önkormányzatnak történő térítésmentes átadására.

- 2) Kössön együttműködési megállapodást a beruházás megvalósítására az alábbi feltételekkel:
 - a. a beruházás megvalósításához anyagi hozzájárulást nem biztosít,
 - b. az ideiglenes útpályaépítést a Hirös Modul Mérnökiroda által készített u039/2023 számú tervdokumentáció nyomvonalra figyelembevételével kell megépíteni,
 - c. a beruházás térítésmentesen Cegléd Város Önkormányzatának tulajdonába kerül,
 - d. a beruházás megvalósítása során Cegléd Város Önkormányzata által kijelölt műszaki ellenőr jár el
- 3) Hatalmazza fel a polgármestert az együttműködési megállapodás megkötésére.
- 4) Utasítsa a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 1), 3) - 4) pontok: azonnal
2). pont: 2025. 09. 30.

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

33. Napirend (az előterjesztés a jegyzőkönyv 33. számú melléklete): Cegléd, Közép út 60. ingatlan előtti sebességcsökkentő küszöb megszüntetésére irányuló kérelem megvizsgálása

Takátsné Györe Anett: Kérdezi a bizottságot, hogy van-e kérdésük, észrevételük a napirendet illetően. Hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja az előterjesztett I. határozati javaslat elfogadását, melyet a GB szavazásnál jelen lévő 10 tagja – 10 igen, egyhangú szavazat mellett – elfogadott és meghozta az alábbi határozatot:

256/2025. (IX. 16.) GB határozat

Cegléd Város Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy

- 1.) **Ne támogassa** a Cegléd, Közép út 60. ingatlan előtti sebességcsökkentő küszöb eltávolítását.
- 2.) Döntsön arról, hogy erősített falú és méretű pollereket helyez ki a Cegléd, Közép út 60. ingatlan elé, a forgalom közlekedési sávban történő megtartása érdekében.
- 3.) Vállaljon kötelezettséget arra, hogy az 2.) pontban foglalt feladat megvalósítására **78.740,- Ft + áfa** összegű fedezetet biztosít a 2025. évi költségvetés egyéb dologi kiadások sorának terhére.
- 4.) Utasítsa a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt és a VÁRVAG Nonprofit Kft-t a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

34. Napirend (az előterjesztés a jegyzőkönyv 34. számú melléklete): A 380/2024. (XII. 11.) ök. határozat kiegészítése (a Cegléd, belterület 8971/17, 8971/27, 8971/30 és 8971/39 hrsz-ú, „*kivett közforgalom elől el nem zárt magánút*” megnevezésű ingatlanokon haladó vízáteresztőmények ingyenes önkormányzati tulajdonbavételével kapcsolatban)

Dr. Gujka Attila: elmondja, hogy a vállalkozó saját költségén megépítette az ivóvizet és a szennyvizet, amit tavaly decemberben felajánlott az önkormányzatnak az utakkal együtt ezek átvételét. Tekintettel arra, hogy az utak nem voltak olyan állapotban, ezért a testület úgy határozott, hogy azokat nem veszi át viszont a közműveket átvettük tekintettel arra, hogy a Bácsvíz Zrt. a műszaki átadáshoz hozzájárult, megfelelően találta a kiépült víziközműveket. A víziközmű rendszer azonban csak állami vagy önkormányzati tulajdonban lehet. Ennek megfelelően egy szolgalmi jog bejegyzése szükséges ahhoz, hogy Bácsvíz Zrt. kezelje. A földhivatal most azt vette észre, hogy egy kis szakasznak hiányzik szolgalmi jog. Vagyis egy helyrajzi számmal ki kell egészíteni a tavaly decemberben hozott határozatot. Ez egy technikai döntés.

Takátsné Györe Anett: Kérdezi a bizottságot, hogy van-e kérdésük, észrevételük a napirendet illetően. Hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja az előterjesztett határozati javaslat elfogadását, melyet a GB szavazásnál jelen lévő 10 tagja – 10 igen, egyhangú szavazat mellett – elfogadott és meghozta az alábbi határozatot:

257/2025. (IX. 16.) GB határozat

Cegléd Város Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy

1.) Módosítsa a 380/2024. (XII. 11.) Ök. határozat 1.) pontját, melynek helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„1.) Elfogadja az Á.E.ÉP. Építő és Ingatlanforgalmazó Kft. (székhely: 2700 Cegléd, Hold utca 19., Cg.: 13-09-095578, képviseli önállóan: Egressi Zsolt) térítésmentes felajánlását, amely a Cegléd, belterület 8971/17, 8971/27, 8971/30 és 8971/39 hrsz.-ú ingatlanokon megépített vízellátási művek (víz- és szennyvízhálózat) térítésmentes önkormányzati tulajdonba adására irányul.”

2.) Utasítsa a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

35. Napirend (az előterjesztés a jegyzőkönyv 35. számú melléklete): A 2025. évi járdaépítési és felújítási pályázatra beérkezett támogatási kérelmek elbírálása (saját hatáskörben)

Dr. Gujka Attila: teljes kimerül esetén a Gazdasági Bizottságnak kell döntenie a keret lezárásáról, ez szerepel a határozati javaslat 4. pontjában.

Takátsné Györe Anett: úgy véli, hogy a beérkezett pályázatokat támogassa a bizottság, s biztosítson hozzá még forrást, majd zárja le a keretet, a pályázás lehetőségét. Kérdezi a bizottság tagjait, hogy elfogadható-e számukra a javaslata. Amennyiben igen, kéri szavazzanak az előterjesztett határozati javaslatról. Megállapítja, hogy a GB szavazásnál jelen lévő 9 tagja – 9 igen, egyhangú szavazat mellett – elfogadott és meghozta az alábbi határozatot:

258/2025. (IX. 16.) GB határozat

Cegléd Város Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága – Cegléd Város Önkormányzata a járdák építésének és felújításának támogatásáról szóló 6/2020. (II. 20.) önkormányzati rendelete szerinti átruházott hatáskörében eljárva –

- 1.) Megállapítja, hogy a Járdaprogramra beérkezett, jelen határozat elválaszthatatlan mellékletét képező táblázatban felsorolt pályázatok érvényesek.
- 2.) Felkéri Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testületét, hogy a 2025. évi költségvetésben a járdaépítés program céljára br. 4.407.920 Ft.- többletforrást biztosítson, melynek pénzügyi fedezeteként az általános tartalékot jelöli meg.
- 3.) Támogatja a határozat 1. pontjában jelzett pályázatokat, a táblázatban szereplő javasolt bruttó támogatási összegekkel a 2025. évi költségvetési előirányzat terhére.
- 4.) Dönt a 2025. évi járdaépítési program támogatási lehetőségének megszüntetéséről a rendelkezésre álló forrás kimerülése miatt.
- 5.) Felhívást útján tájékoztatja a lakosságot, jelen határozat 2. mellékletében szereplő tartalommal a 2025. évi járdaépítési programra rendelkezésre álló forrás kimerüléséről és a támogatás lehetőségének megszűnéséről.

6.) Utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére, a támogatási szerződések előkészítésére, megkötésére.

Határidő: 1- 5. pont tekintetében: azonnal
6. pont tekintetében: folyamatos

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

Beérkezett pályázatok listája a 258 /2025. (IX.16.) GB határozat 1. melléklete

	Kérelmező neve	Járdaszakasz elhelyezkedése	Hrsz.	Tervezett járda nagysága (m ²)	Tervezett járda hossza (méter)	Tervezett járda szélessége (méter)	Igényelt bruttó támogatási összeg	Javasolt bruttó támogatási összeg
1.	Gál Gábor Zoltánné	2700 Cegléd, Molnár utca 24.	4995	33	22	1,5	396 000 Ft	396 000 Ft
2.	Bogdán Szilárd	2700 Cegléd, Rét utca 17/A.	7964	17,1	14,25	1,2	205 200 Ft	205 200 Ft
3.	Takács Emilia	2700 Cegléd, Juhász Gyula utca 19/B.	2524/202/B	14,4	12	1,2	172 800 Ft	172 800 Ft
4.	Gaál József	2700 Cegléd, József utca 2. (Fehér utca felőli oldal)	701	31,2	26	1,2	500 000 Ft	374 400 Ft
5.	Zemniczky József	2700 Cegléd, Fehér utca 1/A.	700	22,5	15	1,5	270 000 Ft	270 000 Ft
6.	Opra István	2700 Cegléd, Fehér utca 4.	708	23,71	16,7	1,42	284 520 Ft	284 520 Ft
7.	Sági Erzsébet Mónika	2700 Cegléd, Várkonyi István	5892	22,5	15	1,5	270 000 Ft	270 000 Ft
8.	Tóth-Nagyidai Hainalka	2700 Cegléd, Közép út 54.	8932/6	17,96	17,1	1,05	215 520 Ft	215 520 Ft
9.	Gál László Gábor	2700 Cegléd, Remete utca 2/a.	7064	30,8	28	1,1	396 600 Ft	396 600 Ft
10.	Valkai László	2700 Cegléd, Hattyú utca 27.	5984	35,1	23,4	1,5	421 200 Ft	421 200 Ft
11.	Bori Károly József	2700 Cegléd, Madár utca 8. (Sarló utca felőli oldal)	6554	14,04	11,7	1,2	168 000 Ft	168 000 Ft
12.	Kósa Gábor	2700 Cegléd, Mező utca 4.	1214	39,6	24	1,65	500 000 Ft	475 200 Ft
13.	Juhász-Szarvas	2700 Cegléd, Szélmalom zug	5396/52	21,6	18	1,2	259 200 Ft	259 200 Ft

14.	Fehér Edit	2700 Cegléd, Szélmalom zug	5396/51	25	20	1,25	300 000 Ft	300 000 Ft
15.	Schölénber Zoltán	2700 Cegléd, Sarló utca 9.	6562	36,19	23,5	1,54	434 280 Ft	434 280 Ft
16.	Somoskői Zsolt	2700 Cegléd, Zrínyi utca 5.	7230	24,05	18,5	1,3	288 600 Ft	288 600 Ft
17.	Vukovics Valéria Edit	2700 Cegléd, Damjanich utca	6453	22,75	17,5	1,3	273 000 Ft	273 000 Ft
18.	Kósa-Ladányi Alexandra	2700 Cegléd, Kosárfalu utca 2.	1452/5	57,6	48	1,2	500 000 Ft	500 000 Ft
19.	Veres- Ladányi Leila	2700 Cegléd, Nádasdi utca 49.	5468	22,4	16	1,4	288 000 Ft	268 800 Ft
20.	Szepesi Szilvia Diána	2700 Cegléd, Kiss Erő utca 26.	7488	30,89	18,17	1,7	370 668 Ft	370 680 Ft
21.	Dr. Deák Réka	2700 Cegléd, Virág utca 35.	1090	20,15	13,9	1,45	241 800 Ft	241 800 Ft
22.	Deák Árpád	2700 Cegléd, Virág utca 33.	1089	21,46	14,8	1,45	257 520 Ft	257 520 Ft
23.	Náday Andrea	2700 Cegléd, Perczel utca 20.	7281/2	23,25	15,5	1,5	279 000 Ft	279 000 Ft
24.	Fasimon Zoltánné	2700 Cegléd, Kenderföld utca	1422/2	16,48	13,4	1,23	198 000 Ft	197 760 Ft
25.	Fasimon Zoltán	2700 Cegléd, Mizsei út 20.	6618	29,75	17,5	1,7	360 000 Ft	357 000 Ft
26.	Balogh Zoltán	2700 Cegléd, Mátyás király utca	3134	31,5	21	1,5	378 000 Ft	378 000 Ft

258/2025. (IX.16.) GB határozat 2. melléklete

**Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága a
2025. évi járdaépítés és járdafelújítás támogatásának megszűnéséről**

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága a járdák építésének és felújításának támogatásáról szóló 6/2020. (II. 20.) önkormányzati rendelet 6.§ (3) bekezdésben foglaltak szerint tájékoztatja a tisztelt lakosságok, hogy a 2025. évben meghirdetett járdaépítés és járdafelújítás támogatásának lehetősége a rendelkezésre álló forrás kimerülése végett a mai napon megszüntetésre került.

36. Napirend (az előterjesztés a jegyzőkönyv 36. számú melléklete): A 2025. évi I. forduló Városvédelmi és Idegenforgalmi Pályázati Keretből támogatott pályázatok megvalósítási határidejének meghosszabbítása (saját hatáskörben)

Takátsné Györe Anett: van lehetőség a határidő egy alkalommal történő meghosszabbítására. Két kérem érkezett, melyet most el kell bírálni a bizottságnak. Kérdezi a bizottság tagjait kívánnak-e hozzászólni az előterjesztéshez. Hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja az előterjesztett I. határozat elfogadását, melyet a GB szavazásnál jelen lévő 10 tagja – 10 igen, egyhangú szavazat mellett – elfogadott:

259/2025. (IX. 16.) GB határozat

Cegléd Város Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága – Cegléd Város Önkormányzata bizottságai által kezelt pályázati támogatási keretek felhasználásának szabályairól szóló 2/2023/ (I.31.) önkormányzati rendelet 2.§ (2) bekezdése és 17. §-a, valamint a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 22/2024. (XI.12.) önkormányzati rendelet 4. melléklete 4.2.1.5. pontjában átruházott hatáskörében eljárva –

- 1) **Hozzájárul Mikus Istvánné 2700 Cegléd, Kossuth F. u. 19. 1/5. sz. alatti lakos a „Régi ceglédi munkahelyek nyomában”, 2 db tájékoztató kiadvány megjelentetése, A/5 formátumban, 200 példányban.” tárgyú pályázata megvalósítási határidejének 2025. november 30-ra történő módosításához.**
- 2) Felkéri a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

Takátsné Györe Anett: szavazásra bocsátja az előterjesztett II. határozat elfogadását, melyet a GB szavazásánál jelen lévő 10 tagja – 10 igen, egyhangú szavazat mellett – elfogadott:

260/2025. (IX. 16.) GB határozat

Cegléd Város Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága – Cegléd Város Önkormányzata bizottságai által kezelt pályázati támogatási keretek felhasználásának szabályairól szóló 2/2023/ (I.31.) önkormányzati rendelet 2.§ (2) bekezdése és 17. §-a, valamint a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 22/2024. (XI.12.) önkormányzati rendelet 4. melléklete 4.2.1.5. pontjában átruházott hatáskörében eljárva –

- 1) **Hozzájárul a Seijin Sportegyesület (székhelye: 2700 Cegléd, Újváros szél 60.) az „Egységes, kötelező védőfelszerelések beszerzése a versenyeken való részvételekhez.” tárgyú pályázata megvalósítási határidejének 2025. szeptember 30-ra történő módosításához.**
- 2) Felkéri a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

37. Napirend (az előterjesztés a jegyzőkönyv 37. számú melléklete): **A 2025. II. forduló Városvédelmi és Idegenforgalmi Pályázati Keretre érkezett pályázatok elbírálása (saját hatáskörben)**

Takátsné Györe Anett: elmondja, hogy előzetesen megvizsgálták a beérkezett pályázatokat. Megállapították, hogy a Gazdasági Bizottsághoz kevesebb pályázat érkezett, mint a Humán Bizottsághoz. Így erre tekintettel javasolja, hogy a Humán Bizottságtól emeljenek át néhány pályázatot, lehetővé téve ezzel azok támogatását. Felsorolja, hogy melyik pályázatokat, milyen támogatási összegekkel javasol átcsoportosítani a humán pályázati keretből: 3. „Jó úton lóúton,, Alapítvány támogatására 100.000 Ft-ot, 5. Ceglédi Ashihara Karate Sportegyesület részére 250.000 Ft-ot, 21. Budai Mihály számára 300.000 Ft-ot, a 26. Ceglédi Hagyományőrző Baráti Kör számára 400.000 Ft-ot, 27. Monori Tamás részére 300.000 Ft-ot javasol támogatásként meghatározni. Ez összesen 1.350.000 Ft. Kérdezi a bizottságot, hogy van-e a javaslattal kapcsolatban észrevétel, ellenvetést. Ennek hiányban szavazásra bocsátja a befogadott pályázatokat tartalmazó határozat elfogadását, melyet a GB szavazásánál jelen lévő 10 tagja – 10 igen, egyhangú szavazat mellett – támogatott és meghozta az alábbi határozatot:

261/2025. (IX. 16.) GB határozat

Cegléd Város Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága – a Képviselő-testület és szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló 32/2014. (XII. 23.) önkormányzati rendelet 4. melléklet 4.2.1.6. alpontjában átruházott hatáskörében eljárva – úgy dönt, hogy

- 1.) Befogadja és támogatja** a Városvédelmi és Idegenforgalmi Pályázati Keret érvényes pályázataként a Cegléd Város Önkormányzata bizottságai által kezelt pályázati támogatási keretek felhasználásának szabályairól szóló 2/2023. (I. 31.) önkormányzati rendelet alapján a Humán Pályázati Keretre beérkezett, jelen határozat elválaszthatatlan mellékletét képező táblázatban felsorolt pályázatokat, az abban megjelölt összegekkel a 2025. évi költségvetési előirányzat terhére.
- 2.)** Felkéri a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Csáky András polgármester
Takátsné Györe Anett elnök

Beérkezett pályázatok listája a 261 /2025. (IX.16.) GB határozat melléklete

Sor-szám	Pályázó	Lakcím/székhely	Pályázat célja	Összköltség	Igényelt támogatás	Megjegyzés	Javasolt támogatás
3.	"Jó Úton-Lóháton" Alapítvány	2700 Cegléd, Kovács dűlő 5728.	XXI. Nemzetközi, Nemzeti Díjlovas és Lovasterápiás versenyen való részvételhez a sajátos nevelési igényű gyermekek és kísérő szülők számára egyenpólók vásárlása	135.600 Ft	135.600 Ft	-	100.000 Ft
5.	Ceglédi Ashihara Karate Sportegyesület	2700 Cegléd, Külső Kátai út 96.	III. Ceglédi Ronin Kupa kihívásos ashihara karate verseny megrendezése 2025. IV. negyedévben.	1.300.000 Ft	500.000 Ft	-	250.000 Ft
21.	Budai Mihály	2700 Cegléd, Cserepes u. 4. 2.a.	Strandröplabda pálya építése két ütemben a Cegléd, Malomtó széli futópálya melletti területre. Az idén, az első ütem keretében a pálya alapjainak elkészítése, valamint a röplabda hálót tartó két acél cső lebetonozása a történné meg.	600.000 Ft	500.000 Ft	A városi főépítésszel és a CVF Kft-vel egyeztetésre került	300.000 Ft
26.	Ceglédi Hagyományéltető Baráti Kör	2700 Cegléd, Csokonai utca 8.	XI. Óévbúcsúztató csergetés 2025. december 31-én a Szabadság téren és környékén	720.000 Ft	400.000 Ft	-	400.000 Ft
27.	Monori Tamás	2700 Cegléd, Szabadság tér 6/a. 2/3.	A Gríz Zenekar 35. születésnapj jubileumi nagykoncertje 2025. 10.25-én a Gál József Sportcsarnokban, amely kulturális esemény hozzájárul a helyi közösség identitás, zenei kultúra és kulturális sokszínűség erősítéséhez.	9.100.000 Ft	500.000 Ft	-	300.000 Ft
Összesen:				11.855.600	2.035.600		1.350.000

Takátsné Györe Anett: felsorolja a Gazdasági Bizottsághoz beérkezett, érvényes pályátok esetében a javasolt támogatási összegeket: 1. Magyar Pedagógiai Társaság 50.000 Ft., 2. Kovács Edit Hedvig 0 Ft, 3. Erdődi Péter 200.000 Ft, 4. Borgya-Réfi Ildikó 400.000 Ft, 5. Településfejlesztési Szövetség Egyesület 90.000 Ft, 6. Szabó Dávid e.v. 300.000 Ft, 7. Kovács László 150.000 Ft, 8. KÖZ-TÉT 250.000 Ft, 9. Fiatal Alkotók Műhelye 400.000 Ft, 10. Cegléd és Vidéke Unghváry László Borrend 400.000 Ft, 11. Farkas Zsuzsanna 150.000 Ft, 12. Détári-Lukács Ágnes 340.000 Ft, 13. Ceglédi Lovaskör SE 200.000 Ft. Összesen 2.900.000 Ft, plusz az 1.350.000 Ft a humán keretből áthozott támogatási összeg - így az adatható 4.250.000 Ft-os keret szétosztása megtörténik.

Elmondja, hogy egy pályázat, Kovács Edit Hedvig által benyújtott esetében nem javasolt támogatást. Így kéri a bizottság tagjai – amennyiben nincs észrevételük –, hogy először erről szavazzanak. Megállapítja, hogy a GB szavazásnál jelen lévő 10 tagja – 10 igen, egyhangú szavazat mellett – elfogadta a javaslatot és meghozta az alábbi határozatot:

262/2025. (IX. 16.) GB határozat

Cegléd Város Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága – a Képviselő-testület és szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2024. (XI.12.) önkormányzati rendelet 4. melléklet 4.2.1.5. alpontjában átruházott hatáskörében eljárva –

- Nem támogatja** a Cegléd Város Önkormányzata bizottságai által kezelt pályázati támogatási keretek felhasználásának szabályairól szóló 2/2023. (I. 31.) önkormányzati rendelet alapján a Városvédelmi és Idegenforgalmi Pályázati Keretből a jelen határozat elválaszthatatlan mellékletét képező táblázatban 0 Ft-tal szereplő pályázatokat.
- Utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Takátsné Györe Anett elnök
Dr. Csáky András polgármester

Beérkezett pályázatok listája a 262 /2025. (IX.16.) GB határozat melléklete

Sor-szám	Pályázó	Lakcím/székhely	Pályázat célja	Összköltség	Igényelt támogatás	Megjegyzés	Javasolt támogatás
2.	Kovács Edit Hedvig	2700 Cegléd, Vécsey u. 6.	Digitális galéria létrehozásához Canon fényképezőgép készlet vásárlása. A digitális galéria Cegléd város látképeiről készült festményeket fogja bemutatni.	411.415 Ft	411.415 Ft	-	0 Ft

Takátsné Györe Anett: az lemondottak alapján szavazásra bocsátja az előterjesztett I. határozat elfogadását a felsorolt támogatási összegekkel kiegészítve. Megállapítja, hogy a GB szavazásnál jelen lévő 10 tagja – 10 igen, egyhangú szavazat mellett – elfogadta a határozatot:

263/2025. (IX. 16.) GB határozat

Cegléd Város Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága – a Képviselő-testület és szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2024. (XI.12.) önkormányzati rendelet 4. melléklet 4.2.1.5. alpontjában átruházott hatáskörében eljárva –

1. Megállapítja, hogy a Cegléd Város Önkormányzata bizottságai által kezelt pályázati támogatási keretek felhasználásának szabályairól szóló 2/2023. (I. 31.) önkormányzati rendelet alapján a benyújtott pályázatok érvényesek.
2. Támogatja a Cegléd Város Önkormányzata bizottságai által kezelt pályázati támogatási keretek felhasználásának szabályairól szóló 2/2023. (I.31.) önkormányzati rendelet alapján a Városvédelmi és Idegenforgalmi Pályázati Keret jelen határozat elválaszthatatlan mellékletét képező táblázatában feltüntetett pályázatokat, a táblázatban szereplő javasolt támogatási összegekkel a 2025. évi költségvetési előirányzata terhére.
3. Felhatalmazza a Polgármestert a támogatási szerződések aláírására.
4. Utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére, és pénzügyi fedezet rendelkezésre állás esetén a támogatások átutalására.

Határidő: 1. és 2. pontok tekintetében: azonnal

3. pont tekintetében: 2025. 10. 03.

4. pont tekintetében: az anyagi fedezet rendelkezésre állása esetén folyamatos

Felelős: Takátsné Györe Anett elnök, Dr. Csáky András polgármester

Beérkezett pályázatok listája a 263 /2025. (IX.16.) GB határozat melléklete

Sor-szám	Pályázó	Lakcím/székhely	Pályázat célja	Összköltség	Igényelt támogatás	Megjegyzés	Javasolt támogatás
1.	Magyar Pedagógiai Társaság	1075 Budapest, Kazinczy utca 23-27.	Staféta-tábor keretében Cegléd iskolaváros pedagógia hagyományainak és jelenének megismertetése az ország minden tájáról érkező pedagógusával 2025.07.05-én a Ceglédi Diáktáborban.	100.000 Ft	100.000 Ft	-	50.000 Ft
3.	Erdődi Péter	2700 Cegléd, Kadar u. 32.	A Kossuth toborzó keretein belül, a Huszár konyha főzőversenyhez csatlakozva, pacallevés készítése, amely ingyenesen szétosztásra kerül a kilátogatóknak.	550.000 Ft	400.000 Ft	-	200.000 Ft
4.	Borgya-Réfi Ildikó	2700 Cegléd, Bem u. 15.	A Cegléd Táncegyüttes által használt táncteremben tükör elhelyezése, zenekari költségek, Nyitott ház program megvalósítása, őszi tánc ház terembérleti díja.	678.000 Ft	500.000 Ft	1db árajánlat csatolva	400.000 Ft
5.	Településfejlesztési Szövetség Egyesület	2700 Cegléd, Öreghegyi utca 3.	10 db denevérodú felszerelése a Szövetség u. 3-5. sz. alatti társasház 200 méteres környezetében a fákra, valamint képes környezetvédelmi útmutató készítése a denevérbarát felújítás elősegítéséhez.	440.000 Ft	240.000 Ft	-	90.000 Ft
6.	Szabó Dávid e.v.	2700 Cegléd, Szellő u. 43.	Cegléd és környéki újdonságok megjelentetése online és nyomtatása, terjesztése 15.000 példányban. A kiadvány célja, hogy Cegléden és a környékén az információ áramlás hatékonyabb legyen és ismerté váljanak a város értékei.	955.000 Ft	500.000 Ft	-	300.000 Ft
7.	Kovács László	2700 Cegléd, Újváros szél 57.	ifj. Kovács László junior korosztályos versenyző részvétele a funkcionális fitness világbajnokságon Litvániában 2025. 12.05-én.	240.000 Ft	150.000 Ft	-	150.000 Ft

8.	"KÖZ-TÉT - van hozzá közöd" Környezetvédelmi, Közösségszervező Egyesület	2700 Cegléd, Szabadság tér 5/A.	Edukáció a környezetvédelemért-környezetvédelmi előadások a környezet jövőjének megóvása érdekében a Ceglédi Városi Könyvtárban.	584.200 Ft	500.000 Ft	4 db árajánlat csatolva	250.000 Ft
9.	Fiatal Alkotók Műhelye	2700 Cegléd, Hollós utca 20.	A Fiatal Alkotók Műhelyének, mint turisztikai szempontból jelentős ceglédi alkotóműhely tevékenységének bemutatása, népszerűsítése (kiállítások megvalósítása, emléktáblák kihelyezése, leporelló készítése).	1.000.000 Ft	500.000 Ft	-	400.000 Ft
10.	Cegléd és Vidéke Unghváry László Borrend	2700 Cegléd, Sorház utca 14.	16 magyarországi borrend részvétele a Kossuth Toborzó Ünnepeken és szakmai konferencián 2025.09.20-án - a Magyarországi Borrendek Országos Szövetségének programjának országos rendezvénye.	640.000 Ft	500.000 Ft	-	400.000 Ft
11.	Fazekas Zsuzsanna	2700 Cegléd, Rákóczi út 30-32. 1/2.	„300 év zenetörténeti utazása Wolf Péter zeneszerzővel” című hangverseny a Ceglédi Erkel Ferenc Alapfokú Művészeti Iskolában 2025. november 14-én, az iskola tanárainak és növendékeinek előadásával.	120.000 Ft	120.000 Ft	-	120.000 Ft
12.	Détári-Lukács Ágnes	2700 Cegléd, Malom tér 4.	Ceglédi Alkotók Egyesülete Művészpiac sorozatának támogatása (kézműves bemutatók, foglalkoztatók a jeles napokhoz kapcsolódó vásárok keretében).	500.000 Ft	500.000 Ft	-	340.000 Ft
13.	Ceglédi Lovaskör Sport Egyesület	2700 Cegléd, Nagy Pál dűlő 13.	Ceglédi Lovaskör Sport Egyesület részvétele a Kettesfogathajtó világbajnokságon Hollandiában 2025.08.20-2025.08.24. között, öregbítve Cegléd város hírnevét.	3.850.000 Ft	500.000 Ft	-	200.000 Ft
Összesen:				9.628.615 Ft	4.510.000 Ft		2.900.000 Ft

38. Napirend (az előterjesztés a jegyzőkönyv 38. számú melléklete): A víziközmű rendszer 2026-2035 időszakra vonatkozó Gördülő Fejlesztési (GFT) véleményezése (saját hatáskörben)

Takátsné Györe Anett: jó, hogy a Köztársaság utca megjelenik az anyagban. Kérdezi, hogy ha most elfogadásra kerül a Gördülő Fejlesztési Terv akkor utólag lehet-e még bővíteni módosítani.

Dr. Gujka Attila: a tervet szeptember 30-ig kell elfogadni, de bármikor lehet módosítani időközben. Tájékoztatja a bizottságot, hogy a Bácsvíz Zrt. illetékes szakágától kaptak egy kiegészítést, hogy naperőművet szeretnének telepíteni a Vízmű területére, s ezt nem a bérleti díj, hanem a fenntartási alap terhére akarják megvalósítani. Ezzel kiegészülne az anyag.

Takátsné Györe Anett: megjelenik az Ipari Park is az anyagban.

Dr. Gujka Attila: minden víziközmű beruházást szerepeltetni kell a Gördülő Fejlesztési Tervben, megjelölve, hogy milyen forrásból valósul meg. Csak úgy lehet fejleszteni.

Bimbó Anita: a napelem miatt most úgyis módosítják, akkor javasolja, hogy az Árpád utca is kerüljön bele.

Dr. Gujka Attila: bele lehet tenni, csak forrást nem tud hozzárendelni.

Bimbó Anita: később jobban lehet a költségeket átcsoportosítani, ha szerepel benne az utca neve.

Dr. Gujka Attila: kérdezi, hogy akkor ez az ivóvízre és a szennyvízre is vonatkozna.

Takátsné Györe Anett: ha egy teljes rekonstrukció és a jövő évben lesz belterületi utak felújítására pályázat, akkor kompletten kellene megcsinálni, mert az a rész egy nagy gyűjtő. Így nem kellene még egyszer hozzányúlni.

Bimbó Anita: elmondja, hogy az a szakasz nagyon rossz, időszerű a felújítása.

Dr. Gujka Attila: akkor az Árpád utca a felsorolások között fog megjelenni.

Takátsné Györe Anett: Kérdezi a jelenlévőket, hogy van-e még kérdésük, javaslatuk a napirendet illetően. Hozzászólás kérdés hiányában szavazásra bocsátja az előterjesztő által módosított határozati javaslat elfogadását. Megállapítja, hogy a GB szavazásnál jelen lévő 10 tagja – 10 igen, egyhangú szavazat mellett – elfogadta a tervezetet:

264/2025. (IX. 16.) GB határozat

Cegléd Város Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága a 2011. évi CCIX. tv. 11. § 4) bekezdésben foglalt véleményezési jogkörében eljárva

- 1.) Támogatja** a BÁCSVÍZ Víz-és Csatornaszolgáltató Zrt. (6000 Kecskemét, Izsáki út 13.) által elkészített, 2026-2035. közötti időszakra vonatkozó, Cegléd közműves ivóvízellátás elnevezésű, 1701 11-11341-1-001-00-11 víziközmű rendszer és Hivatali azonosító számú gördülő fejlesztési tervet a mellékletekben szereplő tartalommal és forrás megnevezéssel, azzal kiegészítve, hogy a beruházásoknál elfogadja az üzemeltető javaslatát: naperőmű telepítésére a vízmű területén, illetve a Felújítások összefoglaló táblázatot kibővíti az Árpád utca vízhálózati rekonstrukciójával.
- 2.) Támogatja** a BÁCSVÍZ Víz-és Csatornaszolgáltató Zrt. (6000 Kecskemét, Izsáki út 13.) által elkészített, 2026-2035. közötti időszakra vonatkozó, Cegléd közműves szennyvíz-

elvezetés elnevezésű, 2701 21-11341-1-001-00-07 víziközmű rendszer és Hivatali azonosító számú gördülő fejlesztési tervet, a mellékletekben szereplő tartalommal és forrás megnevezéssel, azzal kiegészítve, hogy a Felújítások összefoglaló táblázatot kibővíti az Árpád utca szennyvízhálózatának rekonstrukciójával.

3.) Utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Csáky András polgármester,
Takátsné Györe Anett elnök

39. Napirend (az előterjesztés a jegyzőkönyv 39. számú melléklete): Önálló képviselői indítvány – öntözésbe bevonható területek meghatározása

László Ágnes: az indítványát a szeptemberi rendkívüli testületi ülésen elhangzottakkal kapcsolatban készítette el, mégpedig, hogy a közterületeken jó lenne megoldani az öntözést tekintettel a klímahelyzetre. Az ezzel kapcsolatos gondolatot egészítené ki: jó lenne, ha testület tagjai is, akik körzettel rendelkeznek, hogy adjanak segítséget, hogy milyen tapasztalataik vannak, mit látnak a körzetükben. Természetesen a Várvag Kft.-jé lesz utolsó szó. A 2026. évi költségvetést jelölte meg, ennek az az oka, hogy novemberig kéri a Várvag Kft.-ét, hogy mérje fel az igényeket, a tapasztalatokat. Mire ezzel bármit is tudnánk kezdeni már megvan a 2026. évi költségvetés, illetve kiegészítéssel élne a határozati javaslattal kapcsolatban: nem csak a közterületeken, hanem az önkormányzati intézményekben is mérjék fel annak a lehetőségét, hogy kútfúrással csökkentsék a költségeket.

Dr. Ferenczi Norbert: módosító indítványa van. Ismerteti a módosított határozati javaslatot: „2026. évi költségvetésében 10 millió forint forrást tervezzen kültéri kutak fúrására.” A „kültérben” akkor benne van, hogy lehet intézményben és közterületen is. „A képviselő-testület a novemberi ülésén tárgyalni kívánja a Várvag Kft. azon javaslatát, hogy mire kérjen árajánlatot a Kft. A februári ülésen pedig dönt a testület, hogy melyeket kívánják a listából megvalósítani.”

László Ágnes: kéri pontosítani a határozatot, mert félreérthető. Közterületi és intézményi felmérést készítsen a Kft, s a többi maradhat a Dr. Ferenczi Norbert által elmondott határozati javaslat.

Dr. Ferenczi Norbert: sok minden belefér a kültérbe.

László Ágnes: de nem jó.

Dr. Ferenczi Norbert: gondoljon bele képviselő asszony, ha kút kell pl. a református templomkertbe akkor az se nem intézményi, se nem közterület.

László Ágnes: akkor az önkormányzat tulajdonában lévő intézményekre vonatkozzon.

Dr. Ferenczi Norbert: a Várvag behozza és majd eldöntik. A kültéri nagyon tág mozgástér.

László Ágnes: nem kültéri, közterületi.

Klément György: földhivatalilag a külterület az a város kül területét jelenti, aminek nullás a helyrajzi száma.

Dr. Ferenczi Norbert: a kültér, az azt jelenti, hogy kívül van az épületen, nem külterület.

László Ágnes: akkor az önkormányzat tulajdonában lévő közterületen, vagy fenntartásában lévő közterületen, közintézményeiben és akkor a kettőt letudták. Csak fogalomzavar van.

Kollár Zoltán: kútúrás és öntözéstechnika, vegyék bele mindkettőt, mert pl. a Kossuth Ferenc utcán csak csepegtető rendszer kellene kialakítani.

Dr. Ferenczi Norbert: s ha azt mondják, hogy közigazgatási területén, abban benne van minden.

László Ágnes: nem jó, mert azzal kimegy pl. a Kecskécsárdába.

Dr. Ferenczi Norbert: közigazgatási terület legyen, mert a fürdő bizonyos területeit is érinti.

Klément György: elmondja, hogy először kiadná feladatként, hogy járja körbe mik a lehetőségek. Ez nem olyan egyszerű, hogy eldöntjük, hogy hova furkálnak kutakat.

Dr. Ferenczi Norbert: ez jön novemberre. S eldöntik majd, hogy kérjen-e rá ajánlatot vagy sem.

Klément György: de mik a szabályok, mit kell betartani. Mennyibe kerül?

Takátsné Györe Anett: bejön novemberre és majd februárban döntenek a költségvetés után. Kéri tegyék rendbe fogalmilag.

Dr. Ferenczi Norbert: legyen közigazgatási terület.

László Ágnes: legyen az önkormányzat tulajdonában lévő területek és intézmények vonatkozásában tegye meg a felmérését. Ha onnantól kezdve egyéb igényei vannak a testület bármely tagjának akkor azzal élhet.

Dr. Ferenczi Norbert: rendben van, ha szükséges úgyis módosítják.

László Ágnes: befogadja a módosítást a kiegészítésekkel.

Takátsné Györe Anett: összefoglalja az elhangzottakat: a novemberi ülésre javaslatot hoz a Várvag és a februári ülésen döntenek róla, hogy a javaslatok alapján mik lesznek megvalósítva, milyen sorrendben. Lezárj a napirend vitáját. Kéri a bizottság tagjait, hogy szavazzanak. Megállapítja, hogy a GB szavazásnál jelen lévő 10 tagja – 10 igen, egyhangú szavazattal – elfogadta és meghozta az alábbi határozatot:

265/2025. (IX. 16.) GB határozat

Cegléd Város Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy

1. Az önkormányzat 2026-os költségvetésében 10.000.000,- Ft keretösszeget különítsen el céltartalékba - önkormányzati tulajdonú intézményi és közterületeken történő belterületi kútúrásra.
2. Kérje fel a VÁRVAG Nonprofit Kft-t automata öntözésbe bevonható területek meghatározására, a szükséges előzetes tervek és költségkalkulációk elkészítésére.
3. Jelölje ki 2026 februári ülésén azokat a helyszíneket, amelyek megvalósítására forrást biztosít;
4. Utasítsa a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő a 2. pontban: 2025. november 11-ei ülés
az 1. és 3. pontban: folyamatos
a 4. pontban: azonnal

Felelős 1., 3. és 4. pontban: dr. Csáky András polgármester
a 2. pontban: Mótyán Krisztián ügyvezető

Bobál István és Horváth József elhagyja a termet, a bizottság létszáma 8 főre csökkent.

40. Napirend (az előterjesztés a jegyzőkönyv 40. számú melléklete): Önálló képviselői indítvány – víziközmű-hálózatokhoz történő utólagos csatlakozás rendeletmódosítás kezdeményezése

László Ágnes: a határozati javaslatban szereplő 12 havi részletet javasolják. Sokat gondolkodtak ezen. Ha azt nézik, hogy az ivóvíz és szennyvíz bekötés egyidőben 320.000 Ft-os kiadása lesz egy családnak. Gondolni kell a nyugdíjasokra is, akiknek ez nagy összeg. Aki egyszerre akar rákötni, akkor annak így is havi 32.000 Ft lesz a kiadása.

Takátsné Györe Anett: érti már, részéről rendben van.

Dr. Gujka Attila: megvizsgálták a részletfizetés lehetőségét a rendelet megalkotásakor, s számos problémába ütköztek. Kérdés, hogy mikor köthet rá a lakó – amikor az utolsó részletet befizette vagy már az első után is. Mind a két eset problémás. Utólagos rákötés, ami azt jelenti, hogy ha valakinek 12 hónap a részletfizetése, akkor tudja egy évvel előtte, hogy mikor köthet rá. Ha az első részlet kifizetése után már rá lehet kötni, akkor több probléma van; mi van, ha utána nem fizet, mi van, ha eladja az ingatlant, mi van, ha meghal az illető, de az örökös már nem akar rákötni stb.

László Ágnes: annak idején részletfizetések voltak.

Dr. Gujka Attila: igen, de az egy folyamatos építkezés volt.

László Ágnes: Van-e arra lehetőség, hogy ha nem fizet, akkor adóként behajtsa az önkormányzat.

Dr. Gujka Attila: nincs, nem lehet adók módjára behajtani. Az lenne a legjobb, ha az összeg kifizetése után köt rá a hálózatra, de akkor ne 12 hónap legyen a fizetésre, hanem 6 hónap.

László Ágnes: rendben, akkor legyen 6 hónap és a végén, az összeg kifizetése után köthet rá a hálózatra.

Jáger Mária: elmondja, hogy most egy határozat születik, után készül majd el a végrehajtásáról szóló rendelet.

Takátsné Györe Anett: Kérdezi a jelenlévőket, hogy van-e kérdésük, javaslatuk az előterjesztést illetően. Hozzászólás, kérdés hiányában szavazásra bocsátja a módosított határozat elfogadását. Megállapítja, hogy a GB szavazásnál jelen lévő 8 tagja – 8 igen, egyhangú szavazat mellett – elfogadta a szavazásra bocsátott javaslatot, és meghozta az alábbi határozatot:

266/2025. (IX. 16.) GB határozat

Cegléd Város Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy

1. kérje fel Cegléd Város Önkormányzatának Hivatalát, hogy a 14/2025. (V. 16.) önkormányzati rendelete víziközmű-hálózatokhoz történő utólagos csatlakozás műszaki és pénzügyi feltételeiről, valamint a fizetendő hozzájárulás mértékéről szóló rendelet módosítását az alábbi tartalom szem előtt tartásával készítse elő a soron következő ülésre:

1.1. Az Önkormányzat az utólagos csatlakozót anyagi helyzetére tekintettel külön kérelemre, indokolt esetben legfeljebb **6 havi** részletfizetési kedvezményben részesítheti.

1.2. A kérelem elbírálása a polgármester hatásköre.

1.3. Részletfizetési jogosultság megállapítása esetén a víziközmű-hálózatra való utólagos rácsatlakozásra csak a hozzájárulás maradéktalan megfizetése esetén kerülhet sor.

2. Utasítsa Cegléd Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2026 októberi testületi ülés

Felelős: dr. Csáky András polgármester

Horváth József és Bobál István visszatért a terembe, Károly Ferenc pedig elhagyja a termet, a bizottság létszáma 9 fő.

41. Napirend (az előterjesztés a jegyzőkönyv 41. számú melléklete): Cegléd, Kossuth tér 1. szám alatti 129 m² üzlet (fehérműbolt) bérleti szerződésének határozatlan időre történő meghosszabbítása

Takátsné Györe Anett: Kérdezi a jelenlévőket, hogy van-e kérdésük, észrevételük a napirendet illetően. Hozzászólás kérdés hiányában szavazásra bocsátja az előterjesztett „A” határozat elfogadását. Megállapítja, hogy a GB szavazásnál jelen lévő 9 tagja – 9 igen, egyhangú szavazat mellett – elfogadta a határozatot:

267/2025. (IX. 16.) GB határozat

Cegléd Város Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy

- 1.) hosszabbítsa meg **Elastic’91 Termelő, Szolgáltató és Kereskedelmi Kft.** (székhely: 1095 Budapest, Ipar u. 2. B. lház. 1.em 9., adószám: 10551150-2-43, cégjegyzékszám: 01-09-959780, képviseli: Károly Ferenc Sándor ügyvezető) **kérelmére** a Cegléd Város Önkormányzatának kizárólagos tulajdonában lévő, **Cegléd belterületén fekvő 64 hrsz-ú, a valóságban Cegléd, Kossuth tér 1. szám alatt található** kivett polgármesteri hivatal megnevezésű 3342 m² alapterületű ingatlanból a Kossuth Ferenc utcai oldalon található **129 m² alapterületű üzlethelyiség megnevezésű nem lakás céljára szolgáló helyiségre vonatkozó bérleti szerződését, visszamenőleges hatállyal, 2025. szeptember 1-től határozatlan időre.**
- 2.) Utasítsa a VÁRVAG Nonprofit Kft. - t, a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Csáky András, polgármester

42. Napirend (az előterjesztés a jegyzőkönyv 16. számú melléklete): Cegléd, Teleki u. 14. szám alatti 69 m² vendéglátóhelyiség bérleti szerződésének határozatlan időre történő meghosszabbítása

Takátsné Györe Anett: Kérdezi a jelenlévőket, hogy van-e kérdésük, észrevételük még a napirendet illetően. Hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja az előterjesztett „A” határozati javaslat elfogadását. Megállapítja, hogy a GB szavazásnál jelen lévő 9 tagja – 9 igen, egyhangú szavazat mellett – nem fogadta el a módosított indítványt, és meghozta az alábbi határozatot:

268/2025. (IX. 16.) GB határozat

Cegléd Város Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága javasolja a képviselő-testületnek, hogy

- 1.)** hosszabbítsa meg **Gulyás Norbert egyéni vállalkozó** (székhely: 2740 Abony, Thököly Imre u. 1. 1. em. 4., adószám: 90716388-2-33, nyilvántartási szám: 60044831) **kérelmére** a Cegléd Város Önkormányzatának kizárólagos tulajdonában lévő, **Cegléd belterületén fekvő 2745/A/12 helyrajzi számú, természetben Cegléd, Teleki u. 14. szám alatti üzlethelyiség megnevezésű, 69 m² alapterületű nem lakás céljára szolgáló helyiségre vonatkozó bérleti szerződését, 2025. szeptember 15-től határozatlan időre.**
- 2.)** Utasítsa a VÁRVAG Nonprofit Kft. - t, a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Csáky András, polgármester

43. Napirend (az előterjesztés a jegyzőkönyv 43. számú melléklete): Cegléd, Szabadság tér 9. szám alatti 67² üzlet (pékség) bérleti szerződésének 5 évvel történő meghosszabbítása

Takátsné Györe Anett: Kérdezi a jelenlévőket, hogy van-e kérdésük, észrevételük a napirendet illetően. Hozzászólás kérdés hiányában szavazásra bocsátja az előterjesztett „A” határozat javaslat elfogadását. Megállapítja, hogy a GB szavazásnál jelen lévő 9 tagja – 9 igen, egyhangú szavazat mellett – elfogadta a határozati javaslatot, és az alábbi döntést hozta:

269/2025. (IX. 16.) GB határozat

Cegléd Város Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy

- 1.)** hosszabbítsa meg a **Hazai Pékség Sütőipari és Kereskedelmi Kft.** (székhely: 2700 Cegléd, Kiss Ernő u. 27., adószám: 22945301-2-13, cégjegyzékszám: 13-09-140534, képviseli: Benke Szabolcs ügyvezető) **kérelmére** a Cegléd Város Önkormányzatának kizárólagos tulajdonában lévő, **Cegléd belterületén fekvő 81/A/3 hrsz-ú, a valóságban Cegléd, Szabadság tér 9. szám alatt található 67 m² alapterületű üzlethelyiség megnevezésű nem lakás céljára szolgáló helyiségre vonatkozó bérleti szerződését, 2025 október 1-től 2030. szeptember 30-ig tartó 5 éves időszakra.**
- 2.)** Utasítsa a VÁRVAG Nonprofit Kft. - t, a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Csáky András, polgármester

44. Napirend (az előterjesztés a jegyzőkönyv 44. számú melléklete): Cegléd, 338 hrsz-ú ingatlanl kapcsolatos döntés

Takátsné Györe Anett: önkormányzati és magántulajdon is van a területen, vételi szándékkal jelentkeztek az ingatlanra. Véleménye szerint jó helyen van az ingatlan és nem szabad értékesíteni. Kérdezi a bizottság tagjait, hogy van-e kérdésük, észrevételük a napirendet illetően. Hozzászólás kérdés hiányában szavazásra bocsátja az előterjesztett „B” határozati javaslat elfogadását. Megállapítja, hogy a GB szavazásnál jelen lévő 9 tagja – 9 igen szavazattal, egyhangúlag – elfogadta a határozati javaslatot, és meghozta az alábbi döntést:

270/2025. (IX. 16.) GB határozat

Cegléd Város Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy

1. ne járuljon hozzá a Cegléd Város Önkormányzat tulajdonában lévő Cegléd, 338 hrsz-ú, 2021 m² nagyságú, „kivett beépített terület” megnevezésű ingatlanban lévő, 338/A/1, 338/A/3 és a 338/A/4 hrsz-ú albetét értékesítéséhez.
2. utasítsa a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt és a VÁRVAG Kft-t a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

45. Napirend (az előterjesztés a jegyzőkönyv 45. számú melléklete): Cegléd, Kossuth F. u. 54. A. lh. 8/24. számú lakás étékesítésre kijelölése

Takátsné Györe Anett: Kérdezi a jelenlévőket, hogy van-e kérdésük, észrevételük a napirendet illetően. Hozzászólás, kérdés hiányában szavazásra bocsátja az előterjesztett „A” határozat elfogadását. Megállapítja, hogy a GB szavazásnál jelen lévő 9 tagja – 9 igen, egyhangú szavazat mellett – elfogadta a határozati javaslatot:

271/2025. (IX. 16.) GB határozat

Cegléd Város Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy

- 1.) ne értékesítse a Cegléd Város Önkormányzatának kizárólagos tulajdonában lévő, Cegléd belterület 963/9/A/24 hrsz-ú, természetben Cegléd, Kossuth Ferenc u. 54. A lh. 8. emelet 24. ajtószám alatti lakást.
- 2.) Utasítsa a VÁRVAG Nonprofit Kft.- t a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

46. Napirend (az előterjesztés a jegyzőkönyv 46. számú melléklete): Cegléd, 4221/2 hrsz-ú ingatlan értékesítésre kijelölése

Takátsné Györe Anett: Kérdezi a jelenlévőket, hogy van-e kérdésük, észrevételük a napirendet illetően. Hozzászólás, kérdés hiányában szavazásra bocsátja az előterjesztett „A” határozat elfogadását, melyet a GB szavazásnál jelen lévő 9 tagja – 9 igen, egyhangú szavazat mellett – elfogadott, és meghozta az alábbi határozatot:

272/2025. (IX. 16.) GB határozat

Cegléd Város Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy

1. jelölje ki értékesítésre Cegléd Város Önkormányzatának kizárólagos tulajdonában lévő Cegléd, belterület 4221/2 hrsz-ú, „kivett beépítetlen terület” megnevezésű, 2567 m² területű ingatlant,
2. utasítsa a VÁRVAG Nonprofit Kft-t, hogy a soron következő testületi ülésre a jelen határozat 1. pontjában jelölt ingatlan értékbecslését készíttesse el döntéshozatalra a versenyeztetési eljárás lefolytatásához.

Határidő: 1. pont: azonnal
2.pont: októberi testületi ülés

Felelős: 1. pont: Dr. Csáky András polgármester
2. pont: VÁRVAG Nonprofit Kft.

47. Napirend (az előterjesztés a jegyzőkönyv 47. számú melléklete): Cegléd, 8735/8 hrsz-ú ingatlan értékesítésre kijelölése

Takátsné Györe Anett: Kérdezi a jelenlévőket, hogy van-e kérdésük, észrevételük a napirendet illetően. Hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja az előterjesztett „A” határozati javaslat elfogadását. Megállapítja, hogy a GB szavazásnál jelen lévő 9 tagja – 9 igen, egyhangú szavazat mellett – elfogadta a határozati javaslatot:

273/2025. (IX. 16.) GB határozat

Cegléd Város Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy

1. ne értékesítse Cegléd Város Önkormányzatának kizárólagos tulajdonában lévő Cegléd, belterület 8735/8 hrsz-ú, „kivett beépítetlen terület” megnevezésű, 6861 m² területű ingatlant,
2. utasítsa a VÁRVAG Nonprofit Kft-t a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

48. Napirend (az előterjesztés a jegyzőkönyv 48. számú melléklete): Cegléd, 8771/3 hrsz-ú ingatlan értékesítésre kijelölése

Takátsné Györe Anett: Kérdezi a jelenlévőket, hogy van-e kérdésük, észrevételük a napirendet illetően. Észrevétel, kérdés hiányában szavazásra bocsátja az előterjesztett határozati javaslat elfogadását. Megállapítja, hogy a GB szavazásnál jelen lévő 9 tagja – 9 igen, egyhangú szavazat mellett – elfogadta a javaslatot, és meghozta az alábbi határozatot:

274/2025. (IX. 16.) GB határozat

Cegléd Város Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy

1. értékesítse a 333/2025.(VI.19.) önkormányzati határozat alapján a Cegléd, belterület 8771/3 helyrajzi számú, „kivett közterület” megnevezésű ingatlan megosztása után kialakuló, 8771/5 hrsz-ú, 74 m² nagyságú, „közforgalom elől elzárt magánút” megnevezésű ingatlant, A.Z. ceglédi lakos és házastársa részére bruttó 8.890,-Ft/m², azaz bruttó 657.860,-Ft vételáron,
2. jelentse ki, hogy a megosztással és a telekalakítással, ingatlan-nyilvántartásban történő átvezetéssel kapcsolatos költségeket eladó és vevő közösen viselik,
3. hatalmazza fel a polgármestert, hogy Cegléd Város Önkormányzata képviselőtestületében eljárjon, az adásvételi szerződést és ahhoz kapcsolódó dokumentumokat aláírja, a szükséges nyilatkozatokat megtegye, a telekalakítási engedélyezési és ingatlan-nyilvántartási eljárásokban teljeskörűen eljárjon,
4. utasítsa a VÁRVAG Nonprofit Kft-t a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

49. Napirend (az előterjesztés a jegyzőkönyv 49. számú melléklete): **Cegléd, Kossuth Ferenc u. 52. szám alatti 1. számú 21 m² garázshelyiség bérleti szerződésének határozatlan időre történő meghosszabbítása**

Takátsné Györe Anett: Kérdezi a jelenlévőket, hogy van-e kérdésük, észrevételük a napirendet illetően. Észrevétel hiányában szavazásra bocsátja az előterjesztett „A” határozati javaslat elfogadását, melyet a GB szavazásnál jelen lévő 9 tagja – 9 igen, egyhangú szavazat mellett – elfogadott és meghozta az alábbi határozatot:

275/2025. (IX. 16.) GB határozat

Cegléd Város Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy

- 1.) hosszabbítsa meg **Marosvári Károlyné** kérelmére a Cegléd Város Önkormányzatának kizárólagos tulajdonában lévő, **Cegléd belterület 963/8/A/61-es helyrajzi számú, természetben Cegléd, Kossuth Ferenc u. 52. szám alatt lévő Társasházban található, 1. számú, 21 m² alapterületű garázshelyiségre vonatkozó bérleti szerződését, visszamenőleges hatállyal, 2025. szeptember 1-től határozatlan időre.**
- 2.) Fogadja el a VÁRVAG Nonprofit Kft. javaslatát és **meghatároz 21.000,- Ft + ÁFA/hónap, azaz huszonegyezer forint + általános forgalmi adó/hónap fizetendő bérleti díjat a Cegléd, Kossuth Ferenc u. 52. szám alatt lévő Társasházban található 21 m² alapterületű garázshelyiségre a határozatlan időre történő bérbeadás feltételeként.**
- 3.) Utasítsa a VÁRVAG Nonprofit Kft. - t, a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Csáky András, polgármester

50. Napirend (az előterjesztés a jegyzőkönyv 50. számú melléklete): **A ceglédi TEK V. számú vegyes fogorvosi alapellátási körzet önkormányzati működtetése**

Jáger Mária: tájékoztatja a bizottságot, hogy bérelni fogják az eszközöket. Sajnos az egész alapellátás gyakorlatilag átmegy helyettesítésbe.

Takátsné Györe Anett: el kell gondolkodnia a testületnek, hogy hogyan tudná az orvosokat ösztönzi, hogy ide jöjjenek pl. lakással. Kérdezi a jelenlévőket, hogy van-e még kérdésük, észrevételük az előterjesztést illetően. Hozzászólás kérdés hiányában szavazásra bocsátja az előterjesztett határozat elfogadását. Megállapítja, hogy a GB szavazásnál jelen lévő 9 tagja – 9 igen, egyhangú szavazat mellett – elfogadta a határozati javaslatot:

276/2025. (IX. 16.) GB határozat

Cegléd Város Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy

- 1.) Vegye tudomásul és fogadja el a ceglédi TEK V. számú vegyes fogorvosi alapellátási körzet Szolgáltatójának – Balla Dental Szájsebészeti és Fogászati Betéti Társaság (rövidítve: Balla Dental Bt., székhely: 2700 Cegléd, Rákóczi út 7., adószám: 21540020-1-13, képviseli: Erdődi Péter István ügyvezető) – felmondásról szóló bejelentését.
- 2.) Szüntesse meg a Balla Dental Bt., és az Önkormányzat közötti 2004. április 1-jén napján létrejött megállapodást (továbbiakban: alapszerződés) és a 2024. október 30 napján megkötött határozatlan időre szóló praxisjogos feladat-ellátási szerződést 2025. december 31. napjával.
- 3.) Döntsön arról, hogy 2026. január 1-jétől, a praxisjog elidegenítésére törvényben biztosított időtartam alatt (2026. június 30-ig) szolgáltatóként, helyettesítéssel ellátja a betöltetlen, ceglédi TEK V. számú vegyes fogorvosi alapellátási körzetet az alábbi intézkedések megtételével.

- 3.1. Feladat-ellátási szerződést köt a helyettesítő orvosokkal, és azok helyetteseivel a betöltetlen praxis ellátására 2026. január 1-jétől 6 hónap, de legfeljebb a praxis elidegenítéséig szóló időtartamra, a személyes szolgáltatás nyújtására, fogorvosi alapellátási feladatok ellátására, amely a szakhatósági működési engedély és a finanszírozási szerződés megkötésének feltétele, fogorvosi alapellátási feladatra.
- 3.2. Gondoskodik a NEAK és az Önkormányzat közötti jelenleg hatályos finanszírozási alapszerződés kiegészítéséről a fogorvosi alapellátás feladattal, a betöltetlen, ceglédi TEK V. számú vegyes fogorvosi alapellátási körzet működtetésére vonatkozóan.
- 3.3. A *Cegléd Város Önkormányzatának 2025. évi költségvetéséről szóló 3/2025. (II. 22.) önkormányzati rendelet „Cegléd Város Önkormányzata 2025. évi létszámadatainak címrendje”* című 16. melléklete Igazgatási Ágazat 1. alcím 1. pontjában megállapított 5 fő engedélyezett létszámát 1 létszámmal bővíti a 4. pont teljesítése érdekében.
- 4.) Biztosítsa a körzet önkormányzati működtetésének hiányzó szakmai minimumfeltételeit, valamint az NEAK finanszírozást meghaladó kiadások fedezetét, az önkormányzat 2026. évi költségvetésében.
- 5.) Hatalmazza fel a Polgármestert a betöltetlen, ceglédi TEK V. számú vegyes fogorvosi alapellátási körzet helyettesítéssel megvalósuló önkormányzati működtetéséhez szükséges valamennyi intézkedés megtételére, az ügymenet során felmerülő összes dokumentum, kötelezettségvállalás önkormányzat nevében történő aláírására, a közreműködői feladat-ellátási szerződések végleges szövegének kialakítására és aláírására.
- 6.) Vizsgálja felül 2026. áprilisi ülésén a ceglédi TEK V. számú vegyes fogorvosi alapellátási körzet önkormányzati működtetésével kapcsolatos feladat-ellátást.
- 7.) Utasítsa a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Csáky András polgármester

51. Napirend (az előterjesztés a jegyzőkönyv 51. számú melléklete): Önálló képviselői indítvány - Céltartalék felszabadítása a Kálvária temető melletti és a Tűzoltóság előtti járdaszakaszok felújítása

Takátsné Györe Anett: László Ágnes két járdaszakasz felújítását kéri, melynek forrása a saját keretének felszabadítása lenne 2 millió forint.

László Ágnes: kéri tisztázni, hogy a 2 millió forint az nettó vagy bruttó összeg.

Sipos Nikoletta: nettó.

László Ágnes: akkor kéri a határozati javaslat módosítását nettó 2.000.000 Ft-ra.

Takátsné Györe Anett: Kérdezi a bizottság tagjait, hogy van-e kérdésük, észrevételük az előterjesztést illetően. Hozzászólás kérdés hiányában szavazásra bocsátja az előterjesztő által módosított határozat elfogadását. Megállapítja, hogy a GB szavazásánál jelen lévő 9 tagja – 9 igen, egyhangú szavazat mellett – elfogadta a határozati javaslatot:

277/2025. (IX. 16.) GB határozat

Cegléd Város Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága

1. jóváhagyja a 2025. évi költségvetés céltartalékba helyezett „VÁRVAG Nonprofit Közhasznú Kft. Egyéb felújítási és beruházási keret egyedi megrendeléssel” előirányzatból László Ágnes önkormányzati képviselő keretének felszabadítását az alábbi beruházások elvégzésére összesen nettó 2.000.000,- forint értékben:

- a **Kálvária temető melletti járdaszakasz** felújítására és/vagy
 - a **Tűzoltóság előtti járdaszakasz** felújítására.
2. Utasítja a VÁRVAG Nonprofit Kft-t a szükséges intézkedések megtételére.
 3. Utasítja Cegléd Közös Önkormányzati Hivatala a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

52. Napirend (az előterjesztés a jegyzőkönyv 52. számú melléklete): Önálló képviselői indítvány – Céltartalék felszabadítása a Szellő utcában ivóvíz és szennyvíz gerincezeték megépítése

Takátsné Györe Anett: szintén egy önálló képviselő indítványról van szó, Károly Ferenc képviselő részéről, mely ugyan úgy, mint az előző napirend a képviselői keret szabadására irányul. Javasolja, hogy itt is szerepeljen a határozatban a nettó 2.000.000 Ft. Kérdezi a jelenlévőket, hogy van-e kérdésük, észrevételük az indítványt illetően, valamint elfogadható-e a javaslata. Hozzászólás, kérdés hiányában szavazásra bocsátja a kiegészített határozat elfogadását. Megállapítja, hogy a GB szavazásánál jelen lévő 9 tagja – 9 igen, egyhangú szavazat mellett – elfogadta a határozati javaslatot:

278/2025. (IX. 16.) GB határozat

Cegléd Város Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága

- 1.) Cegléd Város Önkormányzatának 2025. évi költségvetésében Céltartalékba helyezett VÁRVAG Nonprofit Közhasznú Kft. Egyéb felújítási és beruházási keret egyedi megrendeléssel” előirányzatból felszabadítja a következő tételt:

„Szellő utca útalap építés **nettó** 2.000.000 Ft.”

- 2.) Az 1.) pontban meghatározott összeg előzetes kalkuláció alapján került meghatározásra, elszámolása a tényleges felhasználás alapján történik, a fennmaradó összeg visszavezetésre kerül a Céltartalékba.
- 3.) Utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatala és a VÁRVAG Nonprofit Kft-t a szükséges intézkedések megtételére!

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

53. Napirend Egyebek

Takátsné Györe Anett: új javaslat van. Nem készített előterjesztést, azonban szeretné, ha a testület elfogadná az indítványát. Jómaga is a képviselői kerete felszabadítást kéri a bizottságtól - egy járdaszakasz felújításáról van szó, mely bruttó 600.000 Ft-ba kerülne, s nagyon fontos lenne megcsinálni. Megfogalmazza a javaslatát: „Cegléd Város Önkormányzatának 2025. évi költségvetésében Céltartalékba helyezett VÁRVAG Nonprofit Közhasznú Kft. Egyéb felújítási és beruházási keret egyedi megrendeléssel” előirányzatból felszabadítja a következő tételt: „Bajcsy-Zsilinszki tér 2. szám alatti járda építés bruttó 600.000 Ft.” Utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatala és a VÁRVAG Nonprofit Kft-t a szükséges intézkedések megtételére!”

Mótyán Krisztián: kéri, hogy bruttó 700.000 Ft legyen az összeg, mert a beruházásra kért ajánlat az régebbi és a biztonság kedvéért szeretné, ha magasabb lenne a fedezet értéke.

Takátsné Györe Anett: Kéri a bizottság tagjait, hogy amennyiben elfogadhatók számukra a megfogalmazott határozati javaslat, úgy szavazzanak róla.

Szavazást követően, megállapítja, hogy a Gazdasági Bizottság szavazásnál jelen lévő 9 tagja a megfogalmazott javaslatot 9 igen, egyhangú szavazat mellett elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

279/2025. (IX. 16.) GB határozat

Cegléd Város Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága

- 1.) Cegléd Város Önkormányzatának 2025. évi költségvetésében Céltartalékba helyezett VÁRVAG Nonprofit Közhasznú Kft. Egyéb felújítási és beruházási keret egyedi megrendeléssel” előirányzatból felszabadítja a következő tételt:

„Bajcsy-Zsilinszky tér 2. szám alatti járda építés bruttó 700.000 Ft.”

- 2.) Utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt és a VÁRVAG Nonprofit Kft-t a szükséges intézkedések megtételére!

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

Takátsné Györe Anett: Megállapítja, hogy a nyilvános napirendekhez további helyben osztott anyag, döntést igénylő kezdeményezés, hozzászólás nem érkezett, ezért a Gazdasági Bizottság nyilvános ülését bezárja és megköszöni a bizottság munkáját.

K. m. f.

A jegyzőkönyv hiteléül:


Takátsné Györe Anett
elnök


Horváth József
jegyzőkönyv hitelesítő


Bakos Lilla
jegyzőkönyvvezető