

JEGYZŐKÖNYV

Készült Cegléd Város Önkormányzata Gazdasági Bizottságának 2025. április 7-i nyilvános üléséről, mely 9:05 órakor kezdődött.

Az ülés helye: 2700 Cegléd, Kossuth tér 1. szám alatt lévő Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatal I. emeleti Kistanácskozó terme.

Jelen vannak (a később érkezőkkel együtt): Takátsné Györe Anett elnök, Dr. Ferenczi Norbert, ifj. Károly Ferenc, Mészáros Péter, Horváth József, Bartha Barna, Stolz Ottó, Szabó Bence.

Tanácskozási joggal jelen vannak: a napirendek szakmai előterjesztőjeként meghívottak – jelenléti ív szerint.

Jegyzőkönyvvezető: Bakos Lilla

Jegyzőkönyv hitelesítő: Horváth József – a GB jelen lévő 8 tagja 8 igen, egyhangú szavazattal elfogadta.

Takátsné Györe Anett: köszönti a megjelenteket. Megállapítja, hogy a Gazdasági Bizottság határozatképes – 8 fő – számban jelen van. Elmondja, hogy két új előterjesztés és egy a prioritásló határozatokat kiegészítő javaslat érkezett még a bizottság számára. Ismerteti az új előterjesztéseket: Cegléd, 9371 hrsz-ú ingatlannal kapcsolatos döntés, illetve a Céltartalék felszabadítási javaslat, melyekből az előbbi Nyilvános ülés Egyebek napirendi pont előtt tárgyal meg a bizottság, az utóbbit pedig Egyebek napirenden belül. A további napirendek sorrendje ennek megfelelően módosul. Kéri a bizottságot, hogy szavazzanak a módosított meghívóról:

NYILVÁNOS

- | | |
|---|---------|
| 1.) Szőke Mérnökiroda Kft. megbízási szerződése
<u>Szakmai előterjesztő a napirendnél:</u> Dr. Szoboszlai Árpádné aljegyző | T/9. M |
| 2.) Gazdasági program előterjesztése | T/11. M |
| 3.) Kérelem Cegléd Város településrendezési eszközeinek a Cegléd, Szolnoki út 2605/32 és 2605/48 hrsz.-ú ingatlanokat érintő módosítása tárgyában | T/14. E |
| 4.) Tájékoztató városi főépítési tevékenységről 2025. január 1-től március 31-ig tartó időszakban
<u>Szakmai előterjesztő a 3-4. napirendeknél:</u> Ilyés Marianna városi főépítész | T/15. E |
| 5.) Költségvetésben szereplő előirányzatok prioritizálása | T/16. E |
| 6.) Újvárosi köztemetővel és sírkerttel kapcsolatos döntések – Rendelet
<u>Előterjesztő a 1-6. napirendeknél:</u> Dr. Csáky András polgármester | T/18. M |
| 7.) 2025. évi járdaépítési és felújítási pályázatra beérkezett támogatási kérelmek elbírálása
(saját hatáskörben)
<u>Szakmai előterjesztő a 5-7. napirendeknél:</u> Dr. Gujka Attila irodavezető
<u>Előterjesztő a napirendnél:</u> Takátsné Györe Anett elnök | M |
| 8.) Fizető parkolók előírásairól szóló önkormányzati rendelet módosítása, valamint önkormányzati támogatás parkolóórákhoz – Rendelet | T/19. M |

- 9.) Cegléd, Árpád u. 36. szám alatti 80 m2 üzlethelyiség bérleti szerződésének határozatlan időre történő meghosszabbítása T/20. E
- 10.) Cegléd, 4546 hrsz-ú ingatlan értékesítésével kapcsolatos döntés T/21. M
- 11.) Cegléd, Kossuth F. u. 4. I. em. 5. ajtó alatti lakás értékesítésre kijelölése T/22. M
Szakmai előterjesztő a 8-11. napirendeknél: Mótyán Krisztián a Várvag Kft. ügyvezetője
- 12.) Cegléd, 9371 hrsz-ú ingatlannal kapcsolatos döntés M
Szakmai előterjesztő a napirendnél: Mótyán Krisztián, a Várvag Kft. ügyvezetője
Előterjesztő a 8-12. napirendeknél: Dr. Csáky András polgármester
- 13.) Egyebek - Céltartalék felszabadítási javaslat M
Előterjesztő a napirendnél: Dr. Ferenczi Norbert önkormányzati képviselő

ZÁRT ÜLÉS:

- 14.) Szabadság tér 2. fsz. 1. lakáspályázat érvénytelenné nyilvánítása *(saját hatáskörben)* M
- 15.) Kossuth F. u. 52. A. lh. 10/30. sz. lakásbérleti szerződés meghosszabbítása *(saját hatáskörben)* M
Szakmai előterjesztő a 15-16. napirendeknél: Mótyán Krisztián a Várvag Kft. ügyvezetője
Előterjesztő a 15-16. napirendeknél: Dr. Csáky András polgármester
- 16.) Egyebek

A szavazásra bocsájtott meghívó napirendjeit a GB szavazáskor jelen lévő 8 tagja, 8 igen, egyhangú szavazat mellett elfogadta.

1. Napirend (az előterjesztés a jegyzőkönyv 1. számú melléklete): Szőke Mérnökiroda Kft. megbízási szerződése

Takátsné Győre Anett: kérdezi, hogy a szakértő közreműködött-e a gazdasági program elkészítésében. Illetve maradhat-e ez a pont a szerződésben?

Dr. Csáky András: áttekintette, s egy ponton véleményezte is. De aztán az ügyvezető-igazgató úrral egyeztetve mellőzték, mert olyan forrásokat igényelt volna, ami az elkövetkező időszakban nem fog rendelkezésre állni.

Takátsné Győre Anett: Kérdezi, a bizottság tagjait, hogy van-e kérdésük a napirendet illetően. Ennek hiányában szavazásra bocsátja az előterjesztett határozati javaslatot, melyet a GB jelen lévő 8 tagja – 8 igen, egyhangú szavazat mellett – elfogadott és az alábbi határozatot hozta:

96/2025. (IV. 7.) GB határozat

Cegléd Város Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága javasolja a képviselő-testületnek, hogy

- 1.) Bízza meg a Szőke Mérnökiroda Kft-t (1112 Budapest, Fülöke u. 000203/0011, cégjegyzékszám: 01-09-375928) 2025. április 1-től - 2026. február 28-ig terjedő időre a határozat elválaszthatatlan részét képező melléklet szerinti – a 97/2025. (III.20.) Ök. határozattal elfogadott változat módosítását tartalmazó – megbízási szerződésben meghatározott feladatok ellátásával, havi 800.000 Ft + ÁFA, azaz nyolcszázezer forint plusz általános forgalmi adó megbízási díjért. A megbízási díj fedezetét a Cegléd Város Önkormányzatának 2025. évi költségvetéséről szóló 5/2025. (II.14.) Ök. rendelet általános tartaléka terhére biztosítsa.

- 2.) Hatalmazza fel a polgármestert a megbízási szerződés aláírására.
- 3.) Utasítsa a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

2. Napirend (az előterjesztés a jegyzőkönyv 2. számú melléklete): Gazdasági Program előterjesztése

Dr. Ferenczi Norbert: kisebb apróságokra hívja fel a figyelmet. A 3. oldal tetején látnak néhány kapcsolódást a külvilághoz. Egy hosszú feladatlistát ír le az anyag, mindenféle partnerség kialakítása és kapcsolódás nélkül. Nem igazán érzi átütőnek az anyagot. A Kórházat megemlíti aztán kitér a Bem Iskolára. Nem érti miért ezt az egy iskolát kellett kiemelni, miért nem szerepel benne a Tankerület, a Szakképzési Centrum. Az egyetemmel kapcsolatos törekvések, az ösztöndíj program és az ápolónők támogatása vonatkozásában sem szerepel a programban információ. Egy feladatlista az egész anyag, ami nem rosszul gyűjtötte össze azokat a feladatokat, amik a testület előtt van, csak hiányolja belőle a partnerséget. Erre tekintettel a Fidesz képviselőcsoport átdolgozási javaslatokat, módosítási javaslatokat fog tenni a testületi ülésen.

Dr. Csáky András: az egészségügy és az oktatás állami feladat. Kérte és várta az anyaghoz a képviselők javaslatait, véleményét az elkészítés előtt és a tervezet elkészítése után is. Továbbra is várja képviselő úr kapcsolódó javaslatait és biztos benne, hogy bele tudják majd dolgozni az elkészülő javaslatba. Előre is köszöni a segítséget.

Takátsné Györe Anett: lát az anyagban pontosításokat, azonban akkor az észrevételeket meg fogják tenni. Pl. a Déli út-Bajcsy-Zsilinszky úton hiányzó kerékpárút részeket említ, de ott nincs kerékpárút. Illetve a táblázatban kéri javítani a népességszám adatokat, mert azok nem 2021-es adatok, hanem 2022-esek. Ez csak elírás lehet. Érdemes lenne koncepciót kidolgozni az autók kiszorítására. Gondol a kerékpárutak bővítésére és a meglévők összekapcsolására, javítására, járható járdák kialakítására. Esetleg forgalom szabályozással és a parkolási lehetősége átgondolásával lehetne még kiegészíteni a programot. Ezek nem járnak feltétlenül költségekkel, inkább átgondolással.

Dr. Csáky András: a Déli úton Alszegei úton és a Körösi út között már van kerékpárút, valószínűleg ezért került így megfogalmazásra. Kéri, hogy a javaslatokat kapja meg írásban, ne a testületi ülésen keljen improvizálni. Nyitott, és megköszöni a segítséget.

Takátsné Györe Anett: rendben van.

Dr. Ferenczi Norbert: fontos lenne számára és az elkövetkező ciklust sok konfliktustól mentesítené az azzal kapcsolatos lépések lennének, ami az 5. oldal tetején szerepel: „Mindezeknek megfelelően a gazdasági program sem számol a jelenlegiektől érdemben eltérő költségvetési lehetőségekkel.” A jelen évre utal vissza ez a mondat. Kézzel-lábbal azon vannak, hogy ez ne így legyen ebben a ciklusban. Azért csinálják a gazdasági társaságok átvilágítását, azért kezdték átvizsgálni az adminisztrációs terhek nagyságát, hogy vajon egy ekkora költségvetés egy akkora adminisztrációs tehert elbír-e. S ha ezt előre vetítenék, hogy a gazdasági társaságok úgy legyen átalakítva, hogy azok költséghatékonyabbak legyenek, az adminisztráció költségeit úgy csökkentsék, hogy az költséghatékonyabb legyen, illetve az adóbevételeket úgy optimalizálják, hogy jó legyen, akkor tényleg csak ismételni tudja magát, sok konfliktustól mentesítenék magukat és egy irányba tudnának menni a következő ciklusban. Szükség lesz arra, hogy a 2026-os bázisról elmozduljanak. Polgármester úr tudja, hogy milyen intenzívek voltak a beruházások a 2026-ot megelőző időszakban, hiszen a saját kampányában is bemutatta azt a grafikont, amely leírta, hogy milyen beruházási intenzitás növekedés volt a településen. A 26-os év nem feltétlenül erről szól. Oda kellene valahogy visszakanyarodni. Tudja, hogy az iparüzési adó egy picit visszatörőben van és az azzal kapcsolatos

forrásoknak az előteremtése nehéz, csak költségek megtakarításával lehetséges. Ezt szerinte le kell írni és legyen ez közös célkitűzésük, mert különben el fognak menni egymás mellett az elkövetkező időszakban.

Dr. Csáky András: frakcióvezető úr egy mondatot emelt ki a fejezetből, azonban az egészszel együtt érvényes. A költségvetés mellékleteként az elkövetkező évek előrevetítésére utal ez a mondat. Nem öncélú meghatározás, hanem a költségvetésben elfogadott az elkövetkező három év bevételére alapoz, hivatkozik a mondat. Tovább nem folytatná. Abban egyet érthetnek, hogy fogalmuk sincs mit hoz a jövő. Eddig is voltak meglepetések. Utólag is vállalni fogja a pesszimizmusát. Kéri, hogy a bekezdést együtt értékeljék és minősítsék. Ha van ezzel kapcsolatban más megfogalmazás, akkor áll elébe.

Takátsné Györe Anett: hiányolja az önkormányzati bérlakások jelenlegi számának megjelenítését, esetleg más városokéval összehasonlítani, további a bővítési lehetőségek feltüntetését, amennyiben azt akarja a testület. A másik ilyen hiányosság a vagyongazdálkodás feltüntetése, milyen vagyon elemei vannak az önkormányzatnak, milyen forrásokat tudnak esetleg ezekből a jövőben teremteni. Fontos lenne a város térszerkezetét is vizsgálni. Az Öregszőlő felé elmozdulás szerinte egy sajnálatos és nem feltétlenül tudatos építkezés. A város kezd szétnyúlni, elkezdtek a Budai úton lévő telkek felvásárlását és az ott lévő területeket ész nélkül közművesítik. Közben a belvárosi rész kezd lakatlanná válni. Azonban ez nem csupán ceglédi jelenség. Ez az egész országra jellemző. Ezzel is foglalkozni kellene, meg kell állítani, vagy élhetőbbé tenni a várost. Nem csak az Öregszőlőt említi, hanem az Újvárost is, mivel erre is kezd teljesen tervezetlenül szétnyúlni a város. Gondolat ébresztésként vetette fel most ezt. A testületi ülésig összerakja az elképzeléseit.

Szőke László: tanulmányozta a gazdasági programot, és két részre osztaná. Az egyik részbe azokat a tényezőket sorolná, amelyek fontosak a város életében pl.: az utak, járták, kerékpárutak, közművek. A másik részbe pedig azt/azokat a kitörési pont/pontokat, ami egyedivé teszi a várost, megkülönbözteti más helyiségekről. Az anyag hivatkozik két dologra. Az egyik, hogy Kossuth városa, a másik a Termálfürdő, mint kitörési pont és különlegesség. A Kossuth városa címre minden település nagyobb eséllyel pályázik pl. Monok, Pozsony, Budapest. Nem érzi elég erősnek. Nagyon fontos ennek megtartása. Jómaga a Termálfürdő mellett érvelne. Példaként említi, hogy a 70 évek elején sokat jártak Zalakomárba, Zalakarosra, ahol vizet találtak és fürdőt hoztak létre. Ha ma elmegyünk Zalakorosra, akkor egy nagyon szép, tiszta, ápoltság, gazdag települést találunk. Zalakomár pedig elszegényedett, semmilyen település lett. Komoly különbség van köztük, a fürdő miatt, mert van vonzereje. Cegléden a fürdő a kitörési pont, ez Pest Megye legnagyobb, legerősebb fürdője. Ezt mindenképpen kihangsúlyozná az anyagban. Ilyen különlegeségekre jobban lehet pénzt kapni, mint az utakra, közművekre, mivel a szomszéd település is ezt írja le. Nagyon fontos a bérlakásépítés, jó a szolgálati lakások megléte. Ezek azonban nem különböztetik meg Ceglédet egy másik, közelben lévő várostól.

Dr. Csáky András: ne felejtsek el, hogy egy 13 milliárdos fejlesztési program kezdődött a fürdő kapcsán. Elnök asszony által az Öregszőlő kapcsán említettek esetében egy nagy gond van az államigazgatás. Mivel nincs összhang az önkormányzat és a kormány építéshatósági osztálya között. Mi tulajdonképpen futunk a kormányhivatal építési osztálya után, ugyanis ők adnak ki nagyon érdekes építési engedélyeket. Ez eredményezi azt, hogy arra felé terjeszkedett a város. S ha már arra felé terjeszkedett, akkor az ott élő lakosoknak jogos igénye az infrastruktúra fejlesztése, bővítése. Nehéz kérdés, és jó lenne, ha az önkormányzat visszakapná a jogosítványait és összhangban, egyszer tudnák az infrastrukturális fejlesztéseket és az építkezéseket kezelni, irányítani. Ellentmondás van, és ez nehezíti az életünket.

Takátsné Györe Anett: érti a kitörési pont kapcsán elmondottakat. Cegléd a 4-es út közelségével olyan lehetőséget kapott, hogy nagyon sokan költöznek Budapestről és annak vonzáskörzetéből ide.

A körzetét járva sok olyan lakossal találkozok, akik ideköltöztek pl. a Tápióságából, leginkább azért, mert Ceglédnek jó az infrastruktúrája. Jó város vagyunk, mert sok az oktatási intézmény, ami a családok számára nagyon kényelmes élehető életet tud biztosítani. Ez a város ilyen akárki akármit mond. A még élhetőbbé tételén olyan apróságok, mint a járdák állapota, a közlekedés megoldása sokat tud lendíteni a dolgon.

Dr. Csáky András: elmondja, hogy az anyagban a legfrissebb népszámlálási adatok szerepelnek.

Takátsné Györe Anett: elmondja, hogy a gazdasági programmal kapcsolatos észrevételeket írásban kell a polgármester úrnak továbbítani. Kérdezi a bizottság tagjait és az előterjesztőt van-e még kérdésük, észrevételük a napirendhez. Ennek hiányában szavazásra bocsátja az előterjesztett határozati javaslat elfogadását, melyet a GB jelen lévő 8 tagja – 8 tartózkodás mellett – nem fogadta el, így az alábbi határozatot hozta:

97/2025. (IV. 7.) GB határozat

Cegléd Város Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága

1. nem fogadja el a „Gazdasági Program előterjesztése” című napirend kapcsán előterjesztett határozati javaslatot az alábbi szöveggel:

„Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

1.) Elfogadja az „Együtt építjük” 2025-2029 címen elkészített gazdasági programot.

2.) Utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: folyamatos

Felelős: Dr. Csáky András polgármester”

2. Utasítsa a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt, hogy a döntésről az érintetteket értesítse!

Határidő: folyamatos

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

3.) Napirend (az előterjesztés a jegyzőkönyv 3. számú melléklete): Kérelem Cegléd Város településrendezési eszközeinek a Cegléd, Szolnoki út 2605/32 és 2605/48 hrsz.-ú ingatlanokat érintő módosítása tárgyában

Takátsné Györe Anett: a most épült bevásárló központnál lévő területről van szó, ott szeretnék benzinkutat és autómosót építeni. Most egy előzetes döntést kell hoznia a bizottságnak, még lesz folytatása az ügynek.

Ilyés Marianna: elmondja, hogy kaptak egy tanulmánytervet, amelyben bemutatják a fejlesztési terveiket. Két különböző helyrajzi számú ingatlanról van szó és ahhoz, hogy egyesíteni tudják a két telket azonos övezetbe kell sorolni őket. Ezért a rendezési tervet módosítani kell. A tanulmányterv tartalmazza a fejlesztést. Arról dönt most a bizottság, hogy a tanulmánytervet a lakosság felé, partnerségi egyeztetésre leindítják. Után a beérkezett véleményekkel újra visszakérül a bizottságok, a testület elé, hogy valóban elindítják a rendezési terv módosítást. Majd a lezáró szakaszt is visszahozzák döntésre. Most egy elvi döntést szeretnénk, hogy tanulmánytervet egyáltalán feltöltsék-e a partnerségi egyeztetésre a lakosság felé.

Takátsné Györe Anett: Kérdezi a jelenlévőket, hogy van-e kérdésük, észrevételük a napirendet illetően. Ennek hiányában szavazásra bocsátja az előterjesztett határozati javaslat elfogadását, melyet a GB jelen lévő 8 tagja – 8 igen, egyhangú szavazat mellett – elfogadott és az alábbi határozatot hozta:

98/2025. (IV. 7.) GB határozat

Cegléd Város Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy

- 1) támogassa a Részi Property Kft. (2040 Budaörs, Kolozsvári u. 83.) és a CC Center Kft. (1097 Budapest, Nádasdy u. 13. B. ép.) együttes kérelmét, melyben a tulajdonukban álló Cegléd, Szolnoki út 2605/32 és 2605/48 hrsz.-ú ingatlanokra vonatkozóan Cegléd Város településrendezési eszközeinek (településszerkezeti-, és szabályozási terv) részleges módosítását kezdeményezik a költségek viselésével.
- 2) utasítsa a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

4. Napirend (az előterjesztés a jegyzőkönyv 4. számú melléklete): Tájékoztató városi főépítési tevékenységről 2025. január 1-től március 31-ig tartó időszakban

Takátsné Györe Anett: Kérdezi a bizottságot, hogy van-e kérdésük, észrevételük a napirendet illetően. Hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja az előterjesztett határozati javaslat elfogadását, melyet a GB szavazásnál jelen lévő 8 tagja – 8 igen, egyhangú szavazat mellett – elfogadott és meghozta az alábbi határozatot:

99/2025. (IV. 7.) GB határozat

Cegléd Város Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy

- 1) fogadja el Cegléd Város főépítésének a 2025. január 1. és 2025. március 31. közötti időszakra vonatkozó, előterjesztés melléklete szerinti városi főépítési tevékenységről szóló tájékoztatóját.
- 2) utasítsa a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

5. Napirend (az előterjesztés a jegyzőkönyv 5. számú melléklete): Költségvetésben szereplő előirányzatok prioritizálása

Dr. Ferenczi Norbert: az I. határozati javaslatban vannak lényegi módosítások. Azt kérte a frakciótól, hogy igyekeztek minél kisebb beruházásokat megjelölni, mivel az elmúlt időszak költségvetése végrehajtásának egyik sarkalatos problémája az volt eddig, hogy a források egyben, egy nagyobb beruházáshoz nem mutatkoztak. Ezért sok kicsi, nettó 5 millió Ft-os beruházást illesztettek be. Meg szeretnék szüntetni azt a hivatkozási alapot, hogy a kapcsolódó forrás nem áll rendelkezésre. Van egy új határozati javaslat is, ez a parkolási keretet prioritizálja. Tervezést nem igénylő munkákkal kapcsolatos. Szintén a végrehajtás problémájának látja azt, hogy nem volt egyértelmű, hogy az egyéb felújításokhoz vagy az út-híd kerethez kell nyúlni először mikor a megrendelésekre sor kerül. Erre tekintettel egy keretben kívánják megjeleníteni. Az I. határozati javaslatnak van olyan pontja, hogy az egyéb felújításokat oda átcsoportosítja. Mivel az egyebekből az előző időszakban sem nagyon valósult meg semmi, illetve a mostani ciklus program is azt írja, hogy nem lesznek nagyobb bevételek, ezért kicsi beruházásokkal, apró lépésekkel mennének előre. Egy beruházás átemelésre kerül az egyebekből, ez az I., hogy ne maradjon el.

Dr. Gujka Attila: pont ennél a beruházásnál kívánta jelezni, hogy az Alkotmány utca zárt csapadékvíz elvezető rendszerének kialakítását ebből a keretszerződésből nem lehet megcsinálni. Nincsenek olyan munkanemek, ami alapján csak zártcsapadékvíz elvezetőt építhetne a vállalkozó.

Dr. Ferenczi Norbert: kérdezi, hogy tud-e összeget rendelni hozzá az irodavezető úr.

Dr. Gujka Attila: nettó 20-25 millió forint körül van. Kéri, gondolják ezt át.

Dr. Ferenczi Norbert: rendben van, testületi ülésig átgondolja.

Sipos Nikoletta: pontosítást szeretne kérni. Nem a dologi kiadások között szerepel az utak és járdák keretszerződés, hanem a felújítások között. A parkolási keret pedig úgy szerepel a költségvetésben, hogy parkolóhelyek kialakítása és ennek egy részét felhasználták a testületi 19-es számú előterjesztés kapcsán, így nem lehet a teljes összeget felhasználni.

Dr. Ferenczi Norbert: megértette, rendben van. A sorra vonatkozó pontsítást befogadja.

László Ágnes: az I. határozati javaslatnál őt, mint ellenzéki képviselőt nem kérdezték meg. A 15. pontból egy sem érinti a 3. számú választókerületet. Elmondja, hogy már a költségvetés készítés előtt eljuttatta a megszokott rendben a körzetére vonatkozó igényeket a hivatal számára. Az elmúlt években ezekből jó néhány meg is valósult. Van azonban három beruházás, amit nagyon rég óta görgetnek maguk előtt. Az egyik a Kálvária temető melletti járdaszakasz felújítása a Dohány utca felől, illetve itt javasolja, hogy vizsgálják meg a parkoló kialakításának lehetőségét, mert a temetéskor és november 1-jén nagyon sokan vannak ott. A Dohány utca és a Hajnal utca közötti Széchenyi úti járdaszakasz szintén nagyon rossz állapotban van. Ezzel lehetne folytatni a tavaly elkészült járda felújítást. Erre azért is szükség lenne, mert hamarosan átadásra kerül a rendelőintézet. A Tűz oltóság előtti járdaszakasz megújítása is már két-három éve halasztódik. A Vak Bottyán utcai járda a Toldi és a Juhász Gyula utca közötti szakaszának felújítása nagyon szükséges lenne, mert már balesetveszélyes. Ha mást nem is, de ezt a felsorolt négy beruházást mindenképpen szeretné besorolni a 2025. évi felújítás prioritási listájába. Ha gondolják és befogadják, akkor prioritizálná is ezeket.

Dr. Ferenczi Norbert: kitalálta a megoldást az Alkotmány utca zárt csapadékvíz elvezetőjével kapcsolatban. A maradvány forrást az egyéb felújításokban céltartalékba helyeznék és a címkéje az Alkotmány utcai zárt csapadékvíz elvezető kiépítése lenne és maradna azzal az összeggel az I. pont. Ez így elfogadható-e? Amennyire látja a mozgásokat ezzel kapcsolatban, hogy mérjék fel, hogy a hamarosan megjelenő betérületi utak pályázat kapcsán melyiket tudják betenni. Fel van mérve a Köztársaság utca, az Alkotmány utca és a Csikos szél. Attól függ mekkora lesz a pályázati forrás, és ha az Alkotmány utca belefér, akkor felszabadítják a céltartalékot.

Dr. Csáky András: elmondja, hogy az Alkotmány utca kapcsán folyamatban van egy vagy két építkezés, ami veszélyeztetné az út állapotát. Ezért sorolták mindig hátra. Indikatív árajánlatokat kértek. Úgy gondolja, hogy ha megjelenik a belterületi utakra vonatkozó 400 millió forintos pályázat akkor belefér mind a Csikos szél, mind a Köztársaság utca, mind az Alkotmány utca, csak ez utóbbi kapcsán nagy dilemma a folyamatban lévő építkezés.

Dr. Ferenczi Norbert: azért javasolja a céltartalékot, hogy ennek felszabadítása kapcsán úgyis érkezik előterjesztés és abba bele lehet írni, hogy merre billen a mérleg nyelve.

Takátsné Györe Anett: felhívja Polgármester úr figyelmet az Árpád utca Damjanich utca és a Művelődési Ház közötti szakaszára, mert azzal pl. be tudnák kötni a kerékpárutat. Mivel a Pesti úton és a Damjanich utcán is készen van a kerékpárút – csak fel kell festeni – ami rácsatlakozna a Kőrösi kerékpárútba. Két buszmegálló is van az úton, nagy forgalmat visz ez az útszakasz, lényegesen nagyobb, mint az Alkotmány utca. Inkább ezt javasolná.

Dr. Ferenczi Norbert: nem akarja elvenni László Ágnes képviselő asszonytól a nyilvános vita lehetőségét. Úgyis eleme a nyilvános vita, úgyhogy fenntartja a javaslatait.

Takátsné Györe Anett: kérdezi, hogy László Ágnes képviselő asszony tudja-e az elmondott javaslatainak a költségvetési nagyságát.

László Ágnes: fel voltak mérve, de nem emlékszik a pontos összegekre.

Dr. Gujka Attila: a Vak Bottyán utca kb. nettó 15 millió forint.

Takátsné Györe Anett: nem menjenek bele a részletekbe. Az előterjesztő nem fogadta be. Kérdezi László Ágnes képviselő asszonyt, hogy van-e módosító javaslata.

László Ágnes: kérdezi Dr. Ferenczi Norbert képviselőt, hogy miért nem? Indokolja meg, ha olyan nagyszabású terveket ápolnak, mint a hóágyú beszerzése, könyvtár kialakítása, az Atya Úristen mézes madzag is van már az oldalukon, akkor néhány négyzetméteres járdafelújítás... amit képviselő asszony az előbb hangsúlyozott... Miért akarnak nyilvános vitába bocsátkozni a testületi ülésen, amikor zárt körben, itt csak rá kellene bólintani. A Kálvária temető melletti járdaszakasz megújítása szerepelt a Fidesz képviselő jelöltjének a választási programjában. Érthetetlen számára, hogy miért. Lehet erőt fitogtatni, hogy a 3. sz. választókerület nem kap semmit, de miért veszik magukra ezt a terhet.

Dr. Ferenczi Norbert: visszautasítja László Ágnes képviselő asszony azon megnyilvánulását, hogy a 3. sz. választókerület nem kapott semmit. Saját maga mondta az elmúlt időszakról, hogy kapott.

László Ágnes: kapott képviselő úr?!

Dr. Ferenczi Norbert: hát nem kapott?! Saját maga mondta, hogy az elmúlt időszakban kapott. Neki megvan az a lehetősége, hogy előterjesztéssel éljen. Nyilván a saját dolgait terjeszti elő. Elmondja, hogy a képviselő asszonynak is adott a lehetőség, hogy előterjesztéssel éljen és a vitához is megvan a lehetősége. Neki pedig lehetősége van befogadni vagy nem. Ilyen egyszerűek a demokrácia szabályai.

László Ágnes: messze van az, amit a képviselő úr csinál a demokráciától. Kéréssel fordult a képviselő úr felé, nem a Fidesz frakció felé, hogy gondolja át, fogadja be. Legalább némelyiket. Az, hogy mi volt... ne mutogassanak vissza, habár nagyon szeretik ezt hangsúlyozni. Javasolja nézzenek előre és a közös cél az legyen, hogy Cegléd fejlődjön. Remélhetőleg nem fogja senki a bokáját törni miközben a rendelőintézetbe siet vérvételre vagy vizsgálatra. Nyugodtan csinálja a képviselő úr. Biztosan lesz csattanó a testületi ülésen. Be fogja hozni a javaslatait és bemutatja a Fidesz igazi arcát a testületnek és az ott lévő hallgatóságnak, mert amit Dr. Ferenczi Norbert csinál az nem demokrácia, hanem egyszerűen hatalom mánia.

Dr. Csáky András: elmondja, hogy a labor nem költözik ki.

Takátsné Györe Anett: sajnos nem kell az SZTK-ig menni, mert már is eltöri a lábát bárki, mivel a belvárosban borzasztó a járdák állapota. A módosító javaslatban lehet látni az óvatosság elvét, mert kb. 5 millió forintos beruházások szerepelnek benne, minden két részre van szedve, hogy lehetőség szerint valami megvalósuljon a mostani anyagi helyzetre hivatkozva.

László Ágnes: kérdezi a hivatal, hogy az előterjesztett módosító javaslatban szereplő egyes beruházásoknak a kivitelezési költségeit felmérték-e már valamikor? A Szolnoki úti lakótelepen

szakaszon egy 77 m-es járdaszakasz kialakítása egy évvel ezelőtt 1,7 millió forint volt a saját kerete terhére. Így a mostani javasolt járdaszakaszok 1-2 millió forint körül mozognak.

Takátsné Györe Anett: érti, amit mond László Ágnes képviselő asszony. Viszont kéri, hogy akkor éljen módosító indítvánnyal a testületi ülésre. A hivatallal egyeztetve vannak a Dr. Ferenczi Norbert képviselő által benyújtott indítványában szereplő fejújítások. A járdák esetében befolyásoló tényező az alatta futó közművek helyzete, állapota. Nem tud beleszólni és összegeket sem tud. A felsoroltak nem becsült értékek, hanem egyeztetések alapján meghatározott értékeken vannak feltüntetve. Lezárja a napirend vitáját. Kérdezi László Ágnes képviselő asszonyt, hogy van-e akkor módosító javaslata.

László Ágnes: igen, van. Felsorolja az indítványait a Dr. Ferenczi Norbert által benyújtott I. határozati javaslat esetében: 6. helyre Járdafelújítás a Széchenyi út a Dohány utca és a Hajnal utca között, 10. helyre Vak Bottyán utca felújítása a Toldi és a Juhász Gyula utca között, 13. helyre a Kálvára temető melletti járdaszakasz felújítása.

Dr. Ferenczi Norbert: nem fogadja be a módosító indítványt. Továbbá pontosítja a közvilágításra vonatkozó II. javaslatát a Cseresznye utca esetében 31. a helyes házszám.

Takátsné Györe Anett: az elhangzottakat figyelembe véve szavazásra bocsátja László Ágnes képviselő asszony módosító javaslatát. Megállapítja, hogy a GB szavazásnál jelenlévő 8 tagja – 8 tartózkodás mellett – nem támogatta az indítványt és az alábbi határozatot hozta:

100/2025. (IV. 7.) GB határozat

Cegléd Város Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága

- 1. nem fogadja el** a „Költségvetésben szereplő előirányzatok priorizálása” című napirend kapcsán Dr. Ferenczi Norbert által benyújtott módosító határozati javaslat kapcsán László Ágnes által tett módosítást az alábbi szöveggel:

„1.) Cegléd Város Önkormányzatának 2025. évi költségvetése egyes sorainak végrehajtása érdekében a Dologi kiadások (Utak és járdák állagmegóvása keretszerződés) előirányzat felhasználása tekintetében a következő feladatrangsort állapítja meg:

- 1.) Jászberényi út 9- és 11. számú emeletes házak közötti járda felújítása*
- 2.) Akasztó szél, Lahner György és Dobó utca közti szakasz burkolása*
- 3.) Görbe utca felújítás és csapadékvízvezetés*
- 4.) Pesti út járdafelújítás felmérve IO millió forintig (Nagykátai úttól Pesti út 46.)*
- 5.) Repcés utca aszfaltos szakaszától útalap 5 millió forintig*
- 6.) Járdafelújítás a Széchenyi út a Dohány utca és a Hajnal utca között**
- 7.) Gubody park járdafelújítás 5 millió forint értékben*
- 8.) Seres dűlő nyugati végétől területi zárás 5 millió forintig*
- 9.) Szellő utca útalap építés a GI-es csatorna mellett*
- 10.) Vak Bottyán utca felújítása a Toldi utca és a Juhász Gyula utca között**
- 11.) Szalag utca aszfaltozása a Posta utca és a Tükör utca között*
- 12.) Ősz utca hiányzó járdát befejezni 5 millió forintig*
- 13.) Kálvára temető melletti járdaszakasz felújítása.**
- 14.) Alkotmány utca zárt csapadékvízvezető*
- 15.) Buzogány utca sérült részének aszfaltozása*

- 2.) Az 1. pont szerinti feladatrangsorban szereplő egyes tételek átlépésére csak abban az esetben van lehetőség, ha az műszakilag indokolt, vagy az adott tétel műszaki okok miatt nem megvalósítható.
- 3.) A 6. és 9. pontban foglalt fejlesztések együttes értéke nem haladhatja meg a 10 millió forintot.
- 4.) 2025. évi költségvetésében az egyéb felújításokon rendelkezésre álló forrást átcsoportosítja az utak és járdák dologi kiadásaira.
- 5.) Utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére
Határidő: folyamatos, a fedezet rendelkezésre állásának esetén
Felelős: Dr. Csáky András polgármester

2. Utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt, hogy a döntésről az érintetteket értesítse!

Határidő: folyamatos

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

Takátsné Györe Anett: szavazásra bocsátja Dr. Ferenczi Norbert által előterjesztett és kiegészítésekkel befogadott I. határozati javaslatot, melyet a GB szavazásnál jelen lévő 8 tagja – 6 igen, 2 tartózkodás mellett – elfogadott és meghozta az alábbi határozatot:

101/2025. (IV. 7.) GB határozat

Cegléd Város Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága javasolja a Képviselő-testületének, hogy

- 1.) Cegléd Város Önkormányzatának 2025. évi költségvetése egyes sorainak végrehajtása érdekében a **felújítási** kiadások (Utak és járdák állagmegóvása keretszerződés) előirányzat felhasználása tekintetében a következő feladatrangsort állapítsa meg:
 - 1.1. Jászberényi út 9. és 11. számú emeletes házak közötti járda felújítása
 - 1.2. Akasztó szél, Lahner György és Dobó utca közti szakaszt burkolása
 - 1.3. Görbe utca felújítás és csapadékvízvezetés
 - 1.4. Pesti út járdafelújítás – felmérve 10 millió forintig (Nagykátai úttól a Pesti út 46.)
 - 1.5. Repcés utca aszfaltos szakaszától útalap 5 millió forintig
 - 1.6. Szélmalom zug útalap és burkolat erősítése, szélesítés a Nyár és Bodrog utcák között.
 - 1.7. Gubody park járdafelújítás 5 millió forint értékben
 - 1.8. Seres dűlő nyugati végétől területi zárás 5 millió forintig
 - 1.9. Szellő utca útalap építés a G1-es csatorna mellett
 - 1.10. Szív utca járdafelújítás a Református iskola mellett
 - 1.11. Szalag utca aszfaltozása a Posta utca és a Tükör utca között
 - 1.12. Ősz utca hiányzó járdás befejezni 5 millió forintig
 - 1.13. Kempingtől a Homok és Mandula sarkán véget érő útalapig útalap
 - 1.14. Buzogány utca sérült részének aszfaltozása
- 2.) Kösse ki, hogy az 1. pont szerinti feladatrangsorban szereplő egyes tételek átlépésére csak abban az esetben van lehetőség, ha az műszakilag indokolt, vagy az adott tétel műszaki okok miatt nem megvalósítható.
- 3.) Kösse ki, hogy az 1.6. és az 1.9. alpontokban foglalt fejlesztések együttes értéke ne haladhatja meg a tízmillió forintot.
- 4.) Csoportosítsa át az Önkormányzat 2025. évi költségvetésében az egyéb felújításokon rendelkezésre álló forrást az utak és járdák felújítási kiadásaira.
- 5.) Hatalmazza fel a Polgármestert a szükséges beszerzési eljárások lefolytatására, szerződés, megrendelők aláírására, szükséges nyilatkozatok megtételére a rendelkezésre álló pénzügyi fedezet mértékéig.
- 6.) Utasítsa a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére.
Határidő: folyamatos, a pénzügyi fedezet rendelkezésre állása esetén
Felelős: Dr. Csáky András polgármester

Takátsné Györe Anett: szavazásra bocsátja Dr. Ferenczi Norbert által előterjesztett II. határozati javaslat elfogadását, melyet a GB szavazásnál jelen lévő 8 tagja – 8 igen, egyhangú szavazat mellett – elfogadott és meghozta az alábbi határozatot:

102/2025. (IV. 7.) GB határozat

Cegléd Város Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága javasolja a Képviselő-testületének, hogy

1.) Cegléd Város Önkormányzatának 2025. évi költségvetése egyes sorainak végrehajtása érdekében a 9. melléklet. Közvilágítás bővítése hálózatfejlesztés keret előirányzat felhasználása tekintetében a következő feladatrangsorot állapítsa meg:

- 1.) Csíkos szél 32/B
- 2.) Szőlő utca 13.
- 3.) Tűzok u. Csokonai u. sarok
- 4.) Toldi utca 12.
- 5.) Budai út, Pirosalma utca, Gyík utca kereszteződésében lámpatest
- 6.) Szél u. 12/a, 20.
- 7.) Bimbó utca 12.
- 8.) Borz utca sűrítés meglévő oszlopokra (4db)
- 9.) Szarvas utca 4 db lámpatest (5, 11, 17 és 21 hászámok elé)
- 10.) Irinyi u. 12. 18.
- 11.) Lámpatest sűrítés: Halász utca, Sugár utca, Kossuth Lajos u., Sugár utca (összesen 23 db)
- 12.) Gubody Park sportcsarnok melletti járda térvilágítása
- 13.) Malom tér plusz két db lámpatest meglévő oszlopokra.
- 14.) Csokonai 4., 8.
- 15.) Kadar u. 7., 15.
- 16.) Gémeskút — Bakhát u. sarka I lámpatest
- 17.) Muskotály utca 18. (lámpa pótlása)
- 18.) Pókbangó, Árnyas utca sarok I db
- 19.) Zsurló utca sűrítés meglévő oszlopokra
- 20.) Öreghegyi utca 33.
- 21.) Cseresznye utca 31.
- 22.) Rizling utca 2 db lámpatest
- 23.) Fürdő utca BMX pályához 1-2 db
- 24.) Cinege utca 2.
- 25.) Szüret utca Présház utca sarka
- 26.) Kajszi utca sűrítés meglévő oszlopokra
- 27.) Fűzfa utca 8.
- 28.) Porcsin utca 23, 31.
- 29.) Lovász utca vége oszlopállítással (tervezéssel).

2.) Az I. pont szerinti feladatrangsorban szereplő egyes tételek átlépésére csak abban az esetben van lehetőség, ha az műszakilag indokolt, vagy az adott tétel műszaki okok miatt nem megvalósítható.

3.) Hatalmazza fel a polgármestert a szükséges beszerzési eljárások lefolytatására, szerződés, megrendelők aláírására, szükséges nyilatkozatok megtételére a rendelkezésre álló pénzügyi fedezet mértékéig.

4.) Utasítsa a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére

Határidő: folyamatos, a pénzügyi fedezet rendelkezésre állása esetén

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

Takátsné Györe Anett: szavazásra bocsátja Dr. Ferenczi Norbert által előterjesztett III. határozati javaslat elfogadását, melyet a GB szavazásnál jelen lévő 8 tagja – 8 igen, egyhangú szavazat mellett – elfogadott és meghozta az alábbi határozatot:

103/2025. (IV. 7.) GB határozat

Cegléd Város Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága javasolja a Képviselő-testületének, hogy

- 1.) Cegléd Város Önkormányzatának 2025. évi költségvetése egyes sorainak végrehajtása érdekében a Dologi kiadások (Csapadékvíz elvezető rendszerek állagmegóvási munkái keretszerződés) tekintetében a következő feladatrangsort állapítsa meg:
 - 1.1 G-l-es csapadékvíz elvezető csatorna kotrása teljes hosszban (MOL kúttól a víztározóig)
 - 1.2 Mária utcai vízelvezető rendszer kotrása és
 - 1.3 Büdös éri csatorna Törteli út melletti nyílt szakaszán kotrása, bozót és cserje irtása
 - 1.4 Büdös éri csatorna Patak utcával határos nyílt szakaszának tisztítása
 - 1.5 Sarló utca páros oldal vízelvezető árok rekonstrukciója
 - 1.6 Újvárosi temető buszmegállóban csapvíz elv. készítése
 - 1.7 Újvárosi temető útkanyarulatában beton folyóka építése.
 - 1.8 Bem utca 2. víznyelő kialakítása
 - 1.9 A Széchenyi úti zárt csatorna mosatása Jászberényi út és Kossuth Ferenc utca között
 - 1.10 Méhész utca nyílt árok tisztítása
 - 1.11 Mocsár u. 3. szám előtti zárt szakasz rekonstrukciója.
 - 1.12 Széchenyi-Kossuth F. u. víznyelő javítása + mosatása
 - 1.13 Közép út mélyen fekvő részeinél a csapadékvíz levezetésé az útról
 - 1.14 Toldi utca 2. szám szikkasztó árok kialakítása
- 2.) Az 1. pont szerinti feladatrangsorban szereplő egyes tételek átlépésére csak abban az esetben van lehetőség, ha az műszakilag indokolt, vagy az adott tétel műszakilag nem megvalósítható, illetve iskolaszünetre vonatkozó rendelkezés miatt a nyári iskolaszünetre húzódik.
- 3.) Hatalmazza fel a polgármestert a szükséges beszerzési eljárás lefolytatására, jognyilatkozatok megtételére, szerződés, megrendelők aláírására.
- 4.) Utasítsa a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére!

Határidő: folyamatos, a pénzügyi fedezet rendelkezésre állása esetén

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

Takátsné Györe Anett: szavazásra bocsátja Dr. Ferenczi Norbert által előterjesztett IV. határozati javaslat elfogadását, melyet a GB szavazásnál jelen lévő 8 tagja – 8 igen, egyhangú szavazat mellett – elfogadott és meghozta az alábbi határozatot:

104/2025. (IV. 7.) GB határozat

Cegléd Város Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága javasolja a Képviselő-testületének, hogy

1. Cegléd Város Önkormányzatának 2025. évi költségvetése egyes sorainak végrehajtása érdekében a Dologi kiadások (Tervezési feladatok) tekintetében a következő feladatrangsort állapítsa meg:
 - 1.1. Ipartelepi út felújításának tervezése a Külső-Kátai út és a 1634/2 hrsz-ú út közötti
 - 1.2. Ugyer XII. dűlő, az Óvodához vezető út közvilágításának tervezése a hiányzó szakaszon
 - 1.3. Köztes utca hiányzó szakaszán közvilágítás tervezése a Présház utcától.
 - 1.4. Szücsstelepi park közvilágítás tervezése meglévő oszlopokra (Fűtőház-Szelei utcák sarka)
 - 1.5. Gyalogátkelőhely tervezése a Körösi út Köztemető melletti szakaszára 167/2024

(V. 16.) (ök.határozat)

1.6. 1.6. Gyalogátkelőhely tervezése a Puskaporos utcán a Szép utcai óvodánál 167/2024

(V. 16.) (ök.határozat)

1.7. Örkényi úti játszótér újratervezése

1.8. Nyárfás dűlő felújításának tervezése

1.9. Fehérakác utca közvilágításának tervezése

1.10. Kéve utcai közvilágítás tervezése

1.11. Szép utcai óvodához parkoló tervezése

1.12. Borház utcában (8741/1 és 8971/20 hrsz) található közműoszlopok áthelyezésének tervezése - amennyiben a tervezési feladat a szabályozási vonalak végrehajtásával egyidőben megtörténhet

2. Az 1. pont szerinti feladatrangsorban szereplő egyes tételek átlépésére csak abban az esetben van lehetőség, ha az műszakilag indokolt, vagy az adott tétel műszakilag nem megvalósítható.
3. Hatalmazza fel a polgármestert a szükséges beszerzési eljárások lefolytatására, szükséges jognyilatkozatok megtételére, szerződések megkötésére.
4. Utasítsa a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére!

Határidő: folyamatos, a pénzügyi fedezet rendelkezésre állása esetén

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

Takátsné Györe Anett: szavazásra bocsátja Dr. Ferenczi Norbert által, a Parkolókeret tekintetében előterjesztett új határozati javaslat elfogadását, melyet a GB szavazásnál jelen lévő 8 tagja – 8 igen, egyhangú szavazat mellett – elfogadott és meghozta az alábbi határozatot:

105/2025. (IV. 7.) GB határozat

Cegléd Város Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága javasolja a Képviselő-testületének, hogy

1.) Cegléd Város Önkormányzatának 2025. évi költségvetése egyes sorainak végrehajtása érdekében a 2025. évi költségvetése érdekében Parkolókeret tekintetében a következő feladatrangsort állapítsa meg:

1.1 Buzogány utca

1.2 Nefelejcs utca

1.3 Malom téri óvoda előtti

1.4 Tácsics utca 2.

1.5 Őrház utca vége iskolánál

1.6 Vörösmarty tér (okos WC felőli oldal)

1.7 Felház utca (Damjanich utca és Bocskai utca között)

1.8 Mozdony utca P+R-el szemben

1.9 Kámán utca óvodánál

1.10 Köztársaság utca labdázó mögött

1.11 Posta utcai óvodához Mocsár utca felőli parkoló bővítés

- 2.) Az 1. pont szerinti feladatrangsorban szereplő egyes tételek átlépésére csak abban az esetben van lehetőség, ha az műszakilag indokolt, vagy az adott tétel műszakilag nem megvalósítható.
- 3.) Hatalmazza fel a polgármestert a szükséges beszerzési eljárások lefolytatására, szükséges jognyilatkozatok megtételére, szerződések megkötésére.
- 4.) Utasítsa a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére!

Határidő: folyamatos, a pénzügyi fedezet rendelkezésre állása esetén

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

6. Napirend (az előterjesztés a jegyzőkönyv 6. számú melléklete): Újvárosi köztemetővel és sírkerttel kapcsolatos döntések – Rendelet

Takátsné Györe Anett: Kérdezi a jelenlévőket, hogy van-e kérdésük, észrevételük a napirendet illetően. Ennek hiányában szavazásra bocsátja az előterjesztett rendelet-tervezet elfogadását, melyet a GB jelen lévő 8 tagja – 8 igen, egyhangú szavazat mellett – elfogadott és meghozta az alábbi határozatot:

106/2025. (IV. 7.) GB határozat

Cegléd Város Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy

- 1.) Fogadja el a köztemetőről szóló 34/2010. (XII. 23.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezetet.
- 2.) Utasítsa a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére!

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

7. Napirend (az előterjesztés a jegyzőkönyv 7. számú melléklete): 2025. évi járdaépítési és felújítási pályázatra beérkezett támogatási kérelmek elbírálása *(saját hatáskörben)*

Takátsné Györe Anett: Kérdezi a jelenlévőket, hogy van-e kérdés, észrevétel a napirendet illetően. Ennek hiányában szavazásra bocsátja az előterjesztett határozati javaslatot, majd megállapítja, hogy a GB jelen lévő 8 tagja – 8 igen, egyhangú szavazat mellett – elfogadta azt és meghozta az alábbi határozatot:

107/2025. (IV. 7.) GB határozat

Cegléd Város Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága – Cegléd Város Önkormányzata 6/2020. (II. 20.) önkormányzati rendelete a járdák építésének és felújításának támogatásáról (a továbbiakban: Járdaprogram) átruházott hatáskörében eljárva –

1. Megállapítja, hogy a Járdaprogramra beérkezett, jelen határozat elválaszthatatlan mellékletét képező táblázatban felsorolt pályázat érvényes.
2. Támogatja a határozat 1. pontjában jelzett pályázatokat, a táblázatban szereplő javasolt bruttó támogatási összegekkel a 2025. évi költségvetési előirányzat terhére.
3. Felhatalmazza a Polgármestert a támogatási szerződés aláírására.
4. Utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére, valamint a járda elkészültét követően, fedezet rendelkezésre állása esetén a támogatás folyósítására.

Határidő: 1.-3. pont tekintetében: azonnal

4. pont tekintetében: folyamatos

Felelős: Dr. Csáky András polgármester, Takátsné Györe Anett elnök

Beérkezett pályázatok listája a 107/2025. (IV.7.) GB határozat melléklete

	Kérelmező neve	Járdaszakasz elhelyezkedése	Hrsz.	Tervezett járda nagysága (m2)	Tervezett járda hossza (méter)	Tervezett járda szélessége (méter)	Igényelt bruttó támogatási összeg	Javasolt bruttó támogatási összeg
1.	Czinege Csaba	Cegléd, Déli út 23.	7057/2	43	34,4	1,25	500 000Ft	500 000 Ft

8. Napirend (az előterjesztés a jegyzőkönyv 8. számú melléklete): Fizetőparkolók előírásairól szóló önkormányzati rendelet módosítása, valamint önkormányzati támogatás parkolóórákhoz – Rendelet

Takátsné Györe Anett: Kérdezi a jelenlévőket, hogy van-e ellenvetésük az előterjesztést illetően. Ennek hiányában szavazásra bocsájtja az előterjesztett I. határozati javaslat elfogadását, melyet a GB jelen lévő 8 tagja – 8 igen, egyhangú szavazat mellett – elfogadott és az alábbi határozatot hozta:

108/2025. (IV. 7.) GB határozat

Cegléd Város Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek – Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 2. pont, valamint 6/A. § c) pont rendelkezéseire figyelemmel, hogy

- Nyújtson visszatérítendő pénzügyi támogatást nettó hatmillióhatszázezer forint összegben az Önkormányzat 100 %-os tulajdonában lévő VÁRVAG Nonprofit Kft. (2700 Cegléd, Gubody u. 28.), a közúti járművel történő várakozási közszolgáltatás ellátója részére, az alábbi parkolóhelyek fizető övezetbe történő bevonása feladatának elvégzéséhez, 3 db parkolóautomata beszerzésére és beüzemelésére:
 - Cegléd, Batthyány utca (Rákóczi út és Szolnoki út közötti szakasza) 59 db parkolóhely és
 - Cegléd, Szolnoki út (Batthyány utca és Bercsényi út közötti szakasza) 56 db parkolóhely
- Rögzítse, hogy az 1.1. és 1.2. alpontban megjelölt terület díjköteles övezetbe való bevonásának határideje 2025. július 1.
- Jelölje meg az 1. pontban hivatkozott támogatás fedezetéül az önkormányzat 2025. évi költségvetésének általános tartalék előirányzatát.
- Hatalmazza fel a Polgármestert az előírásoknak megfelelő támogatási szerződés megkötésére.
- Utasítsa a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

Takátsné Györe Anett: szavazásra bocsájtja az előterjesztett II. határozati javaslat elfogadását, melyet a GB jelen lévő 8 tagja – 8 igen, egyhangú szavazat mellett – elfogadott és az alábbi határozatot hozta:

109/2025. (IV. 7.) GB határozat

Cegléd Város Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek – Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 2. pont, valamint 6/A. § c) pont rendelkezéseire figyelemmel

- Nyújtson visszatérítendő pénzügyi támogatást nettó hatmillióhatszázezer forint összegben az Önkormányzat 100 %-os tulajdonában lévő VÁRVAG Nonprofit Kft. (2700 Cegléd, Gubody

u. 28.), a közúti járművel történő várakozási közszolgáltatás ellátója részére, az alábbi parkolóhelyek fizető övezetbe történő bevonása feladatának elvégzéséhez, 3 db parkolóautomata beszerzésére és beüzemelésére:

- 1.1 Cegléd, Teleki utca (Szent Imre herceg utca és Rákóczi út közötti szakasza) 49 db parkolóhely
- 1.2 Cegléd, Rákóczi út (Teleki utca és Kárpáti Aurél utca közötti szakasza) 24 db parkolóhely.
2. Rögzítse, hogy az 1.1. és 1.2. alpontban megjelölt terület díjköteles övezetbe való bevonásának határideje 2025. szeptember 1.
3. Jelölje meg az 1. pontban hivatkozott támogatás fedezetéül az önkormányzat 2025. évi költségvetésének általános tartalék előirányzatát.
4. Hatalmazza fel a Polgármestert az előírásoknak megfelelő támogatási szerződés megkötésére.
5. Utasítsa a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

Takátsné Györe Anett: szavazásra bocsájtja az előterjesztett III. határozati javaslat elfogadását, melyet a GB jelen lévő 8 tagja – 8 igen, egyhangú szavazat mellett – elfogadott és az alábbi határozatot hozta:

110/2025. (IV. 7.) GB határozat

Cegléd Város Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek – Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény

13. § (1) bekezdés 2. pont, valamint 6/A. § c) pont rendelkezéseire figyelemmel

1. Nyújtson visszatérítendő pénzügyi támogatást nettó négymilliónégyszázezer forint összegben az Önkormányzat 100 %-os tulajdonában lévő VÁRVAG Nonprofit Kft. (2700 Cegléd, Gubody u. 28.), a közúti járművel történő várakozási közszolgáltatás ellátója részére, az alábbi parkolóhelyek fizető övezetbe történő bevonása feladatának elvégzéséhez, 2 db parkolóautomata beszerzésére és beüzemelésére:
 - 1.1. Cegléd, Selyem utca (Árpád utca és Pesti út közötti szakasza) 58 db parkolóhely,
 - 1.2. Cegléd, Árpád utca (Selyem utca és Damjanich utca közötti szakasza) 10 db parkolóhely,
 - 1.3. Cegléd, Árpád utca (Kossuth tér és Kút utca közötti szakasza) 10 db parkolóhely.
2. Rögzítse, hogy az 1.1. és 1.2. alpontban megjelölt terület díjköteles övezetbe való bevonásának határideje 2025. október 1.
3. Jelölje meg az 1. pontban hivatkozott támogatás fedezetéül az önkormányzat 2025. évi költségvetésének dologi kiadások előirányzatát.
4. Hatalmazza fel a Polgármestert az előírásoknak megfelelő támogatási szerződés megkötésére.
5. Utasítsa a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

Dr. Ferenczi Norbert: kérdezi, hogy tervezi-e a hivatal más rendelet módosítást is a testületé elé terjeszteni az elkövetkező időben, vagy ugyan ezt a rendeletet tervezik-e?

Jáger Mária: új rendelet fognak beterjeszteni.

Dr. Ferenczi Norbert: mikor lesz ez?

Jáger Mária: a második félévben.

Dr. Ferenczi Norbert: kérdezi, hogy benne van-e a munkatervben?

Jáger Mária: majd a második félévben lesz benne, amit júniusban fog elfogadni a képviselő-testület. Egyébként legkésőbb a novemberi ülésen lesz, hogy időben legyen kihirdetve.

Horváth József elhagyta a termet, így a bizottság létszáma 7 főre csökkent.

Takátsné Györe Anett: Kérdezi a jelenlévőket, hogy van-e még kérdésük, észrevételük az előterjesztést illetően. Ennek hiányában szavazásra bocsátja az előterjesztett rendelet-tervezet elfogadását, melyet a GB jelen lévő 7 tagja – 7 igen, egyhangú szavazat mellett – elfogadott és az alábbi határozatot hozta:

111/2025. (IV. 7.) GB határozat

Cegléd Város Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy

- 1.) fogadja el a fizető parkolók előírásairól szóló 13/1999. (V. 1.) Ök. rendelet módosításáról szóló önkormányzati rendelet-tervezetet.
- 2.) Utasítsa a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

9. Napirend (az előterjesztés a jegyzőkönyv 9. számú melléklete): Cegléd, Árpád u. 36. szám alatti 80 m² üzlethelyiség bérleti szerződésének határozatlan időre történő meghosszabbítása

Takátsné Györe Anett: Kérdezi a bizottság tagjait, hogy van-e kérdésük a napirenddel kapcsolatban. Hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja az előterjesztett „A” határozati javaslatot, melyet a GB szavazásnál jelen lévő 7 tagja – 7 igen, egyhangú szavazat mellett – elfogadott és meghozta az alábbi határozatot:

112/2025. (IV. 7.) GB határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Gazdasági Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy

- 1.) hosszabbítsa meg a **Kaszap Kft.** (székhely: 2750 Nagykörös, Csongrádi út 19., adószám: 13158804-2-13, cégjegyzékszám: 13-09- 219110, képviseli: Kaszap Zoltánné ügyvezető) **kérelmére** a Cegléd Város Önkormányzatának kizárólagos tulajdonában lévő, Cegléd belterületén fekvő 282/A hrsz-ú, a valóságban **Cegléd, Árpád u. 36. szám alatt található egyéb épület, üzlet megnevezésű 80 m² alapterületű nem lakás céljára szolgáló helyiségre vonatkozó bérleti szerződését, 2025. április 15-től határozatlan időre.**
- 2.) Utasítsa a VÁRVAG Nonprofit Kft. - t, a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Csáky András, polgármester

10. Napirend (az előterjesztés a jegyzőkönyv 10. számú melléklete): Cegléd, 4546 hrsz-ú ingatlan értékesítésével kapcsolatos döntés

Takátsné Györe Anett: javasolja, hogy a vételárat növeljék 10.000 Ft/m²+áfa összegre. Kérdezi a bizottság tagjait, hogy van-e ellenvetésük, véleményük az emeléssel kapcsolatban. Hozzászólás hiányában, szavazásra bocsátja az általa módosított határozat elfogadását, melyet a GB szavazásnál jelen lévő 7 tagja – 7 igen, egyhangú szavazat mellett – elfogadott:

113/2025. (IV. 7.) GB határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Gazdasági Bizottsága javasolja a Képviselő-testületének, hogy

1. Értékesítse versenyeztetési eljárás lefolytatás útján Cegléd Város Önkormányzat kizárólagos tulajdonában levő Cegléd, belterület 4546/1-22 hrsz-ú, „kivett beépítetlen terület” megnevezésű, valóságban az Akácoss utcában található ingatlanokat az ingatlan értékbecslő által megállapított **nettó 10.000,-Ft/m² + áfa**, azaz **bruttó 12.700,-Ft/m²** áron.
2. Utasítsa a VÁRVAG Nonprofit Kft.-t a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

11. Napirend (az előterjesztés a jegyzőkönyv 11. számú melléklete): Cegléd, Kossuth F. u. 4. I. em. 5. ajtó alatti lakás értékesítésre kijelölése

Takátsné Györe Anett: tájékoztatja a bizottságot, hogy két határozati javaslat szerepel az anyagban. Az egyik a felújítására vonatkozik, a másik pedig a lakás értékesítésre történő kijelölésére. Megnézte a szóban forgó lakást, nagyon érdekes. Kevésnek találja a megállapított vételár összegét, 20 millió Ft + áfa összegben kellene meghirdetni. Sok pénzt kell a felújításra fordítani.

Stolz Ottó: jómaga is megnézte a lakást, valóban nagyon érdekes ingatlan, elég lehetetlen a belső elosztása. Úgy véli, hogy inkább értékesíteni kellene, mivel a felújítás összege nagyon hosszú idő alatt térülne meg bérleti viszony esetén.

Dr. Csáky András: elmondja, hogy hosszasan beszélgettek a lakás sorsáról. A felújítás irányába az billentette a dolgot, hogy a lakbérbevételekből történne a felújítás, mivel az összeget másra nem tudják használni. Az a cél, hogy a bérlakásokat megtartsák. Valóban nagy dilemma. Felvetődik a kérdés az üzemeltető felé, hogy milyen módon ellenőrzik a lakások állapotát, és milyen állapotban adják vissza a lakók az ingatlanokat. Másra ezeket az összegeket nem tudjuk használni, ezért javasolják azt, hogy az előterjesztésben megjelölt a lakást újítsák fel.

Stolz Ottó: elég nehéz lehet kiadni a lakást. Olyan összegért ki lehet-e adni, hogy a megérje, valamikor megtérüljön a befektetés. ha normális kialakítású lenne, akkor érdemes megtartani, azonban elég furcsa lakás.

Horváth József visszatért a bizottság ülésére, így a létszám 8 főre egészült ki.

Dr. Csáky András: érti, csak a lakás belvárosban van. Elég nagy az igény a lakások iránt. Nincsenek félelmei, hogy miután felújításra kerül ne tudná a Várvag Kft. kiadni.

Mótyán Krisztián: benne is sokáig nagy dilemmát okozott ez a lakás. Nagyon jó helyen van. nagyjából 90-100.000 Ft-ért ki tudják adni majd albérletbe, ha fel lesz újítva. Volt korábban a Szabadság téren egy hasonló méretű lakás és egy pillant alatt lett bérlője anélkül, hogy többször kellett volna pályáztatni. Valóban nagy értékű beruházást kell rajta végrehajtani. A bérlőtől karbantartást lehet elvárni, felújítást nem. A szükséges karbantartásokat elvégezték, a lakás működőképes csak iszonyatosan elavult. Jómaga inkább a felújítás mellett érvelne, azonban a képviselő-testület hozza meg a végső döntést. Elmondja, hogy a kapacitásuk megvan rá, de idei megvalósításra már nem kerülne sor. A lakásállomány további csökkenését nem látja indokoltnak, kivéve azokban az esetekben amikor nincs értelme felújítani. Úgy gondolja, hogy ennél a lakásnál a felújítás után olyan bérlemény jönne létre, amely a fiatalok számára megfelelő.

Mótyán Krisztián: kéri, hogy amennyiben az értékesítés mellett dönt a bizottság, akkor határozza meg azt az idő intervallumot, amely alatt próbálkoznia kell az értékesítéssel. S azt is, hogy mikor kell tájékoztatnia a testületet a pályázatról.

Takátsné Györe Anett: az előterjesztésben szerepel, hogy valaki jelentkezett vevőként az ingatlanra. Ez élő megkeresés?

Mótyán Krisztián: igen, amikor jön egy ilyen megkeresés, akkor tájékoztatnia kell a testületet, bizottságokat. EZ csak egy megkeresés, nem pályázat.

Dr. Ferenczi Norbert: a „B” határozat gyakorlatilag egy válasz a megkeresésre.

Takátsné Györe Anett: Hat hónap legyen a pályáztatási idő. A „B” határozati javaslatot fogja feltenni szavazásra, azzal a kiegészítéssel, hogy a lakás minimális vételára 20 millió Ft + áfa. Kérdezi a jelenlévőket, hogy van-e még kérdésük, észrevételük a napirendet illetően, elfogadható-e számukra a javasolt kiegészítés. Hozzászólás kérdés hiányában szavazásra bocsátja a módosított „B” határozat javaslat elfogadását. Megállapítja, hogy a GB szavazásnál jelen lévő 8 tagja – 8 igen, egyhangú szavazat mellett – elfogadta a határozati javaslatot, és az alábbi döntést hozta:

114/2025. (IV. 7.) GB határozat

Cegléd Város Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy

- 1.) jelölje ki nyilvános pályázat útján történő értékesítésre a Cegléd Város Önkormányzatának tulajdonában lévő, Cegléd belterület 221/3/A/2 helyrajzi számú, természetben Cegléd, Kossuth Ferenc u. 4. I. emelet 5. ajtószám alatti 36 m² alapterületű lakást. **A lakás minimális vételára 20 millió Ft + áfa.**
- 2.) Határozzon meg bruttó 150.000,- Ft összegű pályázati biztosítékot.
- 3.) **Állapítson meg hat hónap időtartamot az 1. pontban hivatkozott lakóingatlan értékesítési célú pályáztatásra.**
- 4.) Utasítsa a VÁRVAG Nonprofit Kft.-t a szükséges intézkedések megtételére.
- 5.) Hatalmazza fel a Polgármestert az adásvételi szerződés aláírására.
- 6.) A bevétel céljának felhasználásáról később döntsön a lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény 62. § (3) bekezdésében foglaltak alapján.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

12. Napirend (az előterjesztés a jegyzőkönyv 12. számú melléklete): Cegléd, 9371 hrsz-ú ingatlannal kapcsolatos döntés

Takátsné Györe Anett: tájékoztatja a bizottságot, hogy két telek között beékelődésről van szó. Nem közművesített a telek, nem lehet rá építeni és nem lehet utcára frontot nyitni. A szomszédos telek tulajdonosa jelentkezett, hogy szeretné megvásárolni a telket. Kérdezi a jelenlévőket, hogy van-e kérdésük, észrevételük a napirendet illetően. Hozzászólás kérdés hiányában szavazásra bocsátja az előterjesztett „A” határozati javaslat elfogadását, melyet a GB szavazásnál jelen lévő 8 tagja – 8 igen szavazattal, egyhangúlag – elfogadott, és meghozta az alábbi határozatot:

115/2025. (IV. 7.) GB határozat

Cegléd Város Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy

1. értékesítse versenyeztetési eljárás lefolytatása nélkül a Cegléd Város Önkormányzata kizárólagos tulajdonát képező Cegléd, belterület 9371 hrsz-ú, 941 m² nagyságú, „kivett lakóház, udvar” megnevezésű ingatlant K. V. ceglédi lakos és házastársa részére az ingatlanforgalmi értékbecsítő által megállapított 2.600.000,-Ft+Áfa, bruttó: 3.302.000,-Ft vételáron,
2. az ingatlanok összevonásával kapcsolatosan Cegléd Város Önkormányzata ne vállaljon pénzügyi kötelezettséget
3. hatalmazza fel a Polgármestert az adásvételi szerződés és ahhoz kapcsolódó dokumentumok aláírására,
4. utasítsa a VÁRVAG Nonprofit Kft-t a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

13. Napirend Egyebek – Céltartalék felszabadítási javaslat

Dr. Ferenczi Norbert: elmondja, hogy apró beruházásokról van szó, amiket a képviselők kezdeményeztek. Ezek rendszeresek voltak az elmúlt időszakban is, annyi a különbség, hogy most ezek céltartalékba kerültek. Apróságok, de sok körzetet érintő felszabadítások.

Takátsné Györe Anett: Kérdezi a jelenlévőket, hogy van-e kérdésük, észrevételük a napirendet illetően. Hozzászólás kérdés hiányában szavazásra bocsátja az előterjesztett határozati javaslat elfogadását, melyet a GB szavazásnál jelen lévő 8 tagja – 8 igen szavazattal, egyhangúlag – elfogadott, és meghozta az alábbi határozatot:

116/2025. (IV. 7.) GB határozat

Cegléd Város Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága

- 1.) Felszabadítja a 2025. évi költségvetésében Céltartalékba helyezett „VÁRVAG Kft. egyéb felújítási és beruházási keret egyedi megrendeléssel”-ből a következő tételeket:
 - 1.) Pesti úti Óvoda, Pesti úti tagóvodájában 3 db klímaberendezés telepítése Pesti úti oldalon lévő csoportszobákba 1.800.000,-Ft
 - 2.) Alszegei út járdaépítés Oroszlán utca Eper utca között (hrsz.: 4005/3) 1.350.000,- Ft
 - 3.) Széchenyi úti 37-41. szám alatti szalagházaknál (hrsz.: 2635) 6 db fa kivágása, valamint 2 db fa ifjítása 650.000,- Ft
 - 4.) Kossuth F. u. 46. 6. lh. elé (hrsz.: 963/14) szaletli kihelyezése betonlap készítéssel 510.000,- Ft
 - 5.) Cegléd, Kossuth F. u. 34.(hrsz.: 937/1), 38.(hrsz.: 937/1), és Jászberényi út 5. (hrsz.: 937/1) elé 4 db pad kihelyezése 500.000,-Ft
 - 6.) Nefelejcs utca játszótér (hrsz.:8552/40) új homokozó beszerzése, telepítése, használatbavételi engedélyeztetési eljárás a hozzá tartozó környezetrendezéssel, 10 konténeres díszfa beszerzése és ültetése 1.700.000.- Ft
 - 7.) 2 db magaságyás telepítése a Ceglédi Kistérségi Szociális Szolgáltató és Gyermekjóléti Központ Bajcsy-Zsilinszky úti telephelyére 390.000,- Ft.
 - 8.) Budai úti fürdőtő mellett lévő BMX pályához (hrsz.: 9893/15) fák köré 2 db hatszögletű pad, és 3 db szemetes telepítése 800.000,- Ft

- 2.) Megállapítja, hogy az 1.) pontban meghatározott összegek előzetes kalkulációk alapján kerültek meghatározásra, elszámolásuk a tényleges felhasználás alapján történik, ezért a fennmaradó összeg visszavezetésre kerül a Céltartalékba.
- 3.) Utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére!

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

Takátsné Györe Anett: Megállapítja, hogy a nyilvános napirendekhez további helyben osztott anyag, döntést igénylő kezdeményezés, hozzászólás nem érkezett, ezért a Gazdasági Bizottság nyilvános ülését bezárja, és zárt ülést rendel el.

K. m. f.

A jegyzőkönyv hiteléül:



Takátsné Györe Anett
a Gazdasági Bizottság elnöke



Horváth József
jegyzőkönyv hitelesítő



Bakos Lilla
jegyzőkönyvvezető