

# J E G Y Z Ó K Ö N Y V

**Készült:** Cegléd Város Önkormányzata Jogi, Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottságának (a továbbiakban: a bizottság) a Városháza (2700 Cegléd, Kossuth tér 1.) I. emeleti Kis Tanácskozó termében 2025. november 18-án (kedden), 11:30 órai kezdettel megtartott nyilvános üléséről.

**Jelen vannak:** László Ágnes, Imregi Tibor, Spindelbauer Attila, Dr. Temesvári Éva, Varga Franciska Ildikó, Andó Gábor és Jung Gábor, a bizottság tagjai.

**Tanácskozási joggal jelen van:** Dr. Csáky András polgármester, Dr. Diósgyőri Gitta címzetes főjegyző, Dr. Szoboszlai Árpádné aljegyző/hatósági és igazgatási irodavezető, Jáger Mária szervezési irodavezető, Sipos Nikoletta pénzügyi irodavezető, dr. Gujka Attila beruházási és közbiztonsági irodavezető, Mádi Csaba adóhatósági irodavezető, Dobi Mihály r. alezredes, kapitányságvezető helyettes (Ceglédi Rendőrkapitányság; Bori Zoltán kapitányságvezető helyett), Mótyán Krisztián ügyvezető (VÁRVAG Kft.), Pap Zsolt ügyvezető (CTV Kft.), Détári-Lukács Ágnes ügyvezető („KMK” Kft.), Szűcs Ádám ügyvezető (Ceglédi Termálfürdő Kft.), Szekerné Veres Katalin igazgató (Lövész Utcai Óvoda), Orosz Zoltánné igazgató (Pesti Úti Óvoda), Lendvainé Turcsán Ágnes igazgató (Széchenyi Úti Óvoda), Zakar József igazgató (Kossuth Múzeum), Kabdebó-Ladik Livia igazgató (Városi Könyvtár), Ilyés Marianna főépítész, Farkas Zsoltné településfejlesztési ügyintéző, Surányi Blanka településfejlesztési ügyintéző, Takátsné Györe Anett GB elnök és Bónácz Rudolf szolgálatvezető

**Jegyzőkönyvvezető:** Lengyelné Kálmán Kinga főtanácsos

Dr. Temesvári Éva: Köszönti a bizottsági ülésen megjelenteket. A bizottság elnökének, Dr. Ferenczi Norbertnek a távollétére tekintettel javaslatot tesz arra, hogy Imregi Tibor képviselő úr vezesse le a bizottság ülését.

Kéri a bizottság tagjait, hogy szavazzanak az ülést levezető elnök személyére tett javaslatáról. A bizottság szavazásánál jelen lévő 7 tagja – 7 igen szavazattal, egyhangúlag – elfogadta a javaslatot, így Imregi Tibor magához veszi az ülés vezetését.

Imregi Tibor: Köszönti a megjelenteket. Megállapítja, hogy a kilenctagú bizottság 7 tagja jelen van, így a bizottság határozatképes.

Javaslatot tesz arra, hogy a bizottság jegyzőkönyv hitelesítőnek válassza meg Dr. Temesvári Éva bizottsági tagot. Hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a jegyzőkönyv hitelesítő személyére tett javaslatát, melyet a bizottság jelen lévő 7 tagja – 7 igen szavazattal, egyhangúlag – elfogadott.

Javasolja, hogy az ülés elején helyben kiosztott „Ceglédi Városfejlesztési Kft. 2025. évi feladatellátási keret növelése” c. előterjesztést az Egyebek napirendi pontban tárgyalják, a Ceglédi Rendőrkapitányság jelen lévő képviselőjének tájékoztatóját pedig a napirendi pontok tárgyalását megelőzően hallgasság meg.

A napirendre vonatkozó további észrevétel, javaslat hiányában szavazásra bocsátja a fentiek szerint meghatározott napirendet, melyet a bizottság jelen lévő 7 tagja – 7 igen szavazattal, egyhangúlag – elfogadott.

## **NAPIREND**

### **NYILVÁNOS:**

- 1.) Az óvodák Pedagógiai Programjának, Szervezeti és Működési Szabályzatának, valamint Háziarendjének módosítása (T/5.) M  
Szakmai előterjesztő: Jáger Mária irodavezető

- 2.) Cegléd Város településrendezési eszközeinek részleges módosítása az Ipari Park III. üteméhez kapcsolódóan a Cegléd, belterület 1637/1, 1636/4, 1650/3, 1636/1 hrsz.-ú ingatlanokra vonatkozóan – elfogadás – **Rendelet** (T/11.) E/M  
Szakmai előterjesztő: Ilyés Marianna városi főépítész  
Előterjesztő az 1-2. napirendnél: Dr. Csáky András polgármester
- 3.) 2026-os önkormányzati költségvetés tervezésének szempontjai (T/15.) E  
Szakmai előterjesztő: Sipos Nikoletta irodavezető
- 4.) Helyi adórendeletek felülvizsgálata, adópolitika - **Rendelet** (T/16.) M  
Szakmai előterjesztő: Mádi Csaba irodavezető
- 5.) A mezői őrszolgálatról és a mezőőri járulékról szóló rendelet módosítása - **Rendelet** (T/17.) M  
Előterjesztő a 3-5. napirendnél: Dr. Diósgyőri Gitta címzetes főjegyző
- 6.) A közterület-használati díjak emelése - **Rendelet** (T/18.) M
- 7.) Zártkerti ingatlanok művelés alóli kivonása tárgyú helyi önkormányzati rendelet megalkotása – **Rendelet** (T/19.) M  
Szakmai előterjesztő az 5-7 napirendnél: Dr. Gujka Attila irodavezető  
Előterjesztő a 6-7. napirendnél: Dr. Csáky András polgármester
- 8.) Csatlakozás az MTA tudománybarát település mozgalomhoz (T/28.) M
- 9.) A ceglédi TEK III. számú vegyes fogászati alapellátási körzet ellátása – pályázat kiírása (T/29.) E  
Szakmai előterjesztő: Jáger Mária irodavezető  
Előterjesztő a 8-9. napirendnél: Dr. Csáky András polgármester
- 10.) Növények szomszéd ingatlanhoz viszonyított ültetésének rendjéről (T/30.) E  
Előterjesztő: Dr. Diósgyőri Gitta címzetes főjegyző
- 11.) A fizető parkolók előírásairól szóló önkormányzati rendelet módosítása - **Rendelet** (T/31.) M  
Szakmai előterjesztő: Mótyán Krisztián ügyvezető (VÁRVAG Kft.)  
Előterjesztő: Dr. Csáky András polgármester
- 12.) Egyebek  
Ceglédi Városfejlesztési Kft. 2025. évi feladatellátási  
keret növelése (helyben osztott előterjesztés) M  
Szakmai előterjesztő: Tabáni Ádám ügyvezető (CVF Kft.)  
Előterjesztő: Dr. Csáky András polgármester

## **ZÁRT:**

### **13.) Egyebek**

Imregi Tibor: Megadja a szót Dobi Mihály kapitányságvezető helyettes úrnak.

Dobi Mihály: Köszönti a megjelenteket. Elmondja, hogy két hónappal ezelőtt vett részt először a bizottság ülésén. Az elmúlt időszak eseményeit reflektálva tájékoztatja a bizottság tagjait arról, hogy a rendőrkapitányság létszáma folyamatosan növekszik, érkeznek a frissen végzett kollégák. Nyilván a kellő szakmai tapasztalattal ők még nem rendelkeznek olyan

stabilan, mint a már több éve itt szolgáló kollégák, de úgy gondolják és azt is tapasztalják, hogy már a jelenlétük is nagyban hozzájárul a közterületi szolgálati feladatok ellátásához. Ez az elmúlt időszakban megnyilvánult abban, hogy már tudtak gyalogos közterületi járőrszolgálatokat biztosítani bizonyos napszakokban mind a városközpontban, mind a MÁV állomáson, a buszállomáson, az Aldi környékén a kiemelt területekre. Ezzel is igyekeztek a lakosság szubjektív biztonságérzetét fokozni.

Az elmúlt időszakban különböző internetes oldalakon megjelenő posztokra minden egyes esetben reagáltak. A legtöbb esetben meg is voltak az elkövetők, de arra való tekintettel, hogy gyermekkorú, fiatalok elkövetőkről volt szó, nyilván a védelmük érdekében tájékoztatást a lakosság irányába nem lehetett tenni. Azokban az ügyekben pedig, amelyekben felnőtt korú elkövetők kerültek képbe, minden egyes esetben megtették a szükséges tájékoztatást.

Az előtűnik álló időszakban az év végi ünnepekkel, a téli időjárással összefüggő intézkedések lesznek jellemzőek. Kiemelt figyelmet kell fordítaniuk a közterületen lakó, hajléktalan személyekre. Nyilván nem szeretnék azt, hogy rendkívüli esemény keretében kihűlés miatt kellene bárkivel kapcsolatban intézkedni. A kollégák fel vannak szerelve pokróccal, ha mínuszra fordul az idő, meleg védőtakaróval, illetve megvannak azoknak a krízisközpontoknak a telefonszámai, akik felé a tájékoztatást, illetve a segítségért meg tudják tenni, és ezeknek a személyeknek az elhelyezése iránt tudjanak intézkedni.

Az ünnepeket illetően jön az adventi időszak. Itt a bevásárlóközpontokban, illetve a települések főterein tartandó egyéb rendezvények közbiztonsági ellenőrzése lesz kiemelt szempont. Pont a mai nap folyamán is egyeztettek az adventi rendezvénnyel kapcsolatban. Ezen rendezvényeken jelen fognak lenni gyalogos szolgálattal, illetve a bevásárló központokat sokkal sűrűbben fogják ellenőrizni ebben az időszakban. Röviden ennyit szeretett volna elmondani.

Imregi Tibor: Kérdezi, hogy van-e valakinek kérdése. Ennek hiányában megköszöni az Alezredes úr beszámolóját, aki ezt követően távozik.

### **1.) Az óvodák Pedagógiai Programjának, Szervezeti és Működési Szabályzatának, valamint Háziarendjének módosítása (T/5.)**

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 1. számú melléklete.)*

Előterjesztő: Dr. Csáky András polgármester

Szakmai előterjesztő: Jáger Mária irodavezető

Imregi Tibor: Kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja az előterjesztett I. határozati javaslatot, mellyel szemben a bizottság szavazásánál jelen lévő 7 tagja – 7 igen szavazattal, egyhangúlag – jogi kifogást nem emelt, javasolja annak elfogadását a Képviselő-testület számára.

### **138/2025. (XI. 18.) JÜB határozat**

**Cegléd Város Önkormányzata Képviselő-testületének Jogi, Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottsága javasolja a Képviselő-testület számára, hogy – a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény 83. § (2) bekezdésének g) és i) pontjában, a 25. § (1) bekezdésében, és a 26. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazása” alapján ellenőrizte a Lövész Utcai Óvoda (2700 Cegléd Lövész u. 2.) Pedagógiai Programját, a Szervezeti és Működési Szabályzatát és a Háziarendjét.**

1. Az ellenőrzés eredményeként értsen egyet és hagyja jóvá az intézmény Pedagógiai Programját a határozat elválaszthatatlan részét képező 1. melléklete szerinti módosító tartalommal.
2. az ellenőrzés eredményeként hagyja jóvá az intézmény Szervezeti és Működési Szabályzatát a határozat elválaszthatatlan részét képező 2. melléklete szerinti módosító tartalommal.

3. az ellenőrzés eredményeként értsen egyet az intézmény Házirendjének módosításával, a határozat elválaszthatatlan részét képező 3. melléklete szerinti módosító tartalommal.
4. hívja fel az óvodaigazgatót, hogy az 1-3. pontban felsorolt módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt, hiteles dokumentumot a fenntartó részére nyújtsa be.
5. utasítsa a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** dr. Csáky András polgármester

Imregi Tibor: Szavazásra bocsátja az előterjesztett II. határozati javaslatot, mellyel szemben a bizottság szavazásnál jelen lévő 7 tagja – 7 igen szavazattal, egyhangúlag – jogi kifogást nem emelt, javasolja annak elfogadását a Képviselő-testület számára.

### **139/2025. (XI. 18.) JÜB határozat**

**Cegléd Város Önkormányzata Képviselő-testületének Jogi, Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottsága javasolja a Képviselő-testület számára, hogy – a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény 83. § (2) bekezdésének g) és i) pontjában, a 25. § (1) bekezdésében, és a 26. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazása” alapján ellenőrizte a Pesti Úti Óvoda (2700 Cegléd Pesti út 10.) Pedagógiai Programját, a Szervezeti és Működési Szabályzatát és a Házirendjét.**

1. Az ellenőrzés eredményeként értsen egyet és hagyja jóvá az intézmény Pedagógiai Programját a határozat elválaszthatatlan részét képező 1. melléklete szerinti módosító tartalommal.
2. az ellenőrzés eredményeként hagyja jóvá az intézmény Szervezeti és Működési Szabályzatát a határozat elválaszthatatlan részét képező 2. melléklete szerinti módosító tartalommal.
3. az ellenőrzés eredményeként értsen egyet az intézmény Házirendjének módosításával, a határozat elválaszthatatlan részét képező 3. melléklete szerinti módosító tartalommal.
4. hívja fel az óvodaigazgatót, hogy az 1-3. pontban felsorolt módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt, hiteles dokumentumot a fenntartó részére nyújtsa be.
5. utasítsa a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** dr. Csáky András polgármester

Imregi Tibor: Szavazásra bocsátja az előterjesztett III. határozati javaslatot, mellyel szemben a bizottság szavazásnál jelen lévő 7 tagja – 7 igen szavazattal, egyhangúlag – jogi kifogást nem emelt, javasolja annak elfogadását a Képviselő-testület számára.

### **140/2025. (XI. 18.) JÜB határozat**

**Cegléd Város Önkormányzata Képviselő-testületének Jogi, Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottsága javasolja a Képviselő-testület számára, hogy – a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény 83. § (2) bekezdésének g) és i) pontjában, a 25. § (1) bekezdésében, és a 26. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazása” alapján ellenőrizte a Széchenyi Úti Óvoda (2700 Cegléd Széchenyi út 14.) Pedagógiai Programját, a Szervezeti és Működési Szabályzatát és a Házirendjét.**

1. az ellenőrzés eredményeként értsen egyet és hagyja jóvá az intézmény Pedagógiai Programját a határozat elválaszthatatlan részét képező *1. melléklete* szerinti módosító tartalommal.
2. az ellenőrzés eredményeként hagyja jóvá az intézmény Szervezeti és Működési Szabályzatát a határozat elválaszthatatlan részét képező *2. melléklete* szerinti módosító tartalommal.
3. az ellenőrzés eredményeként értsen egyet az intézmény Házi rendjének módosításával, a határozat elválaszthatatlan részét képező *3. melléklete* szerinti módosító tartalommal.
4. hívja fel az óvodaigazgatót, hogy az 1-3. pontban felsorolt módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt, hiteles dokumentumot a fenntartó részére nyújtsa be.
5. utasítsa a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** dr. Csáky András polgármester

**2.) Cegléd Város településrendezési eszközeinek részleges módosítása az „Ipari Park III.” üteméhez kapcsolódóan a Cegléd, belterület 1637/1, 1636/4, 1650/3, 1363/1 hrsz-ú ingatlanokra vonatkozóan - elfogadás (T/11.)**

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 2. számú melléklete.)*

Szakmai előterjesztő: Ilyés Marianna főépítész

Előterjesztő: Dr. Csáky András polgármester

Imregi Tibor: Hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja az előterjesztett határozati javaslatot, mellyel szemben a bizottság szavazásánál jelen lévő 7 tagja – 7 igen szavazattal, egyhangúlag – jogi kifogást nem emelt, javasolja annak elfogadását a Képviselő-testület számára.

**141/2025. (XI. 18.) JÜB határozat**

**Cegléd Város Önkormányzata Képviselő-testületének Jogi, Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottsága javasolja a Képviselő-testület számára, hogy – a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 1. pontja, valamint a magyar építészetről szóló 2023. évi C. törvény 22. § (1) bekezdésére figyelemmel**

**1.)** fogadja el a Cegléd Város Önkormányzata Képviselő-testületének 278/2022. (IX. 22.) Ök. határozatával jóváhagyott, és a 243/2025. (V.15.), a 315/2025. (VI.19.) és a 456/2025. (X. 16.) Ök. határozataival módosított településszerkezeti tervének módosítását, az alábbiak szerint:

**1.1.)** Cegléd Város Településszerkezeti terve a tárgyi tervezési terület vonatkozásában jelen határozat „TSZT/M4 jelű - A tervezési területet tartalmazó módosított településszerkezeti terv” című 1. melléklete szerint módosul;

**1.2.)** A közigazgatási terület többi részére a TSZT, a TSZT/M1, a TSZT/M2 és a TSZT/M3 jelű tervlapok érvényesek;

**1.3.)** Cegléd Város Településszerkezeti tervének leírása a tervezési terület vonatkozásában jelen határozat „A Településszerkezeti terv módosításának leírása” című 2. mellékletével módosul.

**2.)** Utasítsa a Ceglédi Közös Önkormányzati hivatalt a szükséges intézkedések megtételére.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Dr. Csáky András polgármester

Imregi Tibor: Szavazásra bocsátja az előterjesztett rendelet-tervezetet, melyet szemben a bizottság szavazásánál jelen lévő 7 tagja – 7 igen szavazattal, egyhangúlag – jogi kifogást nem emelt, javasolja annak elfogadását a Képviselő-testület számára.

### **142/2025. (XI. 18.) JÜB határozat**

**Cegléd Város Önkormányzata Képviselő-testületének Jogi, Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottsága javasolja a Képviselő-testület számára, hogy**

- 1.) fogadja el a Cegléd Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 22/2022. (IX. 29.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezetet.
- 2.) Utasítsa a Ceglédi Közös Önkormányzati hivatalt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

### **3.) 2026. évi költségvetés tervezésének szempontjai (T/15.)**

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 3. számú melléklete.)*

Szakmai előterjesztő: Sipos Nikoletta pénzügyi irodavezető

Előterjesztő: Dr. Diósgyőri Gitta címzetes főjegyző

Imregi Tibor: A Gazdasági és a Pénzügyi Ellenőrző Bizottság is tárgyalta az előterjesztést. Az I. határozati javaslat C változatát fogadták el.

Varga Franciska: Kérdezni szeretne, mert a Gazdasági Bizottság ülésén számára nem hangzott el az erre vonatkozó válasz. Tudja, hogy a képviselők túlvanak egy többkörös egyeztetésen, de a külsős bizottsági tagok némi információhiányban szenvednek. Pár mondatban az ügyvezetők elmondták, hogy a másik határozati javaslatról, hogy ez szolgáltatásban mit fog jelenteni. Mit tudni erről?

Szűcs Ádám: Köszönti a bizottságot. A termálfürdő jelenleg nulla forintos támogatása mellé belekerület a határozati javaslatba, hogy ha nem tudnak folyószámlahitelt felvenni, akkor egy legfeljebb 40 millió forintos visszatérítendő támogatást kérnek. Ezzel megpróbálják a szolgáltatási szintjüket minimálisan fenntartani. A fürdőnek hosszú távon az a szándéka, hogy megpróbál nullás önkormányzati támogatással működni. Ez most egy hirtelenebb lépés. Arra, hogy ezt meg kell lépniük... „megpróbálnak megküzdeni a feladattal. A nyári bevétel alakulása fogja megmutatni azt, hogy sikerül, vagy nem teljesíteniük a visszafizetést, valamint a banki folyószámlahitel visszafizetését. Bízunk benne, hogy az ideitől eltérő nyarat tudnak majd maguk mögött jövő szeptemberben. Akkor nem jelent problémát. Ha megkapják a banki hitelt, vagy a visszatérítendő önkormányzati támogatást, az év eleji működés biztosított. A nyári bevétel ismeretében tud biztosat mondani.

Imregi Tibor: Megköszöni a tájékoztatást. Reméli, hogy minden a reményeik szerint fog alakulni.

Mótyán Krisztián: Náluk ennyire nem lesz rózsás a helyzet. A meghozott határozati javaslat szerint nekik ez azon felül, hogy jelenleg is veszteségesek, még plusz 60 millió forintos költségelvonást jelent. Az biztos, hogy ilyen mértékű támogatás csökkentés mellett csak létszámleépítés mellett tud tovább működni. Ez pedig a szolgáltatás mennyiségének csökkenésével fog járni. Át kell még gondolniuk, át kell az egészet szervezni. Az egyeztetésen is elmondta, hogy ezt természetesen tudomásul veszi, mert ilyen helyzetben van az Önkormányzat. Ki fog dolgozni erre egy javaslatot, meg azt, hogy ez mivel fog járni, milyen területeket fog náluk érinteni és természetesen ezeket a költségvetés tárgyalásakor be fogja hozni.

Takátsné Györe Anett: A VÁRVAG Kft-nél szerintem van lehetőség a bevételek növelésére, tehát ezeken a számokon lehet igazítani. Ő ezt tartja a legfontosabbnak, ami a tegnapi vita keretében kicsit el is csúszott. Itt ugye a döntésük már elindult a bizottságok keretében lásd. a fizető parkolók helyzete, ami plusz bevételi lehetőség. Bízunk benne, hogy a bérletekkel kapcsolatban még több lehetőséget fog és ez fogja segíteni ezt a fajta hiánypótlást, ami csökkenteni fogja az emberi elküldések szükségességét, amennyire csak lehet. Illetve még ott vannak a vagyongazdálkodások, amivel érdemes lesz sokkal többet foglalkozni. Itt majd a TUB ülésen is fognak erről beszélni. Meg ott is a lakbérek hozzáigazítása a piaci viszonyokhoz.. ott ugye nagyon elmaradott volt, nyilván ezt nem lehet egy lépcsőben megtenni, de a fokozatosság elvét már elkezdték és azt tovább folytatva ez tavalyról is eredményezett a VÁRVAG-nak legalább 40-50 millió forint bevételt pluszban. Ezt folytatni kell! Véleménye szerint ez fog tudni segíteni sokat ezen a nagy elvonáson.

László Ágnes: Reagálni szeretne. Látszik, hogy kapkod a Képviselő-testület, ugyanis pont az előző bizottsági ülésen hangzott el, hogy vizsgálják meg annak lehetőségét, hogy a parkolást átvizsgálják a hivatalba. Itt már rögtön látszik az, hogy ez csak egy feladat áthelyezés lesz, illetve ennek a bevételeivel a VÁRVAG majd nem fog tudni számolni. De nem is ezért kért szót. Az egyeztetésen elhangzottak különböző javaslatok. Kicsit össze van zavarodva, hogy miért három határozati javaslat került eléjük, hiszen csak kettőnek szabadott volna, egy eredetinek és egy módosításnak. Ugyanis a megbeszélésen minden képviselő, vagy aki hozzászólt, elmondta a mondanivalóját. Itt most a „C” határozati javaslat nagyon szépen meg van fogalmazva. Alapvetően nem is változik meg az alapvető koncepció, hanem csak az, hogy akik több bizottságban vannak benne, azok több pénzt kapnak, illetve, amivel egyet tud érteni az az, hogy a polgárőr egyesületek részére külön előirányzat legyen. Ugyanez a „C” határozati javaslat viszont nem tartalmazza azokat a javaslatokat, amelyek ugyancsak forrásmegtakarítást céloztak, mint például a roma önkormányzat működéséhez szánt források csökkentése. Itt 2,5 millióval kívánják csökkenteni, ami pont megfelel az eredetileg behozott anyag szerinti összeg 10 %-ának. Ugye jött egy olyan javaslat, hogy ezt azért jelentősen le lehetne csökkenteni, mert attól még, hogy választási év lesz, nem kell nekik ezt még önkormányzati szinten is támogatni. Ugye azt mondták, hogy a roma önkormányzatnak a költségvetéséből elvonnak 20 millió forintot, hogy a sportcélú támogatásokból elvesznek 30 %-ot, ami 63 millió forint mínuszt jelent, illetve itt volt a képviselők és bizottsági tagok szerkezeti átalakítása, illetve csökkentése, ez mínusz 46.299.000 Ft-ot jelentene. Ugyanakkor, ha megnézi a mindenki által propagált „C” határozati javaslatot, közel 100 millió forint volt az a javaslat, amit ők adtak, ami spórolást jelentene, a „C” határozati javaslat ennek a töredéke. Tehát ez a „boost”, amit most kihagynak és ezt nem szabad kihagyni, pont azért merthogy a többi cégük esetében simán azt mondják, hogy „küldjenek el”, merthogy ez a megoldás, meg halasszanak el feladatokat, vagy adják át másnak, vagy helyezték át egyik helyről a másikra, de azok a kézzel fogható spórolások, amik itt vannak a kezükben, azzal nem szeretnék élni, mert valakinek az érdekeit szolgálják. Ő úgy módosítaná a „C” határozati javaslatot, hogy áttenné bele, ami a „B” határozati javaslatban benne volt. A roma önkormányzatnál ne -2,5 millió forint, hanem -20 millió forint szerepeljen. A sportelőirányzatok támogatása ne 10 %-kal csökkenjen, hanem maximum 30 % legyen, ami -63 millió forintot jelent. A 3.5 pontot behozná a 6.5 pont helyett, valamint a 8. pontot megtartaná a „C”-ből. Igazából össze lenne kombinálva az összes kérés, vagy javaslat, érdekek szerint. És elnézést kér ezért a kifejezésért.

Imregi Tibor: Köszöni a javaslatot. Megadja a szót az utolsó, jelen lévő ügyvezetőnek.

Détári-Lukács Ágnes: Náluk a működés 50 %-os csökkentése azt jelenti, hogy idén is 60 %-ot kaptak az Önkormányzattól működési támogatásra, 40 %-ot saját bevételből kellett megtermelni. Ez azt jelenti, hogy jövőre az Önkormányzat 30 %-ot kíván adni a művelődési központnak. Nem tudja, hogy ebből hogyan tudnak elindulni a jövő évben, vagy egyáltalán mit tudnak majd belőle megvalósítani. Az a forrás, amiről beszéltek, kb. 3-4 havi működésre

eleg. Minuszosak idén is, tavaly is az volt az üzleti tervük. A feladatokban tervezett 50 milliós csökkentés egy nagyobb fesztivál költsége. beszéltek hitelfelvételről, de nem forgatnak annyi pénzt, amire a bank 10-20 millió forintnál többet adna. De nem tud pontosat mondani, mert egyelőre csak felvették velük a kapcsolatot és kérdeztek. Nemcsak fesztivált szervez a Kossuth Művelődési Központ, hanem kötelező feladatot lát el, amit a törvény előír a közművelődés területén. Ingatlant működtetnek, intézményt tartanak fenn, működtetik a Tourinform Irodát. Ott ráadásul a Kisfaludy pályázatnak köszönhetően most pénteken kellene elindítani a pályázatot. Ez neki tegnap kérdése volt, hogy visszafizessék-e mindezek fényében ezt a 19 millió forintot, vagy hogyan álljanak hozzá, hiszen ez a pályázat előír egy irodai teljesítmény elvárását, a névhasználati szerződés miatt kötelező létszám alkalmazását (2 fő), azoknak végzettséget is, tehát akárkivel nem tudja betölteni ezt a két pozíciót. Gyeseen lévő kolléganői vannak, akiket nem lehet csak úgy kirúgni. És szerteágazó az intézmény, több épület együtteséből áll. Nem lehet csökkentett létszámmal, csak úgy, ha bezárnak épület részeket. És ugye többféle feladatot látnak el. Tehát egyelőre át kell gondolni, hogy mit tudnak...a 30 % nagyon kevés pénz a működtetésre, ami a béreket és a rezsit is tartalmazza. Az épület meg '27-ben 100 éves lesz, tehát nem egy korszerű épületről beszélnek.

Imregi Tibor: Szavazásra bocsátja az „1/C” határozati javaslat László Ágnes képviselő asszony által elmondottak szerinti módosítását. Előre bocsátja, hogy ő maga tartózkodni fog a szavazás során. A bizottság szavazásánál jelen lévő 7 tagja – 3 igen szavazattal, 4 tartózkodás mellett - a javaslatot nem támogatta

További hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja az eredetileg előterjesztett I/C. határozati javaslatot, mellyel szemben a bizottság jelen lévő 7 tagja – 4 igen, 1 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett – jogi kifogást nem emelt, javasolja annak elfogadását a Képviselő-testület számára.

### **143/2025. (XI. 18.) JÜB határozat**

**Cegléd Város Önkormányzata Képviselő-testületének Jogi, Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottsága javasolja a Képviselő-testület számára, hogy – a 431/2025. (IX. 18.) Ök. határozatra hivatkozással, Cegléd Város Önkormányzata általános feladat és hatásköre vonatkozásában**

**1. Határozza meg a 2026-os önkormányzati költségvetés tervezésének szempontjait a következők szerint:**

**1.1. 2026 évben ne indítson új pályázatot és ne állapítson meg fedezetet a támogatásra az alábbi önkormányzati rendeletek vonatkozásában {kiadáscsökkentés (- Ft)}:**

**1.1.1. Cegléd Város Önkormányzata bizottságai által kezelt pályázati támogatási keretek felhasználásának szabályairól szóló 2/2023. (I. 31.) önkormányzati rendelet:** - 21.300 eFt

**1.1.2. a járdák építésének és felújításának támogatásáról szóló 6/2020. (II. 20.) önkormányzati rendelet:** - 15.000 eFt

**1.1.3. Cegléd város településképi követelményei alkalmazásának önkormányzati ösztönzéséről szóló 9/2018. (V. 30.) önkormányzati rendelet:** - 10.000 eFt

**1.2. a 2025-ben előirányzott támogatásnál 10 %-kal alacsonyabb támogatást állapít meg a CRNÖ részére:** - 2.500 eFt

**1.3. a 2025-ben előirányzott támogatásnál 10 %-kal alacsonyabb sportcélú támogatás tervezhető:** - 9.000 eFt

**1.4. /A. kategóriánként legfeljebb egy helyi kitüntetést adományoz egységesen egy havi – tízezer forintba kerekített – garantált bérminimumnak megfelelő pénzjutalommal – a díszpolgári címet és a Gubody díjat ide nem értve:** - 4.200 eFt

(feltéve, ha jövőre nem lesznek további kategóriák)

1.4 /B. 2026-ban nem bocsát ki helyi kitüntetést:

– 8.400 eFt

*(A. és B. javaslat egyaránt 2025 garantált bérminimumával számítva)*

1.5. a képviselők és bizottsági tagok 2026. március 1-jétől érvényes tiszteletdíját a 2025. december 31-én érvényes mértékkel tervezi meg oly módon, hogy az önkormányzati képviselőnek, a bizottsági elnöknek és tagnak, valamint a tanácsnoknak járó tiszteletdíjról szóló 2/2025. (I. 24.) önkormányzati rendelet felülvizsgálatával kerüljön megállapításra a több bizottságban való tagságért járó tiszteletdíj.

1.6. a megbízási szerződés lejártát követően nem bíz meg gazdasági tanácsadót – 9.144 eFt

1.7. legfeljebb egy ügyvéd általános megbízási díja tervezhető:

– 3.810 eFt

2. Az önkormányzati cégstruktúra átalakítására forrást kíván tervezni a 2026 évi költségvetés előterjesztésekor.

3. Az 1.1.1. alpontban rögzített feltétel következtében a ceglédi polgárőr egyesületek részére külön előirányzatban állapítja meg a 2026. évi támogatást.

4. Utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére.

**Határidő:** folyamatos

**Felelős:** dr. Diósgyőri Gitta címzetes főjegyző

Imregi Tibor: Szavazásra bocsátja az előterjesztett II. határozati javaslatot, mellyel szemben a bizottság jelen lévő 7 tagja – 4 igen, 3 nem szavazattal – jogi kifogást nem emelt, javasolja annak elfogadását a Képviselő-testület számára.

### **144/2025. (XI. 18.) JÜB határozat**

**Cegléd Város Önkormányzata Képviselő-testületének Jogi, Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottsága javasolja a Képviselő-testület számára, hogy - a 431/2025. (IX. 18.) Ök. határozatra hivatkozással, Cegléd Város Önkormányzata 100 %-os tulajdonában lévő gazdálkodó szervezetei vonatkozásában - a tulajdonos, az alapító és a legfőbb szerv hatáskörében eljárva**

1. Határozza meg a 2026-os önkormányzati költségvetés tervezésének szempontjait a következők szerint, mely intézkedésekkel nagyságrendileg 490.000.000,- Ft megtakarítást kíván elérni:

1.1. a Ceglédi Sportcsarnok Kft. részére a 2025 évi szerződött működési támogatás összegénél 30 %-kal kevesebbet állapítson meg;

1.2. a Ceglédi TV Közhasznú Nonprofit Kft. részére

1.2.1. a 2025 évi szerződött működési támogatás összegénél 50 %-kal kevesebbet állapítson meg, valamint

1.2.2. írja elő, hogy felhalmozási támogatást nem tervezhet.

1.3. a Ceglédi Termálfürdő Üzemeltető Kft. részére működési és felhalmozási támogatást ne állapítson meg;

1.4. a Ceglédi Városfejlesztési Kft. részére

1.4.1. a 2026 évi működési támogatás összegét a személyi jellegű kiadások erejéig állapítsa meg;

1.4.2. írja elő, hogy helyezze át székhelyét a Városháza épületébe, rezsi megtakarítás és a jelenlegi székhely-ingatlan piaci hasznosíthatósága érdekében.

1.5. a Kossuth Művelődési Központ Nonprofit Közhasznú Kft. részére

1.5.1. a 2025 évi szerződött működési támogatás összegénél 50 %-kal kevesebbet állapítson meg, valamint

1.5.2. a feladat-ellátási díjat a 2025. évről 50 MFT-tal csökkentse a rendezvénykeret terhére

1.6. a VÁRVAG Nonprofit Kft. részére

1.6.1. a 2025. évi szerződött működési támogatás összegénél 50 %-kal kevesebbet állapítson meg azzal a feltétellel, hogy az 1.6.3. alpontban hivatkozott feladatcsökkenés nem vehető figyelembe

1.6.2. írja elő továbbá, hogy az *önkormányzati épületek és közterületek felújítási költsége, önkormányzati bérlakások felújítási költségei, valamint egyéb felújítási, beruházási munkálatok előre nem tervezett igényekre* vonatkozó feladatellátásra díj (ún. képviselői keret) nem tervezhető;

1.6.3. írja elő 2026. március 1-jétől a Városháza takarításának megszüntetését, továbbá

1.6.4. rögzítse, hogy a hatályos Közzolgáltatási Szerződés 19. pontjában rögzített szolgáltatási díj mértékét a parkolási tevékenységből származó nettó eredmény 10 %-áról 3 %-ra mérsékli.

1.7. Írja elő a VÁRVAG Nonprofit Kft. részére tíz önkormányzati bérlakás értékesítésének lehetőségére történő javaslatát a Képviselő-testület 2026. januári ülésére.

1.8. Írja elő a gazdasági társaságok vonatkozásában a hitelképesség vizsgálatát. **Amennyiben a Ceglédi Termálfürdő Üzemeltető Kft. részére folyószámlahitel nem kerül megállapításra, az Önkormányzat 40 MFT visszatérítendő támogatást biztosítson a cég részére 2026. augusztus 31-ei határidővel.**

1.9. Írja elő a gazdasági társaságok részére, hogy 2026. évi üzleti tervükben veszteséggel nem kalkulálhatnak.

2. Utasítsa a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére.

**Határidő:** folyamatos

**Felelős:** dr. Diósgyőri Gitta címzetes főjegyző

Imregi Tibor: Szavazásra bocsátja az előterjesztett III. határozati javaslatot, mellyel szemben a bizottság jelen lévő 7 tagja – 7 igen szavazattal, egyhangúlag – jogi kifogást nem emelt, javasolja annak elfogadását a Képviselő-testület számára.

### **145/2025. (XI. 18.) JÜB határozat**

**Cegléd Város Önkormányzata Képviselő-testületének Jogi, Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottsága javasolja a Képviselő-testület számára, hogy – a 431/2025. (IX. 18.) Ök. határozatra hivatkozással, a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatal (CKÖH) vonatkozásában**

1. Határozza meg a 2026-os önkormányzati költségvetés tervezésének szempontjait a következők szerint:
  - 1.1. a 2025. évi teljesített költségvetési főösszeg **10 %-os** csökkentését rendelje el, továbbá
  - 1.2. rendelje el, hogy a CKÖH takarítási, valamint biztonsági őrzési feladatait 2026. március 1-jétől a Hivatal szervezetén belül kell ellátni.
2. Utasítsa a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére.

**Határidő:** folyamatos

**Felelős:** dr. Diósgyőri Gitta címzetes főjegyző

Imregi Tibor: Szavazásra bocsátja az előterjesztett IV. határozati javaslatot, mellyel szemben a bizottság jelen lévő 7 tagja – 7 igen szavazattal, egyhangúlag – jogi kifogást nem emelt, javasolja annak elfogadását a Képviselő-testület számára.

#### **146/2025. (XI. 18.) JÜB határozat**

**Cegléd Város Önkormányzata Képviselő-testületének Jogi, Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottsága javasolja a Képviselő-testület számára, hogy – a 431/2025. (IX. 18.) Ök. határozatra hivatkozással, Cegléd Város Önkormányzata fenntartásában működő alábbi költségvetési szervek vonatkozásában**

1. Határozza meg a 2026-os önkormányzati költségvetés tervezésének szempontjait a következők szerint:
  - 1.1. a Bölcsődei és Védőnői Igazgatóság,
  - 1.2. a Ceglédi Városi Könyvtár,
  - 1.3. a Kossuth Múzeum,
  - 1.4. a Lövész Utcai Óvoda,
  - 1.5. a Pesti Úti Óvoda és
  - 1.6. a Széchenyi Úti Óvodaesetében a 2025. évi teljesített költségvetési főösszeg legfeljebb 10 %-os csökkentését rendelje el.
2. Utasítsa a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére.

**Határidő:** folyamatos

**Felelős:** dr. Diósgyőri Gitta címzetes főjegyző

#### **4.) Helyi adórendeletek felülvizsgálata, adópolitika (T/16.)**

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 4. számú melléklete.)*

Előterjesztő: Dr. Diósgyőri Gitta címzetes főjegyző

Szakmai előterjesztő: Mádi Csaba irodavezető

Imregi Tibor: Adóemelésről van. Két rendeletről kell szavazni.

Hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja az előterjesztett A/I. rendelet-tervezetet, mellyel szemben a bizottság szavazásnál jelen lévő 7 tagja – 7 igen szavazattal, egyhangúlag – jogi kifogást nem emelt, javasolja annak elfogadását a Képviselő-testület számára.

#### **147/2025. (XI. 18.) JÜB határozat**

**Cegléd Város Önkormányzata Képviselő-testületének Jogi, Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottsága javasolja a Képviselő-testület számára, hogy**

- 1.) Fogadja el az építményadóról szóló 28/2010. (XII. 23.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezetet.
- 2.) Utasítsa a Ceglédi Közös Önkormányzati hivatalt a szükséges intézkedések megtételére.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Dr. Diósgyőri Gitta címzetes főjegyző

Imregi Tibor: Szavazásra bocsátja az előterjesztett A/II. rendelet-tervezetet, mellyel szemben a bizottság szavazásnál jelen lévő 7 tagja – 7 igen szavazattal, egyhangúlag – jogi kifogást nem emelt, javasolja annak elfogadását a Képviselő-testület számára.

**Cegléd Város Önkormányzata Képviselő-testületének Jogi, Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottsága javasolja a Képviselő-testület számára, hogy**

- 1.) Fogadja el a magánszemélyek kommunális adójáról szóló 29/2010. (XII. 23.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezetet.
- 2.) Utasítsa a Ceglédi Közös Önkormányzati hivatalt a szükséges intézkedések megtételére.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Dr. Diósgyőri Gitta címzetes főjegyző

**5.) A mezei őrszolgálatról és a mezőőri járulékról szóló rendelet módosítása (T/17.)**

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 5. számú melléklete.)*

Előterjesztő: Dr. Diósgyőri Gitta címzetes főjegyző

Szakmai előterjesztő: Dr. Gujka Attila irodavezető

Imregi Tibor: Ez a módosítás 10 %-os emelést tartalmaz.

Hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja az előterjesztett rendelet-tervezetet, mellyel szemben a bizottság jelen lévő 7 tagja – 7 igen szavazattal, egyhangúlag – jogi kifogást nem emelt, javasolja annak elfogadását a Képviselő-testület számára.

**149/2025. (XI. 18.) JÜB határozat**

**Cegléd Város Önkormányzata Képviselő-testületének Jogi, Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottsága javasolja a Képviselő-testület számára, hogy**

- 1.) Fogadja el a mezei őrszolgálatról és a mezőőri járulékról szóló 33/2014. (XII. 23.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet tervezetet.
- 2.) Utasítsa a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt, hogy a határozatról az érintetteket értesítse.

**Határidő:** azonnal

**Felelős** dr. Diósgyőri Gitta címzetes főjegyző

**6.) A közterület-használati díjak emelése (T/18.)**

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 6. számú melléklete.)*

Előterjesztő: Dr. Csáky András polgármester

Szakmai előterjesztő: Dr. Gujka Attila irodavezető

Imregi Tibor: Ez is 10 %-os emelést jelent.

Hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja az előterjesztett rendelet-tervezetet, mellyel szemben a bizottság jelen lévő 7 tagja – 7 igen szavazattal, egyhangúlag – jogi kifogást nem emelt, javasolja annak elfogadását a Képviselő-testület számára.

**150/2025. (XI. 18.) JÜB határozat**

**Cegléd Város Önkormányzata Képviselő-testületének Jogi, Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottsága javasolja a Képviselő-testület számára, hogy**

- 1.) Fogadja el a közterületek használatának rendjéről és feltételeiről szóló 30/2011. (XII. 1.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet tervezetet.
- 2.) Utasítsa a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt, hogy a határozatról az érintetteket értesítse.

**Határidő:** 2025. november 20.

**Felelős:** Dr. Csáky András polgármester

## **7.) Zártkerti ingatlanok művelés alóli kivonása tárgyú helyi önkormányzati rendelet megalkotása (T/19.)**

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 7. számú melléklete.)*

Előterjesztő: Dr. Csáky András polgármester

Szakmai előterjesztő: Dr. Gujka Attila irodavezető

Takátsné Györe Anett: A mellékelt térképen is látható, hogy milyen javaslat érkezett. Viszont ezt a Gazdasági Bizottság kicsit tovább gondolta. Ezeknek az ingatlanoknak a művelés alóli kivonása nem azt jelenti, hogy ezek beépíthetőek lesznek, hanem hogy ezek a telkek könnyebben értékesíthetővé válnak, mert nem kell kifüggeszteni az adásvételi szerződést. Ennek kapcsán merült fel kérdésként, hogy mivel az előterjesztés a megjelölt területeken kívül a mezőgazdasági övezetekre nem tér ki. A Gazdasági Bizottság ülésén a képviselő társaikkal jelezték, hogy szeretnék, ha erre is kitérne. Nem azért, hogy oda lakóingatlanokat lehessen építeni, hanem csak hogy tudják segíteni az ottlakók/tulajdonosok érdekeit, hogy ezek a telkek kifüggesztés nélkül értékesíthetővé váljanak, annak tudják eladni, akinek szeretnék. De így a rendeletet nem fogadhatják el, mert azt már nem tudják újra módosítani, ezért a Gazdasági Bizottság ülésén határozati javaslatot fogadtak el arról, hogy a decemberi testületi ülésre ezt elnapolják és megkérték az előterjesztőt, hogy egészítse ki a mezőgazdasági övezetekkel.

Imregi Tibor: Megköszönve a tájékoztatást további hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a Gazdasági Bizottság által elfogadott határozati javaslatot, mellyel szemben a bizottság jelen lévő 7 tagja – 7 igen szavazattal, egyhangúlag – jogi kifogást nem emelt, javasolja annak elfogadását a Képviselő-testület számára.

### **151/2025. (XI. 18.) JÜB határozat**

**Cegléd Város Önkormányzata Képviselő-testületének Jogi, Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottsága javasolja a Képviselő-testület számára, hogy**

1. Napolja el decemberi ülésére az ingatlan-nyilvántartásról szóló 2021. évi C. törvény 91. § (5) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján történő rendeletalkotást azzal a szándékkal, hogy a zártkerti ingatlanok művelési ágának művelés alól kivett területként történő bejegyzésének lehetőségét 2026. január 1-jével valamennyi zártkerti megnevezésű ceglédi ingatlanra kiterjessze.
2. Utasítsa a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére.

**Határidő:** 2025. december 18.

**Felelős:** dr. Csáky András polgármester

## **8.) Csatlakozás az MTA tudománybarát település mozgalomhoz (T/28.)**

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 8. számú melléklete.)*

Előterjesztő: Dr. Csáky András polgármester

Szakmai előterjesztő: Jáger Mária irodavezető

Imregi Tibor: Ebből bajuk nem lehet. Hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja az előterjesztett határozati-javaslatot, mellyel szemben a bizottság jelen lévő 7 tagja – 7 igen szavazattal, egyhangúlag – jogi kifogást nem emelt, javasolja annak elfogadását a Képviselő-testület számára.

### **152/2025. (XI. 18.) JÜB határozat**

**Cegléd Város Önkormányzata Képviselő-testületének Jogi, Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottsága javasolja a Képviselő-testület számára, hogy**

- 1.) Csatlakozzon a Magyar Tudományos Akadémia 11/2025. (IX. 25.) elnöki határozatával meghirdetett Tudománybarát Település Mozgalomhoz (TUBA Mozgalom). Vegye tudomásul a TUBA Mozgalom célkitűzéseit és Cegléd Város Önkormányzata nevében vállalja és teljesítse a csatlakozás és a részvétel feltételeit.
- 2.) Hatalmazza fel a Polgármestert arra, hogy
  - 2.1. gondoskodjon a csatlakozási szándéknyilatkozat kibocsátásáról,
  - 2.2. Reznák Erzsébet történész kapcsolattartói megbízásáról és
  - 2.3. mindezen intézkedésnek a [www.tudomanybarat.hu](http://www.tudomanybarat.hu) honlapon történő regisztrálásáról.
- 3.) Utasítsa a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** dr. Csáky András polgármester

**9.) A ceglédi TEK III. számú vegyes fogászati alapellátási körzet ellátása – pályázat kiírása (T/29.)**

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 9. számú melléklete.)*

Előterjesztő: Dr. Csáky András polgármester

Szakmai előterjesztő: Jáger Mária irodavezető

Imregi Tibor: Hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja az előterjesztett határozati javaslatot, mellyel szemben a bizottság jelen lévő 7 tagja – 7 igen szavazattal, egyhangúlag – jogi kifogást nem emelt, javasolja annak elfogadását a Képviselő-testület számára.

**153/2025. (XI. 18.) JÜB határozat**

**Cegléd Város Önkormányzata Képviselő-testületének Jogi, Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottsága javasolja a Képviselő-testület számára, hogy**

1.) Írjon ki pályázatot a *háziorvosi körzetekről* szóló 10/2002. (VI. 27.) Ök. rendelet 3. mellékletében megállapított területi ellátási kötelezettségű ceglédi TEK III. számú vegyes fogorvosi alapellátási körzet vállalkozás formájában történő, állandó jellegű ellátására – a határozat elválaszthatatlan mellékletében foglaltaknak megfelelően.

2.) Utasítsa a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** dr. Csáky András polgármester

**10.) Növények szomszéd ingatlanhoz viszonyított ültetésének rendjéről (T/30.)**

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 10. számú melléklete.)*

Előterjesztő: Dr. Diósgyőri Gitta címzetes főjegyző

Imregi Tibor: Ezelőtt 6-7 évvel elfogadtak egy rendeletet, amiben meghatározták, hogy különféle növényeket, fákat, bokrokat a szomszédtól milyen távolságra lehet ültetni. Lényegében ezt fogják most visszavonni, mivel van egy felsőbbrendű jogszabály, ami ezt szabályozza.

Dr. Diósgyőri Gitta: Nem ezt kell visszavonni.

Imregi Tibor: Elnézést, a felsőbbrendű jogszabály szerint fogják szabályozni.

Dr. Diósgyőri Gitta: Nem kell szabályozni semmit, mert magasabb szintű jogszabály szabályozza. Nem lehet helyi rendeletet hozni, mert azzal felülmúlnának egy magasabb rendű jogszabályt. A kezdeményezést kell elfojtani.

Imregi Tibor: Megköszöni a tájékoztatást.

További hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja az előterjesztett határozati javaslatot, mellyel szemben a bizottság jelen lévő 7 tagja – 7 igen szavazattal, egyhangúlag – jogi kifogást nem emelt, javasolja annak elfogadását a Képviselő-testület számára.

### **154/2025. (XI. 18.) JÜB határozat**

#### **Cegléd Város Önkormányzata Képviselő-testületének Jogi, Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottsága javasolja a Képviselő-testület számára, hogy**

- 1.) Vonja vissza a 2025. június 19-ei képviselő-testületi ülésén hozott 326/2025. (VI. 19.) Ök. határozatát.
- 2.) Jelentse ki, hogy nem kívánja szabályozni a belterületi lakóingatlanok vonatkozásában a növények szomszéd ingatlanhoz viszonyított ültetésének rendjét, tekintettel arra, hogy 2024. október 1-je és 2025. január 1-je óta a tárgykört kormányrendeletek szabályozzák.
- 3.) Döntsön egy, a tárgykört érintő hatályos jogszabályokról szóló tájékoztató összeállításáról és annak honlapon valamint a Ceglédi Hírmondóban való közzétételéről a lakosság részére.
- 4.) Utasítsa a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére.

#### **Határidő:**

**Felelős:** Dr. Diósgyőri Gitta címzetes főjegyző

1.), 2.) és 4.) pont esetében: azonnal

3.) pont esetében: 2025. december 15.

#### **11.) A fizető parkolók előírásairól szóló önkormányzati rendelet módosítása (T/31.)**

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 11. számú melléklete.)*

Előterjesztő: Dr. Csáky András polgármester

Szakmai előterjesztő: Mótyán Krisztián ügyvezető (VÁRVAG Kft.)

Imregi Tibor: Megadja a szót Takátsné Györe Anettnek.

Takátsné Györe Anett: Egy helyben osztott táblázat került kiosztásra, melyben ő az előterjesztéshez képest módosítási javaslattal élt. Ennek készül most a rendelet-tervezete, amit külön megköszön. Ebben van egy akciós lehetőség, hogy január 31-ig a teljes árú bérlet 50 %-ért lehet bérletet vásárolni. Ez mindenki számára adott, nem jelölnek meg kritériumokat. Emellett ugyanúgy lesz nyugdíjas bérlet. A másik nagy változtatás az, hogy a parkolás ingyenessége teljesen megszűnik mindenkit érintően, a kedvezményezettek körét, illetve a 70 éven felülieket érintően is. Akik kedvezményezettként beletartoztak a rendeletbe, illetve a 70 éven felüliek is megkapják azt a lehetőséget, hogy éves bérletet vásárolhatnak nagyon kedvezményes áron, 15.000 Ft-ért. Ezt csak évesként lehet megvásárolni. Ez havi 1.250 Ft-ot jelent, azt gondolja, hogy ez egy nagyon kedvezményes lehetőség megtartva azt, hogy mégis gondoljanak a 70 éven felüliekre. Összességében ezt tartalmazza az előterjesztés, illetve Polgármester úr kérése volt és ez teljesen elfogadható, hogy a Magyar Vöröskereszt parkolása továbbra is ingyenes legyen. Annyit kell még tudni, hogy a zöld rendszámú autók esetében amúgy is törvényi változás lesz, ezek a továbbiakban amúgy sem lennének jogosultak az ingyenes parkolásra. Ezt a jogosultságot már több település is visszavonta. Mindannyian egyet

ertenek abban, hogy a rendelet nem alkalmassági jogszabályra, ezért a kommunikáció öröletesen fontos lesz, amelyben a VÁRVAG Kft. nek lesz az egyik legnagyobb szerepe, illetve mindenki érdeke, hogy az akciós bérlet értékesítését elősegítsék, mert ez eredményezhet bevételi lehetőséget, illetve meg is tudja könnyíteni az esetleges munkát. Jövőre újra érdemes lesz megnézni, hogy ennek volt-e létjogosultsága, esetleg további változtatást igényel-e. Röviden és tömören ennyi.

*A hozzászólás közben megérkezett az ismertetett rendelet-tervezet.*

Imregi Tibor: További hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a napirend tárgyalása során helyben kiosztott rendelet-tervezetet, mellyel szemben a bizottság jelen lévő 7 tagja – 7 igen szavazattal, egyhangúlag – jogi kifogást nem emelt, javasolja annak elfogadását a Képviselő-testület számára.

### **155/2025. (XI. 18.) JÜB határozat**

**Cegléd Város Önkormányzata Képviselő-testületének Jogi, Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottsága javasolja a Képviselő-testület számára, hogy**

- 1.) Fogadja el a fizető parkolók előírásairól szóló 13/1999. (V. 1.) Ök. rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezetet.
- 2.) Utasítsa a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** dr. Csáky András polgármester

## **12.) Egyebek**

**Ceglédi Városfejlesztési Kft. 2025. évi Feladatellátási keret növelése (helyben osztott előterjesztés)**

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 12. számú melléklete.)*

**Előterjesztő:** Dr. Csáky András polgármester

**Szakmai előterjesztő:** Tabáni Ádám ügyvezető (CVF Kft.)

Imregi Tibor: Hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja az előterjesztett „A” határozati javaslatot, mellyel szemben a bizottság jelen lévő 7 tagja – 7 igen szavazattal, egyhangúlag – jogi kifogást nem emelt, javasolja annak elfogadását a Képviselő-testület számára.

### **156/2025. (XI. 18.) JÜB határozat**

**Cegléd Város Önkormányzata Képviselő-testületének Jogi, Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottsága javasolja a Képviselő-testület számára, hogy**

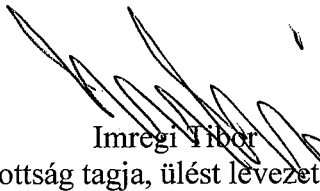
- 1.) Támogassa a Ceglédi Városfejlesztési Kft. 2025. évi feladatellátási szerződésének módosítását, és a feladatellátásra biztosított keretet nettó 3.525.000 Ft + 27% ÁFA összeggel emelje meg.
- 2.) Az 1. pontban hivatkozott keretösszeg megemelésének fedezetéül Cegléd Város Önkormányzata 2025. évi költségvetésének Dologi kiadás sorát jelölje meg.
- 3.) Hatalmazza fel a polgármestert a szerződésmódosítás aláírására.
- 4.) Utasítsa a Ceglédi Városfejlesztési Kft.-t és a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt, hogy a szükséges adminisztratív lépéseket tegye meg.

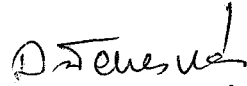
**Határidő:** azonnal

**Felelős:** dr. Csáky András polgármester  
Tabáni Ádám ügyvezető

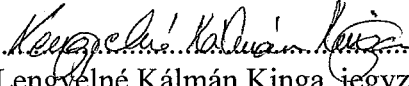
Imregi Tibor: További, a nyilvános ülés keretében tárgyalandó napirend és zárt napirendi pontok hiányában az ülést 12:07-kor bezárja.

Kmf.

  
Imregi Tibor  
a bizottság tagja, ülést levezető elnök

  
Dr. Temesvári Éva  
bizottsági tag (jegyzőkönyv hitelesítő)

A jegyzőkönyv hitelül:

  
Lengyelne Kálmán Kinga, jegyzőkönyvvezető

