

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Cegléd Város Önkormányzata Jogi, Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottságának (a továbbiakban: a bizottság) a Városháza (2700 Cegléd, Kossuth tér 1.) I. emeleti Kis Tanácskozó termében 2025. október 14-én (kedden), 12:15 órai kezdettel megtartott nyilvános üléséről.

Jelen vannak: dr. Ferenczi Norbert a bizottság elnöke, László Ágnes, Imregi Tibor, Rimóczi Gábor, Spindelbauer Attila, Dr. Temesvári Éva, Andó Gábor és Jung Gábor, a bizottság tagjai.

Tanácskozási joggal jelen van: Dr. Csáky András polgármester, Dr. Szoboszlai Árpádné aljegyző/hatósági és igazgatási irodavezető, Jáger Mária szervezési irodavezető, Sipos Nikolett pénzügyi irodavezető, dr. Gujka Attila beruházási és közbiztonsági irodavezető, Mádi Csaba adóhatósági irodavezető, Lendér Zsuzsanna kontroller, Mótyán Krisztián ügyvezető (VÁRVAG Kft.), Pap Zsolt ügyvezető (CTV Kft.), Détári-Lukács Ágnes ügyvezető („KMK” Kft.), Szőke László ügyvezető (Szőke Mérnökiroda Kft.), Szabóné Kökény Erzsébet intézményvezető (CKSZSZ), Ilyés Marianna főépítész, Surányi Blanka településfejlesztési ügyintéző, Kocsó Tamás kuratóriumi elnök (Ceglédiek a Ceglédiekért Közalapítvány) és Szebeni Dávid szakközigazgató

Jegyzőkönyvvezető: Lengyelné Kálmán Kinga főtanácsos

Dr. Ferenczi Norbert: Köszönti a megjelenteket. Megállapítja, hogy a kilenctagú bizottság 8 tagja jelen van, így a bizottság határozatképes.

Javaslatot tesz arra, hogy a bizottság jegyzőkönyv hitelesítőnek válassza meg Imregi Tibor bizottsági tagot. Hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a jegyzőkönyv hitelesítő személyére tett javaslatát, melyet a bizottság jelen lévő 8 tagja – 8 igen szavazattal, egyhangúlag – elfogadott.

Tájékoztatja a bizottságot, hogy a „Kossuth Művelődési Központ” Nonprofit Kft. vezető tisztségviselőjének megbízása c. előterjesztés az érintett kérésére átkerül a zárt napirendi pontok közé. Napirendre kívánja venni továbbá a nyilvános ülés „Egyebek” napirendi pontjában a Polgármester úr Kossuth Művelődési Központtal kapcsolatos tájékoztatóját, mely szerint az ügyvezető a városi fesztiválok lezárultával - a pozitív lakossági visszajelzések alapján – jutalmat szeretne adni a dolgozóknak, valamint Horváth József képviselő úr helyben osztott javaslatát.

A napirendre vonatkozó további észrevétel, javaslat hiányában szavazásra bocsátja a fentiek szerint meghatározott napirendet, melyet a bizottság jelen lévő 8 tagja – 8 igen szavazattal, egyhangúlag – elfogadott.

NAPIREND

NYILVÁNOS:

- 1.) Gyermekek, illetve családok átmeneti otthonáról törvényességi felügyeletnek (T/3.) E
Szakmai előterjesztő: Jáger Mária irodavezető
Előterjesztő: Dr. Csáky András polgármester
- 2.) „Ceglédiek a Ceglédiekért” Közalapítvány 2024. évi beszámolója (T/5.) E
Előterjesztő: Takátsné Györe Anett, a Gazdasági Bizottság elnöke
- 3.) Ceglédi TV Közhasznú Nonprofit Kft. vezetőjének megbízása (T/6.) M

- 4.) Cegléd Város településrendezési eszközeinek részleges módosítása a Cegléd, Szolnoki út 2605/32 és 2605/48 hrsz.-ú ingatlanok területén – elfogadás
– **Rendelet** (T/12.) E/M
Szakmai előterjesztő: Ilyés Marianna városi főépítész
- 5.) Víziközmű-hálózatra történő utólagos közműcsatlakozás, rendelet módosítása
– **Rendelet** (T/16.) M
Szakmai előterjesztő: Dr. Gujka Attila irodavezető
Előterjesztő a 3-5. napirendnél: Dr. Csáky András polgármester
- 6.) Javaslat a 2026.évi adókonceptióra (T/22.) M
Szakmai előterjesztő: Mádi Csaba irodavezető
Előterjesztő: Dr. Diósgyőri Gitta címzetes főjegyző
- 7.) A fizető parkolók előírásairól szóló önkormányzati rendelet módosítása – **Rendelet** (T/27.) M
Szakmai előterjesztő: Mótyán Krisztián ügyvezető (VÁRVAG Kft.)
- 8.) A ceglédi TEK I. számú házi gyermekorvosi körzet ellátására pályázat kiírása (T/28.) E
- 9.) A ceglédi TEK V. számú vegyes fogorvosi körzetre vonatkozó 421/2025. (IX. 18.) Ök. határozat visszavonása (T/29.) E
- 10.) Meghatalmazás társasházi közgyűlésen való képviselőre (T/30.) M
Szakmai előterjesztő a 8-10. napirendnél: Jáger Mária irodavezető
- 11.) Gazdasági Program felülvizsgálata (T/31.) M
Előterjesztő a 7-11. napirendnél: Dr. Csáky András polgármester
- 12.) Egyebek
Tájékoztató a Kossuth Művelődési Központtal kapcsolatban
Horváth József önkormányzati képviselő egyéni indítványa(**helyben osztott előterjesztés**) M

ZÁRT:

- 13.) Ceglédi Sportcsarnok Kft. vezető tisztségviselőjének megbízása (T/35.) M
- 14.) Ceglédi Városfejlesztési Kft. vezető tisztségviselőjének megbízása (T/36.) M
- 15.) „Kossuth Művelődési Központ” Nonprofit Kft. vezető tisztségviselőjének megbízása (T/8.) M
Előterjesztő a 13-15. napirendnél: Dr. Csáky András polgármester
- 16.) Egyebek

- 1.) **Gyermekek, illetve családok átmeneti otthonáról törvényességi felügyeletnek (T/3.)**
(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 1. számú melléklete.)
Előterjesztő: Dr. Csáky András polgármester
Szakmai előterjesztő: Jáger Mária irodavezető

Dr. Ferenczi Norbert: Tájékoztatást ad arról, hogy a Gazdasági, valamint a Pénzügyi Ellenőrző Bizottság is megtárgyalta az előterjesztést. Abban maradtak, hogy valamit válaszolni kell. Abban egységes volt mind a két bizottság, hogy ne maradjon benne a tudógondozó épülete, és jelenjen meg az, hogy saját ingatlanon is meg lehessen ezt a dolgot valósítani. A határozati javaslat 1.1.2-es pontjából így teljesen kikerülne az ingatlan megjelölése, és bekerülne helyette, hogy „saját, vagy Magyar Államtól való ingyenes átvétellel, azt követően pedig...” és az 1.3.2. pontban a 170 millió forintos összeget, amit a tudógondozóra saccoltunk, azt nettó 1.200.000 Ft-os négyzetméter árban javasolta meghatározni a GB. Így adnak is választ, meg ki is bújnak az alól, hogy ilyen mereven kelljen ezt kezelni a tudógondozó vonatkozásában.

További kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a fentiek szerint módosított határozati javaslatot, mellyel szemben a bizottság szavazásánál jelen lévő 8 tagja – 8 igen szavazattal, egyhangúlag – jogi kifogást nem emelt, javasolja annak elfogadását a Képviselő-testület számára.

119/2025. (X. 14.) JÜB határozat

Cegléd Város Önkormányzata Képviselő-testületének Jogi, Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottsága javasolja a Képviselő-testület számára, hogy az Mötv. 133. § (1) bekezdésére, valamint a helyi önkormányzatok törvényességi felügyeletének részletes szabályiról szóló 119/2012. (VI. 26.) Korm. rendelet 40. § (1) bekezdésére hivatkozással

1.) Nyilatkozzon a Pest Vármegyei Kormányhivatal PE/030/00844-23/2025. ügyiratszámú információkérésére a következő tartalommal:

1.1. a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény (Gyvt.) 93. § (3) bekezdés b) valamint c) pontjában előírt személyes gondoskodások feladatellátási kötelezettsége teljesítésének a következő hároméves időszakban

1.1.1. elsődlegesen a hatályban lévő ellátási szerződések alapján, azok ellátotti létszámának bővítésével kíván eleget tenni, emellett

1.1.2. az **Önkormányzat tulajdonában lévő valamely telken** gyermekek, illetve családok átmeneti otthona számára **megfelelő új felépítmény megvalósításával**, azt követően pedig

1.1.3. a Gyvt. 97. § alapján egyházi, vagy nem önkormányzati fenntartóval kötött ellátási szerződés útján, amennyiben ez nem lehetséges,

1.1.4. újonnan alapított, önkormányzat által fenntartott költségvetési szerv (intézmény) útján kíván eleget tenni.

1.2. Az 1.1. pontban hivatkozott kötelezettségek önkormányzati fenntartásban történő teljesítése útjában áll, hogy

1.2.1. nem áll rendelkezésre a személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti, gyermekvédelmi intézmények, valamint személyek szakmai feladatairól és működésük feltételeiről szóló 15/1998. (IV. 30.) NM rendeletnek megfelelően kialakított épület, továbbá

1.2.2. Cegléd Város Önkormányzatának fenntartásában nem működik olyan költségvetési szerv, amely a gyermekek, valamint a családok fentiekben nevesített ellátását biztosítaná.

1.3. Az 1.1. pontban hivatkozott kötelezettségek helyben történő megvalósításához

1.3.1. az 1.1.2. alpontban megjelölt beruházás, melyhez

1.3.2. a gyermekek, valamint a családok átmeneti otthona 12-12 ellátotti létszámú kialakításához szükséges beruházás **2026-os becsült áron, hozzávetőleg nettó 1.200 eFt/m²**

1.3.3. 100 %-os intenzitású pályázati támogatásból származó forrás szükséges.

1.4. Az 1.1. pontban hivatkozott két szolgáltatási forma központi költségvetésből történő finanszírozását

1.4.1. induló évben – amikor térítési díjbevétele még nem tervezhető - 100 %-ban javasolja önkormányzati fenntartású intézmény esetén, szolgáltatásonként hozzávetőleg 85 MFt/év összegben;

1.4.2. a Gyvt. 9/. § alapján, ellátási szerződés keretei közt történő szolgáltatás esetén a szolgáltató igényeinek megfelelően javasolja.

2.) Hatalmazza fel a Polgármestert az 1. pontban rögzített nyilatkozattétel részletes kifejtésére, végleges szövegének kialakítását követő aláírására és megküldésére.

3.) Utasítsa a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: legkésőbb 2025. november 11.

Felelős: dr. Csáky András polgármester

2.) „Ceglédiek a Ceglédiekért” Közalapítvány 2024. évi beszámolója (T/5.)

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 2. számú melléklete.)

Előterjesztő: Takátsné Györe Anett, a Gazdasági Bizottság elnöke

Dr. Ferenczi Norbert: Hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja az előterjesztett határozati javaslatot, mellyel szemben a bizottság szavazásnál jelen lévő 8 tagja – 8 igen szavazattal, egyhangúlag – jogi kifogást nem emelt, javasolja annak elfogadását a Képviselő-testület számára.

120/2025. (X. 14.) JÜB határozat

Cegléd Város Önkormányzata Képviselő-testületének Jogi, Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottsága javasolja a Képviselő-testület számára, hogy

- 1.) Fogadja el a „Ceglédiek a Ceglédiekért” Közalapítvány 2024. évi tevékenységéről szóló szöveges beszámolót.
- 2.) Utasítsa a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

3.) A Ceglédi TV Közhasznú Nonprofit Kft. vezető tisztségviselőjének megbízása (T/6.)

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 3. számú melléklete.)

Előterjesztő: Dr. Csáky András polgármester

Dr. Ferenczi Norbert: Itt az érintett nem kérte a zárt ülésen történő tárgyalást.

Pap Zsolt: Kérdezi, hogy a megbízási szerződés tervezetébe belekerülhet-e egy olyan passzus, hogy három hónappal előbb értesíteni kell őt a testület szándékáról.

Dr. Ferenczi Norbert: Ez mindegyikből ki lett véve, nem csak az ügyvezető úrétól.

Pap Zsolt: Kérdezi, hogy visszakerülhet-e.

Dr. Ferenczi Norbert: Az anyag nem tartalmazza, ezért nem tesz rá javaslatot.

További hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja az előterjesztett határozati javaslatot, mellyel szemben a bizottság jelen lévő 8 tagja – 8 igen szavazattal, egyhangúlag – jogi kifogást nem emelt, javasolja annak elfogadását a Képviselő-testület számára.

121/2025. (X. 14.) JÜB határozat

Cegléd Város Önkormányzata Képviselő-testületének Jogi, Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottsága javasolja a Képviselő-testület számára, hogy - mint a 100 %-os tulajdonában lévő Ceglédi TV Közhasznú Nonprofit Kft. legfőbb szerve - figyelemmel a 390/2025. (IX.18.) Ök. határozatban foglalt elvi döntésre -

1.) **Döntsön** arról, hogy a Ceglédi TV Közhasznú Nonprofit Kft. (székhely: 2700 Cegléd, Teleki utca 12., cégjegyzékszám: 13-09-129862) ügyvezetői feladatainak ellátására Pap Zsoltot (szül.: Cegléd, 1973. március 21., anyja neve: Horváth Erzsébet Margit, lakcím: 2700 Cegléd, Bocskai utca 27.) bízta meg 2026. január 1. napjától 2026. december 31. napjáig:

- 1.1. az ügyvezető a feladatot megbízási jogviszonyban látja el,
- 1.2. az ügyvezető megbízási díjának 1.083.664,-Ft/hó összegű változatlanul hagyása mellett.

2.) **Hatalmazza fel** dr. Csáky András polgármestert az 1. pontban hivatkozott, a határozat elválaszthatatlan mellékletét képező megbízási szerződés aláírására.

3.) **Hívja fel** a Kft. ügyvezetőjét, hogy gondoskodjon a változás cégnyilvántartásban történő átvezetéséről.

4.) **Járuljon hozzá** ahhoz, hogy a Társaság jogi képviselője a változásbejegyzési eljárásban a Cégbíróság előtt eljárjon.

5.) **Utasítsa** a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt, hogy a határozatról az érintetteket értesítse.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

4.) Cegléd Város településrendezési eszközeinek részleges módosítása a Cegléd, Szolnoki út 2605/32 és 2605/48 hrsz-ú ingatlanok területén – elfogadás (T/12.)

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 4. számú melléklete.)

Előterjesztő: Dr. Csáky András polgármester

Szakmai előterjesztő: Ilyés Marianna főépítész

Dr. Ferenczi Norbert: Hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja az előterjesztett határozati javaslatot, mellyel szemben a bizottság szavazásánál jelen lévő 8 tagja – 8 igen szavazattal, egyhangúlag – jogi kifogást nem emelt, javasolja annak elfogadását a Képviselő-testület számára.

122/2025. (X. 14.) JÜB határozat

Cegléd Város Önkormányzata Képviselő-testületének Jogi, Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottsága javasolja a Képviselő-testület számára, hogy – a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 1. pontja, valamint a magyar építészetről szóló 2023. évi C. törvény 22. § (1) bekezdésére figyelemmel

1.) Fogadja el a Cegléd Város Önkormányzata Képviselő-testületének 278/2022. (IX. 22.) Ök. határozatával jóváhagyott, és a 243/2025. (V.15.), valamint a 315/2025. (VI.19.) Ök. határozataival módosított településszerkezeti tervének módosítását, az alábbiak szerint:

1.1.) Cegléd Város Településszerkezeti terve a tárgyi tervezési terület vonatkozásában jelen határozat „TSZT/M3 jelű - A tervezési területet tartalmazó módosított településszerkezeti terv” című 1. melléklete szerint módosul;

1.2.) A közigazgatási terület többi részére a TSZT, a TSZT/M1 és a TSZT/M2 jelű tervlapok érvényesek;

1.3.) Cegléd Város Településszerkezeti tervének leírása a tervezési terület vonatkozásában jelen határozat „A Településszerkezeti terv módosításának leírása” című 2. mellékletével módosul.

2.) Utasítsa a Ceglédi Közös Önkormányzati hivatalt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Csáky András polgármester

5.) Víziközmű-hálózatra történő utólagos közműcsatlakozás, rendelet módosítása (1/16.)

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 5. számú melléklete.)

Előterjesztő: Dr. Csáky András polgármester

Szakmai előterjesztő: Dr. Gujka Attila irodavezető

Dr. Ferenczi Norbert: Hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja az előterjesztett rendelet-tervezetet, mellyel szemben a bizottság jelen lévő 8 tagja – 8 igen szavazattal, egyhangúlag – jogi kifogást nem emelt, javasolja annak elfogadását a Képviselő-testület számára.

123/2025. (X. 14.) JÜB határozat

Cegléd Város Önkormányzata Képviselő-testületének Jogi, Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottsága javasolja a Képviselő-testület számára, hogy

- 1.) Fogadja el a víziközmű-hálózatokhoz történő utólagos csatlakozás műszaki és pénzügyi feltételeiről, valamint a fizetendő hozzájárulás mértékéről szóló 14/2025. (V. 16.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet tervezetet.
- 2.) Utasítsa a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt, hogy a határozatról az érintetteket értesítse.

Határidő: azonnal

Felelős dr. Csáky András polgármester

6.) Javaslat a 2026. évi adókonceptióra (T/22.)

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 6. számú melléklete.)

Előterjesztő: Dr. Diósgyőri Gitta címzetes főjegyző

Szakmai előterjesztő: Mádi Csaba irodavezető

Dr. Ferenczi Norbert: Ezzel kapcsolatban a Gazdasági Bizottság azt fogalmazta meg, hogy a már megszokott testületi módszerhez igazodóan kérjenek egy előzetes technikai szavazást arra vonatkozóan, hogy a „B” verzió kapjon egy egyhangú többséget. Ezt a javaslatot tárja a bizottság elé.

További hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a fentieknek megfelelően kiegészített „B” határozati javaslatot, mellyel szemben a bizottság jelen lévő 8 tagja – 8 igen szavazattal, egyhangúlag – jogi kifogást nem emelt, javasolja annak elfogadását a Képviselő-testület számára.

124/2025. (X. 14.) JÜB határozat

Cegléd Város Önkormányzata Képviselő-testületének Jogi, Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottsága javasolja a Képviselő-testület számára, hogy

1. Fogadja el a **2. pont szerinti egyetértés esetén** a 2026. évi adókonceptió meghatározása során
 - 1.1. az építményadó mértékének 950 Ft/m²/év;
 - 1.2. a magánszemélyek kommunális adójának
 - 1.2.1. a 70 m²-ig terjedő hasznos alapterületű lakás után 8.500 Ft/év,
 - 1.2.2. a 70 m² feletti hasznos alapterületű lakás után 17.000 Ft/év,
 - 1.2.3. a beépítetlen terület/telek után 8.000 Ft/évmértékre történő emelését;
- 1.3. a helyi iparüzési adó 2 %-os mértékének a hatályban tartását;
- 1.4. az idegenforgalmi adó 650 Ft/éj/fő mértékének hatályban tartását;
- 1.5. a zártkerti ingatlanok adókötelezettségének megállapítását;
- 1.6. az üdülő épületek Cegléd Város Önkormányzata Képviselő-testületének az építményadóról szóló 28/2010. (XII. 23.) önkormányzati rendelet 3. § b) és c) pontjában meghatározott mentességének hatályon kívül helyezését.

2. Előzetes (technikai) szavazás keretében állapítsa meg a Képviselő-testület egyöntetű álláspontját az 1.1., az 1.2., az 1.5. és az 1.6. pontokban megnyilvánuló adóemeléssel kapcsolatban.

3. Utasítsa a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2025. november 20.

Felelős: Dr. Diósgyőri Gitta, címzetes főjegyző”

7.) A fizető parkolók előírásairól szóló önkormányzati rendelet módosítása (T/27.)

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 7. számú melléklete.)

Előterjesztő: Mótyán Krisztián ügyvezető (VÁRVAG Kft.)

Szakmai előterjesztő: Dr. Gujka Attila irodavezető

Dr. Ferenczi Norbert: Az eddigi bizottsági üléseken ez sajnos nem kapta meg a szükséges többséget. Ő maga is fog ennél az előterjesztésnél. Volt egy előzetes egyeztetés, ami nem ennek a mentén alakult ki. A Képviselő-testület tagjai, és a frakciók kapnak arra felkérést, hogy novemberben visszajölessen és pontosítani tudjanak. Most már technikai oka van annak, hogy ha egy előterjesztést egy bizottságon nem megy át, akkor testületen sem fog.

További hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja az előterjesztett rendelet-tervezetet, melynek elfogadását a bizottság jelen lévő 8 tagja – 8 tartózkodással – nem javasolja a Képviselő-testület számára.

125/2025. (X. 14.) JÜB határozat

Cegléd Város Önkormányzata Képviselő-testületének Jogi, Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottsága

1. javasolja a Képviselő-testület számára, hogy ne fogadja el a fizető parkolók előírásairól szóló 13/1999. (V. 1.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezet elfogadását.

2. Utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt, hogy a határozatról az érintetteket értesítse.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Csáky András polgármester

8.) A ceglédi TEK I. számú házi gyermekorvosi körzet ellátására pályázat kiírása (T/28.)

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 8. számú melléklete.)

Előterjesztő: Dr. Csáky András polgármester

Szakmai előterjesztő: Jáger Mária irodavezető

Dr. Ferenczi Norbert: Hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja az előterjesztett határozati javaslatot, mellyel szemben a bizottság jelen lévő 8 tagja – 8 igen szavazattal, egyhangúlag – jogi kifogást nem emelt, javasolja annak elfogadását a Képviselő-testület számára.

126/2025. (X. 14.) JÜB határozat

Cegléd Város Önkormányzata Képviselő-testületének Jogi, Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottsága javasolja a Képviselő-testület számára, hogy

1.) Írjon ki pályázatot a háziorvosi körzetekről szóló 10/2002. (VI. 27.) Ök. rendelet 2. mellékletében megállapított területi ellátási kötelezettségű, ceglédi TEK I. házi gyermekorvosi körzet vállalkozás formájában történő, állandó jellegű ellátására – a határozat elválaszthatatlan 1. mellékletében foglaltaknak megfelelően.

2.) Hatalmazza fel a Polgarmestert, hogy a pályázat elbírálása kivételével a házi gyermekorvosi körzet ellátásához szükséges valamennyi intézkedést megtegye, és a keletkezett iratokat, kötelezettségvállalásokat az Önkormányzat nevében aláírja.

3.) Utasítsa a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt, hogy a határozat végrehajtása, valamint a házi gyermekorvosi körzet további ellátásának biztosítása érdekében a szükséges intézkedéseket megtegye.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Csáky András polgármester

9.) A ceglédi TEK V. számú vegyes fogorvosi körzetre vonatkozó 421/2025. (IX. 18.) Ök. határozat visszavonása (T/29.)

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 9. számú melléklete.)

Előterjesztő: Dr. Csáky András polgármester

Szakmai előterjesztő: Jáger Mária irodavezető

Dr. Ferenczi Norbert: Hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja az előterjesztett határozati javaslatot, mellyel szemben a bizottság jelen lévő 8 tagja – 8 igen szavazattal, egyhangúlag – jogi kifogást nem emelt, javasolja annak elfogadását a Képviselő-testület számára.

127/2025. (X. 14.) JÜB határozat

Cegléd Város Önkormányzata Képviselő-testületének Jogi, Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottsága javasolja a Képviselő-testület számára, hogy

1.) Adjon helyt a Balla Dental Szájsebészeti és Fogászati Betéti Társaság 2026. október 6-án kelt kérelmének, és vonja vissza a ceglédi TEK V. számú vegyes fogorvosi alapellátási körzet ellátásáról szóló 2004. április 1-jén létrejött megállapodás, valamint a 2024. október 30 napján megkötött határozatlan időre szóló praxisjogos feladat-ellátási szerződés felmondásának elfogadásáról, illetve a körzet önkormányzati működtetéséről szóló 421/2025. (IX. 18.) Ök. határozatát.

2.) Utasítsa a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Csáky András polgármester

10.) Meghatalmazás társasházi közgyűlésen való képviseletre (T/30.)

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 10. számú melléklete.)

Előterjesztő: Dr. Csáky András polgármester

Szakmai előterjesztő: Jáger Mária irodavezető

Dr. Ferenczi Norbert: Hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja az előterjesztett határozati javaslatot, mellyel szemben a bizottság jelen lévő 8 tagja – 8 igen szavazattal, egyhangúlag – jogi kifogást nem emelt, javasolja annak elfogadását a Képviselő-testület számára.

128/2025. (X. 14.) JÜB határozat

Cegléd Város Önkormányzata Képviselő-testületének Jogi, Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottsága javasolja a Képviselő-testület számára, hogy – a vagyongazdálkodásról szóló 1/2018. (I. 31.) önkormányzati rendelet 3. § (2) bekezdésében biztosított hatáskörében eljárva

1.) Hatalmazza fel a Polgarmestert arra, hogy meghatalmazás kibocsátásával kijelölje azt a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatal részéről közreműködő köztisztviselőt, aki a Kölcsény tér 11. szám alatti önkormányzati tulajdonú, 2051/A/98. hrsz-ú orvosi rendelő

vonatkozásában a Kölcsey Téri Lakásfenntartó Szövetkezet közgyűlésein tanácskozási és szavazati joggal részt vesz.

2.) Utasítsa a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: folyamatos

Felelős: dr. Csáky András polgármester

11.) Gazdasági Program felülvizsgálata (T/31.)

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 11. számú melléklete.)

Előterjesztő: Dr. Csáky András polgármester

Dr. Ferenczi Norbert: A Gazdasági Bizottságon átment. Kicsit morgott amiatt, hogy a bringaparkkal, meg a görparkkal kapcsolatban miért kívülről kell jönnie az intézkedésnek. További hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja az előterjesztett határozati javaslatot, mellyel szemben a bizottság jelen lévő 8 tagja – 8 igen szavazattal, egyhangúlag – jogi kifogást nem emelt, javasolja annak elfogadását a Képviselő-testület számára.

129/2025. (X. 14.) JÜB határozat

Cegléd Város Önkormányzata Képviselő-testületének Jogi, Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottsága javasolja a Képviselő-testület számára, hogy

- 1.) felülvizsgálatot követően fogadja el a határozat elválaszthatatlan mellékletét képező „Együtt építjük” 2025-2029 címen elkészített gazdasági programot. Állapítsa meg, hogy a gazdasági programban a 204/2025. (IV. 10.) Ök. határozatban megfogalmazott elvárások követhető és hivatkozható módon jelennek meg.
- 2.) Utasítsa a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: folyamatos

Felelős: dr. Csáky András polgármester

12.) Egyebek

Tájékoztató a Kossuth Művelődési Központtal kapcsolatban

Dr. Ferenczi Norbert: Polgármester úr nagyon diszkréten fogalmaz, ami összhangban van azzal az állásponttal, hogy ő utasítást nem adhat, nem áll módjában támogatni a jutalom kifizetését. Ez akkor megy teljesezésbe, ha a testület egy döntéssel megerősíti. Ezért arra tesz javaslatot, hogy a Képviselő-testület egy döntéssel erősítse meg, és tiltsa el a jutalom kifizetését, ennek nyomán követésére pedig a kontrollert kérje fel.

Egyéb hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a fentiekben megfogalmazott határozati javaslatot, melyet a bizottság jelenlévő 8 tagja – 8 igen szavazattal, egyhangúlag – elfogadott.

130/2025. (X. 14.) JÜB határozat

Cegléd Város Önkormányzata Képviselő-testületének Jogi, Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottsága

1. Javasolja a Képviselő-testületnek, mint a „Kossuth Művelődési Központ” Nonprofit Közhasznú Kft. (C., Kossuth tér 5/A.) alapító tulajdonosának, hogy az ügyvezető polgármesternek címzett 2025. szeptember 22-ei megkeresésével kapcsolatban értsen egyet a polgármesteri válaszadással, és a Kossuth Toborzó lebonyolításával kapcsolatban tiltsa meg jutalom kifizetését a Kft. dolgozói számára.
2. Utasítsa a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt, hogy a határozatról az érintetteket értesítse.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

Dr. Ferenczi Norbert: Négy darab határozati javaslattal toldotta meg a „regényét” Horváth képviselő úr. Az első a hivatalt érinti. Erre vonatkozóan azt mondta a Gazdasági Bizottság, hogy szépek ezek a százalékos értékek, de ezeket számszerűsíteni kell. A számszerűsítés után tegyen javaslatot a polgármester, illetve a jegyző a Képviselő-testületnek a költségvetés elfogadására. A II. és III. határozati javaslatokat elfogadták, a IV-sel kapcsolatban pedig azt kérte, hogy a benne említett 10 bérlakás a VÁRVAG Kft. részéről konkrétan kerüljön megjelölésre, és ennek ismeretében döntsön a testület. Polgármester úr részéről volt egy komoly (jogos) ellenállás.

László Ágnes: A II. határozati javaslat tekintetében szeretne kérdést feltenni. Beidézi a határozati javaslat első pontját. Elmondja, hogy nincs számszerűsítve a fedezet összege, és nem tudja, hogy milyen intézkedési tervről van szó. Véleménye szerint nagyon nagy felelőtlenség egy ilyen határozati javaslatot elfogadni.

Dr. Ferenczi Norbert: Véleménye szerint nem az. Végre belevágnak az elkészítésébe, és ahhoz legalább a fedezet kell. Hogyha megnézi Képviselő-asszony az anyagot, abban az van, hogy most vonják össze a cégeket. Ahhoz képest a határozati javaslat egy lényeges visszalépés pontosan a Képviselő asszony nyomdokain. Az ő javaslatára fogadta el a Képviselő-testület azt, hogy most ne történjen meg az adott gazdasági társaságoknak az összevonása, hanem használják ki az előttük álló egy évet, amire meghosszabbítják a vezető tisztségviselők idejét, és abban az egy évben történjen meg a végrehajtás. Ha erre nem lesz forrás, rögtön azt fogják mondani rá, hogy „bocs, de erre nincs forrás”. Polgármester úr meg kért egy számadatot (a kérés bele is került az anyagba), hogy mennyibe fog ez kerülni. Azt vissza kell majd hozni. Ezt csak tervezni kell, és mivel az a feladatuk, hogy irányokat szabjanak igaz, novemberre egy picit előre szaladt a Képviselő úr -, ezért ezt is meg kell tervezni majd a költségvetésben.

László Ágnes: Az anyag, amit most megkaptak a három kiegészítéssel potom 600.000 Ft-ért, két számadatot tartalmazott, kétszer közel 100.000.000 Ft-ot. És ez csak a cég vezetése, semmi más költséget nem tartalmazott. Érdekes, hogy piaci alapon hoznának be munkavállalókat, piaci bérezéssel, amikor nagyon jól látják, hogy nem képes ezt fenntartani a rendszer most sem.

Dr. Ferenczi Norbert: De ezt látni kell! Ha ezt nem látják a költségvetés tervezésekor, nem fognak tudni helyesen dönteni.

László Ágnes: Egyrészt, nem döntöttek arról, hogy átalakítják a cégstruktúrát. Ez egy külön döntés lesz az ő olvasatában. A másik, hogy három lehetőség között dönthetnek. Ezek a cégstruktúra átalakítása, a meglévő cégstruktúra megtartása mellett a kontrolling rendszer bevezetése, illetve csak magában a kontrolling rendszer használata. Képviselő úr javaslata arra vonatkozik, hogy – a FIDESZ frakcióval együtt, vagy külön – ő eldöntötte, hogy cégstruktúra változás fog kibontakozni a városban. Ezt a döntést nem hozták meg, nem fogadhatnak el egy ilyen határozati javaslatot! Mert nem tudják, hogy mire kérnek fedezetet. Nincsen döntés arról, hogy megváltoztatják a cégstruktúrát. Ő azért javasolta a cégvezetők megbízásának egy évvel történő meghosszabbítását, hogy ha történik változás, és ez nagy különbség. Ő továbbra sem látja megalapozottnak, és elnézést kér, de 12 millió, meg most 600.000,- Ft-ot „dobtak ki az ablakon” azért, hogy most berakjanak két „hasraütésszerű” számot. Ő is fel tudja csapni a professzionalt, vagy akármelyik munkakereső oldalt, hogy körülbelül milyen árakon lehet ezekbe a pozíciókba alkalmazottat találni, de láthatóan nem bírja el a város ezt a fenntartást. Semmilyen garancia nincs arra, hogy majd maga a holding feje képes lesz olyan gazdálkodásra, hogy ki tudja termelni. Ha alaposan megnézték a

cégstruktúra elemzést, van benne két bekezdés, ami homlokegyenest egymásnak mond ellent. Az egyik azt mondja, hogy ez a cég egy éven belül feláll a saját lábára. A következő bekezdés szerint három évig bepótlás kér. Tehát eleve nem következetes az anyag. Kéri, hogy a II. határozati javaslatról ne döntsenek, mert ezt akkora felelőtlenséggel teszik meg! Hiába akarnak valamit a 2026. évi költségvetésbe betuszkodni! Nem tudnak, hiszen még nincs döntés, hogy mi az irány. Csak Horváth képviselő úr eldöntötte, hogy ő cégstruktúrát vált, de azt nem tudta senki. És jelezné, konkrét számokat a cégstruktúra anyag nem tartalmaz arra vonatkozóan, hogy mennyit spórolnának meg. Ezek a 98 millió forint környéki adatok „hasraütésszerű” számok, és nem látják azt, hogy forintálisan jelenleg mennyit fizetnek ezekért a feladatellátásokért, és mennyit fizetnének az új rendszerrel. Tehát nem látnak összehasonlítást, csak egy beadott számot.

Mótyán Krisztián: Egy kicsit visszakanyarodik a Képviselő asszony által felvetett kérdéshez. A 10 darab lakás értékesítésére annyit reagálna – úgy, hogy ő eddig nem látta ezt az előterjesztést -, hogy ő 10 olyan lakás értékesítésére tud javaslatot tenni, ami megürül. Mert, ha egy olyan lakást jelöl ki értékesítésre, ami lakott, akkor a bérlőnek a lakástörvény szerint joga van részletfizetésre. Nem tud tehát 10 konkrét lakást megjelölni, hanem csak azt mondani, hogy ha majd lesznek üresedések, megkeresi a testületet, hogy értékesítse-e, vagy sem az adott lakást.

Szebeni Dávid: Köszöni a szót. Igazából úgy látja, hogy egy dolog volt, amihez volt szakmailag megválaszolható dolog, hogy nem látja az Önkormányzat, hogy milyen tevékenység mennyibe kerül a cégeknél. Pontosan ezért van most bevezetés alatt az új kontrolling rendszer, amiben nem kis munkával az ügyvezető kollégákkal együtt egy olyan struktúra alakul ki, amiben pontosan látható, hogy melyik tevékenységre mennyit fordítanak az önkormányzati cégek.

Dr. Ferenczi Norbert: László Ágnes nem is tudja, mennyire egyetért azzal, amit ő mond. Horváth képviselő úr nincs itt, nem tudja elmondani a határozati javaslata célját. Amikor megnézik azt, hogy a költségvetés hogyan alakul, akkor ezt a számot be kell tenni egy olyan sorba, amit később kihúznak. Mert azt fogják látni, hogy nem fogják tudni kifizetni ezt a pénzt, a holding struktúra felállíthatatlan a költségvetési helyzet miatt. Ergo egy másik irányba kell elindulni. Majdnem biztos, hogy ez lesz a vége ennek a dolognak. De ezzel szembesíteni kell saját magukat is úgy, ahogy a Képviselő asszony mondja.

László Ágnes: Reagálni szeretne Szebeni Dávid hozzászólására. Nem sértésként szánja, de ha ez az anyag kerek és komplett lett volna, akkor nem a Képviselő-testület tagjainak kellene most kikutatni, mert ezek a számok amúgy rendelkezésre állnak. A kontrolling rendszert azért ne emeljék ilyen magasságokba, az jó, ahogy van és ahogy kialakították, remélhetőleg behozza a hozzáfűzött reményeket. De azért tegyék hozzá, hogy a pénzügyi részleg volt 98 millióba menne a könyvelés. Ezeket a számokat most is látnák, ha valaki előveszi valamennyi cégnek a költségvetését, és összeadogatja a megfelelő sorokat. Az anyag akkor lett volna teljes, hogyha ez eleve benne van, és nem kitalálniuk kellene azt, hogy a 98 millió forint mondjuk a könyvelési részre az egy nagyon jó kalkuláció és remek nekik, vagy hogyha összeadják az összes rendelkezésre álló hat cég költségvetésében a könyvelési sort, és az megugorja a 98 milliót, akkor van összehasonlítása alapjuk. Jelenleg mindenhol számok vannak. Benne vannak ilyenek, hogy 3-5 %-ot lehet spórolni a banki költségeken. Ő osztott-szorzott, de nem nagyon jött ki a 3-5 %. És a többi százaléknál ugyanúgy megtámadható az a feltételezett spórolási lehetőség, csak, amit megspórolnának ott és forintosították bizonyos helyeken, azt már a most bemutatott két szervezeti egység elvinné.

Dr. Ferenczi Norbert. De most nem az a napirend.

Laszlo Agnes: Tudja. De Szabó úr azt mondta, hogy szakmailag valaszol, de számára ez a válasz nem megfelelő.

Dr. Ferenczi Norbert: Ezt is tudomásul tudják venni. Ő azért javasolná ennek az elfogadását, mert láttatni kell a tervezés során, hogy a tervezéshez adjon szempontokat. Ez volt a bizottságok felvetése. Teljes joggal veti fel a Képviselő úr, hogy fel kell vetni azt, hogy lesz-e pénzük ennek a megvalósítására, vagy nem. Mert ugye két, vagy több út is van a anyagban, nemcsak a holding.

További kérdés, észrevétel, javaslat hiányában szavazásra bocsájtja az előterjesztett I. határozati javaslatot azzal a kiegészítéssel, hogy számszerűsíteni kell, és úgy tárgyalja majd az előkészítést az arra hivatott, szokások szerint feljogosított szervezet.

Az így kiegészített határozati javaslattal szemben a bizottság jelen lévő 8 tagja – 7 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett – jogi kifogást nem emelt, javasolja annak elfogadását a Képviselő-testület számára.

131/2025. (X. 14.) JÜB határozat

Cegléd Város Önkormányzata Képviselő-testületének Jogi, Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottsága javasolja a Képviselő-testület számára, hogy

1. Döntsön úgy, hogy a következők figyelembevételével kell előkészíteni az Önkormányzat 2026. évi költségvetését:

- a. A Közös Önkormányzati Hivatal működési költségeit a 2025. évi bázishoz képest 15 %-kal alacsonyabban kell megtervezni, olyan módon, hogy Önként vállalt, a Hivatalhoz telepített feladat el nem hagyható.
- b. Az intézmények működési költségeit a 2025. évi bázishoz képest alacsonyabban kell megtervezni,
- c. az Önkormányzati tulajdonban lévő gazdasági társaságok költségvetését 2025. évi **teljesítéshez** képest 10 %-kal alacsonyabban kell megtervezni, olyan módon hogy bérfejlesztés csak további megtakarítás terhére engedélyezhető
- d. az a. – c. pontokban megállapított százalékos eltéréseket a költségvetés előkészítése során konkrétan, számszerűen meg kell határozni.

2. Utasítsa a Közös Önkormányzati hivatalt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester, Jegyző, Ügyvezetők

Dr. Ferenczi Norbert: Szavazásra bocsájtja az előterjesztett II. határozati javaslatot, mellyel szemben a bizottság jelen lévő 8 tagja – 7 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett – jogi kifogást nem emelt, javasolja annak elfogadását a Képviselő-testület számára.

132/2025. (X. 14.) JÜB határozat

Cegléd Város Önkormányzata Képviselő-testületének Jogi, Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottsága javasolja a Képviselő-testület számára, hogy

1. 2026. évi költségvetésében kívánja megtervezni a Quantic Hungary Kft. által „önkormányzati cégstruktúra szakértői áttekintése” tárgykörben elfogadott intézkedési terv végrehajtásához szükséges fedezetet.
2. Utasítsa a Közös Önkormányzati hivatalt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester, Jegyző

Dr. Ferenczi Norbert: Szavazásra bocsájta az előterjesztett III. határozati javaslatot azzal, hogy a hivatal jogos kérésére ne az „elrendeli”, hanem a „felkéri” kifejezés szerepeljen benne tekintettel arra, hogy ennek az irodának az irányítása jegyzői hatáskör.

Az így módosított határozati javaslattal szemben a bizottság jelen lévő 8 tagja – 8 igen szavazattal, egyhangúlag – jogi kifogást nem emelt, javasolja annak elfogadását a Képviselő-testület számára.

133/2025. (X. 14.) JÜB határozat

Cegléd Város Önkormányzata Képviselő-testületének Jogi, Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottsága javasolja a Képviselő-testület számára, hogy

1. Kérje fel a jegyzőt, hogy készítsen:

- a. írásos helyzetelemzést arra vonatkozóan, hogy az egyes adónemek tekintetében mennyire teljeskörűen valósul meg a bevallás, beszédés, milyen a kapcsolódó hatékonyság.
- b. intézkedési tervet az adóalanyok felkutatása, teljes körének felderítése érdekében minden adónem vonatkozásában.

2. Utasítsa a Közös Önkormányzati hivatalt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 1/a. kapcsán 2025. november
1/b. kapcsán 2025. december

Felelős: Jegyző

Dr. Ferenczi Norbert: Szavazásra bocsájta az előterjesztett IV. határozati javaslatot az ismert kiegészítéssel – 10 kontra VÁRVAG Kft. - mellyel szemben a bizottság jelen lévő 8 tagja – 7 igen szavazattal, egy tartózkodás mellett – jogi kifogást nem emelt, javasolja annak elfogadását a Képviselő-testület számára.

134/2025. (X. 14.) JÜB határozat

Cegléd Város Önkormányzata Képviselő-testületének Jogi, Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottsága javasolja a Képviselő-testület számára, hogy

1. Döntsön úgy, hogy a következők figyelembevételével kell előkészíteni az Önkormányzat 2026. évi költségvetését:

- a. a Sport Keret kivételével bizottsági keretek nem tervezhetők,
- b. legalább 10 (tíz) önkormányzati bérlakás értékesítéséből származó bevételt tervezni szükséges,
- c. gazdasági tanácsadó igénybevételéhez forrás nem biztosítható,
- d. egy (1) ügyvéd megbízási díja tervezhető,
- e. városi kitüntetésekhez pénzjutalom nem jár,
- f. sportcélú támogatásokat és a Roma Nemzetiségi Önkormányzat támogatásait a 2025-ös bázishoz képest 10 %-kal alacsonyabban kell megtervezni.
- g. a Közös Önkormányzati Hivatal takarítását annak költségvetésében kell megtervezni, ugyanitt portaszolgáltatást kell szervezni a biztonsági őrség helyett
- h. az f. pontban megállapított százalékos eltérítést a költségvetés előkészítése során konkrétan, számszerűen meg kell határozni.**

2. Hívja fel a VÁRVAG Nonprofit Kft-t, hogy az 1/b. ponttal összefüggésben tegyen konkrét javaslatot az értékesítendő önkormányzati lakásokra.

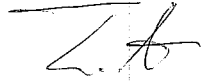
3. Utasítsa a Közös Önkormányzati hivatalt a szükséges intézkedések

Határidő: azonnal

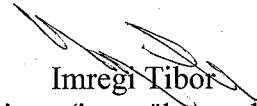
Felelős: Polgármester, Jegyző, Ügyvezetők

Dr. Ferenczi Norbert: További, a nyilvános ülés keretében tárgyalandó napirend hiányában a nyilvános ülést 12:37-kor bezárja, és zárt ülésnek megfelelő ülésezési rendet rendel el.

Kmf.

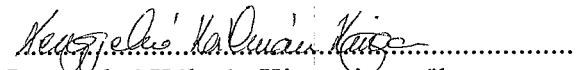


Dr. Ferenczi Norbert
a bizottság elnöke



Imregi Tibor
bizottsági tag (jegyzőkönyv hitelesítő)

A jegyzőkönyv hitelül:



Lengyelne Kálmán Kinga, jegyzőkönyvvezető