

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Cegléd Város Önkormányzata Képviselő-testületének Tulajdonosi Bizottsága 2025. június 5-én, a **Városháza** (2700 Cegléd, Kossuth tér 1.) **I. emeleti Kis-házasságkötő termében 10.30 órai kezdettel** megtartott **nyilvános** üléséről.

Jelen vannak: A Bizottság 5 tagjából: **5 fő**

Képviselők:

Dr. Ferenczi Norbert elnök

Horváth József

Ifj. Károly Ferenc

Kónya Ágnes

Takátsné Györe Anett

Jegyzőkönyvvezető: Bíróné Erdős Szilvia

Hivatalból, illetve tanácskozási joggal jelen van: Hegedüs Ágota alpolgármester, dr. Diósgyőri Gitta jegyző, dr. Szoboszlai Árpád Károlyné aljegyző, dr. Gujka Attila irodavezető, Sipos Nikoletta irodavezető, Mádi Csaba irodavezető, Jáger Mária irodavezető, Lendér Zsuzsanna pénzügyi kontroller, Tószeginé Klement Mária belső ellenőr, Szőke László gazdasági tanácsadó, valamint a jelenléti ív szerinti meghívottak.

Dr. Ferenczi Norbert elnök köszönti a bizottsági ülésen megjelenteket. Megállapítja, hogy a Bizottság 4 fővel határozatképes.

Javaslatot tesz az ülés kiküldött meghívó szerinti napirendjére azzal a változtatással, hogy első napirendként a közhasznú gazdasági társaságok 2025. májusi beszámolóját a Kossuth Művelődési Központtal kezdjék. Ezt követően tárgyalják meg a ceglédi műsorfüzet egységes megjelenését, 3-ik napirendként pedig az önkormányzati cégstruktúra áttekintését, 4-ik napirendként a Tv beszámolóját, 5-ik napirendként a VÁRVAG Kft. beszámolóját, 6-ik napirendként az egyebeket. Zárt ülésben így hetedik napirend lesz a nem közhasznú gazdasági társaságok 2025. májusi TUB beszámolója, 8-ik napirend az egyebek. Megállapítja, hogy a javaslat alapján a napirendet a Bizottság jelen lévő 4 tagja 4 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadta.

Javaslatot tesz Horváth József személyére jegyzőkönyv hitelesítőnek. Az 5 tagú Tulajdonosi Bizottság jelen lévő 4 tagja 4 igen szavazattal Horváth József bizottsági tagot jelölte ki a 2025. június 5-ei bizottsági ülés jegyzőkönyve hitelesítőjének.

NYILVÁNOS ÜLÉS:

- 1.) Közhasznú gazdasági társaságok 2025. májusi TUB összefoglalója – Kossuth Művelődési Központ Kft.

Szakmai előterjesztő a napirendnél: a gazdasági társaságok ügyvezetői

Előterjesztő: Dr. Csáky András polgármester

- 2.) Ceglédi műsorfüzet egységes megjelenése

- 3.) Egyeztetés az önkormányzati cégstruktúra szakértői áttekintése témakörben

- 4.) Közhasznú gazdasági társaságok 2025. májusi TUB összefoglalója – Ceglédi TV Közhasznú Nonprofit Kft.

- 5.) Közhasznú gazdasági társaságok 2025. májusi TUB összefoglalója – VÁRVAG Nonprofit Közhasznú Kft.

- 6.) Egyebek

ZÁRT ÜLÉS:

- 7.) Nem közhasznú gazdasági társaságok 2025. májusi TUB beszámolója

Szakmai előterjesztők a napirendnél: a gazdasági társaságok ügyvezetői

Előterjesztő a napirendnél: Dr. Csáky András polgármester

- 8.) Egyebek

1.) Közhasznú gazdasági társaságok 2025. márciusi TUB összefoglalója – „Kossuth Művelődési Központ” Nonprofit Közhasznú Kft.

Szakmai előterjesztő: a gazdasági társaságok ügyvezetői

Előterjesztő: Dr. Csáky András polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 1. számú melléklete)

Détári-Lukács Ágnes, a Kossuth Művelődési Központ ügyvezető: A májusi tevékenységet a beszámolóban ismertették. Legfőbb problémájuk, hogy a feladat-ellátási díjnak és a működés ütemszerű utalása hiányzik. Tegnap előtt kapták meg az április havit. Jelenleg nincs meg a Laskafesztiválhoz szükséges összeg a számlán. A helypénz természetesen folyamatosan érkezik. Elkészült a művház tető állapotfelmérése. Volt egy munkavédelmi ellenőrzés is, a Nemzeti Színházban történt baleset miatt. Jegyzőkönyv készült. Az észrevételeket kijavítják. A Zeneiskola kért együttműködést, mert szennyvízcső csere lesz náluk a nyáron, ezért a mosdók használatának biztosítását kérték. Folyamatban van a nyári táborok feltöltése, pályázatok írása, elszámolások. Kértek árajánlatot személyszállító liftre a Kamarateremhez. Nyitott pince napok lesznek hétvégén, majd a Laskafesztivál. Ott lehetnek előre nem látott plusz kiadások.

Dr. Ferenczi Norbert: Hogyan állnak a leállások tervezésével, kialakításával?

Détári-Lukács Ágnes: Forrás hiányában még nem történt semmi. Ideiglenesen van a villanyszekrényen egy kapcsolási lehetőség. A Beruházási Iroda felvette a kapcsolatot az MVM-el, de hosszú az ügymenet.

Dr. Gujka Attila: A Városfejlesztési Kft-től átvették a feladatot. Két szekrény ügyében indultak el kapacitás bővítés ügyében, a Szabadság téren a jégpályához, illetve a termálfürdőhöz. A művközpont villanyszerelője olyan mértékű kapacitás bővítést igényel a Termálfürdőhöz, ami annyira magas kiadással jár, hogy nem éri meg, a telepítést. Az MVM leírta, hogy ugyanazt az áramdíjat fizettetik ki, amire az Önkormányzat leszerződött: 46 Ft/kw/óránként. Tehát nem drágább az ideiglenes áramfogyasztás.

Dr. Ferenczi Norbert: Víz- és csatorna kérdés is volt korábban a területre.

Détári-Lukács Ágnes: A víz ideiglenesen jön át az úton a főzőversenyhez vízvételi lehetőségnek. A szennyvíz kérdés elakadt. Toi toi wc-ket rendeltek, az elmúlt évekhez hasonlóan. A szállodaig van a szennyvíz cső. Az Erdei Iskolához szerették volna a konténereset. Aknákat érdemesebb lenne kialakítani, a csövet tovább vezetni, de a költségek miatt nem ruháztak be.

Dr. Ferenczi Norbert: dr. Gujka Attilát kéri, nézzen utána a rendes ülésre, van-e erről TUB döntés?

Dr. Gujka Attila: Megnézi.

(Kónya Ágnes az üléstermet elhagyta.)

Dr. Ferenczi Norbert szavazásra bocsátja a III. határozati javaslatot, és megállapítja, hogy a Bizottság szavazáskor jelen lévő 3 tagja az előterjesztett III. határozati javaslatot - 3 igen szavazattal egyhangúlag – elfogadta- és az alábbi határozatot hozta:

141/2025. (VI.5.) TUB határozat

Cegléd Város Önkormányzata Képviselő-testületének Tulajdonosi Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy

1.) Fogadja el a „Kossuth Művelődési Központ” Nonprofit Közhasznú Kft., (2700 Cegléd, Kossuth tér 5/A) 2025. május havi beszámolóját.

2.) Utasítsa a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalra, hogy a határozatról az érintetteket értesítse.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

2.) Ceglédi Műsorfüzet egységes megjelenése

Dr. Ferenczi Norbert kérdése, alpolgármester asszony mit szól a bizottság ötletéhez, hogy összesített tartalommal jelenjen meg a jelenleg a Kossuth Művelődési Központ által kiadott műsorfüzet:

Hegedűs Ágota alpolgármester: Korábban kezdeményezték, legyen egy felület, ahová minden műsort felregisztrálnak, de nem működött az a digitális felület volt.

Dr. Ferenczi Norbert: TV hogyan áll a városi applikációval?

Papp Zsolt, a Ceglédi TV Közhasznú Nonprofit Kft. ügyvezetője: Készítik az applikációt, menü átalakítás nincs még beélesítve. Leültek minden céggel tárgyalni. Híreket a hírfolyamba töltik fel, folyamatos az átalakítás.

Dr. Ferenczi Norbert: A meghívottak el tudják-e képzelni, hogy egy felelőst jelölnek ki ezzel kapcsolatban, aki akár egy későbbi papír alapú műsorfüzet, illetve az applikáció működtetése érdekében összefogja a feladatot.

Kabdebó-Ladik Livia könyvtárigazgató: Évekkel ezelőtt volt már szó a közös megjelenésről. Mindenki hirdeti saját felületén a programjait és beküldik a TV-hez, és a város facebook oldalára is. Ha valahol egységes lenne, a papír alapú is szóba jöhetne.

Dr. Ferenczi Norbert: A Művelődési Központ kiadványa nagyon stílusos, azért merült fel a közös megjelenítés. Korábban sportrendezvények is szerepeltek ilyen kiadványban. Alpolgármester asszony felvállalná-e ennek a koordinációját?

Hegedüs Ágota: Felvállalja, de úgy gondolja, ehhez újságírói, szerkesztői véna, tehát szakember szükséges. Minden intézménytől össze kell gyűjteni az információt.

Horváth József úgy gondolja, a cégvezetők a saját programjai átgondolása után elkészítik, azt kellene összefésülni és rendszerben megjelentetni. Alapvető követelménynek kellene lennie, hogy a város programjait egyben lássák.

Takátsné Györe Anett: A Kossuth Művelődési Központ ki tudná-e egészíteni a kiadványt a cégek által szervezett programokkal? Az is felmerült, hogy ez nagyobb kiadást jelentene a Kft.-nek. Szerkesztő nem kell hozzá. Fel tudná-e vállalni a szerkesztést?

Détári-Lukács Ágnes: Nincs anyagi fedezetük rá.

Dr. Ferenczi Norbert: Odáig kellene eljutni, képesek-e leülni, egybe gyűjteni bizonyos időszakonként a programokat. Ha kialakul egy vázlata, amit a nyomdának el lehet küldeni, akkor a forrás biztosan meg lesz hozzá. Javasolja, fejezze ki a testület azon szándékát, rendszeres időközönként programfüzetet szeretne megjelentetni a Sportcsarnok, TV, Mozi, Művelődési Központ, Könyvtár, Múzeum, Termálfürdő programjairól. Utasítsa az érintett gazdasági társaságok, intézmények vezetőit, ezzel kapcsolatban hozzanak közös előterjesztést a szeptemberi ülésre.

Détári-Lukács Ágnes: Volt közös adatbázis, de nem töltötték fel a résztvevők a programokat.

Dr. Diósgyőri Gitta: Amennyiben sajtóterméknek minősül a kiadvány, akkor felelős kiadónak is lennie kell.

Hegedüs Ágota: A Ceglédi Hírmondó nem tudja ezt a feladatot össze fogni?

Papp Zsolt: A CTV heti két programajánlót készít. Az alap konfliktus az, hogy mindenki a saját programját terjeszti, de a CTV össze szedi az összes programot és azt teszi közzé. A Művelődési Központ műsorfüzete negyedéves időszakonként jelenik meg. Nem tudja azt előre megmondani, hogy három hónap múlva mi lesz a mozi műsor, egyéb program.

Dr. Ferenczi Norbert: Összefoglalva: Javasolják, CVÖ Képviselő-testülete utasítsa az érintett gazdasági társaságokat, intézményvezetőket, hogy a szeptemberi testületi ülésre készítsenek előterjesztést rendszeres műsorfüzet vonatkozásában az összes rendezvényük kapcsán. Felelős: Ceglédi Művelődési Központ. A 2. pont: Utasítsák arra is őket, legyen felelőse a témának, szeptemberig rendszeresen, két hetente találkozzanak a felelősök. Felelős: Hegedüs Ágota alpolgármester is.

Szavazásra bocsátja az összefoglalt határozati javaslatot, és megállapítja, hogy a Bizottság szavazáskor jelen lévő 3 tagja a javasolt határozati javaslatot - 3 igen szavazattal egyhangúlag – elfogadta- és az alábbi határozatot hozta:

142/2025. (VI. 5.) TUB határozat

Cegléd Város Önkormányzata Képviselő-testületének Tulajdonosi Bizottsága,

1.) Javasolja a Képviselő-testületnek, hogy utasítsa

1.1. az önkormányzat 100 %-os tulajdonában lévő Ceglédi Sportcsarnok Kft., Ceglédi Termálfürdő Üzemeltető Kft., Ceglédi TV Közhasznú Nonprofit Kft., valamint a „Kossuth Művelődési Központ Nonprofit Közhasznú Kft. gazdasági társaság vezető tisztségviselőit, továbbá

1.2. az önkormányzati fenntartásban működő Ceglédi Városi Könyvtár és a Kossuth Múzeum igazgatóit, hogy a 2025. szeptemberi képviselő-testületi ülésre készítsenek közös előterjesztést arra vonatkozóan, hogy rendezvényeik, programjaik közös műsorfüzetben történő rendszeres megjelentetése megvalósuljon, melynek szakmai előterjesztője a Kossuth Művelődési Központ Nonprofit Közhasznú Kft.

2.) Javasolja továbbá, hogy az 1. pontban felsorolt szervezetek jelöljenek ki a rendezvények, programok, műsorok összegyűjtésével, szerkesztésével foglalkozó felelősöket, akik 2025. szeptemberig kétheti rendszerességgel egyeztetnek.

3.) Utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt, hogy a határozatról az érintetteket értesítse.

Határidő: azonnal

Felelős: Hegedűs Ágota alpolgármester

3.) Egyeztetés az önkormányzati cégstruktúra szakértői áttekintése témakörben

Dr. Ferenczi Norbert: Azért kérte az önkormányzati cégek átvilágítását végző cége tájékoztatóját a mai ülésen, hogy meg tudják alapozni a Képviselő-testület jövőbeni döntését. A testület elhalasztotta a döntést, mert nem voltak megfelelő információ birtokában. Véleménye szerint a kontrolling rendszer bevezetése nem kérdés, működtetésének szükségszerűsége, a költségvetések megalapozásához az adatok felhasználása nem kérdés. A vezető frakció azt a döntést hozta, arra nem lesz tekintettel, hogy ez esetleg többlet feladatot fog jelenteni a gazdasági társaságoknál, és a szükséges humán erőforrást a jelenlegi anyagi körülmények között kell előállítani annak érdekében, hogy a rendszer működjön. Több lehetőség van a cégstruktúrával kapcsolatos döntések vonatkozásában. Ezzel kapcsolatos alternatívákat, szakmai lehetőségeket, illetve a kontrolling rendszerhez szükséges egyéb konkrét döntések, intézkedési tervek kapcsán a gazdasági társaságé a szó.

Szebeni Dávid szakközigazdász: megköszöni a meghívást. Az elmúlt hetekben volt egyeztetés együtt és külön-külön is az ügyvezetőkkel, ezért is kérték a véghatáridő módosítást június végére, hogy az egyeztetéseket le tudják folytatni. Fontos, hogy a visszajelzésekről, amik cégvezetőktől érkeztek, részleteiben is tudjanak beszélni. A válaszoknak lesz írásos változata is, elküldik dr. Gujka Attila irodavezetőnek (*kapcsolattartó*), és a cégvezetőknek is. Legutóbbi megbeszélés most a délelőtti folyamán volt a Sportcsarnokban.

A benyújtani anyagban háromféle opció szerepelne. Az előzetes anyagban volt egy holding-struktúrára vonatkozó javaslat. Ez bővülne egy olyan opcióval, hogy maradna a jelenlegi rendszer, de a kontrolling rendszer változna. Van még egy közbelső opció - arra is van példa más önkormányzatoknál - amikor a Hivatalon belül jön létre egy olyan gazdaság-irányítási szervezeti egység, egy gazdasági alpolgármester irányítása alatt, mely összefogja azokat a stratégiai szakmai funkciókat, amiket a cégek is hiányolnak. A kontrolling rendszerrel kapcsolatban voltak részletekbe menő egyeztetések, ezt holnap leadják. Kérdésük az, ezzel kapcsolatban a júniusi ülésre előterjesztéssel kell készülniük irodavezető úrral?

Dr. Ferenczi Norbert: Igen, az előterjesztőt segíteni kell azzal, hogy az intézkedési terv, készüljön el és könnyen be lehessen emelni a határozati javaslatba.

A kontrolling rendszer egy táblázat formátumú rendszer lesz, ami a határozati javaslat mellélete.

A testület

- alkalmazni kívánja,
- milyen időközönként kéri ezeket az adatokat,
- hogyan dolgozza fel a negyedéves beszámolókat,
- a költségvetés tervezését hogyan érinti ez.

A szükséges döntések legyenek a határozati javaslat szinten megfogalmazva, hogy el tudják készíteni az előterjesztést ezzel kapcsolatban.

Dr. Ferenczi Norbert a mutatószámokról kér további tájékoztatást.

Szebeni Dávid: Volt szó korábban arról, hogy valamiféle naturáliákhoz érdemes lenne kötni. Az első időszakban, ami a 2025-ös év, inkább teszt jelleg lenne. Olyan dolgokra kell gondolni, ami konkrétan mérhető és megfogható. Ha a VÁRVAG-ot nézik, akkor pl. a karbantartott zöldfelületek mérete, gépi kaszálás, négyzetméter.

Dr. Ferenczi Norbert: Ezek az adatok már rendelkezésre állnak?

Szebeni Dávid: Holnapra lesznek meg az adatok.

Dr. Ferenczi Norbert: Kommunikációs anyagokban rendelkezésre áll?

Szebeni Dávid: Érintették, de nem egyeztek meg konkrétan, tesznek majd javaslatot. Maga a kontrolling egy táblázati rendszer, abban az csak egy kiegészítő információ. Az adatszolgáltatás a pénzügyi adatokra vonatkozik elsősorban.

Dr. Ferenczi Norbert: A kontrolling és pénzügyi szakterülettel volt egyeztetés a táblázat kapcsán?

Szebeni Dávid: Mai napon volt, illetve VÁRVAG is eljuttatta a saját táblázatát.

Dr. Ferenczi Norbert: az ne legyen akadály, hogy a kontrolling szakterület nem akarja végrehajtani, mert túl bonyolult, vagy nem képes rá. Ez legyen igaz a Pénzügyi Irodára is, ha volna ilyen jelzés.

Dr. Diósgyőri Gitta címzetes főjegyző: Nem keresték a Pénzügyi Irodát.

Dr. Ferenczi Norbert: Ez esetben a következő ülésig kerüljön rá sor.

Szebeni Dávid: Gulyás Csaba könyvvizsgálóval beszélt több hónappal ezelőtt, ha a kontrolling rendszerről van szó, beszéljen az önkormányzati kontrollerrel. Az jött vissza a könyvvizsgálótól, hogy beszélt vele, de nem volt nyitottság.

Dr. Diósgyőri Gitta: Biztos, hogy ez félreértés, mert ez egy feladat, végre kell hajtani. Ezt vissza utasítja a kollégái nevében.

Dr. Ferenczi Norbert kéri, legyen egy írásos vélemény a kontrollingtól, pénzügytől azzal a táblázattal kapcsolatban, ami a határozati javaslat melléklete lesz, a következő bizottsági ülésre. Ha megelőzi a vélemény kialakítása az előterjesztés elkészítését, megköszöni, ha azt megkaphatja.

Horváth József: Három verziót vázolt fel Dávid, mi a szakmai javaslatuk a három közül. Melyiket gondolják leghatékonyabbnak. A cél az, hogy a hatékonyságot növeljék, költségeket csökkentsék. A holding rendszer elkötelezett híve. Érdekelne, mennyire vizsgálták az átfedéseket, miket lehetne csökkenteni. A takarítás, műszaki karbantartás, ilyesmire is gondol. A parkfenntartást kiadták vállalkozónak, de ellátja a VÁRVAG Kft. is. A gazdasági társaságok vállalkozási tevékenységeinek bővítését is jónak tartaná. Több mindenkivel beszélgetett és jó gondolatok voltak azzal kapcsolatban, hogy vagyongazdálkodás kihez kerüljön, ki végezze. Ez egy nagyon fontos kérdés, bár polgármester úr nem így látja. El kell kezdeni lépni ebben az ügyben. A forrásokat meg kell teremteni úgy, hogy a vagyon ne vesszen, hanem növekedjen. Nem látja, hogy az elkövetkező években központi kormányzati szándék lenne, hogy a városnak adjanak támogatást. Több példát látott arra is, hogy az önkormányzat több vállalkozást működtetett pl. Mühldorfban.

Szebeni Dávid: Van mindenre példa, de a struktúra másodlagos, az embereken múlik. Van olyan önkormányzat is, ahol jól működik hivatalon belül és ott van a gazdasági irányítás. Van olyan, ahol holdingban jól vagy rosszul működik.

(Ifj. Károly Ferenc megérkezett)

Posta Attila, Quantic Hungary Kft.: Több operatív kérdés hangzott el, amire nem cél hogy az anyag válaszoljon. Az alapvető cél maga a rendszer és struktúra kialakítása: működjön rendszeres kontrolling adatszolgáltatás, ugyanolyan struktúrával minden cégnél, tekintet nélkül arra, hogy nagyon eltérő szakmai tevékenységet végeznek. Az adatszolgáltatás egységesítését szolgálja, illetve az adatfeldolgozásra tesznek javaslatot. A beérkezett adatok értelmezése nem triviális, szakértői munkát, szakembert igényel. Tettek erre felajánlást, egy-két adatszolgáltatásnál, annak értelmezését, döntés támogatást biztosítanak a szerződésen belül vagy azon kívül. Az összes kontrolling rendszernek alapja a tervezés. Ha a városnak van kialakult feladat elképzelése, stratégiája, akkor a stratégia végrehajtását kell rábízni a holding szervezetre vagy más struktúrára. A lényeg az, hogy a stratégiai célok megvalósítását, a holding fordítja le szakmai javaslatokra és feladatokra és osztja ki az önkormányzati társaságoknak. A kontrolling rendszer csak úgy tud hatékonyan működni, ha abban terv, tény adatos összehasonlításokat végeznek. Ez írja le a cégek gazdálkodását, és ez alapozza meg, hogyan lehet motiválni a cégeket, vezetőket abban, hogy a távlati célt, hogy az önkormányzati beépülés csökkenő tendenciát mutasson és a forprofit jellegű tevékenységek bővítését. Ezt tervekhez képest mérhető legyen, ahhoz szükséges az egységes adatszolgáltatásnak, kommunikációnak a kialakítása. Fontos üzenete az anyagnak, ennek a struktúrának a szakmai irányítását, felkészült, tapasztalt gazdasági szakembernek kell irányítania, mert a döntéshozók többsége nem feltétlenül rendelkezik ilyen jártassággal. A döntés-előkészítést, megalapozottságot itt kell biztosítani. A tervezésnek az lenne a lényege, hogy nem ad

hoc feladatszabások és ad hoc forrás biztosítások vagy elvonások alapján működjön a rendszer, hanem a holding egy döntést, stratégiát hajt végre. Ha plusz feladatokat ad feladat-ellátási megállapodások, szerződéseken felül, vizsgálni kell a feladatot, forrást. Ha végrehajtják és nincs forrás, mit kell elengedni. A kontrolling rendszer egyik feladata és üzenete, hogy ezekből a mutatószámokból olyan struktúrát és döntés-előkészítést képezzen, ami a szabad kapacitások, kapacitás kihasználtság mutatóit tartalmazza. Ezek a döntési pozíciók, az összes többi szakmai feladat.

(Kónya Ágnes képviselő visszatért a terembe.)

Détári-Lukács Ágnes: Hetek óta több órát szántak a kontrolling táblázat kitöltésére, oda-vissza kaptak róla visszacsatolást, ellenőrzést. Mielőtt határozatot hoznak ezzel kapcsolatban, nézzék meg, milyen kérdések tehetők fel belőle, mit szeretnének a táblázatból látni? A kommunikáció ebben elcsúszhat. Legyen egy tájékoztató előadás a cég részéről, értsék a döntéshozók is a táblázatot. Olyan elvárások, kérések legyenek, amit tudnak teljesíteni.

Dr. Ferenczi Norbert: A következő ülésre felkészülnek. Ha a táblázat készen lesz, akkor kaphassák meg a bizottság tagjai, hogy rendes TUB ülésen erről tárgyalni tudjanak.

Szöke László gazdasági tanácsadó: Három verziót vázoltak fel, a kettes hármasban van azért átfedés. Hiányzik számára azon információ, hogy melyik rendszernél hány főt alkalmaznak és mennyibe kerül? A felelős döntést akkor tudják meghozni, ha látják, hogy mennyibe kerül. Van-e ilyen anyag?

Bujdosó Péter pénzügyi tanácsadó: Az első anyag is tartalmazza, nem az a lényeg, hogy hány fővel, hanem, hogy hatékonyan üzemeltessen. Maga egy tulajdonosi elvárásnak is a fő alapja, hogy a kiszabott feladatok elvégzésre kerüljenek, és azok meghatározott költségkereten belül megtörténhessenek és a szolgáltatási színvonal a felhasználók oldaláról elégedettséggel történjen meg. Az anyag alapoz arra, hogy egy holding szervezet kialakítása esetében legnagyobb potenciál a bevétel növelése. Ha többlet feladatot végeznek el, többlet embert is igényel. Az anyagban meg is van fogalmazva, mennyi többletbevételt tud elérni a vállalat egy holding működés esetén. Milyen opciók adódnak a cégnek, hogy milyen tevékenységi köröket tud végezni. Hatékonyság növelés egy idő után nem a költségek csökkentésével érhető el, hanem a bevétel növelésével.

Szebeni Dávid: A javaslatuk az, hogy a kontrolling rendszer 2025. évi adatai alapján lehessen felelős döntést hozni.

Dr. Ferenczi Norbert: Van egy becslés az anyagban, ami számmal alátámasztja, mennyibe kerülne. Kéri, hogy Szöke László úrnak küldjék meg az anyagot. A 2025. évi anyagok összegyűjtése után javasolják, hogy döntsenek, mert most nincs bázis adat. Megdöbrentő volt, egyáltalán nem gyűjtenek olyan adatot, ami megalapozza a költségvetést, intuitív módon döntenek arról, hogy az egyes gazdasági társaságok költségvetése hogyan alakul.

Szöke László: Egyetértene az elmondottakkal, ha a 6 cég piaci szereplő lenne, de egyetlen piaci szereplő van, a többi nem tisztán piaci szereplő csak részben vagy egyáltalán nem. Bevétel növelés, ha 6 piaci cég lenne, akkor tiszta lenne. 5 cég esetében költségcsökkentésről lehet beszélni. Termálfürdő persze kivétel.

Horváth József: Vitatkozna ezzel, mert itt minden cég piaci szereplő is lehet, és az is részben, egészben. Minden cégnek meg van az érdekeltségi lehetősége, hogy piaci feladatot lásson el. Nem csak a fürdő és a VÁRVAG Kft. piaci szereplő, mert a Sportcsarnok, a TV is szervez programokat. A Városfejlesztési Kft-nek is kell legyen piaci szerepe.

Dr. Ferenczi Norbert: Sokféle módon lehet a piacot értelmezni, mert most az önkormányzat támogatásából vannak finanszírozva nagyrészt a gazdasági társaságok, de lehet távolítani őket azzal, hogy piacosítanak. Másik témájuk a Városfejlesztési Kft-nél, hogy a saját maguk által nyújtott piacot sem uralják, hiszen a projektmenedzsment sincs a saját társaságnál, hanem kiszervezésre kerül.

Szűcs Ádám: Elhangzott, hogy a költségvetések ad hoc módon kerülnek elfogadásra. Ugyanazt a táblázatot fogják most kitölteni, ami valójában eredmény terv alapú. Eddig a költségvetéshez minden évben benyújtják az előző évi tervet, az előző évi várható teljesülést, és a következő évi tervet, 40 sorban részletezve, eredmény tervre bontva. Most a kontrolling táblázatban ugyanennek az eredmény táblának a fő sorait 9 sorban fogják benyújtani, részfeladatokra bontva.

Az adatok cégen belül lesznek részletesebben. A kérdés, hogy az önkormányzatnak elegendő ez az adathalmaz? Az önkormányzatnak kell meghatároznia, hogy milyen részletesen kér adatot és mit tud

elfogadni adatszolgáltatásnak.

Dr. Ferenczi Norbert: Az alap elképzelés a feladatokra jutó költségek és bevételek áttekintése. A költségvetés nagysága várhatóan a következő években nem tud növekedni. Pontosan azért tárgyalnak új struktúráról, hogy ugyanazt a feladatot kevesebb pénzből hogyan tudják máshogy elosztani.

Posta Attila: Az adatbekérés gyakorisága havira változik. A havi adatgyűjtés a szezonális kezelést is szolgálja, ami tervezés szempontjából lényeges kérdés. Ez az adatszolgáltatás nem jelent olyan mértékű plusz adminisztratív terhez, amit nem lehetne teljesíteni, ne lehetne elvárható az önkormányzati cégektől. A régebbi adatszolgáltatásokat, amiket ez az új rendszer felvált, azokat kivezetik. Az adatszolgáltatás strukturálisan egységesítésre kerül. Egy önkormányzat gazdálkodása során ellát plusz feladatokat, erre van az önkormányzati bepótlás. A piaci működésre van tér szinte minden vállalkozás esetében. Az önkormányzat hozhat olyan döntést, hogy a lakosság elégedettsége érdekében minden hétfőjén ingyenes rendezvényt tartanak, kiadhatja a végrehajtás részére, de ehhez forrást kell biztosítani. Ha egyébként ilyen rendezvényből bevételt lehet elérni, és ezt bizonyítja az adatszolgáltatás alapján, hogy elbírja, akkor mehet, de ezt a döntést megalapozottan kell meghozni.

Dr. Ferenczi Norbert: Elkezdtek a gazdasági társaságokkal foglalkozni, alapvető tanúság volt, hogy nem ismerik a számokat és úgy döntenek. Van egy másik alapvető tanulság is, és ezt az anyagba bele kellene építeni, hogy a feladatokkal egy szűk körben kezdtek el foglalkozni, mert a gazdasági társaságok az önkormányzati költségvetésnek csak bizonyos százalékát adják ki, kb. 23 %. A nagyobb résszel nem foglalkoztak, amivel el kell kezdeni dolgozni, főleg a működés vonatkozásában. Kellene az anyagban figyelemfelhívó rész, hogy a további résszel is foglalkozzon.

Horváth József: A 77 % mely részt takarja?

Dr. Ferenczi Norbert: A Hivatalt, egyéb intézményeket takarja.

Dr. Diósgyőri Gitta: ha a gyermekétkeztetés kikerül a Hivatal köréből, akkor a Hivatal költségvetése is más számot mutat.

Dr. Ferenczi Norbert: Az inkább technikai jellegű átvezetés, ha az önkormányzatnál szerepel majd. Az is egy tanulság, hogy olyan technikával készül a jelenlegi költségvetés, hogy nem marad tere a képviselő-testületnek. A megvalósuló fejlesztéseket, beruházásokat elhelyezik az egyes gazdasági társaságoknál, intézményeknél, és a bevételek csökkenésével beszűkül a testület mozgástere, így a lakosságé is, mert a képviselőn keresztül nem tudja érvényesíteni az igényeket, amelyek felmerülnek az utcában, lakókörnyezetben. Céltartalék felszabadításával kapcsolatos megrendelőket polgármester úr aláírta-e és eljuttattak-e a VÁRVAG Kft.-hez?

Mótyán Krisztián, a VÁRVAG Kft. ügyvezetője: Részben, ezek a Széchenyi út fák, illetve Pest úti óvoda klimatizálása.

Dr. Ferenczi Norbert: A Laskafesztivál és Extrém Sportnapra más felület áll ebben az évben rendelkezésre, oda is szabadítottak fel fákat körbevevő padokra céltartalékot. Kéri Sipos Nikoletta irodavezetőt nézzen utána.

(Horváth József az ülésteremből távozott.)

Dr. Diósgyőri Gitta: Az étkezés, ha kikerül a Hivatalból, az havi 100 MFt-ot fog jelenteni. Jogszabály változás miatt az Önkormányzathoz fog tartozni, az összeg látható majd, mekkora nagyságrendet képvisel.

Dr. Ferenczi Norbert: Sajnos akkor is terhet fog jelenteni.

Takátsné Györe Anett: Kontrollingról lesz-e visszacsatolás?

Dr. Ferenczi Norbert: Kaptak arra felajánlást, hogy az első néhány hónapban segítséget nyújt a cég. A döntéshozó részére a számadatokban beálló változásokat tálni kell majd. Ezzel kapcsolatban egy rendszert kellene kialakítani, ha beérkeznek az adatok havonta, akkor az első 3 hónapban készítenek egy probléma térképet, döntési javaslatot, de ezt az anyagot, az első három hónapot azzal a szemmel kellene nézni, hogy onnantól kezdve a kontroller feladata tud-e maradni?

Lendér Zsuzsanna pénzügyi kontroller: Munkáltatója, ha ezzel bízta meg, elvégzi. A reggel megbeszélésen az hangzott el, hogy a 2026-os költségvetés összeállításáig ők rendelkezésre állnak. Tehát nem csak arról volt szó, hogy a táblázatot elkészítik, hanem annak a kitöltését, magyarázatát a szükséges szinteken segítik.

Dr. Ferenczi Norbert: Igen, de három hónap után a kontroller feladata lesz, amire fel kell készülni.

Úgy nézzék meg az anyagot, és úgy legyenek biztosak abban, hogy ezt mindenki akarja csinálni, mert olyan döntést szeretnének hozni, hogy a testület szándéka érvényesüljön, hogy az adatokhoz hozzá jusson, de lehetetlent ne kérjen.

Lendér Zsuzsanna: Fel is merült benne egy kérdés. A javaslatban szerepelni fog, hogy a korábbi adatszolgáltatás megszüntetésre kerül. A testület minden negyedéves adatszolgáltatást elfogad. Ha az adatszolgáltatás havonta történik, akkor havonta fogják a testület elé terjeszteni a táblázatokat?

Dr. Ferenczi Norbert: Azért jó a kérdés, mert nem biztos, hogy minden hónapban olyan dolog kerül feltárára, ami miatt a testület elé kell vinni, de ha igen, akkor be kell terjeszteni. Jegyzőnek jelzi, és ő dönt a beterjesztésről a kontroller által.

Posta Attila: A táblázat, ahogy délelőtt már egyeztették, negyedéves értékeket tartalmaz. A havi adatszolgáltatás azért van, ha kiugró tételt mutat az adatszolgáltatás, be lehessen avatkozni időben.

Takátsné Györe Anett: a cégek, a dolgozók részéről felmerül, ki hozza meg a döntést, ki mondja meg, hogy tenni kell valamit. A képviselőtől várják ezt el, de a képviselők nem szakemberek. Döntéshozó szervként működik, de akkor tud döntést hozni, ha kap hozzá megfelelő információt a szakemberektől, hogy valami alapján döntést kell hozni. De itt nem így működik. Alternatívákat kell ehhez hozni. A kontrolling rendszerrel az a problémája, hogy egy adathalmaz, nincs szakember által értelmezve, és olvashatóvá téve a képviselőknek.

(Horváth József az ülésterembe visszatért.)

Dr. Ferenczi Norbert: Ha meglesznek az adatok 2025 végén, akkor az alapján az adathalmaz alapján egy stratégiát fel kell állítani, a stratégia nyomán fognak abban is dönteni, hogy ez konzorcium lesz-e. A belső kontrollrendszer működtetése stratégiából indul ki. Jelen pillanatban mit használunk stratégiaként, milyen dokumentumot használnak ehhez? Miből indulnak ki?

Tószeginé Klement Mária: A Bkr. adta jogszabályi környezet. A belső ellenőri stratégia azon alapul.

Dr. Ferenczi Norbert: Amikor a belső ellenőrzési tervet készíti, akkor stratégiai alapúnak kell lennie. Milyen dokumentumot használnak stratégiaként?

Tószeginé Klement Mária: Azokat a szttenderdeket, amit a minisztérium tesz közzé.

Dr. Ferenczi Norbert: Saját dokumentumait közül mit használnak? Van-e stratégiájuk?

Tószeginé Klement Mária: A belső ellenőrzésnek van stratégiája, van kockázatelemzése, melyben súlyozzák a tevékenységeket, figyelembe véve az öt éves gazdasági programot is. A belső ellenőrzési stratégiát a testület hagy jóvá az éves belső ellenőrzési terv elfogadása keretében.

Dr. Ferenczi Norbert: Amikor a belső ellenőrzési tervet készíti, milyen stratégiából indulnak ki?

Tószeginé Klement Mária: A Bkr. mondja ki, ami a belső ellenőrzésre vonatkozik. Az, hogy milyen tevékenységekre terjed ki, milyen gyakorisággal, az előtte a kockázatelemzésből derül ki, melyek azok a kockázatosabb, jelentősebb területek, ami az egy és két év alatt, 3-4 év alatt ellenőrizendő. 14 szervezeti egységnél végeznek belső ellenőrzést.

Dr. Ferenczi Norbert: Ezt pótolni kell, úgy látja, valami stratégiát kell készíteni, ha mást nem, akkor alkalmazni kell a gazdasági programot stratégiának. A kockázatkezelést, számokat össze tudják-e vezetni vagy a gazdasági társaságok nem is tartoznak a belső kontrollrendszer feladatkörébe?

Tószeginé Klement Mária: 100 %-os tulajdonú önkormányzati cégekről van szó, így mind a 6 társaság része a belső ellenőrzési tevékenységnek. Kiemelik azokat a tevékenységeket, amit előtte a kockázatelemzésnél magasabb vagy közepes kockázatúnak ítélnék, és így kapnak helyet az éves tervben, mely alapján általában két gazdasági társaságot vizsgálnak.

Dr. Ferenczi Norbert: A kockázatkezelési terv bekerül a testület ülésére?

Tószeginé Klement Mária: Igen, látja a testület, mert az éves ellenőrzési terv egyik eleme.

Dr. Ferenczi Norbert: Ezt a rendszert be tudja emelni? Ezt a rendszert tudják úgy működtetni a kockázatkezelési rendszerénél, ha a stratégiába beleteszik?

Tószeginé Klement Mária: Természetesen. Ha van egy gazdasági stratégia, ami alapján beazonosíthatók a kockázatok, melyeket a belső ellenőrzés súlyozza és értékeli, ezt követően a magas kockázatú

tevékenységek, folyamatok, be tudnak épülni az éves ellenőrzési tervbe.

Dr. Ferenczi Norbert: van-e olyan rendszer, amit működtetnek és megmondja, egy feladatban kockázati tényező jelentkezik és dönteni kell benne. Ez a kockázatkezelési rendszer lehet, ha jól alkalmazzák. Van akkor önkormányzati kockázatkezelési rendszer is, ami visszakerül a testület elé?

Tószeginé Klement Mária: Igen van, szabályzat belső használatra minden szervezeti egységre vonatkozóan, pl. Hivatalnak.

Dr. Ferenczi Norbert: Ha azzal elkezdene komolyabban foglalkozni, akkor látnák a rendszert bele ültetni, amit most készítenek. Kontrollinggal összekapcsolható ez a kockázatkezelési rendszer? Úgy merülnek fel benne, ha vannak folyamatok, melyeket az egyes költségvetési soraik lebontásánál előhoznak, egyeznek az önkormányzat folyamataival, amikor a belső kontrollrendszert nézik.

Tószeginé Klement Mária: Így nem. Az önkormányzatnak, Hivatalnak és minden intézménynek van integrált kockázatkezelési szabályzata. Abban vannak kockázati kategóriák, minden irodának van éves felülvizsgálati kötelezettsége és készítenek ellenőrzési nyomvonalakat. Volt ÁSZ vizsgálat, ami mind a 6 céget érintette. A 6 céget 3 kategóriába sorolta. Kiemelt a VÁRVAG Kft., amelynek már belső kontrollrendszert kell működtetnie.

Szücs Ádám: Maga a táblázat lenne a kockázatelemzés, hiszen havi szinten van egy terv és egy tény.

Dr. Ferenczi Norbert: A fürdönél a folyamatok megegyeznek a kockázatértékeléssel jelentkező folyamatokkal, melyek bele kerülnek a kontrolling táblázatba.

Szücs Ádám: A kontrolling táblázatból kivehetők azok a kockázatok. A kontrollingból kinyerhető minden olyan adat, ahol kockázat van. A tervszámok látszanak 12 hónapban.

Dr. Ferenczi Norbert: Ha másnak a kockázatát figyeli, mint amit a testület néz, akkor máshogy nézik a gazdasági társaságot. Ugyannak a kockázatát figyeli a Kft., mint aminek a testület a kontrollingját nézi?

Szücs Ádám: Valószínűleg igen, mivel olyan táblázat készül el, amit az ügyvezetőkkel egyeztettek, és a tulajdonos jóváhagyja, hogy mit szeretne látni. A tulajdonosnak kell eldönteni a táblázat megismerése után, azt szeretné látni.

Mótyán Krisztián: Azt a mélységű kockázat elemzést végzik, amit napi szinten végeznek, azt nem lehet átadni a testületnek. Az a szintű kockázatelemzés, ami a működés anyagi oldalát figyelni, arra tökéletes lesz a kontrolling tábla. Folyamat alapú.

Szücs Ádám: Ha a 2025-ös adatok alapján, 2026-ban elkészül a stratégia, amit az ügyvezetőnek követnie kell, onnantól áll össze az, hogy egy a stratégia, egy a kontrolling által kimutatott lehetőség, veszély stb. Miután meg lesz az elvárás, onnantól lehet vizsgálni, a feladat végre van-e hajtva.

Kiderül, a tulajdonos azt látja-e, amit akart.

Dr. Ferenczi Norbert: A gazdasági programot is így kell átalakítani, hogy ne mesekönyv legyen, hanem az általuk kontrollingolt folyamatok legyenek benne, ami mellé számokat, méréseket, elvárásokat lehet rendelni.

Mótyán Krisztián: Sok energiát fektetnek bele és türelemmel csinálják, akkor jó eredménye lehet.

Dr. Ferenczi Norbert: Ezek a folyamatok átvezethetők-e lassan a belső ellenőrzésbe? Kéri a belső ellenőrt, vizsgálja meg, milyen folyamatok vannak és az belső kontroll rendszeresíthető-e. Az lenne a jó, ha majd a Hivatalt, önkormányzati működést is vizsgálják, nézhetik-e a Bkr-es folyamatokat, amikor gazdasági kockázatot elemzik, van-e olyan szegmense, amiből ki lehet indulni vagy új elemzést kell készíteni.

Posta Attila: A képviselő-testület jóváhagyja a város céljait. Az egy nagyvonalú stratégiai cél. Az általuk javasolt holding szervezet, vagy gazdasági döntéshozó előkészítő szervezet, lefordítja ezt gazdaságilag végrehajtható tervek, koncepcióra, azzal a szaktudással, ami a testület nem minden tagjánál van feltétlenül. A holding a nagyvonalúbb tervezést, stratégiai egyezőséget, gazdasági terveket készíti el, a társaságok ennek a szakmai végrehajtói és a szakmai végrehajtási terveit készítik el. Így fut végig a folyamat. Ezt kívánja elősegíteni a kontrolling rendszer, mind a tervezési, mind a végrehajtási részében. A holding szervezet szakmai vezetője, aki gazdálkodó, nagy tapasztalatú ember, ő képes a testület részére előkészíteni a döntést. Ő értelmezi az adatokat, nem a képviselőknek kell böngészni.

Takátsné Györe Anett: Bízok abban, hogy mindenki belátja majd, miért van erre szükség. A nehézség

meghozza majd a gyümölcsét. A feladat kiosztás, ellátás, visszacsatolás most gyenge lábakon áll. Felelősséget kell vállalni a saját területéért mindenkinek, javaslatot tenni a testületnek, hogy megfelelő döntést tudjon hozni.

Dr. Ferenczi Norbert: Politikai elvárás is a hivatal irányába. Olyan anyagnak kell készülnie, hogy megfelelő döntést tudjanak hozni.

Horváth József: Nem biztos, hogy mindenki egyformán érti a témát. Javasolja, informális összefüggésben tárgyaljanak, beszéljék meg újra a testületi ülés előtt a témakört.

4.) Közhasznú gazdasági társaságok 2025. májusi TUB összefoglalója – Ceglédi TV Közhasznú Nonprofit Kft

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 1. mellékletében található.)

Papp Zsolt, Ceglédi TV Közhasznú Nonprofit Kft. ügyvezetője: A beszámolóban leírta a májusi történéseket. Moziban volt pár műszaki probléma, azt próbálták orvosolni.

Dr. Ferenczi Norbert: Hogyan látja a műsorfüzet, illetve a városi applikáció kérdését?

Papp Zsolt: Az applikációt úgy tervezi, szeptemberre élesítik. Terveznek rá nagy reklám kampányt. Közben a héten töltik fel, a fejlesztő céggel egyeztetnek, de nehézkesen megy az együttműködés. A műsorfüzetrel kapcsolatban, kevés olyan program van a moziban, amit negyedévre előre tudnak, de nem zárkózik el. Azzal tud hozzájárulni, heti kettő digitális műsorajánlót készítenek, ami fut a facebook-on, Képiújságon, TV adásban. Össze szednék mindenki programját.

Szavazásra bocsátja az I. határozati javaslatot, és megállapítja, hogy a Bizottság szavazáskor jelen lévő 5 tagja az előterjesztett I. határozati javaslatot - 5 igen szavazattal egyhangúlag – elfogadta- és az alábbi határozatot hozta:

143/2025. (VI. 5.) TUB határozat

Cegléd Város Önkormányzata Képviselő-testületének Tulajdonosi Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek,

- 1.) Fogadja el a Ceglédi TV Közhasznú Nonprofit Kft. (2700 Cegléd, Teleki utca 12.) 2025. május havi beszámolóját.
- 2.) Utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt, hogy a határozatról az érintetteket értesítse.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

Takátsné Györe Anett: Eddig is össze szedték a programokat vagy beküldték az intézmények?

Papp Zsolt: Nem küldték be, a TV szedi össze.

Takátsné Györe Anett: Nincs probléma, csak nem akarják csinálni.

5.) Közhasznú gazdasági társaságok 2025. májusi TUB összefoglalója – VÁRVAG Nonprofit Közhasznú Kft.

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 1. számú mellékletében található.)

Dr. Ferenczi Norbert átadja a szót Mótyán Krisztián ügyvezetőnek.

Mótyán Krisztián: Kossuth Ferenc utcai lakásra volt érdeklődő, de nem adtak be pályázatot. A CED-DENT feletti lakást sikertelenül hirdették lakásként, következőben irodaként is hirdetik majd.

Takátsné Györe Anett: A park gondozással kapcsolatban lejár a szerződés, korábban már beszéltek róla, mikor hozzák be bizottsági ülésre?

Dr. Ferenczi Norbert: Mikor lesz a park gondozás közbeszerzése?

Mótyán Krisztián: Augusztus végén.

Dr. Ferenczi Norbert: Szükséges lesz majd egy informális vagy rendes ülést tartani a park gondozás műszaki tartalmával kapcsolatban júniusban, egyeztetve a szabadságolásokkal.

Dr. Gujka Attila: A közbeszerzési eljárást akkor tudja lefolytatni, ha a VÁRVAG Kft-től vissza kapja azt a műszaki tartalmat, ami alapján indíthatja az eljárást. Augusztus végén aktuális ez. A szerződés 2026 februárjában jár le, szeptemberben is tudja indítani az eljárást.

Dr. Ferenczi Norbert szavazásra bocsátja az előterjesztett II. határozati javaslatot, és megállapítja, hogy a Bizottság szavazáskor jelen lévő 5 tagja az előterjesztett II. határozati javaslatot - 5 igen szavazattal egyhangúlag – elfogadta- és az alábbi határozatot hozta:

144/2025. (VI. 5.) TUB határozat

Cegléd Város Önkormányzata Képviselő-testületének Tulajdonosi Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek,

- 1.) Fogadja el a VÁRVAG Városüzemeltetési és Vagyongazdálkodási Nonprofit Közhasznú Kft. (2700 Cegléd, Gubody utca 28.) 2025. május havi beszámolóját.
- 2.) Utasítsa a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt, hogy a határozatról az érintetteket értesítse.

Határidő: azonnal

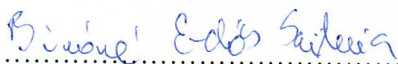
Felelős: Dr. Csáky András polgármester

A Bizottság a nyilvános ülés napirendi pontjait megtárgyalta, ezért a TUB nyilvános ülését 12.00 perckor berekeszti. Megköszöni a részvételt.

K. m. f.

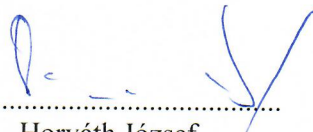


.....
Dr. Ferenczi Norbert
Tulajdonosi Bizottság elnöke



.....
Bíróné Erdős Szilvia
jegyzőkönyvvezető

A jegyzőkönyv hitelül:



.....
Horváth József
bizottsági tag/jegyzőkönyv hitelesítő

