

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Cegléd Város Önkormányzata Képviselő-testületének Tulajdonosi Bizottsága 2025. június 17-én, a **Városháza** (2700 Cegléd, Kossuth tér 1.) **I. emeleti Kis Tanácskozó termében 13.00 órai kezdettel** megtartott **nyilvános** üléséről.

Jelen vannak: A Bizottság 5 tagjából: **5 fő**

Képviselők:

Dr. Ferenczi Norbert elnök

Horváth József

Károly Ferenc

Kónya Ágnes

Takátsné Györe Anett

Jegyzőkönyvvezető: Bíróné Erdős Szilvia

Hivatalból, illetve tanácskozási joggal jelen van: Hegedűs Ágota alpolgármester, dr. Diósgyőri Gitta jegyző, dr. Szoboszlai Árpádné aljegyző, dr. Gujka Attila irodavezető, Sipos Nikoletta irodavezető, Jáger Mária irodavezető, Mádi Csaba irodavezető, Lendér Zsuzsanna pénzügyi kontroller, Steiger Rita belső ellenőrzési vezető, Tószeginé Klement Mária belső ellenőr, Szőke László gazdasági tanácsadó, dr. Farkas Annamária jog referens, Bónác Rudolf közterület-felügyelő/szolgálatvezető, valamint a jelenléti ív szerinti meghívottak.

Dr. Ferenczi Norbert elnök köszönti a bizottsági ülésen megjelenteket. Megállapítja, hogy a Bizottság 5 fővel határozatképes.

Javaslatot tesz az ülés kiküldött meghívó szerinti napirendjére azzal, hogy a helyben osztott anyagot, az European Urban Initiative Transfer partner lehetőséget nyilvános ülés 2.) napirendjeként tárgyalják. Zárt ülésben tárgyalják meg 12.) napirendként a DTKH Nonprofit Kft. tulajdonában álló nonprofit társaságok beolvasásával kapcsolatos döntést.

Megállapítja, hogy az elhangzott javaslat alapján a napirendet a Bizottság jelen lévő 5 tagja 5 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadta a napirendeket.

Javaslatot tesz Takátsné Györe Anett személyére jegyzőkönyv hitelesítőnek. Az 5 tagú Tulajdonosi Bizottság jelen lévő 5 tagja 5 igen szavazattal Takátsné Györe Anett bizottsági tagot jelölte ki a 2025. június 17-ei bizottsági ülés jegyzőkönyve hitelesítőjének.

NYILVÁNOS ÜLÉS:

- 1.) Cégsztruktúra szakértői áttekintése, részfeladat teljesítése (Kontrolling rendszer)
Szakmai előterjesztő: Dr. Gujka Attila irodavezető, Lendér Zsuzsanna kontroller
- 2.) European Urban Initiative Transfer partner lehetőség
Szakmai előterjesztő: Dr. Ferenczi Norbert elnök
- 3.) Malomtőszél, Cegléd szabadidőpark koncepció terv elfogadása
Szakmai előterjesztő: Tabáni Ádám ügyvezető
- 4.) Köztéri fémkeretes várostérképek felújítása
- 5.) Cegléd, 12321 hrsz-ú ingatlan bérbeadása
- 6.) Vantage Towers Zrt. megkeresés
- 7.) VÁRVAG Városüzemeltetési és Vagyongazdálkodási Nonprofit Közhasznú Kft. módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratának elfogadása
Szakmai előterjesztő 4-7. napirendeknél: Mótyán Krisztián ügyvezető

8.) Gazdasági program felülvizsgálata

9.) A 2025. II. félévi munkaterv elfogadása

Szakmai előterjesztő: Dr. Diósgyőri Gitta címzetes főjegyző

Előterjesztő 1-8. napirendeknél: Dr. Csáky András polgármester

10.) Egyebek

ZÁRT ÜLÉS:

11.) Javaslat díszpolgári cím adományozására

Szakmai előterjesztő: Jáger Mária irodavezető

Előterjesztő: 11-12. napirendeknél Dr. Csáky András polgármester

12.) DTKH Nonprofit Kft. tulajdonában álló nonprofit társaságok beolvasásával kapcsolatos döntés
Szakmai előterjesztő: Dr. Diósgyőri Gitta címzetes főjegyző

13.) Egyebek

1.) Cégstruktúra szakértői áttekintése, részfeladat teljesítése (Kontrolling rendszer)

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 1. számú melléklete)

Dr. Ferenczi Norbert: A Gazdasági Bizottság tárgyalta a napirendet, azzal egészítette ki teljesítést támogató és a kontrolling rendszer bevezetését javasoló határozati javaslatokat, hogy az adatáramlás a képviselő-testület és szervei irányába is történjen meg, ne csak a polgármester felé. Ugyanakkor a Gazdasági Bizottságon elhangzott és azóta a kontrollinggal és a belső ellenőrzéssel egyeztetett arról, hogy továbbra is van 5 % a tartalék keretben és bizonyos célok a kontrolling és belső ellenőrzés részéről felmerültek, amit elfogad. Az lenne a jó, ha alakulna egy kontrolling jelentés minta, és az emészthetővé tudná tenni az anyagot a képviselő-testület számára. Jelen pillanatban van egy bonyolult táblázat, aminek egyes fülei tartalmazzák a tevékenységeket, ami eredmény szemléletű, illetve ahhoz vannak bizonyos mutató számok is, amelyek bevezetéséről döntenek, de a döntés tulajdonképpen a mostani anyagot úgy határozza meg origóként, hogy arra utasítja a képviselő-testület gazdasági társaságait, hogy ennek megfelelően tegyenek a későbbiekben is jelentést. De ez majd az idők során finomhangolásra kerül majd, úgyhogy javasol még annyit, hogy az 1) pont meghatározza, hogyan hivatkoznak a kontrolling rendszerre. Úgy hivatkoznak a kontrolling rendszerre, mint ami ezen szerződés teljesítése során jön létre, de úgy kellene rá hivatkozni: „és a későbbiekben finomhangolt”, mert nem csak ezt a fajta kontrolling rendszert, táblázatot kell majd tölteni, hanem azt a táblázatot is, amit pontosít a kontroller, meg amilyen adatot majd kér. Nem csak a kályhára utasítják őket, hanem mindenre, amit innentől kezdve a kontroller kér. 1) pontban annnyival módosítanak az anyagot, hogy a vállalkozási szerződés 3.5. pontja keretében kidolgozott és a későbbi módosításainak megfelelő jelentéstételi kontrolling rendszer bevezetéséről.

Hoznának még egy új határozati javaslatot is, III-t. Javasolnák a képviselő-testületnek, hogy az 5 %-ot mire használnák fel. Kérnék a kontrolling jelentés mintát, és azt szeretnék kérni, hogy maradjanak addig velük, amíg az első költségvetési tárgyaláson a tapasztalatok le nem csengenek. Az első költségvetési tárgyalás valamikor novemberben jönne elő. Itt van még a cég, és eljön még az 5 %-ért novemberben, akkor az a finomhangolásra lehetőséget adna, hogy tudják-e alkalmazni valóban a költségvetéshez, vagy pedig a költségvetési tárgyalások tanulságaként azt majd módosítani kell. Ami még tovább garantálná azt, hogy ez egy jól alkalmazandó dolog lenne, hogy az üzleti tervek kiegészítésére is tegyenek javaslatot annak vonatkozásában, mely természetes mutatók miként szerepeljenek az üzleti tervben. Ezek határideje az üzleti tervre vonatkozóan június 30. a kontrolling jelentésre szeptemberi testületi ülés, a költségvetési tárgyalás tekintetében december.

Dr. Diósgyőri Gitta: Az összeg is benne lesz a határozati javaslatban?

Szebeni Dávid: A kontrolling szakértő meg tudja csinálni, teljes egészében az első félévet.

Dr. Ferenczi Norbert: Ez annyit jelent, hogy nem I. negyedéve, hanem első féléve vonatkozásában lesz a

2) pontban.

Szőke László gazdasági tanácsadó véleménye szerint ez jó és hasznos, ami javára szolgál az önkormányzat és a cégek működésére. Van egy gondja viszont. Az anyag azért készül, hogy helyes vezetői döntések szülessenek a bizottságok, testület részéről. A kérdése, ha ezt a célt kell, hogy szolgálja, van-e értelme ilyen mélységű információ mennyisége, amit a cégektől elkérnek. A cégeknek ez plusz munkát okoz, ami nem gond, ha ezek feldolgozásra kerülnek és hasznosításra. Hogyan kéri be az adatokat? Van olyan cég, ahol téma szerint kérné, van ahol telephely szerint. Szükséges az adatbázis.

Dr. Ferenczi Norbert: Benne is az merült fel. Amikor vissza hívja a cégeket januárban, mert a költségvetési tárgyaláskor már látni fogják, hogy az adatszolgáltatásnak melyik része hasznosul, akkor le tudják nyesni a feleslegeseket.

Sajnos jelent pillanatban nem ért úgy a témához, hogy meg tudja mondani, mit kell lenyesni.

Szebeni Dávid: Kiegészítés, hogy tevékenység, illetve telephely. Az ügyvezetőkkel konzultálva már volt egy első negyedéves minta adatszolgáltatás, ahol inkább logikus volt, ott van olya cég, ahol telephely szerint bontotta meg, van olyan, ami inkább tevékenység szerint.

Lendér Zsuzsanna: Fontos, hogy megállapították, hogy ha havi adatszolgáltatást várnak, akkor az ügyvezetőktől, akkor ezt kellene szorgalmazni. Negyedéves adatszolgáltatás, de ha valami feltűnik és látszódik a havi adatszolgáltatásból, hogy valami kritikus pont van, akkor nekik is vállalni kell a havi könyvelést és adatszolgáltatást.

Dr. Ferenczi Norbert: Az adatszolgáltatások azok az első időben többlet feladatot és nehézséget fognak okozni. Ez elvezethet ahhoz is, hogy nem kapnak konzisztens adatokat és a havi adatszolgáltatásoknál ki fognak borulni olyanok, hogy az a három havi adat, ami negyedévnél össze adandóan ki kéne derülnie, az torz lesz. Ezt vállalva mennek ennek a történetnek neki, hogy az elején biztosan lesznek saccozott és hibás adatok, de le fognak vele bukni negyedévkor vagy félévkor. A későbbiekben ki fog alakulni annak a rendje, hogyan lehet ezt gatyába rázni.

Szebeni Dávid: Alapvetően nem javasolnák a becslésekbe menést, mert az félre vezető lehet. Ha van három gazdasági társaság, ahol jelenleg nem tudja megoldani a külső könyvelő cég, akkor lehet, hogy az átmeneti időszakban csak a negyedévest tudják teljesíteni.

Dr. Ferenczi Norbert: Nem fogja teljesíteni a határozatot, nem fogják érte keresztre feszíteni, de a határozat ilyen marad. Le fogja írni, miért nem tudta teljesíteni, de a határozat kényszeríteni fogja erre. Ha nem fogja tudni megugrani, akkor azt helyén fogják értékelni, az indokok figyelembe vételével, de a határozat tartalmazni fogja.

Egy fejlődési célja lesz, úgyis kell stratégiákat csinálni az adott cégeknek, ez egy komoly fejlődési cél lesz majd, hogy havi teljesítést, adatszolgáltatást teljesíteni tudja. Ha nehézséget jelez, akkor az önkormányzat adott esetben döntésekre is kényszerülhet. Milyen döntésekre kényszerülhet? Pl. kiírja a könyvelési szolgáltatást egy pályázatban. Vagy olyan döntésre is kényszerülhet, hogy a holding tekintetében arról dönt, hogy a könyvelést egy céghez telepíti és a többiektől elveszi az arra alkalmazott forrást. Ezek elmaradása a testületet is döntésre kényszerítheti majd a későbbiekben. Ez a most vagy soha alapján most kell meghozni.

Összefoglalva: Az 1) pont kiegészülne olyan módon, hogy nem csak a keretében kidolgozott jelentés tervezetről beszélünk, hanem és a későbbiekben módosítandó jelentéstételi kontrolling rendszer bevezetéséről. A 2) pont módosulna azzal, hogy nem I. negyedéve vonatkozásában, hanem I. féléve vonatkozásában.

Jönne még egy III. határozati javaslat: Javasolják a Képviselő-testületnek: Kezdeményezze a Quantic Hungary Kft-nél, hogy a fennmaradó 5 %-os keretet a következőképpen használják fel:

- kontrolling jelentés minta elkészítése, határidő: szeptemberi testületi ülés.
- első költségvetési tárgyalást követő finomhangolása a kontrolling rendszernek: határidő: december
- üzleti terv kiegészítésére tett javaslat, különös figyelemmel a natuláliákra, határidő: szeptemberi testületi ülés.

Szebeni Dávid: Ezt eredetileg az üzleti tervek kiegészítéséhez kötötte elnök úr. Szeptemberben még van még mit kiegészíteni?

Dr. Ferenczi Norbert: Csak minta, hogy hogyan nézzen ki az üzleti terv. Megnézi az üzleti tervét és oda teszi a természetes mutatót, amivel be kell terjesztenie az üzleti tervét a cégnek, annak érdekében, hogy az egész globálisan érvényesüljön. Az 1) pontban is szeptemberi testületre. Ahol hónapot mond, az mindig az adott testületi ülés határidejével készül.

Szavazásra bocsátja az I/A határozati javaslatot, és megállapítja, hogy a Bizottság szavazáskor jelen lévő 4 tagja az előterjesztett I/A. határozati javaslatot - 4 igen szavazattal egyhangúlag – elfogadta- és az alábbi határozatot hozta:

148/2025. (VI. 17.) TUB határozat

Cegléd Város Önkormányzata Képviselő-testületének Tulajdonosi Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek

- 1) Fogadja el a Quantic Hungary Kft (székhely: 6000 Kecskemét Klapka utca 9-11, cg.: 03-09-135475 képviseli: Savanyó Emőke ügyvezető) – a továbbiakban Vállalkozó – részteljesítését, Cegléd Város Önkormányzata és a Vállalkozó között 2024.10.02. napján, „Önkormányzati cégstruktúra szakértői áttekintése és szakmai anyag készítése” tárgyban kelt Vállalkozási szerződés 3.5. pontja tekintetében.
- 2) Hatalmazza fel a polgármestert a teljesítési igazolás aláírására.
- 3) Utasítsa a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

Szavazásra bocsátja a II/A. határozati javaslatot a javasolt módosításokkal, és megállapítja, hogy a Bizottság szavazáskor jelen lévő 5 tagja a módosításokkal javasolt II/A. határozati javaslatot - 5 igen szavazattal egyhangúlag – elfogadta- és az alábbi határozatot hozta:

149/2025. (VI. 17.) TUB határozat

Cegléd Város Önkormányzata Képviselő-testületének Tulajdonosi Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek

1) Dönt a Quantic Hungary Kft által az (székhely: 6000 Kecskemét Klapka utca 9-11, cg.: 03-09-135475 képviseli: Savanyó Emőke ügyvezető) „Önkormányzati cégstruktúra szakértői áttekintése és szakmai anyag készítése” tárgyban kelt Vállalkozási szerződés 3.5. pontja keretében kidolgozott - és későbbi módosításainak megfelelő - jelentéstételi kontrolling rendszer bevezetéséről.

2) Utasítja a Ceglédi Sportcsarnok Kft, a Ceglédi Termálfürdő Kft, a Ceglédi TV Közhasznú Nonprofit Kft, a Ceglédi Városfejlesztési Kft, a Kossuth Művelődési Központ Nonprofit Kft, valamint a VÁRVAG Nonprofit Kft vezető tisztségviselőjét, hogy az 1. pont szerinti jelentéstételi kontrolling rendszer alkalmazásával 2025. I. féléve vonatkozásában utólag, a Képviselő-testület szeptemberi ülésére szolgáltatson adatot a Polgármester részére.

3) Utasítja a 2) pontban hivatkozott gazdasági társaságok vezető tisztségviselőit, hogy az 1. pont szerinti jelentéstételi kontrolling rendszer alkalmazásával 2025 minden további hónapjára vonatkozóan havi bontásban, utólag szolgáltatson adatot a Polgármester részére, legkésőbb a tárgyhót követő hónap 20. napjáig.

4) Utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a beérkezett adatszolgáltatásokból, a Vállalkozóval történt további egyeztetést követően és átadott írásbeli szakmai iránymutatások alapján havi összefoglalók (szükség esetén kockázatok jelzésével és beavatkozási opciók felvázolásával) készítésére.

5) Utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő 1. pontban: azonnal

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

2) pontban: 2025. szeptember 5.

3)-5) pontokban: folyamatos

Szavazásra bocsátja a III. határozati javaslatot, és megállapítja, hogy a Bizottság szavazáskor jelen lévő 5 tagja az előterjesztett III. határozati javaslatot - 5 igen szavazattal egyhangúlag – elfogadta- és az alábbi határozatot hozta:

150/2025. (VI. 17.) TUB határozat

Cegléd Város Önkormányzata Képviselő-testületének Tulajdonosi Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek

1) Döntsön arról, a Quantic Hungary Kft által az (székhely: 6000 Kecskemét Klapka utca 9-11, cg.: 03-09-135475 képviseli: Savanyó Emőke ügyvezető) „Önkormányzati cégstruktúra szakértői áttekintése és szakmai anyag készítése” tárgyban kelt Vállalkozási Szerződés 5.6. pontjában rögzített tartalék fennmaradt 5 %-a terhére, hogy a Vállalkozó készítse el és küldje meg a Polgármester részére

1.1. a kontrolling-rendszer jelentéstételi mintát, valamint

1.2. javaslatát az üzleti tervek naturális mutatókkal való kiegészítésére, továbbá

1.3. működjön még együtt az Önkormányzat 2026. évi költségvetése első egyeztető tárgyalásán és a kontrolling rendszer későbbi „finomhangolásában”.

2) Utasítsa a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő 1.1. és 1.2. pontokban: 2025. szeptember 5.

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

1.3. pontban: 2025. novembere

2. pontban: azonnal”

2.) European Urban Initiative Transfer partner lehetőség

Szakmai előterjesztő: Dr. Ferenczi Norbert elnök

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 2. számú melléklete)

Dr. Ferenczi Norbert: Nem lesz mérföldkő az önkormányzat életében, viszont a Ceglédi Városfejlesztési Kft-nek fontos, hogy nemzetközi tapasztalatot szerezzen. Látókörükbe került az Arnhemben már elnyert pályázat. Partner településeket keres Európa minden tájáról arra vonatkozóan, hogyan alkalmazzanak a lakosság számára környezettudatos megoldásokat, melyek hatással lehetnek az energiafogyasztásra. Ez az MVM nélkül nem megvalósítható. Polgármester úrnál volt ma az MVM kapcsolattartója, akivel tudott tárgyalni, hoz szakértőt a csapatba. El fogják mondani, hogy itt az MVM adja az elektromos szolgáltatást. A határozati javaslatba bele kell foglalni, hogy a 30.000 Euró önrészt hogyan mutatják be. A Városfejlesztési Kft. dolgozói bérét el lehet erre számolni. PPT-t kiosztotta a bizottságnak. Hozzá tartozik a döntéshez, hogy egy angol nyelvű érdeklődő levelet kell a polgármester úrnak aláírnia, ami szintén a határozati javaslat része.

Összefoglalva: Javasolják a képviselő-testületnek, fejezze ki azon szándékát, hogy részt kíván venni az European Urban Initiative Transfer programban és hatalmazza fel a polgármestert a határozat mellékletét képező levél aláírására és annak megküldésére Hollandiába, Arnhem városába. A pályázathoz szükséges önrészt a Ceglédi Városfejlesztési Kft-t személyi juttatásai terhére biztosítja.

Szavazásra bocsátja a javaslatot, és megállapítja, hogy a Bizottság szavazáskor jelen lévő 5 tagja a javaslatot - 5 igen szavazattal egyhangúlag – elfogadta- és az alábbi határozatot hozta:

151/2025. (VI. 17.) TUB határozat

Cegléd Város Önkormányzata Képviselő-testületének Tulajdonosi Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek

1.) Nyilvánítsa ki szándékát, hogy részt kíván venni Arnhem (Hollandia) város önkormányzata kezdeményezésére projektpartnerként, új várostervezési, városüzemeltetési energetikai megoldások kialakítása, jó gyakorlat tesztelése érdekében az „European Urban Initiative Transfer” programban.

2.) Vállalja a Program 30.000 EU – azaz harmincezer euro – önrésze biztosítását, forrásként a közreműködő Ceglédi Városfejlesztési Kft. személyi juttatásainak megjelölésével.

3.) Hatalmazza fel a Polgármestert a határozat mellékletét képező „Letter of intent regarding participation as transfer partner in Project ZERO” című SZÁNDÉKNYILATKOZAT aláírására és Arnherm részére történő kézbesítésére.

4.) Utasítsa a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt, hogy a határozatról az érintetteket értesítse.

Határidő: azonnal

Felelős a 3. és 4. pontban: dr. Csáky András polgármester”

3.) Malomtőszél, Cegléd szabadidőpark koncepció terv elfogadása

Szakmai előterjesztő: Tabáni Ádám ügyvezető
(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 3. számú melléklete)

Dr. Ferenczi Norbert kérdése ügyvezetőhöz, sikerült-e bele építeni az atlétikai terveket?

Tabáni Ádám, a Ceglédi Városfejlesztési Kft. ügyvezetője: Azt a feladatot kapta, egyeztetést hajtson végre a tervező és a CVSE atlétikai szakosztálya vezetője között. Ez létrejött. Elmondta osztályvezető úr, milyen feltételek mellett hajlandó elfogadni a terveket, amiket a tájépítész koncepció tervként előzetesen a Kft-nek bemutatott. Ezek között voltak atlétikai funkciók és egy állandó vízfelület kialakítása. Időszakosan vízjárta csatorna nyitásával tudják ezt megoldani. Nem a teljes területen, hanem a Malomtő széli szabadidőpark egy részén, mely látható a helyszínrajzon. Ezen kívül a tervező nem javasolta a tervező, hogy a súlylökő kör és kislabda dobó pálya elhelyezésre kerüljön, mert azok veszélyeztetik az ott lévő környezeti, természeti értékek fennmaradását. Védett növényekre gondol. Szakosztályvezető úr ezen kívül parkolók bővítését is kérte. Az alap koncepcióhoz képes a Külső-Káta útra is terveztek így parkolókat. A parkolók férőhelyének száma is növekedne. Lakossági igény bejelentés miatt kérte a tervező urat, a világítási és kamera rendszer kiépítését is tervezze fel a helyszínrajzra, illetve a koncepció terv szöveges részébe is építse bele.

Dr. Ferenczi Norbert: A világítási rendszer milyen lenne, milyen magasan lenne világítás?

Tabáni Ádám: A magasságát nem tudja most, de belső hálózat lenne kialakítva.

Szőke László: Koncepcionális gondolata van. A Ceglédi Gyógyfürdő olyan távolságra van Ceglédre, mint Nyíregyházától Sóstó. Ennek van előnye, hátránya is. Ha az önkormányzat a Malomtő szélén is kialakít szabadidő parkot, akkor megteremti a Budai úti fürdő konkurenciáját. Van-e értelme pénzt költeni egy új szabadidő központ létrehozására? Ezt a pénzt rá lehetne költeni a fürdő melletti részre, ami nagyobb vonzerőt jelentene a fürdőnek.

Horváth József: Alapvetően a gondolatmenettel egyetért, hogy a vonzerőt növelni kell. A Malomtő szél Cegléd legjobb versenysport komplexuma. Azon kívül mellette megépült a futókör. Kettős dologról van szó, hiszen az atlétikai szakosztálynak nincs helye, és ezt a szabadidő jelleggel épített atlétika pályát bővítenék úgy, hogy maga a szakosztály bizonyos tevékenységekre (súlylökés, magasugrás, befutó szélesítése, sprinter távok hosszabbítása) fókuszál. Ez nem azt jelenti, hogy ott egy szabadidő központ épül. A versenysport kap egy szeletet abból a szabadidő sportra épült futó körből, amellyel az atléták megtalálják otthonukat.

Kónya Ágnes: Évtizedeken keresztül az atlétikai élet a CVSE sportpályán volt, de a törvény szerint a foci pálya körül nem lehet futópálya, ezért az meg lett szüntetve.

Dr. Ferenczi Norbert szavazásra bocsátja az előterjesztett határozati javaslatot, és megállapítja, hogy a Bizottság szavazáskor jelen lévő 5 tagja a módosított határozati javaslatot - 5 igen szavazattal egyhangúlag – elfogadta- és az alábbi határozatot hozta:

152/2025. (VI. 17.) TUB határozat

Cegléd Város Önkormányzata Képviselő-testületének Tulajdonosi Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek

- 1.) Fogadja el a „Cegléd, szabadidőpark koncepció” tárgyú projekt végleges koncepcióterveit, figyelembe véve a CVSE atlétikai szakosztályának jóváhagyó véleményét.

Határidő: 1. pont: 2025. június 19.
2-5 pont: azonnal

Felelős: 1-4 pont: Dr. Csáky András, polgármester
5 pont: Tabáni Ádám Tamás ügyvezető

4.) Köztéri fémkeretes várostérképek felújítása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 4. számú melléklete)

Dr. Ferenczi Norbert: A napirenddel kapcsolatban hozzászólás, kérdés nem volt. Szavazásra bocsátja az előterjesztett határozati javaslatot, és megállapítja, hogy a Bizottság szavazáskor jelen lévő 5 tagja az előterjesztett határozati javaslatot 5 igen szavazattal egyhangúlag – elfogadta- és az alábbi határozatot hozta:

153/2025. (VI. 17.) TUB határozat

Cegléd Város Önkormányzata Képviselő-testületének Tulajdonosi Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek

1. a Vörösmarty téren és a Ceglédi Termálfürdő épülete előtt található fémkeretes várostérkép felújítására a 2025. évi költségvetésben pénzügyi kötelezettséget vállaljon bruttó 561.175,- Ft összegben, az egyéb dologi kiadások terhére,
2. utasítsa a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt és a VÁRVAG Nonprofit Kft-t a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

5.) Cegléd, 12321 hrsz-ú ingatlan bérbeadása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 5. számú melléklete)

Dr. Ferenczi Norbert: Erdei iskola mögötti terület bérleti konstrukcióban működött. A Gazdasági Bizottság javasolta, hogy a bérleti szerződés 10. pontjában rögzítésre kerüljön a fakivágáshoz, illetve faültetéshez szükséges előzetes tulajdonosi hozzájárulás feltétele is.

Szavazásra bocsátja az előterjesztett határozati javaslatot, és megállapítja, hogy a Bizottság szavazáskor jelen lévő 5 tagja az előterjesztett határozati javaslatot - 5 igen szavazattal egyhangúlag – elfogadta- és az alábbi határozatot hozta:

154/2025. (VI. 17.) TUB határozat

Cegléd Város Önkormányzata Képviselő-testületének Tulajdonosi Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek

1. Fogadja el a jelen határozat mellékletét képező, a Cegléd, 12321 hrsz-ú, „kivett beépítetlen terület” megnevezésű, 7327 m² területű ingatlanra vonatkozó, az Erdei Iskola Kft.-vel (székhely: 2700 Cegléd, Vécsei u. 11., adószám: 12834767-2-13), mint bérlővel kötendő bérleti szerződés tervezetét,
2. Hatalmazza fel a polgármestert a bérleti szerződés és a kapcsolódó dokumentumok aláírására,
3. Utasítsa a VÁRVAG Nonprofit Kft-t a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

6.) Vantage Towers Zrt. megkeresés

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 6. számú melléklete)

Dr. Ferenczi Norbert: A Gazdasági Bizottság ülésén abban maradtak, marad a bérlet, tekintettel arra, hogy az ajánlatokhoz mérten egy jó gazdasági működésben van a terület. Nem tudnak egyéb olyan egyéb befektetésbe fogni, ami ezt ellensúlyozni tudná.

Kérdezi a bizottság tagjait, hogy van-e valakinek kérdése, hozzászólása?

A napirenddel kapcsolatban hozzászólás, kérdés nem volt. Szavazásra bocsátja az előterjesztett I. „D” határozati javaslatot, és megállapítja, hogy a Bizottság szavazáskor jelen lévő 5 tagja az előterjesztett I. „D” határozati javaslatot - 4 igen és 1 tartózkodással – elfogadta- és az alábbi határozatot hozta:

155/2025. (VI. 17.) TUB határozat

Cegléd Város Önkormányzata Képviselő-testületének Tulajdonosi Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek

1. utasítsa el a Cegléd 5719/15 hrsz-ú önkormányzati tulajdonú ingatlanon elhelyezett telekommunikációs torony vonatkozásában a Vantage Towers Zrt. (1096 Budapest, Lechner Ödön fasor 6.) ajánlatait, továbbra is a hatályban lévő bérleti szerződés szerinti bérleti díj marad érvényben,
2. utasítsa a VÁRVAG Nonprofit Kft-t a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

Szavazásra bocsátja az előterjesztett II. „D” határozati javaslatot, és megállapítja, hogy a Bizottság szavazáskor jelen lévő 5 tagja az előterjesztett II. „D” határozati javaslatot - 4 igen és 1 tartózkodással - elfogadta- és az alábbi határozatot hozta:

156/2025. (VI. 17.) TUB határozat

Cegléd Város Önkormányzata Képviselő-testületének Tulajdonosi Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek

1. utasítsa el a Cegléd 0346/10/a hrsz-ú önkormányzati tulajdonú ingatlanon elhelyezett telekommunikációs torony vonatkozásában a Vantage Towers Zrt. (1096 Budapest, Lechner Ödön fasor 6.) ajánlatait, továbbra is a hatályban lévő bérleti szerződés szerinti bérleti díj marad érvényben,
2. utasítsa a VÁRVAG Nonprofit Kft-t a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

7.) VÁRVAG Városüzemeltetési és Vagyongazdálkodási Nonprofit Közhasznú Kft. módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratának elfogadása
(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 7. számú melléklete)

Dr. Ferenczi Norbert: A napirenddel kapcsolatban hozzászólás, kérdés nem volt. Szavazásra bocsátja az előterjesztett határozati javaslatot, és megállapítja, hogy a Bizottság szavazáskor jelen lévő 5 tagja az előterjesztett határozati javaslatot 5 igen szavazattal egyhangúlag – elfogadta- és az alábbi határozatot hozta:

157/2025. (VI. 17.) TUB határozat

Cegléd Város Önkormányzata Képviselő-testületének Tulajdonosi Bizottsága nem javasolja a Képviselő-testületnek

- 1.) Fogadja el a VÁRVAG Városüzemeltetési és Vagyongazdálkodási Nonprofit Közhasznú Korlátolt Felelősségű Társaság (Cg. 13-09-128232, 2700 Cegléd, Gubody utca 28.) módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát.
- 2.) Hatalmazza fel a Polgármestert a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okirat aláírására.
- 3.) Utasítsa a Kft. ügyvezetőjét az alapító okirat módosításával kapcsolatos intézkedésekre!
- 4.) Utasítsa a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt, hogy a határozatról az érintetteket értesítse.

Határidő: azonnal

Felelős 2. pontban: dr. Csáky András polgármester

8.) Gazdasági program felülvizsgálata

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 8. számú melléklete)

Dr. Ferenczi Norbert: A napirenddel kapcsolatban hozzászólás, kérdés nem volt. Szavazásra bocsátja az előterjesztett határozati javaslatot, és megállapítja, hogy a Bizottság szavazáskor jelen lévő 5 tagja az előterjesztett határozati javaslatot - 5 igen szavazattal egyhangúlag – elfogadta- és az alábbi határozatot hozta:

158/2025. (VI. 17.) TUB határozat

Cegléd Város Önkormányzata Képviselő-testületének Tulajdonosi Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek

- 1) Döntsön arról, hogy a 204/2025. (IV. 10.) Ök. határozatban előírt feladat végrehajtási határideje a 2025. szeptemberi rendes ülés időpontja. A határidőt a II. félévi munkatervében is rögzíti.
- 2) Utasítsa a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

9.) A 2025. II. félévi munkaterv elfogadása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 9. számú melléklete)

Dr. Ferenczi Norbert: Szavazásra bocsátja az előterjesztett határozati javaslatot, és megállapítja, hogy a Bizottság szavazáskor jelen lévő 5 tagja az előterjesztett határozati javaslatot 5 igen szavazattal egyhangúlag – elfogadta – és az alábbi határozatot hozta:

159/2025. (VI. 17.) TUB határozat

Cegléd Város Önkormányzata Képviselő-testületének Tulajdonosi Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek

1. Állapítsa meg Cegléd Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2025. II. félévre szóló munkatervét, a határozat mellékletében foglaltak szerint.
2. Utasítsa a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

10.) Egyebek

Horváth József: Az Arnhem ajánlata kapcsán lenne néhány gondolata. Korábban beszélgettek a testvérvárosi kapcsolatokról, hogy mennyire nem használják ki a lehetőségeket. Egyébként más önkormányzatokkal való partneri kapcsolatokban sem jeleskednek. Lehetne a testvérvárosokon keresztül is, akár más önkormányzatokon keresztül is felvenni a kapcsolatot és elmenni tanulni a működés kapcsán csere programban, átvenni jó dolgokat. Önkormányzati struktúra alakítgatására is. Lenne mit tanulni. Cegléd önkormányzatiságának történetében egyetlen tanulmányi útra emlékszik, amikor Csíkszeredába 1999-ben vonult el a képviselő-testület. Ők is ellátogattak Ceglédre. Olyan munkával egybekötött tanulmányi úton vett részt, amely hasznos volt a testületi rendszer működésének is. Javasolja, hogy vegyék ezt napirendre.

Dr. Ferenczi Norbert röviden tájékoztatja a bizottságot, hogy turisztikai jellegű utazását Kínában részt vett konferencián, a szakképzési centrum képviseletében pódium beszélgetésen vett részt, ahol együttműködési megállapodást írtak alá arról, törekszenek arra, hogy Cegléden Wekerle Sándor főiskola valósuljon meg, mely egyetemi akkreditációt nyújtott be, mert megvásárolta egy Hope kínai cég, keresi az alapítandó egyetemi karainak helyét. Másik településen, Wu Changban is nyitottak együttműködési megállapodás aláírására a várossal, sport, kulturális, gazdasági kapcsolatok keretében. Két gyárt látogatott meg, az egyik klíma berendezést gyárt, a másik golf autókat. Harmadik pillér volt az utazásnak a Szakképzési Centrum keretében, kelet kínai tenger partján, politechnikumot, akik a Centrum partner intézménye lett. A kínai partner kottájában szerepel, hogy a szakképzésben olyan képzési lehetőségek is vannak, hogy a kínaiak rengeteg gazdasági potenciállal rendelkeznek, nagy erőműveket, berendezéseket alakítottak ki, de nem tudják biztosítani a garanciális munkájukat, fenntartásukat, mert nincs itteni cége, az itteni cégének pedig nincs olyan kínai alkalmazottja, akinek lenne Euro Passos papírja. Magyarországon nem nyúlhat hozzá az ISO szabványok miatt a kínai villanyszerelő. Eljönne megszerezni Mo-ra a papírt, megtanulna magyarul is a kínai szakember.

Cegléd Város Önkormányzata Képviselő-testületének Tulajdonosi Bizottsága
2025. június 17-ei nyilvános ülésének jegyzőkönyve

Megállapítja, hogy ebben a napirendi pontban döntéshozatalt, állásfoglalást igénylő előterjesztés, hozzászólás nincs, a Bizottság a nyilvános ülés napirendi pontjait megtárgyalta, ezért a TUB nyilvános ülését 13.42 perckor berekeszti. Megköszöni a részvételt.

K. m. f.

Bíróné Erdős Szilvia

Bíróné Erdős Szilvia
jegyzőkönyvvezető

A jegyzőkönyv hiteléül:



Dr. Ferenczi Norbert
Tulajdonosi Bizottság elnöke



Takátsné Györe Anett
bizottsági tag/jegyzőkönyv hitelesítő