

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Cegléd Város Önkormányzata Képviselő-testületének Tulajdonosi Bizottsága 2025. február 27-én, a **Városháza** (2700 Cegléd, Kossuth tér 1.) **I. emeleti Kis Tanácskozó termében 10.00 órai kezdettel** megtartott **nyilvános** üléséről.

Jelen vannak: A Bizottság 5 tagjából: **3 fő**

Képviselők:

Dr. Ferenczi Norbert elnök

Ifj. Károly Ferenc

Kónya Ágnes

Jegyzőkönyvvezető: Bíróné Erdős Szilvia

Hivatalból tanácskozási joggal jelen van: Hegedüs Ágota alpolgármester, dr. Diósgyőri Gitta címzetes főjegyző, dr. Szoboszlai Árpádné aljegyző, irodavezető, dr. Gujka Attila irodavezető, Sipos Nikoletta irodavezető, Mádi Csaba irodavezető, Lendér Zsuzsanna pénzügyi kontroller, Steiger Rita belső ellenőrzési vezető, Tószeginé Klement Mária belső ellenőr, valamint a jelenléti ív szerinti meghívottak.

Dr. Ferenczi Norbert elnök köszönti a bizottsági ülésen megjelenteket. Megállapítja, hogy a Bizottság 3 fővel határozatképes. Javaslatot tesz Ifj. Károly Ferenc személyére jegyzőkönyv hitelesítőnek. Az 5 tagú Tulajdonosi Bizottság jelen lévő 3 tagja 3 igen szavazattal Ifj. Károly Ferenc bizottsági tagot jelölte ki a 2025. február 27-ei rendkívüli bizottsági ülés jegyzőkönyve hitelesítőjének.

Javaslatot tesz az ülés kiküldött meghívó szerinti napirendjére, megállapítja, hogy a napirendet a Bizottság jelen lévő 3 tagja 3 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadta a napirendeket.

NYILVÁNOS ÜLÉS:

- 1.) Város applikációval kapcsolatos tájékoztatás
- 2.) Egyeztetés az önkormányzati cégstruktúra szakértői áttekintése témakörben
- 3.) Egyebek

1.) **Város applikációval kapcsolatos tájékoztatás**

(Szokolai Attila sajtóreferens tájékoztatója a jegyzőkönyv 1. számú melléklete)

Dr. Ferenczi Norbert: Tájékoztatja a jelenlévőket, azt a munkamódszert szokták alkalmazni, hogy a napirendeket megtárgyalják, majd egyebekben a gazdasági társaságok vezetői szót kapnak és aktuális problémákkal foglalkoznak, melynek lesznek hatékony következményei.

Volt egy kérdés azzal kapcsolatban, hogy melyik gazdasági társasággal állnak szerződésben a város applikációval kapcsolatban, illetve ki végzi a fejlesztést. Két társasági is porondon van, egyikkel állandó kapcsolat van, szerződés által, fizetünk érte, és van gazdasági társaság, aki igény szerint az applikációt fejleszti. Fejlesztő cég az AutoSoft, üzemeltető pedig a Q-System Hungary Kft.

A gazdasági társaságok átvilágításával kapcsolatos anyag külön kitér arra, hogy a Képviselő-testület szükségesnek látja valamely társaság kezébe adni a város applikációt. Az látszik jónak, hogy ha ez a feladat a Városi Televízióhoz kerül és a város applikáció egy újfajta megközelítéssel, újfajta szemlélettel, más alap felosztással működik majd.

Szokolai Attila sajtóreferens: Tegnap eljuttatott egy rövid tájékoztatót a város applikációval kapcsolatban, össze foglalta az ismereteit. Hírekkel, programokkal, meghívókkal, Hírmondóval

tölti fel az applikációt. Leginkább adminisztrációs feladatai vannak.

Dr. Ferenci Norbert: Gazdasági társaságok részéről felmerült, nincs túl intenzív kihasználás, fürdőről nincs információ, Művelődési Központ, Mozi programjait sem látják. Valakinek kézbe kell venni ezt koordináltan. Készüljön fel a televízió a feladatra, illetve az egyes gazdasági társaságok jelöljenek ki valakit felelősnek, hogy az információkat feltöltsék.

Pap Zsolt, Ceglédi Városi Televízió ügyvezetője: Szokolai Attila ezután is kulcsszerepet kapna ebben, de a televízió koordinálna. Fél állásban egy kollégát megbíz majd a feladattal.

Dr. Ferenczi Norbert: Az alap kérdés az lesz, ez az információ halmaz igényel-e majd egy másik struktúrát, és a fejlesztő elé kell-e terjeszteni, hogy egy szerencsésebb struktúra alakuljon ki.

Kéri, hogy egy szerencsésebb struktúrára vonatkozó javaslatot hozzanak be.

Pap Zsolt: Természetesen ezt meg teszik, de először a gazdasági társaságokkal kell leegyeztetni, milyen igényük van, és az alapján kialakítani egy struktúrát.

Dr. Ferenczi Norbert: Van-e kifogása a cégeknek, hogy mindenhol kellene kijelölni egy felelőst?

Önkormányzatnál is kellene, hogy az ügyfélfogadásról, egyéb információkról legyen tájékoztatás az applikáción.

Szokolai Attila: Van erre kijelölt kolléga a Hivatalnál, a közterület-felügyelők vezetője, a bejelentések jellegéből fakadóan, pl. illegális személtlerakás, rossz helyen lévő közterületen lévő bokrok stb. Az applikáción keresztül jön egy jelzés, egy bejelentés, és azt a rendszert alakították ki, hogy a közterület-felügyelők vezetőjéhez kerül, aki intézkedik.

Dr. Ferenczi Norbert: A jelenlegi struktúrára vonatkozóan jött ez a válasz, de ha lesz egy új struktúra, amely alapján kell testületi döntést hozni, akkor a döntés alapján a struktúrához kell alkalmazkodni és a felelőst kijelölni. A Hivatal is megkaphatja, hogy ügyfélfogadások is szerepeljenek az applikációban, adott esetben partnerséget kell kötni a járási hivatallal, hogy az ő ügyfélfogadási idejük is szerepeljenek. Akkor ez egy gyakran látogatott applikáció lesz, ahová érdemes majd adatokat feltölteni, esetleg reklámokat megjeleníteni.

Pap Zsolt: Minden cégnél, Hivatalnál, aki a kimenő információkat kezeli, az lesz a felelős.

Dr. Ferenczi Norbert: Ezt a közigazgatás a belső kontroll rendszer külső kommunikációs fejezetével fogja jól érhetővé tenni magának. De a gazdasági társaságoknál is van erre felelős.

Szebeni Dávid: Időközben elkészült városi informatikai rendszer, amely a Tabáni Ádám ügyvezetőnél megtalálható. Néhány információ van az applikációhoz kapcsolódva is. Cegléd Város Önkormányzat nyílt közbeszerzés során szerezte be. Ebben városi informatikai keret rendszerre tesz javaslatot. Üzemeltetésekre tér rá, projekt menedzsmentre, térinformatikára.

Ifj. Károly Ferenc: Az applikáción, ha hibát szeretne bejelenteni, akkor kötelező kiválasztani a hiba típusát, viszont három kategória van, illetve egyéb. Ki kellene bővíteni a kategóriát, mert nem lát benne közvilágítást, út-, kátyúhibát, beszakadt akna, árok eldugulás, áteresztő takarítást.

Pap Zsolt: Igény szerint ki lehet bővíteni a kategóriát.

Dr. Gujka Attila: A közvilágítás megoldódott, mert új szolgáltató lesz a közvilágítás karbantartására. Sajtóreferens úrnak elküldött egy kódot, amit be lehet építeni az applikációba, honlapra is, ahol megjelenik egy közvilágítási hibabejelentő, ami automatikusan a cégnél fog megjelenni, nem a Hivatalnál. A Hivatal ellenőrizni tudja, hogy a hiba ki lett-e javítva.

Dr. Ferenczi Norbert: A napirend döntést nem igényel.

2.) Egyeztetés az önkormányzati cégstruktúra szakértői áttekintése témakörben

Dr. Ferenczi Norbert: Kéri Szebeni Dávid tájékoztatását, mik nehezítik, könnyítik a cégek

átvilágítását, miben kérnek iránymutatást?

Szebeni Dávid: Ott tartanak, amit minden bizottsági elnök és polgármester úr is megkapott, hogy a korábbi testületi, bizottsági üléseken felmerült kérdésekre választ adtak. Ennek mentén haladnak. Ha a városi applikációval kapcsolatban felgyorsulnak a feladatok, Pap Zsolttal szívesen együttműködnek kisebb munkacsoportban. Amelyek kialakulnak, bele kerülhessenek az anyagba és részét képezhessék a teljesítésnek. Horváth József képviselő úrral találkozott, elmondta aggályait. Az ő meglátása szerint nem látszik jól a munkaanyagból, és az önkormányzati cégek költségvetési tervezésénél sem, valójában milyen tételek mögött mik vannak. Nyilván az, hogy teljesen lebontsa egy önkormányzati cég forintra teljesen, azt ő sem tartja reálisnak. De arra tudnak javaslatot tenni, készítenek egy táblázat sablont, amiben főbb feladat típusok vannak és abban meg lehetne bontani, anyagjellegű költségek, személyi ráfordítások, létszámhoz kapcsolódó feladatok.

Dr. Ferenczi Norbert: Van egy igény, hogy a meglévő feladatokhoz próbáljanak költséget társítani.

Szebeni Dávid: Ez volt a képviselő úr igénye, ami nem egyszerű, de igyekeznek sablont készíteni, amit bizottságnak eljuttatnak. Ha a bizottság is úgy látja, hogy ez az információ a struktúrában segítené a munkát, akkor az segítség lenne az átvilágító cégnek. A VÁRVAG Kft-vel elkezdtek már egy ilyen munkát, aki részletesen adatokat szolgáltatott. Annak mintájára elkészítik a sablont. A kontrolling feladatot készítőknak is eljuttatnák majd az anyagot, melyet Gulyás Csaba könyvvizsgáló és kollégái készítenek majd.

Kérnének majd erről egy döntést, hogy ezt kérné a testület.

Dr. Ferenczi Norbert: Ez azért fontos, mert amikor a képviselő-testület alkotja a költségvetést, ilyen táblázat alapján tud bizonyos feladatoknál a gázra lépni vagy a fékre. Tevékenység alapúan is tud beavatkozni, még akkor is, ha nehéz ezt kimutatni. Nyáron más képet mutat, mint télen a fürdőnél. Éven belüli elmozdulásokat is figyelembe kell venni.

Gulyás Csabáék feladataihoz vezet majd a kimutatás elkészítése, melyhez folyamatosan vizsgálni kell, milyen hatékonyan működik az adott gazdasági társaság, vagy a feladat milyen hatékonyan kerül végrehajtásra. Az önkormányzati feladatokra is vonatkozik ez. Későbbi döntéseket igényel majd ez. Kérdezi, kérdés van-e még?

További kérdés, hozzászólás nem hangzott el, a napirendet bezárja.

3) Egyebek

Pap Zsolt: Az applikációval kapcsolatban vizsgálják meg, igényel-e önkormányzati döntést, hogy a feladat a Ceglédi Városi Televízióhoz kerüljön?

Dr. Ferenczi Norbert: Az, hogy javaslatot tegyen le azzal kapcsolatban, hogyan nézne ki a struktúra, az nem igényel döntést.

Dr. Diósgyőri Gitta: Feladat-ellátási szerződésben kell szerepelnie a város applikációnak, ha a Tv-hez kerül a feladat.

Dr. Ferenczi Norbert: Javasolja, hozzanak döntést arról, a Képviselő-testület tűzze napirendre, a Ceglédi Város Televízió lássa el a város applikáció felügyeletét, működtetését.

Szavazásra bocsátja az ismertetett határozati javaslatot, és megállapítja, hogy a Bizottság szavazáskor jelen lévő 3 tagja az előterjesztett határozati javaslatot - 3 igen szavazattal egyhangúlag – elfogadta- és az alábbi önálló határozatot hozta:

43/2025. (II.27.) TUB határozat

Cegléd Város Önkormányzata Képviselő-testületének Tulajdonosi Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy

- 1.) Rendelje a Ceglédi TV Közhasznú Nonprofit Kft. (2700 Cegléd, Teleki u. 12.) feladatköréhez a város applikáció felügyeletét, működtetését.

2.) Utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

Ványi Zsolt, a Sportcsarnok Kft. ügyvezetője: a gördülő fejlesztési tervvel kapcsolatban, Malomtó szél víz rendszerhasználati díja nagyon magas. Ez ügyben szeretné, ha az idei vagy jövő évi gördülő fejlesztési tervbe új bekötést kezdeményezzenek a Malomtó széli sporttelepre.

Dr. Ferenczi Norbert kéri, írjon kérelmet ezzel kapcsolatban.

Dr. Gujka Attila: Tervezést és kivitelezést is gondolja? Pontosan írja meg, honnan hová szeretné, leegyeztetnék, be lehet-e tenni a gördülő fejlesztésbe. Gazdasági Bizottság elé viszik tárgyalásra.

Károly Ferenc: Fizetik a magas havi díjat, minél előbb intézkedjenek.

Dr. Ferenczi Norbert: Elektromos áramot is figyelemmel kísérik?

Dr. Gujka Attila: Van egy program, amiből látszódik a fogyasztás.

Ványi Zsolt: a jégpályánál ideiglenes áram alapján fizetnek, egyszer kellene bővíteni a trafót, jégpálya idején megemelni a kapacitást és akkor nem ideiglenes áramot fizetnek.

Tabáni Ádám, a CVF Kft. ügyvezetője: Készül ezzel kapcsolatban a tájékoztató.

Dr. Gujka Attila: az MVM megküldi, azt az önkormányzat megrendeli és több idő még, mire megvalósítható.

Tabáni Ádám: Az Ipari Park II üteménél a tervezővel előkészítették aláírásra a szerződést, és a munkák megkezdődnek, 90 napot kap rá, mely után engedélyezési eljárás kezdődik, ami szintén 90 nap. Kb. fél év, mire engedélyes tervvel rendelkeznek. A tervező tájékoztatta, hogy korábban elkészült Ipari Part II tervet átgondolná aszerint, milyen igények jelennek meg, ezért készítsenek tervezési programtervet, vonják bele őt is ennek megalkotásába, és becsülik meg, milyen vállalkozó, milyen kapacitás igényrel jöhetnek bérlésre, vásárlásra. Ezt készítik jelenleg.

Az Ipari Park III projektnél közbeszerzési eljárás megindult, holnapi napon mutatja be az ajánlat adók részére a munkaterület helyszínét, jelenleg március 11-ére lehet bontás, ami elhúzódhat, ha olyan kérdések érkeznek be, amelyek a válaszára szakmai válasz szükséges.

Dr. Ferenczi Norbert: Van egy vitatott összeg, ezt bevételként tervezik a költségvetésbe?

Sipos Nikoletta pénzügyi irodavezető: Nem tervezzük.

Tabáni Ádám: Az Autista Háznál ma délután megkötik a szerződést a kivitelezővel, átadják a területet, felhívják a figyelmét arra, hogyan tárolja az anyagokat, felveszik a közművek jelen állapotát. Mótyán Krisztián műszaki ellenőr segít ebben.

Humán Fejlesztések Cegléden projekt van még folyamatban, a programok a Sportcsarnokban lesznek, egy-két kivétellel. Ezeket 2027. február 27-ig kell megvalósítani. Erre megkapták az előleget. Az Autista Háznál még nem tudták lehívni az előleget, mert az ütemtervet nem készítette el a kivitelező. Átküldtek ütemterv sablont segítségül, e hét péntek 10 óráig szolgáltatasson.

A külterületi út pályázatnál március 19-ig kell benyújtani, március 5-ig szeretné leadni.

Varga László: Készítik a jövő heti előterjesztéseket, 4 db-ot, üzleti terv módosítás, 2025. évi szolgáltatási terv, rendezvény naptár módosítása, pl. városnapok, alapító okirat módosítása.

Szűcs Ádám, a Ceglédi Termálfürdő ügyvezetője: A kivitelezés folyik terv szerint, a kivitelező nincs előterjesztésben, jövő hét végén betonoznak, falaznak.

A nagy pályázattal kapcsolatban múlt hét pénteken volt egyeztetés Nyul Zoltán helyettes államtitkár úrral és Földi László országgyűlési képviselő úrral. Építési Minisztérium hozzájárul ahhoz, feltételes közbeszerzést indítsanak a tervezésre, és közben zajlik a pályázati kiírás módosítása, ami 1,5 év kb. Időszakos lezárások lehetne, de kisebb időkre.

Mótyán Krisztián: Czigle téren hozott a testület döntést értékesítéssel kapcsolatban, 6 telek értékesítésére, van rá érdeklődő. Korábban volt Téglagyár utcai ingatlan értékesítés, melynél utólag derült ki, hogy az egy feltöltött hulladék gödör volt. Valószínűleg tulajdonosi döntés kell majd róla, talajmechanikai szakvélemény elkészítéséhez, kb. 1,5 MFt körüli összeg. Kéri majd átgondolni.

A laktanya városi tulajdonban volt, 60 %-a értékesítésre került. Az elektromos áram úgy működik, hogy a laktanya régi rendszere üzemel. A hozzá tartozó trafó és villanyóra a VÁRVAG Kft. kezelésében van. Almérókkal biztosítják az áram vételt. MVM-nél elakad az ügyintézés.

Dr. Gujka Attila: Az MVM közölte, hogy nem lehet eladni ampert más vállalkozónak.

Mótyán Krisztián: az MVM-nél megint el kellene érni, építsenek új hálózatot. Az ott lévő tulajdonosoktól a kritikát kapják, állandó probléma az áramlopás, maguk rákötnék, és tartozások vannak.

Dr. Ferenczi Norbert: Írásban adja már be a problémát pontosan. Volt a polgármester úrnál kapcsolattartó.

Dr. Gujka Attila: A laktanya speciális terület, miután el van adva 60 %. A probléma onnan fakadt, voltak olyan vállalkozók, akik saját maguk szeretnék beszerezni az áramot. Most az önkormányzat szerzi be és tovább számlázza almérón keresztül a vállalkozóknak, illetve vannak vállalkozók, akik saját maguk szeretnék bővíteni a kapacitást az óráikra. Korábban volt rá lehetőség, hogy a kapacitást adás-vétel keretében lehessen értékesíteni. Külön órát kellene kérni. Nem sikerült a külön órákat kialakítani.

Mótyán Krisztián: Napelemet is szeretne feltenni vállalkozó pl.

Ifj. Károly Ferenc: Azért fontos az ott lévő bérlőknek, mert bizonyos áramra van szerződve a VÁRVAG Kft. Ez az áramdíj többszöröse annak, mintha egy vállalkozó külön óra után fizetne. Nem tud napelemet feltenni, nem tud kapacitást bővíteni. A VÁRVAG-nál viszont ott van a nagy kapacitás kihasználatlanul.

Mótyán Krisztián: A hálózat vesztesége is nagy összeg, ami a trafótól a fogyasztóig van, azt a VÁRVAG ráterheli a tulajdonosokra. A laktanyának két csatlakozása van, tulajdonjogilag és közútjogilag rendezve lett.

Károly Ferenc kéri, üljenek össze egy megbeszélésre az MVM vezetőjével, Beruházási Irodával, Mótyán Krisztián ügyvezetővel.

Dr. Ferenczi Norbert: Megállapítja, hogy ebben a napirendi pontban más döntéshozatalt, állásfoglalást igénylő előterjesztés, hozzászólás nincs, a Bizottság a nyilvános ülés napirendi pontjait megtárgyalta, ezért a TUB nyilvános ülését 10.43 perckor berekeszti. Megköszöni a részvételt.

K. m. f.

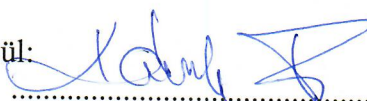


Dr. Ferenczi Norbert
Tulajdonosi Bizottság elnöke



Bíróné Erdős Szilvia
jegyzőkönyvvezető

A jegyzőkönyv hitelül:



Ifj. Károly Ferenc
bizottsági tag/jegyzőkönyv hitelesítő

