

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Cegléd Város Önkormányzata Képviselő-testületének Tulajdonosi Bizottsága 2025. szeptember 11-én, a **Városháza** (2700 Cegléd, Kossuth tér 1.) **I. emeleti Kistanácskozó termében 17.14 órai kezdettel** megtartott **nyilvános** üléséről.

Jelen vannak: A Bizottság 5 tagjából: **4 fő**

Képviselők:

Dr. Ferenczi Norbert elnök

Horváth József

Ifj. Károly Ferenc

Takátsné Györe Anett

Jegyzőkönyvvezető: Bíróné Erdős Szilvia

Hivatalból, illetve tanácskozási joggal jelen van: dr. Diósgyőri Gitta jegyző, dr. Szoboszlai Árpád Károlyné aljegyző, dr. Gujka Attila irodavezető, Sipos Nikoletta irodavezető, Mádi Csaba irodavezető, Jáger Mária irodavezető, Lendér Zsuzsanna pénzügyi kontroller, Szebeni Dávid szakközgazdász, Pozsonyi Edina főkertész, Mihály Vilmos, Hervai Gergő, valamint a jelenléti ív szerinti meghívottak.

Dr. Ferenczi Norbert elnök köszönti a bizottsági ülésen megjelenteket. Megállapítja, hogy a Bizottság 3 fővel határozatképes.

Javaslatot tesz az ülés kiküldött meghívó szerinti napirendjére. Megállapítja, hogy a javaslat alapján a napirendet a Bizottság jelen lévő 3 tagja 3 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadta.

Javaslatot tesz Horváth József személyére jegyzőkönyv hitelesítőnek. Az 5 tagú Tulajdonosi Bizottság jelen lévő 3 tagja 3 igen szavazattal Horváth József bizottsági tagot jelölte ki a 2025. szeptember 11-ei bizottsági ülés jegyzőkönyve hitelesítőjének.

ZÁRT ÜLÉS:

1.) Cégstruktúra szakértői áttekintése, részfeladat teljesítése

Szakmai előterjesztő: Dr. Gujka Attila irodavezető, Lendér Zsuzsanna kontroller

Előterjesztő a napirendnél: Dr. Csáky András polgármester

2.) Egyebek

NYILVÁNOS ÜLÉS:

3.) Köztisztasági és közparkok közbeszerzési eljárásának előzetes műszaki tartalma

4.) Egyebek

3.) Köztisztasági és közparkok közbeszerzési eljárásának előzetes műszaki tartalma

Dr. Ferenczi Norbert: A köztisztaság és közparkok közbeszerzésének ügyében azért kérte a bizottság tárgyalását, mivel 211 Mft-ra megy ki a jelenlegi éves költségvetése a város tisztaságnak és a park gondozásnak 80 Mft összegben. Ha a közbeszerzési kiírással kapcsolatos döntés előtt nem fontolják meg a Várvag Kft. és Hivatal munkatársainak előkészítő munkáját, akkor a stratégiai döntési pontok sincsenek a kezükben. Fontosnak tartja, legalább felvetésekkel élni, tájékozódni, a bázis adatokhoz mérten milyen elmozdulás van a közbeszerzési kiírások tekintetében, vagy mik várhatók?

Köztisztasággal kezdjenek. Ha ma írná ki a közbeszerzést, milyen adattartalom állna rendelkezésre.

Dr. Gujka Attila: A Beruházási Iroda feladata a közbeszerzési eljárás kiírása. A bizottság részére megküldött anyag a jelenlegi, bedolgozott műszaki tartalma. A műszaki tartalmat a Várvag Kft. adja meg. A közbeszerzési kiírásnál a Várvag Kft. által egyeztetve, az előző kiírás műszaki adatállományából indulnak

ki, azzal, ha időközben volt módosítás, pl. épült új útszakasz, amit takarítani kell, az bele kerül. Döntően az előző 4 évvel ezelőtti adatokkal indulnak. Épültek azért új parkolók, pl. a Sportcsarnok előtti parkolók is bele kerültek. December 31-én lejár a szerződés, ki kell küldeni az anyagot piaci konzultációra. Ha egyetlen ajánlattevő érkezik az eljárásra, akkor érvényteleníteni kell, újra ki kell írni, kivéve, ha az önkormányzat piaci konzultációra kiteszi a tartalmat, így lehetősége van bárkinek arra, hogy javaslatot tegyen.

Dr. Ferenczi Norbert: Megérkeztek a Várvag Kft. munkatársai, ezért a parkgondozásra térjenek át. Az volt a kérdés, a bázis adatoknak tekintjük az előző közbeszerzési kiírást, illetve a bizottság elé kerülő mostani anyag között mi a különbség.

Pozsonyi Edina főkertész: Volt változás. Bele került újra a Nefelejcs utcai bölcsőde mögötti zöld területet, valamint a Malomtó szél, illetve a Jászberényi út mellett a volt bútorbolt körüli terület. Bekerült még a Zsinagóga melletti terület is.

A Malomtó szélén a kutya futtató, zöld terület, futó pálya környéke, a Külső-Kátai úti játszótér, fürdő tónál a BMX pálya körüli terület. Kikerült az anyagból a vágta pálya, mert a Budai úti fürdő ügyvezetője, Szűcs Ádám jelezte, hogy azt a területet ők kezelnék, illetve a Kalandpark és fürdő közötti területet is.

Dr. Ferenczi Norbert: Az egyes területek kezelésének intenzitásán nem változtattak?

Pozsonyi Edina: Nem.

Dr. Ferenczi Norbert: Zsinagóga melletti területnél azt írták, hogy 16-szor kaszálják, amit túlzottnak tart. Kuka ürítési intenzitás a Szent György téren, ami napi kuka ürítésnek szerepel, azt se tartja reálisnak.

Pozsonyi Edina: Ez évekkkel ezelőtt lett meghatározva, ahhoz nem nyúltak.

Dr. Ferenczi Norbert: Ha naponta ürítenék a kukákat, akkor az látszana. Nagy költséget jelentene ez, ha valóban így lenne.

Pozsonyi Edina: Korábban kevesebb ürítés volt ott, de lett igény az emelésre a hétvégi rendezvények szemetelése miatt.

Dr. Ferenczi Norbert: Ellenőrzést kell ebben az ügyben folytatni. Város applikációban is fel lehetne tüntetni, hogy mely tevékenységeket folytatnak és az állampolgárok pedig tudnák jelezni, ha problémát észlelnék.

László Ágnes képviselő: Ment javaslat a Várvag Kft. felé ebben az ügyben. Tapasztalat azt mutatja, a jelenlegi rendszer nem elegendő. Ha a Zsinagóga melletti terület 16-szor van kaszálva, míg egy fejlődő közparknál 12-szer úgy, hogy fél méteres gaz van, akkor nem jó úton járnak. A Fűtőház utcán is hasonló a parknál a tapasztalata. A Fűtőház utca melletti terület a MÁV kezelésében lenne, mint közterület, de nem valósul meg. Be tudnák-e venni a kiírásba? Ezek egy részét már írásban kérte.

Dr. Gujka Attila: Állami tulajdonban lévő terület gondozása nem a Várvag Kft. feladata.

Pozsonyi Edina: Kerítés és út között területet a Várvag Kft. néha levágja, de tele van szeméttel is.

Mótyán Krisztián: A közösségi együttélés szabályai szerint a MÁV-ot kellene felszólítani, hogy a saját területét tartsa rendbe.

Horváth József: Van átfedés a park gondozást elnyerő cég és a Várvag Kft. feladata szerint. Miért nem lehet a teljes feladatot a Kft-re vagy teljes egészében a vállalkozóra bízni? Próbálják-e ezt kezelni az új közbeszerzési kiírással?

Mótyán Krisztián: Nem területi átfedések vannak jellemzően. A parkfenntartó gépparkja más struktúrájú, mint a Kft-é. A Kft. kézi kaszálást, vágógéppel történő kaszálást végez és traktorral végzi a munkát. A parkfenntartó elsősorban fűnyíróval történő kaszálást végez.

Horváth József: Felmerül, hogy miért nem a saját cégüket hozzák jobb anyagi helyzetbe és fizetnek vállalkozónak.

Mótyán Krisztián: Ahhoz, hogy át tudjanak venni a parkfenntartótól fenntartott területeket, ahhoz eszközpark fejlesztés és létszámfejlesztés lenne szükséges. El vannak már késve ebben a témában. Esetleg nem öt évre, hanem 2 évre írhatnák ki a közbeszerzést. Akkor a tulajdonos és a Kft. is átgondolhatná ennek a költségeit.

Dr. Ferenczi Norbert: A tulajdonos attól szenved, ki van feszítve a költségvetés, nincs mozgástér, pl. egy fűkaszára.

Mótyán Krisztián: Ezek a zöldfelület fenntartási munkák jellemzően áprilistól októberig vannak. Az utáni időszakban azokkal a létszámokkal kezdeni kell valamit.

Takátsné Györe Anett: Mennyi idő van még a közbeszerzési eljárás kiírásáig?

Dr. Gujka Attila: Februárba jár le a parkgondozási szerződés, novemberben meg kell indítani. December 31-ig jár le a köztisztaság, azon dolgoznak.

Takátsné Györe Anett: Emeletes házaknál, ahol nincs közforgalom, azok park gondozását kivenni. Esetlegesen hozzá járulást is fizethetne a társasház, hogy a közterület karban van tartva. A kertés ház előtt is a lakóknak kell rendben tartani a ház előtti részt. Ezeket a forrásokból lehetne mást megoldani, pl. öntöző rendszert kialakítani. A virágok ültetése a közbeszerzésben a vállalkozó hatáskörében van-e? A Várvag Kft. dönti el, hogy milyen virágot ültet?

Pozsonyi Edina: Fajta listát nem kap a vállalkozó, ő szerzi be.

Takátsné Györe Anett: Ez probléma. A város döntse már el, hogy a frekvenciált helyeken mit szeretnének látni. Esztétikai problémái vannak.

Jáger Mária: Köztisztasági rendelet is van.

Dr. Ferenczi Norbert: A takarítást rendezi a rendelet.

Horváth József: Nem a főkertész koordinálja ezt a feladatot?

Hervai Gergő: A főkertész javaslatot tehet, amit meg is szoktak tenni.

Mótyán Krisztián: A vállalkozó beállítja az árat és meghatározza, hogy hány darab virág kell, az mennyibe kerül. A főkertész utasításai alapján történik utána az ültetés. Ha azt szeretnék, teljes egészében a Kft. mondja meg, mi legyen ültetve, akkor előre meg kell mondani, hogy milyen virágokat vásároljanak és a vállalkozó elülteti.

Dr. Ferenczi Norbert: A Bizottság a nyilvános ülés napirendi pontjait megtárgyalta, ezért a TUB nyilvános ülését 17.57 perckor berekeszti. Megköszöni a részvételt.

K. m. f.

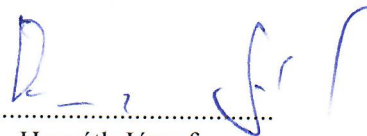


.....
Dr. Ferenczi Norbert
Tulajdonosi Bizottság elnöke



.....
Bíróné Erdős Szilvia
jegyzőkönyvvezető

A jegyzőkönyv hitelül:



.....
Horváth József
bizottsági tag/jegyzőkönyv hitelesítő

