

JEGYZŐKÖNYV

Készült Cegléd Város Önkormányzata Gazdasági Bizottságának 2026. február 9-i nyilvános üléséről, mely 11 órakor kezdődött.

Az ülés helye: 2700 Cegléd, Kossuth tér 1. szám alatt lévő Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatal I. emeleti Dísztermében.

Jelen vannak (a később érkezőkkel együtt): Takátsné Györe Anett elnök, ifj. Károly Ferenc, Dr. Ferenczi Norbert, Klément György, Mészáros Péter, Ecseri Ferenc, Bobál István, Horváth József, Bartha Barna, Stolz Ottó, Szabó Bence.

Tanácskozási joggal jelen vannak: a napirendek szakmai előterjesztőjeként meghívottak – jelenléti ív szerint.

Jegyzőkönyvvezető: Bakos Lilla

Jegyzőkönyv hitelesítő: Horváth József – a GB jelen lévő 11 tagja 11 igen, egyhangú szavazattal elfogadta.

Takátsné Györe Anett: köszönti a megjelenteket. Megállapítja, hogy a Gazdasági Bizottság határozatképes – 11 fő – számban jelen van. Kéri a bizottság tagjait, hogy szavazzanak az előzetesen megkapott meghívóról:

NYILVÁNOS

- 1.) Beszámoló Cegléd Város Önkormányzatának 2025. IV. negyedévi pénzügyi helyzetéről T/4. M
Szakmai előterjesztő a napirendnél: Sipos Nikoletta irodavezető
- 2.) Elvi döntés Külső Budai úti posta további működéséről T/7. E
- 3.) Várvag Nonprofit Kft. és Ceglédi TV Nonprofit Kft. ügyvezetőinek béremelése T/8. E
Szakmai előterjesztő a 2-3. napirendeknél: Dr. Nagy Gergely jogi referens
- 4.) Térfigyelő kamera telepítése, Aszaló utca T/9. E
Szakmai előterjesztő a napirendnél: Dr. Gujka Attila irodavezető
- 5.) Országos Tornaterem Felújítási Program T/10. M
Szakmai előterjesztő a napirendnél: Dr. Gujka Attila irodavezető, Ványi Zsolt ügyvezető
- 6.) A lakások és helyiségek bérletéről szóló önkormányzati rendelet módosítása – **Rendelet** T/11. M
- 7.) Cegléd, 4221/2 hrsz, pályázat elbírálása T/12. M
- 8.) Automata öntözésbe bevonható területek meghatározása, kutak fúrása közparkokba T/13. M
Szakmai előterjesztő a 6-8. napirendeknél: Mótyán Krisztián a Várvag Kft. ügyvezetője
Előterjesztő a 1-8. napirendeknél: Dr. Csáky András polgármester
- 9.) Egyebek

ZÁRT ÜLÉS:

- 10.) Gazdasági társaságok 2025. 12. havi kontrollingbeszámolója T/21. E
Szakmai előterjesztők a napirendnél: Steiger Rita belső ellenőrzés vezető,
Tószeginé Klement Mária belső ellenőr

- 11.) Ceglédi Városfejlesztési Kft., Ceglédi Sportcsarnok Kft. és Ceglédi Termálfürdő Üzemeltető Kft. ügyvezetőinek béremelése T/22. E
Szakmai előterjesztő a napirendnél: Dr. Nagy Gergely jogi referens
- 12.) Ingatlanfejlesztési projektterv az Alkotmány u. 5. és 11. sz. alatti ingatlanokra T/23. M
- 13.) Béke tér 1. 7. ajtószámú lakásbérleti szerződés meghosszabbítása *(saját hatáskörben)* M
- 14.) Damjanich u. 17-19. II/2. sz. lakás bérbeadására javaslat *(saját hatáskörben)* M
- 15.) Kossuth F. u. 52. A lh. 1/3. sz. lakás bérlőjének elhelyezése *(saját hatáskörben)* M
- 16.) Szolnoki út 71. II/24. sz. lakás bérbeadására javaslat M
Szakmai előterjesztő a 10-16. napirendeknél: Mótyán Krisztián a Várvag Kft. ügyvezetője
Előterjesztő a 12-16. napirendeknél: Dr. Csáky András polgármester
- 17.) Egyebek

A szavazásra bocsátott meghívó napirendjeit a GB szavazáskor jelen lévő 11 tagja, 11 igen, egyhangú szavazat mellett elfogadta.

1. Napirend (az előterjesztés a jegyzőkönyv 1. számú melléklete): **Beszámoló Cegléd Város Önkormányzatának 2025. IV. negyedévi pénzügyi helyzetéről**

Takátsné Györe Anett: kérdezi a szállító tartozás esetében, hogy kifizetésre került-e, rendben vannak-e, illetve most jelenleg hogyan állnak ezen a tartozások kifizetésével.

Sipos Nikoletta: a szállítói tartozások ki vannak egyenlítve, jelenleg csak a határidős tartozások állnak fenn. Elmondja, hogy az előterjesztés 3. oldalán gépelési hiba történt, a Városháza áramhálózatának felülvizsgálata csak 5.751.830 Ft-ba kerül.

Takátsné Györe Anett: megköszöni a tájékoztatást. Kérdezi, a bizottság tagjait és az előterjesztőt, hogy kívánnak-e még hozzászólni a napirendhez. Hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja az előterjesztett határozati javaslatot, melyet a GB jelen lévő 11 tagja – 11 igen, egyhangú mellett – elfogadott és az alábbi határozatot hozta:

43/2026. (II. 9.) GB határozat

Cegléd Város Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy

- 1.) Fogadja el Cegléd Város Önkormányzatának 2026. IV. negyedévi pénzügyi helyzetéről készített beszámolót.
- 2.) Utasítsa a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt, hogy a határozatról az érintetteket értesítse.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

2. Napirend (az előterjesztés a jegyzőkönyv 2. számú melléklete): **Elvi döntés Külső-Budai úti posta további működéséről**

Takátsné Györe Anett: Kérdezi a bizottság tagjait és az előterjesztőt van-e kérdésük, észrevételük a napirendhez. Ennek hiányában szavazásra bocsátja az előterjesztett „A” határozati javaslat elfogadását, melyet a GB jelen lévő 11 tagja – 11 igen, egyhangú szavazat mellett – elfogadott, így az alábbi határozatot hozta:

44/2026. (II. 9.) GB határozat

Cegléd Város Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy

- 1.) Fejezze ki szándékát, hogy a Külső Budai út postájának („Cegléd 5 - Budai út Posta kirendeltség”) működését Önként vállalt feladatként 2026. április 30. után is biztosítani kívánja.
- 2.) Hatalmazza fel a polgármestert, hogy a Magyar Posta Zrt. képviselőjével egyeztető tárgyalásokat folytasson a Cegléd 5-Budai úti Posta Kirendeltség további működtetéséről, a jelenleg hatályos szerződésben a Posta által biztosított szolgáltatások tartalmával megegyezően.
- 3.) Utasítsa a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt, hogy a szükséges intézkedéseket tegye meg és a határozatról az érintetteket értesítse.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

3. Napirend (az előterjesztés a jegyzőkönyv 3. számú melléklete): Várvag Nonprofit Kft. és Ceglédi TV Nonprofit Kft. ügyvezetőinek béremelése

Takátsné Györe Anett: Kérdezi a jelenlévőket, hogy van-e kérdésük, észrevételük a napirendet illetően. Ennek hiányában szavazásra bocsátja az előterjesztett I. határozati javaslat elfogadását, melyet a GB jelen lévő 11 tagja – 11 igen, egyhangú szavazat mellett – elfogadott és az alábbi határozatot hozta:

45/2026. (II. 9.) GB határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Gazdasági Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, mint a 100 %-os tulajdonában lévő Várvag Nonprofit Közhasznú Kft. (székhely: 2700 Cegléd, Gubody utca 28., cégjegyzékszám: 13-09-128232) legfőbb szervének, hogy

- 1.) **Döntson** arról, hogy a gazdasági társaság ügyvezetőjének (**Mótyán Krisztián** (sz.: Cegléd, 1977.06.29. an.: Zádori Éva, TAJ. szám: 034924079, adóazonosító szám: 8403562500) 2700 Cegléd, Kép utca 16. szám alatti lakos) megbízási díját 2026. január 1-től 10%-kal, 1.280.987 Ft-ra, azaz egymillió-kétszáznyolcvanezerkilencszáznyolcvanhét forintba megemeli.
- 2.) **Hatalmazza fel** Dr. Csáky András polgármestert, hogy az 1. pontban hivatkozott döntés szerint a Várvag Nonprofit Kft. ügyvezetőjének megbízási szerződésének módosítását aláírja.
- 3.) Utasítsa a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt, hogy a határozatról az érintetteket értesítse.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

Takátsné Györe Anett: szavazásra bocsátja az előterjesztett II. határozati javaslat elfogadását, melyet a GB jelen lévő 11 tagja – 11 igen, egyhangú szavazat mellett – elfogadott és az alábbi határozatot hozta:

46/2026. (II. 9.) GB határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Gazdasági Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, mint a 100 %-os tulajdonában lévő Ceglédi TV Nonprofit Kft (székhely: 2700 Cegléd, Teleki utca 12., cégjegyzékszám: 13-09-129862) legfőbb szervének, hogy

- 1.) **Döntsön** arról, hogy a gazdasági társaság ügyvezetőjének (Pap Zsolt (szül.: Cegléd, 1973. március 21., anyja neve: Horváth Erzsébet Margit, lakcím: 2700 Cegléd, Bocskai utca 27.)) megbízási díját 2026. január 1-től 10%-kal, 1.192.030 Ft-ra, azaz egymillió-százkilencvenkettőezerharminc forintra megemeli.
- 2.) **Hatalmazza** fel Dr. Csáky András polgármestert, hogy az 1. pontban hivatkozott döntés szerint a Ceglédi TV Nonprofit Kft. ügyvezetőjének megbízási szerződésének módosítását aláírja.
- 3.) Utasítsa a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt, hogy a határozatról az érintetteket értesítse.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

4. Napirend (az előterjesztés a jegyzőkönyv 4. számú melléklete): Térfigyelő kamera telepítése, Aszaló utca

Takátsné Györe Anett: elmondja, hogy egy felajánlás történt két darab térfigyelő kamera kihelyezését illetően. Kérdezi a bizottságot, hogy van-e kérdésük, észrevételük a napirendet illetően. Hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja az előterjesztett határozati javaslat elfogadását, melyet a GB szavazásnál jelen lévő 11 tagja – 11 igen, egyhangú szavazat mellett – elfogadott és meghozta az alábbi határozatot:

47/2025. (II. 9.) GB határozat

Cegléd Város Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek

1. Támogassa a Településfejlesztési Szövetség Egyesület (2700 Cegléd, Öreghegyi utca 3.) azon kezdeményezését, hogy saját költségén a Cegléd, Aszaló utca közterületi megfigyelésére két darab kamerából álló térfigyelő rendszert telepítsen és térítésmentesen Cegléd Város Önkormányzatának tulajdonába adja.
2. Jelentse ki, hogy a térfigyelő kamerarendszert, annak telepítését követően térítésmentesen tulajdonba veszi, és üzemeltetéséről gondoskodik.
3. Hatalmazza fel a polgármestert a szükséges nyilatkozatok megtételére, megállapodás aláírására.
4. Utasítsa a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

5. Napirend (az előterjesztés a jegyzőkönyv 5. számú melléklete): Országos Tornaterem Felújítási Program

Takátsné Györe Anett: pályázni szeretnének napelemre és labdafogó hálóra. A határozati javaslatban a polgármester hatalmazza fel szerződés megkötésére, amit nem ért. A megvalósításhoz nem kell önerő, tehát 100 %-os támogatási intenzitású a pályázat. Elolvasta a szerződés tervezetét, ami kötelezettséget ró az önkormányzatra, illetve nincs tisztázva az időtartam sem. 15 évre kötik a szerződést, s ennek felében a Magyar Kézilabda Szövetség számára használati és hasznosítási jogot engedélyez ingyenesen. Hosszúnak tartja a 15 éves időtartamot. Nincs meghatározva, hogy meddig adják oda ingyenesen?! Mennyire veszélyezteti a csarnok további működtetését? Nyilván a csarnoknak egy jelentős bevételi forrás a kézilabda szakosztály/egyesület befizetése.

Ványi Zsolt: ez egy jó hír lehet. Hiszen a Sportszarnok és így az önkormányzat tulajdona gyarapszik 50-55 millió forinttal nulla önerővel. Meghatározott időszámban kérnek adott óraszámot ingyenesen.

De ha azt nézik, hogy a CKSE 920.000 Ft-ot fizet és kettő órát fognak ingyenesen kérni. Beszél a Kézilabda Szövetség Elnökével, s azt mondták, hogy egy 300 millió forintos beruházásnál 4 órát kértek a létesítménytől egy hétre. 55 millió forintról beszélnek, de lehet nem is annyi lesz, mert nagy különbségek vannak az árajánlatokban. Nem lehet több, mint 2 órahossza.

Takátsné Györe Anett: ha a 300 milliót és a 4 órát nézik, akkor az heti félórára, maximum egy órára jön ki arányaiban. A 15 éves elkötelezettség 55 millió forint esetében hosszú időmeghatározás véleménye szerint. Hosszúnak tartja elkötelezettségben.

Ványi Zsolt: elmondja, hogy a szövetségnek ez egy mintaszerződése. Már három éve működik náluk a Tornaterem felújítási program. Úgy gondolja, hogy beszélve az egyesület elnökével, ha jól működik Cegléd vonatkozásában, akkor bármelyik iskolába be lehet vinni a programot. Így tornatermeket, iskolai udvarokat is meg lehetne újítani.

Takátsné Györe Anett: kéri, ne kerüljék el a témát. Mennyire feltétele a szerződés megkötése a pályázatnak, tehát szükséges feltétel-e a pályázat beadásának?

Dr. Gujka Attila: véleménye szerint lehetne módosítani úgy a határozati javaslatot, hogy a második tagmondat kihúzásra kerüljön. Tehát, ha nyer a pályázat, akkor az önkormányzatnak ne legyen kötelezettsége 30 napon belül megkötni a megállapodást. Vagyis vissza lehetne hozni a megállapodást a testület elé. Abban már benne lennénk az időszávok és hasznosítás időtartama.

Takátsné Györe Anett: kérdezi, hogy milyen mozgástere van az önkormányzatnak. Ismét hangsúlyozza, hogy a 15 év nagyon hosszú idő. Ha most erre kötelezettséget vállalnak, akkor ezt kell végig vinni. Teljesen mindegy, hogy a pályázat megnyerése után vagy előzetesen mondják ki, hogy a szerződést aláírják. Ha kimondják, akkor alá kell írni. Milyen rugalmassági pontok vannak a szerződésben? Ez összefügg-e a pályázaton való indulással?

Dr. Ferenczi Norbert: ott lehet a kulcsa a dolognak, hogy amikor a pályázatot beadják, akkor jön egy döntés, ezzel kapcsolatban kérdés, hogy kell-e olyan nyilatkozatot tenni, hogy márpedig a szerződést megkötik, vagy utána van lehetőség az elállásra. Ez gyakran felmerülő kérdés. Ez esetben az önért maga a használat. Kérdés, hogy el lehet-e állni a pályázattól, mert a szerződés szövegét úgy fogalmazzák meg, hogy az az önkormányzat részére előnytelen. Ez egy fontos kérdés. Akkor vissza lehet hozni a szerződést, s most nem kell felhatalmazást adni a polgármesternek. Benyújtják a pályázatot, majd visszakérül a testület elé és akkor mérlegelik, hogy megéri-e.

Dr. Gujka Attila: a szerdai testületi ülésig ezt egyeztetik a kézilabda szövetséggel.

Dr. Csáky András: jó lenne tudni, hogy a működési költségek megtakarításában mennyit jelent a beruházás. Jó lenne számításokat végezni. Arról is beszéltek, hogy ezt a felnőtt csapat igényeihez, kereteihez használnák fel. Most minimális rezszi órabért, de még lehet annyit se fizetnek, de ezeket az órabéreknek ennek ellentételezéseként meg lehetne emelni, így a veszteségek máshol behozhatók. Támogatja azt, hogy ha van egy megállapodás tervezet, akkor szerinte a pályázatot be lehet adni azzal, hogy akkor lesz érvényes, ha a testület jóváhagyta.

Ványi Zsolt: azt nehéz megmondani, hogy egy 50 kW napelem mennyit fog megtermelni. Ez függ a napsütéses órák számától is. A Sportcsarnoknál ideális esetben ez jelenthet három havi villanyszámla megtakarítást is.

Takátsné Györe Anett: kéri, hogy akkor a testületi ülésre pontosítsák a felvetett kérdéseket – számíthatnak-e megtakarításra, mi az órahossz a szerződés esetében, és lehet-e 15 éves időtartamot csökkenteni.

Dr. Ferenczi Norbert: ismerteti az új határozati javaslatot: „a Gazdasági Bizottság azzal a kitételrel támogatja a határozatot, hogy ha a szerződés a pályázat nyertessége után visszakerülhet a testület elé, olyan módon, hogy abban a gyakorlati döntések is szerepelnek.”

Takátsné Györe Anett: Kérdezi a bizottságot, hogy van-e még kérdésük, észrevételük a napirendet illetően. Hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja Dr. Ferenczi Norbert által elmondott módosító javaslat elfogadását, melyet a GB szavazásnál jelen lévő 11 tagja – 11 igen, egyhangú szavazat mellett – elfogadott és meghozta az alábbi határozatot:

48/2026. (II. 9.) GB határozat

Cegléd Város Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy

1. Nyújtson be pályázatot a Magyar Kézilabda Szövetség (a továbbiakban MKSZ) „Országos Tornaterem Felújítási Programja – XI. ütem” (I. pályázati kategória: Komplex sportsarnok és tornaterem – felújítási program) keretében Cegléd Város Önkormányzatának kizárólagos tulajdonában álló Gál József Sportsarnok vonatkozásában 50 kVA alatti háztartási méretű kiserőmű (HMKE) – napelemes rendszer energiátárolóval – telepítésére, valamint tűzjelző rendszer által is vezérelhető labdafogó háló, térelválasztó, sportpadló védelem kialakítására.
 - 1.1. A pályázat megvalósításának helyszíne: Cegléd, Rákóczi út 33. (Cegléd, belterület 2017/2. hrsz)
 - 1.2. A megvalósításhoz igényelt támogatás összege: 55.000.000 Ft.
 - 1.3. A megvalósításhoz szükséges saját forrás összege: 0 Ft.
2. Jelentse ki, hogy a beruházás lezárását követően a tulajdont 5 évig nem idegeníti el, illetőleg ezen időtartam alatt a sportcélú használatát biztosítja.
3. Hatalmazza fel a Polgármestert, hogy a pályázat sikeres megvalósítása érdekében
 - 3.1. a szükséges intézkedések és nyilatkozatok megtegye,
 - 3.2. a pályázat benyújtásához szükséges szakmai együttműködési megállapodás megkötésére az MKSZ tagjaként nyilvántartott sportszervezettel, valamint arra, hogy
 - 3.3. eredményes pályázat esetén, **a beruházás megvalósítására az MKSZ-szel megkötendő megállapodás szövegtervezetét a Képviselő-testülethez előterjeszti, az elállás lehetősége, továbbá a használati jog konkrétumai és más gyakorlati kérdések vonatkozásában való véleményezésre.**
4. Utasítsa a Ceglédi Sportsarnok Kft-t és a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 1.: 2026.02.27.

2. és 4.: azonnal

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

6. Napirend (az előterjesztés a jegyzőkönyv 6. számú melléklete): A lakások és helyiségek bérletéről szóló önkormányzati rendelet módosítása – Rendelet

Takátsné Györe Anett: van egy felső határ, amelynél inflációkövetés van. A többi bérleménynél pedig 10 %-os emelés szerepel. Ez került a rendeletbe. Kérdezi a jelenlévőket, hogy van-e kérdésük, észrevételük a napirendet illetően. Ennek hiányában szavazásra bocsátja az előterjesztett rendelet-tervezet elfogadását, melyet a GB jelen lévő 11 tagja – 11 igen, egyhangú szavazat mellett – elfogadott és meghozta az alábbi határozatot:

49/2026. (II. 9.) GB határozat

Cegléd Város Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy

1. Fogadja el az önkormányzat tulajdonában lévő lakások és helyiségek bérletéről szóló 11/2023. (IV. 27.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezetet.
2. Utasítsa a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

7. Napirend (az előterjesztés a jegyzőkönyv 7. számú melléklete): **Cegléd, 4221/2 hrsz, pályázat elbírálása**

Takátsné Györe Anett: Kérdezi a jelenlévőket, hogy van-e kérdés, észrevétel a napirendet illetően. Ennek hiányában szavazásra bocsátja az előterjesztett határozati javaslatot, majd megállapítja, hogy a GB jelen lévő 11 tagja –11 igen, egyhangú szavazattal – elfogadta a javaslatot és meghozta az alábbi határozatot:

50/2026. (II. 9.) GB határozat

Cegléd Város Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek – a 470/2025.(X.16.) önkormányzati határozatra figyelemmel, hogy

1. Állapítsa meg, hogy a VÁRVAG Nonprofit Kft. által a Cegléd 4221/2 hrsz-ú ingatlan értékesítése tárgyában lefolytatott, 2026. január 29-én határidős pályázat érvényes és eredményes.
2. Állapítsa meg, hogy az 1. pontban hivatkozott pályázat nyertese Szabó József és neje ceglédi lakosok.
3. Értékesítse Szabó József és neje részére a Cegléd Város Önkormányzatának kizárólagos tulajdonában lévő Cegléd, belterületi, „kivett beépítetlen terület” megnevezésű, alábbi ingatlant a következő vételáron:

Helyrajzi szám	ingatlan méret (m ²)	Bruttó vételár (Ft)
4221/2	2567	14.055.000,-Ft

4. Hatalmazza fel a polgármestert az adásvételi szerződés és a kapcsolódó dokumentumok aláírására, azzal, hogy az adásvételi szerződésben két részletben történő fizetést (12.055.000,- Ft a szerződés aláírásakor, 2.000.000,-Ft 2027.06.30. napjáig) engedélyez.
5. Utasítsa a VÁRVAG Nonprofit Kft-t a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

8. Napirend (az előterjesztés a jegyzőkönyv 8. számú melléklete): **Automata öntözésbe bevonható területek meghatározása, kutak fúrása közparkokban**

Takátsné Györe Anett: már régebben erről beszéltek. Mindenképpen fontos lenne a közparkokban kutakat fúrni, most ezek rangsorolását látják. Több észrevétele van az előterjesztéssel kapcsolatban. Két részre oszlik a tevékenység az egyik maga a kút fúrás, a másik pedig az öntöző rendszer kiépítése. Ha jól tudja, akkor a Kölcsey téren már kialakított az öntöző rendszer, csak vezetékes vízről történik a locsolás, így itt kutat kellene fúrni. A mellékletben szereplő rangsor szerint a Sportcsarnoknál (a lépcső mellett) öntöző rendszer kiépítése és kút fúrás is történne. Ez van az első helyen, második helyen a Kölcsey tér szerepel, a harmadikon pedig Szabadság tér, ahol kút fúrás és öntöző rendszer

kerülne kialakításra az Evangélikus bazársornál. A negyedik a Malom tér, ahol kútúrás, és az utolsó a Kossuth téren kútúrás történne. Nem tudja, hogy itt van-e öntöző rendszer. Segítségét kér Mótyán Krisztián, ügyvezető úrtól pontosítás végett.

Mótyán Krisztián: próbálták azt nézni az összeállítás során, hogy mely helyeken lenne elsődlegesen szükséges a kútúrás. A Sportcsarnok részsűjében ki van alakítva az öntözőrendszer, csak nem lett teljesen elkészítve és újra kell csinálni. Ennek a költségére kértek be előzetesen árajánlatot. Ennek az öntözőrendszernek a rákötését a már meglévő - két évvel ezelőtt kialakított - kútról működő hálózatra oldanak meg. Elmondja, hogy ezek előzetes kalkulációk. Ha megszavazzák, akkor a telepítés előtt kérnek több ajánlatot. A Kölcsey tér esetében nagyon magas az éves vízszámla, mert vezetékes vízről történik az öntözés, a rendszer ki van építve. Erre gondoltak, hogy jó lenne megcsinálni, mivel 1,5-2 év alatt megtérülne az ára. A Szabadság téren is nagy a vízfelhasználás, főleg kézi öntözés történik. Az Evangélikus Bazársorral szemben kialakított növénykazetták öntözését lehetne megoldani. Ennek kapcsán korábban kialakításra került egy csöpögtető rendszer, ami jelenleg nincs sehová bekötve. A Malom téren a szobor körüli terület lett korábban felújítva és ennek az öntözése van jelenleg megoldva vezetékes hálózatról. A Kossuth tér fejlesztésre szorul, de ott is a templommal szemben, a szobor körüli területek vannak öntözőrendszerrel ellátva. Jelenleg a víz a bíróság előtti aknából érkezik, s onnan van megtáplálva.

Takátsné Györe Anett: kérdezi, hogy a fűrt kút esztétikailag hogyan néz ki, hogyan van elhelyezve.

Mótyán Krisztián: az első és legfontosabb kérdés, amire még nem kaptak választ, hogy a KÖTIVIZIG jóváhagyja-e a kútúrást. A Kölcsey tér elég kérdéses terület, lehet nem is fogják ott engedélyezni a fűrűt. A szivattyú és a hozzá kapcsolódó elektromos szekrény a föld alatt lenne elhelyezve. A tér színén tehát semmi nem lenne látható, maximum egy aknafedél, ami alatt megtalálható a szivattyú. Illetve kell egy villanyszekrény, ami kis méretű. Alapvetően ezek a berendezések nem befolyásolják a térnek a képét.

Takátsné Györe Anett: a Szabadság tér felújítására vannak kész tervek. Kérdezi, hogy meg lehet-e az öntözőrendszert és a kútúrást a tér felújítása előtt valósítani.

Mótyán Krisztián: ez egy nagyon jó kérdés. A kút elhelyezése tekintetében a meglévő WC környékében gondolkodnak. A későbbiekben ide a meglévő tervek szerint is egy WC fog kerülni. Ha megfűrűsra kerülne a kút, az később valószínűleg a teljes tér öntözésére nem lenne elegendő. Ez egy hektáros terület, amit öntözni kell. Várhatóan a jövőben a Szabadság térre szükséges lesz még egy kút kialakítása.

Takátsné Györe Anett: kérdezi, hogy a 10 millió forint elegendő lesz-e. Véleménye szerint nincs összhangban. Mi volt az elképzelés, mivel forrás nincs hozzárendelve?

Mótyán Krisztián: így van. Összeállítottak egy prioritási sorrendet, amelyből az első kettőt javasolják megcsinálni és esetleg egy harmadikat megjelölni, amennyiben a hatóság nem engedélyezi a Kölcsey téren az öntöző kút létesítését.

Takátsné Györe Anett: maga részéről a Sportcsarnoknál lévő terület és a Kölcsey tér öntözésének megoldását javasolja. Ez a kettő szerepeljen most a határozati javaslatban. Legfontosabbnak a városközpontot tartja, jó lenne már megvalósítani a Szabadság tér felújítását, fejlesztését. Ez a következő ülésre is visszakerülhet. Kérdezi polgármester urat mi a véleménye erről.

Dr. Csáky András: jómagam is ezt a két javaslatot támogatja.

Takátsné Györe Anett: akkor a két javaslattal kiegészítve javasolja elfogadni a határozatot. A megvalósításhoz pedig 10 millió forintot biztosít az önkormányzat. A továbbiakban pedig felkéri a Várvag Kft-ét, hogy vizsgálja meg a Szabadság téri öntözőrendszer kialakításának lehetőségét és annak költségeit.

Mótyán Krisztián: kiegészítené még, hogy a következő ülésen, amikor megkapják a hatóság hozzájárulását, akkor kidolgozzák tételesen a költségvetést és úgy terjesztik elő. Kérnek még több ajánlatot is.

Takátsné Györe Anett: Kérdezi a jelenlévőket, hogy van-e még kérdésük, észrevételük a napirendet illetően. Ennek hiányában szavazásra bocsátja az előterjesztett „A” határozati javaslat elfogadását, melyet a GB jelen lévő 11 tagja – 11 igen, egyhangú szavazat mellett – elfogadott és az alábbi határozatot hozta:

51/2026. (II. 9.) GB határozat

Cegléd Város Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy

1. támogassa az automata öntözőrendszerek kiépítését és a hozzá kapcsolódó kutak fúrását a
 - a. a Sportcsarnok körüli rézsú automata öntöző rendszerének kiépítéséhez és
 - b. a Kölcsey téren meglévő öntözőrendszerhez.
2. Az Önkormányzat a 2026. évi költségvetésében fedezetet biztosítson bruttó 10.000.000 Ft keretösszeg erejéig a „Céltartalék” előirányzat terhére.
3. Utasítsa a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Csáky András polgármester


9. Napirend Egyebek


Takátsné Györe Anett: Megállapítja, hogy a nyilvános napirendekhez további helyben osztott anyag, döntést igénylő kezdeményezés, hozzászólás nem érkezett, ezért a Gazdasági Bizottság nyilvános ülését bezárja, és zárt ülést rendel el.

K. m. f.

A jegyzőkönyv hitelül:


Takátsné Györe Anett
elnök


Horváth József
jegyzőkönyv hitelesítő


Bakos Lilla
jegyzőkönyvvezető