

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Cegléd Város Önkormányzata Jogi, Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottságának (a továbbiakban: a bizottság) a Városháza (2700 Cegléd, Kossuth tér 1.) I. emeleti Kis Tanácskozó termében 2026. január 20-án (kedden), 12:00 órai kezdettel megtartott nyilvános üléséről.

Jelen vannak: Dr. Ferenczi Norbert bizottsági elnök, László Ágnes, Imregi Tibor, Rimóczi Gábor, Spindelbauer Attila, Dr. Temesvári Éva, Varga Franciska Ildikó és Jung Gábor, a bizottság tagjai.

Tanácskozási joggal jelen van: Dr. Csáky András polgármester, Dr. Diósgyőri Gitta címzetes főjegyző, Dr. Szoboszlai Árpádné aljegyző/hatósági és igazgatási irodavezető, Jáger Mária szervezési irodavezető, Sipos Nikolett pénzügyi irodavezető, dr. Gujka Attila beruházási és közbiztonsági irodavezető, Mádi Csaba adóhatósági irodavezető, Dr. Papp Katalin ügyvéd, Mótyán Krisztián ügyvezető (VÁRVAG Kft.), Szűcs Ádám ügyvezető (Ceglédi Termálfürdő Kft.), Dr. Farkas Annamária Emőke vezető-tanácsos, Bónác Rudolf szolgálatvezető, Szabó János ifjúsági referens.

Jegyzőkönyvvezető: Lengyelne Kálmán Kinga főtanácsos

Dr. Ferenczi Norbert: Köszönti a megjelenteket. Megállapítja, hogy a kilenctagú bizottság 8 tagja jelen van, így a bizottság határozatképes.

Javaslatot tesz arra, hogy a bizottság jegyzőkönyv hitelesítőnek válassza meg Imregi Tibor bizottsági tagot. Hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a jegyzőkönyv hitelesítő személyére tett javaslatát, melyet a bizottság szavazásánál jelen lévő 7 tagja – 7 igen szavazattal, egyhangúlag – elfogadott. *(László Ágnes bizottsági tag a szavazást megelőzően elhagyta a termet.)*

Javasolja, hogy a bizottság az ülés előzetesen kiküldött meghívója szerinti sorrendben tárgyalja a napirendi pontokat.

A napirendre vonatkozó további észrevétel, javaslat hiányában szavazásra bocsátja a fentiek szerint meghatározott napirendet, melyet a bizottság szavazásánál jelen lévő 7 tagja – 7 igen szavazattal, egyhangúlag – elfogadott.

NAPIREND

NYILVÁNOS:

- 1.) Ügyvédi megbízási szerződés (T/3.) M
Szakmai előterjesztő: Dr. Szoboszlai Árpádné aljegyző
- 2.) Szabó János KEF koordinátori megbízása (T/5.) M
Szakmai előterjesztő: Jáger Mária irodavezető
Előterjesztő az 1-2 napirendnél: Dr. Csáky András polgármester
- 3.) Javaslat az üzemképtelen, valamint roncs járművek közterületen történő tárolásának szabályairól szóló önkormányzati rendelet elfogadására – Rendelet (T/19.) M
Szakmai előterjesztő: Dr. Gujka Attila irodavezető
Előterjesztő: Dr. Diósgyőri Gitta címzetes főjegyző
- 4.) Elvi döntés önazonossági rendeletalkotás tárgykörben (T/20.) E
Szakmai előterjesztő: dr. Farkas Annamária vezető-tanácsos
- 5.) A Lövész Utcai Óvoda igazgatói pályázatának kiírása (T/29.) E

- 6.) A ceglédi TEK III. számú házi gyermekorvosi körzet ellátására pályázat (T/31.) E ismételt kiírása
- 7.) Beszámoló a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatal 2025. évi működéséről (T/32.) E Szakmai előterjesztő az 5-7 napirendnél: Jáger Mária irodavezető
Előterjesztő a 4-7 napirendnél: Dr. Csáky András polgármester
- 8.) Egyebek

ZÁRT:

- 9.) Ceglédi Termálfürdő Üzemeltető Kft. vezető tisztségviselőjének megbízása (T/37.) M
Előterjesztő: Dr. Csáky András polgármester
- 10.) Egyebek

1.) Ügyvédi megbízási szerződés (T/3.)

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 1. számú melléklete.)

Előterjesztő: Dr. Csáky András polgármester

Szakmai előterjesztő: Dr. Szoboszlai Árpádné aljegyző

Dr. Ferenczi Norbert: Kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja az előterjesztett határozati javaslatot, mellyel szemben a bizottság szavazásnál jelen lévő 7 tagja – 7 igen szavazattal, egyhangúlag – jogi kifogást nem emelt, javasolja annak elfogadását a Képviselő-testület számára.

1/2026. (I. 20.) JÜB határozat

Cegléd Város Önkormányzata Képviselő-testületének Jogi, Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottsága javasolja a Képviselő-testület számára, hogy

- 1.) Kössön megbízási szerződést Dr. Papp Katalin Gabriella egyéni ügyvéddel ügyvédi feladatok ellátására 2026. február 1-től határozatlan időre 25.000 Ft/óra megbízási díjért.
- 2.) Hatalmazza fel a polgármestert a megbízási szerződés aláírására.
- 3.) Utasítsa a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

Dr. Ferenczi Norbert: Véleménye szerint ezt a napirendet nem kellett volna behozni. A személy kiválasztása eddig is Polgármester úr kategóriájába tartozott.

Dr. Szoboszlai Árpádné: A szerződések a JÜB-höz tartoznak.

Dr. Ferenczi Norbert: Az lehet, de akkor minden szerződést be kellene hozni. Nem emlékszik rá, hogy az Ügyvédnő első alkalmazásáról szavaztak volna.

Dr. Diósgyőri Gitta: Minden évben szavaztak róla. Eddig határozatlan volt az Ügyvédnő, de most óradíjas lett. Az összeg miatt is be kellett hozni.

2.) Szabó János KEF koordinátori megbízása (T/5.)

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 2. számú melléklete.)

Szakmai előterjesztő: Jáger Mária irodavezető

Előterjesztő: Dr. Csáky András polgármester

Dr. Ferenczi Norbert: Hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja az előterjesztett határozati javaslatot, mellyel szemben a bizottság szavazásánál jelen lévő 7 tagja – 7 igen szavazattal, egyhangúlag – jogi kifogást nem emelt, javasolja annak elfogadását a Képviselő-testület számára.

2/2026. (I. 20.) JÜB határozat

Cegléd Város Önkormányzata Képviselő-testületének Jogi, Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottsága javasolja a Képviselő-testület számára, hogy

- 1.) Bizza meg Szabó Jánost a Kábítószerügyi Egyeztető Fórum működésének koordinálásával, 2026. január 1-től 2026. december 31-ig terjedő időre, bruttó 150.000 Ft/hó megbízási díjért, a mellékelt megbízási szerződésben részletezett feladatok ellátásával.
- 2.) Hatalmazza fel a polgármestert a megbízási szerződés aláírására.
- 3.) Utasítsa a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt, hogy a döntésnek megfelelően a szükséges intézkedéseket tegye.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

László Ágnes képviselő asszony visszajött a terembe, a bizottság létszáma 8 főre emelkedett.

3.) Javaslat az üzemképtelen, valamint roncs járművek közterületen történő tárolásának szabályairól szóló önkormányzati rendelet elfogadására – Rendelet (T/19.)

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 3. számú melléklete)

Szakmai előterjesztő: Dr. Gujka Attila irodavezető

Előterjesztő: Dr. Diósgyőri Gitta címzetes főjegyző

Dr. Ferenczi Norbert: Ha jól érzékelté, ez úgy fog működni, hogy még elviszik a lebilincselte autót, ha szükséges.

Dr. Diósgyőri Gitta: Bilincs nincs, az a rendőrök feladata. Csak elszállítás van.

Dr. Ferenczi Norbert: És arra adott egy potenciális szolgáltató.

Bónác Rudolff: Köszönti a Bizottságot. Elmondja, hogy erre egy vállalkozóval fognak szerződést kötni. A Kovács Autómentő fogja a Várvag telephelyére szállítani a gépjárműveket.

Dr. Ferenczi Norbert: És onnan kell majd kiváltani.

Dr. Csáky András: Igen. Ennek törvényileg meghatározott díja van, de a szolgáltató annál magasabb áron vállalja csak. Erre csak ráfizet a város.

László Ágnes: Lehet, hogy ő lemaradt és nincsenek emlékképei, de a költségvetésbe mennyi tartalékot kell képezniük?

Dr. Ferenczi Norbert: Egymillió forintot fognak elfogadásra javasolni.

További hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja az előterjesztett rendelet-tervezetet, mellyel szemben a bizottság szavazásánál jelen lévő 8 tagja – 8 igen szavazattal, egyhangúlag – jogi kifogást nem emelt, javasolja annak elfogadását a Képviselő-testület számára.

Cegléd Város Önkormányzata Képviselő-testületének Jogi, Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottsága javasolja a Képviselő-testület számára, hogy

- 1.) Fogadja el *az üzemképtelen valamint a roncs járművek közterületen történő tárolásának szabályairól* szóló rendelettervezetet.
- 2.) Utasítsa a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Diósgyőri Gitta címzetes főjegyző

4.) Elvi döntés önazonossági rendeletalkotás tárgykörben (T/20.)

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 4. számú melléklete)

Szakmai előterjesztő: dr. Farkas Annamária vezető-tanácsos

Előterjesztő: Dr. Csáky András polgármester

Dr. Ferenczi Norbert: Az elvi azt jelenti, hogy az egyik határozati javaslat elveti, a másik pedig kéri a hivatalt, hogy készítse elő az ott meghatározott szempontok szerint. Nyilván ő a szempontosról fog szavaztatni, azt javasolja elfogadásra, hogy legyen ilyen határozat.

Dr. Csáky András: Kérdezi, hogy Elnök úr ezt mivel indokolja?

Dr. Ferenczi Norbert: Meg tudja indokolni, nagy örömmel indokolja meg. Ennek a célja az, hogy az önazonosságnak megfelelő betelepülésük legyen. Ez a célja a rendeletnek. A környező települések megalkották, mondjuk Abony és Csemő. Abba az irányba mozdul el a nem önazonos betelepülő, ahol a kevesebb ellenállást tapasztalja. Jelen esetben Ceglédre. Ő nem szeretne kevesebb ellenállást tanúsítani, inkább nagyobb.

Jáger Mária: Kérdezi, hogy ebben az esetben az az elvárás, hogy ugyanazt alkossák meg, mint a többiek? Akkor is, ha törvénytörőek? Vagy hiányosak?

Dr. Ferenczi Norbert: Nem, ő nem mondta ezt. Az volt a feladvány, hogy vizsgálják meg, hogy mit csináltak, és ha megvizsgálták, hogy mit csináltak... Egy szó sincs arról az előterjesztésben, hogy azt tapasztalták, hogy csupa törvénytörő rendelet van ezzel kapcsolatban és ezért nem javasolják.

Jáger Mária: Utalás van rá.

Dr. Ferenczi Norbert: Nagyon nehéz ezt megalkotni, de ő a maga részéről emiatt a cél miatt nem mondhatja, hogy nem, mert versenyképtelenné teszi a saját települését.

László Ágnes: Kérdezi, hogy Képviselő úr kit akar kizárni a városból? Ki az az ember?

Dr. Ferenczi Norbert: Azokat akarja kizárni, de megint arra akarja rávenni a Képviselő asszony, hogy egy bizonyos nemzetiséget hozzon szóba. Azokat akarja kizárni az egész városból, akiket ki akar zárni főként a Várvag ingatlanaiból is. Ott is távol tartják azokat, akik nem fizetnek, erőszakosak az ingatlannal kapcsolatban. Ez egy szűrő. Erre lehetőség van. Lehet kritizálni, mert ott ül az arcokon a jogszabálynak a kritikája. A megfelelő helyen meg az aggodalom az ügyben, hogy tudnak-e megfelelőt alkotni, de ha az egyik határozati javaslat azt mondja, hogy alkossanak, akkor hinni kell benne, hogy tudnak megfelelőt alkotni, mert akkor megkérdőjelezi az előterjesztés szakmai voltát.

Jáger Mária: Csak arra szeretné felhívni a figyelmet, hogy azokkal szemben is eljárást kell lefolytatni, akik a kizáró körülményeket nem produkálják, tehát beköltözhetnek Ceglédre. Ez egy olyan összetett és hosszadalmas közigazgatási eljárást fog generálni minden egyes betelepülő tekintetében...

Dr. Diósgyőri Gitta: A Kormányhivatalban is.

Jáger Mária: Igen. Lehet, hogy a Földhivatalban is. Rendkívül összetett és bonyolult annak érdekében, hogy például 150-ből egyet ki tudnak zárni. Ezt át kell gondolni, hogy ez milyen súllyal jelentkezik egy hatósági eljárás esetében

Dr. Ferenczi Norbert: Még elvi a döntés, mutassák be akkor egy előterjesztésben, hogy ezt tudja a hivatal támogatni, ezt nem tudja, mert olyan aránytalan terhet tesz rá.

Jáger Mária: Számszakilag nem tudják bemutatni, mert nem tudják, hogy mennyi lesz a betelepülő, akikkel szemben eljárást kell folytatni.

Dr. Ferenczi Norbert: Akkor ne szám szerint legyen bemutatva.

Jáger Mária: De ez nagyságrend miatt érdekes.

Dr. Ferenczi Norbert: Feltételezett számokkal lehet gondolkozni. Volt már nehéz jogszabály, ami jött.

Jáger Mária: Nem a jogszabály nehéz, hanem végrehajtani nehéz.

Rimóczi Gábor: Volt és van is most nehéz, a parkoló. A lakóingatlanoknál, a lakó pihenő övezetes táblánál is nehéz betartani, mégis megszületett egy ilyen rendelet. Úgy gondolja, hogy egyetért Elnök úrral. Lássanak már variációkat, A, B vagy C és legalább azokat vitassák meg.

Dr. Csáky András: Legyen szíves az előterjesztést elolvasni! Egy csomó dolgot átnéztek, egy csomó megyében az ezzel kapcsolatos döntéseket átnézték és ennek alapján tettek javaslatot.

Dr. Ferenczi Norbert: Ő nem az előterjesztésre reagált, csak a hozzászólásokra.

Dr. Diósgyőri Gitta: A parkolás nem közigazgatási eljárás, a kettőt nem lehet összehasonlítani.

Dr. Ferenczi Norbert: Nem hasonlította össze a Képviselő úr, csak hogy hasonló nehézségek árán született meg az egyik és hasonló nehézségek árán születik meg a másik.

László Ágnes: Képviselő úr olyan szavakat adott a szájába, amit ő nem mondott ki. Hogy arra próbál utalni, hogy bármely nemzetiséget vagy akárkit kizárna.

Dr. Ferenczi Norbert: Most kérdezte, hogy milyen népcsoportot akar kizárni. Ő mondta, hogy nem.

László Ágnes: Ő kérdezne a hivatal felé. Itt vannak olyan korlátozások, amik jóformán nem is a hivatalt terhelik, hanem a kormányablakot. Ebben az esetben a kormányhivatalt is meg kellene kérdezni, hogy nekik más városokban milyen tapasztalataik vannak ezekkel a tilalmakkal kapcsolatban, illetve, hogy milyen plusz feladatot ró rájuk ez a fajta korlátozás. Az elővásárlási jognak az eszközét őszintén szólva azért nem firtatná túlságosan, mert amint az önkormányzat jelenik meg egy piaci ügyletben, az árak rögtön fentebb is vannak. Azt gondolja az eladó, hogy az önkormányzat akar megvásárolni egy telket – erre láttak is példát

a Buzogány utca kapcsán – akkor meg is nyomja az arakat, akkor jotorman neneziti az ingatlan piacra való kitörésüket, mert megnyomja az árat. A betelepülési hozzájárulás, gondolja, hogy pénzeszközökről van szó, igazából befizetnek a kasszába 50-100 ezer forintot és utána azt visszakapják?

Dr. Diósgyőri Gitta: Nem kapják vissza. Az az ára annak, hogy betelepüljön.

László Ágnes: Ez családonként, vagy fő, vagy lakcímkártya?

Jáger Mária: Ez a rendelet kérdése. Valahol ingatlanonként határozták meg, van, ahol személyenként.

László Ágnes: Mikor vizsgálták ezt az eszközt, akkor találtak olyan dolgot, ami mondjuk jogszabályt sért? Vagy ez a pénz az szedhető?

Dr. Diósgyőri Gitta: Ez szedhető ez a pénz, ez nem jogszabályellenes. Az önkormányzatok állapítják meg, hogy ingatlan vagy személy után. Ez egy jogvédelmi eszköz, ennek az alkalmazását a törvény lehetővé teszi. Ezzel van olyan önkormányzat, aki él, van, aki nem. Csak abban nem ért egyet Képviselő asszonnyal, hogy nem az ingatlan értékét emeli, hanem inkább csökkenteni fogja ez. Cegléd lakossága folyamatosan csökken. Öt év alatt több, mint 800 fővel. Ez a kormányrendelet az agglomerációnak született. Nem csak szerinte, hanem a kormányrendelet szerint is. Ott közszolgáltatásokkal nem tudják ellátni a lakosságot. Ha ezt dönti a testület, akkor meg fogják csinálni, ezzel nincs probléma. Majd kiforrja magát a hatóság. Elnök úr utalt rá, hogy Csemőben már megvan, akkor valami tapasztalatuk már biztosan van. Abony rendelete több sebből vérzik. Meg fogják kapni az észrevételt. Ez egy jogvédelmi eszköz és alkalmazható.

László Ágnes: Igazából nem is itt kellene alkalmazni, ennél az önazonosságnál, hanem ezt bármikor alkalmazhatták volna az elmúlt évek során.

Dr. Diósgyőri Gitta: Augusztusban jött ki a kormányrendelet.

László Ágnes: Alkalmazhatnák is, de nem ennek a keretében, ez így nagyon rosszul hangzik minden formában, hogy egyáltalán bármelyik magyar honfitársuknak a szabad költözéshez, a szabad lakhatáshoz. Érti, amit a Képviselő úr mond, hogy a város védelme. Mégsem úgy költöznek az emberek, munka után mennek, család után mennek, tehát ez mégsem egy Amerika. A magyar ember röghöz kötött. Az, hogy vannak olyanok, akik lazábban költöznek, de általában a költözés egyik oka vagy a házasságkötés, vagy a munkahely. Így nagyon nehéz.

Jáger Mária: Elmondja, hogy nem másoltak ki a jogszabályból minden egyes rendelkezést, mert akkor 40 oldal lett volna, ha mindent kielemeznék olyan részletességgel, ahogy a többi önkormányzati rendelet már adja, meg a többi önkormányzati rendelet, amiből alig van városi szintű, és alig van törvényes, vagy szabályos rendelkezés. Többnyire apró falvak hozták meg Borsodban, Szabolcsban, Nógrádban ezeket a rendeleteket. Pest vármegyében alig van. Olyan nagy település, akit példaként hozhatna, olyan nincs. Cegléd mértékű település nincs. Tisztában vannak vele, hogy ez milyen kockázatokkal jár. A helyi lakosság érdekeibe is ütközhet.

Dr. Szoboszlai Árpádné: Elmondja, hogy ennél a rendeletnél meg kell határozni magát az önazonosságot is. Ez egy Cegléd méretű városnál nem könnyű, mert elég sokszínű a lakosság. Ezalatt nem a nemzetiségeket érti. Vegyes az összetétel. Hogyan határozzák meg? Ebben mindenképp kéri a bizottság segítségét.

Dr. Ferenczi Norbert: Erre most nem tud válaszolni. Nem is hiszi, hogy az ő feladata. Segíteni tudják majd az előkészítését a rendeletnek.

Dr. Diósgyőri Gitta: Egy település sem határozta meg.

Dr. Ferenczi Norbert: Az nem szakmai alapú megközelítés, hogy ez röghöz kötné a betelepülőt, nincs szó röghöz kötésről.

László Ágnes: Nem mondott ilyet. Azt mondta, hogy a magyar emberek röghöz kötöttek. Azért költöznek, mert munka, család satöbbi.

Dr. Ferenczi Norbert: A munka, család el fog most is költözni, csak hogy ha alkalmazzuk a díjat, akkor a munka, család elköltözésével nem csak a költöztető céget fogja kifizetni, meg az új házat, hanem ki fogja fizetni ezt is.

Dr. Diósgyőri Gitta: Ez a betelepülés feltétele.

Dr. Ferenczi Norbert: A betelepüléshez nem kell költöztető cég meg otthonvásárlás?

Jáger Mária: Meg van határozva az a hozzátartozói fokozat, aki mentesül ezektől a feltételektől. Attól még az eljárást le kell folytatni.

Dr. Ferenczi Norbert: Hogy jön az ő felvetéséhez ez a probléma?

Jáger Mária: Úgy, hogy gyakorlatilag a családtag például költözhet.

Dr. Ferenczi Norbert: Ő egy családról beszél, aki beköltözik. Akiknek nyoma nem volt addig. Csak akkor van költöztető cég, meg akkor van új ház, meg akkor van új munkahely, hogyha mind ideköltözik. A legnagyobb veszély a csoportosan költözők. Hányszor érte a Soós polgármestert az a vád, hogy beköltöztette őket?

Jáger Mária: Még egy fontos dolog. A zűrös életmódot folytató személyek nem létesítenek lakcímet Cegléden, nem lehet kiszűrni.

Dr. Ferenczi Norbert: Ez egy gyengeség, de hátha alakul a jogszabály.

Jáger Mária: Ezt nem lehet kezelni önkormányzati szinten, hogy ott, a lakcím szerinti ingatlanon éljen valaki, ez Magyarországon még nem sikerült.

Dr. Ferenczi Norbert: A jelenség további ingatlanokra való áttérjedése kapcsán lehet eszköz ez a probléma. Kialakult már egy szegregátumuk az Ugyerban. A jelenség tovaterjedését, hogy a szegregátum növekedését, további ingatlanokra való áttérjedését, zűrösségét...

Dr. Csáky András: Akkor mégiscsak jogos volt a kérdés.

Dr. Ferenczi Norbert: Miért volt jogos a kérdés?

Jáger Mária: Az nem népcsoport függő.

Dr. Ferenczi Norbert: Nem népcsoport függő. Nem a népcsoportot kell meghatározni az önazonosságnál. Az önazonosságnál azt kell meghatározni, hogy rendezett a városkép talán, az ingatlanok állapotát kell meghatározni. Mire törekednek ezzel kapcsolatban?

László Ágnes: Az ingatlanok állapotát?

Dr. Ferenczi Norbert: Igen.

Dr. Ferenczi Norbert: Nem tudja még. Az önazonosság vonatkozásában nem az érzésekre kell törekedni, hanem a városképre, az ingatlanok megóvott állagára, ezeket védik ezzel a rendelettel. Nem az érzést.

László Ágnes: Neki az a baja ezzel az egésszel, hogy társadalmi ranglétrát néznek, akkor nagyon jó helyen helyezkednek el. De a társadalomnak van egy periferiája. Ezt a periferiát el is zárják minden lehetőségtől azzal, hogy önazonossági rendeleteket alkotnak. Nem adják meg az esélyt annak, hogy lábra állhassanak.

Dr. Ferenczi Norbert: Mi az a minden lehetőség, amitől megfosztja ez a rendelet? Még meg sincs a rendelet.

László Ágnes: Most csak feltételes módban beszélnek. Feltételezik, hogy ezt meg akarják alkotni. Ha el akarnak valahová költözni, hogy éreznék magukat, hogy vizsgálják. Erkölcsei bizonyítványt kell leadnia mondjuk egy településen.

Dr. Diósgyőri Gitta: Ez teljesen törvénysértő.

László Ágnes: Azt vizsgálnák, hogy milyenek a rokoni kapcsolatai.

Dr. Ferenczi Norbert: Elmondja, hogy ilyenek még nincsenek ebben. Arról kell dönteni, hogy szeretnének ilyet, vagy sem. Ő elmondta az elveket azzal kapcsolatban, hogy ő miért szeretné. Ezzel tessék most vitatkozni, ne azzal, ami még nincs kész.

László Ágnes: Ez nem vita, ez egy „én” vélemény.

Dr. Ferenczi Norbert: Nem fog gyorsan kialakulni ez a történet, nyilván a jogász kollégák fognak a lehangosabban sikítani ezzel kapcsolatban.

Jäger Mária: Még egy nagyon fontos dolog, egy rendelet egy évben csak egyszer módosítható. Ezt törvény is rögzíti, nagyon óvatosságnak kell lenni. Nagy károkat lehet okozni az ilyen költözésekkel. Akár alapjogokban, akár anyagi értelemben. Ha valaki azért nem költözik be Ceglédre, mert minden másnak megfelelő, csak nem óhajt fizetni, akkor elbukja az eladó az eladást, a vevő a vételt. Ezt nagyon mélyen át kell gondolni, személyre szabottan. Ezt ők rengeteg féle módon lemodellezték. Ez egy nagyon kockázatos rendeletalkotás, nem is látott még ilyet.

Dr. Ferenczi Norbert: Ő sem vett még részt hasonló alkotásban. Mindennek eljön az első pillanata.

Dr. Diósgyőri Gitta: Akkor Elnök úr a B határozati javaslatot támogatja. Ott fel vannak sorolva a jogvédelmi eszközök. Azok közül célszerű lenne választani. Felsorolták az összes lehetségest. Lehet mindet egyidejűleg alkalmazni, de lehet úgy, hogy bizonyos falvak is egyet alkalmaznak, van aki kettőt. Egy gyógypillantást mindenki vessen rá.

Dr. Ferenczi Norbert: Az ő képviselő csoportjának is épülésére szolgálna, ha létrejönne, a hivatalt úgyis segíteni kell. Ha a hivatal a törzsszöveg vonatkozásában ad segítséget, akkor egy munkabizottság alakulhat ebben a témában. Ezt a meggyőződést, amit ő hangoztat, azt a képviselő csoport tette magáévá. A képviselő csoportot le lehet hozni erről a meggyőződésről, de ehhez létre kell hozni egy munkabizottságot, az vizsgálja meg azt, hogy mely szempontokat szeretnék beépíteni. Testületi ülésig úgy sem lesz annyi energia, hogy ezzel foglalkozzanak. Tegyük a terhet a Képviselő-testületre és mondják azt, hogy ő a rendeletalkotó, adjon

szempontokat. Javasolhatják a Képviselő-testületnek, hogy hozzon létre munkabizottságot a rendelet megalkotásához és ebbe jelöljön ki tagokat. A munkabizottság tegyen javaslatot „A”, hogy milyen eszközöket alkalmazzanak. Mire tegyen még javaslatot?

Dr. Csáky András: Jól átgondolt javaslatok vannak.

Dr. Ferenczi Norbert: Ezzel foglalkozni kell, Polgármester úr!

Dr. Csáky András: Most már másodszor foglalkoztak vele.

Dr. Ferenczi Norbert: Még a Kormányhivatalt is megkérdezhetik, de ha nem akar vele foglalkozni, az egyértelmű. Polgármester úr a munkáját nem ebben fogja kiélni. Nem ez az első dolog, amivel kapcsolatban nem fog megizzadni a munka frontján.

Dr. Szoboszlay Árpádné: Akkor most azt mondja, hogy nem szeretnek dolgozni?

Dr. Ferenczi Norbert: Nincs ilyen általános tulajdonsága a köztisztviselőknek, meg a közalkalmazottaknak?

Dr. Szoboszlay Árpádné: Nincs!

Dr. Ferenczi Norbert: Dehogyan nincs!

Dr. Szoboszlay Árpádné: Rengeteget dolgoztak a kollégák, ő ezt kikéri magának!

Dr. Ferenczi Norbert: Mindenki egyöntetűen?

Dr. Szoboszlay Árpádné: Igen!

Dr. Ferenczi Norbert: Van egy olyan közgazdaságtan tudományos vélekedés, hogy a közigazgatási hivatalokra ráterhelt munka mindig ellenállást szül. Ez teljesen természetes, nincsen ezzel semmi probléma. Megküdenek a közegellenállással, ehhez segít a Képviselő-testület és el fognak menni és meg fogják beszélni. Nem hiszi, hogy ez a leginaktívabb Képviselő-testület. A képviselőknek egyetlen egy területe van, ahol szót kaphatnak, a testületi ülés és a bizottsági ülés. Itt megfelelő tiszteletet kérnek szépen és a szabályok megfelelő betartását.

Dr. Csáky András: A munkatársai is megfelelő tiszteletet kérnek a tevékenységükkel kapcsolatban.

Dr. Ferenczi Norbert: Polgármester úr megint belevágott a szavába, ez rá is vonatkozik, hogy be kell tartani a szó adással és a szókéréssel kapcsolatos problémákat. Sajnos ide jutottak, hogy ezt sem tudják betartani. Polgármester úr is rászólna valószínűleg a testületi ülésen hogyha ilyen módon belekotyogna a mondanivalóba. Nem is érti ezt a nagy felzúdulást. Ott van a „B” határozati javaslat, az fogja megkapni a többséget és ha kell segítség a Képviselő-testülettől, meg fogja adni a Képviselő-testület a segítséget és ha meg tudják győzni a többséget adó képviselő csoportot arról, hogy ilyen nagyságrendű városban nem kell, szükségtelen, akkor erre is nyitottak. De jelen pillanatban nem ezt látják. A versenyképtelenség réme forog fenn. Ezt az álláspontot pedig látni kell a hivatalnak, a rendeletalkotás jogköre a Képviselő-testületnél van, ezt tudomásul kell venni. Az előkészítés kötelezettsége pedig a hivatalnál van, ezt is tudomásul kell venni. Ő ajánl egy közös munkát ebben a történetben, éljenek vele!

Javasolja a „B” határozati javaslatot azzal, hogy javasolja a bizottság a Képviselő-testületnek, hogy alakítson munkacsoportot a képviselők közül és a hivatal munkatársaiból a rendelet megalkotásának alapszempontjai vonatkozásában.

Dr. Diósgyőri Gitta: Kérdezi, hogy ki lesz a munkacsoportban?

Dr. Ferenczi Norbert: A dolgozni szerető jogászokat és közigazgatási szakembereket szeretettel várja.

László Ágnes: Ez most egy új határozati javaslat?

Dr. Ferenczi Norbert: Igen, új, egy másik. Egyelőre mindent beletesznek, a munkacsoport meg majd kiválogatja a szempontokat, amiket alkalmazni akar.

További hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a módosított „B” határozati javaslatot, mellyel szemben a bizottság szavazásnál jelen lévő 8 tagja – 5 igen, 2 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett – jogi kifogást nem emelt, javasolja annak elfogadását a Képviselő-testület számára.

4/2026. (I. 20.) JÜB határozat

Cegléd Város Önkormányzata Képviselő-testületének Jogi, Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottsága javasolja a Képviselő-testület számára, hogy

1.) Kívánjon rendeletet alkotni a helyi önazonosság védelme tárgykörben, a helyi önazonosság védelméről szóló a 2025. évi XLVIII. törvény 22. § (2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, a törvényben biztosított alábbi jogvédelmi eszközök figyelembevételével:

1.1. elővásárlási jog (dologi jogvédelmi eszköz)

1.2. lakcímlétesítés tilalma (személyi jogvédelmi eszköz)

1.3. lakcímlétesítés feltételhez kötése (személyi jogvédelmi eszköz)

1.4. betelepülési hozzájárulás (személyi jogvédelmi eszköz) feltételhez kötése

2.) Utasítsa a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: a Képviselő-testület 2026. szeptemberi ülése

Felelős: dr. Csáky András polgármester és
dr. Diósgyőri Gitta címzetes főjegyző

Dr. Ferenczi Norbert: Szavazásra bocsátja a II. határozati javaslatot, mellyel szemben a bizottság szavazásnál jelen lévő 8 tagja – 5 igen, 3 tartózkodás mellett – jogi kifogást nem emelt, javasolja annak elfogadását a Képviselő-testület számára.

5/2026. (I. 20.) JÜB határozat

Cegléd Város Önkormányzata Képviselő-testületének Jogi, Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottsága javasolja a Képviselő-testület számára, hogy

1.) Javasolja a Képviselő-testületnek, hogy alakítson öttagú munkacsoportot {Kt. SzMSz 16/B. alcím} a helyi önazonosság védelme tárgykörű önkormányzati rendeletalkotáshoz. A munkacsoportnak

1.1. meg kell vizsgálnia a törvény alapján alkalmazható jogvédelmi eszközök bevezetésével járó összefüggéseket és következményeket, ez alapján pedig

1.2. javaslatot kell tennie a rendeletalkotás kereteire.

2.) Utasítsa a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Csáky András polgármester

5.) A Lövész Utcai Óvoda igazgatói pályázatának kiírása (T/29.)

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 5. számú melléklete)

Szakmai előterjesztő: Jáger Mária irodavezető

Előterjesztő: Dr. Csáky András polgármester

Dr. Ferenczi Norbert: Hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja az előterjesztett határozati javaslatot, mellyel szemben a bizottság szavazásánál jelen lévő 8 tagja – 8 igen szavazattal, egyhangúlag – jogi kifogást nem emelt, javasolja annak elfogadását a Képviselő-testület számára.

6/2026. (I. 20.) JÜB határozat

Cegléd Város Önkormányzata Képviselő-testületének Jogi, Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottsága javasolja a Képviselő-testület számára, hogy

- 1.) Írjon ki pályázatot a fenntartásában működő Lövész Utcai Óvoda (2700 Cegléd, Lövész u. 2.) igazgatói munkakörének 5 év határozott időtartamra szóló, 2026. augusztus 1-jétől **2031. július 31-ig** történő ellátására, a jelen határozat elválaszthatatlan részét képező 1. melléklet szerinti tartalommal.
- 2.) Zárja ki a pályázat elbírálásából, ezáltal azon pályázó pályázata legyen érvénytelen,
 - 2.1. aki határidőn túl nyújtja be pályázati anyagát, vagy
 - 2.3. határidőn belül nem csatolja az érvényes pályázathoz szükséges valamely érvényes dokumentumot – ide nem értve a 9.9. sorszámú kérelmet – vagy
 - 2.4. aki nem a hirdetményben meghatározott módon nyújtja be pályázatát.
- 3.) Utasítsa a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

6.) A ceglédi TEK III. számú házi gyermekorvosi körzet ellátására pályázat ismételt kiírása (T/31.)

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 6. számú melléklete)

Szakmai előterjesztő: Jáger Mária irodavezető

Előterjesztő: Dr. Csáky András polgármester

Dr. Ferenczi Norbert: Hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja az előterjesztett határozati javaslatot, mellyel szemben a bizottság szavazásánál jelen lévő 8 tagja – 8 igen szavazattal, egyhangúlag – jogi kifogást nem emelt, javasolja annak elfogadását a Képviselő-testület számára.

7/2026. (I. 20.) JÜB határozat

Cegléd Város Önkormányzata Képviselő-testületének Jogi, Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottsága javasolja a Képviselő-testület számára, hogy

- 1.) Írjon ki ismételt pályázatot a háziorvosi körzetekről szóló 10/2002. (VI. 27.) Ök. rendelet 2. mellékletében megállapított területi ellátási kötelezettségű, ceglédi TEK III. házi gyermekorvosi körzet vállalkozás formájában történő, állandó jellegű ellátására – a határozat elválaszthatatlan mellékletében foglaltaknak megfelelően.
- 2.) Utasítsa a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedéseket megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

7.) Beszámoló a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatal 2025. évi működéséről (1/52.)

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 7. számú melléklete)

Szakmai előterjesztő: Jáger Mária irodavezető

Előterjesztő: Dr. Csáky András polgármester

Dr. Ferenczi Norbert: Hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja az előterjesztett határozati javaslatot, mellyel szemben a bizottság szavazásnál jelen lévő 8 tagja – 8 igen szavazattal, egyhangúlag – jogi kifogást nem emelt, javasolja annak elfogadását a Képviselő-testület számára.

8/2026. (I. 20.) JÜB határozat

Cegléd Város Önkormányzata Képviselő-testületének Jogi, Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottsága javasolja a Képviselő-testület számára, hogy

- 1.) Fogadja el a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatal 2025. évi működésről szóló beszámolóját.
- 2.) Utasítsa a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Diósgyőri Gitta címzetes főjegyző

8.) Egyebek

Dr. Ferenczi Norbert: További, a nyilvános ülés keretében tárgyalandó napirend hiányában a nyilvános ülést bezárja és zárt ülésnek megfelelő ülésezési rendet rendel el.

Kmf.

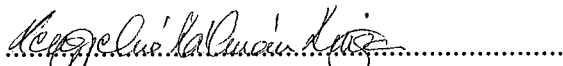


Dr. Ferenczi Norbert
a bizottság elnöke



Imregi Tibor
bizottsági tag (jegyzőkönyv hitelesítő)

A jegyzőkönyv hitelül:



Lengyelne Kálmán Kinga, jegyzőkönyvvezető