

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Cegléd Város Önkormányzata Képviselő-testületének Tulajdonosi Bizottsága 2026. március 17-én, a **Városháza** (2700 Cegléd, Kossuth tér 1.) **I. emeleti Dísztermében 12.11 órai kezdettel** megtartott **nyilvános** üléséről.

Jelen vannak: A Bizottság 5 tagjából: **4 fő**

Képviselők:

Dr. Ferenczi Norbert elnök

Ifj. Károly Ferenc

Kónya Ágnes

Takátsné Györe Anett

Jegyzőkönyvvezető: Bíróné Erdős Szilvia

Hivatalból, illetve tanácskozási joggal jelen van: dr. Diósgyőri Gitta címzetes főjegyző, dr. Szoboszlai Árpádné aljegyző, dr. Gujka Attila irodavezető, Sipos Nikoletta irodavezető, Jáger Mária irodavezető, Mádi Csaba irodavezető, Steiger Rita belső ellenőrzési vezető, Tószeginé Klement Mária belső ellenőr, valamint a jelenléti ív szerinti meghívottak.

Dr. Ferenczi Norbert elnök köszönti a bizottsági ülésen megjelenteket. Megállapítja, hogy a Bizottság 4 fővel határozatképes, Horváth József igazoltan van távol.

Javaslatot tesz az ülés kiküldött meghívó szerinti napirendjére. A Bizottság jelen lévő 4 tagja 4 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadta az ülés napirendjét.

Javaslatot tesz Ifj. Károly Ferenc személyére jegyzőkönyv hitelesítőnek. Az 5 tagú Tulajdonosi Bizottság jelen lévő 4 tagja 4 igen szavazattal Ifj. Károly Ferenc bizottsági tagot jelölte ki a 2026. március 17-ei bizottsági ülés jegyzőkönyve hitelesítőjének.

NYILVÁNOS ÜLÉS:

- 1.) Közhasznú Gazdasági társaságok 2026. februári TUB beszámolója
Szakmai előterjesztők: gazdasági társaságok ügyvezetői
- 2.) Újvárosi köztemetővel és sírkerttel kapcsolatos döntések
Szakmai előterjesztő: Dr. Gujka Attila irodavezető
- 3.) 2026. évi Felújítási és hasznosítási terv jóváhagyása
- 4.) Cegléd, 8268/27 hrsz-ú ingatlannal kapcsolatos döntés
Szakmai előterjesztő: 3-4. napirendeknél Mótyán Krisztián ügyvezető
Előterjesztő 1-4. napirendeknél: Dr. Csáky András polgármester
- 5.) Egyebek

ZÁRT ÜLÉS:

- 6.) Nem közhasznú gazdasági társaságok 2026. februári TUB beszámolója
Szakmai előterjesztők: gazdasági társaságok ügyvezetői
- 7.) Cegléd, Akácós u. 1. sz. vételi szándék
Szakmai előterjesztő: Mótyán Krisztián ügyvezető
Előterjesztő 6-7. napirendeknél: Dr. Csáky András polgármester
- 8.) Egyebek

1.) Közhasznú Gazdasági társaságok 2026. februári TUB beszámolója

Szakmai előterjesztők: gazdasági társaságok ügyvezetői

Előterjesztő: Dr. Csáky András polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 1. számú melléklete)

Dr. Ferenczi Norbert: Az ügyvezetőket kérdezi, bank váltás kérdésében mire jutottak: váltanak vagy nem bankot?

Papp Zsolt, a Ceglédi Városi Televízió ügyvezetője: Kikérték az MBH Bank ajánlatát, nem meggyőző az, hogy olcsóbb lenne. Részletekben még tárgyalások folynak. Mozi kasszából készpénzt fizetnek be, aminek a költsége magas az OTP-nél. Azt látja, hogy év végén mennyi volt az OTP-nél a bank költsége.

Mótyán Krisztián, VÁRVAG Kft. ügyvezetője: a Kft-nek van az MBH Bank-nál bankszámlája. Április 1-jével nyitják meg a másik bankszámlát, az lesz a főszámla, és annak a paramétereire igazitják a meglévő MBH bankszámlát. A mutatók jobbak, mint az OTP-sek. Folytatódnak a tárgyalások, mert vannak olyanok, melyeket át lehet hozni az OTP-től.

Dr. Ferenczi Norbert: Kapott már idén támogatást a Televízió?

Papp Zsolt: Tavalyi támogatást kapott.

Détári-Lukács Ágnes, a Kossuth Művelődési Központ Kft. ügyvezetője: 2017 óta van számlájuk az MBH Bank-nál. Telefonos kikérdezés volt. Most érkezett adatlap számlanyitásról, de nem érti, mert van ott számlájuk. Egyeztetnek majd még a bankkal.

Dr. Ferenczi Norbert: Tisztázó kommunikáció legyen a bank felé.

Gazdasági Bizottsági ülésén felmerült, a Malomtó szélén fákat ültettek, közterületen kell hozzá engedély. Kértek engedélyt, hány darabra, közreműködött-e a főkertész? Van érvényes, elfogadott terve a képviselő-testületnek az ottani parkra, atlétika pálya kialakítására. Figyelembe vették-e ezt? Az öntözést hogyan oldják meg?

Dr. Diósgyőri Gitta címzetes főjegyző: Nincs tudomása az ügyről. Hatósági és Igazgatási Iroda megnézi majd, volt-e erre engedély kérés.

Dr. Ferenczi Norbert: a futókör környékén civilek ültettek.

Dr. Diósgyőri Gitta: A Beruházási és Közbiztonsági Iroda megnézi, hogy tulajdonosi hozzájárulást polgármester úr adott-e ki az önkormányzat részéről.

Ifj. Károly Ferenc: ha atlétikai pályára lenne lehetőség, akkor pont ott valósítanák meg, ahová a fákat ültették.

Mótyán Krisztián: A Facebook-on látták csak, hogy a VÁRVAG-nak kell majd a fákat locsolni.

Dr. Ferenczi Norbert: Testületi ülésen el kell majd ezt mondani, mert jóhiszeműen elmentek az állampolgárok ültetni.

Kónya Ágnes: Facebook-on olvasta, hogy kertész véleményét kikérték. Nem érti, mert az ültetett tiszafa bogyója pl. mérgező.

Takátsné Györe Anett: A beszámolóban szereplő kiberbiztonsági audit mit jelent?

Papp Zsolt: Auditot fognak elvégezni a Tv-nél, kijelöltek erre hat céget, aki ezt elvégezhetik. Ki kell nevezni kiberbiztonsági biztost, aki átvizsgálja a szoftvereket, számítógépeket, amelyek nagy része valószínű nem felel meg az előírásoknak. Az átvizsgálás éves díja 3 MFt + ÁFA. Az applikáció kialakítása folyamatban van.

Takátsné Györe Anett: További támogatást kell kérni a filmfesztiválhoz, azt kitől kell kérni?

Papp Zsolt: A Nemzeti Film Intézet ajánlásával, a Nemzeti Kulturális Alaphoz adtak be egyedi támogatási kérelmet.

Dr. Ferenczi Norbert: A beszámoló kitér az Ifjúsági Fővárossal kapcsolatos projektre, amit köszön. Az applikációval kapcsolatos szerződés aláírásra került?

Ifj. Károly Ferenc: Amikor létrejött a Tulajdonosi Bizottság, mindenki jó iránynak tartotta. Azóta a Tulajdonosi Bizottság nem feltétlen tölti be a szerepét. Arra kéri az ügyvezetőket, fogjanak össze. A város elindult egy lejtőn pár évvel ezelőtt. Ezt a folyamatot akkor tudják visszafordítani, ha össze fognak. Nagyon kellene az ügyvezetők segítsége. Decemberben meghoztak egy döntést az város applikációval kapcsolatban.

December 18-án személyesen beszélt a Szalisznyó Zoltán ügyvezetővel, aki a szerződést meg kívánta kötni. Kérte akkor tőle, hogy ez még tavaly elinduljon. Az alapképernyőt át tudják gyorsan tölteni, egy-egy része nem fog elindulni. A szerződés jöjjön létre. Januárban is felhívta az ügyvezetőt, aki közölte, nincs szerződés. Március 2-án a beszámolóban a TV ügyvezetője azt írta, valószínűleg a két fél már aláírta a szerződést. Mi történik decembertől március 2-áig? Felívta ekkor az ügyvezetőket, beruházási irodavezető urat, és elindult egy Teems-es megbeszélés, aláírás. Ne így legyen ez a jövőben.

Nem adja ehhez a nevét. Ez a működési rendszer nem jó, lassan haladnak az ügyek. Más lendületet kér az ügyvezetőktől, mondják el miben kell segítség.

Papp Zsolt: Akkor tud érdemben lépni, ha alá van írva a szerződés. Két hét alatt kell felépítenie most az applikációt.

Dr. Gujka Attila: Meghozták decemberben a döntést, december 31-ével meg kellett szüntetni a régi szerződést, mely a mai napig nem érkezett vissza. Az új céget januárban többször kereste, küldjenek szerződés-tervezetet, hogy alá tudják írni. 1,5 hónapig nem reagáltak, egy hete kapták meg aláírva.

Dr. Ferenczi Norbert: Miben lesz más az új applikáció? Az lett volna a lényeg, népszerűvé váljon a városi applikáció.

Papp Zsolt: Abban változik, hogy lesz egy teljesen új applikáció. Fel kell építeni. Készen van a reklám is rá.

Dr. Ferenczi Norbert: Hogyan tervezik a népszerűsítését? Van-e a testületnek ebben feladata?

Papp Zsolt: A képviselőknek, vezetőknek is lesz megjelenési lehetőségük. Akkor kezdjék el reklámozni, ha fel lesz töltve a felület. Április 1-jével indul az applikáció.

Ifj. Károly Ferenc: Nincs másik olyan település, ahol a településnév.hu az egy öt évvel ezelőtti honlapra mutat. Nonszensz, hogy a cegléd.hu nem működik. Több szakemberrel beszélt. Létrejött egy új honlap, mert kötelezően el kellett készíteni, ingyenes volt. Két honlap működik most, mindkettőre fel kell tölteni információkat, anyagokat. Jegyző asszonytól kér segítséget, irányítsák össze a két honlapot.

Jáger Mária irodavezető: Más a két honlap fenntartója. A hivatalos honlapnak a Magyar Államkincstár a fenntartója, biztosít tárhelyet, ami nagyon kicsi. Fenntartják a régi honlap tárhelyét is, melyen keresztül töltődnek fel az asp honlapra a kötelező, közérdekű információk.

Dr. Diósgyőri Gitta: A Magyar Államkincstár ajánlotta fel az új honlap lehetőségét ingyenesen. A jegyzőre tartozik a közérdekű, kötelező adatok közzététele. Ez az új honlap ezt biztosítja. A többi önkormányzati feladat. De ha ez nem megfelelő, testületen kell kezdeményezni, hogy fizetős legyen. Tánczos Tibor úr kezelte korábban, vállalkozásban. Fedezetet kell erre akkor biztosítani. Vállalkozókat meg kell versenyeztetni.

Papp Zsolt: Most kaptak egy ajánlatot, polgármester úr átküldte, 12.000 Ft/hó, ingyen kialakítják, az appos cég 40 városi honlapot üzemeltet, ajánlatot kell tőlük kérni.

Jáger Mária: Ingyenes a kezelése, és az is lényeges, hogy reszponzív és akadálymentes. A régi honlap erre nem alkalmas. Valószínűleg nem 12.000 Ft-ot fog kérni a fejlesztő azért, hogy az Infotv-ben előírt egyéb követelményeket is tudják biztosítani.

Dr. Diósgyőri Gitta: Tegyen javaslatot, a testület pedig majd biztosít hozzá forrást.

Takátsné Györe Anett: Az egyik egy vállalkozó szemlélet, ahol nem engedhető meg, hogy 3-4 hónapig nincs aláírva szerződés. Ezt a szemléletet akarják megváltoztatni. Akkor tudnak fejlődni, ha tempóznak, haladnak az ügyek.

Kónya Ágnes: Ha bármiben akadályba ütköznek, jelzéssel kell lenniük.

Ifj. Károly Ferenc: A cégvezetőktől, hivataltól, önkormányzattól összefogást kért.

Nincs másik település sem, amelynek nincs saját honlapja. Kérjenek be több ajánlatot.

Dr. Diósgyőri Gitta: Hozzanak róla határozatot és rendeljenek hozzá majd forrást.

Takátsné Györe Anett: Miért kell mindenről határozat? A cégeknek van egy észrevétele, át akar valamit alakítani, miért nem egy szakmai kezdeményezés, miért a képviselőnek kell javaslatot tenni? Kezdeményez a képviselő, döntést hoz a bizottság, majd a döntést előkészítik testületre, határozat születik, megkapja a cég a feladatot, majd a cég bekér ajánlatot, ami megint vissza kerül a testület elé, és eltelik közben fél év.

Minden cégnél, hivatalban vannak szakemberek. Magáénak kell éreznie mindenkinek a várost, jó kezdeményezésekkel, akkor nem ilyen lassan mennének a dolgok.

Dr. Ferenczi Norbert egyet ért azzal, régen volt arra példa, hogy valami stratégiai újat, innovatív kezdeményezett volna a gazdasági társaságok közül bármelyik. Ifj. Károly Ferenc képviselő úr felvetésével kapcsolatban, máshogy kellene sok mindent csinálni, esetleg kiszáll, arra azt tudja mondani, a bizottság működése a jelenlegi struktúrával a gazdasági társaságok irányába nehéz. Az a jogi sorsa a döntéseknek, hogy bekerül a testület elé, a testület tudja utasítani a gazdasági társaságok vezetőit arra, lássák el a kapcsolódó feladatokat. Vagy sikerült megszövegezni a kapcsolódó határozati javaslatot, vagy nem. Nem is beszélve azok politikai megalapozottságáról, amit az elhangzott párbeszéd szül. Ha az itteni párbeszéd alapján jön létre egy határozat, annak a politikai előkészítettsége nullával egyenlő. Ezt a döntést, a bizottság, mint kakukktojás bizottság vállalja magára. Ez a bizottság nem a legszerencsésebb jogi körülmények között működik, de vezetni is kegyetlen. Meg kell fogalmazni a határozati javaslatot, amely megmagyarázható a képviselő csoport felé, a testületen, hogy ehhez miért nem kapcsolódott előterjesztés és majd végig megy lassan. Ebbe sok energiát kell bele tenni. Sok mindennel szembesült, sokszor szélmalomharcnak érezte ezt. Ez a struktúra miatt lehet így. Próbál a felmerülő igényekre javaslatot tenni.

Összefoglalva: kifejezi azon szándékát, felül kívánja vizsgálni a honlap struktúrát a következő céllal, átfedések megszüntetése, modern arculat kialakítása, költséghatékony működés miatt. Előterjesztést kérnek a májusi képviselő-testületi ülésre.

Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot, és megállapítja, hogy a Bizottság szavazáskor jelen lévő 4 tagja a határozati javaslatot - 4 igen szavazattal egyhangúlag – elfogadta- és az alábbi önálló határozatot hozta:

37/2026. (III. 17.) TUB határozat

Cegléd Város Önkormányzata Képviselő-testületének Tulajdonosi Bizottsága

- 1.) Javasolja a Képviselő-testületnek, vizsgálja felül a jelenleg működő önkormányzati honlapok struktúráját, a www.cegled.hu, illetve a <https://cegled.asp.lgov.hu> honlapok átfedéseinek megszüntetése, modern arculat kialakítása és költséghatékony üzemeltetés céljából.
- 2.) Rendelje el árajánlat beszerzését a Polgármester részéről, az 1. pontban meghatározott szempontoknak megfelelő tartalommal.
- 3.) Utasítsa a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt előterjesztés készítésére a Képviselő-testület májusi ülésre.
- 4.) Utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt, hogy a határozatról az érintetteket értesítse.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

Dr. Ferenczi Norbert: VÁRVAG Kft. számlájára térjenek rá. Piacon az árusoknak miért kell fizetnie a WC használatáért?

Mótyán Krisztián: A piac veszteségesen működik, ezért próbálják azokat a lehetőségeket keresni, ahol költséghatékonyabban tudnak működni. ingyenessé tudja tenni, ha az árusok megvásárolják a WC papírt és kitarítanak. Az asztal bérleti díját is kéri csökkenteni, de a környékhez képest nem magasak a bérleti díjak. A ceglédi piac eléggé drága. Ha olcsóbban adnák az árukat, több vásárlójuk lenne, akkor több eladó is érkezne, így több bérleti díj bevétel is termelődne. Piaci árusoknak külön WC-t kell biztosítani az ÁNTSZ előírásai szerint.

Ifj. Károly Ferenc: Takátsné Györe Anett képviselő asszonnyal, FEB elnökkel Nagykőrösön megtekintették a parkokat. Kezdeményeztek ezután Mótyán Krisztián ügyvezetővel, főkertészekkel egy találkozót. Az állomáson, Rákóczi úton 20 cm-el kevesebb földbe van beültetve a virág a műkö virágtartóba stb.

Postánál is hasonló a helyzet. A padok állapota is szörnyű. Közös döntést is hoztak, megnézik mennyibe kerülnének a padok helyreállítása, festése. Parkos alvállalkozóval is megkötésre került a szerződés.

Mótyán Krisztián köszöni a hozzáállást. A gazdasági helyzet miatt nem volt ezekre lehetőség. Padokkal gond van, látják ők is. Fognak ezekre áldozni.

Dr. Ferenczi Norbert: Gazdasági társaság megkapja a támogatást, a tartalékot is megtervezik minimális szinten, elkezdődik az év, az ügyvezetők pedig saját hatáskörben intézkednek.

Ifj. Károly Ferenc: Van a gazdasági társaságoknál pénz, a parkgondozónál is meg van a feladat, meghatározták az ültetendő növényeket is, jobb minőségűeket kellene több földbe ültetni.

Dr. Ferenczi Norbert: Azt kéri tehát a képviselő úr, hogy a feladatát az átadott összegből jobb minőségben lássák el.

Ifj. Károly Ferenc: A játszóterek, eszközök karbantartására van fedezet, amiből pár padot is le lehetne festeni.

Mótyán Krisztián: Abból a keretből nem, mert abból a játszótérekben az eszközöket festik le.

Takátsné Györe Anett: Gondolkozzon el azon ügyvezető úr, hogy helyén van-e a főkertész. Egy éve is kérdezte ezt, mégsem javult a város parkjainak, virágok, fák ültetésének színvonala. Ha ezt nem tudja megoldani, akkor el kell gondolkodnia a képviselőknek, hogy az ügyvezető a helyén van-e.

Imregi Tibor képviselő: Nem gondolja, hogy a piacon az árusok, és az üzlet bérlőknek fizetniük kelljen a WC díjáért.

Mótyán Krisztián: A piacon az árusok 50 %-a nem a várostól bérlő a helyiséget.

Imregi Tibor: Valaki az üzlethelyiséget megvásárolta, és azokhoz nem volt WC, azért tőlük ne kérjenek WC használati díjat. Azt asztalt bérlő árusok fizessenek esetleg. A növényekre reflektálna még, nem elég az, hogy országos átlag felett vannak parkgondozásban, azt szeretné, ha Ceglédet hasonlítanák más városokhoz. A Rákóczi úton félig vannak a virágládák feltöltve, öt éves földdel, és az aljára ültetnek virágot, ami nem látszik. A virágládák a lebontott sportcsarnokból kerültek oda, letöredezve, szegyen. A belváros is hasonló. Ki kell cserélni a virágládákat. Főkertésznek kellene ellenőriznie a beültetéseket.

Mótyán Krisztián: 150.000 Ft darabja a virágládáknak. Össze tud tenni egy költségvetést ezzel kapcsolatban.

Ifj. Károly Ferenc: Vörösmarty téren az okos WC-nél 6 MFt a humán munkaerő díja. Volt arról szó, hogy ez a feladat át lesz másnak adva. Történt-e ebben előrelépés?

Mótyán Krisztián: 2025-ben humán munkaerőként kifizetett 1,5 MFt-ot, a fenntartása volt 6 MFt.

Ifj. Károly Ferenc: A költségvetésben 8,5 MFt volt. Automata WC, ennek kell működnie. Ezt a pénzt tudná csoportosítani máshová, pl. pad festésre.

Mótyán Krisztián: Kért be árajánlatot, de többbe kerülne, mint a VÁRVAG Kft. üzemeltetés. Munkaidőben térítés mentesen biztosítja a személyzetet, csak arra fizet személyi jellegű költséget, amikor munkaidőn kívül kell ott lenni ügyeletben. Hétfégen nem lesz akkor WC, mert beszorulnak, nyitva hagyják ilyesmi.

Takátsné Györe Anett: A parkolás beváltotta-e a hozzá fűzött reményeket?

Mótyán Krisztián: Az új kedvezményes, egyszeri díjas 15.000 Ft-os bérletből 723 db-ot értékesítettek. Ez plusz bevétel. A magánszemélyek részére meghirdetett kedvezményes éves díjas (52.500 Ft-os) bérletből 51 db-ot értékesítettek. Ebből több vásárlóra számítottak.

Takátsné Györe Anett: El kellene gondolkodni, hogy az éves kedvezményesből fél évest júliustól meghirdetni?

Mótyán Krisztián: Rendeletmódosítás kell hozzá. Nyugdíjas bérletből negyedéveset is lehetne kiadni.

Imregi Tibor: Belvárosban az a visszajelzés, hogy fizettek, de nincs hely parkolni. Ez nem tetszik az állampolgároknak.

Ifj. Károly Ferenc javasolja, kérjék fel az ügyvezetőt, májusi testületi ülésre hozzon rendelet módosítást féléves nyugdíjas, féléves nem nyugdíjas bérletre vonatkozóan. Felvetése még, galambokkal kapcsolatban. A köztisztasági vállalkozó elvégzi a járda tisztítást, de a parkolók, padok, autók ürülékesek lesznek. Tavalyi évben össze fogta a galambokat, erre az évre van-e szerződés?

Dr. Szoboszlay Árpád Károlyné aljegyző: Van erre az évre is szerződés, galamb befogást végzi Sipos Mihály úr. Havonta ad beszámolót a galamb befogásokról. Az összes galambot nem tudja befogni.

Ifj. Károly Ferenc: A Zöld házaknál nem volt eddig probléma, de most már ott is vannak.

Dr. Szoboszlay Árpád Károlyné: A hatósági főállatorvossal sok egyeztetés volt ebben a témában. Azt mondja, hosszú távú a program. A lakosság hozzá állásán is változtatni kellene. Addig, amíg állampolgárok etetik a galambokat, addig nem fognak elmenni, mivel az életfeltételeik biztosítottak. A nagy épületek padlásain pedig költenek. Meg kellene akadályozni a bejutásukat.

Ifj. Károly Ferenc: A nagy épületek tulajdonosait fel lehetne-e szólítani?

Dr. Szoboszlai Árpád Károlyné: Volt korábban erre kezdeményezés.

Ifj. Károly Ferenc javasolná ezt a felszólítást folytatni.

Kónya Ágnes: Németországban is probléma a galamb ürülék, fogamzásgátlóval oldották meg a problémát. Utána lehetne nézni, van-e erre lehetőség?

Dr. Ferenczi Norbert: Nem rossz ötlet. Ifjúsági Főváros táblákkal is készüljön ügyvezető úr a testületi ülésre.

Mótyán Krisztián: Ha meg van tervezetve, engedélyeztetve a Magyar Közúttal az Ifjúság Fővárosa táblák, akkor intézi a táblák kihelyezését a táblázási költségkeret terhére. Cegléd tábla alá lehetne elhelyeztetni őket. Kérte Tabáni Ádám ügyvezetőt, olyan táblákat terveztesse meg, amit átmatricázással máshol is tudjon hasznosítani.

Dr. Ferenczi Norbert: Művelődési Központ ügyvezetőjének jelzi, a Gazdasági Bizottság döntéseivel kapcsolatban az Ifjúsági Főváros vonatkozásában. Úgy érzékelt, hogy több eseményt küldött be, mint ami a naptárban szerepelt, ezért olyan döntés született, ami ingyenes, azzal lehet bővíteni a naptárt a felelősöknek, azaz a CVF Kft-nek, illetve ketté kell választani az áprilisi testületi ülésre, amit az intézmények saját rendezvényként, saját honlapjukon reklámoznak, illetve azokat, amihez arculattal kapcsolatos engedélyre van szükség. A szándéka a testületnek, minél szélesebb körben vegyék azokat a lehetőségeket igénybe, amelyek az arculat felhasználásával járnak, és költséget nem igényelnek. Minél inkább mutassák be, hogy a fővároshoz tartozunk. Laska fesztiválon, ha a kis színpadon nem kívánnak sem a szervezők, sem a Gazdasági Bizottság megjelenést, az azzal kapcsolatos költségeket a projekt tartalékába helyezték. Több költség merült fel, pl. a Gyergyószentmiklóstra utazás.

Szavazásra bocsátja az előterjesztett I. határozati javaslatot, és megállapítja, hogy a Bizottság szavazáskor jelen lévő 4 tagja az előterjesztett I. határozati javaslatot - 4 igen szavazattal egyhangúlag – elfogadta- és az alábbi határozatot hozta:

38/2026. (III. 17.) TUB határozat

Cegléd Város Önkormányzata Képviselő-testületének Tulajdonosi Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek

- 1.) Fogadja el a Ceglédi TV Közhasznú Nonprofit Kft. (2700 Cegléd, Teleki utca 12.) 2026. február havi beszámolóját.
- 2.) Utasítsa a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt, hogy a határozatról az érintetteket értesítse.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

Szavazásra bocsátja az előterjesztett II. határozati javaslatot, és megállapítja, hogy a Bizottság szavazáskor jelen lévő 4 tagja az előterjesztett II. határozati javaslatot - 4 igen szavazattal egyhangúlag – elfogadta- és az alábbi határozatot hozta:

39/2026. (III. 17.) TUB határozat

Cegléd Város Önkormányzata Képviselő-testületének Tulajdonosi Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek

- 1.) Fogadja el a VÁRVAG Városüzemeltetési és Vagyongazdálkodási Nonprofit Közhasznú Kft. (2700 Cegléd, Gubody utca 28.) 2026. február havi beszámolóját.
- 2.) Utasítsa a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt, hogy a határozatról az érintetteket értesítse.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

Szavazásra bocsátja az előterjesztett III. határozati javaslatot, és megállapítja, hogy a Bizottság szavazáskor jelen lévő 4 tagja az előterjesztett III. határozati javaslatot - 4 igen szavazattal egyhangúlag – elfogadta- és az alábbi határozatot hozta:

40/2026. (III. 17.) TUB határozat

Cegléd Város Önkormányzata Képviselő-testületének Tulajdonosi Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek

- 1.) Fogadja el a „Kossuth Művelődési Központ” Nonprofit Közhasznú Kft. (2700 Cegléd, Kossuth tér 5/A) 2026. február havi beszámolóját.
- 2.) Utasítsa a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt, hogy a határozatról az érintetteket értesítse.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

2.) Újvárosi köztemetővel és sírkerttel kapcsolatos döntések

Szakmai előterjesztő: Dr. Gujka Attila irodavezető

Előterjesztő: Dr. Csáky András polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 2. számú melléklete)

Dr. Ferenczi Norbert: A napirendhez kérdés, hozzászólás nem volt. Szavazásra bocsátja az előterjesztett határozati javaslatot, és megállapítja, hogy a Bizottság szavazáskor jelen lévő 4 tagja az előterjesztett határozati javaslatot - 4 igen szavazattal egyhangúlag – elfogadta- és az alábbi határozatot hozta:

41/2026. (III. 17.) TUB határozat

Cegléd Város Önkormányzata Képviselő-testületének Tulajdonosi Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek

1.) Fogadja el a Ceglédi Krematórium Kft. (2700 Cegléd, Kőrösi út 32., a továbbiakban: Üzemeltető) beszámolóját az önkormányzat tulajdonát képező 2700 Cegléd, Dinnyéshalom utca 1. szám alatti köztemető fenntartásáról és üzemeltetéséről, valamint az önkormányzati tulajdonú Cegléd, belterület 5724/4. hrsz-ú ingatlan fejlesztésével kapcsolatban.

2.) Támogassa a köztemető díjainak a Központi Statisztikai Hivatal által az előző évre vonatkozóan közzétett fogyasztói árindexszel növelt összegnek megfelelő mértékű (4,4%-os) emelését az alábbiak szerint:

„A KÖZTEMETŐ DÍJAI

1. Temetési helyek megváltási díjai:	Új	Régi
1.1. egyes sírhely:	48.386,- Ft	(46.347,- Ft)
1.2. kettős sírhely:	72.577,- Ft	(69.518,- Ft)
1.3. sírbolt:	26.209,- Ft/m ²	(25.104,- Ft/m ²)
1.4. urnafülke	19.353,- Ft	(18.537,- Ft)
1.5. urnasírhely:	38.707,- Ft	(37.076,- Ft)
1.6. urnasírbolt:	48.386,- Ft	(46.347,- Ft)
1.7. köztemetésekhöz kapcsolódó urnasírhely az I. parcellában:	19.353,- Ft	(18.537,- Ft)
1.8. köztemetésekhöz kapcsolódó száraz hamvszórás a köztemetések céljára szolgáló szóró parcellában:	19.353,- Ft	(18.537,- Ft)
2. A temetési helyek újraváltási díja a mindenkor hatályos megváltási díj 90 %-a.		
3. Vállalkozásszerűen munkát végzők temető-fenntartási hozzájárulása:	2.113,- Ft	(2.024,- Ft)
4. A temetői létesítmények igénybevételeért a temetkezési szolgáltatók által fizetendő díjak:		
4.1. ravatalozó igénybevételei díj:	31.829,- Ft	(30.488,- Ft)
4.2. halottak ideiglenes elhelyezésére szolgáló tároló és hűtő igénybevételei díja:		
4.2.1. 72 órán belül (alapdíj)	7.742,- Ft	(7.416,- Ft)
4.2.2. 72 órán túl:	alapdíj + 2.065,- Ft/nap	(alapdíj + 1.978,- Ft/nap)
5. az üzemeltető szakszemélyzetének igénybevételei díja:		
5.1. sírásás, sírnyitás (koporsós temetés esetén):	31.829,- Ft	(30.488,- Ft)
5.2. sírásás, sírnyitás (urnás temetés esetén):	12.732,- Ft	(12.195,- Ft)
5.3. exhumálás, újratemetés:	32.255,- Ft	(30.896,- Ft)

6. Az 1-5. pontban megállapított díjak az általános forgalmi adót nem tartalmazzák. (A mellékletben megjelölt díjak nettó összegét az általános forgalmi adóról szóló törvény szabályai szerinti előírásoknak megfelelő mértékű általános forgalmi adóval kell növelni.)”

3.) Utasítsa a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt, hogy a képviselő-testület soron következő ülésére készítsen előterjesztést a köztemetőről szóló 34/2010. (XII. 23.) önkormányzati rendelet módosítására, mely a 2. pont szerinti díjmódosításra irányul.

4.) Utasítsa a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 1-2. pontok esetében: azonnal
3-4. pontok esetében: folyamatos

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

3.) 2026. évi Felújítási és hasznosítási terv jóváhagyása

Szakmai előterjesztő: Mótyán Krisztián ügyvezető

Előterjesztő: Dr. Csáky András polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 3. számú melléklete)

Dr. Ferenczi Norbert: A Gazdasági Bizottság azt a szándékát fejezte ki, bontsák ketté a bevétel bekövetkeztének valószínűsége szerint a tervet, illetve a kapcsolódó humánpolitikai hatásokat mutassa ki a gazdasági társaság a testületi ülésre.

Szavazásra bocsátja az előterjesztett határozati javaslatot, és megállapítja, hogy a Bizottság szavazáskor jelen lévő 4 tagja az előterjesztett határozati javaslatot 4 tartózkodással nem fogadta el és az alábbi határozatot hozta:

42/2026. (III. 17.) TUB határozat

Cegléd Város Önkormányzata Képviselő-testületének Tulajdonosi Bizottsága nem javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek

1.) a jelen határozat elválaszthatatlan részét képező, 1. sz. mellékletben részletezett, önkormányzati tulajdonú lakásokra és helyiségekre vonatkozó 2026. évi felújítási és hasznosítási tervet,

2.) utasítsa a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

Szavazásra bocsátja a Gazdasági Bizottság által javasolt határozati javaslatot, és megállapítja, hogy a Bizottság szavazáskor jelen lévő 4 tagja a Gazdasági Bizottság által javasolt határozati javaslatot 4 igen szavazattal egyhangúlag – elfogadta- és az alábbi önálló határozatot hozta:

43/2026. (III. 17.) TUB határozat

Cegléd Város Önkormányzata Képviselő-testületének Tulajdonosi Bizottsága

1. Javasolja a Képviselő-testületnek, hogy kötelezze az Önkormányzat 100 %-os tulajdonában lévő VÁRVAG Nonprofit Kft-t, hogy

1.1. bontsa ketté a lakás, helyiség bérleményekből várható bevételeket a teljesülésük valószínűsége szerint, és mutassa ki júniusban, illetve októberben ezeket, valamint

1.2. a kapcsolódóan jelentkező hatásokat.

2. Utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt, hogy a határozatról az érintetteket értesítse.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Csáky András polgármester

4.) Cegléd, 8268/27 hrsz-ú ingatlannal kapcsolatos döntés

Előterjesztő: Mótyán Krisztián ügyvezető

Szakmai előterjesztő: Dr. Csáky András polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 4. számú melléklete)

Dr. Ferenczi Norbert szavazásra bocsátja az előterjesztett „B” határozati javaslatot, és megállapítja, hogy a Bizottság szavazáskor jelen lévő 5 tagja az előterjesztett „B” határozati javaslatot - 5 igen szavazattal egyhangúlag – elfogadta- és az alábbi határozatot hozta:

44/2026. (III. 17.) TUB határozat

Cegléd Város Önkormányzata Képviselő-testületének Tulajdonosi Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek

1. Értékesítse Cegléd Város Önkormányzatának kizárólagos tulajdonában lévő Cegléd belterület 8268/27 hrsz-ú, 225 m² nagyságú, „kivett beépítetlen terület” megnevezésű ingatlant, versenyeztetési eljárás lefolytatása nélkül a TRUCK-KER Bt. (2700 Cegléd, Horgász u. 21., adószám: 21543195-2-13, Szelezky Mátyás ügyvezető) részére, az ingatlanforgalmi értékbecslő által megállapított nettó 2.100.000,-Ft + áfa, azaz bruttó 2.667.000,-Ft áron vételáron.

2. Kösse ki, hogy a 8268/27 és a 8268/38 hrsz-ú ingatlanok összevonásával kapcsolatosan Cegléd Város Önkormányzata pénzügyi kötelezettséget nem vállal.
3. Hatalmazza fel a Polgármestert, hogy az adásvételi szerződést és ahhoz kapcsolódó dokumentumokat aláírja, a szükséges nyilatkozatokat megtegye.
4. Utasítsa a VÁRVAG Nonprofit Kft-t a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

5.) Egyebek

Dr. Ferenczi Norbert: Gazdasági Bizottság ülésén felmerült annak a szükségyszerűsége, hogy rendeletben szabályozzák a településrendezési szerződés létrejöttét. Ennek vizsgálatáról kérik fel a Hivatalt, szeptemberi ülésére vizsgálja meg, milyen keretek között alkotható meg. Érdemes-e ilyen rendeletet alkotni Cegléden.

Javasolja: a településrendezési szerződés jogintézményének bevezetésével kapcsolatban a Hivatal tegyen javaslatot a Képviselő-testület szeptemberi ülésére.

45/2026. (III. 17.) TUB határozat

Cegléd Város Önkormányzata Képviselő-testületének Tulajdonosi Bizottsága

1.) Javasolja a Képviselő-testületnek, utasítsa a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt, hogy tegyen javaslatot a településrendezési szerződés jogintézményének önkormányzati rendelettel történő bevezetésére.

2.) Készüljön előterjesztés a fenti tárgyban a Képviselő-testület szeptemberi ülésére.

3.) Utasítsa a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére.

4.) Utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt, hogy a határozatról az érintetteket értesítse.

Határidő: Képviselő-testület szeptemberi ülése

Felelős: Dr. Diósgyőri Gitta címzetes főjegyző

Détári-Lukács Ágnes tájékoztatja a bizottságot, az MBH Bank téves ajánlatot küldött a Művelődési Központnak, ma új ajánlatot küldenek, amely kedvezőbb a jelenleginél. Kapnak még egy számítógépre telepíthető programot is, amely biztonságosabb és olcsóbb, mint a jelenlegi Net Bank.

Dr. Ferenczi Norbert megállapítja, hogy ebben a napirendi pontban további döntéshozatal, állásfoglalást igénylő előterjesztés, hozzászólás nincs, a Bizottság a nyilvános ülés napirendi pontjait megtárgyalta, ezért a TUB nyilvános ülését 13.15 perckor berekeszti. Megköszöni a részvételt.

K. m. f.



Dr. Ferenczi Norbert
Tulajdonosi Bizottság elnöke

Bíróiné Erdős Szilvia

Bíróiné Erdős Szilvia
jegyzőkönyvvezető

A jegyzőkönyv hitelül:



Ifj. Károly Ferenc
bizottsági tag/jegyzőkönyv hitelesítő

