

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Cegléd Város Önkormányzata Képviselő-testületének Tulajdonosi Bizottsága 2026. április 21-én, a **Városháza** (2700 Cegléd, Kossuth tér 1.) **I. emeleti Dísztermében 12.10 órai kezdettel** megtartott **nyilvános** üléséről.

Jelen vannak: A Bizottság 5 tagjából: **5 fő**

Képviselők:

Dr. Ferenczi Norbert elnök

Horváth József

Ifj. Károly Ferenc

Kónya Ágnes

Takátsné Györe Anett

Jegyzőkönyvvezető: Bíróné Erdős Szilvia

Hivatalból, illetve tanácskozási joggal jelen van: dr. Szoboszlay Árpádné aljegyző, dr. Gujka Attila irodavezető, Sipos Nikoletta irodavezető, Jáger Mária irodavezető, Mádi Csaba irodavezető, Steiger Rita belső ellenőrzési vezető, Tószeginé Klement Mária belső ellenőr, Lendér Zsuzsanna controller, Ilyés Marianna főépítész, Farkas Zsoltné ügyintéző, Spindelbauer Attila képviselő, Imregi Tibor képviselő, valamint a jelenléti ív szerinti meghívottak.

Dr. Ferenczi Norbert elnök köszönti a bizottsági ülésen megjelenteket. Megállapítja, hogy a Bizottság 3 fővel határozatképes.

Javaslatot tesz az ülés kiküldött meghívó szerinti napirendjére. A Bizottság jelen lévő 3 tagja 3 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadta az ülés napirendjét.

Javaslatot tesz Horváth József személyére jegyzőkönyv hitelesítőnek. Az 5 tagú Tulajdonosi Bizottság jelen lévő 3 tagja 3 igen szavazattal Horváth József bizottsági tagot jelölte ki a 2026. április 21-ei bizottsági ülés jegyzőkönyve hitelesítőjének.

NYILVÁNOS ÜLÉS:

- 1.) Cegléd Város új településtervének készítése – döntés a településtervhez érkezett lakossági kérelmekről
Szakmai előterjesztő: Ilyés Marianna főépítész
- 2.) Közhasznú gazdasági társaságok 2026. március havi TUB beszámolója
Szakmai előterjesztők: gazdasági társaságok ügyvezetői
- 3.) Újvárosi köztemetővel és sírkerttel kapcsolatos döntések
Szakmai előterjesztő: Dr. Gujka Attila irodavezető
- 4.) Önálló képviselői indítvány – javaslat önkormányzati cégstruktúra átalakítására
Előterjesztő: Horváth József önkormányzati képviselő
- 5.) Fizetőparkolási rendszer, rendszámfelismerő alkalmazásához kapcsolódó, üzemeltetési támogatás nyújtása
Szakmai előterjesztő: Mótyán Krisztián ügyvezető
Előterjesztő 1-5. napirendeknél: Dr. Csáky András polgármester
- 6.) Egyebek

ZÁRT ÜLÉS:

- 7.) Nem közhasznú gazdasági társaságok 2026. március havi TUB beszámolója
Szakmai előterjesztők: gazdasági társaságok ügyvezetői
- 8.) Ceglédi Városfejlesztési Kft. Feladatellátási keretszerződés
Szakmai előterjesztők: Steiger Rita controller h., Tószeginé Klement Mária controller h.
Előterjesztő: Dr. Diósgyőri Gitta címzetes főjegyző

9.) Ceglédi Városfejlesztési Kft dologi kiadások kifizetése és működés biztosítása
Szakmai előterjesztő: Tabáni Ádám ügyvezető

10.) Cegléd, 4546/1-22 hrsz értékesítése, pályázat elbírálása
Szakmai előterjesztő: Mótyán Krisztián ügyvezető
Előterjesztő 7., 9. és 10. napirendeknél: Dr. Csáky András polgármester

11.) Egyebek

1.) **Cegléd Város új településtervének készítése – döntés a településtervhez érkezett lakossági kérelmekről**

Szakmai előterjesztő: Ilyés Marianna főépítész
Előterjesztő: Dr. Csáky András polgármester
(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 1. számú melléklete)

Dr. Ferenczi Norbert: A napirendhez kérdés, hozzászólás nem volt. Szavazásra bocsátja az előterjesztett határozati javaslatot, és megállapítja, hogy a Bizottság szavazáskor jelen lévő 3 tagja az előterjesztett határozati javaslatot - 3 igen szavazattal egyhangúlag – elfogadta- és az alábbi határozatot hozta:

50/2026. (IV. 21.) TUB határozat

Cegléd Város Önkormányzata Képviselő-testületének Tulajdonosi Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek

- 1) döntsön arról, hogy a Cegléd Város közigazgatási területére készülő új településtervhez a határozat elválaszthatatlan részét képező mellékletben szereplő
 - 1.1. L1., L2., L6., L8., L9., L13., L16., L18., L19., L20., LH1., LH2. sorszámú módosítási igényeket támogatja,
 - 1.2. L4., L7., L10., L17. sorszámú módosítási igényekről a későbbiekben dönt,
 - 1.3. L3., L5., L11., L12., L14., L15. sorszámú módosítási igényeket a tervezői szakmai indokok alapján nem támogatja.
- 2) döntsön arról, hogy az 1.2. pontban szereplő módosítási igényekkel kapcsolatos hiányosságok pótlásának – például: geodéziai felmérés, telepítési tanulmányterv készítése, csereterület biztosítása, településrendezési szerződés tervezete benyújtásának – határideje: 2026. május 22. napja és kijelenti, hogy amennyiben valamely hiányosság pótlása ezen határidőre nem történik meg, a településterv tervezési feladatai között a továbbiakban nem szerepelteti.
- 3) utasítsa a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: folyamatos

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

2.) **Közhasznú Gazdasági társaságok 2026. márciusi TUB beszámolója**

Szakmai előterjesztők: gazdasági társaságok ügyvezetői
Előterjesztő: Dr. Csáky András polgármester
(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 2. számú melléklete)

(Ifj. Károly Ferenc és Kónya Ágnes megérkezett.)

Dr. Ferenczi Norbert: TUB beszámolókra térjenek át.

Takátsné Györe Anett: Ipari Park hirdetésével kapcsolatban kér információt.

Mótyán Krisztián, a Várvag Kft. ügyvezetője: Ipari Park II-vel kapcsolatban megnövekedett az érdeklődés. 2023-as testületi döntéssel értékesítésre jelölték ki a területet. Akkor nettó 8.000 Ft-os négyzetméter ár lett megállapítva azokra az ingatlanokra, melyek nem érintettek közművel, 6.000 Ft-os négyzetméter ár pedig a közművel érintettekre. A megnövekedett érdeklődés miatt kértek be az ingatlanok értékének megállapításához

frissített értébecslést. Még mindig alatta állapította meg az ingatlan piaci értékét, a közművel nem érintettnél 7200 Ft négyzetméter árat, a közművel érintettnél 5.900 Ft-ot. Komoly érdeklődők vannak a területre.

Tabáni Ádám, a Városfejlesztési Kft. ügyvezetője: Az Ipari Park II-nél tud komoly érdeklődőt, akik 2000 négyzetmétert szeretnének bérelni, 500 négyzetméteres hideg raktárat két éven belül építene a pályázó. Következő testületi ülésre a pályázat beérkezik. Nincs 2000 négyzetméteres terület, a legkisebb terület 4100 négyzetméter. Az Ipari Park III. területén a legkisebb terület 6000 négyzetméter.

Mótyán Krisztián: A pályázattal érintett Ipari Park II. területen nincs, de a másik oldalán, a 311-es oldalán van 3400 négyzetméteres.

Tabáni Ádám: Mindenképpen telek megosztás kellene.

Mótyán Krisztián: Többen érdeklődtek az Ipari Park II. területéből, ezért készítettett frissítést az értébecslésre. A testület dönthet az áremelésről is.

Horváth József: Meg kellene egyezni a koncepciókról, eldönteni, mit szeretnének az ingatlanokkal. Fürdő körüli területeket is piacósítani kellene. Vannak olyan területek, melyek értékesek, mégsem tudnak róla, pedig hasznosíthatóak lennének. A vagyongazdálkodást tartalommal kell megtölteni. Érdemes lenne ezekről tárgyalni, átfogóan, rendszerben kezelve.

Ifj. Károly Ferenc: Kérdései lennének a Várvag Kft. ügyvezetőjéhez. A beszámolóban az szerepel, a lakáscélú bérlemények (212 db) kihasználtsága továbbra is 93,9 %-os, jelenleg 12 db gazdasági alapú lakás üres, 1 db értékesítésre van kijelölve, 2 db felújítása, karbantartása még zajlik, 4 db felújításra vár. Az ún. fecskelakások közül 1 db üres és felújítás alatt van. Márciusban 1 db gazdasági alapú lakásra írtunk ki pályázatot. Ha 12 db lakás üres, akkor miért csak 1 db lakásra írnak ki pályázatot? Másik kérdés: Rossmann, Retro, Raiffeisen Bank melletti helyiségrész pályáztatása folyamatban van? Ezekről lehet-e többet tudni? Harmadik kérdés: Ipari Park II. üteménél érdeklődés van, erről beszéltek. Negyedik kérdés: Csolnak utcában található ingatlanok egyben kerültek kiírásra lakópark építés céljából, a kiírás megtörtént, pályázat nem érkezett, beadási határidő 2026. február 9. volt, pályázat nem érkezett, tulajdonosi döntés szükséges a további teendők miatt. Milyen döntésre várnak? Csütörtökön lesz testületi ülés, fogalmazzák meg, milyen döntésre van szükség.

Mótyán Krisztián, a Várvag Kft. ügyvezetője: A 12 db lakásból valamelyik értékesítésre van kijelölve, több mint egy éve, a Rossmann mögött. Következő testületi ülésre kell anyagot erről betérjeszteni. Most kér 2 db lakás teljeskörű felújítására forrást a testülettől. 1 db lakás felújítása saját forrásból folyamatban van. Másik lakás felújítása festést fog igényelni. Az akadályozta a felújítást, hogy lakáskiürítési per keretében került vissza a Kft.-hez. Amikor visszakapják a per után a lakást, van még kötelezettség, hogy az ingóságokat egy ideig meg kell őrizni, ez az időpont lejárt, az ingóságokat elviszik a lakásból. Kifestik a lakást és azt is pályáztatják. Egy lakás pályáztatva volt, most lett róla döntés.

Ifj. Károly Ferenc: Ez kb. 7 lakás, a többi miért nem adják ki?

Mótyán Krisztián: A többi lakás lelakott, nincs olyan állapotban, hogy kiadják, fel kell újítani, vagy karbantartás keretén belül rendbe tenni, hogy ki tudják adni bérbe. Folyamatosan mennek és készítik elő a lakásokat. Vannak kórházi lakások (4 db), amelyek üresnek szerepelnek a Kft.-nél, de a kórház fizeti a bérleti díjat.

A Csolnak utcával kapcsolatban volt testületi döntés, mely szerint az ingatlanokat egyben értékesítsék. Gazdasági Bizottság ülésén felmerült az Ipari Park III. területén lévő földterület. Jelenleg egyben kellene értesíteni, de a pályázat nem sikerült. Az Ipari Park III. lévő földterületből oda kellene hordani földet, hogy a szintkülönbség megszűnjön, az Akasztó szél felé össze kellene egyengetni. Kell szabályozási tervmódosítás, mert van egy beékelődött terület. Az ingatlant lehetne fejleszteni, egyéb forrásokból, ami bejön ingatlan értékesítésekből, beközművesíteni. Felparcellázni és utána beépíteni vagy értékesíteni. Azt a döntés szeretné, vonják vissza a pályáztatást.

Ifj. Károly Ferenc: Kevés építési telek van, amikor kiírtak a Szellő utcában pályázatot telkekre, az összeset megvásárolták. Ceglédbercel felé, ha mennek a Pesti úton, jobb kéz felé a Fürdő utcasarkon sok telek van eladó, van igény telkekre. Vonják vissza az értékesítést, közművesítsék a telkeket, májusi ülésre hozzák ezt vissza. Milyen költségvonzata lehet a közművesítésnek? Hány telekké alakítható az ingatlan?

Ifj. Ferenczi Norbert: Javasolják a Képviselő-testületnek, vizsgálja meg, hogy az 5360/5 és 5354/7 hrsz-ú ingatlanokon hogyan alakítható ki a legtöbb építési telek és milyen feltételekkel közművesíthetők annak érdekében, hogy később ezek közművesítéssel értékesítésre kerüljenek. 2. Vonja vissza az értékesítésre

kijelölést a 2 ingatlan vonatkozásában.

Szavazásra bocsátja az elhangzott határozati javaslatot, és megállapítja, hogy a Bizottság szavazáskor jelen lévő 5 tagja az elhangzott határozati javaslatot - 5 igen szavazattal egyhangúlag – elfogadta- és az alábbi határozatot hozta:

51/2026. (IV. 21.) TUB határozat

Cegléd Város Önkormányzata Képviselő-testületének Tulajdonosi Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek,

1.) vizsgálja meg, hogy Cegléd Város Önkormányzata kizárólagos tulajdonát képező Cegléd, belterület 5360/5 hrsz-ú, 3945 m² nagyságú, „kivett beépítetlen terület” megnevezésű és az 5354/7 hrsz-ú, 6559 m² nagyságú, „kivett mocsár” megnevezésű ingatlanokon hogyan alakítható ki legtöbb építési telek, azok milyen feltételekkel, költségekkel közművesíthetők annak érdekében, hogy azt követően külön-külön, magasabb értéket képviselve legyenek értékesíthetők.

2.) Vonja vissza az 551/2025. (XI. 20.) Ök. határozatot.

3.) Utasítsa a VÁRVAG Nonprofit Kft-t a szükséges intézkedések megtételére.

4.) Utasítsa a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt, hogy a határozatról az érintetteket értesítse.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

Mótyán Krisztián: A beszámolóban szerepelnek Czigle téren lévő hasonló ingatlanok, melyekkel kapcsolatban szintén szeretné vissza vonatni az egyben történő értékesítésre vonatkozó határozatot a testülettel. Az eredeti állapot szerint volt egy 10 telkes sarki rész, újra kiírná pályázatra, vagy a testület dönthet úgy, beépíti saját forrásból.

Dr. Ferenczi Norbert: Hozza be az előterjesztést testületi ülésre.

Horváth József: lakások felújításáról beszéltek korábban, ezekről kérne még információt.

Mótyán Krisztián: Azok a lakások, melyek nem igényelnek nagy felújítást, csak karbantartást, azt megoldják saját forrásból.

Horváth József: Gondolkodtak-e azon, hogy az Ipartestületet bevonva, a felújításokra árajánlatot kérjenek, mivel a Várvag Kft. felújítást végző létszáma kevés. Ezt a lehetőséget is körbe lehetne járni.

Ifj. Károly Ferenc: Gazdasági Bizottsági ülésen merült fel, hogy 2 fő festő, 2 fő kőművese van. Az üres lakásokat minél előbb fel kell újítani, hogy minél előbb ki lehessen adni bérbe, a bérleti díj bevételek növelése céljából. Gyorsítani kellene a felújításokat.

Mótyán Krisztián: Egyet ért ezzel.

Ifj. Károly Ferenc: Útkarbantartással kapcsolatban kér gréderezést a Vett úton. Olimpikonok sétányán a Vörösmarty téren 3-5 db fa kitört, kéri pótolni.

Mótyán Krisztián: Ma volt bejárás a Vörösmarty téren, kertészekkel egyeztet arról. Volt Rossmann helyiségre volt múlt héten komolyabb érdeklődő, vietnámi vegyi áru boltra. Ki tudják fizetni a bérleti díjat.

Takátné Györe Anett: Gondolkodtak-e azon, hogy kisebb helyiségekre alakítanak át a volt Rossmann üzletet? Ipari Parkkal foglalkoznak-e komolyabban, meg van-e hirdetve, ingatlanossal van-e kapcsolat?

Mótyán Krisztián: Igen, van egy budapesti gazdasági társaság, akik ingatlan értékbecsléssel is foglalkoznak, illetve ipari jellegű külföldi befektetőkkel van kapcsolatban. Mozognak ipari, kereskedelmi ingatlanok területén. Ipari Park II. és III. anyagát megkapták, keresik a megoldást. Ezért kérte a rendelet módosítását, hogy 2 %-os jutalékot is lehessen fizetni, főleg nagyobb értékű értékesítésnél. HIPA-nál is hirdetve vannak, illetve a 40 ha terület is.

Takátsné Györe Anett: Régi CIB Bankkal miért állnak? Helyi ingatlanosnál van-e kapcsolati szál?

Mótyán Krisztián: Igen, van. Helyi kapcsolat is küldött a Rossmann-hoz érdeklődőt. Ital kereskedést akartak volna, de probléma volt, hogy a hátsó raktárként használható helyiségbe rámpával lehet felmenni, amelyen nem tudják az árut mozgatni. A CIB Bank hirdetés alatt van. Raiffeisen Bank legyártatja a nyílászárókat, engedély meg van rá, május közepére beépítésre az ingatlanba. Úgy tervezi, júniusi testületi ülésre pályázót

hoz az ingatlanra. Elektromos rendszert ketté kell választani, külön mérő óra kell a két helyiségnek. MVM-re várnak. Hirdetik még a Retro bolt ketté választásából a másik helyiséget. A Rossmann helyiségét három részre lehet szétválasztani. Bejárati ajtótól balra egy kisebb üzlethelyiséget, kb. 50-60 négyzetmétereset, jobbra egy 120 négyzetméteres helyiséget és van egy hátsó rész, mely raktárként funkcionál, külön bejárattal, raktárként tudja kiadni, Páva utca felől. Ha egyben kiveszik, akkor nem kíván az átalakításra 6-8 MFt-ot áldozni.

Takátné Györe Anett: Mozgáskorlátozott rámpával kapcsolatban kér információt.

Papp Zsolt, a Ceglédi Városi Televízió ügyvezetője: Megvásárolták a rámpát. A Mozi felújításánál felmerült a lift-es megoldás, de azt elvetették, mert 4 MFt-ba került volna. Hátról tud a mozgáskorlátozott jelenleg bejönni hosszú beton rámpán keresztül, de ezt degradálónak érzik a mozgáskorlátozottak. Rámpával oldják most meg a bejutásukat. A hátsó vaskapu mozgatása nehézkes, ezért annak javítására kértek árajánlatot vállalkozótól.

Takátsné Györe Anett: A Kossuth Művelődési Központ beszámolójában a rendezvények szerepelnek, ezen kívül kérdése, e lakossági félórás gerinctorna ügye megoldódott-e?

Détári-Lukács Ágnes, a Kossuth Művelődési Központ ügyvezetője: Nem érti, hogy miért nem kérdezték meg ebben az ügyben. Bérletet találtak ki részükre, 1750 Ft-ért. 250 Ft-on volt vita, de polgármester úr közben járt az ügyben, így megegyeztek 1500 Ft-ba. Kritikát fogalmaztak meg, de folyamatosan vesznek jegyet, bérletet. Kommunikáltak is a gerinc tornásokkal. Jelezték az emelést részükre. Nem megoldás, hogy az Ipartestület felajánl részükre helyiséget, ez nem az ő tevékenységük a csoportoknak helyiséget biztosítani, akik 15 éve a Művelődési Központban vannak.

Spindelbauer Attila képviselő, Ipartestület elnöke: Lehetőséget ajánlottak csak részükre, de konszenzust alakítottak ki végül a Kossuth Művelődési Központtal.

Détári-Lukács Ágnes: Sokkal nagyobb problémák vannak jelenleg, a B épület, a főépületetető beázása. Eljöttek, felmérték, de azóta se jött vissza a szakember. További felmérésre lenne szükség, de nem küldött erre szakembereket.

Dr. Ferenczi Norbert: Korhad a fa szerkezet. Ha nem rendelnek szakértői véleményt, akkor nem fog menni a szakember.

Détári-Lukács Ágnes: A B épület állapotára van 2018-as terv, frissíteni kellene az árakat. Ha lesz pályázati lehetőség, akkor beadható lenne. A tető fa része meg van csavarozva a kamaraterem felől. A főépület és a kamaraterem felett a 70-es években használt palával lett a tető lefedve, ami gondot jelent az egészségre káros hatása miatt.

Takátsné Györe Anett: A palatetőre sok esetben takarással történő javítást is végeznek.

Imregi Tibor: A városi épületeknél komolyabb tető felújításokra lenne szükség. A Városháza Szabadság tér felőli részén beázások vannak, az üzlethelyiségek beáznak. A Délibáb kávézó galériáján a parketta tönkrement, mert beázott. Komplet tető cserére lenne szükség.

Dr. Ferenczi Norbert: Valószínűleg a saját bevételekből ezt kell majd prioritizálni, csak ezek olyan beruházások, amelyek értéket teremtenek, de csak értékcsökkenést pótol vissza.

Takátsné Györe Anett: A költségvetésnél is tárgyaltak róla, odázhatják ezeket a döntéseket, de be fog gyűrűzni előbb utóbb.

Dr. Ferenczi Norbert szavazásra bocsátja az előterjesztett I. határozati javaslatot, és megállapítja, hogy a Bizottság szavazáskor jelen lévő 5 tagja az előterjesztett I. határozati javaslatot - 5 igen szavazattal egyhangúlag – elfogadta- és az alábbi határozatot hozta:

52/2026. (IV. 21.) TUB határozat

Cegléd Város Önkormányzata Képviselő-testületének Tulajdonosi Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek

- 1.) Fogadja el a Ceglédi TV Közhasznú Nonprofit Kft. (2700 Cegléd, Teleki utca 12.) 2026. márciusi havi beszámolóját.
- 2.) Utasítsa a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt, hogy a határozatról az érintetteket értesítse.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

Szavazásra bocsátja az előterjesztett II. határozati javaslatot, és megállapítja, hogy a Bizottság szavazáskor jelen lévő 5 tagja az előterjesztett II. határozati javaslatot - 5 igen szavazattal egyhangúlag – elfogadta- és az alábbi határozatot hozta:

53/2026. (IV. 21.) TUB határozat

Cegléd Város Önkormányzata Képviselő-testületének Tulajdonosi Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek

- 1.) Fogadja el a VÁRVAG Városüzemeltetési és Vagyongazdálkodási Nonprofit Közhasznú Kft. (2700 Cegléd, Gubody utca 28.) 2026. márciusi havi beszámolóját.
- 2.) Utasítsa a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt, hogy a határozatról az érintetteket értesítse.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

Szavazásra bocsátja az előterjesztett III. határozati javaslatot, és megállapítja, hogy a Bizottság szavazáskor jelen lévő 5 tagja az előterjesztett III. határozati javaslatot - 5 igen szavazattal egyhangúlag – elfogadta- és az alábbi határozatot hozta:

54/2026. (IV. 21.) TUB határozat

Cegléd Város Önkormányzata Képviselő-testületének Tulajdonosi Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek

- 1.) Fogadja el a „Kossuth Művelődési Központ” Nonprofit Közhasznú Kft. (2700 Cegléd, Kossuth tér 5/A) 2026. márciusi havi beszámolóját.
- 2.) Utasítsa a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt, hogy a határozatról az érintetteket értesítse.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

3.) Újvárosi köztemetővel és sírkerttel kapcsolatos döntések

Szakmai előterjesztő: Dr. Gujka Attila irodavezető

Előterjesztő: Dr. Csáky András polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 3. számú melléklete)

Dr. Ferenczi Norbert szavazásra bocsátja az előterjesztett rendelet-tervezetet, és megállapítja, hogy a Bizottság szavazáskor jelen lévő 5 tagja az előterjesztett rendelet-tervezetet - 5 igen szavazattal egyhangúlag – elfogadta- és az alábbi határozatot hozta:

55/2026. (IV. 21.) TUB határozat

Cegléd Város Önkormányzata Képviselő-testületének Tulajdonosi Bizottsága nem javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek

- 1.) Fogadja el a köztemetőről szóló 34/2010. (XII. 23.) Ök. rendelet módosításáról szóló előterjesztett rendelet-tervezetet.
- 2.) Utasítsa Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

4.) Önálló képviselői indítvány – javaslat önkormányzati cégstruktúra átalakítására

Előterjesztő: Horváth József önkormányzati képviselő

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 4. számú melléklete)

Dr. Ferenczi Norbert: A Gazdasági Bizottság ülésén arról döntöttek, széleskörű munkabizottság fog létrejönni és a javaslat alapján elkezdi cégstruktúra átvilágítását.

Szavazásra bocsátja a Gazdasági Bizottság elfogadott javaslatát, és megállapítja, hogy a Bizottság szavazáskor jelen lévő 5 tagja a Gazdasági Bizottság elfogadott javaslatát - 5 igen szavazattal egyhangúlag – elfogadta- és az alábbi határozatot hozta:

56/2026. (IV. 21.) TUB határozat

Cegléd Város Önkormányzata Képviselő-testületének Tulajdonosi Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek

- 1.) hozzon létre munkabizottságot (a továbbiakban: Munkabizottság) az önkormányzati tulajdonban lévő gazdasági társaságok cégstruktúra racionalizálásának előkészítésére, a kapcsolódó önkormányzati döntések figyelembevételével.
- 2.) Jelölje ki a Munkabizottságban való részvételre:
 - 2.1. a Képviselő-testület tagjait,
 - 2.2. a Gazdasági Bizottság tagjait,
 - 2.3. az ügyvezetőket és a cég gazdasági/pénzügyi vezetőit,
 - 2.3. a jegyzőt,
 - 2.4. az önkormányzati hivatal pénzügyi iroda vezetőjét,
 - 2.5. a kontrollert,
 - 2.6. a belső ellenőroket,
 - 2.7. az önkormányzat könyvvizsgálóját és
 - 2.8. az önkormányzat ügyvédjét.
- 3.) Jelölje ki a Polgármestert a munkabizottság összehívására és üléseinek vezetésére.
- 4.) Rendelje el, hogy a Munkabizottság vegye figyelembe Horváth József önkormányzati képviselőnek a 2026. április 23-ai képviselő-testületi ülésre benyújtott, tárgyhoz kapcsolódó előterjesztését is.
- 5.) Utasítsa a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt, hogy a döntésről az érintetteket értesítse.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

5.) Fizetőparkolási rendszer, rendszámfelismerő alkalmazásához kapcsolódó, üzemeltetési támogatás nyújtása

Szakmai előterjesztő: Mótyán Krisztián ügyvezető

Előterjesztő: Dr. Csáky András polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 5. számú melléklete)

Dr. Ferenczi Norbert szavazásra bocsátja az előterjesztett határozati javaslatot, és megállapítja, hogy a Bizottság szavazáskor jelen lévő 5 tagja az előterjesztett határozati javaslatot - 5 igen szavazattal egyhangúlag – elfogadta- és az alábbi határozatot hozta:

57/2026. (IV. 21.) TUB határozat

Cegléd Város Önkormányzata Képviselő-testületének Tulajdonosi Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek

1. hagyja jóvá a fizető parkolás üzemeltetés hatékonyságának növelése érdekében rendszámfelismerő integrált alkalmazás, valamint a parkolási jogosultság ellenőrzés gyorsítására irányuló alkalmazás telepítését, melynek egyszeri telepítési költségére a VÁRVAG Nonprofit Kft. részére visszatérítendő támogatást nyújt.

2. Fedezetet biztosítson az Önkormányzat 2026-os évi költségvetésben az 1. pontban hivatkozott beszerzésre nettó 1.270.000,-Ft összegben, a „általános tartalék” előirányzat terhére. A támogatás visszafizetésének végső határideje a folyósítástól számított 3 év.

3. Utasítsa a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

6.) Egyebek

Dr. Ferenczi Norbert megállapítja, hogy ebben a napirendi pontban további döntéshozatalt, állásfoglalást igénylő előterjesztés, hozzászólás nincs, a Bizottság a nyilvános ülés napirendi pontjait megtárgyalta, ezért a TUB nyilvános ülését 12.50 perckor berekeszti. Megköszöni a részvételt.

K. m. f.




.....
Dr. Ferenczi Norbert
Tulajdonosi Bizottság elnöke



.....
Bíróiné Erdős Szilvia
jegyzőkönyvvezető

A jegyzőkönyv hitelül:



.....
Horváth József
bizottsági tag/jegyzőkönyv hitelesítő