

JEGYZŐKÖNYV

**Cegléd Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
2019. április 25-i
nyilvános üléséről**

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Cegléd Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2019. április 25-én megtartott, 9 órákor kezdődő nyilvános ülésén.

Az ülés helye: Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatal díszterme (2700 Cegléd, Kossuth tér 1.).

Jelen vannak: Takáts László polgármester, Hegedüs Ágota alpolgármester, Bobál István, Csuri Károly, Dr. Ferenczi Norbert, Hörömpő Annamária, Horváth Gábor Ferenc, Imregi Tibor, ifj. Károly Ferenc, Klément György, Kónya Ágnes, Nagy Tamás, Rimóczi Gábor és Takátsné Györe Anett képviselők.

Távolmaradását jelezte: Korondi Miklós képviselő.

Tanácskozási joggal jelen van: Dr. Diósgyőri Gitta címzetes főjegyző, Dr. Nagy Lajos aljegyző, Mótyánné Dr. Szentpéteri Katalin irodavezető, Dr. Szoboszlay Árpádné irodavezető, Jáger Mária irodavezető, Dr. Kárpáti Lászlóné irodavezető, a napirendi pontok meghívottjai és a gazdasági társaságok ügyvezetői a jelenléti ív szerint.

Meghívottként jelen van: Magdáné dr. Rostás Boglárka, a PMKH Ceglédi Járási Hivatal vezetője, valamint a napirendek meghívottjai a jelenléti ív szerint.

Jegyzőkönyvvezetők: Horváthné Gál Tünde és Irházyne Sipos Ágnes.

Takáts László polgármester úr köszönti a Képviselő-testület tagjait, a megjelenteket.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 14 fővel jelen van, így határozatképesen kezdi meg munkáját. Az ülésről távolmaradását jelezte: Korondi Miklós képviselő úr.

Az előzetesen kiküldött napirendekkel kapcsolatban módosítást tesz.

Javasolja a helyben osztott, bizottságok által már tárgyalt „Pályázat, Ovi-Sport Program” c. előterjesztést a nyilvános ülés Egyebek napirendje keretében megtárgyalni.

Továbbá a nyilvános ülés 10. napirendjeként kiküldött „A Ceglédi Rendőrkapitányság vezetőjének 2018. évi beszámolója a közbiztonság helyzetéről” c. előterjesztést javasolja 1. napirendként megtárgyalni, nyilvános ülés keretében. A napirendek számozása ennek megfelelően módosul.

Horváth Gábor: szeretné kérni, hogy a hétfőgén tragikus balesetben elhunyt kislány emlékére egy perces néma felállással emlékezzenek.

Takáts László: a képviselő úr javaslatára megkéri a jelenlévőket, hogy egy perces néma felállással tisztelegjenek a kislány emlékének.

A Képviselő-testület egy perces csenddel tisztelg.

A napirendi pontokkal kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem volt, így Takáts László polgármester szavazásra bocsátja az ülés napirendjét. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 14 igen szavazattal elfogadta azt.

NYILVÁNOS ÜLÉS:

1.) A Ceglédi Rendőrkapitányság vezetőjének 2018. évi beszámolója a közbiztonság helyzetéről

Szakmai előterjesztő: Nistorné Koncsik Edit védelmi igazgatási ügyintéző

ZÁRT ÜLÉS:

- 2.) A ceglédi TEK VII. számú felnőtt háziorvosi körzet működtetése
Szakmai előterjesztő: Jáger Mária irodavezető
- 3.) Ceglédi Termálfürdő Kft. SzMSz módosítása
- 4.) Ceglédi Termálfürdő Kft. Alapító Okirat módosítása
Szakmai előterjesztő a 3-4. napirendeknél: Szűcs Ádám ügyvezető
- 5.) Ceglédi Termálfürdő Kft.-vel kötendő Feladatellátási keretszerződés
Szakmai előterjesztő: Szűcs Ádám ügyvezető és Markóné dr. Somodi Enikő controller
Előterjesztő az 1-5. napirendeknél: Takáts László polgármester
- 6.) Szavazatszámoló bizottság póttagjainak megválasztása
Előterjesztő: Dr. Diósgyőri Gitta címzetes főjegyző
- 7.) Egyebek

NYILVÁNOS ÜLÉS:

- 8.) A ceglédi TEK I. számú fogászati alapellátási körzet ellátása
- 9.) A ceglédi TEK IV. számú házi gyermekorvosi körzet ellátása
- 10.) A ceglédi TEK XIII. számú felnőtt háziorvosi körzet további önkormányzati működtetése
Szakmai előterjesztő a 8-10. napirendeknél: Jáger Mária irodavezető
- 11.) Kossuth Művelődési Központ Nonprofit Kft. Alapító Okirat módosítása
- 12.) Kossuth Művelődési Központ Nonprofit Kft. SzMSz módosítása
- 13.) „Kossuth Művelődési Központ” Nonprofit Kft. Közfeladat-ellátási szerződés (közművelődési megállapodás) módosítása; 2019. évi munkaterv elfogadása
Szakmai előterjesztő a 11-13. napirendeknél: Détári-Lukács Ágnes ügyvezető
- 14.) Bíróági pedagógus ülnökök választása
Szakmai előterjesztő: Dr. Diósgyőri Gitta címzetes főjegyző
- 15.) Intézményi átszervezések önkormányzati véleményezése
- 16.) Az óvodák 2019/2020 nevelési év beiskolázási tervének megtárgyalása
Szakmai előterjesztő a 15-16. napirendeknél: Jáger Mária irodavezető
- 17.) Cegléd Pesti út 65. szám alatti helyiség egy részének bérbeadása
Szakmai előterjesztő: Dr. Szoboszlai Árpádné irodavezető

- 18.) Ingatlanhasznosítási szándéknyilatkozat jóváhagyása
- 19.) A Cegléd belterület 8848/3 hrsz-ú ingatlan értékesítése
- 20.) Múzeumi vagyonelemek tulajdonba vétele – elvi döntés
Szakmai előterjesztő a 18-20. napirendeknél: Dr. Nagy Lajos aljegyző
- 21.) Gál József sportcsarnok felújításához TAO pályázat benyújtása
- 22.) Cegléd Örkényi út felújításához szükséges szakági tervező kiválasztása
- 23.) NKA Örökségvédelmi kollégium részére pályázat benyújtása a Szabadság téri műemlék épület felújítása tárgyában
Szakmai előterjesztő a 21-23. napirendeknél: Vasvári Csaba ügyvezető
- 24.) Cegléd, 2605/40 hrsz-ú ingatlan értékesítése
- 25.) K&H Bank Zrt. által bérelt Cegléd, Szabadság tér 1/a. szám alatti 322 m² nem lakás célú helyiség bérleti szerződésének határozatlan időre meghosszabbítása
- 26.) Cegléd belterület 3814/A/4 hrsz-ú, természetben Cegléd, Szarka u. 5. fsz. 4. számú lakás értékesítésre kijelölése
- 27.) Cegléd belterület 9403/A/3 hrsz-ú, természetben Cegléd, Törteli út 49/A fsz. 3. számú lakás értékesítésre kijelölése
- 28.) Cegléd, Törteli úti volt Dózsa György laktanya 0987/50 hrsz-ú, kivett épület, udvar megnevezésű ingatlan értékesítésre kijelölése
- 29.) Cegléd, Törteli úti volt Dózsa György 0987/54 hrsz-ú, kivett telephely, épület, udvar megnevezésű ingatlan (volt legénységi épületek) értékesítésre kijelölése
- 30.) Cegléd, belterület 938/A/19 hrsz-ú, Jászberényi út 3. számú üzlet megnevezésű nem lakás célú helyiség értékesítésre kijelölése
Szakmai előterjesztő a 24-30. napirendeknél: Mótyán Krisztián ügyvezető
- 31.) A 2019. I. félévi munkaterv módosítása
- 32.) Beszámoló a Képviselő-testület határozatainak végrehajtásáról
Szakmai előterjesztő a 31-32. napirendeknél: Jáger Mária irodavezető
- 33.) Egyebek
Pályázat, Ovi-Sport Program
Szakmai előterjesztő: Dr. Nagy Lajos aljegyző
Előterjesztő a 8-33. napirendeknél: Takáts László polgármester
- 34.) Kérdések, interpellációk

# 5743	
Bobál István	Igen
Csuri Károly	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Hegedűs Ágota alpolgármester	Igen
Horváth Gábor Ferenc	Igen
Hörömpő Annamária	Igen
Imregi Tibor	Igen
ifj. Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kónya Ágnes	Igen
Nagy Tamás	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Takáts László polgármester úr	Igen
Takátsné Győre Anett	Igen
Korondi Miklós	Távol

1.) NAPIREND: A Ceglédi Rendőrkapitányság vezetőjének 2018. évi beszámolója a közbiztonság helyzetéről

Szakmai előterjesztő: Nistorné Koncsik Edit védelmi igazgatási ügyintéző

Előterjesztő: Takáts László polgármester

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 1. sz. melléklete.

Takáts László: köszönti az ülésen Török Csaba kapitányságvezető urat és a Dr. Göblyös Péter vezető ügyész urat. Kapitány úr elkészítette a rendőrség munkájával kapcsolatos beszámolót, amit a testület megkapott, és remélhetőleg mindenki áttanulmányozott. Kapitány úr kiegészíti a leírtakat.

Török Csaba kapitányságvezető: köszönti a jelenlévőket. Mint minden alkalommal, most is a figyelmükbe ajánlja, hogy Cegléd város vezető ügyésze is itt van mellette. Számára ez nagy büszkeség és öröm, hiszen ez véleménye szerint országosan egyedülálló, ezzel is próbálják azt példázni, hogy megfelelő felelősséggel vannak mind a járásban, mint a Cegléden élő állampolgárok közbiztonsági kérdését érintően mind a rendőrség, mind az ügyészség, és nyilván a bíróság is.

A 2018. évi közbiztonságról szóló beszámoló kapcsán elmondja, közel 200 kollégát képviselve van most jelen, nagyon büszke a vele együtt szolgálatot teljesítő rendőri állományra, hiszen a lehetőségekhez képest mindent megtettek az elmúlt esztendőben azért, hogy hivatástudatot ismerve védjék az itt élő emberek biztonságát. Az a fejlődési pálya, ami a beszámolóban is látható a statisztikai adatok tükrében, egyértelművé teszi ezt a felelős magatartást. Ezek az adatok a megyében hasonlóképpen alakulnak, de a Ceglédi Rendőrkapitányság munkája – mivel minden évben értékeli a rendőrkapitányságokat – kivételes szakmai színvonalúnak minősült, amelynek alapja pont az az eredmény, ami ebben az anyagban szerepel.

Nagyon büszke arra, hogy vezető ügyész úr itt van mellette, hiszen ahhoz, hogy ezeket az eredményeket tudják hozni, ill. azok a bűnelkövetők, akik az itt élő emberek életét nehezítik, megfelelő gyorsasággal és megfelelő ítéleteket kapjanak, abban az ügyészségnek és a bíróságnak is óriási szerepe van.

Úgy gondolja, az anyag tartalmaz minden olyan részletet, ami a beszámolóval kapcsolatban fontos lehet, ebben a kérdésben más, egyéb megjegyzést nem szeretne tenni. A keddi bizottsági ülés során kapott egy felkérést polgármester úrtól, és a hétvégi sajnálatos közlekedési baleset okán szeretné tájékoztatni a testületet azokról az adatokról, amelyek szintén egy felelős rendőrségi munkát példáznak, főleg olyan szempontból, hogy milyen nagyságrendben történtek az elmúlt egy évben közlekedési szabálysértések miatt szankció alkalmazás. Sajnos a statisztikai rendszer nem adott lehetőséget arra, hogy kimondottan Cegléd városára adja meg ezeket az adatokat, viszont azt kell látni, hogy átlagosan a felsorolt intézkedések 60-70%-a Cegléd közigazgatási területéhez

köthető, ami nyilván jelenti a város területét, de jelenti a külterületen áthúzódó fő utak forgalmához kötött intézkedéseket.

Az elmúlt egy évben – hangsúlyozza, hogy ezen adatok 60-70%-át kell Ceglédre értelmezni – 926 fővel szemben indult szabálysértési eljárás, ebből 815 fő került marasztalásra. Bírság összegeket szándékosan nem mond. Általános vélekedés, hogy pénzbehajtás történik, de nincs ilyen céljuk, a balesetek megelőzése, a szabálysértők kiszűrése a cél. Elég nagy összegek társulnak ezekhez az intézkedésekhez egyébként. A szabálysértési eljárásokkal kapcsolatban szeretné kiemelni, hogy 111 fő jogosítványa került bevonásra rövidebb-hosszabb időre, járművezetéstől eltiltás is alkalmazásra került. A szabálysértési eljárások mellett óriási számban alkalmaznak helyszíni bírságot, ez egy gyors intézkedés a helyszínen, amennyiben a törvényi feltételek adottak, megtörténik a helyszíni bírság kiszabása. E tekintetben 167 fő gyalogosnak, 9796 fő járművezetőnek és 467 fő kerékpárosnak kellett sajnos helyszíni bírságot kiszabni.

Sebességmérés kérdésköre: szeretné kiemelni, hogy országosan és Pest megyében is 13 rendőrkapitányság van, általánosságban 1 db sebességmérő készüléket üzemeltetnek a kapitányságok. Cegléden - saját kezdeményezésre – 2 db sebességmérő műszer működik, egy korábbi típus újból bevetésre került, amivel mozgás közben is hatékonyan, nagy távolságról tudnak sebességet mérni. Ez nem egy kötelezettség volt a kapitányság szempontjából, hanem a saját elhatározásuk, hogy minél eredményesebben tudják ezen a téren felvenni a harcot.

Kétfajta módszerrel ellenőriznek, az ún. megállítós ellenőrzési módszer esetén a gyorshajtót megállítják és azonnal szembesítik a tette súlyával, ez 2553 esetben történt. Megállítás nélküli mérés 558 esetben történt. A különbség egyértelműen látszik, hogy a megállítós módszer felé megy, és egy felelős rendőri gondolkodást mutat, hiszen azt igazolja, hogy törekednek a soron kívüli intézkedések bevezetésére, és nem az elhúzódo eljárásokra, hiszen az igazságszolgáltatás kapcsán alaptétel, hogy az azonnali vagy gyorsított intézkedéseknek sokkal nagyobb a prevenciós hatása, mint az elhúzódo eljárásnak, ez egyébként a büntetőeljárások kapcsán is igaz. Ilyen nagy számban történt sebességtúllépés miatt rendőri intézkedés.

Kiemelt kockázata van az ittas járművezetésnek. E tekintetben az elmúlt egy évben 136 fővel szemben intézkedtek, ami egyébként bűncselekményi alakzat, és ebből 48 esetben gyorsított bíróság elé állítás történt, véleménye szerint országosan is egyedülálló módon az ügyészség és a bíróság együttműködésével minden évben kijelölnek egy napot, amikor nagyobb számban történik bíróság elé állítás, egyszerre több esetben is eljárnak. Ennek a jogsértő magatartásnak van egy olyan alakzata, amikor nem bűncselekményi az alkoholfogyasztás, tehát nem állapítható meg a befolyásoltság, viszont 0 tolerancia ebben a tekintetben is, a befolyásoltság nélküli esetek száma 56 volt.

A biztonsági öv használata közlekedésbiztonsági szempontból kiemelt téma, 602 járművezető tekintetében kellett intézkedni. Ezek az adatok és a rendőrségi gyakorlatban ezeket az intézkedési mutatókat 1 főre szokták vetíteni, hiszen ahhoz, hogy ezeket az intézkedéseket fogantatosítani tudják, ahhoz rendőrökre van szükség, és ez az intézkedési szám 1 főre vetítve a Ceglédi Rendőrkapitányság tekintetében kiemelkedő Pest megyében.

A Kossuth Ferenc utcát érintő rendőri intézkedések kapcsán az alábbiakat jelenti: a múlt évben volt egy közös sajtótájékoztató polgármester úrral, ott a rendőrség tett vállalásokat, hiszen nyilván egyértelműen tisztában voltak azzal, hogy a zajhatáson túl az ilyen jellegű jogsértő magatartásoknak milyen veszélyei lehetnek. Ebből adódóan jelentős fókuszálás volt erre a kérdésre, ami egyébként a tragédia ellenére is – ezt a jelentésébe is belevette - ezzel kapcsolatban elég komoly munkájuk volt ill. átgondoltan próbálták ezt a kérdést kezelni. Visszatérően voltak sebesség ellenőrzések. Amikor volt rá kapacitás – és ez rendszeres volt, hiszen kiszámítható az, hogy vannak úgymond veszélyeztetett időszakok, amikor ez előfordul, főleg az esti órákban – akkor a visszatérő rendőri jelenlétet is biztosították. Sokszor elég volt annyi, hogy a rendőrautóval a parkoló autók közé beálltak, és ennek már volt hatása. Látható, hogy a parkolóban a

fiatalemberek gyülekeznek, rendszeres rendőri ellenőrzés alá vonták őket, tehát ez is egy eszköz volt a kezükben. Amit talán nem ismer a közvélemény: rendszeresen igénybe vették a közlekedési hatóság, a közlekedési felügyelőség segítségét, ami azt a célt szolgálta, hogy a szabálytalanul átalakított járművek soron kívüli vizsgálatát el tudják végezni. Ez a gyakorlatban úgy működött, hogy a kapitányság udvarára települtek a hatóság emberei speciális eszközökkel, és azokat a gépjárműveket, amelyek szemmel láthatóan arra adtak alapot, hogy valami változtatás van rajtuk, azokat ide bekísérték és alapos ellenőrzés alá vonták az autókat. Ez az elmúlt időszakban közel 50 autót érintett, és ebben az ellenőrzési gyakorlatban több gépjármű esetében megállapították, hogy utólagos műszaki vizsga szükséges, ami azt eredményezte, hogy – mivel a helyszínen nincs lehetősége a hatóságnak, hogy elvegye a forgalmi engedélyt, hiszen ezek az átalakítások nem voltak közvetlenül veszélyesek a közlekedés biztonságára - műszaki megvizsgálásra berendeltették ezeket a járműveket, utána nagy valószínűséggel a visszaalakítások megtörténtek. Tehát ezt a lehetőséget is kihasználták. A megelőzés szempontjából nagyon fontos a prevenciók tevékenység, erre is fektettek hangsúlyt, hiszen rendszeresen jelennek meg a helyi médiában, többször felhívták ezen jogsértések veszélyeire a figyelmet, ill. ezt a megelőzési tevékenységet ezen ellenőrzések során, amikor a fiatalokkal kapcsolatban voltak, szintén képviselték. Készítettek szórólapot is, amin keresztül ezeket az információkat írott formában is eljuttatták a részükre.

Összességében elmondja, a rendőrség részéről azon kapacitások figyelembe vételével, amivel rendelkeznek, egy megfelelő szintű rendőri munkát tudtak felmutatni, hiszen látható, hogy ebben a városban, ebben a járásban a közlekedésbiztonság fenntartása mellett rengeteg más egyéb feladat is van, tehát a figyelem megoszlik. Úgy gondolja, a beszámolóban is szereplő adatok nagyon komoly fejlődést mutatnak és arra is rámutatnak, hogy nem tesz különbséget a rendőrség fontos és kevésbé fontos dolgok között, ami a lakosságot irritálja, a lakosság életét nehezíti, ezekben egyébként próbálnak folyamatosan helyt állni.

Arról is beszámol, hogy országosan alapvetően a gyorsajtás okozza a legtöbb balesetet, ez a rendőrség területén és Cegléden sem az elsődleges ok. Az elsődleges balesethez vezető ok az elsőbbségi helyzetek rossz kezelése, az elsőbbség meg nem adása, ebből történik a legtöbb baleset. Ebben a járásban a gyorsajtás a második helyre szorul, ami mindenképpen figyelemreméltó. A felelős közlekedésbiztonsági tevékenységet igazolja az a munka, ami Pest megyében egyedülálló, ez azt jelenti, hogy a személyi sérüléssel járó balesetek esetében nézik, hogy a balesetet okozó a balesetek tekintetében hány százalékban ittas. Itt ez 2%, országosan szeretnék elérni, hogy 10% alatt legyen ez az arány, itt, a járásban ez 2%. Ez is azt mutatja, hogy a rendőrség ezt a kérdést nem hanyagolta el.

Polgármester úr részéről felmerült a kérdés a kamerák használhatóságáról. Az elmúlt 1 évben 46 olyan eset volt, amikor a működő kamerák kapcsán tudtak olyan adatokat beszerezni, ami közvetett vagy közvetlen módon a bűncselekmények elkövetőinek felderítéséhez segítették a rendőrséget, ill. olyan információkat szolgáltatottak az eljárás során, ami egyéb módon nem pótolható.

Úgy gondolja, hogy a hétvégi szomorú baleset rámutatott arra egyértelműen, hogy az a fajta rendőri fellépés, amit eddig, ebben a kérdéskörben fel tudtak mutatni - és úgy gondolja, emiatt szégyenkezni nem kell, a számok is tükrözik -, azt magasabb szintre kell vinni. Van egy olyan téma most a városban, amit a rendőrségnek határozottabban kell kezelnie. Ezzel kapcsolatosan van javaslata, és konkrét intézkedések is történtek, amivel kapcsolatosan a rendőrségen a napi közterületi munkát átszabták. Ez konkrétan a sebességtúllépések hatékony megelőzéséről szól, mert az a klasszikus gyakorlat, hogy leáll a rendőrautó, és onnan mérnek, de igazából ez sok eredményt nem szokott hozni, mert kb. 5 perc után erre mindenki felfigyel, jelzik egymásnak a sofőrök, hogy sebességmérés történik, és akkor mindenki betartja a szabályokat. A rendőrség egészen az elmúlt év végéig alapvetően ezt az ellenőrzési módszert várta el a rendőröktől, hiszen a lakosság részéről alapvetően az elvárás az volt, hogy ne rejtett módon próbálják a gyorsajtókat

kiszűrni, hanem erre adjanak figyelmeztetést, adják meg a lehetőséget mindenkinek, hogy ne kerüljön olyan helyzetbe, hogy gyorsajtás miatt kelljen büntetést fizetnie. Egyébként az országos rendőrfőkapitány úr is belátta, hogy ezen változtatni kell, mert a közlekedésbiztonsági helyzet országosan is rossz irányt vett, és nem biztos, hogy ezt a fajta lakossági igényt a rendőrségnek ki kell elégítenie. Arról született döntés a rendőrkapitányságon, hogy napi szinten az elkövetkező fél évben (azért jelölték meg ezt a fél éves időszakot, mert ez egészen novemberig tart, ez az az időszak, amikor jellemzően az időjárás is engedi azt, hogy nagyobb sebességgel közlekedjenek), Cegléd területén naponta 4-5, ha szükséges 6 órában, váltott civil szolgálati autókkal, mozgás közben fognak sebességet ellenőrizni. Ez mindenki számára azt jelenti, hogy bármikor – amennyiben nem tartja be a sebességhatárokat - ezt rögzíteni fogják, és sajnos ezzel az eszközzel kell élniük. Nyilván ennek a lehetősége olyan szempontból is adott, hogy mobil, tehát bármikor azon a területen, ahol az a jelenség, hogy rendszeresen gyorsajtás történik, ott fel tudnak lépni, nem helyhez kötött. Erre az intézkedés megtörtént, a szolgálatellátás beindult. Ebben egyébként előzetes egyeztetést folytattak polgármester úrral, azt tudja jelenteni, hogy a rendőrség ezt a feladatot végre fogja hajtani. Ahogy mondta is, ez egy plusz kihívás a rendőrség számára, ezt a munkát a napi tevékenységbe nem tudják beilleszteni, ezért ezt a feladatot csak túlóra terhére tudják megoldani, és ezt szükséges pénzben megváltani, hiszen ha csúsztatni kell a rendőrnek, az azt jelenti, hogy nem tud szolgálatba menni. Alapvetően a PMRFK ebben a Ceglédi Rendőrkapitányságot támogatja, viszont abban kéri a Képviselő-testület segítségét (erre Pest megyében is sok példa van), hogy a rendőri munkát ilyen szempontból is segítsék. Ha látnak erre lehetőséget, akkor tisztelettel kéri, hogy a helyzet megoldása érdekében támogassák a rendőrséget. Ami ezen javaslatcsomagba illeszthető, az nem is alapvetően rendőrségi kérdés. Most az a közlekedésbiztonsági tapasztalat beszél belőle, amit nagyon sok év alatt, az ezen a területen végzett munkája során begyűjtött. Sok nagyvárosban tapasztalható, hogy a sebességmérés bizonyos szempontból megoldás, de teljes körűen fizikai akadályokkal, fizikai megoldásokkal, úti szabályok betartása mellett lehet olyan intézkedéseket hozni, ami gyakorlatilag a gyorsajtást ilyen szempontból megakadályozza. Ez is lehet egy alternatíva, annak ellenére is, hogy a Kossuth Ferenc utcán történik buszközlekedés. Egy jól átgondolt forgalomszervezési és úti egyeztetéssel lehet olyanfajta szintbeli különbséget tenni az úttesten – ezt akár a gyalogátkelőhelyen, akár 3 m szélességben - , megemelni az útburkolatot 15-20 centivel és akkor ez már mindenképpen arra kényszeríti az ott közlekedőket, hogy a sebességet megfelelően válasszák meg. Nyilván ehhez szükséges a megengedett sebességhatár korlátozása. A napi tapasztalat az, hogy jelentős a forgalomterhelés, napközben sokkal nagyobb sebességgel nem is tudnak az autók közlekedni, a Kossuth Ferenc utca kb. 1,5 km hosszú, jelentős idővesztéséget senkinek nem fog jelenteni ez.

A másik javaslat és kérés, amely az alapjelentésében is szerepel, a térfelügyeleti rendszer lehetőség szerinti bővítése, a kamerarendszer kérdésköre, hiszen mind a közlekedésbiztonsági kérdéskörben, mind a bűnüldözés tekintetében ezek a rendszerek a mai modern kriminalisztika tekintetében nem megkerülhetők. Azt kell látni, hogy Pest megyében is nagyon sok településen igen komoly fejlesztések vannak. Nagy öröm számukra – akár a közlekedésbiztonságot érintve -, hogy megépül az M4-es autópálya, ami azt jelenti egyúttal, hogy a fővárosból 20 perc alatt ide tud érkezni nemcsak az, aki jó szándékkal jön, hanem az is, aki bűnös szándékkal jön. A nyomozások során ezek a rendszerek nagyban segítik a rendőrség munkáját, sőt a szakértések is alapvetően már ebbe az irányba tolódtak el, tehát a kamerafelvételek alapján lehetőség van arckép azonosításra és ez egyébként nagyban megerősíti az adott település közbiztonsági kockázatának szintjét. Ez a fajta fejlesztés is maximálisan szolgálná azt, hogy egy magasabb szintre tudják vinni közösen az itt élő emberek biztonságát.

Ahogy már elmondta, a mostani munkaköre előtt 12 évig dolgozott a PMRFK-nál közlekedésrendészeti szakterületen, nem tartja magát bölcs embernek, de sajnos a munkaköréből

adódóan nagyon sok tragédiát látott, a rendőr kollégák végigviszik ezeket az ügyeket, látják azt, hogy a családok milyen módon terheltek az ilyen esetek után. Azt javasolja és kéri az itt élő állampolgároktól, mivel az itt bekövetkezett balesetek jelentős részét ceglédi járművezetők vagy gyalogosok, kerékpárosok okozzák, hogy akár a hétvége eseményéből kiindulva, annak üzenetét megértve annyit tegyenek csak, hogy tartsák be a szabályokat. Szeretne ennek szószólója is lenni, amennyiben találkoznak vele, ő mindig beköti magát, betartja a szabályokat és a sebességhatárokat, próbál előzékenyen közlekedni. Sokszor tapasztalja, hogy önmagára is jó hatással van, ha megadja az elsőbbséget a gyalogosnak, és a gyalogos is örül ennek. Egy kicsit át kellene gondolni azon túl, hogy vádaskodnak azt, hogy ki-ki a saját szintjén mit tud annak érdekében tenni, hogy biztonságosabb legyen ez a város. Ez nem azt jelenti, hogy a rendőrség felelősségét, szerepét ezzel el szeretné hárítani, mert nem így van. Azt gondolja, ez a szerepvállalás, a felelős gondolkodás ebben a beszámolóban is megjelenik. Azt tudja ígérni, hogy ezen gondolatok mentén a Ceglédi Rendőrkapitányság meg fog annak érdekében tenni mindent, hogy ezt a helyzetet jobbá tegye és magasabb szintre tudják emelni közösen a közlekedésbiztonság kérdését is.

Azzal szeretné zárni a gondolatait, hogy dr. Göblyös Péter is készült ebben a kérdésben, akinek most átadja a mikrofont.

Dr. Göblyös Péter városi vezető ügyész: egyrészt örömeire szolgál, hogy már hetedik éve itt köszöntheti a Képviselő-testületet az adott évi beszámoló tekintetében, másrészt szomorú apropó, hogy a hétvégi sajnálatos baleset miatt az élet így rendezte, hogy a helyi ügyészség vezetőjének illik megnyilvánulnia. E két kérdéskörben szeretne hozzászólni kapitány úr beszámolójához.

Időrendben haladva a 2018. évi tevékenységet értékelő jelentéshez kapcsolódva elmondja, hogy alpolgármester asszony illetve aljegyző úr az éwertékelő állománygyűlésen is bizonyára hallott olyan dolgot, amiket most ismételni fog, de úgy véli, e testület előtt is beszélni kell erről és szükséges, hogy nagyobb közösség is értesüljön ezekről a dolgokról.

Minden évben, amikor új évet nyitnak az ügyészség, a rendőrség és (ide sorolható) a bíróság életében, mindig igyekszik a feladatokat részben a saját szervezetének, részben a velük szimbiózisban dolgozó rendőrségnek meghatározni. 2018-ra annak idején azt a feladatot tűzte ki, hogy lépjenek egy szintet, részben a felderítésben, részben az eredményességben, illetve a bizonyítási feladatok megfelelő színvonalú ellátásában elértek egy olyan szintre, hogy akár nagyobbakat is elmondhatnak, és nyissanak „alkalmi”, nem annyira szervezett keretek között működő, de azért mégis csak helyben, kicsiben szervezett bűnözői csoportokhoz. Az elmúlt év azt hozta magával, hogy több ilyen csoport felszámolását hajtotta végre a Ceglédi Rendőrkapitányság állománya. Alapvetően természetesen korunk pestise, a kábítószer tárgykörében, illetve a kábítószer és új pszichoaktív anyagok, mint fogalom tárgykörében. Ami e körben úgy véli, nagyon jó eredménynek mondható, hogy közel egy évvel ezelőtt Cegléd-Törtel-Abony háromszögben kezdődött egy realizálási folyamat, ami 7 elkövetőt érintett. A hét elkövető és a hozzájuk csoportosuló fogyasztói körnek a felderítése az ilyen ügyekre egyébként nem jellemző módon 11 hónap alatt megtörtént, és április elején ebben az ügyben már vádemelés is született, mind a hét kereskedő vonatkozásában. A hét kereskedői magatartással gyanúsítható férfi közül három kényszerintézkedés hatálya alatt áll a mai napig is, amit egyébként a járásbíróság fenntartott, ketten közülük a legsúlyosabb kényszerintézkedés alatt, egy pedig a mai divatos formulák szerint fogalmazva „otthon várja saját költségén” azt, hogy esetleg a későbbiekben majd esetleg be kelljen vonulnia a büntetés-végrehajtási intézménybe.

Ez volt az „első” március elején, aminek nekifutottak közös erővel – természetesen más hatóságok bevonásával együtt, és ezt követte áprilisban a következő, egyébként ettől az ügytől teljesen külön álló realizálás, ami már itt Cegléden történt, a Körösi úton, amiből viszont egy olyan, nem várt fordulat bontakozott ki, hogy nemcsak a ceglédi járás területén igyekeztek felderíteni és realizálni,

hanem ez a későbbiekben egészen a gödöllői járás területéig jutott el, és a múlt év szeptemberében a Ceglédi Rendőrkapitányság saját erejéből – természetesen lényegében a megye összes rendőrének a segítségével, ezt büszkén mondhatja, főkapitány úr nagyon komoly szakmai és emberi támogatásával - 19 embert vont intézkedés alá. Ezt megelőzően egyébként 10 ember volt a ceglédi járás területén intézkedés alá vonva. Ez az ügy ma odáig jutott, hogy a 19 elkövetőből 9 fővel szemben életfogytig tartó szabadságvesztéssel büntetendő kábítószer kereskedelem miatt van folyamatban eljárás. Ezt azért mondja el, hogy érzékeltesse, ez egy más szint, itt már a kereskedelemnek a volumene és a mértéke már eléri azt a szintet, amit a jogalkotó is más büntetési nemmel szankcionál. Ami még ennél is örömtelibb, hogy megérezve és persze megkapva a megfelelő iránymutatásokat, ebben az eljárásban már sikerült az új büntetőeljárási törvénynek megfelelően a vagyon-visszaszerzési eljárásban is megindulni, és a kapitányság – a társszerv bevonásával – több, mint 40 millió forint értékben vont el bűnös vagyont az elkövetőktől, házakat, autókat, nagy értékű ingóságokat. Ezeknek az elkobzása jelenleg is folyamatban van, részben már megtörtént, és az értékesítési fázisban tart. Ezt azért mondja el, mert mostanában a napi médiában sokszor lehet hallani, hogy erre komoly hangsúlyt fektet a nyomozóhatóság, ez így van az ügyészség esetében is azóta is, kisebb, nem ekkora volumenű ügyekben, de történnek ilyen intézkedések, amelyekről azt tapasztalja, hogy sokkal fájóbbak az elkövetőknek, mint az esetleg a fejük fölött lebegő évek, hiszen úgy vannak vele, hogy majd egyszer letöltik a büntetésüket, és akkor majd otthon várja őket az újrakezdéshez szükséges vagyon. Mondhatja pestiesen, hogy ekkor „jön a koppanás”, hogy nem nagyon lesz mivel újrakezdeni. Ezzel nap mint nap szembesül a kihallgatásokon, hogy egy idő után csapódik le ez bennük. Nagyon jó és követendő gyakorlatnak tartja ezt, és ebben az évben is a folyamatban lévő ügyekben ezt közös erővel alkalmazni fogják. Ez az egyik fele a történetnek.

A másik, ami még a tavalyi évhez kapcsolódik: büszke arra, hogy a Ceglédi Rendőrkapitányság illetékességi területén 2015. óta felderítetlen rablás nincs. Az a helyzet, hogy néha persze a bizonyítás felvételében is vannak szerencsés körülmények, hiszen miért ne lennének, de azt kell mondania, hogy a tavalyi év is ennek jegyében történt azzal, hogy a város és a járás elhelyezkedéséből adódóan – gondol itt elsődlegesen a vonatközlekedésre, és a sok, éjszaka, munkából ill. munkába igyekvő sértettek – ez egy eléggé veszélyeztetett terület, és igen nehéz a nyomozóhatóság dolga nagyon sok esetben, de eddig még megfelelő szolgálat-szervezéssel, akár járőrszolgálattal, ami az elkövetés leendő helyére kerül biztosításra, akár a nyomozók talpraesettségével, állampolgári segítséggel, minden egyes esetben sikerült az elkövetőt kézre keríteni.

2019-hez kapcsolódva örömmel mondhatja, hogy az április 2-án a vasútállomáson történt rablás tekintetében – ahol háromnegyed órán belül a kapitányság állománya elfogta, pontosabban intézkedés alá vonta az elkövetőt – a tegnapi napon bíróság előállítás keretében 4 év 10 hónap, börtönben végrehajtandó szabadságvesztést szabott ki az elkövetővel szemben a járásbíróság. Természetesen minden oldal fellebbezett, tehát az ügynek még nincs vége, de úgy gondolja, hogy a ma hatályos eljárás törvény ismeretében azóta rendelkezésre álló, egyébként a nyomozóhatóságnak, ügyészségnek jelentős plusz feladatokat generáló eljárás cselekmények mellett, amelyek alapvetően a védelmi jogok erősödését jelentik egyébként a büntető eljárásban, ez egy igen komoly fegyvertény, és ismerve a megye működését nem sok kapitányság mondhatja el magáról azt, hogy ilyen súlyú cselekményt még az elkövető ilyen gyors kézre kerítése mellett is ilyen gyors határidővel tud oly módon befejezni, hogy az a bíróság előtt vádképesen megálljon, ilyen rövid idő alatt.

Ennyit kívánt 2018-cal kapcsolatban elmondani.

Rátérve a hétvége történéseire: előre bocsátja, hogy semminemű célirányosság nincs a későbbiekben általa elmondottakkal. Tudni kell róla, hogy közel 20 éve van az ügyészi szervezetben, és akkori főnökei talán felismerve azt, hogy szeret kutakodni, a kezdet kezdetétől

megbízta azzal, hogy annak idején Bács-Kiskun megye teljes rendőri munkáját felügyelje. Ez azt jelenti, hogy a rendőrségen belüli napi jelentéstételi kötelezettség, ami alapvetően a tevékenységirányítási központokon keresztül történik (ez részben megyei, részben pedig helyi szintű), ott majd' egy évtizeden át Kecskemétre kiindulva gyakorlatilag a komplett megyének az adott történéseit reggelente áttekintette. Ennek akkor is és most is az volt az a feladata (mert ez megmaradt a Ceglédi Rendőrkapitányságon is), hogy értesüljön az ügyészség azokról a cselekményekről, amelyek akár az ügyészség részéről is azonnali intézkedéseket kívánnak meg, részben feladatszervezés, feladat meghatározás, ill. az eljárás gyorsítása okán. Mióta itt dolgozik, 7 éve, bár kisebb meglepetést keltett annak idején az akkori kapitány úrnak, hogy kérte tőle minden reggel ezeket a jelentéseket, természetesen nemcsak Ceglédre, hanem a megyére vonatkoztatva is, mert lehetnek olyan kérdések is, amelyek az ügyészséget érintik. Örömmel mondja el, hogy ezek a jelentések (melyek 12 órás szolgálati időket ölelnek fel) úgy érkeznek sok esetben, hogy „a szolgálati időm alatt esemény nem történt”. Ez az elején elég kevésszer fordult elő, ma már, 7 év elteltével elég sokszor hála Istennek ilyen jelentések érkeznek. Jelen helyzetben is kedden munkába lépve áttekintette a hétvége történéseit, és szomorúan szerzett tudomást a balesetről, és arról, hogy azon az estén mennyi minden történt Cegléden. Kapitány úrtól nem elvéve a szót, szeretné ezt a Képviselő-testülettel megosztani.

Azon az estén a Ceglédi Városi Sportcsarnokban egy retró fesztivál volt, szombat este. 23:50-kor egy középkorú fiatalember nagy sebességgel elhajtott erről a rendezvényről, és a szolgálatban lévő rendőrjárőr utána eredt, és a Malomtó szélén sikerült megállítani ezt a gépjárművet 23:54-kor. Fogalmaznak úgy, hogy erősen ittas állapotban volt a vezetői engedéllyel nem rendelkező fiatalember, akit természetesen beszállítottak a rendőrkapitányságra, a szokásos eljárást követően fél 1-kor bocsátották útjára. 23:55-kor történt a Kossuth Ferenc utcán a baleset a bejelentés szerint, 1 perccel később, miközben intézkedés alá vonták a Malomtó szélén a fiatalembert. Ezt követően 0 óra 20 perckor a Szív utcában intézkedés alá vontak egy 40 év körüli fiatalembert, még inkább erősen ittas állapotban gépjárművel. Az ő esetében még súlyosító tényező az, hogy március 24-én már intézkedés alá vonták, emiatt április 1-jén bíróság elé állították, pénzbüntetésre ítélte a bíróság, amit az ügyészség megfellebbezett felfüggesztett szabadságvesztés miatt. Mindennek tudatában már vezetői engedély nélkül, lényegében súlyosan ittas állapotban, utassal terheltlen közlekedett, mialatt egyébként már a helyszíni eljárási cselekmény a Kossuth Ferenc utcán megtörtént. Azon az estén, a 12 órás szolgálat alatt 65 igazoltatás történt a Ceglédi Rendőrkapitányság területén. Ezt nem tudja lebontani Ceglédre, de jellemzően ez Ceglédet érinti – főleg éjszakai órákat. A 65 főből 6 fővel szemben került sor intézkedésre (helyszíni bírság, elfogás, a két ittas vezetőt már ki is vehetik a sorból). Csak azért mondja el ezt, hogy nem bírság centrikus a rendőrkapitányság működése, de 65 előállított, igazoltatott személyből hattal szemben kellett intézkedést alkalmazni. Az előtte és utána való napokat is megnézve ez egy kimagasló szám azon az estén, a hétvége, a szombat este és a rendezvény okán is. Előtte és utána 40 körüli számokról lehet beszélni.

Még egy pillanatra rátérve a Kossuth Ferenc utcára: nagyon sok kényszerintézkedés alatt álló van a Ceglédi Rendőrkapitányság illetékességi területén, ami egyik oldalon a jogalkotó elvárása is, ez alatt a házi őrizetben és lakhelyelhagyási tilalom alatt állókat érti, a másik oldalon pedig a feladata a rendőrségnek, hogy ezeket a személyeket a bíróság által meghatározott időintervallumon belül ellenőrizze. Érdekes módon a Kossuth Ferenc utcán is lakik egy ilyen személy, és 21:30 perckor a járőr ellenőrizte a lakhelyét, ellenőrizte azt, hogy ott van-e az ingatlanban. Tehát akkor, anélkül, hogy ismerné a járőr útirány tervét, 21 óra 30 magasságában ezen az utcán biztos, hogy járőr haladt el, és járőr intézkedett, és ez biztos, hogy több percet vett igénybe, mert egy társasház 4. emeletére kellett felmennie, onnan lejönnie, és továbbmennie. Mindezt azért akarta elmondani, ahogy kapitány úr is elmondta, ő is és jómagam is ittas vezetés kapcsán érintettek ebben, érzik a maguk felelősségét, de ahogy az előbbieken elmondta, pont ezen az estén rá fél órával egy olyan

személlyel szemben intézkedtek a rendőrök, aki nincs egy hete, hogy a bíróság előtt állt úgy, hogy előtte két éven belül 9 közlekedési szabálysértést követett el. Ezzel azt szeretné mondani, hogy a büntetőjogban, de a szabálysértéseknél is azt mondták, mindig a végső eszköz az ultima ratio, nem nagyon van más eszköze egy rendőrségnek, egy ügyészségnek, de akár a bíróságnak is, hogy büntessen. Van egy egyéni és egy speciális prevenció. Az egyéni prevenció – ahogy látják – ennél a férfinál sem váltotta be a hozzá fűzött reményeket, fogalmazhatnak úgy, hogy nemsoká újra találkozhatnak vele. Igen szűkös a határidő, mert az elkövetéstől számítva 15 napja van a nyomozóhatóságnak bíróság elé állítani őt, de mindent megtesznek annak érdekében, hogy ez így legyen. A másik oldalon a sajtóban történő megjelenésekkel – adott esetben a Ceglédi Városi Televízió segítségével is – igyekeznek ezeknek hangot adni, már csak azért is, mert az április 1-jén történt előállítások mellett azóta újabb három személlyel szemben jártak el, mindannyiukat szabadságvesztésre ítélték, közülük egy végrehajtandó szabadságvesztésre íttas vezetés miatt. Az már nagyon a végső eszköz, amikor tényleg nincs más lehetőség, és így kell fellépni. A másik két személy felfüggesztett szabadságvesztést kapott azzal, hogy kötelezte őket a bíróság arra, hogy alkoholelvonó kezelésen vegyenek részt. Ha ezt nem teljesítik, akkor nekik is börtönbe kell vonulniuk. De valahol úgy véli, tényleg ez a végső eszköz, és közösen fellépve legalább meg kell kísérelniük ez ellen tenni. Maximálisan egyetért azzal, amit kapitány úr elmondott, jómagam ilyen hosszú távban nem foglalkozott a közlekedéssel, a forgalomtechnikai megoldásokhoz nem ért, viszont évekkal ezelőtt felkérte arra a kapitány úr, hogy itt helyben a baleset-megelőzési bizottság tagja legyen. Amennyiben ideje engedi és el tud menni, részt szokott venni ezeken és időről-időre felmerül bennük az, hogy mit lehetne még tenni.

Arra szeretné felhasználni ezt a lehetőséget, hogy felszólalhat a Képviselő-testület előtt, hogy ezeket újra elmondja. Látna azt, hogy hol történnek ezek az íttas vezetések (Szabadság tér, vendéglátóipari egységeknél, stb.), valahogy mindig kötődnek ezek a helyek ehhez. Annak idején is volt kísérlet arra, hogy az Önkormányzat a vendéglátóipari egységek tulajdonosait egy asztalhoz ültesse, akár jómagam vagy a kapitány úr jelenlétében is. Ezt fel lehetne eleveníteni és újra elbeszélgetni arról, hogy mit lehetne ez ügyben tenni. Volnának lehetőségek arra, hogy a mértékletes ittaság körében, akár a vendéglátó egységek tulajdonosait bevonni abba, hogy ők is propagálják ezt akár egy plakát elhelyezésével.

Nagyon sok fiatal felnőtt érintett ezekben a balesetekben és bűnös cselekményekben. Nagyon pártolja és tudná segíteni szakmai szempontból azt, ha akár a városi televízió segítségével kisfilmeket forgatnának bizonyos közlekedési szituációkról, akár egy kijelölt gyalogátkelőhelyen való átmenetelről. Nem mondta a kapitány úr, de számára piros betűs ünnep, amikor egy biciklis leszáll a zebra előtt és áttolja a kerékpárját, holott ez egy alap dolog lenne, és számtalan baleset adódik ebből, hogy már csak a fizikából adódóan is esélye nincs a járművezetőnek megállni egy viszonylag nagy sebességgel érkező kerékpárossal szemben, aki pedig úgy gondolja, hogy neki elsőbbsége van. Elsőbbsége van, de az az elsőbbség, amit meg is adnak, tehát a végén nála csattan az ostor a gravitáció miatt. Úgy gondolja, ezekben lehetne lépni. Ott van a mozi, az iskola intézmények, a digitális felszereltségek, ezeket akár osztályfőnöki órákon, vagy a moziban egy film előtt lehetne vetíteni. Egy másik, drasztikusabb dolog, de Bács-Kiskun megyében ez a fiatalok közül nagyon sokakat elgondolkodtatott (inkább a gimnazistákat, középiskolásokat), akár egy megfelelő helyszínen, egy nagyobb baleseti szimuláció, ahol a társhatóságok, rendőrök, mentők, katasztrófavédők jelen vannak, ahol szakértő el tudja magyarázni hozzáértő módon nekik, hogy miből mi történhet.

Ezt az életet már nem tudják megmenteni, ami szombaton sajnos eltávozott közülünk, de biztos abban, hogy a fiatalokat (érintve az otthoni dolgokat is, hiszen nem a családban élő kívülről állók a jelenlévők), ha emberi szóval közelítenek hozzájuk, és próbálnak ilyen támogatást adni, akkor biztos abban, hogy eredményeket lehet elérni. Ettől függetlenül az ügyészség és a rendőrség a maguk eszközeivel, a kapitány úr és jómagam is mindent meg fognak tenni azért, hogy kevesebb

ittas vezető legyen az úton, kevesebb veszélyhelyzet legyen, de már a végponton vannak. Köszöni, hogy meghallgatták, reméli, hogy a jövő évi beszámolókor ilyen külön napirendi pontban nem kell erről beszélni.

Takáts László: megköszöni a szóbeli kiegészítéseket.

Annyit kíván hozzáfűzni az anyaghoz, hogy a 2018. évi és az elmúlt évek munkája kapcsán valóban az Önkormányzat is azt tapasztalja, ami a számokból látszik, hogy folyamatos javuló tendencia van nagyon sok területen. Úgy érzi, hogy az Önkormányzat és a rendőrkapitányság együttműködése jó, hiszen havi szinten folyamatos egyeztetések vannak, konzultálnak a kapitány úrral. Minden olyan kérdésben, amiben az Önkormányzatnak illetékessége van, és segíteni tud, de úgy érzi, még sokszor ezen túl is, hiszen ha csak az anyagi segítségre gondolnak, amit évről-évre szívesen teljesítenek, a költségvetésben betervezett módon biztosítják ezt, hiszen ez nem az Önkormányzat kötelezettsége, de érezve azt, hogy amit az Önkormányzat hozzá tud tenni, azt hozzá is teszi a rendőrkapitányság munkájához. Valóban sok más területen is, amit említett ügyész úr is, próbálnak segíteni, és természetesen minden olyan javaslatra nyitottak, ami segítheti ezt a fajta munkát.

A 2018. év tekintetében külön kiemeli a nagyon jó együttműködést a külterületi bűnmegelőzés kapcsán, de említi azokat a feladatokat, amiket az Önkormányzat elvégez, hiszen évről-évre bővítik a térfigyelő kamerarendszert, minden évben biztosítanak ehhez forrásokat, pontosan azért, hogy segíteni tudják ezt a munkát. Ebben néha van az Önkormányzat és a rendőrség között érdekkülönbség, hiszen értve a rendőrségnek azt az álláspontját, hogy a bűnelkövetés szempontjából a városból ki- és bevezető utak mennyire fontosak, viszont az Önkormányzat sok esetben fontosabbnak tartja a belterületeket vagy az általuk problémákkal terheltebbnek ítélt területeket, mint pl. a Kossuth Ferenc utca is, ahová térfigyelő kamerákat helyeztek el az elmúlt időszakban, és ezt az utcát több kamera is figyeli, éppen a sajnálatos eset kapcsán kialakult helyzetek megelőzésére. Elhangzottak vélemények azzal kapcsolatban, hogy a térfigyelő kamerák közül mi működik és mi nem. Az Önkormányzat fenntartásában és tulajdonában lévő minden térfigyelő kamera működik és ellátja a feladatát. Úgy gondolja, az olyan jellegű, tényleg már csak a rendőrség kompetenciájába tartozó bűncselekmények kapcsán valóban nagyon szép eredmények vannak. Más területeken is – ahogy kapitány úr és ügyész úr részéről elhangzott – valóban szépek a számok. Megköszöni kapitány úrnak és ügyész úrnak a beszámolót, megkéri őket, hogy teljes állományuknak adják át az Önkormányzat köszönetét, azt a munkát, amit elvégeznek. Az Önkormányzat a jövőben is lehetőségeihez mérten biztosítani fogja azokat a feltételeket, amivel e két hatóság munkáját segíteni fogja, és várják azokat a javaslatokat, amiket meg tudnak tenni, megtehetnek. Jó szívvel javasolja elfogadásra a 2018. évi beszámolót a testületnek.

A hétfői események kapcsán már a bizottsági ülésen egyeztettek kapitány úrral. Ahogyan ott is elmondta, úgy gondolja, egyrészt ez egy olyan fennálló probléma, amit meg kell oldani, minden eszközzel, minden lehetőséggel, ami a birtokukban van kezelni kell a helyzetet. Az egyéb feltételeknek utánanézve, a közlekedésben részt vevőknek a feladata betartani a szabályokat, ha ezt nem tudják betartani, a rendőrség az a hivatott szerv, aki erre hatással tud lenni. Ebben a munkában az Önkormányzat tud segíteni. Valóban, ahogy kapitány úr mondta, egyeztettek ebben a kérdésben. A napirend kapcsán javasolja a Képviselő-testületnek, hogy 10 millió forint összeget az általános tartalék terhére különítsen el az Önkormányzat arra, hogy a közlekedésbiztonsági problémák kezelését, kiemelten azt a problémát, ami a városban hosszú idő óta fennáll, a gyorsajtás, a szabályok be nem tartása, ittas vezetés és minden, ami veszélyezteti a Cegléden élők és bárkinek a testi épségét, biztonságát, keressék a megoldást. Ezen belül kapitány úr intézkedéséhez 2 millió forint összeget javasol támogatásként átadni a rendőrségnek egyeztetett módon (a szokásos szerződési és egyéb szabályok mentén) a túlórakeret biztosítására. Ezen túl, mivel úgy érzik, hogy ezek a problémák bizonyos súlyponti részekben jelennek meg, és ahogy

ügyész úr is elmondta, a rendőrkapitányságnak egy nagy területen kell ellátni a feladatát, a város minden részén, és nemcsak gyorshajtasos esetek vannak, hanem más is, de ezek viszonylag jól korlátozhatóak, ezért úgy gondolták, hogy egy járőrautót, benne egy kamerával ill. egy személlyel, egy biztonsági szolgálattal az Önkormányzat felajánl segítségképpen a rendőrségnek a következő időszakban addig, amíg nem tudnak érdemi előrelépést elérni. Ha kell, minden este, a rendőrséggel egyeztetett időpontban, ha kell, este 18 órától hajnal 4 óráig rendelkezésre fogják ezt bocsátani, mert úgy véli, az ügyész úr által elmondottakon túl, sajnos a mai világban a közösségi média és egyéb kapcsán az tapasztalható, hogy ha a rendőrautó arrébb megy 5 perccel vagy 10 perccel utána már kezdődnek ezek az események, és hiába vannak kamerafelvételek és egyebek, a világ megváltozott. Nem akar mélyen belemenni abba, hogy miért, hogy a törvények be nem tartása „sikk” lett, vagy „jó dolog”, ha valaki a rendszer ellen tud menni azzal, hogy nem tartja be a szabályokat. Ennek biztos pszichológiai, lélektani okai vannak, ehhez nem ért, de azt látja és tapasztalja, hogy valóban így van, akár a traffipaxba integető (egyébként a traffipaxos időben a szabályokat betartva) autózó fiatalok esetében, vagy ezer más példát hozhatna, ez jelen van. Úgy hiszi, ha folyamatos jelenlét van, és érzik a törődést, akkor talán ez is segíthet ebben a dologban. Természetesen akár forgalomtechnikai vagy más dolgokban várják a rendőrség javaslatát, a közös munkát. Arra is gondolniuk kell és akarnak is arra gondolni, hogy a városban 38 ezer ember él, és néhány tucat felelőtlen fiatalember nem kesisítheti meg a többi közlekedő életét, mert ez egy messzemenő dolog, nem csak az a 10-20 vagy 30 autó közlekedik a városban, hanem több ezer vagy több tízezer autó, tehát erre is figyelemmel kell lenni, és a tömegközlekedésre is.

Az Önkormányzat ezt tudja biztosítani a rendőrségnek ehhez a munkához.

Kapitány úr említette, hogy csak járásra vonatkozó adatok vannak, nem tudják külön lebontani Ceglédre ezt. Az önkormányzati kamerarendszer tekintetében tudják azt, hogy egy kamerafelvétel nem bizonyító erejű, mert nagyon sok mindennek kell megfelelnie. A térfigyelő kamerák a Kossuth Ferenc utcán jó ideje működnek, és úgy gondolja, hogy jó minőségű képeket tudnak biztosítani. Ahogy kapitány úr is utalt rá, tavaly szeptemberben, amikor ezzel kapcsolatban egyeztettek és már felmerült a lakossági igény, hogy kezdjen valamit a rendőrség ill. az Önkormányzat ezzel a problémával, beszéltek akkor is sok mindenről. Laikusként úgy gondolja, ha egy esti időszak kamerafelvételeit megnézik, azon látszik, hogy ott az autók gyorsan vagy lassan mennek-e. Kapitány úrtól és ügyész úrtól is kérdezi, volt-e arra példa, hogy tudták használni a kamerafelvételeket konkrétan az ilyen esetekben? Fontos, hogy oda helyezzék el ezeket, ahova kell. Vagy akár a város más részén is – ahogy utalt is már rá -, hiszen a rendőrségnek a városból kivezető utak más szempontból fontosak, ezt tudják, de az Önkormányzatnak pedig más részek a fontosak. Ez a kérdés még részéről.

Természetesen a 10 millió forintot a beszámolóval együtt javasolja elfogadni, elkülöníteni és biztosítani ezekre a feladatokra.

Török Csaba kapitányságvezető: úgy gondolja, ez egy nagyon komoly felajánlás, próbálja ezt megszolgálni, a lakosság érdekében, megköszöni a felajánlást.

A Kossuth Ferenc utcai kamerát illető kérdésben elmondja, most nehéz helyzetben van, mert ebben az ügyben jelenleg egy büntetőeljárás van folyamatban.

Takáts László: nem konkrétan ezt az ügyet kérdezte.

Török Csaba kapitányságvezető: a két dolog azonban kapcsolódik egymáshoz. Annyit elmondhat, hogy ezek a kamerarendszerek konkrétan ebben az ügyben is nagyban támogatják az eljárást. Ha ezek nem lennének, nem lenne egyszerű helyzete sem a rendőrségnek, sem a szakértőknek. Nagyon sok esetben – ebben az esetben, de korábban is, akár a gyorshajtasok kapcsán – a rendőrségi munkát, a büntetőeljárásokat ezek az eszközök segítik. Azért is segítik, mert nagyon jól

értékelhető felvételeket készítenek. A kamera kérdése olyan mértékben fejlődik, mint a számítástechnika, tehát folyamatosan egyre komolyabb rendszerek működnek, és volt azzal kapcsolatban kérdés, hogy van-e nem működő kamera. Valóban, ezt is meg kell állapítani, a rendőrség üzemeltetésében lévő kamerarendszer már elavult, tehát azok a felvételek, amik ezekből kinyerhetők, igazából sok információt nem szolgáltatnak. Ez nyilván nem az Önkormányzathoz köthető, hiszen ezt a rendőrség üzemeltette, de a használhatósága már nem igazán megfelelő. Az alapkérdésre visszatérve azt mondja, igen komoly segítséget adnak ezek a kamerák, és a Kossuth Ferenc utcán lévő kamerák is.

Dr. Göblyös Péter vezető ügyész: érezve azt, hogy a kíváncsiság megvan a testületben, elmondja, hogy nyújtott már konkrét ügyben is segítséget, közlekedési affért követően kiszálló sofőrök egymás között próbálták rendezni a nézeteltérésüket, és a Cegléd Televízió segítségével a felvételek bemutatásával sikerült az elkövető gépjárművét azonosítani. Ilyen jellegű felderítésben már játszott szerepet pontosan a Kossuth Ferenc utcai kamerák egyike. Fejből nem tudja, hogy melyik, de történt ilyen, ez kétségtelen tény, ott a gépjármű színe, típusa alapján, úgy, hogy a két fél egymást nem ismerte, de volt segítség, de a felvételt tudták használni és marasztaló ítélet is született a későbbiekben.

Takáts László: amikor az Önkormányzat ezeket a kamerákat feltette, pont az volt a cél, hogy ezeket a terhelte szakaszokat ezzel a kamerarendszerrel kontroll alatt lehessen tartani és kontroll alatt tudják tartani a rendőrség segítségével. A technikai feltételt tudták hozzá biztosítani, a rendőrség ill. az ügyészség pedig, amikor használni kell ezeket és használható, akkor ott vannak és rendelkezésre állnak jó minőségben, és használhatóak.

Még egy kérdése van. Nemcsak a rendőrséget, hanem a ceglédi polgárőrséget is támogatja anyagilag az Önkormányzat. Őket be tudja-e a rendőrkapitányság vonni, működik-e ez a dolog, akár az ilyen jellegű problémák kezelésére? Üzemanyag támogatást és egyéb támogatást kapnak az Önkormányzattól, ami ilyen célokra is használható.

Török Csaba kapitányságvezető: úgy gondolja, erre ki kellett volna térjen. Zűrzavaros volt ez a helyzet egy jó pár évvel ezelőtt, amikor öt polgárőr egyesület működött papíron, de igazából azt lehetett tapasztalni, hogy nagyon sok hasznát nem hozták. Nem akarja ezt a kérdést mélyen boncolni, de nem volt jó az az állapot. Ezt sikerült oly módon rendezni, hogy jelenleg két egyesület van, ketté van osztva a város. Ebben nyilván a rendőrség is sokat tett annak érdekében, hogy az országos polgárőr szövetség partner legyen és ezt a két egyesületet tudják továbbvinni, hiszen alapvetően a működéshez szükséges az, hogy a PMRFK-val együttműködési szerződésük legyen ezeknek az egyesületeknek. Úgy gondolja, a rendőrség részéről is egészen komoly egyeztető és háttérmunka volt annak érdekében, hogy ez kialakuljon. Ez a rendőrség érdeke is volt, mert mindkét egyesülettel nagyon jó a kapcsolatuk, nagyon sokat segítenek, rendszeresek a közös járőrözések. Kiemeli, hogy ezek az emberek nem kapnak ezért pénzt, a munkájuk mellett foglalkoznak ezzel a társadalmi tevékenységgel, több esetben volt már olyan (azért emeli ki ezeket a példákat, mert soron kívüli, nagy létszámú kutatásokra van szükség), hogy beteg gyerekek, idős emberek eltűntek és ilyenkor is egy szóra akár több tíz ember jön segíteni, komoly bűncselekmény megelőzése kapcsán, amit egy gyermekkorú lány sérelmére kívánta elkövetni egy idősebb férfi, ott is a polgárőrség támogatásával tudtak nagyon gyors, hatékony intézkedéseket tenni, hiszen azon túl, hogy oda mennek és a rendőrségnek fizikálisan segítenek, a kapcsolatrendszerük, az, hogy ismerik az embereket, tudják, hogy adott kérdésben kihez lehet fordulni, az is nagy segítséget ad. És nyilván az is, hogy ők is fel vannak szerelve járőrautóval, éjjellátó készülékkel, jól működővé teszi ezt. Rendőrkapitányként, és a város közbiztonságáért első körben felelős személyként azt mondhatja, nagyban tudnak számítani a polgárőrség együttműködésére. Ez annak köszönhető,

hogy letisztultak a viszonyok és most két működő egyesület van a városban.

Horváth Gábor: és nyilván a mezőőrök tekintetében is úgy gondolja, ezzel egyetért vele a kapitány úr. Talán a nem működő kamerarendszerek tekintetében azt azért feltételezhetik, hogy a nem működő kamerák miatt talán van olyan esemény, amit nem is tudnak emiatt felderíteni, vagy biztos lett volna rá igény, hogy ott és egy-két helyen működjön ez a bizonyos kamera. De most ebbe nem szeretne belemenni. Viszont meg szeretné kérdezni, hogy milyen minőségű képek, milyen olyan képek készülnek esetleg a Kossuth Ferenc utcán vagy akár a nagyobb forgalmú utakon is a kamerarendszerek tekintetében, amelyek bizonyító erejük egy-egy eljárás lefolytatásához? Talán ezt a kérdést most fel is tehetné a kapitány úrnak, hogy van-e ilyen egyáltalán.

Török Csaba kapitányságvezető: a beszámolója elején utalt arra, hogy mennyi esetben kaptak értékelhető információt. Ez tűnhet soknak, kevésnek, 46-ot mondott talán, ezt az adatot az Önkormányzattól kapták, és tekintettel arra, hogy az adatkezelés itt történik, megköszöni, hogy bármikor, éjjel-nappal (hiszen van, amikor azonnal kell adat), a rendelkezésükre állnak és segítik a rendőrség munkáját, ez is egy nagy eredmény. 46 esetben volt az, hogy konkrétan a felvétel felhasználásával tudták az ügyet előrébb vinni. Volt olyan eset, amikor közvetett módon, volt, amikor közvetlen módon segítette ez az eljárást, de ha most egy kicsit konkretizálni akarják ezt a dolgot, azt is tudja mondani, hogy rendszámot le tudnak olvasni, fel tudnak ismerni embereket, az adott cselekménnyel kapcsolatosan büntetőjogilag releváns dolgokat tudnak rögzíteni, azt a későbbiek során bizonyítékként felhasználni. Illetve akár oly módon is tudják ezeket a felvételeket hasznosítani (úgy gondolja, ügyész úr meg tudja ebben erősíteni), hogy ha esetleg az alkoholfogyasztás miatt az ügyben érintettek emlékezete kicsit homályos, akkor ezzel tudják orientálni az ismeretfrissítést. Tehát minden szempontból hasznosak és használhatóak a felvételek.

Horváth Gábor: sebességmérés tekintetében...

Takáts László: megkéri a képviselő urat, hogy tartsa be a szabályokat és a mikrofonba beszéljen.

Horváth Gábor: érti és valószínűleg tisztában vannak ezzel mindannyian, viszont inkább arra kíváncsi, hogy a sebesség mérésének tekintetében és a szabálysértés megállapításának tekintetében a kamerafelvételek bizonyíthatóan kimutathatják-e azt, hogy esetleg ez vagy egy a jármű túllépte a megengedett sebességet?

Török Csaba kapitányságvezető: itt két helyzetet kell elkülöníteni. Alapvetően a sebességmérés a rendőrség monopóliuma Magyarországon, ehhez hitelesített eszközök kellenek. Egyszer Norvégiában volt egy szakmai úton, ott egy radarpisztollyal bemérte a kamionost a rendőr, és nem rögzítette, és sajnálkozva mondta a járművezető, hogy sajnálja, hogy gyorsan hajtott. Magyarországon ez nem működik, mert mindenki bizonyítékokat akar. De azon nem gondolkodik egyébként, hogy milyen vétkes magatartást tanúst. Erre készült a hatóság is, és ezért van az, hogy a rendőrség méri a sebességet olyan eszközzel, amit rendszeresen hitelesíteni kell, és nagyon sok fajta elvárásnak kell megfelelnie annak az eszköznek. Nyilván ezek nagyon drága eszközök, több millió forintba kerülnek, és ezt a fajta elvárást egy kamerarendszertől nem lehet elkívánni. Ahogy mondta, a rendőrség végez sebességmérést, maga a kamerarendszer olyan fajta szolgáltatást nem adhat, hogy mérje a járművek sebességét és ebből büntetéseket, szankciókat lehessen kiszabni. Viszont nagyon sok lehetőséget ad akár egy adott ügyben a szakértők számára, hogy különböző matematikai számításokkal igazoljanak bizonyos dolgokat. Van rá lehetőség. Az alaphelyzet az, hogy gyorshajtasoknál a hitelesített mérőeszközzel mérnek, azonban ha van egy olyan körülmény,

hogy pl. egy büntetőeljárásban valamilyen módon igazolni kell egy adott jármű sebességét, akkor szakértői módszerekkel ezek a rendszerek ebben tudnak segíteni – nyilván számítások útján.

Horváth Gábor: lenne még egy kérdése, ha lehet, ha nem vonná meg tőle a szót a polgármester úr, azt nagyon megköszönné.

Takáts László: hamarosan lejár a képviselő úr ideje.

Horváth Gábor: még annyit szeretne kérdezni, említette kapitány úr, hogy sokmillió forint egy ilyen sebességmérő, traffipax – nem tudja, hogy jó-e a megfogalmazása, mert nem ért ehhez. Ez a több millió forint esetleg nem férne-e bele ebbe a 10 millió forintos támogatásba, amit most próbálnak biztosítani számukra, és gondolja, hogy mindannyian megszavazzák majd.

Nem tudja, hogy van-e arra lehetőség, hogy e tekintetben egy olyan kamerát vagy berendezést állítsanak fel a Kossuth Ferenc utca tekintetében, ami nem igényelne tulajdonképpen állandó rendőri jelenlétet, hiszen tudják azt, hogy ha a rendőr bent van a városközpontban, akkor az Ugyerban fogják hiányolni, vagy a Bedében vagy máshol, miközben ha a városközpontban nincs ott, akkor ott történnek a balesetek, mint most ugye hallhatták ügyész úrtól. Nem gondolja, hogy a rendőrség vagy az ügyészség elszámoltatható lenne ebben a dologban. Úgy gondolja, mindannyiuk kötelessége és felelőssége ezen balesetek számának visszaszorítása. Köszöni mind ügyész úr, mind kapitány úr részéről a hozzáállást, és maximálisan bízik a továbbiakban a rendőrség és az ügyészség munkájában.

Takáts László: úgy gondolja, hogy a képviselő úr egy másik Képviselő-testület ülésén ül megint. Pont erről beszéltek, és ezt támogatja 2 millió forinttal most Cegléd Város Önkormányzata, hiszen a rendőrség beszerezte ezt a hitelesített sebességmérő eszközt, és az Önkormányzat a feltételeket biztosítja hozzá.

Török Csaba kapitányságvezető: nem tartja jónak azt, hogy egy fix sebességmérő legyen kihelyezve. Alapvetően a probléma a helyi emberekkel van, akik tudják, hogy hol van ez az eszköz. Aki közlekedik, tudja nagyon jól, hogy hol vannak fix sebességmérő készülékek, ott lassítanak az állampolgárok, mindenki betartja a sebességet, majd három kilométer után pedig gyorsan mennek. Erre is van a rendőrségnek megoldása, mert utána újból megméri a sebességüket, a gyakorlatban ez is működik. Szakmai tapasztalata mondatja vele azt, hogy az, amit a rendőrség elkezdett, hogy civil szolgálati gépjárművel, mozgó módon, folyamatosan a forgalomban mérnek, ez okozhat sok embernek csalódást, a rendőrségnek pedig eredményeket a tekintetben, hogy gyorshajtas jellemzően az elkövetkező időszakban nem marad szankció nélkül ebben a városban. Ennek egyedüli megoldása ez, hogy folyamatosan, mobil módon mindig ott tudnak lenni, ahol erre szükség van. Hangsúlyozza, nem arról van szó, hogy csapdahelyzetet akarnak az embereknek teremteni. Ez a mostani állapot erre sarkallja a rendőrséget, és amíg erre szükség lesz, ezt fogják követni. A fixen telepített sebességmérő készüléknek véleménye szerint itt nincs jelentősége, ez nem fogja megoldani a problémát.

Nagy Tamás: számára megdöbbenőek voltak a kapitány úrtól és ügyész úrtól hallott számok. Eddig is azt tapasztalta, hogy javult a városban a közbiztonság, és most ezek a számok is azt támasztották alá, hogy igen komoly munkát végez a rendőrség. Egy mondat megütötte a fülét, hogy mindenkinek a saját szintjén kell gondolkodni azon, hogy mit tehet, hogyne fordulhasson elő még egyszer az, ami sajnos most hétvégén előfordult. Ezért két dologra szeretné a polgármester úr figyelmét felhívni. Az egyik, hogy tavaly szeptemberben kapott egy petíciót a polgármester úr, 112 aláírással a Kossuth Ferenc utcán lakók hozták ezt a polgármester úrnak, amelyben traffipaxos

mérést ill. fekvőrendőr kihelyezését kérték. Felolvasná a levelet, amit küldött a polgármester úr.

Takáts László: kéri, ne rabolja ezzel az időt a képviselő úr, ismerik a levelet.

Nagy Tamás: úgy hiszi, van 5 perce, amit kitölthet.

Takáts László: nyugodtan.

Nagy Tamás: azt hitte, hogy van erre lehetősége.

Takáts László: van lehetősége.

Nagy Tamás: „Köszönettel vettem a levelét, amelyben a fix traffipax és fekvőrendőr kihelyezésével kapcsolatban osztja meg gondolatait. A felvázolt probléma régóta ismeretes előttünk. A Ceglédi Rendőrkapitányság vezetőjével és munkatársaival folyamatos egyeztetés zajlik az ügy megoldása érdekében. Jelenleg fokozott rendőri jelenlétre, civil járműben elhelyezett traffipaxokra, műszaki ellenőrzésekre számíthatnak az autósok. Az Önkormányzat vezetése és munkatársai elkötelezettek a kellemetlenségek megszüntetése iránt. Az Önkormányzat hatásköre korlátozott, azonban keressük azt a forgalomtechnikai, úttechnikai megoldást, ami hosszú távon véglegesen megszüntetheti a száguldozó járművek jelenlétét a belvárosban, és minden szempontból megnyugtató megoldást jelent Cegléd város lakossága számára.” Ez volt az egyik beadvány, a másik beadványt pedig ugyancsak a Kossuth Ferenc utcán, a zöldházakból érkezett a Spar melletti lakótömbből, ahol jelezték, hogy az ún. oválpályán éjszakánként ugyancsak gyorsulási versenyek vannak, ott 4 db fekvőrendőr kihelyezését kérték ill. a sövény megnyírását, mert a kihajtást nehezíti a parkolóból. Ez ügyben is egy biztatást kaptak, hogy megvizsgálják a lehetőségét. Kérdezi, hogy mi történt, hiszen az egyik ügyben már több, mint egy év eltelt, az előbb felolvasott ügyben is több, mint fél év eltelt. Milyen intézkedések születtek? Milyen megoldásokat talált a városvezetés? Bizottsági ülésen is kérte, hogy tájékoztatást szeretne kérni zebra, fekvőrendőrök kihelyezése ügyében. Mi történt az elmúlt fél évben ezekben a témákban, hogy megtegyék azt, amit meg lehet. Örömmel hallotta, hogy kapitány úr is arról beszélt, azt látja kivitelezhetőnek, hogy a Kossuth Ferenc utcán fekvőrendőrt helyezzenek ki. Tudja, hogy a buszok itt közlekednek, de nagyon sok helyen Budapesten is közlekednek buszok, sőt, süllyesztett padlós buszok is közlekednek fekvőrendőrökön. Úgy gondolja, ebbe az irányba kellene elmenni, ezért az a javaslata, hogy a következő testületi ülésre készüljön egy anyag, amely megvizsgálja, hogy milyen költségekkel járna, ha a fekvőrendőröket helyeznének ki a Kossuth Ferenc utcán, ill. a Spar-nál a parkoló részen, a bevezető részre, hogy az „oválpálya” úgymond használhatatlan legyen. Tudja, hogy emellett még nagyon sok helyen tartanak gyorsulási versenyeket Cegléden, de ha már itt a belvárosban megteszik az első lépéseket, akkor utána elindulhatnak kifelé. A javaslata az, hogy bízzák meg a polgármester urat, hogy a következő testületi ülésre hozzon egy anyagot, hogy milyen anyagi költséggel járna a város részére, ha megkezdénék a fekvőrendőrök kihelyezését.

Takáts László: megkéri Dr. Nagy Lajos aljegyzőt, tájékoztassa a képviselő urat, hogy milyen lépéseket tett eddig az Önkormányzat, és mik vannak folyamatban.

Dr. Nagy Lajos aljegyző: az utóbbi kérdéssel kapcsolatban elmondja, ez már megtörtént, rendelkezésre állnak ilyen anyagok. Eszerint egy ún. klasszikus fekvőrendőr, ami elemekből áll, bordás, engedélyeztetéssel és egyéb költségekkel együtt jelen pillanatban körülbelül 500 ezer forintba kerül. Az épített, térköves fekvőrendőr (amelynek forgalomcsillapító küszöb a szakszerű

megnevezése) darabja durván 1 millió forintba kerül, tehát ez a térköves, teljes útfelületbe épített. Valóban, ahogy elhangzott, általában nem javasolt mentők ill. tűzoltók, buszjáratok közlekedési útvonalán elhelyezni ezeket. Nem tiltott természetesen, tehát lehet, de általában nem javasolják ilyen helyeken.

Gyalogátkelővel, zebrával kapcsolatban elmondja: több gyalogátkelőt építettek az elmúlt időszakban Cegléden, ez is igen hosszas engedélyezési eljárást vesz igénybe, a költségei is meglepően magasak. Nem arról van szó, hogy felfestenek pár csíkot és akkor az ott készen van, hiszen a szegélyeket rendezni kell ilyen helyeken, a közvilágítás szempontjából egy kiemelt megvilágítás kell, egy ilyen gyalogátkelőhely elkészítésének több milliós költsége van. Több készült is, el lehet helyezni, ennek sincs jogszabályi tiltása, azonban különböző szabályok vonatkoznak rá, de lényegében el lehet helyezni zebrát bárhol. Hogy ennek mennyi a visszatartó ereje, azt sajnos néhány baleset mutatja. Nem fogja megállítani nyilvánvalóan azt az autóst, aki gyorsan hajt.

Takáts László: nem tudja, hogy a válasz kielégítő-e a képviselő úr számára.

Nagy Tamás: ha jól értette, a blokkokból álló fekvőrendőr 500 ezer forintba kerül. Javasolja, hogy az általános tartalék terhére 2 db-ot akár a Spar-nál helyezzenek el, hogy legalább az az oválpálya megszüntethető legyen ezzel a módszerrel. Ha a bevezető útra vagy az oválpályára elhelyezik, már használhatatlan lesz az a pálya. De azt gondolja, tervezést igényel itt a Kossuth Ferenc utcán, itt pedig induljanak el a tervezés irányába, hogy hogyan lehetne megvalósítani szakértők bevonásával a Kossuth Ferenc utcán, középtájon egy fekvőrendőrt, hogy az „megtörje” a hosszú egyenes szakaszt. Bár ugyanezt meg kellene vizsgálni a Petőfi utcán is, hiszen ha jól tudja, ugyanez a csapat, aki szombaton éjszaka versenyzett, előtte a Petőfi utcában versenyezett. Többen jelezték, hogy ugyanez történt ott is. Meg kellene vizsgálni, hogy hol vannak ilyen egyenes, hosszú szakaszok, amiket meg lehet törni egy-egy fekvőrendőrrel, de ehhez szakértőket kellene bevonni. Készüljön erre a következő testületi ülésre egy anyag, felmérve, mennyibe kerülne ez városi szinten.

Takáts László: folyamatban van a dolog.

Dr. Nagy Lajos aljegyző: természetesen elkészítik ezt. Úgy gondolja, ez nyilvánvalóan tüneti megoldás. Most készül az Összekötő út burkolata, ez is jó hosszú, egyenes szakasz lesz, nagyon jó útfelülettel, és majd a Szent Imre herceg utca. Kezdekhetnek végigmenni és mindenhol elhelyezni természetesen ilyen fekvőrendőröket. Úgy véli, amire polgármester úr, kapitány úr és ügyész úr is utaltak, be kell tartani ezeket a közlekedési szabályokat, hiszen ha betartják, akkor elkerülhető ill. megelőzhető a baj. De természetesen a felkérésnek megfelelően elkészítik ezeket a terveket, ill. megkezdik ezeknek a tervezését.

Vizsgálták már ezt egyébként, talán Vecsésen történt olyan, hogy egy hosszú útszakaszon elhelyeztek két fekvőrendőrt, az elején és a végén. Most közte gyorsulnak fel. Természetesen ugyanúgy fel kell hívni a figyelmet, hogy ez honnantól kezdődik. Dunaföldváron és sok városban van ilyen. Úgy, ahogy egy fix telepítésű kameránál tudják a gyorsulók, hogy hová van telepítve, és lelassítanak előtte, de nem lehet végig egy útszakaszt telerakni 100 méterenként fekvőrendőrrel.

Takáts László: szívesen venné, ha a képviselő úr a nagyon elfoglalt időbeosztása ellenére részt venne ebben a munkában, és azt is várná, ha abban is segítségükre lenne, hogy tapasztalatokat gyűjtsön olyan városvezetésektől, ahol a képviselő úrék polgármesterei vannak. Az elmúlt években folyamatosan végzik ezt a munkát, és valóban, ahogy képviselő úr is utalt rá, ahogy leírta a levelében is, vizsgálják ezeket a lehetőségeket. Azt látják, hogy a folyamat nagyon összetett,

hiszen részterületeken elérhetnek eredményeket, de az egyéb technikai dolgokkal (akár a folyamatos rendőri vagy másfajta jelenléttel, traffipaxokkal, stb.) is el lehet érni. Ahogyan utalt rá, a 30-40 olyan autós miatt egy város közlekedéséről és életéről van szó, ez egy nagyon bonyolult kérdés. Most a tragédia kapcsán természetesen felvetődik és felerősödik nagyon sok minden, de azért arra is gondolni kell, hogy vannak jogkövető autósok, vannak más kritériumok. Az is látszik, hogy nagyon sok esetben, ahol ilyen forgalomtechnikai megoldások lettek, ott rengeteg kártérítési és egyéb igény kapcsán felvetődött sok olyan plusz problémára, amit szintén kezelni kell. Nagyon örülne annak a képviselő úr javaslatán túl, ha ebben is segítségükre lenne, hogy megvizsgálják ezeket, és a hatásokat is. Természetesen kapitány úrral is egyeztettek, és várják a konkrét szakmai javaslatokat is, és ha ilyen érkezik, azonnal lépni fognak, hiszen nem az összegről és nem a nagyságrendről van szó, hanem arról, hogy tudatosan kell gondolkodni. Az már csak egy másik kérdés, hogy az-e a megoldás, hogy az egész várost normális közlekedésre alkalmatlanná tegyék, azért mert van néhány tucat, szabályokat betartani nem akaró ember, aki megkeseríti a többi életét?

Dr. Nagy Lajos aljegyző: még egy apró tapasztalat a forgalomcsillapító küszöbhez, amit több helyen olvastak, és nyilván vizsgálták ezt, hogy mennyire van „értelme”. A másik fontos kifogás volt a legtöbb településen, ahol ilyen útszakaszokat létrehozta, hogy abban a pillanatban megjelennek az autósok a mellette lévő úton. Elkerülik, nyilvánvalóan azért, hogy ne lassítsa őket, és ez okoz aztán frusztrációt és természetesen jönnek azokból az utcákból, ahol megnövekszik a forgalom óhatatlanul és szinte törvényszerűen. Még egy dolog: többször próbálkoztak és voltak felmérések, talán Hörömpő Annamária képviselő asszony meg is tudja erősíteni, hogy elindultak ilyen kezdeményezések a lakosság részéről, de talán Károly képviselő úr körzetében is volt ilyen, felmérték, utánajártak, engedélyeztették, talán Károly képviselő úr körzetében meg is volt hozzá minden, tehát létre lehetett volna hozni, mire aztán ott, ahol elhelyezni kívánták, az a lakó tiltakozott nyilvánvalóan, hiszen egyébként zajhatással jár természetesen azon a helyen, ahol csapódnak a gépjárművek, vagy karcolják ezt a küszöböt, ha nem megfelelő sebességgel közelítik meg. Tehát ő tiltakozott, és egyikből sem lett semmi a végén. Senki nem vállalta. Mindenki szeretné, csak ne elé helyezték el, természetesen. Ha elhelyezik, akkor a másik utcából jönnek kérni a lakók, hogy oda is kérnek, mert arra jár mindenki, amióta a másik utcában van küszöb. Tehát vannak ennek „hátulütői” is természetesen.

Takáts László: elkezdik a munkát és várják Nagy Tamás képviselő úr tevőleges részvételét.

Hegedűs Ágota alpolgármester: a Kossuth Ferenc utca kapcsán érintett a kérdésben. Több alkalommal jelezte a rendőrkapitány úr felé a lakosság kérését. Itt van előtte az a levél, amit legelőször írt 2013-ban, amire kapitány úr válaszolt is, és a levél íróját tájékoztatta a válaszról. Abban a levélben az áll, hogy fokozott rendőri jelenléttel fognak biztosítani a Kossuth Ferenc utcán. Szülőként azt mondja, hogy egy gyermek életénél nagyobb kincs nincs. Nyilván nem várhatják el a rendőrségtől, hogy minden utcasarkon ott legyen, mert ez sajnos képtelenség. Itt a megelőzés lenne a legfontosabb, a fejekben rendet tenni. Rendet tenni a közlekedő fiatalok fejében, de rendet tenni – sajnos ki kell ezt mondania – a szülők fejében is. Ne adjanak a tizen-huszoneves gyerek alá olyan nagy teljesítményű autót, amivel nem tud felelősen közlekedni. Itt a szülőknek is sajnos van felelősségük. Van felelőssége a pedagógusoknak, az osztályfőnököknek, elmondani, hogy egy jogosítvány megszerzése egy dolog, az egy papír, de azzal emberéletek vannak a kezében, ha beül az autóba. Itt az autóoktatóknak is van valahol felelősségük, elmondani, ez a szimulációs dolog, megmutatni, hogy milyen következménye van, hogy hány másodpercen, tizedmásodpercen múlik egy tragédia.

Úgy gondolja, mindenkinek le kell vonni a következtetést, az Önkormányzatnak is és a

képviselőknek is, mindenkinek ki kell venni a részét a prevencióból.

Kapitány úrral nagyon sokszor találkozik, ott van minden évertékelő beszámolón, a kapitány úr megerősítheti abban, hogy mindig az a véleménye, több rendőri jelenlétet kér a városban. Nemcsak a belvárosban, hanem a város egész területén.

Köszöni az eddigi munkát, de nem lehetnek elégedettek. Nem dőlhetnek hátra. Azt kéri a lakossági bejelentések alapján, hogy igenis fokozott ellenőrzéseket hajtsanak végre a belvárosban. Örömmel hallotta a közlekedési felügyeletet, hogy van ilyen és hogy megnézik az autókat. Itt szeretné kérni, hogy ne csak az autókat vizsgálják, hanem a nagyhangú motorokat is, mert megkeseríti a belvárosban lakók életét, főleg téli éjszakákon, amikor nyitott ablaknál szeretnének pihenni, és olyan hanghatás van, hogy nem lehet nyugodtan pihenni a városban. Szűrjék ki ezeket a motorokat és állítsák vissza az eredeti állapotot, hogy ne legyen „felfúrt” kipufogó (talán ez a kifejezés a jó).

A gyorsajtók felszámolása: tudják, ahogy polgármester úr is mondta, hogy ez egy szűk réteg, ezek bandáznak. Azokat a csoportokat valahogy meg kell szólítani, meg kell szüntetni, lehetetlenné kell tenni, hogy ezeket a gyorsulási versenyeket a városban hajtsák végre. Tudják, hogy van nagyon sok fiatal rendőr, aki esetleg nekik ismerősük, barátjuk, itt a rendőrkapitány hathatós intézkedését kéri, hogy a fiatal rendőrökre is komoly hatással legyen.

Beszéltek a polgárőrökről, az is fontos, hogy a polgárőrök felelősségteljes munkát végezzenek, és segítsék a rendőrség munkáját.

Megköszöni az eddigi munkát és további jó munkát kíván.

Csuri Károly:számára az volt a megdöbbenő, amit az ügyész úr mondott. Így fogalmazta meg magában: végül is hol élünk? Ebben a városban vagyunk? Remélhetőleg ezek az események, amit az ügyész úr felsorolt (nem volt kevés) nem ismétlődnek meg minden hétvégén, és reméli azt is, hogy ezeknek a dolgoknak közül volt a hosszú hétvégéhez. Egy mondata azonban megütötte a fülét: ügyész úr azt mondta, hogy ittas vezetés esetén (ha jól emlékszik) a büntetés-végrehajtás, tehát az elzárás, mint utolsó lehetőség kerül számításba. Az a véleménye, hogy ez nagyon nagy baj. Drogos és ittas vezetésnél nem az utolsók között kellene az elzárást, mint szankciót igénybe venni, hanem az elsők között, egy kemény fegyházat. Mert azzal, hogy egy 20 milliós Mercedesszel vagy BMW-vel baromkodó, eszetlen fiataalt elkapnak és büntetést kap 30 vagy 100 ezer forintra, ez nem büntetés, ezt a mellényzsebből kifizeti. Ez semmi, ez egyszerűen bagó neki. Ezekből az eseményekből azt a következtetést vonja le (most is, de máskor is ez volt a véleménye), hogy igen nagy baj van a jogszabályokkal, a szankciók mértékével.

Elolvasta kapitány úr tavalyi évi beszámolóját, ebből egyértelműen kitűnik, hogy a bűncselekmények száma mintegy 17%-kal csökkent, a felderítettség ill. az eredményességi mutató 5%-kal növekedett és valójában a lakosság szubjektív biztonságérzete is nőtt. Így érzi ezt, szintén. Köszöni a maga nevében az elmúlt évben végzett munkát. Ha megnézik a statisztikát kapitány úr beszámolójában, ez egy trend. Azonban a kisördög mindig ott munkál, hogy ha ez a trend most ilyen irányú, ez meg is fordulhat. És hogy ne forduljon meg, ezért bizony keményen dolgozni kell. Hogy a városi baleset-megelőzési bizottság milyen hatásfokkal, hatékonysággal dolgozik vagy dolgozott, azt most a hétvégi eseményekből is leszűrhetik. Annyit sikerült megtudni, hogy ügyész úr tagja ennek a bizottságnak. Azonban szeretné kapitány urat is tájékoztatni, hogy ebben a bizottságban, mint ahogyan egyéb más bizottságokban sem található mind az öt ellenzéki képviselőből egy sem. Nem biztos, hogy ez célravezető és jó.

Kérdések, egyéb megjegyzések a kapitány úrhoz: talán egy évvel ezelőtt kérdezte, hogy a városban mikor látnak több gyalogos járőrt? Emlékezete szerint kapitány úr azt válaszolta, hogy az állomány egy része Szeged-Röszke-Balástya, tehát a déli határ részen teljesít szolgálatot, és ha majd visszajönnek, akkor majd több lesz a gyalogos járőr. Az a véleménye, meglátása, tapasztalata, hogy nem lett több a gyalogos járőr, nem tudja, ennek mi az oka. Az a kérése, hogy

ezt legyen szíves előtérbe helyezni a kapitány úr.

A tavalyi évben voltak olyan időszakok az ugyeri térségben, ahol örömmel állapította meg, hogy előző nap és másnap este is rendőrrel találkozott. Ez egy nagyon jó dolog volt. Most mintha az Ugyerban szolgáló autós rendőrök száma mintha ritkábbá vált volna.

Kapitány úr beszámolójával kapcsolatban.

Takáts László: figyelmezteti a képviselő urat, hogy lejárt az idő.

Csuri Károly: még egy percet kér, és nem kíván a továbbiakban hozzászólni, ha megengedi polgármester úr.

A körzeti megbízottak a munkaidejük kb. kétharmadát töltik kint, egyharmadát pedig az irodában, sőt, az adminisztrációs kötelezettségek még növekedtek is. Ez a trenddel nagyon nem szimpatizál. Nem tudja, hogy ki, mikor és milyen célból akaszt még a kmb-sek nyakába még több adminisztrációt.

Még egyszer köszöni az elmúlt évi munkát. Itt közös erőfeszítés szükséges ahhoz, hogy ezek a dolgok megváltozzanak.

Hörömpő Annamária: köszöni kapitány úrnak a beszámolót. Két dolgot szeretne elmondani, előtte viszont Dr. Nagy Lajos aljegyző úrnak reflektálna: igen, konkrétan a Táncsics Mihály utca volt az, ahol lakossági megkeresésre házról-házra végigjárta a két fekvőrendőr lefektetésére vonatkozóan a lakosokat. Mindenhol írásban kérte, hogy jelezzék neki, egyesével, nyilatkozatban, hogy szeretnék ezt. Aki konkrétan megkereste ezt túlzásnak érezte. Mindenhol megkapta a nyilatkozatot, egyetlen házat kivéve, és két hét múlva felhívta az illető, aki eredetileg megkereste őt azzal, hogy „megkövetlek, azt hittem, hogy túlzol” (kicsit hétköznapiabban fogalmazott), egyesével mentek vissza hozzá a lakosok, hogy mégsem szeretnék, és gyakorlatilag a 99%-os aláírásból ő maradt egyedül, aki szerette volna továbbra is a fekvőrendőrt. Tehát már a folyamat elindítása előtt egyesével visszamentek a lakosok, akik önmagában kezdeményezték ezt.

A tragikus kimenetelű baleset kapcsán főleg a városközpontba helyezték a hangsúlyt, részben önkormányzati képviselőként szeretné elmondani, hogy folyamatos heti jelzése van a Fűtőház utcán és a Szelei úton történő gyorsajtásról, azt főleg helyiek, főleg a Szelei úton élő két-három család fiataljai (egyébként érdekes módon szinte minden héten más autóval) hajtanak gyorsan, és óvoda is van ezen az utcán. Nagyon megköszöni, ha oda is tud hangsúly helyeződni.

Ügyész úr mondandójához kapcsolódóan mond rendőrkapitány úrnak véleményt: maximális alázattal, még ha kritika is lesz, bocsássa meg ezt, teljesen dilettáns a rendőri szakmát illetően, viszont hétköznapi vezetőként megragadja az alkalmat, hogy tudnak most itt beszélni, a gyalogos zebrán való átkelésével kapcsolatban. Örül, hogy nincs kandi kamera az autójában reggel, amikor három gyereket szállít, ők már fülhallgatóval zenét hallgatnak önvédelemből. Az, hogy a gyalogos azt hiszi, hogy neki mindenféleképpen elsőbbsége van a zebrán, az önmagában nehezíti az autós közlekedést a városban. Viszont abban az első egy hónapban, amikor szeptemberben a rendőr jelenléte az iskolák környékén gyalogos rendőrként megtörténik, akkor (a legnagyobb alázattal mondja, kívülállóként) a rendőrök rásegítenek erre a magatartásra. Amikor 9 osztály ment át a Szent Kereszt Katolikus Általános Iskolából áhítatra úgy, hogy a rendőr engedte őket, és a sor már a Pesti úti lámpánál állt, akkor lehúzta az ablakot és elmondta neki a véleményét, ha szép volt, ha nem. Majd 29-én vagy 30-án az utolsó napok egyikén megtörtént vele a csoda: a Rossmann előtti zebránál egy nagyon fess fiatalember volt rendőrként kint, aki 30 nap után először megállította a gyalogost a zebrán, és megvárta, míg amellé legalább még egy gyalogos odaér, és utána kezdte el engedni őket, addig az autóval lehetett folyamatosan továbbmenni. Ez számára maga a csoda volt. A csúcspont az volt, amikor ment át a gyalogos a zebrán, és most már ott tartanak, hogy a mögötte kb. 20 méterre lévő néni már nemhogy nem néz szét lelépés előtt, hanem élve azzal, hogy

valaki már majdnem átért a túloldalon, konkrétan nekifutásból hajtja végre az átmenetelt az autópályán. Amikor abban az egy hónapban kint vannak a rendőrök, nem tudnának pont az ellenkező példával élve rásegíteni a zebrán való helyes átkelésre, és tényleg maximális alázattal kéri ezt. Ha mégsem jól látja, akkor azt is elfogadja.

Horváth Gábor: Nagy Tamás képviselőnek mondja, ő sem támogatja a fekvőrendőr ügyét. Nem szeretné indokolni, hogy miért, de akár a mentőautók vonulását illetően sem. Sok minden szóba került, többek között mindenki elmondta a közlekedési morál kérdését. Nem tudja, alpolgármester asszonynak van-e esetleg lehetősége arra, hogy Földi László országgyűlési képviselővel beszéljen a tekintetben, hogy Soros, Junker és Brüsszeles plakátok helyett esetenként közbiztonsági plakátokat, esetleg környezetvédelmi plakátokat helyezzenek el.

Takáts László: lehet, hogy meg fogja vonni a szót a képviselő úrtól.

Horváth Gábor: köszöni szépen, vonhatja most már a polgármester úr.

Takáts László: több hozzászólást nem lát, a napirendi pontot lezárja. Egyrészt határozati javaslatként a kapitányság 2018. évi beszámolója kapcsán kell egy döntést hozni, illetve egy szóbeli előterjesztéssel kívánja ezt a 10 millió forintot, illetve abból 2 millió forint rendelkezését megszavaztatni a Képviselő-testülettel.

Szavazásra bocsátja a 2018. évi beszámoló elfogadásáról szóló határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 14 igen szavazattal elfogadta azt, és meghozta határozatát.

103/2019.(IV. 25.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete –

- 1.) Elfogadja Török Csaba rendőr-alezredes úrnak, a Ceglédi Rendőrkapitányság kapitányságvezetőjének Cegléd város 2018. évi közrendjének, közbiztonságának helyzetéről szóló beszámolóját.
- 2.) Köszönetét fejezi ki a Ceglédi Rendőrkapitányság személyi állományának a város illetve a térség érdekében 2018. évben végzett munkájáért.
- 3.) Utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Takáts László polgármester

# 5744	
Bobál István	Igen
Csuri Károly	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Hegedűs Ágota alpolgármester	Igen
Horváth Gábor Ferenc	Igen
Hörömpő Annamária	Igen
Imregi Tibor	Igen
ifj. Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kónya Ágnes	Igen
Nagy Tamás	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Takáts László polgármester úr	Igen
Takátsné Győre Anett	Igen
Korondi Miklós	Távol

Takáts László: a határozati javaslata így szól: „Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete dönt arról, hogy a 2019. évi költségvetés általános tartalékának terhére 10 millió forintot elkülönít közbiztonsági célokra. 2. pont: A fenti összegből 2 millió forintot átad a Ceglédi Városi Rendőrkapitányságnak annak érdekében, hogy segítse a közbiztonsági munkáját. 3. pont: Felhatalmazza a polgármestert, hogy folytassa le a rendőrséggel a tárgyalásokat az átadás feltételeinek pontosítására és a megállapodás aláírására. 4. pont: Utasítja a polgármestert, hogy számoljon be a fennmaradó összeg pontos felhasználásáról. 5. pont: Utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt, hogy a szükséges intézkedéseket tegye meg. Határidő: azonnal. Felelős: polgármester.”

A fenti határozati javaslatot az erről tartott szavazás során a Képviselő-testület egyhangú, 14 igen szavazattal elfogadta és meghozta határozatát.

104/2019.(IV. 25.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete –

- 1.) dönt arról, hogy a 2019. évi költségvetés általános tartalékának terhére 10 millió forintot elkülönít közbiztonsági célokra.
- 2.) a fenti összegből 2 millió forintot átad a Ceglédi Városi Rendőrkapitányságnak, annak érdekében, hogy segítse a közbiztonsági munkáját.
- 3.) felhatalmazza a polgármestert, hogy folytassa le a rendőrséggel a tárgyalásokat az átadás feltételeinek pontosítására és a megállapodás aláírására.
- 4.) utasítja a polgármestert, hogy számoljon be a fennmaradó összeg pontos felhasználásáról
- 5.) Utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Takáts László polgármester

Megköszöni ügyész úrnak és kapitány úrnak, hogy itt voltak és remélik, hogy a jövőben nem kell ilyen témákról beszélni és más dolgokról tudnak majd. Jó munkát kíván mindenkinek.

# 5745	
Bobál István	Igen
Csuri Károly	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Hegedűs Ágota alpolgármester	Igen
Horváth Gábor Ferenc	Igen
Hörömpő Annamária	Igen
Imregi Tibor	Igen
ifj. Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kónya Ágnes	Igen
Nagy Tamás	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Takáts László polgármester úr	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen
Korondi Miklós	Távol

A nyilvános ülés ezen szakaszát 10 óra 51 perckor bezárja. A zárt ülés napirendjeinek megtárgyalására Takáts László polgármester úr zárt ülést rendel el.

- Zárt ülés -

A zárt ülés végeztével a nyilvános ülés napirendjei 11 óra 15 perckor folytatódnak, az ülést Takáts László polgármester úr megnyitja.

8.) NAPIREND: A ceglédi TEK I. számú fogászati alapellátási körzet ellátása

Szakmai előterjesztő: Jáger Mária irodavezető

Előterjesztő: Takáts László polgármester

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 2. sz. melléklete.

Takáts László: az előterjesztést a Kulturális, Oktatási és Népjóléti Bizottság és a Jogi-Ügyrendi, Közbiztonsági és Pénzügyi Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolják a testületnek.
Köszönti Batta Norbert doktor urat az ülésen.

A napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem volt.

Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 14 igen szavazattal elfogadta azt, és meghozta határozatát. Jó munkát kíván a doktor úr számára.

105/2019.(IV. 25.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete –

- 1.) Tudomásul veszi dr. Gabnai Judit Anna bejelentését, melynek értelmében a ceglédi TEK VII. számú felnőtt háziiorvosi praxis működtetési jogát értékesíti.
- 2.) Jóváhagyja, hogy a Cegléd VII. számú területi ellátási kötelezettségű felnőtt háziiorvosi praxis (13009 1376) működtetési jogát dr. Sükösd László belgyógyász, gasztroenterológus szakorvos vásárolja meg és működtesse a Cegléd, Nádassdi u 10 szám alatti, az általa bérelt rendelőben.
- 3.) Kijelenti, hogy a VII. számú felnőtt háziiorvosi körzet ellátására dr. Sükösd László szakorvossal - területi ellátási érdekből - határozatlan, de legalább öt év időtartamra szóló feladat-ellátási szerződést köt, az egészségügyi alapellátás közzeteiről szóló 10/2002. (VI. 27.) Ök. rendelet. *1. mellékletében* rögzített területi ellátási kötelezettséggel, vállalkozás (gazdálkodó szervezet) formájában, dr. Sükösd László személyes közreműködésével történő működtetésre.
- 4.) Felhatalmazza a Polgármestert arra, hogy, a 2. és 3. pontban rögzített feltételekkel a nyilatkozatot megtegye, az előszerződést aláírja, valamint a tartalmi követelményeket alátámasztó iratok birtokában a feladat-ellátási szerződés végleges szövegét kialakítsa és aláírja.
- 5.) Utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt, hogy a határozatról az érintetteket értesítse.

Határidő: azonnal

Felelős: Takáts László polgármester

5751

Bobál István	Igen
Csuri Károly	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Hegedűs Ágota alpolgármester	Igen
Horváth Gábor Ferenc	Igen
Hörömpő Annamária	Igen
Imregi Tibor	Igen
ifj. Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kónya Ágnes	Igen
Nagy Tamás	Igen

Rimóczi Gábor	Igen
Takáts László polgármester úr	Igen
Takátsné Győre Anett	Igen
Korondi Miklós	Távol

Dr. Batta Norbert: köszöni a meghívást és köszönti a Képviselő-testületet. Elmondja, hogy 2015-ben végzett a debreceni egyetem fogorvostudományi karán, és jelenleg is a szolnoki Hetényi Géza kórház fül-orr-gégészeti, fej-nyaksebészeti ill. arc-állcsont-szájsebészeti részlegén dolgozik. Szeretné magát körzetben is kipróbálni, ill. szeretné a szájsebészeti ellátást meghonosítani, kiterjeszteni az alapellátást a ceglédi lakosok számára. Megköszöni a jókívánságot.

9.) NAPIREND: A ceglédi TEK IV. számú házi gyermekorvosi körzet ellátása

Szakmai előterjesztő: Jáger Mária irodavezető

Előterjesztő: Takáts László polgármester

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 3. sz. melléklete.

Takáts László: az előterjesztést a Jogi-Ügyrendi, Közbiztonsági és Pénzügyi Bizottság és a Kulturális, Oktatási és Népjóléti Bizottság tárgyalta és elfogadásra javasolják a testületnek.

A napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem volt.

Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 14 igen szavazattal elfogadta azt, és meghozta határozatát.

111/2019.(IV. 25.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete –

- 1.) Tudomásul veszi dr. Lénárd Béla címzetes főorvos bejelentését, mely szerint a ceglédi TEK IV. számú házi gyermekorvosi praxis működtetési jogát értékesíti.
- 2.) Jóváhagyja, hogy a ceglédi TEK IV. számú területi ellátási kötelezettségű házi gyermekorvosi praxis (13009 7148) működtetési jogát dr. Szakács Katalin csecsemő- gyermekgyógyász, gyermektüdőgyógyász szakorvos vásárolja meg és működtesse.
- 3.) Kijelenti, hogy dr. Szakács Katalin szakorvossal feladat-ellátási szerződést kíván kötni terület-ellátási érdekből, Cegléd Város Önkormányzatának a háziorvosi körzetekről szóló 10/2002. (VI. 27.) Ök. rendelet 2. melléklet 4. pontjában rögzített IV. számú házi gyermekorvosi alapellátási körzet és a hozzárendelt iskola-egészségügyi feladatok személyes közreműködéssel történő ellátására, területi ellátási kötelezettséggel, vállalkozás formájában történő működtetésre.
- 4.) Felhatalmazza a Polgármestert arra, hogy a tartalmi követelményeket alátámasztó iratok birtokában, a 2. és 3. pontban rögzített feltételekkel a nyilatkozatot megtegye, az előszerződést aláírja, valamint a feladat-ellátási szerződés végleges szövegét kialakítsa és aláírja.
- 5.) Utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt, hogy a határozatról az érintetteket értesítse.

Határidő: azonnal

Felelős: Takáts László polgármester

# 5752	
Bobál István	Igen
Csuri Károly	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Hegedűs Ágota alpolgármester	Igen
Horváth Gábor Ferenc	Igen

Hörömpő Annamária	Igen
Imregi Tibor	Igen
ifj. Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kónya Ágnes	Igen
Nagy Tamás	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Takáts László polgármester úr	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen
Korondi Miklós	Távol

10.) NAPIREND: A ceglédi TEK XIII. számú felnőtt háziiorvosi körzet további önkormányzati működtetése

Szakmai előterjesztő: Jáger Mária irodavezető

Előterjesztő: Takáts László polgármester

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 4. sz. melléklete.

Takáts László: az előterjesztést mindhárom állandó bizottság tárgyalta és elfogadásra javasolják a testületnek.

A napirenddel kapcsolatban kérdés, további hozzászólás nem volt.

Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 14 igen szavazattal elfogadta azt, és meghozta határozatát.

112/2019.(IV. 25.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete –

- 1.) Felhatalmazza a Polgármestert, hogy kössön 2019. augusztus 31 -ig érvényes megbízási szerződést dr. Nyújtó Melinda szakorvossal, a ceglédi XIII. számú felnőtt háziiorvosi körzet helyettesítéssel ellátott önkormányzati működtetése érdekében.
- 2.) Felhatalmazza a Polgármestert valamennyi szükséges - pl. a körzet rendelőjének biztosítására vonatkozó - további intézkedés megtételére, és a keletkezett iratok, kötelezettségvállalások önkormányzat nevében történő aláírására.
- 3.) A ceglédi XIII. számú felnőtt háziiorvosi körzet önkormányzati működtetésével kapcsolatos feladat-ellátást az augusztusi ülésén felülvizsgálja.
- 4.) Utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Takáts László polgármester

# 5753	
Bobál István	Igen
Csuri Károly	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Hegedűs Ágota alpolgármester	Igen
Horváth Gábor Ferenc	Igen
Hörömpő Annamária	Igen
Imregi Tibor	Igen
ifj. Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kónya Ágnes	Igen
Nagy Tamás	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Takáts László polgármester úr	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen
Korondi Miklós	Távol

11.) NAPIREND: Kossuth Művelődési Központ Nonprofit Kft. Alapító Okirat módosítása
Szakmai előterjesztő: Détári-Lukács Ágnes ügyvezető
Előterjesztő: Takáts László polgármester
Az előterjesztés a jegyzőkönyv 5. sz. melléklete.

Takáts László: az előterjesztést a Kulturális, Oktatási és Népjóléti Bizottság és a Jogi-Ügyrendi, Közbiztonsági és Pénzügyi Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja a testületnek.

A napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem volt.

Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 14 igen szavazattal elfogadta azt, és meghozta határozatát.

113/2019.(IV. 25.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – mint a Kossuth Művelődési Központ Nonprofit Kft legfőbb szerve

- 1.) jóváhagyja a Kossuth Művelődési Központ Nonprofit Kft. Alapító Okiratát, a jelen határozat elválaszthatatlan részét képező melléklettel együtt.
- 2.) Felhatalmazza Takáts László polgármestert a fentiek alapján módosított Alapító Okirat aláírására
- 3.) Utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt, hogy a határozatról az érintetteket értesítse.

Határidő: azonnal

Felelős: Takáts László polgármester

(A határozatban hivatkozott melléklet mindenben megegyezik az előterjesztett döntéstervezet mellékletével.)

# 5754	
Bobál István	Igen
Csuri Károly	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Hegedüs Ágota alpolgármester	Igen
Horváth Gábor Ferenc	Igen
Hörömpő Annamária	Igen
Imregi Tibor	Igen
ifj. Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kónya Ágnes	Igen
Nagy Tamás	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Takáts László polgármester úr	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen
Korondi Miklós	Távol

12.) NAPIREND: Kossuth Művelődési Központ Nonprofit Kft. SzMSz módosítása
Szakmai előterjesztő: Détári-Lukács Ágnes ügyvezető
Előterjesztő: Takáts László polgármester
Az előterjesztés a jegyzőkönyv 6. sz. melléklete.

Takáts László: az előterjesztést a Kulturális, Oktatási és Népjóléti Bizottság és a Jogi-Ügyrendi, Közbiztonsági és Pénzügyi Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolják a testületnek.

A napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem volt.

Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 14 igen szavazattal elfogadta azt, és meghozta határozatát.

114/2019.(IV. 25.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – mint a Kossuth Művelődési Központ Nonprofit Kft legfőbb szerve

- 1.) jóváhagyja a Kossuth Művelődési Központ Nonprofit Kft. Szervezeti és Működési Szabályzatát, a jelen határozat elválaszthatatlan részét képező melléklettel együtt.
- 2.) Felhatalmazza Takáts László polgármestert a fentiek alapján módosított Szervezeti és működési szabályzat aláírására
- 3.) Utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt, hogy a határozatról az érintetteket értesítse.

Határidő: azonnal

Felelős: Takáts László polgármester

(A határozatban hivatkozott melléklet mindenben megegyezik az előterjesztett döntéstervezet mellékletével.)

# 5755	
Bobál István	Igen
Csuri Károly	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Hegedűs Ágota alpolgármester	Igen
Horváth Gábor Ferenc	Igen
Hörömpő Annamária	Igen
Imregi Tibor	Igen
ifj. Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kónya Ágnes	Igen
Nagy Tamás	Igen
Rimóczy Gábor	Igen
Takáts László polgármester úr	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen
Korondi Miklós	Távol

13.) NAPIREND: „Kossuth Művelődési Központ” Nonprofit Kft. Közfeladat-ellátási szerződés (közművelődési megállapodás) módosítása; 2019. évi munkaterv elfogadása

Szakmai előterjesztő: Détári-Lukács Ágnes ügyvezető

Előterjesztő: Takáts László polgármester

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 7. sz. melléklete.

Takáts László: az előterjesztést a Kulturális, Oktatási és Népjóléti Bizottság és a Jogi-Ügyrendi, Közbiztonsági és Pénzügyi Bizottság megtárgyalta, és elfogadásra javasolják a testületnek mindkét határozati javaslatot.

Szavazásra bocsátja az I. határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 14 igen szavazattal elfogadta azt, és meghozta határozatát.

115/2019.(IV. 25.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete –

- 1.) Módosítja - a 109/2017. (III. 30.) Ök. határozat alapján - a „Kossuth Művelődési Központ” Nonprofit Közhasznú Kft-vel (Cegléd, Kossuth tér 5/A., cégjegyzékszám: 13-09-184838) 2017. április 3-án létrejött Közfeladat-ellátási Szerződést. A módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt - a határozat 1. melléklete szerinti - tartalommal új szerződést (közművelődési megállapodást) köt „Kossuth Művelődési Központ” Nonprofit Közhasznú Kft-vel.
- 2.) Felhatalmazza a Polgármestert az 1. pontban hivatkozott szerződés formai véglegesítésére és aláírására.
- 3.) utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Takáts László polgármester

# 5756	
Bobál István	Igen
Csuri Károly	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Hegedűs Ágota alpolgármester	Igen
Horváth Gábor Ferenc	Igen
Hörömpő Annamária	Igen
Imregi Tibor	Igen
ifj. Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kónya Ágnes	Igen
Nagy Tamás	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Takáts László polgármester úr	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen
Korondi Miklós	Távol

Szavazásra bocsátja a II. határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 14 igen szavazattal elfogadta azt, és meghozta határozatát.

116/2019.(IV. 25.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – a muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvény 78/I. § (4) bekezdés b) pontja

- 1.) Jóváhagyja a „Kossuth Művelődési Központ” Nonprofit Közhasznú Kft. (Cegléd, Kossuth tér 5/A., cégjegyzékszám: 13-09-184838), mint közművelődési intézmény 2019. évi munkatervét, szolgáltatási tervét.
- 2.) utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Takáts László polgármester

# 5757	
Bobál István	Igen
Csuri Károly	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Hegedűs Ágota alpolgármester	Igen
Horváth Gábor Ferenc	Igen
Hörömpő Annamária	Igen
Imregi Tibor	Igen
ifj. Károly Ferenc	Igen

Klément György	Igen
Kónya Ágnes	Igen
Nagy Tamás	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Takáts László polgármester úr	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen
Korondi Miklós	Távol

14.) NAPIREND: Bírószági pedagógus ülnökök választása

Szakmai előterjesztő: Dr. Diósgyőri Gitta címzetes főjegyző

Előterjesztő: Takáts László polgármester

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 8. sz. melléklete.

A napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem volt.

Takáts László polgármester úr szavazásra bocsátja a határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 14 igen szavazattal elfogadta azt, és meghozta határozatát.

117/2019.(IV. 25.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 215. § (1) bekezdésében biztosított hatáskörében eljárva -

1.) A Ceglédi Járásbíróságra pedagógus ülnököknek az alábbi személyeket választja meg:

- Górcsilla Melinda
- Huszti Lászlóné
- Mayer Gyuláné
- Tankóné Gyöngyösi Edit

2.) Utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Diósgyőri Gitta címzetes főjegyző

# 5758	
Bobál István	Igen
Csuri Károly	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Hegedűs Ágota alpolgármester	Igen
Horváth Gábor Ferenc	Igen
Hörömpő Annamária	Igen
Imregi Tibor	Igen
ifj. Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kónya Ágnes	Igen
Nagy Tamás	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Takáts László polgármester úr	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen
Korondi Miklós	Távol

15.) NAPIREND: Intézményi átszervezések önkormányzati véleményezése

Szakmai előterjesztők: Jáger Mária irodavezető

Előterjesztő: Takáts László polgármester

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 9. sz. melléklete.

Takáts László: az előterjesztést mindhárom állandó bizottság megtárgyalta, és elfogadásra javasolják a testületnek.

A napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem volt.

Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 14 igen szavazattal elfogadta azt, és meghozta határozatát.

118/2019.(IV. 25.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény (Nkt.) 83. § (4) bekezdésében biztosított hatáskörében eljárva kijelenti,

- 1.) nem emel kifogást az ellen, hogy a Ceglédi Szakképzési Centrum (2700 Cegléd, Malom tér 3.) intézményszervezést hajtson végre a
 - 1.1 Ceglédi SZC Unghváry László Kereskedelmi és Vendéglátóipari Szakgimnáziuma és Szakközépiskolája (2700 Cegléd Kossuth Ferenc utca 18.) és a
 - 1.2 Ceglédi SZC Bem József Műszaki Szakgimnáziuma és Szakközépiskolája (2700 Cegléd, Jászberényi út 2.) tekintetében a következők szerint:

A tervezett átszervezés kategóriája	A tervezett átszervezés rövid, szöveges leírása, indoklása	Amennyiben az átszervezés csak adott TAGINTÉZMÉNYT érint, annak megjelölése
4.3 nevelési-oktatási intézmény megszüntetése; telephely megszüntetése	A Ceglédi Szakképzési Centrum Unghváry László Kereskedelmi és Vendéglátóipari Szakgimnáziuma és Szakközépiskolája a 2700 Cegléd, Rákóczi út 54-56. szám alatti ingatlan vonatkozásában lemond telephelyként bejegyzett vagyonhasználati jogáról.	Ceglédi SZC Unghváry László Kereskedelmi és Vendéglátóipari Szakgimnáziuma és Szakközépiskolája
14.2 iskolatípusonként az évfolyamok számát érintő változás: szakközépiskolában szakképzést előkészítő évfolyam	A 2011. évi CXCV. törvény 9. § (7a) bekezdése alapján tervezzük szakközépiskolában a szakképzést előkészítő évfolyam bevezetését.	Ceglédi SZC Bem József Műszaki Szakgimnáziuma és Szakközépiskolája
3.3 nevelési-oktatási intézmény létesítése; telephely létesítése	A Ceglédi Szakképzési Centrum Bem József Műszaki Szakgimnáziuma és Szakközépiskolája a 2700 Cegléd, Buzogány utca 23. szám alatti ingatlan területén telephelyet létesít.	Ceglédi SZC Bem József Műszaki Szakgimnáziuma és Szakközépiskolája
15. egyéb átszervezés	A Ceglédi Szakképzési Centrum Köznevelési Hídprogram feladat ellátására kijelöli a Ceglédi SZC Bem József Műszaki Szakgimnáziuma és Szakközépiskoláját.	Ceglédi SZC Bem József Műszaki Szakgimnáziuma és Szakközépiskolája

- 2.) utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felélő: Takáts László polgármester

# 5759	
Bobál István	Igen
Csuri Károly	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Hegedűs Ágota alpolgármester	Igen
Horváth Gábor Ferenc	Igen
Hörömpő Annamária	Igen
Imregi Tibor	Igen
ifj. Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kónya Ágnes	Igen
Nagy Tamás	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Takáts László polgármester úr	Igen
Takátsné Győre Anett	Igen
Korondi Miklós	Távol

16.) NAPIREND: Az óvodák 2019/2020 nevelési év beiskolázási tervének megtárgyalása

Szakmai előterjesztő: Jáger Mária irodavezető

Előterjesztő: Takáts László polgármester

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 10. sz. melléklete.

Takáts László: az előterjesztést a Kulturális, Oktatási és Népjóléti Bizottság megtárgyalta, és elfogadásra javasolja a testületnek mindhárom határozati javaslatot.

A napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem volt.

Szavazásra bocsátja az I. határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 14 igen szavazattal elfogadta azt, és meghozta határozatát.

119/2019.(IV. 25.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete –

- 1.) módosítja a Lövész Utcái Óvoda (2700 Cegléd, Lövész u. 2.) 117/2017. (III. 30.) Ök. határozattal jóváhagyott, 2018. szeptember 1. - 2023. augusztus 31. közötti időszakra szóló továbbképzési program

1.1., a) *Szakvizsgára vonatkozó alprogram Intézményi szabályok*” táblázatát az alábbiak szerint:

Nevelési év	Szakvizsga típusa, megnevezése	Fő
2018/2019	Fejlesztőpedagógus/gyógypedagógus	1
2019/2020	Fejlesztőpedagógus/gyógypedagógus	1
2020/2021	Tehetségfejlesztő	1
2021/2022	Közoktatási vezető	1
2022/2023	Közoktatási vezető	1

1.2.1. mellékletét az alábbiak szerinti:

Továbbképzésre kötelezettek a 2018-2023-ig terjedő továbbképzési ciklusban:

Ssz	Pedagógus neve	Első diploma megszerzésének éve	Jelenlegi ciklus időtartama
1.	Bakosné Biró Virág	2012	2019.09.01.-2026.08.31.
2.	Buzás Lilla	1993	2013.09.01.-2020.08.31.
3.	Czédulás Andrea	1999	2013.09.01.-2020.08.31.
4.	Egresiné Práger Erzsébet	1988	2012.09.01.-2019.08.31.
5.	Fehérné Mihály Anikó	2009	2016.09.01.-2023.08.31.
6.	Gyurkóné Détári-Szabó Tünde	1995	2017.09.01.-2024.08.31.
7.	Kincses Krisztina	2005	2012.09.01.-2019.08.31.
8.	Komán Brigitta	2015	2022.09.01.-2029.08.31.
9.	Némedi Szilvia	2005	2012.09.01.-2019.08.31.
10.	Nyáriné Horváth Edina	2005	2012.08.31.-2019.08.31.
11.	Nyitrai Máté Éva	2005	2012.09.01.-2019.08.31.
12.	Oldal Erika	1987	2012.09.01.-2019.08.31.
13.	Papné Kis Judit	1989	2012.09.01.-2019.08.31.
14.	Ratkainé Kemencei Krisztina	2004	2016.09.01.-2023.08.31.
15.	Rimóczi Sándorné	2010	2017.09.01.-2024.08.31.
16.	Szekerné Veres Katalin	1998	2019.09.01.-2026.08.31.
17.	Tompa Anett	2005	2012.09.01.-2019.08.31.
18.	Tóth Ildikó	2010	2017.09.01.-2024.08.31.
19.	Turáni Krisztina	1995	2019.09.01.-2026.08.31.

20.	Uiczne Budai Zsuzsa	1998	2018.09.01.-2025.08.31.
21.	Vancsodi Melinda	2000	2014.09.01.-2021.08.31.
22.	Dr. Kocsis Istvánné Bauer Tímea	2008	2015.09.01.-2022.08.31.
23.	Rigó Tímea	2009	2016.09.01.-2023.08.31.
24.	Kissné Kecskés Katalin	2003	2017.09.01.-2024.08.31.

2.) jóváhagyja a Lövész Utcai Óvoda (2700 Cegléd, Lövész u. 2.) a 277/1997. (XII. 22.) Korm. rendelet alapján készített, a 2019/2020. nevelési évre szóló – 1. mellékletben csatolt - beiskolázási tervét.

3.) utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Takáts László polgármester

# 5760	
Bobál István	Igen
Csuri Károly	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Hegedűs Ágota alpolgármester	Igen
Horváth Gábor Ferenc	Igen
Hörömpő Annamária	Igen
Imregi Tibor	Igen
ifj. Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kónya Ágnes	Igen
Nagy Tamás	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Takáts László polgármester úr	Igen
Takátsné Győre Anett	Igen
Korondi Miklós	Távol

Szavazásra bocsátja a II. határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 14 igen szavazattal elfogadta azt, és meghozta határozatát.

120/2019.(IV. 25.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete –

1.) módosítja a Pesti Úti Óvoda (2700 Cegléd, Pesti út. 10.) 118/2017. (III. 30.) Ök. határozattal jóváhagyott, 2018. szeptember 1. - 2023. augusztus 31. közötti időszakra szóló továbbképzési program

1.1.,a) Továbbképzésre vonatkozó alprogram 2019/2020. nevelési év” táblázatát az alábbiak szerint:

Továbbképzés időtartama	Továbbképzés megnevezése	Képzést szervező	Résztvevő
120 óra			
90 óra			
60 óra			Végh Judit
30 óra			Soltiné Szőke Piroska

1.2.,2. mellékletét” az alábbiak szerinti:

A továbbképzési program hatálya alá tartozó pedagógus dolgozók releváns adatai

Ssz.	Pedagógus neve	Első pedagógus végzettség és szakképzettség megszerzésének éve	Jelenleg hét éves időtartam vége
1.	Bende Zsuzsanna	1996	2019
2.	Bogár Judit	1997	2019
3.	Bohner-Német Erika	2009	Nyelvvizsga hiányzik
4.	Bőczén Tamásné	1978	55. évet betöltötte
5.	Czinegéné Tóth Mónika	1996	7. év teljesítve
6.	Dunavölgyiné Murvai Rozália	1978	55. évet betöltötte
7.	Ecseri Mihályné	1988	55. évet betöltötte
8.	Farkas Réka	2016	7. év mentesség
9.	Gergely Györgyi	2008	7. év mentesség
10.	Hegedűs Anikó	2004	7. év mentesség
11.	Horányi Erzsébet	1993	2024
12.	Huszár Nikolett	2017	7 év mentesség
13.	Király Katalin Róza	2018	7 év mentesség
14.	Kozma Zsuzsanna	1997	2020
15.	Nyíriné Diósi Gyöngyi	1985	folyamatban
16.	Orosz Zoltánné	2003	2027
17.	Pákozdi Ágnes	1997	2019 teljesítve
18.	Petrányiné Simon Gabriella	2014	2028
19.	Pintér Csilla	2011	2025
20.	Rimóczi Sándorné	1997	55. évet betöltötte
21.	Soltiné Szőke Piroska	2007	2021
22.	Száraz Zsuzsanna	2009	2030
23.	Tömöriné Hernáczki Brigitta	2011	2025
24.	Túri Enikő	1992	2020
25.	Uiczné Budai Zsuzsanna	1998	2025
26.	Végh Dolóresz	2018	7 év mentesség
27.	Végh Judit	2006	2020
28.	Váncsodi Melinda	2000	2021

- 2.) jóváhagyja a Pesti Úti Óvoda (2700 Cegléd, Pesti út 10.) 277/1997. (XII.22.) Korm. rendelet alapján készített, a 2019/2020. nevelési évre szóló – 1. mellékletben csatolt - beiskolázási tervét.
- 3.) utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Takáts László polgármester

5761

Bobál István	Igen
Csuri Károly	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Hegedűs Ágota alpolgármester	Igen
Horváth Gábor Ferenc	Igen
Hörömpő Annamária	Igen
Imregi Tibor	Igen
ifj. Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kónya Ágnes	Igen
Nagy Tamás	Igen

Rimóczy Gábor	Igen
Takáts László polgármester úr	Igen
Takátsné Győre Anett	Igen
Korondi Miklós	Távol

Szavazásra bocsátja a III. határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 14 igen szavazattal elfogadta azt, és meghozta határozatát.

121/2019.(IV. 25.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete –

- 1.) módosítja a Széchenyi Úti Óvoda (2700 Cegléd, Széchenyi út 14.) 119/2017. (III. 30.) Ök. határozattal jóváhagyott, 2018. szeptember 1. - 2023. augusztus 31. közötti időszakra szóló továbbképzési program

1.1.,1. melléklet táblázatait” az alábbiak szerinti:

Szakvizsgára való alprogram

Nevelési év	Szakvizsga megnevezése	Képzést szervező	Részvevő fő
2018/2019	Fejlesztő Pedagógus Szakvizsga	Debreceni Egyetem/ Gyermekevelési és Gyógypedagógiai kar	Molnárné Bíró Brigitta
2019/2020	Szakvizsga		
2020/2021	Szakvizsga		
2021/2022	Szakvizsga		
2022/2023	Szakvizsga		

Továbbképzésre való alprogram

2018/2019 nevelési évre

Nevelési év	Szakvizsga megnevezése	Képzést szervező	Részvevő fő
120 óra	Gyógypedagógus Gyógypedagógus		Villámné Veres Anita Magyar Csilla
90 óra	Szakvizsga		
60 óra	Szakvizsga		
30 óra	Szakvizsga		

2019/2020 nevelési évre

Nevelési év	Szakvizsga megnevezése	Képzést szervező	Részvevő fő
120 óra	Gyógypedagógus Gyógypedagógus		Villámné Veres Anita Magyar Csilla
90 óra	Szakvizsga		
60 óra	Szakvizsga		
30 óra	Szakvizsga		

2020/2021 nevelési évre

Nevelési év	Szakvizsga megnevezése	Képzést szervező	Részvevő fő
120 óra	Gyógypedagógus		Magyar Csilla
90 óra	Szakvizsga		
60 óra	Szakvizsga		
30 óra	Szakvizsga		

- 2.) Jóváhagyja a Széchenyi Úti Óvoda (2700 Cegléd, Széchenyi út 14.) 277/1997. (XII. 22.) Korm. rendelet alapján készített, a 2019/2020. nevelési évre szóló – 1. mellékletben csatolt - beiskolázási tervét.
- 3.) utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Takáts László polgármester

# 5762	
Bobál István	Igen
Csuri Károly	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Hegedűs Ágota alpolgármester	Igen
Horváth Gábor Ferenc	Igen
Hörömpő Annamária	Igen
Imregi Tibor	Igen
ifj. Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kónya Ágnes	Igen
Nagy Tamás	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Takáts László polgármester úr	Igen
Takátsné Győre Anett	Igen
Korondi Miklós	Távol

17.) NAPIREND: Cegléd Pesti út 65. szám alatti helyiség egy részének bérbeadása

Szakmai előterjesztő: Dr. Szoboszlai Árpádné irodavezető

Előterjesztő: Takáts László polgármester

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 11. sz. melléklete.

Takáts László: az előterjesztést a Gazdasági Bizottság és a Jogi-Ügyrendi, Közbiztonsági és Pénzügyi Bizottság megtárgyalta, és elfogadásra javasolják a testületnek.

Csuri Károly: érdekességként szeretné megemlíteni és kérdezné: hogy lehet az, hogy a Nemzeti Agrárgazdasági Kamara 2019. április 17-én keltezett egy kérelmet és szándéknyilatkozatot, ugyanezen a napon, április 17-én ezzel a dátummal íródott az előterjesztés. Nagyon gyorsan járt a posta, nem tudja, mi van emögött. Kérdése továbbá, hogy az agrárkamarának az Önkormányzathoz intézett kérelme és szándéknyilatkozata a ceglédi hivatalban miért nincs érkezett?

Takáts László: képviselő úrnak javasolja, hogy olvassa el a bizottsági ülés jegyzőkönyvét, ezt a kérdést ott már megválaszolta egyszer, gondolja, hogy mert ott nem volt a sajtó, most újra fel kellett tenni a kérdést, ezért még egyszer megválaszolja: azért, mert az egyeztetés folyamatosan zajlott az agrárkamarával, írásban lefektetve aznap érkezett meg, az előterjesztés elkészült róla. Egyébként szóban egyeztettek, de ezt elmondta már a képviselő úrnak, ott van a jegyzőkönyvben.

A napirenddel kapcsolatban további kérdés, hozzászólás nem volt.

Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 14 igen szavazattal elfogadta azt, és meghozta határozatát.

122/2019.(IV. 25.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete –

- 1.) Felhatalmazza a polgármestert, hogy a Magyar Agrár-, Élelmiszergazdasági és Vidékfejlesztési Kamara képviselőjével egyeztető tárgyalásokat folytasson a 2700 Cegléd Pesti út 65. szám alatti, Cegléd Város Önkormányzata kizárólagos tulajdonában lévő, kivett irodaház megnevezésű ingatlanból 506 m² terület közfeladat ellátása céljából, 10 évre történő bérbeadása tárgyában, egyetértés esetén szándéknyilatkozat aláírására.
- 2.) Utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatal, hogy a döntésnek megfelelően a szükséges intézkedéseket tegye.

Határidő: azonnal

Felelős: Takáts László polgármester

# 5763	
Bobál István	Igen
Csuri Károly	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Hegedűs Ágota alpolgármester	Igen
Horváth Gábor Ferenc	Igen
Hörömpő Annamária	Igen
Imregi Tibor	Igen
ifj. Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kónya Ágnes	Igen
Nagy Tamás	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Takáts László polgármester úr	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen
Korondi Miklós	Távol

18.) NAPIREND: Ingatlanhasznosítási szándéknyilatkozat jóváhagyása

Szakmai előterjesztő: Dr. Nagy Lajos aljegyző

Előterjesztő: Takáts László polgármester

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 12. sz. melléklete.

Takáts László: az előterjesztést a Gazdasági Bizottság és a Jogi-Ügyrendi, Közbiztonsági és Pénzügyi Bizottság tárgyalta, és elfogadásra javasolják.

Csuri Károly: a Gazdasági Bizottság által megtárgyaltak alapján azt kérdezi, ezek szerint, mivel a Várvagnak helyhiánya van, akkor így a Várvagos irodák ill. úgymond hivatal akkor kétfelé fog válni? Egyik része marad a Gubody utcában, másik része pedig megkapja az emeletet?

Takáts László: ajánlja képviselő úrnak, az újságolvasás helyett figyeljen, mert a bizottsági ülésen ezt is elmondta: a Várvag Kft. át fog jönni, nem marad a Gubody utcában, hanem itt fogja végezni majd a feladatát, ha kialakításra kerül a volt Tiszti Klub felső emeletén a helye.

Ezentúl mindig hozza majd a bizottsági ülésen már egyszer elmondottakat, és a testületi ülés előtt odaadja a képviselő úrnak tanulmányozásra.

A napirenddel kapcsolatban további kérdés, hozzászólás nem volt.

Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 14 igen szavazattal elfogadta azt, és meghozta határozatát.

123/2019.(IV. 25.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete –

- 1.) Jóváhagyja a Ceglédi Szakképzési Centrum jövőbeni vagyonkezelési terveire vonatkozó szándéknyilatkozatát, mely a Cegléd Város Önkormányzatának tulajdonát képező, Cegléd, belterület 66 helyrajzi számú, valóságban Kossuth Ferenc u. 1. szám alatti ingatlan (volt Tiszti klub) földszintjére, udvarára, és pince helyiségére, illetve a Cegléd, belterület 67/1 helyrajzi számú, valóságban Kossuth Ferenc u. 1/a. szám alatti ingatlanra (Gubody patika) vonatkozik. Nevezett ingatlanokban tervezik megvalósítani köznevelési és oktatási céllal, a **vendéglátóipari ágazati képző központot**, mellyel hosszú távra megoldódna az ingatlanhasznosítás kérdése.
- 2.) Utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Takáts László polgármester

# 5764	
Bobál István	Igen
Csuri Károly	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Hegedűs Ágota alpolgármester	Igen
Horváth Gábor Ferenc	Igen
Hörömpő Annamária	Igen
Imregi Tibor	Igen
ifj. Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kónya Ágnes	Igen
Nagy Tamás	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Takáts László polgármester úr	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen
Korondi Miklós	Távol

19.) NAPIREND: A Cegléd belterület 8848/3 hrsz-ú ingatlan értékesítése

Szakmai előterjesztő: Dr. Nagy Lajos aljegyző

Előterjesztő: Takáts László polgármester

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 13. sz. melléklete.

Takáts László: az előterjesztést a Gazdasági Bizottság és a Jogi-Ügyrendi, Közbiztonsági és Pénzügyi Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolják a testületnek.

A napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem volt.

Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 14 igen szavazattal elfogadta azt, és meghozta határozatát.

124/2019.(IV. 25.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete –

- 1.) Hatáskörében eljárva hozzájárul, a Cegléd belterület 8848/3 helyrajzi számú ingatlan átminősítéséhez „közforgalom elől el nem zárt magánúttá” és értékesítéséhez.
- 2.) Meghatalmazza Takáts László polgármestert a szükséges ügyi hatósági eljárás megindítására.

- 3.) A közúti hatósági hozzájárulás után, a Cegléd belterület 8848/3 hrsz-ú, a vagyonkataszter szerint forgalomképtelen törzsvagyon besorolású ingatlant - a forgalomképes üzleti vagyonba sorolja át.
- 4.) Értékesíti Cegléd Város Önkormányzata kizárólagos tulajdonát képező Cegléd belterület 8848/3 helyrajzi számú ingatlant K.L. és K.L-né részére, egymás közt egyenlő arányban, az értébecslés szerinti összesen bruttó 100.000,- Ft, azaz bruttó százezer forint áron.
- 5.) Meghatalmazza Takáts László polgármestert az adásvételi szerződés és ahhoz kapcsolódó dokumentumok aláírására.
- 6.) Utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Takáts László polgármester

# 5765	
Bobál István	Igen
Csuri Károly	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Hegedűs Ágota alpolgármester	Igen
Horváth Gábor Ferenc	Igen
Hörömpő Annamária	Igen
Imregi Tibor	Igen
ifj. Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kónya Ágnes	Igen
Nagy Tamás	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Takáts László polgármester úr	Igen
Takátsné Győre Anett	Igen
Korondi Miklós	Távol

20.) NAPIREND: Múzeumi vagyonelemek tulajdonba vétele – elvi döntés

Szakmai előterjesztő: Dr. Nagy Lajos aljegyző

Előterjesztő: Takáts László polgármester

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 14. sz. melléklete.

Takáts László: az előterjesztést a Gazdasági Bizottság és a Jogi-Ügyrendi, Közbiztonsági és Pénzügyi Bizottság megtárgyalta, és elfogadásra javasolják a testületnek az „A” határozati javaslatot.

A napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem volt.

Szavazásra bocsátja az „A” határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 12 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadta azt, és meghozta határozatát.

125/2019.(IV. 25.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete –

- 1.) Egyetért azzal, hogy a nem megyeszékhely település területén működő muzeális intézmény feladatának ellátását szolgáló egyes állami tulajdonú vagyontárgyak ingyenes önkormányzati tulajdonba adására sor kerüljön.
- 2.) Utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2019. április 30.

Felelős: Takáts László polgármester

# 5766	
Bobál István	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Hegedűs Ágota alpolgármester	Igen
Hörömpő Annamária	Igen
Imregi Tibor	Igen
ifj. Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kónya Ágnes	Igen
Nagy Tamás	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Takáts László polgármester úr	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen
Csuri Károly	Tart.
Horváth Gábor Ferenc	Tart.
Korondi Miklós	Távol

21.) NAPIREND: Gál József sportszarnok felújításához TAO pályázat benyújtása

Szakmai előterjesztő: Vasvári Csaba ügyvezető

Előterjesztő: Takáts László polgármester

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 15. sz. melléklete.

Takáts László: az előterjesztést a Gazdasági Bizottság és a Jogi-Ügyrendi, Közbiztonsági és Pénzügyi Bizottság tárgyalta, és elfogadásra javasolják a testületnek.

A napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem volt.

Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 14 igen szavazattal elfogadta azt, és meghozta határozatát.

126/2019.(IV. 25.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete –

- 1.) mint a Cegléd belterület 2017/2 hrsz-ú, kivett sportszarnok megnevezésű ingatlan kizárólagos tulajdonosa hozzájárul a Ceglédi Gál József Sportszarnok bővítésére és felújításra vonatkozó TAO pályázat benyújtásához.
- 2.) Az 1.) pontban megjelölt ingatlan kizárólagos tulajdonosaként hozzájárul az ingatlanra tervezett beruházás és a beruházás utófinanszírozott elemeinek a Magyar Állam javára történő 15 évre szóló jelzálogjoggal történő megterheléséhez, az igénybevett adókedvezmény mértékéig.
- 3.) Az 1. pont megvalósítása érdekében módosítja a Ceglédi Kosárlabda Egyesülettel (2700 Cegléd, Rákóczi út 33.) 2017. január 25-én megkötött és 2018. augusztus 29-én módosított együttműködési megállapodást. Az együttműködési megállapodás 2. sz. módosítása jelen határozat elválaszthatatlan mellékletét képezi.
- 4.) Kötelezettséget vállal arra, hogy a fejlesztéshez szükséges 75.000.000,- Ft összegű saját forrást biztosítja a Ceglédi Kosárlabda Egyesület részére.
- 5.) A szükséges fedezet Cegléd Város Önkormányzata 2019. évi költségvetésében rendelkezésre áll.
- 6.) Felhatalmazza a Polgármestert és a Jegyzőt az Önkormányzat képviseletében az Együttműködési megállapodás 2. számú módosításának aláírására.
- 7.) Felhatalmazza a Polgármestert, hogy tárgyalásokat folytasson kormányzati szervekkel, sportági szereplőkkel a szükséges önrész központi forrásból történő biztosítása céljából.
- 8.) Utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Takáts László polgármester

EGYÜTTMŰKÖDÉSI MEGÁLLAPODÁS
2. számú módosítása

Cegléd, Gál József Sportcsarnok bővítése, felújítása érdekében a kiválasztási feladatok elvégzésére, valamint a beruházás, megvalósítására

amely létrejött

egyrésről **Cegléd Város Önkormányzata** (székhely: 2700 Cegléd, Kossuth tér 1. Képviseli: Takáts László Polgármester, Ellenjegyző: Dr. Diósgyőri Gitta jegyző, Pénzügyi ellenjegyző: Mótyánné dr. Szentpéteri Katalin pénzügyi irodavezető, Adószám: 15731230-2-13, bankszámlaszám: 11742025-15394772-00000000), mint Önkormányzat, továbbiakban Önkormányzat

másrészről: **Ceglédi Kosárlabda Egyesület** (székhely: 2700 Cegléd, Rákóczi út 33., adószám: 18681079-1-13, képviselő: Lázár László elnök, bankszámlaszám: 11742025-29909207-00000000), mint Egyesület, (továbbiakban: Egyesület)

továbbiakban együtt Felek között, alulírott napon és helyen, az alábbi feltételekkel:

Felek a 2017. január 25. napján kötött, és 2018. augusztus 29. napján módosított Együttműködési megállapodást módosítják.

Előzmények

Felek a 141/2017.(IV.27.) Ök. határozat alapján az Egyesület részére biztosított támogatás összegéből az önkormányzati saját forrást visszavonta.

Az Egyesület 2019. április 30. napjáig vállalta TAO-támogatási igény benyújtását műszaki berendezések beszerzésére. A támogatási igényhez szükséges önerőt a .../2019.(IV.25.) Ök. határozat alapján az Önkormányzat biztosítja.

5.2. pont az alábbiak szerint módosul:

Vállalja, hogy a beruházás mindenkor előrehaladtának, a műszaki teljesülésnek megfelelően az Egyesület részére 325.000.000,-Ft-ot, azaz háromszázhuszonötmillió forintot átutal az Egyesület 6.2.pontjában megjelölt bankszámlájára, szakaszosan a beruházás mindenkor előrehaladtának, a műszaki teljesülésének megfelelően.

6.2.pont az alábbiak szerint módosul:

A projekt finanszírozás összetétele jelen szerződés aláírásával az alábbiak szerint módosul:

Fedezet megnevezése	Fedezet összege
1818/2016. (XII.22.) Korm. határozat egyes települési önkormányzatok feladatainak támogatása érdekében történő előirányzat-átcsoportosításról	250.000.000,-Ft
126/2019.(IV.25.) Ök. határozat	75.000.000,-Ft
Összesen:	325.000.000,-Ft

Jelen szerződés módosítása azon a napon lép hatályba, amikor a szakszövetség az egyesület TAO kérelmét jóváhagyja.

A szerződés jelen módosítással nem érintett pontjai változatlan tartalommal hatályban maradnak

A Felek a jelen Megállapodást elolvasták, és közös értelmezés után, mint akaratukkal mindenben megegyezőt, 4 (négy) példányban jóváhagyólag aláírták.

Cegléd, 2019. április ...

.....
Önkormányzat
Takáts László
polgármester

.....
Egyesület
Lázár László
elnök

Ellenjegyezte:

.....
Dr. Diósgyőri Gitta
címzetes főjegyző

Pénzügyi ellenjegyző:.....
Mótyánné dr. Szentpéteri Katalin
pénzügyi irodavezető

Pénzügyi ellenjegyzés kelte: 2019. április ...

# 5767	
Bobál István	Igen
Csuri Károly	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Hegedűs Ágota alpolgármester	Igen
Horváth Gábor Ferenc	Igen
Hörömpő Annamária	Igen
Imregi Tibor	Igen
ifj. Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kónya Ágnes	Igen
Nagy Tamás	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Takáts László polgármester úr	Igen
Takátsné Győre Anett	Igen
Korondi Miklós	Távol

22.) NAPIREND: Cegléd Örkényi út felújításához szükséges szakági tervező kiválasztása

Szakmai előterjesztő: Vasvári Csaba ügyvezető

Előterjesztő: Takáts László polgármester

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 16. sz. melléklete.

Takáts László: az előterjesztést a Gazdasági Bizottság és a Jogi-Ügyrendi, Közbiztonsági és Pénzügyi Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolják a testületnek.

Horváth Gábor: csak egy egyszerű kérdés, talán be lehet határolni, hogy mikor érezhetnek, mikor láthatnak változást az Örkényi út tekintetében? Mikorra várható, hogy elindulnak a tényleg fizikális javítási munkálatok?

Takáts László: most tervezésről döntenek. Nem tudja, hogyan van ütemezve a munka. 15 napon belül írásban válaszol a kérdésre.

A napirenddel kapcsolatban további kérdés, hozzászólás nem volt.

Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 14 igen szavazattal elfogadta azt, és meghozta határozatát.

127/2019.(IV. 25.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete –

- 1.) dönt arról, hogy megbízza a VAKONDOK 97 Kft-t a ceglédi Örkényi út burkolat-felújítása kiviteli tervdokumentációjának elkészítésével.
- 2.) Fedezetként a Cegléd Város Önkormányzata 2019. évi költségvetéséről szóló 4/2019. (II. 21.) rendelet 9. számú mellékletének „beruházások - útalapok lezárása, gyalogátkelőhelyek, járdák, parkolók, Örkényi út” előirányzatát jelöli meg.
- 3.) Utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére.
- 4.) Utasítja a Ceglédi Városfejlesztési Kft-t a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: 1-3 pontban: Takáts László polgármester
4 pontban: Vasvári Csaba ügyvezető

# 5768	
Bobál István	Igen
Csuri Károly	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Hegedűs Ágota alpolgármester	Igen
Horváth Gábor Ferenc	Igen
Hörömpő Annamária	Igen
Imregi Tibor	Igen
ifj. Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kónya Ágnes	Igen
Nagy Tamás	Igen
Rimóczy Gábor	Igen
Takáts László polgármester úr	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen
Korondi Miklós	Távol

23.) NAPIREND: NKA Örökségvédelmi kollégium részére pályázat benyújtása a Szabadság téri műemlék épület felújítása tárgyában

Szakmai előterjesztő: Vasvári Csaba ügyvezető

Előterjesztő: Takáts László polgármester

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 17. sz. melléklete.

Takáts László: a bizottsági ülésen is felmerült, hogy a helyrajzi szám tekintetében elírás történt, a helyes cím és helyrajzi szám: Szabadság tér 2. és 44. hrsz. Az előterjesztést a Gazdasági Bizottság és a Jogi-Ügyrendi, Közbiztonsági és Pénzügyi Bizottság tárgyalta és elfogadásra javasolják a testületnek.

A napirenddel kapcsolatban hozzászólás, kérdés nem volt.

Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 14 igen szavazattal elfogadta azt, és meghozta határozatát.

128/2019.(IV. 25.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete –

- 1.) Pályázatot nyújt be a Nemzeti Kulturális Alap - „Műemlék épületek és építmények állagmegóvásának, részleges, vagy teljes helyreállításának, felújításának, valamint

műemlékek elválaszthatatlan részét képező képzőművészeti alkotások restaurálásának támogatása 207135/88 azonosítószámú pályázati felhívásra.

- 1.1. A projekt címe: „A Szabadság téri műemlék épületek felújítása a megújuló Ceglédért”
1.2. A projekt megvalósítási helyszíne, helyrajzi számai: Szabadság tér 2., 44 hrsz
1.3. A beruházás elszámolható költségigénye nettó: **23.622.047,- HUF.**
A projektben elszámolt ÁFA összege: **6.377.953,- HUF.**
A projekt költségigénye mindösszesen: **30.000.000,- HUF.**
Támogatási intenzitás: **50 %**
A pályázathoz szükséges önerő: **15.000.000,- HUF.**
Az elnyerhető támogatás maximális összege: **15.000.000,- HUF.**
2.) A pályázathoz szükséges **15.000.000,- HUF** önerő fedezetének a Cegléd Város Önkormányzata 2019. évi költségvetését jelöli meg.
3.) Utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére.
4.) Utasítja a Ceglédi Városfejlesztési Kft.-t a szükséges intézkedések megtételére, a pályázat előkészítésére.

Határidő: azonnal

Felelős: 1-3 pontban: Takáts László polgármester
4 pontban: Vasvári Csaba ügyvezető

# 5769	
Bobál István	Igen
Csuri Károly	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Hegedűs Ágota alpolgármester	Igen
Horváth Gábor Ferenc	Igen
Hörömpő Annamária	Igen
Imregi Tibor	Igen
ifj. Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kónya Ágnes	Igen
Nagy Tamás	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Takáts László polgármester úr	Igen
Takátsné Győre Anett	Igen
Korondi Miklós	Távol

24.) NAPIREND: Cegléd, 2605/40 hrsz-ú ingatlan értékesítése

Szakmai előterjesztő: Mótyán Krisztián ügyvezető

Előterjesztő: Takáts László polgármester

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 18. sz. melléklete.

Takáts László: az előterjesztést a Gazdasági Bizottság és a Jogi-Ügyrendi, Közbiztonsági és Pénzügyi Bizottság tárgyalta és elfogadásra javasolják a testületnek.

A napirenddel kapcsolatban hozzászólás, kérdés nem volt.

Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 13 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta azt, és meghozta határozatát.

129/2019.(IV. 25.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete –

- 1.) Értékesíti a Cegléd Város Önkormányzatának tulajdonában lévő Cegléd belterület 2605/40 hrsz-ú, 766 m² nagyságú, kivett beépítetlen terület megnevezésű természetben Cegléd, Szent

Hubertusz Parkkal szemben található ingatlant a Tempo Caffé Kft. (székhely: 2767 Tápiógyörgye, Batthyány út 1.; cg. szám: 13-09-116049; Képviselő: Molnár Zsolt) pályázó részére nettó 3.305.000,- Ft vételáron.

- 2.) Felhatalmazza a Polgármestert az adásvételi szerződés aláírására.
- 3.) Utasítja a VÁRVAG Nonprofit Kft-t a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Takáts László polgármester

# 5770	
Bobál István	Igen
Csuri Károly	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Hegedűs Ágota alpolgármester	Igen
Horváth Gábor Ferenc	Igen
Hörömpő Annamária	Igen
Imregi Tibor	Igen
ifj. Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kónya Ágnes	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Takáts László polgármester úr	Igen
Takátsné Győre Anett	Igen
Nagy Tamás	Tart.
Korondi Miklós	Távol

25.) NAPIREND: K&H Bank Zrt. által bérelt Cegléd, Szabadság tér 1/a. szám alatti 322 m² nem lakás célú helyiség bérleti szerződésének határozatlan időre meghosszabbítása

Szakmai előterjesztő: Mótyán Krisztián ügyvezető

Előterjesztő: Takáts László polgármester

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 19. sz. melléklete.

Takáts László: az előterjesztést a Gazdasági Bizottság és a Jogi-Ügyrendi, Közbiztonsági és Pénzügyi Bizottság tárgyalta és elfogadásra javasolják a testületnek.

A napirenddel kapcsolatban hozzászólás, kérdés nem volt.

Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 14 igen szavazattal elfogadta a javaslatot és meghozta határozatát.

130/2019.(IV. 25.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete –

- 1.) meghosszabbítja a K&H Bank Zrt. megbízásából eljáró K&H Csoportszolgáltató Kft. kérelmére, az általa bérelt Cegléd Város Önkormányzatának kizárólagos tulajdonában lévő Cegléd belterület 68 helyrajzi számú, valóságban Szabadság tér 1/a. szám alatti 1190 m² alapterületű kivett egyéb épület megnevezésű ingatlanból 322 m² alapterületű nem lakás céljára szolgáló helyiség 1999. március 19-én megkötött és többször módosított bérleti szerződését 2019. május 1-től határozatlan időre.
- 2.) Nem járul hozzá K&H Bank Zrt. megbízásából eljáró K&H Csoportszolgáltató Kft. azon kérelméhez, hogy bérleti szerződésének első öt évében a szerződést a Felek, indoklás nélküli rendes felmondással felmondhassák.
- 3.) Utasítja a VÁRVAG Nonprofit Kft-t a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Takáts László polgármester

# 5771	
Bobál István	Igen
Csuri Károly	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Hegedűs Ágota alpolgármester	Igen
Horváth Gábor Ferenc	Igen
Hörömpő Annamária	Igen
Imregi Tibor	Igen
ifj. Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kónya Ágnes	Igen
Nagy Tamás	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Takáts László polgármester úr	Igen
Takátsné Győre Anett	Igen
Korondi Miklós	Távol

26.) NAPIREND: Cegléd belterület 3814/A/4 hrsz-ú, természetben Cegléd, Szarka u. 5. fsz. 4. számú lakás értékesítésre kijelölése
Szakmai előterjesztő: Mótyán Krisztián ügyvezető
Előterjesztő: Takáts László polgármester
Az előterjesztés a jegyzőkönyv 20. sz. melléklete.

Takáts László: az előterjesztést a Gazdasági Bizottság és a Jogi-Ügyrendi, Közbiztonsági és Pénzügyi Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolják a testületnek.

A napirenddel kapcsolatban hozzászólás, kérdés nem volt.

Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 14 igen szavazattal elfogadta a javaslatot és meghozta határozatát.

131/2019.(IV. 25.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete –

- 1.) értékési a Cegléd Város Önkormányzatának tulajdonában lévő, Cegléd belterület 3814/A/4 hrsz-ú, természetben 2700 Cegléd, Szarka u. 5. fsz. 4. szám alatti lakást az elővásárlási jogra jogosult bérlő, Kiss Józsefné részére, az ingatlanforgalmi értékbecslés alapján megállapított 900.000,- Ft forgalmi értékén.
- 2.) Utasítja a VÁRVAG Nonprofit Kft-t a szükséges intézkedések megtételére.
- 3.) Felhatalmazza a Polgármestert az adásvételi szerződés aláírására
- 4.) A bevétel céljának felhasználásáról később dönt a lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény 62. § (3) bekezdésében foglaltak alapján.

Határidő: azonnal

Felelős: Takáts László polgármester

# 5772	
Bobál István	Igen
Csuri Károly	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Hegedűs Ágota alpolgármester	Igen
Horváth Gábor Ferenc	Igen
Hörömpő Annamária	Igen
Imregi Tibor	Igen
ifj. Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kónya Ágnes	Igen
Nagy Tamás	Igen
Rimóczi Gábor	Igen

Takáts László polgármester úr	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen
Korondi Miklós	Távol

27.) NAPIREND: Cegléd belterület 9403/A/3 hrsz-ú, természetben Cegléd, Törteli út 49/A fsz. 3. számú lakás értékesítésre kijelölése

Szakmai előterjesztő: Mótyán Krisztián ügyvezető

Előterjesztő: Takáts László polgármester

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 21. sz. melléklete.

Takáts László: az előterjesztést a Gazdasági Bizottság és a Jogi-Ügyrendi, Közbiztonsági és Pénzügyi Bizottság tárgyalta és elfogadásra javasolják a testületnek.

A napirenddel kapcsolatban hozzászólás, kérdés nem volt.

Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 14 igen szavazattal elfogadta a javaslatot és meghozta határozatát.

132/2019.(IV. 25.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete –

- 1.) értékési a Cegléd Város Önkormányzatának tulajdonában lévő, Cegléd belterület 9403/A/3 hrsz-ú, természetben 2700 Cegléd, Törteli út 49/A fsz. 3. szám alatti lakást az elővásárlási jogra jogosult bérlő, Osgyáni János Józsefné részére, az ingatlanforgalmi értékbecslés alapján megállapított 1.900.000,- Ft forgalmi értéken.
- 2.) Utasítja a VÁRVAG Nonprofit Kft-t a szükséges intézkedések megtételére.
- 3.) Felhatalmazza a Polgármestert az adásvételi szerződés aláírására
- 4.) A bevétel céljának felhasználásáról később dönt a lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény 62. § (3) bekezdésében foglaltak alapján.

Határidő: azonnal

Felelős: Takáts László polgármester

# 5773	
Bobál István	Igen
Csuri Károly	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Hegedüs Ágota alpolgármester	Igen
Horváth Gábor Ferenc	Igen
Hörömpő Annamária	Igen
Imregi Tibor	Igen
ifj. Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kónya Ágnes	Igen
Nagy Tamás	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Takáts László polgármester úr	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen
Korondi Miklós	Távol

28.) NAPIREND: Cegléd, Törteli úti volt Dózsa György laktanya 0987/50 hrsz-ú, kivett épület, udvar megnevezésű ingatlan értékesítésre kijelölése

Szakmai előterjesztő: Mótyán Krisztián ügyvezető

Előterjesztő: Takáts László polgármester

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 22. sz. melléklete.

Takáts László: az előterjesztést a Gazdasági Bizottság és a Jogi-Ügyrendi, Közbiztonsági és Pénzügyi Bizottság tárgyalta és elfogadásra javasolják a testületnek.

A napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem volt.

Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 12 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadta a javaslatot és meghozta határozatát.

133/2019.(IV. 25.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete –

- 1.) nyilvános pályázat útján értékesíti a Cegléd Város Önkormányzatának tulajdonában lévő, Cegléd külterület 0987/50 helyrajzi számú, valóságban Cegléd, Törteli úti volt Dózsa György laktanya területén található kivett épület, udvar megnevezésű 2.262 m² alapterületű, korábban gyengélkedőként használt ingatlant, valamint a hozzá tartozó telket. A helyiség minimális vételára az ingatlanforgalmi értékbecslés alapján megállapított **19.900.000,- Ft + ÁFA (bruttó 25.273.000,- Ft)**, azaz tizenkilencmillió-kilencszázezer forint plusz általános forgalmi adó.
- 2.) Meghatároz bruttó 150.000,- Ft összegű pályázati biztosítékot.
- 3.) Utasítja a VÁRVAG Nonprofit Kft-t a szükséges intézkedések megtételére.
- 4.) Felhatalmazza a Polgármestert az adásvételi szerződés aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Takáts László polgármester

# 5774	
Bobál István	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Hegedűs Ágota alpolgármester	Igen
Hörömpő Annamária	Igen
Imregi Tibor	Igen
ifj. Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kónya Ágnes	Igen
Nagy Tamás	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Takáts László polgármester úr	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen
Csuri Károly	Tart.
Horváth Gábor Ferenc	Tart.
Korondi Miklós	Távol

29.) NAPIREND: Cegléd, Törteli úti volt Dózsa György 0987/54 hrsz-ú, kivett telephely, épület, udvar megnevezésű ingatlan (volt légénységi épületek) értékesítésre kijelölése

Szakmai előterjesztő: Mótyán Krisztián ügyvezető

Előterjesztő: Takáts László polgármester

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 22. sz. melléklete.

Takáts László: az előterjesztést a Gazdasági Bizottság és a Jogi-Ügyrendi, Közbiztonsági és Pénzügyi Bizottság tárgyalta és elfogadásra javasolják a testületnek.

A napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem volt.

Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 12 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadta a javaslatot és meghozta határozatát.

134/2019.(IV. 25.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete –

- 1.) nyilvános pályázat útján ír ki a Cegléd Város Önkormányzatának kizárólagos tulajdonában lévő, Cegléd külterület 0987/54 helyrajzi számú, valóságban Cegléd, Törteli úti volt Dózsa György laktanya területén található kivett, telephely, épület, udvar megnevezésű 19.327 m² alapterületű, korábban legénységi épületekként használt ingatlan egyben és az öt épület külön-külön történő értékesítésére.
- 2.) Az egyben történő értékesítés esetén a minimális eladási árat az ingatlanforgalmi értékbecslés alapján megállapított **230.600.000,- Ft + ÁFA (bruttó 292.862.000,- Ft)**, azaz kettőszázharmincmillió-hatszázezer forint plusz általános forgalmi adó összegben állapítja meg.

Az épületek külön-külön történő értékesítése esetén a minimális eladási árat az alábbi összegekben állapítja meg:

- 1. számú épület: 52.300.000,- Ft + ÁFA (bruttó 66.421.000,- Ft)**
 - 2. számú épület: 47.200.000,- Ft + ÁFA (bruttó 59.944.000,- Ft)**
 - 3. számú épület: 47.200.000,- Ft + ÁFA (bruttó 59.944.000,- Ft)**
 - 4. számú épület: 47.200.000,- Ft + ÁFA (bruttó 59.944.000,- Ft)**
 - 5. számú épület: 49.700.000,- Ft + ÁFA (bruttó 63.119.000,- Ft)**
- 3.) Meghatároz bruttó 150.000,- Ft összegű pályázati biztosítékot.
 - 4.) Utasítja a VÁRVAG Nonprofit Kft-t, hogy amennyiben az ingatlan értékesítésének pályázati eljárása során az épületek egyenkénti eladása valósul meg, úgy indítsa el az ingatlan telekalakításához szükséges intézkedéseket.
 - 5.) Utasítja a VÁRVAG Nonprofit Kft-t a szükséges intézkedések megtételére.
 - 6.) Felhatalmazza a Polgármestert az adásvételi szerződés aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Takáts László polgármester

# 5775	
Bobál István	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Hegedűs Ágota alpolgármester	Igen
Hörömpő Annamária	Igen
Imregi Tibor	Igen
ifj. Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kónya Ágnes	Igen
Nagy Tamás	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Takáts László polgármester úr	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen
Csuri Károly	Tart.
Horváth Gábor Ferenc	Tart.
Korondi Miklós	Távol

30.) NAPIREND: Cegléd, belterület 938/A/19 hrsz-ú, Jászberényi út 3. számú üzlet megnevezésű nem lakás célú helyiség értékesítésre kijelölése
Szakmai előterjesztő: Mótyán Krisztián ügyvezető
Előterjesztő: Takáts László polgármester
Az előterjesztés a jegyzőkönyv 24. sz. melléklete.

Takáts László: az előterjesztést a Gazdasági Bizottság és a Jogi-Ügyrendi, Közbiztonsági és Pénzügyi Bizottság tárgyalta és elfogadásra javasolják a testületnek.

A napirenddel kapcsolatban hozzászólás, kérdés nem volt.

Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 14 igen szavazattal elfogadta a javaslatot és meghozta határozatát.

135/2019.(IV. 25.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete –

- 1.) nyilvános pályázat útján értékesíti a Cegléd Város Önkormányzatának tulajdonában lévő, Cegléd belterület 938/A/19 helyrajzi számú, természetben Cegléd, Jászberényi út 3. szám alatti üzlet megnevezésű 25 m² alapterületű nem lakás céljára szolgáló helyiséget. A helyiség minimális vételára az ingatlanforgalmi értékbecslés alapján megállapított **1.750.000,- Ft + ÁFA (bruttó 2.222.500,- Ft)**, azaz egymillió-hétszázötvenezer forint plusz általános forgalmi adó.
- 2.) Meghatároz bruttó 150.000,- Ft összegű pályázati biztosítékot.
- 3.) Utasítja a VÁRVAG Nonprofit Kft-t a szükséges intézkedések megtételére.
- 4.) Felhatalmazza a Polgármestert az adásvételi szerződés aláírására.
- 5.) A bevétel céljának felhasználásáról később dönt a lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény 62. § (3) bekezdésében foglaltak alapján.

Határidő: azonnal

Felelős: Takáts László polgármester

# 5776	
Bobál István	Igen
Csuri Károly	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Hegedűs Ágota alpolgármester	Igen
Horváth Gábor Ferenc	Igen
Hörömpő Annamária	Igen
Imregi Tibor	Igen
ifj. Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kónya Ágnes	Igen
Nagy Tamás	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Takáts László polgármester úr	Igen
Takátsné Győre Anett	Igen
Korondi Miklós	Távol

31.) NAPIREND: A 2019. I. félévi munkaterv módosítása

Szakmai előterjesztő: Jáger Mária irodavezető

Előterjesztő: Takáts László polgármester

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 25. sz. melléklete.

A napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem volt.

Takáts László polgármester úr szavazásra bocsátja a határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 14 igen szavazattal elfogadta a javaslatot és meghozta határozatát.

136/2019.(IV. 25.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete –

- 1.) Módosítja a 347/2018. (XII. 14.) Ök. határozattal elfogadott 2019. I. félévi munkatervét, és

1.1. törli a februári 14-ei ülésén megtárgyalt „Cegléd Város Önkormányzata bizottságainak beszámolója pályázati támogatási keretek 2018. évi felhasználásáról” tárgyú előterjesztést 25-ei ülésre tervezett napirendek közül;

1.2. május 23-ai ülésére napolja el

1.2.1. „Cegléd Város Önkormányzatának I. negyedévi pénzügyi helyzetéről” szóló beszámoló, valamint

1.2.2. „Pest Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Cegléd Katasztrófavédelmi Kirendeltség Cegléd Hivatásos Tűzoltóság 2018. évben végzett tevékenységéről szóló beszámoló”, továbbá

1.2.3. „Köznevelési intézmények nyári karbantartási, felújítási munkálatai” napirendeket.

2.) Utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Takáts László polgármester

5777

Bobál István	Igen
Csuri Károly	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Hegedűs Ágota alpolgármester	Igen
Horváth Gábor Ferenc	Igen
Hörömpő Annamária	Igen
Imregi Tibor	Igen
ifj. Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kónya Ágnes	Igen
Nagy Tamás	Igen
Rimóczy Gábor	Igen
Takáts László polgármester úr	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen
Korondi Miklós	Távol

32.) NAPIREND: Beszámoló a Képviselő-testület határozatainak végrehajtásáról

Szakmai előterjesztő: Jáger Mária irodavezető

Előterjesztő: Takáts László polgármester

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 26. sz. melléklete.

A napirenddel kapcsolatban hozzászólás, kérdés nem volt.

Takáts László polgármester úr szavazásra bocsátja a határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 14 igen szavazattal elfogadta a javaslatot és meghozta határozatát.

137/2019.(IV. 25.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete –

- 1.) Elfogadja Cegléd Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2011. január 27-ei ülése óta hozott, de még nem teljesített, illetve a 2019. március 21-i rendes ülésén hozott határozatainak végrehajtásáról szóló beszámolót.
- 2.) Utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Takáts László polgármester

5778

Bobál István	Igen
Csuri Károly	Igen

Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Hegedűs Ágota alpolgármester	Igen
Horváth Gábor Ferenc	Igen
Hörömpő Annamária	Igen
Imregi Tibor	Igen
ifj. Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kónya Ágnes	Igen
Nagy Tamás	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Takáts László polgármester úr	Igen
Takátsné Győre Anett	Igen
Korondi Miklós	Távol

33.) NAPIREND: Egyebek

Pályázat, Ovi-Sport Program

Szakmai előterjesztő: Dr. Nagy Lajos aljegyző

Előterjesztő: Takáts László polgármester

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 27. sz. melléklete.

Takáts László: az előterjesztést a Gazdasági Bizottság és a Jogi-Ügyrendi, Közbiztonsági és Pénzügyi Bizottság tárgyalta és elfogadásra javasolják a testületnek.

A napirenddel kapcsolatban hozzászólás, kérdés nem volt.

Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 14 igen szavazattal elfogadta a javaslatot és meghozta határozatát.

138/2019.(IV. 25.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete –

- 1.) részt kíván venni **az Ovi-Sport Közhasznú Alapítvány (a továbbiakban: Alapítvány) 2019/2020-as Nemzeti Ovi-Sport Program pályázatán, a fenntartásában működő alábbi óvodával:**

Lövész Utcai Óvoda (2700 Cegléd, Lövész utca 2.) (hrsz: 4022/2)

- 2.) Kötelezettséget vállal arra, hogy az Alapítvánnyal a pályázat pozitív elbírálásáról szóló értesítést követő 60 napon belül támogatási szerződést köt és az Alapítvánnyal együttműködve megvalósítja az Alapítvány kizárólagos rendelkezési körébe tartozó Ovi-Sport Programot.
- 3.) Kijelenti, hogy a pályázat pozitív elbírálása esetén az Alapítvány jogosult a beruházást Cegléd Város Önkormányzatának kizárólagos tulajdonában lévő Cegléd, belterület 4022/2 hrsz alatti ingatlanon megvalósítani és az üzembe helyezést követő 15 évben, az üzemeltetési kötelezettség lejártáig használni.
- 4.) Hozzájárul, hogy a beruházás során megépült pálya és a hozzá tartozó eszközkészlet 15 évig az Alapítvány tulajdonában maradjon.
- 5.) Az Alapítvány rendelkezésére bocsátja a kijelölt óvoda pontos nevét, címét, helyrajzi számát, valamint a földhivatali nyilvántartási lap másolatát, közmű nyilatkozatot tesz, és gondoskodik az igazolás beszerzéséről, hogy a pálya kialakítás nem építési engedély köteles.
- 6.) Program megvalósításához az Alapítványon keresztül önrészt biztosít, mely a bekerülési költség 30%-a, de legfeljebb bruttó 4.500.000,- Forint. Az önrész összegét, 2019. évi költségvetés Tartalék - Pályázati keretének terhére biztosítja.

- 7.) Felhatalmazza a Polgármestert a pályázathoz szükséges dokumentumok aláírására, nyilatkozatok megtételére, és eredményes pályázat esetén a Támogatási szerződés aláírására.
- 8.) Utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Takáts László polgármester

# 5779	
Bobál István	Igen
Csuri Károly	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Hegedűs Ágota alpolgármester	Igen
Horváth Gábor Ferenc	Igen
Hörömpő Annamária	Igen
Imregi Tibor	Igen
ifj. Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kónya Ágnes	Igen
Nagy Tamás	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Takáts László polgármester úr	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen
Korondi Miklós	Távol

Hegedűs Ágota alpolgármester asszony két ülés közti tájékoztatójával kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem volt, így ennek elfogadását Takáts László polgármester úr szavazásra bocsátja. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 14 igen szavazattal elfogadta a tájékoztatót.

# 5780	
Bobál István	Igen
Csuri Károly	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Hegedűs Ágota alpolgármester	Igen
Horváth Gábor Ferenc	Igen
Hörömpő Annamária	Igen
Imregi Tibor	Igen
ifj. Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kónya Ágnes	Igen
Nagy Tamás	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Takáts László polgármester úr	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen
Korondi Miklós	Távol

A polgármester két ülés közti tájékoztatójával kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem volt, így ennek elfogadását Takáts László polgármester úr szavazásra bocsátja. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 14 igen szavazattal elfogadta a tájékoztatót.

# 5781	
Bobál István	Igen
Csuri Károly	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Hegedűs Ágota alpolgármester	Igen
Horváth Gábor Ferenc	Igen
Hörömpő Annamária	Igen
Imregi Tibor	Igen
ifj. Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kónya Ágnes	Igen
Nagy Tamás	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Takáts László polgármester úr	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen
Korondi Miklós	Távol

Takáts László: Horváth Gábor képviselő úr jelezte hozzászólási szándékát, jelzi, hogy döntést igénylő kérdés megtárgyalását kell felvetni.

Horváth Gábor: az előző testületi ülésen felvetették, azaz igyekezett felvenni napirendi pontok közé a mai testületi ülésre a parkolás tekintetében az áldott állapotban lévők számára az ingyenes lehetőség biztosítását. Ez ügyben nem látott előterjesztést senki részéről. Szeretne egy döntést igénylő napirendi pontként csatolni az üléshez, ha erre lehetőség van és kéri is címzetes főjegyző asszonyt, hogy segítsen majd ebben. Van rá lehetőség? Döntést igénylő előterjesztést nem lehet szóban feltenni?

Dr. Diósgyőri Gitta címzetes főjegyző: most nem lehet, korábban kellett volna ezt benyújtani az SzMSz szerint, de véleménye szerint ezzel a képviselő úr tisztában van. Javasolni lehet, de nem döntést igénylő kérdésben.

Horváth Gábor: sürgős ügy ez, ugyanis a csütörtöki megkapott anyag kapcsán nem lehetett előterjeszteni, hiszen péntek már húsvét, és öt nappal kell előtte szólni, tehát e tekintetben nem lehetett volna semmit írni, se hozzászólni, se pedig előterjeszteni az egész anyag kapcsán, úgyhogy még egyszer megkérdezi: milyen lehetősége van arra, hogy ezt most el tudja mondani? Segítsen a címzetes főjegyző asszony.

Dr. Diósgyőri Gitta címzetes főjegyző: kérdés, interpellációk napirendben lehet, és vagy a polgármester úr azonnal megválaszolja szóban, vagy írásban 15 napon belül, és akkor a következő ülésre be tudják hozni, ha a képviselő úrnak az a kérése, hogy legyen előkészítve. Természetesen fogalmazza meg pontosan a képviselő úr, mi az, amit elvár az Önkormányzattól.

Horváth Gábor: akkor a következő napirendi pontban fog majd szólni.

Takáts László: Csuri Károly képviselő úr is döntést igénylő kérdésben szeretne szólni?

Csuri Károly: nem.

Egyebek napirendben további döntést igénylő kérdés, felvetés nem volt, Takáts László polgármester úr a napirendi pontot lezárja.

34.) NAPIREND: Kérdések, interpellációk

Imregi Tibor: polgármester úrhoz van kérdése, mivel több képviselőtársa is jelezte, és maga is tapasztalta, hogy a lakosság körében az a szóbeszéd járja, hogy a gyógyszertárak éjszakai ügyelete meg fog szűnni. Van-e erről valamilyen hivatalos információ vagy esetleg polgármester úr hallotta-e ezt az úgymond szóbeszédet?

Takáts László: a szóbeszédet hallotta, hivatalos információval jegyző asszony rendelkezik, és tájékoztatja a testületet.

Dr. Diósgyőri Gitta címzetes főjegyző: részben igaz. Eddig 10 gyógyszer látta el Cegléd területén az ügyeleti jellegű szolgáltatásokat, de ne felejtsek el, hogy ez készenlét is. Ismerteti, hogyan működik ez. Az Országos Gyógyszerészeti és Élelmezés-egészségügyi Intézet (sajnos nem tudja a

pontos nevét) hozott egy határozatot. A jegyzőnek az a feladata és hatásköre ebben, hogy közzéteszi, ahogy megjelent a honlapon és a hírmondóban is, a Cegléd illetékességi területén működő gyógyszertárak írtak egy kérelmet ennek az intézetnek, hiszen ez jogosult elbírálni egy hatósági határozatban. Azt kérelmezték, hogy az eddig működő 2006. óta hatályos készenléti rendszer szűnjön meg, mert nem váltotta be a hozzá fűzött reményeket, ill. az indokoltsága sincs meg, hiszen a felmérések alapján – ami megalapozta az intézet határozatát – megállapítható volt, hogy sürgősségi jelleggel készenlét idején sem vették igénybe a gyógyszertárakat, tehát az indokoltság nem áll fenn. Szakmailag ez nem az Önkormányzat döntése, hanem ezen intézeté.

Továbbra is a gyógyszertárak kérik a kérelmükben, hogy az ügyeleti idő megmaradjon, viszont szombaton és pihenőnapon 19 órától legyen, annál is inkább, mivel sok patika szombaton nem 13 óráig, hanem esetleg tovább is nyitva van, és azon időszak alatt, amíg a hétvégi napon a gyógyszertárak nyitva vannak, felesleges ügyeleti rendszerben is még egy gyógyszertárnak működnie. Hangsúlyozza, hogy ez számadatokkal van alátámasztva.

Ez egy átmeneti rendszer, ami azt jelenti, hogy az intézet április 30-tól július 31-ig tartó időszakban vizsgálja, hogy ez így működhet-e, a gyógyszertárak kérése alapján. Ha letelik ez az idő, augusztus 1-től ismét felülvizsgálja a döntését és a szakmai indokokat, és még az is előfordulhat, hogy változtat rajta, de valóban, ahogy a gyógyszertárak kérték, úgy fog megvalósulni ez. Ez azt jelenti, hogy munkanapokon, rendkívüli munkanapokon este 20-22 óráig lesz ügyelet, szombaton, pihenőnapon pedig 19-22 óráig, vasárnap munkaszüneti napokon pedig reggel 8-22 óráig, tehát éjszaka nem lesz ügyelet, a készenlét teljesen megszűnik, mert nincs értelme.

Takáts László: ha jól érti, arról van szó, hogy a ceglédi gyógyszertárak, akik az ügyeletet ellátták eddig, kérték ezt, nem szeretnék nyitva tartani, mert úgy érzik, hogy erre nincs szükség szakmailag. Ezt a felettes szerv jóvá is hagyta. Ez esetben mit tehet az a lakos, aki szeretne bemenni, a gyógyszertáras viszont nem szeretne nyitva tartani, mert aludni szeretne, és mondjuk az éjszakai időszakban a gyerekek vagy bárkinek gyógyszerre van szüksége. Mi a teendő ilyenkor? Tudják-e, hogy mi a teendő ilyenkor?

Dr. Diósgyőri Gitta címzetes főjegyző: elmondta, 22 óra után nincs ügyelet. 22 óráig van ügyelet, és másnap reggel 8 óráig, ha az vasárnapra esik, akkor onnantól folytatódik az ügyelet. Tehát 23-24 óra és reggel 8-ig nincs nyitva gyógyszertár, ügyeletet sem tart. Ha valakinek problémája van, úgy gondolja, az a kórházba megy majd. Ez nem az Önkormányzat döntése, nem is tudnak beleszólni, az Önkormányzat nem képviseli a szakmát, és nincs is beleszólási joga sem. Írhatnak az intézetnek levelet, ebben fel tudják ajánlani a segítséget, de ez a döntés már megszületett, és átmeneti időre szól július 31-ig, ha az átmeneti időszak lejár, mindenképpen augusztus 1-jével tudják figyelembe venni az Önkormányzat véleményét, ami viszont egyáltalán nem köti őket.

Takáts László: ha valaki gyógyszert akarna, indokolt esetben, az bemegy a sürgősségre, és ott tudnak gyógyszert adni?

Bobál István: természetesen.

Takáts László: gondolja, hogy nem C-vitamin tablettáról van szó.

Dr. Diósgyőri Gitta címzetes főjegyző: jogos a felvetés, tehát ami életmentő gyógyszer, és az állapot fenntartásához kell, mert olyan állapotban van a beteg, hogy ez szükséges, azt természetesen az orvosi ügyeleten tudnak adni, de ahogy végigolvasta a határozat indokolását, az derül ki, hogy Kalmopirinért, szopogató tablettáért vagy esemény utáni tablettáért mentek be,

ezek nem életmentő gyógyszerek, nincs szükség ezért egy gyógyszerészeti apparátust fenntartani. Az orvosi ügyeleten a beteg mindent megkap, ami indokolt az állapota szerint. Szakmailag ez van a határozatban, ezt tudja tolmácsolni. A véleményét pedig nyilván nem mondhatja el.

Takáts László: tehát gyakorlatilag Cegléd Város Önkormányzatának semmilyen jogköre nincs ebben, magyarul ezt kész tényként közölték velük. Az történt, hogy az Önkormányzat „feje felett” a gyógyszertárak ezt jelezték, az intézet megvizsgálta ezt, döntött, és az Önkormányzatot nem is kérdezték meg.

Imregi Tibor: érti a problémát, és azt is, amit jegyző asszony elmondott és Bobál képviselő úr is kiegészített. Ha ez mindenképpen így kell, hogy maradjon, arra szeretnének valami megoldást, hogy a gyógyszerészek tájékoztassák a lakosságot, hogy ők így döntöttek.

Dr. Diósgyőri Gitta címzetes főjegyző: a jegyzőnek tájékoztatási kötelezettsége van, köteles a kiadott hirdetményt közzétenni, nem a gyógyszerészek. Nem kérheti fel őket, hogy ők tegyék közzé az álláspontjukat, ez a jegyző törvényi kötelezettsége, és ennek eleget tett, akár a Hírmondóban, akár a honlapon. Meg lehet őket nyilatkoztatni, ha akarnak, élnek a szólásszabadsággal, véleménynyilvánítással, ha nem akarnak, akkor nem.

Takáts László: kéri a médiát, hogy tájékoztassa a lakosságot, hogy nem az Önkormányzat döntése volt és nem másé, hanem a gyógyszerészek döntése volt ez, ők kérték. Az Önkormányzat az eseményeket csak elszenved, eltűri, és tájékoztatást kap róla.

Csuri Károly: a márciusi testületi ülésen polgármester úrnak egy kérdést tett fel, ami úgy hangzott, hogy miután polgármester úr tagja ennek a homokhátsági térségi tanácsnak, valójában milyen munkát végez ez a tanács? Nem kapott erre választ, de tájékozódott, ugyanis megkapta a titkárságtól ennek a homokhátsági térségi tanácsnak három-négy jegyzőkönyvét. Ez alapján azt a következtetést vonta le, hogy ez a térségi tanács egy gitt egyesület. Mégpedig szerepét eltévesztő gitt egyesület. A homokhátságnak ugyanis nem a villanyvezetékek, és per pillanat az utak kialakítása, új autópálya stb. a legnagyobb problémája, hanem az, hogy nincs víz. 1990-ből származik, mégpedig japán forrásból az az információ, ami a Duna-Tisza közét érinti. Nevezetesen ez úgy szólt emlékezte szerint, hogy 2030-ra a Szabadkától Jászberényig terjedő térség igen erősen szárazul, ezen belül is a Baja-Cegléd közötti térség pedig sivatagosodik.

Takáts László: ezt japánul is tudja a képviselő úr?

Csuri Károly: igen, polgármester úr. Azonban nem ők találták fel a spanyolviaszkot, mert utánajárt, hogy már az 1930-as években az elődök elkészítették azokat a terveket, ami a Duna-Tisza csatornára, ill. erre keresztirányban egy nagy öntöző vízmű (természetesen zsilipekkel) lett volna ellátva. Ebből semmi nincs. Itt vannak lassan májusban, amikor is a talajvíznek szinte a legmagasabb szinten kellene lenni, és igen kemény, katasztrofális aszálynak néznek elébe, ha ez így folytatódik. Nemcsak a tavaszi és nemcsak az őszi kalászosokkal, a tavaszi vetéssel lesz probléma, hanem az ültetvények is kezdenek imitt-amott Nagykőrös térségében már kiszáradni. Tehát ezt a csatornát kellett volna megcsinálni, és ennek a homokhátsági térségi tanácsnak erre kellett volna igen nagy hangsúlyt fektetni, nem pedig az üres stadionokra.

Takáts László: tájékoztatja a képviselő urat, hogy a tanács nem foglalkozik stadionokkal, de úgy látja, hogy a választási kampány közeledtével, vagy benne nem tud elvonatkoztatni a képviselő úr ezektől a témáktól. Komolyra fordítva a szót: valóban komoly a helyzet, és amit képviselő úr

mondott (bár nem szokott ilyet mondani), kicsit tűnhet úgy, hogy gitt egyesület ez a bizottság. Nem az. Szakmai oldalról elég komoly munka folyik, mert nemcsak ezzel foglalkoznak, de valóban, amíg források nincsenek mellérendelve ennek a problémakörnek, vagy nincsenek tisztázva feladatkörök (ez sajnos még nem történt meg évek, évtizedek óta, hiszen valóban ez a 30-as évek óta fennálló probléma). Amikor márciusban feltette képviselő úr ezt a kérdést, akkor is elmondta ezt. A lényeg az, hogy a sivatagosodás és egyéb kérdés fennáll. Hogy öntözőcsatorna, vagy más vízvisszatartási módszerek működjenek, az vitatott szakmai kérdés. Ez elsősorban szakmai kérdés, úgy gondolja. Elég sokan foglalkoztak átfogóan ezzel a kérdéskörrel. Nem született ebben még áttörés, egyáltalán abban sem, hogy stratégiaiilag mi a jobb. Lobbierdekek működnek, volt olyan időszak, amikor a csatornakérdés merült fel, ráadásul ez a hajózható csatorna kérdése volt, ami felmerült ebben, mint közlekedési útvonal. Egyes szakértők szerint ez nem megoldás, más szakértők szerint sokkal fontosabb lenne az egyébként hektikusan megképződő, nagy mennyiségű vizeket különböző tározókba visszatartani, vagy szétosztani. Ez aztán felvet nagyon sok olyan kérdést, amivel pl. Cegléd Város Önkormányzata is nap mint nap találkozik, hogy a külterületi részekben az ún. vízlevezető vagy elvezető rendszereknek a tulajdonviszonyai sincsenek még a mai napig sem tisztázva, sokszor elmondták már, hogy van olyan vízelvezető rendszer külterületen, ami egyébként főér (a Cigányszéki csatorna egy része), és hol Önkormányzati tulajdonban, hol állami tulajdonban van, a KÖTIVIZIG kezelésében, de érdekes módon a '90-es földkiméréseknél magántulajdonba is kerültek bizonyos szakaszok. Ezt a törvényalkotó még a mai napig sem rendezte. Az sem jó (ez szakmailag már többször elhangzott), hogy a vízgazdálkodás jelen pillanatban a Belügyminisztérium hatáskörében van, ami véleménye szerint nem célravezető. Úgy tudja, hogy az agrárkamara komolyan foglalkozik ezzel. Velkei elnök úr, aki most a Pest Megyei Agrárkamara tagja, és akivel a homokhátsági fejlesztési tanácsban együtt dolgoztak, ott szokott lenni, még akkor más titulussal képviselte a szakmai szervezeteket. Vannak irányok, komoly szándék kellene és komoly források. Talán az új Európai Unió fejlesztési ciklusban lehet erre forrást találni, hiszen ez egy nagyon komoly, több tíz- vagy százmilliárd forintos kérdésről van szó, ez nem egy kis tétel. A másik probléma, hogy amíg az „átkos rendszer” volt, minden állami tulajdonban volt és a földterületek kezelése gyakorlatilag egyszerűbb volt. A privatizáció és a rendszerváltás után nagyon sok terület magánkézbe került itt Cegléd környékén is, nem nagyon figyelt oda erre akkor senki. Bonyolult a kérdés. Valóban egy kicsit gitt egyesületnek tűnik néha ez a dolog. Bízunk abban, hogy előbb-utóbb előrelépés lesz, mert szakmai munka folyik, szakemberek részvételével és vannak anyagok ezzel kapcsolatban. Ennyit tud elmondani most is, ez a helyzet.

Hörömpő Annamária: polgármester úrnak szeretné jelezni, ahogy ez már több soron, két-három éve visszatérő probléma, kapott egy lakossági megkeresését, többször egyeztetett a Fáy András utca lakosaival (ezek a sorház jellegű házak a vasútállomás felé, a Köztársaság utca végén) az aszfalt kopórétege annyira előregedett, hogy gyalogosan, bottal, időseknek közlekedni rajta veszélyes. Kéri, hogy a többszöri egyeztetések után a költségvetés megfelelő során nézzék meg, hogy elő van-e irányozva a munkálatok között, vagy belefér-e a munkálatokba? Le fogja majd adni a minden háztartás által aláírt, kb.30 aláírással ellátott levelet.

Horváth Gábor: szeretné felhívni két dologra a figyelmet. Egyik ügyben aljegyző úrral beszélt már, van egy Transformers az Ugyer környékén és kicsit elázott a processzora, megdőlt a villanyoszlop és a mai napig nincs világítás azon a környéken. Valamilyen ráhatást polgármester úr vagy aljegyző úr tehetne az illetékesek felé, mert ennek már lassan ötödik vagy hatodik napja és nincs világítás azon a részen. Kér valamilyen ráhatást, bármilyet, amit lehet.

Másrészről van egy Aranymeggyes szél – Posta utcai sarok, ahol nincs kihelyezve elsőbbségadás tábla. Jelezték a lakók, és maga is tapasztalja nap mint nap, hogy az Örkényi út felől érkezők az

Aranymeggyes szél irányából nem kapnak elsőbbséget. Kellene oda egy elsőbbségjelző tábla, hiányzik.

Takáts László: ha nincs, akkor pótolják azonnal.

Horváth Gábor: azt szeretné kérni, nehogy valami baleset legyen, elég az, hogy nincs elkerítve a G-1 csatorna, az is elég nagy probléma, nemhogy még ott valami baleset történjen. Ez ügyben szeretne kérni segítséget.

Kéri polgármester urat, hogy lehetőség szerint néhány mondatban megfogalmazná és tegyenek arra egy előterjesztést, hogy a kismamák tekintetében meg tudják oldani ezt a parkolást. Felolvas néhány mondatot ez ügyben, és ha lehetőség van rá, akkor rögzítsék is.

Cegléd város támogatja az állapotos anyák életminőségét azzal, hogy a város területén 40 hétig ingyenes parkolási lehetőséget biztosít az alábbi feltételek fennállása esetén. Betöltött 20. terhességi hét, saját vagy közvetlen hozzátartozó (férj, élettárs, szülő, gyermek) tulajdonában lévő személygépkocsi, az ingyenes parkolási kérelmet a Várvag Nonprofit Kft-hez kellene benyújtania az igénylőnek, az alábbi iratok bemutatásával együtt: terhesgondozási könyv, forgalmi engedély, nem saját gépkocsi esetén a gépkocsi tulajdonosának nyilatkozata a fennálló rokonság milyenségéről. A parkolási engedély egy autóra szólhat és a megvásárolható ingyenes parkolási engedélyhez hasonlóan elektronikusan rögzített. A terhesség 20. hetét követő 40. hét végén pedig automatikusan megszűnik. Azt szeretné kérni, hogy ehhez hasonló vagy ilyesmi támogatást lehetőség szerint álljanak elő egy előterjesztéssel.

Takáts László: amit most elmondott a képviselő úr, azt a Várvag megvizsgálja, és tájékoztatja őt vagy a következő ülésen a polgármestert, hogy lehet-e, mit és hogyan lehet megvalósítani.

Kónya Ágnes: a Pesti úton lakók számára, akik az Otthon utca és a Csikos szél közötti szakaszon laknak, ill. akik előtt a kerékpárút húzódik, a Pesti út szélén lévő parkolósáv nagy gondokat okoz, ugyanis akik oda leparkolnak, a kapubejárókat rendszeresen elfoglalják. Valószínűleg azért is, mert ott a kerékpárút, ill. a házak jóval bentebb vannak, de sok probléma adódik abból, hogy a lakók nem tudnak kiállni az autóval, orvoshoz nem tudnak elmenni, stb.

Azt a segítséget szeretné kérni (tudja, hogy a Pesti út a Magyar Közúthoz tartozik), hogy a parkolósávban egy felfestést végezzenek a kapubejárókhoz valami feltűnő színnel, (egyébként is festik az utakat) ha meg lehetne oldani, vagy valamilyen módon a Közúttal egyeztessenek, hogy hogy lehet segíteni ezen a problémán, mert biztos, hogy azok, akik ott laknak, nehezen élik ezt meg.

Dr. Nagy Lajos aljegyző: ez jelenség szintjén megvan a városban, tehát ezzel a problémával már hónapok, sőt talán évek óta foglalkoznak, főleg így a csütörtöki koordinációkon a Várvaggal, CVF-fel közösen. Ez egy általános probléma és egyre növekvő jelenség a városban, nemcsak ott, hanem még száz ilyen helyet említhetne a Teleki utcától elkezdve számtalan helyen előfordul ez, hogy ahol különböző szolgáltatásokat végeznek (ügyvédi iroda, könyvelőiroda stb. van), ahol nem tudnak megállni, vagy a kapubejáró kevés ehhez, elfoglalják az út szélét és adott esetben még a beállókba is beállnak. Nyilvánvalóan ha beáll a beállókba, az egyértelmű közlekedési szabályszegés, ott a rendőrség el tud járni. Egyébként pedig közterület. Ugyanakkor megpróbálják a lakók védeni a területet (az ő szempontjaik is érthetők), elkezdenek karózni és különböző veteményeseket ültetni, ami szintén szabálytalan a KeSzeM rendelet értelmében, és büntetendő. A parkolási gondokon túl a városban, de minden városban Magyarországon egyre több autó van, nyilvánvalóan ez a következménye ennek. Ez egy óriási probléma. Azt felvállalni, hogy elkezdik felfestgetni (megnézik a Várvag költségvetésében vagy el lehet különíteni évente erre néhány

tízmillió forintot), hogy magánházak előtt az Önkormányzat zárjon el területet, nem szerencsés, és nincs is rá igazából jogcím, hiszen ezek közterületek, oda az parkol, aki akar. Tudják, hogy nagyon kellemetlen annak, aki ott lakik, mert nem tud megállni a saját háza előtt. Ez egy probléma, amiről beszélni kell, és majd valamiféle kompromisszumos megoldást talán tudnak találni rá, de egyelőre nem látják ennek a végét.

ifj. Károly Ferenc: a gyógyszerügyi ügyelettel kapcsolatban elmondja, elképesztő és egyben elfogadhatatlan számára ez – értve azt, hogy az Önkormányzatnak semmilyen hatásköre nincs ebben. Javasolja, hogy Cegléd Város Önkormányzata vagy a Képviselő-testület kérje meg az intézetet, vagy azonnali kérdést intézzenek hozzájuk, hogy vizsgálják felül ezt a döntésüket, ill. ha van erre lehetőségük, akkor vonják vissza. Az a véleménye, hogy egy 40 ezer fős város, plusz a vonzáskörzet, nem maradhat ügyelet nélkül. Egy konkrét példa a múlt hétről: egyik ismerőse vendégségbe érkezett és otthon felejtette az asztma pumpáját. Most akkor nem fog tudni boldogulni egy egész éjszakán át, mert a gyógyszertárak nem üzemelnek, vagy nincs kedvük nyitva tartani? Tudna más példát is mondani. Úgy gondolja, alapszolgáltatás kell, hogy legyen egy ekkora városban. Van tíz gyógyszertár, ez azt jelenti, hogy három ügyelet jut egy hónapban egy gyógyszertárra. Véleménye szerint meg kell, hogy oldják ezt az egészet. Annyit meg tudnak tenni, hogy egy kérdést intézni hozzájuk, vagy megkérni őket, hogy ezt vonják vissza, vagy az Önkormányzat álláspontját is tudják, hiszen ők most kaptak egy kérelmet a gyógyszerészekről, gyógyszertáraktól, akkor menjen egy másik kérés – ha lehet ilyen azonnali határidővel – az Önkormányzat részéről is az ellenkezőjéről.

Dr. Diósgyőri Gitta címzetes főjegyző: ugyanazt tudja elmondani. A hivatali kapun keresztül tájékoztatásként kapták meg ezt a határozatot. Semmilyen beleszólási joguk nincs, nem tudják fellebbezni, mert nem érintett az Önkormányzat. A testület utasíthatja a jegyzőt arra, hogy írjanak egy levelet, meg is teszi ezt, de semmi értelme nincs. Nem utasíthatja az intézetet, nincs hatásköre, figyelembe sem fogják venni a levelet. De természetesen ha a testület úgy dönt, akkor a Hivatal írni fog egy levelet.

Takáts László: felteszik a kérdést hivatalosan. Nem tudnak mást csinálni. Talán egyébként a gyógyszerészeket kellene megkérdezni, hogy gondolták ezt így. Teljesen jogos, amit a képviselő úr mond, de teljesen az Önkormányzat háta mögött történt a dolog, erről semmit sem tudtak.

Horváth Gábor: attól függetlenül, hogy van-e az Önkormányzatnak ráhatása, az asztmás dolog egy teljesen jogos dolog.

ifj. Károly Ferenc: ez nem egy akarom – nem akarom kérdés, hogy van-e nyitva gyógyszertár.

Takáts László: ír az intézetnek és megkérdezi, amit kell.

Klément György: először is csatlakozik Károly képviselő úrhoz. Aki vérnyomáscsökkentőt szed, az tudja, hogy ha nem jut eszébe, esetleg két napig sincs problémája, de mihelyt eszébe jut, hogy elfelejtette bevenni a gyógyszert, abban a pillanatban úgy felmegy az ember vérnyomása, hogy az agya szétpattan, márpedig hiába megy az ügyeletes orvoshoz, az azt mondja, hogy ez nem életmentő dolog, de a betegnek akkor arra van szüksége.

A Nemzeti Agrárkamara elkezdte a vizes programját, gyakorlatilag a falugazdász hálózaton keresztül gyűjti az információkat, végzi a felméréseket arra vonatkozóan, hogy hol és milyen módú öntözésekre van szükség az országban. Erre kidolgozzák lehetőségeket, végzik az egyeztetést a Belügyminisztériummal. Valóban elég szerencsétlen, hogy a Belügyminisztériumhoz

tartozik ez a vízkérdés. 2020. év végére ígérték, hogy lesz ennek egy lezárt története, amilyen irányba lehet és kell majd haladni. Mintegy 300 ezer hektár öntözhető területet tűztek ki akkor célul, de már most is vannak olyan dolgok, mint hogy például támogatott ültetvény telepítést nem engedélyeznek öntözés nélkül. Az öntözésnek az Alföldön, ebben a térségben is nagy kultúrája volt, de ezek elsősorban fűrt kutak voltak, mert itt nincs az a csatorna, amiről szó volt. Rengeteg ilyen kúthálózat van. A napokban Dánszentmiklóson járt, ott is 100 méterekre egymástól komoly kúthálózat van, tehát biztos, hogy volt az állami gazdaságnak is öntöző rendszere, ezeket kellene még felmérni, rendbe tenni.

A képviselő asszony parkolással kapcsolatos gondolataihoz fűzve elmondja, nagy öröme szolgál, hogy a Lövész utcai óvoda folyamatosan fejlődik, épül, és most még csoportokkal is fog gazdagodni, ott is meg kellene nézni a parkolási anomáliákat, mert ott sem nagyon tudnak megállni az emberek, csak mások házai előtt, amivel véleménye szerint nincs probléma, de minden lakos elkezdett a parkolást megakadályozó tevékenységet csinálni (már most is teszik). Kellene valamit tenni, hagyni, hogy leparkoljon a szülő arra az 5 percre, amíg bekíséri a gyermekét. A maga részéről nem érti, hogy ez miért zavar másokat.

Dr. Nagy Lajos aljegyző: nagyon röviden reflektál anélkül, hogy személyes adatokat árulna el. Ez már az egyik helyen, egy önkormányzati intézménynél büntetőeljárásig jutott, és folyamatos levelekkel bombázza az illető. Iszonyú frusztrációt okoz az emberekben, hogy megállnak az ingatlanai előtt, akkor is, ha az közterület. Biztos, hogy kezelni kell valamilyen fórum vagy lakossági interaktív beszélgetés keretében. Mindkét oldalnak vannak érvei, ugyanakkor egyre inkább pattanásig feszülnek a dolgok ezzel kapcsolatban.

Takátsné Györe Anett: a gyógyszerértékesítés témához szeretne hozzászólni. Mivel úgy mondta jegyző asszony, hogy ez már eldöntött tény, annyit kér ezzel kapcsolatban, mind az újságírók, mind a saját figyelmükbe ajánlani, hogy valamilyen információs hálón tegyék közzé, hogy hová tudnak fordulni azok, akik sürgősen szeretnék gyógyszerhez jutni ebben az esetben, mert ha jól gondolja, ez el van döntve, tehát addig is, ha nem történik változás, ahogy Bobál képviselő úr mondta, az ügyülethez lehet fordulni, ezt tegyék közzé, mert ha valakinek tényleg problémája van, akkor az nagyon gyors és hathatós segítség lenne.

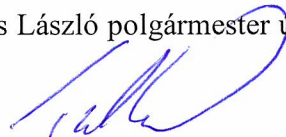
Takáts László: a tájékoztatásnak az az utolsó sora vonatkozik a fellebbezésre, vagyis hogy a fellebbezési lehetőséget az Ákr. 116.§. (4) bekezdés d) pontja zárja ki, magyarul kész helyzet elé állították az Önkormányzatot. Fellebbezésnek nincs helye.

A napirendi pontok végén elmondja, hogy az elmúlt hét végén történt tragikus események kapcsán nagyon sok minden történt és látszik a mai egyeztetésből, a rendőrkapitánysági beszámoló kapcsán volt vitából is, arra szeretne kérni mindenkit, hogy egy ilyen eseményt, amit tragédia egy családnak, tragédia egy városnak, senki se használja fel saját alantas politikai dolgainak alátámasztására vagy egyébre. Azt gondolja, ez egy sokkal átfogóbb, az egész várost érintő ügy. Véleménye szerint mindenki elkötelezett abban, hogy megoldást találjanak a problémákra, egy ilyen helyzetre (nem a balesetre, hanem egy rendkívüli helyzetre): mind a rendőrség, mind a lakosok, mind a városban élő valamennyi, jó szándékú ember.

További kérdés, hozzászólás nem volt. A nyilvános ülést Takáts László polgármester úr 12 óra 11 perckor bezárja.


Dr. Döcsyőri Gitta
címzetes főjegyző




Takáts László
polgármester

J E L E N L É T I Í V

Cegléd Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2019. április 25-i
ülésétől

Bobál István
Csuri Károly Ferenc.....
Dr. Ferenczi Norbert.....
Hörömpő Annamária.....
Hegedűs Ágota.....
Horváth Gábor Ferenc.....
Kónya Ágnes.....
Imregi Tibor.....
Ifj. Károly Ferenc.....
Klément György.....
Korondi Miklós.....
Nagy Tamás.....
Rimóczi Gábor.....
Takáts László.....
Takátsné Györe Anett.....

J E L E N L É T I Í V

Cegléd Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2019. április 25-i
ülésétől

Meghívottak:

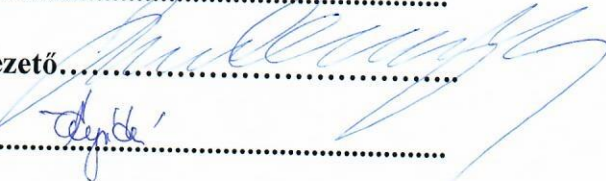
Földi László országgyűlési képviselő.....

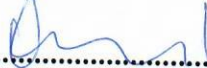
Dr. Diósgyőri Gitta címzetes főjegyző 

Dr. Nagy Lajos aljegyző, ber. és közbiz. irodavezető..... 

Mótyánné dr. Szentpéteri Katalin pénzügyi irodavezető 

Jáger Mária szervezési irodavezető 

Dr. Szoboszlai Árpád Károlyné hatósági és ig. irodavezető..... 

Dr. Kárpáti Lászlóné Intézményi Gazd. irodavezető..... 

Markóné Somodi Enikő kontroller.....

Steiger Rita belső ellenőrzési vezető

Détári-Lukács Ágnes KMK ügyvezető..... 

Mótyán Krisztián VÁRVAG Kft. ügyvezető..... 

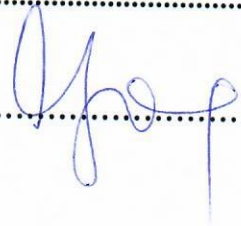
Pap Zsolt CTV Kft. ügyvezető..... 

Vasvári Csaba CVF Kft. ügyvezető..... 

Szűcs Ádám Termálfürdő Üzemeltető Kft. ügyvezető..... 

Ványi Zsolt Sportcsarnok Kft. ügyvezető

Gulyás Csaba könyvvizsgáló

Magdáné dr. Rostás Boglárka
PMKH Ceglédi Járási Hivatal vezetője..... 

J E L E N L É T I Í V

Cegléd Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2019. április 25-i
ülésétől

Török Csaba kapitányságvezető.....

Dr. Göblyös Péter vezető ügyész.....

dr. Szakács Katalin szakorvos.....

dr. Sükösd László szakorvos.....

dr. Batta Norbert fogorvos.....

DR. SZ. ZOLTÁNNE DR. SZ. ZOLTÁN



Cegléd Város Polgármesterétől
2700 Cegléd, Kossuth tér 1.
Levélcím: 2701 Cegléd, Pf.: 85.
Tel.: 06/53/511-400

Száma: C/21887/2019.

MEGHÍVÓ

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

2019. április 25-én (csütörtökön) délelőtt 9:00 órai kezdettel

ü l é s t tart a Városháza Dísztermében, melyre tisztelettel meghívom.

ZÁRT ÜLÉS:

- | | |
|--|-----|
| 1.) A ceglédi TEK VII. számú felnőtt háziiorvosi körzet működtetése
Szakmai előterjesztő: Jáger Mária irodavezető | M |
| 2.) Ceglédi Termálfürdő Kft. SzMSz módosítása | M |
| 3.) Ceglédi Termálfürdő Kft. Alapító Okirat módosítása
Szakmai előterjesztő a 2-3. napirendeknél: Szűcs Ádám ügyvezető | 3/4 |
| 4.) Ceglédi Termálfürdő Kft.-vel kötendő Feladatellátási keretszerződés
Szakmai előterjesztő: Szűcs Ádám ügyvezető és Markóné dr. Somodi Enikő controller
Előterjesztő az 1-4. napirendeknél: Takáts László polgármester | M |
| 5.) Szavazatszámoló bizottság póttagjainak megválasztása
Előterjesztő: Dr. Diósgyőri Gitta címzetes főjegyző | M |
| 6.) Egyebek | |

NYILVÁNOS ÜLÉS:

- | | |
|--|---|
| 7.) A ceglédi TEK I. számú fogászati alapellátási körzet ellátása | M |
| 8.) A ceglédi TEK IV. számú házi gyermekorvosi körzet ellátása | M |
| 9.) A ceglédi TEK XIII. számú felnőtt háziiorvosi körzet további önkormányzati működtetése
Szakmai előterjesztő a 7-9. napirendeknél: Jáger Mária irodavezető | M |
| 10.) A Ceglédi Rendőrkapitányság vezetőjének 2018. évi beszámolója a közbiztonság helyzetéről
(Az előterjesztés melléklete terjedelmi okokból csak elektronikusan kerül megküldésre.)
Szakmai előterjesztő: Nistorné Koncsik Edit védelmi igazgatási ügyintéző | E |
| 11.) Kossuth Művelődési Központ Nonprofit Kft. Alapító Okirat módosítása | M |

12.) Kossuth Művelődési Központ Nonprofit Kft. SzMSz módosítása	M
13.) „Kossuth Művelődési Központ” Nonprofit Kft. Közfeladat-ellátási szerződés (közművelődési megállapodás) módosítása; 2019. évi munkaterv elfogadása Szakmai előterjesztő a 11-13. napirendeknél: Détári-Lukács Ágnes ügyvezető	E
14.) Bírósági pedagógus ülnökök választása Szakmai előterjesztő: dr. Diósgyőri Gitta címzetes főjegyző	M
15.) Intézményi átszervezések önkormányzati véleményezése	E
16.) Az óvodák 2019/2020 nevelési év beiskolázási tervének megtárgyalása Szakmai előterjesztő a 15-16. napirendeknél: Jáger Mária irodavezető	E
17.) Cegléd Pesti út 65. szám alatti helyiség egy részének bérbeadása Szakmai előterjesztő: dr. Szoboszlai Árpádné irodavezető	M
18.) Ingatlanhasznosítási szándéknyilatkozat jóváhagyása	M
19.) A Cegléd belterület 8848/3 hrsz-ú ingatlan értékesítése	M
20.) Múzeumi vagyonelemek tulajdonba vétele – elvi döntés Szakmai előterjesztő a 18-20. napirendeknél: Dr. Nagy Lajos aljegyző	M
21.) Gál József sportcsarnok felújításához TAO pályázat benyújtása	M
22.) Cegléd Örkényi út felújításához szükséges szakági tervező kiválasztása	M
23.) NKA Örökségvédelmi kollégium részére pályázat benyújtása a Szabadság téri műemlék épület felújítása tárgyában Szakmai előterjesztő a 21-23. napirendeknél: Vasvári Csaba ügyvezető	M
24.) Cegléd, 2605/40 hrsz-ú ingatlan értékesítése	M
25.) K&H Bank Zrt. által bérelt Cegléd, Szabadság tér 1/a. szám alatti 322 m ² nem lakás célú helyiség bérleti szerződésének határozatlan időre meghosszabbítása	M
26.) Cegléd belterület 3814/A/4 hrsz-ú, természetben Cegléd, Szarka u. 5. fsz. 4. számú lakás értékesítésre kijelölése	E
27.) Cegléd belterület 9403/A/3 hrsz-ú, természetben Cegléd, Törteli út 49/A fsz. 3. számú lakás értékesítésre kijelölése	E
28.) Cegléd, Törteli úti volt Dózsa György laktanya 0987/50 hrsz-ú, kivett épület, udvar megnevezésű ingatlan értékesítésre kijelölése	M
29.) Cegléd, Törteli úti volt Dózsa György 0987/54 hrsz-ú, kivett telephely, épület, udvar megnevezésű ingatlan (volt legénységi épületek)értékesítésre kijelölése	M

- 30.) Cegléd, belterület 938/A/19 hrsz-ú, Jászberényi út 3. számú üzlet megnevezésű
nem lakás célú helyiség értékesítésre kijelölése M
Szakmai előterjesztő a 24-30. napirendeknél: Mótyán Krisztián ügyvezető
- 31.) A 2019. I. félévi munkaterv módosítása M
- 32.) Beszámoló a Képviselő-testület határozatainak végrehajtásáról E
Szakmai előterjesztő a 31-32. napirendeknél: Jáger Mária irodavezető
Előterjesztő a 7-32. napirendeknél: Takáts László polgármester
- 33.) Egyebek
- 34.) Kérdések, interpellációk

Cegléd, 2019. április 18.

Takáts László
polgármester

Tájékoztató anyagok:

- Cegléd Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2019. március 21-én meghozott határozatai