

JEGYZŐKÖNYV

**Cegléd Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
2020. október 22-i
közmeghallgatásáról**

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Cegléd Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2020. október 22-én megtartott, 17:00 órakor kezdődő közmeghallgatásán.

Az ülés helye: Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatal díszterme (2700 Cegléd, Kossuth tér 1.).

Jelen vannak: Dr. Csáky András polgármester, Hegedűs Ágota alpolgármester, Dr. Czinege Imre, Fehér István, Dr. Ferenczi Norbert, Földi Áron, Imregi Tibor, Ifj. Károly Ferenc, Kónya Ágnes, László Ágnes, Rimóczi Gábor, Takátsné Györe Anett és Tarr Felicián képviselők.

Távolmaradását jelezte: Klément György és Magyar Károly képviselő.

Tanácskozási joggal jelen van: Dr. Diósgyőri Gitta címzetes főjegyző, Dr. Gujka Attila irodavezető, Bimbóné Polenyik Anikó pénzügyi irodavezető, Dr. Szoboszlai Árpádné aljegyző, a Hatósági Iroda vezetője, Jáger Mária irodavezető, a gazdasági társaságok ügyvezetői a jelenléti ív szerint.

Meghívottként jelen van: Dr. Nyikos Tamás, a PMKH Ceglédi Járási Hivatal vezetője.

Jegyzőkönyvvezetők: Horváthné Gál Tünde és Irházyné Sipos Ágnes.

Dr. Csáky András polgármester úr köszönti a Képviselő-testület tagjait, a megjelenteket.

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló törvény előírja, hogy a Képviselő-testületnek minden évben kötelessége közmeghallgatást tartani, melynek formáját a Szervezeti és Működési Szabályzat részletezi, és a lakosság, a településen működő társadalmi szervezetek, egyesületek, helyi civil szerveződések közérdekű kérdéseket intézhetnek, valamint közérdekű javaslatokat tehetnek. A közmeghallgatáson felvetett kérdésekre, javaslatokra lehetőleg azonnal, de lehetőleg 15 napon belül írásban kell választ adni. a közmeghallgatásról jegyzőkönyv készül, melyre a Képviselő-testület jegyzőkönyveire vonatkozó szabályok az irányadók.

Ezen kívül, mint nyilvános esemény, hang- és képfelvétel készül az esemény dokumentálása és híradás céljából. Akik ettől elzárkoznak, jelezzék a felszólalás előtt, de ha felszólalás során úgy gondolják, hogy nem járulnak hozzá a kép- és hangfelvétel rögzítéséhez, akkor is jelezhetik, hiszen akik felvételt készítenek, akkor kötelesek kikapcsolni a készüléket.

A felszólalás során név és lakcím megjelölését kéri, hiszen a későbbiek folyamán akkor tudnak reagálni a felvetésekre.

Szeretettel köszönt mindenkit a közmeghallgatáson. Eltelt egy év. Ahogy a testületi ülésen fogalmazott, történelmi időszakot élnek, a járvány teljes mértékben átalakította az elképzeléseket, a működést. Mindezek ellenére az elmúlt egy év alatt a mai nap kivételével 7 ülést tartott a Képviselő-testület és 270 napirendet tárgyal meg, ebben a bizottsági napirendek is benne vannak. Mint köztudott, március 19. és június 25. között veszélyhelyzet volt, akkor a kormányrendelet alapján a polgármester gyakorolta a Képviselő-testületi jogokat néhány ügycsoport kivételével. Ekkor 92 polgármesteri határozat született, és minden esetben mind a frakcióvezetőkkel, mind a képviselőkkel „megtárgyalta” az anyagokat, eljuttatta számukra mindazt, amiben határozni kívánt, és ha nem volt egyetértés – bár ilyenre nem emlékszik - , akkor abban az ügyben nem döntött. Minden esetben Képviselő-testületi döntés született.

Megkérte a járványügyi hivatalt, hogy összesítést készítsen a jelenlévők számára, hogy a március 11-én kihirdetett veszélyhelyzet óta a városban milyen megbetegedések voltak. A járványügyi

megfigyelés alatt 356 fő volt, ez azt jelenti, hogy külföldről tértek haza, és az adott pillanatban érvényes jogszabályok szerint karanténba kellett vonulniuk. Járványügyi zárlat (mely azt jelenti, hogy igazolt beteggel találkozott valaki) 486 főre vonatkozott, és járványügyi elkülönítés az igazolt betegekre, 76 főre vonatkozott. Korábban kifogásolták (véleménye szerint jogosan, habár lehet, hogy ilyen jellegű települési statisztikák nem készültek, hogy a kórházban kezeltek, ill. az elhalálozások esetében milyen adatok vannak. Miután egy kórházi kezelés során sem zárlatot, sem megfigyelést, sem elkülönítést nem kellett a járványügyi hatóságnak elrendelnie, ezért erre vonatkozó adat nincs. Informálisan sajnos két halálesetről tud, amelyben vélhetőleg a vírusnak szerepe volt. Azért mondja, hogy vélhetően, mert tévedés van abban, a sajtó is azt mondja, hogy valaki koronavírus betegségben halt meg, igaz, hogy utána hozzáteszik, hogy krónikus betegségben is szenvedett. Az a sajtóságos helyzet van Magyarországon, hogy koronavírus gyanú miatt elhaltak esetében kórbonctani vizsgálatokat nem lehet végezni, jogszabályi tiltás miatt. Ez tudná igazolni, hogy szerepe volt-e a vírusnak az elhalálozásban, vagy sem. Így születnek ezek a statisztikák. Mindezek ellenére miután növekszik a fertőzöttek száma és az elhunytak száma (amely még mindig a világ átlag alatt van, tehát ilyen jellegű félelmek nem indokoltak). Arra kér mindenkit, hogy tartsák be a javasolt védekezést, távolságtartást, maszkviselést, és ami most jön, hogy a Kormány mindenki számára ingyenessé teszi az influenza elleni oltást, ez egy kereszt immunitást adhat az állampolgároknak, tehát csak javasolni lehet, hogy mindenki oltassa be magát influenza ellen.

Fel szokott merülni, hogy milyen plusz kiadással járt vagy fog járni a járvány. A Kormány ezzel kapcsolatban adatokat kért, azt ígérve, hogy a költségeket meg fogja téríteni. Az önkormányzat személyi igényre 20.450 eFt-ot, illetve dologi kiadásra 9.864 eFt-ot nyújtott be, ezzel kapcsolatos számla másolatokat juttattak el, és jelezték, hogy várhatóan ennyi költsége lesz az önkormányzatnak. Bízna abban, hogy ezt meg fogják téríteni.

Ezzel a járvány gazdasági hatásaira is rátérhetnek. Szeptember 30-ig a város költségvetésének alakulásáról elmondja, tudvalévó, hogy a gépjárműadót elvonták, az 128 millió forint, ezen kívül az idei évre elfogadott költségvetéshez képest a gépjárműadó elvonással együtt összesen 670 millió forinttal kevesebb pénz folyt be az önkormányzat kasszájába, mint amit maga a költségvetés tartalmaz.

Mindezek ellenére amikor a veszélyhelyzetet bejelentették, határozat született arról, hogy az önkormányzat kizárólag a kötelezően ellátandó feladatait fogja finanszírozni az adott időszak alatt. A beruházásokat illetően csak az életveszély elhárítása, állagmegóvás céljára, továbbá azon esetekben finanszíroz meg beruházásokat, ha azt valamilyen pályázathoz kapcsolódóan kötelezően el kell végezni. Ennek olyan pozitív hozadéka volt, hogy likviditási problémája nincs az önkormányzatnak. Jelenleg 300 millió forintot meghaladó összeg szerepel a számlán, de miután a vállalkozások beszámolási kötelezettségei ill. a feltöltési szabályok változtak, nem látják előre, hogy mit hoz a jövő. Ebből a pénzből nagyrészt az I. negyedévet is finanszírozni kell, igaz, hogy közben várhatóan még jönnek pénzek.

A pénzügyi helyzethez tartozik, hogy 2016-ban az önkormányzat 500 millió forintot kapott a sportcsarnok felújítására. Az elmúlt időszak történéseivel nem kíván foglalkozni, többszöri hosszabbítást követően az idei év december 31-ével lejárt az a határidő, amikor érvényes működési engedélye kellene, hogy legyen az új sportcsarnoknak. Ez természetesen nem lehetséges, de tárgyalásokat folytattak a Belügyminisztériummal (itt köszöni meg mindenkinek a munkáját, aki ebben szerepet vállalt), és gyorsan visszafizették (kb. 1 hónappal ezelőtt) kamataival együtt az 500 millió forintot. Akkor ígérvény volt arra, hogy ismételten ehhez a forráshoz hozzájuthatnak, és a mai reggelen megérkezett a számlára az 500 millió forint. Abban bizakodnak és arra is nyújtottak be kérvényt, amitől nem zárkózott el a minisztérium, hogy a kamatköltségeket is megtérítik.

A beruházásokat illetően: időnként azt mondják, semmi nem történik a városban, de azért tekintsék át, hogy mi történt. A beruházások jelentős része nyilvánvalóan áthúzódó, tehát az előző testület

kezdte el, pályázott pénzekre és nyert pályázatokat, ezt hozzá kell tenni. A Puszkaporos utca elkészült, sőt, nemsokára még forgalomlassító berendezésekkel is el lesz látva, kerékpárutat illetően a Pesti úton az Aldi áruházig épült meg a kerékpárút, a Külső-Kátai úton is a Xylem-ig elkészült a kerékpárút. Utóbbinál panaszként merült fel, hogy a közvilágítás nem megoldott. Az önkormányzat mindent megtett a beruházásért, az áramszolgáltató viszont lassan működik, de talán egy-két héten belül ez is megoldódik majd, rákapcsolják a rendszerre.

A közvilágítás bővítése minden évben ütemezett, mert nem sikerült annyira jól a korábbi csere. Ez is folyamatban van. A Kossuth Ferenc utca felújítása folyamatban van, a kátyúzások meg vannak rendelve, a csapadékvíz-elvezetés (Malomtó szél és környéke) megkezdődött. Időközben a nagy esőzések miatt halaszthatatlanná vált a mozi tetejének a felújítása, egy-két napon belül az is készen lesz. A Turini emlékoszlop rekonstrukciója elméletileg október 30-ig be kell fejeződjön. A Jászberényi úti felüljáró esetében a város korábbi pályázaton nyert a kerékpárút megvalósítására, ezt megelőzően viszont elkezdtek lobbizni a felüljáró felújításáért, hiszen az is nagyon rossz állapotban van, pókháló mintázatú repedések vannak rajta. Felhívták a figyelmét arra, hogy nem olyan régen volt ott felújítás, ami igaz, de elég hamar jelentkezett utána ez a hiba, amellyel kapcsolatban a szakemberek véleménye egyértelmű volt: az alépítmény nagyon rossz, az egészet vissza kell bontani, és teljesen újjá kell építeni. Ez állami beruházás, tehát a Magyar Közút finanszírozásában valósul meg 200 millió forintért, de az, hogy vissza kell bontani az egészet, azt jelenti, hogy teljes szélességben le kell zárni. Kezdetben a közútkezelő mindenféle forgalmat fel akart függeszteni 30 napig, de ez esetben az önkormányzat nem járult volna hozzá, így a gyalogos és kerékpáros forgalom megmaradhat. Ha teljesen lezárnák a felüljárót, akkor a Szűcs telepet lényegében elzárnák a várostól. A kerülőutak is kijelölésre kerültek, erről a legutóbbi Ceglédi Hírmondóban és a város honlapján adtak közzé tájékoztatást. Már most, előre aggódnak a honfitársak (és ebben osztozik is), hogy a Külső-Kátai úti sorompónál, ahol most is időnként már nagy torlódások vannak, miután nyilvánvalóan az autós forgalom egy része oda fog áttevődni, komoly problémák lesznek. A vasút területi elnökének írt ezzel kapcsolatban, mivel maga is tapasztalta, hogy a kelletnél hosszabb ideig van zárva a sorompó. Erre nemrég választ kapott, amelyben azt írták, kiemelten fogják figyelni, hogy csak a lehető legrövidebb ideig maradjon zárva a sorompó, mindaddig, amíg a felújítás történik (30 napot ígért a közútkezelő). Elkészült az Ipartelepi út, elkészült a keleti feltáró út, ami az Infineon mellől vezet a 4-es főútra. Amiről eddig nem nagyon volt szó, de tárgyaltak róla, hogy a szennyvíztisztító telep teljes felújítása kezdődik nemsokára, ez is egy állami beruházás, 6 milliárd forint értékben. A sportcsarnok beruházás elkezdődött, az épületből teljesen kipakoltak, véleménye szerint a jövő héttől munkagépekkel is dolgoznak ott, a szerkezet visszabontása és egy új, két termes sportcsarnok felépítése fog történni, ennek határideje 2022. június 30., de a kivitelező azt ígérte, hogy korábban teljesít.

A trágyaszag évek, évtizedek óta visszatérő probléma, megválasztását követően nem sokkal meglátogatta az egyik legnagyobb sertéstenyésztőt. Azért mondja, hogy az egyik legnagyobb sertéstenyésztőt, mert amikor rendőrségi feljelentés történt még az előző ciklusban a szaggal kapcsolatban, a rendőrség azzal utasította vissza az egészet, hogy nem lehet pontosan beazonosítani a szag forrását. Az elmúlt hónapokban - ahogy a helyi híradásokban és újságokban is megjelent - más tenyésztőkre is fény derült, még hozzá elég jelentős számú sertéssel ill. juhhal. Miután 2012-ben egy törvénymódosítással elvették az önkormányzati hatáskörből az állattartás szabályozását, azóta azt sem tudják pontosan, hogy ki, hol, mennyi állatot tart, és milyen körülmények között. Az egyik legnagyobb tenyésztővel tárgyalt tehát, ígéretet kapott arra, hogy amíg nincs valamilyen megoldás, addig figyelembe veszi és igyekszik a lehető legkisebb szaghatással tevékenykedni. Megjegyzi, tulajdonképpen az sem tisztázott a szakemberek közt, hogy a szaghatást mi idézi elő. Túlnyomó többségében azt hiszik, hogy az okozza a szagot, amikor a hígrágyát viszik ki a területre és terítik ki. Állatorvosok azt mondják, hogy a szellőző kürtőkön keresztül távozó szag, ha nem megfelelő az

időjárás, okozza ezt. Ez utóbbira valamilyen technológiai lehetőség van. Korábban úgy gondolta, ahogy régen volt, alkotmánybírósághoz lehet fordulni azzal, hogy ez az emberek alkotmányos jogait sérti, de kiderült, hogy időközben az ezzel kapcsolatos jogszabályok megváltoztak, a törvény elfogadását követően 50 nap állt rendelkezésre anno 2012 az érintetteknek, hogy alkotmányjogi panasszal éljenek, de ez nem történt meg, vélhetőleg nem is tudtak róla, hogy megváltozott a jogszabály, így egyetlen esély maradt: törvénymódosítást kezdeményezni, hogy állítsák vissza a régi rendet. Az első testületi ülésen egyhangú határozatot hozott arról a Képviselő-testület, hogy felkéri az országgyűlési képviselő urat, hogy nyújtsa be a parlamentnek a törvénymódosító javaslatot (amelyet jogászokkal el is készítettett a képviselő úr számára). Két hónappal ezelőtt a Földi képviselő úr itt volt, és valaki rákérdezett erre, és ezzel kapcsolatban elmondta, hogy Tarnai kormány megbízott úrral és az államtitkár úrral tárgyalt, és az volt a válaszuk, hogy még nem aktuális. Bízunk abban, hogy előbb-utóbb aktuális lesz. Jelenleg ez a helyzet sertésstrágya ügyben. Keresik a megoldást, a technológiai megoldást, ami ezt a szaghatást csökkenti.

A másik ilyen téma a Kossuth Ferenc utcai VÉDA rendszer felállítása, tegnap ismét homlokterbe került a kérdés. Az előzmény az, hogy amikor múlt év húsvétot megelőző este ez a borzalmas tragédia történt a Kossuth Ferenc utcában, azt követően az előző testület a rendőrséghez fordult és kezdeményezte egy VÉDA kapu felállítását. Az ORFK Gazdasági Főigazgatóság Informatikai Osztályának vezetője válaszolt a testületi határozattal alátámasztott megkeresésre, és azt írta: „a berendezések önkormányzat által finanszírozott telepítésével a közlekedésrendészeti főosztály egyetért”, a későbbiek folyamán egyeztetést kezdeményeztek tulajdonképpen. Az a levél azzal zárult, hogy nincs akadálya a VÉDA rendszerhez történő csatlakozásnak, de a tervezési folyamatot megelőzően helyszíni bejárást és egyeztetést kell tartani. Ez november 12-én megtörtént, ki is jelölték a telepítendő kamera helyét a Múzeum utca síkjában, és azt a tájékoztatást kapták, hogy a telepítendő SpeedCam kamera tesztelés alatt van, és ha ez eredménnyel zárul, akkor nincs akadálya annak, hogy önkormányzati finanszírozással ezeket a kamerákat felhelyezzék. Izgatottan várták a tesztelés eredményét, a munkatársak az ezt végző informatikai céggel folyamatosan tartották a kapcsolatot. Januárban úgy volt, hogy sikeres a teszt, és január végén az országos rendőr-főkapitány úrhoz fordult levélben, rákérdezett, hogy mi a további teendő, ill. megkapják-e az engedélyt. Február 28-ával zárult le az egész tesztelés, a cég írásban tájékoztatta az önkormányzatot, hogy sikerrel zárult, és az ezzel kapcsolatos dokumentációt átadták a rendőrségnek. Közbejött a veszélyhelyzet, és türelmesen várt, majd szeptember vége felé ismételtén írta a rendőr-főkapitány úrnak, hogy tudomása van a tesztelés eredményességéről, és kérte az engedély kiadását a kamerák elhelyezésére. Kerülőúton próbált magasabb belügyminisztériumi kapcsolatokat is igénybe venni, hogy pozitív elbírálásban részesüljenek. Szeptember 24-én érkezett az országos rendőr-főkapitány úr válasza, amelyben azt írta „a SpeedCam tesztelése során megállapítást nyert, hogy az infrastruktúra önkormányzat általi finanszírozása esetén sem lehet része a VÉDA rendszernek. Jelenleg nincs olyan megoldás a rendszer bővítésére, melyet a rendőrség támogatna, így Cegléden ellenőrző pont telepítése jelenleg nem oldható meg.” Mindezekkel párhuzamosan kerestek és találtak olyan megoldási lehetőséget, ami egyrészt mutatja a sebességet és pirosan villog, ha valaki átlépi a megengedett sebességet, másrészt ebbe a táblába két kamera van beépítve, az egyik nappali, a másik éjszakai felvételeket készít. Jogászokkal tárgyalt az ügyben, hogy mi van akkor, ha egy ilyen kamerarendszert elhelyeznek, ami detektálja, ha valaki átlépi a megengedett sebességet, és ekkor ismeretlen tettes ellen feljelentést tesznek a rendőrségen. Maga a kamera a sebesség mértékét, a rendszámot, az időpontot (a helyszín adott) rögzíti, és ezek hitelesített kamerák. Úgy gondolja, ha ilyen bejelentés történik, akkor hivatalból a rendőrségnek el kell járni. Ezzel elment Török Csaba kapitányságvezető úrhoz, aki azt mondta, hogy konzultál a feletteseivel. A jogászok eközben azt mondták, hogy adatvédelmi gondok adódhatnak, ugyanis – mint most megtudta – a rendszám személyes, különleges adat, amit csak nagyon különleges esetekben, felhatalmazás alapján lehet kezelni. Eközben 48 óra elteltével Török

kapitány úr előbb telefonon, majd írásban is jelezte, hogy semmi ilyenhez nem járulnak hozzá a felettesei, illetve nem hajlandók ilyen beadvánnyal foglalkozni. Beszéltek olyan önkormányzattal, ahol telepítettek ilyen kamerarendszert, és valóban, hiába jelentették a rendőrségnek, ott azt mondták, hogy miután az objektív felelősség elve nem terjed ki ezekre a felvételekre, csak az országúti felvételekre, ezért nem tudnak vele mit kezdeni – visszatértek a jogalkotáshoz. Módosítani kellene azt a jogszabályt, ami az objektív felelősség elvét szabályozza, hogy terjedjen ki az ilyen jellegű felvételekre is, és akkor tudna nyomozást indítani a rendőrség. Beszéltek azon település jegyzőjével, ahol telepítettek ilyen a táblát és kamerát, és ő azt mondta, érezhetően csökkent a sebesség, tehát valamilyen visszatartó hatása van. Habár vannak, akik nevetségesnek tartják ezt. Állásfoglalást kért Péterfalvi Attilától az adatkezelést illetően, az a legbiztosabb, és úgy kerülne vissza a Képviselő-testület elé a kérdés, bár van, aki azt mondta, hogy ez „röhejes”, véleménye szerint egy emberélet nem röhejes. Ezúton üzeni azt, hogy kikéri magának, soha, senkinek a halálából semmiféle politikai tőkét nem kovácsolt és nem is fog kovácsolni, az élet számára szent és sérthetetlen.

Ez a helyzet a VÉDÁ-val kapcsolatban jelenleg. Úgy gondolja, mindent megtettek, amit lehetett.

A harmadik téma a Patkós Irma Művészeti Iskola ügye, amely egyszer már a testület elé került, akkor különböző variációk merültek fel (haszonbérlet, stb.), a tény az, hogy a PIMI a laktanyában használ épületeket ingyenesen, hiszen a korábbi testület ezt ingyenesen adta át, azonban az iskolának tulajdonjog kellene azért, hogy pályázatokon indulhassanak, szponzorokat tudjanak maguk mellé állítani. Legutóbb az sem volt biztos még, hogy egyáltalán átadhatják-e ingyenesen azokat az ingatlanokat, habár korábban a város ingyenesen kapta meg oktatási és szociális célokra magát a laktanyát, aztán ez valahol kicsorbult, mert gazdasági célra adogattak el épületeket. Amikor rákérdezett, hogy milyen jogszabály alapján, akkor arra nem kapott választ. Ez azonban a múlt. Úgy vélte, ez esetben is az a legbiztosabb, ha az illetékes miniszter ad erre választ, ezért Bártfai-Máger Andrea miniszter asszonyhoz fordult tájékoztatásért az ügyben, hogy átadhatja-e ezt a város. Hamar megérkezett a válasz arról, hogy nincs akadálya annak, hogy ingyenesen átadják a PIMI részére az objektumokat, a későbbiek folyamán ez a testület elé fog kerülni.

Ezt a három témát kívánta kiemelni az elmúlt év történéseinek sorából.

Átadja a szót a hozzászólóknak. Tájékoztatja a hozzászólókat, hogy aki hozzászól, az vállalja, hogy felvétel készül róla, nevét és lakcímét kéri bemondani, és kéri, hogy csak közérdekű dolgot vessenek fel.

H.G. (lakcím adatvédelmi okokból törölve): a felvételhez hozzájárul. Közvetlen környezetével, lakókörnyezetével kapcsolatban kíván szólni. Az Aranymeggyes utca és sok más utca is a tavalyi kampány idején javításon esett át, de a minőség a mennyiség rovására ment, nagyon nagy azon utcák száma, amik annak idején javításra kerültek, és ezek az utcák azóta újra kigödrösödtek. Itt az Aranymeggyes szélre gondol főként, és azokra az utcákra, amiket a kampány idején javítottak. Polgármester úr elmondta, hogy az elvonások következtében kevés vagy semmilyen pénz nem jut másra, de ha lehetőség engedi, akkor új utak javítása helyett inkább zárják ezeknek az utcáknak a futófelületeit.

A Rét utca és Szalag utca kapcsán jegyzi meg, hogy szintén a kampány idején, közüzemi szolgáltatás bekötésével egyidejűleg történt az út burkolatának javítása, itt a Rét utcára gondol, és amikor a közüzemi bekötés történt, akkor a sarkon egy négyzet alakú, megközelítőleg 3×3 méteres munkaterületet jelölt ki a szolgáltató, miközben az út felújítása zajlott, tehát ez a rész nem lett megcsinálva, jelenleg ugyanúgy kerülgetik, mintha kátyús lenne az utca. Kéri polgármester urat, nézzon ennek utána és ha lehet, javítsák.

Köszönetet mond a polgármester úrnak, és mindenkinek, aki az Örkényi út javításában segédkezett. Az út közepe és javított szélei között kátyúk jelentek meg, a javítás közben az út közepe felé eső rész

nem lett javítva. Jelen pillanatban is úgy néz ki, hogy esős időszakban megáll benne a víz és tönkre fogja tenni azt, amit idáig elértek, meg tudtak csinálni.

Úgy gondolja, hogy VÉDA ügyben szint kellene vallani, mert mint ahogy polgármester úr el is mondta, nem az önkormányzat hatásköre, vagy legalábbis nem tudnak olyan jogszabályokat fölülírni, amire törvény adta lehetőség nincs. A helyzet ugyanaz véleménye szerint, mint a disznótrágya ügyében. Nem gondolja, hogy kapkodni kellene bármely irányba is. Magánvéleménye, és csak lehetőségként veti fel, nem gondolja, hogy abba az irányba kellene elmenniük, hogy bármiféle más, esetleg nem úgy hitelesített eszközt állítsanak fel, amit a rendőrség elfogadna. Ragaszkodna polgármester úr helyében is ennek a rendszernek a felállításához, és az országgyűlési képviselőre hivatkozva, törvénymódosító javaslatokkal élve. Ezért van az országgyűlési képviselő. Ha nem tudják megoldani maguk ezeket a problémákat, akkor van ennek a körzetnek országgyűlési képviselője, úgy gondolja, az ő feladata volna ez, ezért lett megválasztva. Jelen pillanatban úgy látja, hogy legalább olyan tehetetlen, mint bárki más az önkormányzat részéről a VÉDA tekintetében, viszont lenne lehetősége a módosításra, míg az önkormányzatnak nem.

Szociális szövetkezetet hozott létre az önkormányzat 5 évvel ezelőtt. Akkor volt egy előterjesztése ezzel kapcsolatban, melynek lényege az volt, hogy a mélyszegénységben élő cigány és magyar emberek, akik képesítés hiánya miatt nem tudnak elhelyezkedni, ne szoruljanak a közmunka világára, hanem valóban a közösség érdekeit szolgálva, legalább minimálbérért tudjanak részt venni zöldség, gyümölcs termesztésben vagy olyan más mezőgazdasági munkában, amellyel a közétkeztetésbe komolyan be tudnak segíteni. Szomorúan tapasztalják, hogy ebből idáig semmi sem valósult meg. Megvalósult viszont egy-két „haver” hitelének kifizetése a ceglédi adófizetők kárára, arról nem is beszélve, hogy láthatóan a brikettgyár termelése is abbamaradt. Kéri a testület kormánypárti többségét, hogy ne alázzák tovább a mélyszegénységben lévőket, hanem adjanak nekik munkát, az Ugyer és az ugyeri emberek alkalmasak erre a feladatra, és ösztönzésképpen a kezdeti lépések elindításának érdekében tisztelettel kéri őket, fogadják szeretettel a felajánlásukat.

(A testület Fideszes képviselői elé krumplit helyeznek az asztalra.)

Dr. Csáky András: kedves volt ez a performansz, csak egy permetezési naplót is kellene mellékelni, a jogszabály értelmében.

Komolyra fordítva a szót, az önkormányzati közmeghallgatás komolyabb ennél. Természetesen ha megérkezik egy bejelentés, hogy egy adott területen rossz az útviszony, arra azért van pénz. Folyamatosan próbálják karbantartani a meglévő utakat, kátyúznak. Az Örkényi út esetében kifejezetten kérték a kivitelezőt, mert kaptak olyan fényképeket, hogy félpályáig megy az út, és a félpályába belelóg a kátyú, de arra lusták, hogy oda is rakjanak egy kis aszfaltot. Kifejezetten kérték, hogy erre figyeljenek, ezek az anomáliák ne legyenek a későbbiek folyamán.

A szociális szövetkezettel kapcsolatban elmondja, mindig kettőn áll a vásár, ez országosan sem ment, tudják jól, lehet, hogy valamilyen más módszert kell alkalmazni. A szociális szövetkezetnek is van ülése, lehet jelezni, a Képviselő-testület évente egyszer vagy kétszer találkozik velük, amikor beszámolnak.

De folyamatosan figyelik, és ahol szükséges, közbeavatkoznak. A szolgáltatók esetében, ha felbontanak valamit, kötelességük helyreállítani. Ezúton is kér mindenkit, ha ilyet tapasztal, azt írásban, lehetőleg a polgármesteri e-mail címre jelezzék és abban a pillanatban intézkedni fog. Itt nincs pénzhiány, ezeket a kátyúkat meg tudják oldani.

Dr. Csáky András: kérdezi a hozzászólót, elfogadja-e a választ?

H.G.: annyit kíván hozzáfűzni, hogy az út javítás, a Rét utca javítása akkor egybeesett a közüzemi javítással. Ez a Rét utca – Szalag utca sarka, egy új ház épült a sarkon, és az előtte lévő részen, a Rét utca felőli részén.

Dr. Csáky András: a Várvag ügyvezetője jelen van a teremben, kéri, hogy nézzen ennek utána.

J.Gy. (lakcím adatvédelmi okokból törölve): 47 éve itt él, előtte a Lövölde szél 7. szám alatt, ami persze most már Lövölde utca, de amikor 1938-ban megszületett, akkor még Lövölde szél volt. Sokat járt és jár a Széchenyi úton, megszámlálta, hogy 7 db kiszáradt fa van és sok fa hiányzik. Kerékpárral járnak a városban a feleségével, észrevételeit szeretné elmondani. Általában fákkal kapcsolatos észrevételei vannak, megtette ezt 1987-ben is, amikor ebben a teremben ült, és a sógora, néhai Márkus János megalapította a városvédő egyesületet. Azon az ülésen jelen volt és hozzá is szólt hasonló témában, és utána is többször. Nyújtó Feri bácsi is ezen a bizonyos alakuló ülésen nagyon helyeselte a hozzászólását, kiegészítette és megerősítette azt.

Közel 82 éves. Hallotta a rádióban, hogy országos fásítási program zajlik, az Agrárminisztérium 2019 őszén indította ezt. Azért jött el, hogy megkérdezze, itt miért nem történik ebben valami? Amikor kinyomtatta, akkor látta, hogy a 10ezer fős lakosságszám alatti településekre vonatkozik ez a program, 12 db, belterületen elültethető fát igényelhetnek ezek a települések.

Ezzel kapcsolatos gondolataiban alapvetően az dominál, mintha nem lenne gazdája ennek a dolognak, kiszáradnak a fák. A Spar mellett nemrég vágták ki azt a csonttá száradt 3 db fát, az Árpád utcában a lámpabolttal átellenben egy gyönyörű hársfa volt, kiszáradt. Előtte volt ott több hársfa, fenyőfa, az egyik fenyőt derékba törte a vihar, a másikat kivették, hogy miért, azt nem tudja. Egyetlen fa csúnyálkodik még ott, ez a kiszáradt fa.

Nem akarja az időt rabolni azzal, hogy felsorolja, hol találhatók még ilyen fák. A Széchenyi úton az Öregtemetőtől a Kistemetőig 7 db kiszáradt fa van és rengeteg, már régen kiszáradt és kivágott fa, ami helyett nem ültettek másikat. Amikor a kórház felé menő kis vasút még megvolt, két gyönyörű platánsor között ment, bár az út nem volt aszfaltos. A platánsor nyilvánvalóan nem maradhatott ott az útszélesítés miatt, a másik oldalon a kerékpárút mellett viszont lehetne ültetni most is, most van itt az ideje, novemberben. Ha nincs is ilyen akció, vagy Cegléd számára nincs erre lehetőség, akkor valami másra lehetne ilyen, valamilyen keretet találni.

A Kossuth Ferenc utcán a Spar-nál kiszáradt fákat kivágták, de az Árpád utcában még ott van. Az Árpád utcai buszmegállót véleménye szerint szakszerűtlenül alakították ki, mert emiatt kipusztult a fa, valószínűleg a kialakításkor nejlont terítettek le, arra zúzalékot tettek, elvágták a fa gyökerét.

Az állomás felé is kivágtak egy fát. Helyette lehetne ültetni, de ez valahogy senkinek sem jut eszébe.

A Selyem utcában lakik, a Táncsics iskola melletti fasor gyönyörű, de lehetne még ültetni az Árpád utca felé ültetni 4 vagy 5 darabot, attól még a kerékpártárolók elférhetnének. Nem tudja, miért csak ennyi lett ültetve. Az eddig napnak kitett osztálytermek is kaphatnának árnyékot és jó levegőt.

A Kaszinó előtt is sokat járnak, ott régi spanyol akácok voltak és vannak is még, nem tudja, hogy miért kellett kivágni kettőt, amely egészséges volt, teljes keresztmetszetén látszott. Utána még sokáig ott volt a gyökere, most már kiforgácsolták, de helyette nem ültettek. Voltak ott olyanok, amelyeket jogosan vágtek ki. Nem találomra kellene kivágni a fákat.

Az ültetés utáni utógondozás sokszor nem valósul meg, nem mindig, de sokszor, és ezért kiszáradnak, kipusztulnak a fák. A favédő keretek lógnak. Valaki kitalálta, hogy facsavarral rögzítsék, de véleménye szerint ez ócska megoldás, a puhafából rövid idő után könnyen kijön a csavar, és utána csak lógnak a keretek, funkciójuk ilyenkor már nincs, szépnek nem szépek. Ki kellene venni és másik fánál felhasználni, de úgy, hogy a neki szánt szerepet betöltse a keret.

Még annyit kíván elmondani, hogy a kaszárnya mellett nőtt fel, jött a front és volt bérőjük a Mikus dűlőben. Gyula bácsi parasztszekerének a saroglyájából látta, amikor hullottak a bombák a nagy malomra, és az lángba borult.

Dr. Csáky András: gratulál a hozzászóló korához és megköszöni, hogy megosztotta a testülettel a gondolatait.

A közmeghallgatás kezdete előtt írt alá több száz gyümölcsfa támogatást állampolgárok részére, tehát nem lehet azt állítani, hogy az önkormányzat nem támogatja a faültetést. Utánanéznék ezeknek a fáknek. A Széchenyi út az állami közútkezelő kezelésében van, mindezek ellenére fokozottan figyelni fognak erre. Tudtával az elmúlt időszakban nem történt fakivágás a Kaszinó környezetében. A Várvag illetékesét meg fogja kérdezni. Úgy véli, összességében a város zöldterületei rendben vannak tartva. Lehet, hogy vannak kiszáradt fák, ennek utánanéznék, és pótolni fogják az illetékesek. Megköszöni a hozzászólást.

B.J. (lakcím adatvédelmi okokból törölve): nem járul hozzá felvétel készítéséhez. Arra lenne kíváncsi, tényleg az-e a legnagyobb baj a városban, hogy pár fa kiszáradt, nincs meglocsolva vagy körbekerítve? Embereket lát éhezni, kukából enni, gyerekeket is. Úgy gondolja, ettől nagyobb baj nem létezik. Az utak is olyanok, amilyenek. Nem tudja, létezik-e a városban jó út egyáltalán, azon kívül, amit egy-két évvel ezelőtt megcsináltak, azok talán valamennyire jók, de az összes többinél talán az ukránoknál hasonló a helyzet. Elismeri, hogy nincs erre pénz, de nem érti azt sem, mi az, hogy önkormányzatiság van. Mit csinálnak a képviselő urak és hölgyek a két választás között? Erre is nagyon kíváncsi. Mit csinálnak? Mi a dolguk, feladatuk? Nem az lenne, hogy a várost képviseljék, valamit csináljanak a város érdekében? Interneten sűrűn meg szokott nyilvánulni, bár nem igazán szép magyar beszédű, hanem eléggé „fel szokott menni a pumpa”. Az Öregszőlőben lakik, elképesztő a számára, hogy a képviselő úr azt mondja, 19 db ócska lámpát kivittek az Öregszőlőbe. Ez eredmény? És hogy néha elgyalulják a földutat? Most talán elkezdtek felszórni az utak elejét, ez kicsit segít. Sokat jár a Porcsin utcába idős emberekhez, akiknek nincs más segítségük.

Dr. Csáky András: kérdezi a hozzászólót, milyen konkrét kérdése, javaslata van?

B.J.: konkrét kérdése az, hogy mit csinálnak a képviselők két választás között? Kiket képviselnek és hogyan?

Mi lesz az Öregszőlővel, miért van úgy hagyva? Az utakkal mi lesz? Mikor lesznek normális utak Cegléden? Arról volt szó, hogy a VÉDÁ-t nem lehet telepíteni. Miért nem lehet fekvőrendőrt telepíteni a Kossuth Ferenc utcára, és megakadályozni azt, hogy milliomoscsesmeték 150-nel embereket gyilkoljanak meg?

Másik kérdése: senki nem beszélt arról, hogy a Rákóczi úton is meghalt egy hölgy, azért, mert ott megengedték a parkolást, és rányitották az ajtót. Ő volt a Vöröskereszt egyik szervezője, Anikó. Meghalt. Ha jól tudja, ott majdnem 30 baleset történt, azért, mert megengedték a parkolást a Rákóczi úton. Miért engedték meg? Miért nem lehet a bicikliseknek védett sávot kialakítani? Nem érti. Feltette annak idején a képviselőnek a kérdést, nem érzi-e, hogy felelős ennek az embernek a haláláért? És nem. Miért nem? Ők engedték meg, hogy ott parkoljanak. Valójában ezek a kérdései, szeretne konkrét választ kapni arra, hogy mit csinálnak a képviselők két választás között?

Dr. Csáky András: azzal kezdte a beszámolóját, hogy az elmúlt egy esztendőről adott számot, hogy mit csináltak a képviselők ez alatt az egy év alatt, hány ülés volt, hány napirendi pontot tárgyaltak meg. Ezt csinálják, ez a képviselők feladata. Úgy gondolja, kiveszik a részüket a munkából. Bizottsági ülések és képviselői fogadóórák is vannak, tehát teszik a dolgukat.

Az Öregszőlő kapcsán ez sajnos visszatérő téma, annak nagy része külterület, egyre erősebb a nyomás, és igények keletkeznek azok részéről, akik oda kiköltöznek, hogy az infrastruktúrát fejlessze a város, azonban ez nem ilyen egyszerű kérdés. Aki ott ingatlant vett, az nyilvánvalóan alacsonyabb áron vette, mivel infrastruktúrával el nem látott területekről van szó, és most azt várja, hogy a többiek finanszírozzák meg az ezzel kapcsolatos kiadást. Ez örök vitatéma. Igyekeznek mindent megtenni annak érdekében és próbálnak olyan megoldást találni, hogy a fejlesztések ott is megvalósulhassanak, mert előbb-utóbb az élet ki fogja ezt kényszeríteni. Anyagi forrás kérdése a dolog. Az esetek túlnyomó többségében nem a tehetősebb lakosság lakik ott, tehát azt sem tudják előírni számukra, hogy járuljanak hozzá egy-egy ilyen beruházáshoz.

A Rákóczi úti parkolással kapcsolatban elmondja, ha azt betiltanák, nagy kérdés, hova mennének az autók. Valóban volt egy ilyen sajnálatos baleset, ami figyelmetlenségből adódott, rányitották a kerékpárosra az ajtót. Ez bármikor, függetlenül attól, hogy ott parkolás van vagy nincs, megtörténhet, ha figyelmetlenül nyitja ki valaki az ajtót. Külön kérdés, és ezt az egész városra nézve egységesen kellene kezelni, hogy milyen bicikliforgalmat, milyen bicikliutakat lehetne kijelölni ahhoz, hogy biztonságosan lehessen közlekedni. Mérhetetlen módon megnőtt a gépkocsik száma a városban, ehhez képest sajnos az utakat nem lehet szélesíteni, fizikailag lehetetlen, és új utakat sem lehet a belvárost illetően kialakítani. Valamilyen kompromisszumos megoldásra kell jutni. Biztos benne, hogy ebben a ciklusban fognak azzal foglalkozni, hogy vannak-e olyan alternatív utak a biciklisek számára, amelyet azok biztonságosan tudnak használni. Hangsúlyozza, ha mindenki betartja a közlekedési szabályokat, akkor ezen balesetek túlnyomó többsége elkerülhető.

Az aranyifjak száguldását illetően köszönettel tartozik a rendőrségnek, mert bármikor bármilyen bejelentés érkezik, hogy valahol gyorsajtást észleltek, és azt jelzi a rendőrségnek, az biztos, hogy másnapról ott fokozottabb az ellenőrzés. Az információk és a rendőrséghez befutó információk szerint is a belvárosban megszűnt az ilyen jellegű probléma. Hogy külterületen vagy más helyeken van-e, arról nem tud. Hála Istennek úgy tűnik, sikerült az ilyen jellegű viselkedést megszüntetni, illetve akik ezt csinálják, azok nem itt csinálják.

A szegényeket illetően úgy véli, abban a pillanatban, ahogy a veszélyhelyzet elindult, az első döntésük egyike volt, hogy az ezzel kapcsolatos kereteket megemelték, a jogosultság feltételeit könnyítették. Aki akutan bármilyen nehézségbe kerül életvitelét illetően, a családsegítőn keresztül megkapja a várostól ezt a segítséget. Nyilvánvalóan mindig lehetne többet tenni, de amit a város a saját erejéből meg tudott tenni, azt megtette, és ezután is meg fogja tenni. Az idősebb honfitársak bevásárlását is megszervezték civilek segítségével. Sajnos mindig lesznek éhezők és kukázók, de ha az önkormányzathoz fordulnak, biztos, hogy nem távoznak üres kézzel.

Kérdezi a hozzászólót, hogy elfogadja-e a választ, vagy kéri írásban is?

B.J.: írásban szeretné megkapni a választ.

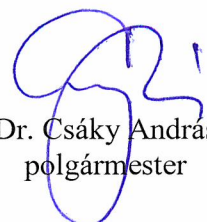
Dr. Csáky András: megköszöni, hogy a hozzászóló megosztotta gondolatait a Képviselő-testülettel.

Egyéb hozzászólás, kérdés nem volt. Dr. Csáky András polgármester úr megköszöni mindenki részvételét. A közmeghallgatást Dr. Csáky András polgármester úr 18 óra 01 perckor bezárja.

Kmf.


Dr. Döcsyőri Gitta
címzetes főjegyző




Dr. Csáky András
polgármester