JEGYZŐKÖNYV

Cegléd Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
2024. február 15-i
nyilvános üléséről

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Cegléd Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2024. február 15-én megtartott, 10 órakor kezdődő nyilvános ülésén.

Az ülés helye: Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatal díszterme (2700 Cegléd, Kossuth tér 1.).

Jelen vannak: Dr. Csáky András polgármester, Hegedűs Ágota alpolgármester, Fehér István, Dr. Ferenczi Norbert, Földi Áron, Imregi Tibor, Ifj. Károly Ferenc, Klément György, Kónya Ágnes, László Ágnes, Rimóczi Gábor és Takátsné Györe Anett képviselők.

Igazoltan távol: Dr. Czinege Imre és Tarr Felicián képviselők.

Későbbi érkezését jelezte: Magyar Károly képviselő.

Tanácskozási joggal jelen van: Dr. Diósgyőri Gitta címzetes főjegyző, Dr. Szoboszlay Árpádné aljegyző, Sipos Nikoletta irodavezető, Jáger Mária irodavezető, Dr. Gujka Attila irodavezető, Mádi Csaba irodavezető, valamint a napirendi pontok meghívottjai és a gazdasági társaságok ügyvezetői a jelenléti ív szerint.

Meghívottként jelen van: Dr. Nyikos Tamás hivatalvezető, Ceglédi Járási Hivatal.

Jegyzőkönyvvezetők: Horváthné Gál Tünde és Irházyné Sipos Ágnes.

Dr. Csáky András polgármester úr köszönti a Képviselő-testület tagjait, a megjelenteket.
Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 12 fővel jelen van és határozatképesen kezdi meg munkáját. Dr. Czinege Imre képviselő úr és Tarr Felicián képviselő úr távolléte igazolt. Magyar Károly képviselő úr jelezte későbbi érkezését.

A kiküldött meghívó szerinti napirendhez képest egy módosítást javasol. Bizottsági ülésen már szó volt róla, hogy a Malomtó szél fejlesztésére vonatkozó szabadidőcélú koncepcióterv árajánlatai közül kiválasztott a Gazdasági Bizottság egyet, de erről a Képviselő-testület is tárgyal, ezért ezt javasolja a nyilvános ülés 1. napirendi pontjaként megtárgyalni. A napirendek számozása ennek megfelelően változik.

Fehér István: van egy indítványuk, de nem hallotta, hogy ez hová kerül besorolásra.

Dr. Csáky András: az indítvány egy napirendhez kapcsolódik, a szabályzatokban foglalt előírások szerint fognak haladni a napirendek tárgyalásával.

A napirendekkel kapcsolatban hozzászólás, egyéb javaslat nem volt, ezért szavazásra bocsátja az ülés napirendjét. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 12 igen szavazattal elfogadta az ülés napirendjét.

NYILVÁNOS:

1.) Malomtó szél fejlesztésére vonatkozó szabadidőcélú koncepcióterv árajánlata
Szakmai előterjesztő: Vasvári Csaba ügyvezető

2.) Z+R Consulting Kft. megbízási szerződése
Szakmai előterjesztő: Dr. Szoboszlay Árpádné aljegyző

3.) Cegléd, külterület 0987/40 hrsz-ú ingatlan visszavétele
Szakmai előterjesztő: Dr. Gujka Attila irodavezető

4.) Az óvodák nyári zárva tartásának és ügyeleti rendjének meghatározása
Szakmai előterjesztő: Jáger Mária irodavezető

5.) A Ceglédi Városi Könyvtár valamint a Kossuth Múzeum intézményvezetőinek 2024. évi illetménye
Szakmai előterjesztő: Jáger Mária irodavezető
Előterjesztő az 1-5. napirendeknél: Dr. Csáky András polgármester

6.) Az önkormányzati képviselők és bizottsági tagok 2024. évi tiszteletdíja - Rendelet
Előterjesztő: Dr. Diósgyőri Gitta címzetes főjegyző

7.) Cegléd Város Önkormányzata középtávú költségvetés-tervezéshez prognosztizált előirányzatok meghatározása

8.) Cegléd Város Önkormányzatának 2024. évi költségvetése – Rendelet

9.) Beszámoló Cegléd Város Önkormányzatának 2023. IV. negyedévi pénzügyi helyzetéről
Szakmai előterjesztő a 7-9. napirendeknél: Sipos Nikoletta irodavezető

10.) TOP Plusz 2.1.1-21 pályázat benyújtása
Szakmai előterjesztő: Szűcs Ádám ügyvezető

11.) Cegléd Város Településkép Védelméről szóló 37/2017. (XII.21.) ök. rendelet módosítása – elfogadás - Rendelet

12.) Településképi Arculati Kézikönyv és Cegléd Város Településkép Védelméről szóló 37/2017. (XII.21.) ök. rendelet módosítása – egyeztetési eljárás indítása
Szakmai előterjesztő a 11-12. napirendeknél: Ilyés Marianna városi főépítész

13.) Beszámoló a 2023. évi Sportcélú támogatások felhasználásáról
Előterjesztő a 7-13. napirendeknél: Dr. Csáky András polgármester

14.) Beszámoló a 2023. évi Közbiztonsági Pályázati Keret felhasználásáról
Előterjesztő: Dr. Ferenczi Norbert elnök

15.) Beszámoló a 2023. évi Humán Pályázati Keret felhasználásáról
Előterjesztő: Kónya Ágnes elnök

16.) Beszámoló a 2023. évi Városvédelmi és Idegenforgalmi Pályázati Keret felhasználásáról
Szakmai előterjesztő a 13-16.napirendeknél: Dr. Gujka Attila irodavezető
Előterjesztő: Klément György elnök

17.) 2024. évre vonatkozó mezőgazdasági hasznosítású területek és más megnevezésű beépítetlen területek bérleti-, haszonbérleti díjának megállapítása

18.) Cegléd, 6830/1 és 6830/2 hrsz-ú ingatlanok értékesítése
Szakmai előterjesztő a 17-18. napirendeknél: Mótyán Krisztián ügyvezető

19.) Igazgatási szünet elrendelése

20.) Polgármester szabadság ütemtervének jóváhagyása
Szakmai előterjesztő a 19-20. napirendeknél: Dr. Diósgyőri Gitta címzetes főjegyző

21.) Induló felsőoktatás - Óbudai Egyetem ceglédi hallgatóinak támogatása- Rendelet

22.) Beszámoló a Képviselő-testület határozatainak végrehajtásáról
Szakmai előterjesztő a 21-22. napirendeknél: Jáger Mária irodavezető
Előterjesztő a 17-22. napirendeknél: Dr. Csáky András polgármester

23.) Egyebek

24.) Kérdések, interpellációk

ZÁRT:

25.) Javaslat Gubody Ferenc Díjra
Szakmai előterjesztő: Jáger Mária irodavezető

26.) Pantheon tábla állítása
Előterjesztő a 25-26. napirendeknél: Dr. Csáky András polgármester

27.) Egyebek

# 7768	
Dr. Csáky András polgármester úr	Igen
Fehér István	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Földi Áron	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
Imregi Tibor	Igen
ifj. Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kónya Ágnes	Igen
László Ágnes	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen
Dr. Czinege Imre	Távol
Magyar Károly	Távol
Tarr Felicián	Távol

1.) NAPIREND: Malomtó szél fejlesztésére vonatkozó szabadidőcélú koncepcióterv árajánlata
Szakmai előterjesztő: Vasvári Csaba ügyvezető
Előterjesztő: Dr. Csáky András polgármester
Az előterjesztés a jegyzőkönyv 1. sz. melléklete.

Dr. Csáky András: az előterjesztést a Gazdasági Bizottság tárgyalta és elfogadásra javasolja az „A" határozati javaslatot.

Az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem hangzott el.
Szavazásra bocsátja az „A” határozati javaslatot, és megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 12 igen szavazattal elfogadta azt és meghozta határozatát.

30/2024.(II. 15.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete –

1.) Úgy dönt, hogy a Malomtó szél fejlesztésére vonatkozó szabadidőcélú koncepcióterv elkészítésére nettó 4.100.000 - Ft + ÁFA azaz bruttó 5.207.000 - Ft fedezetet biztosít Cegléd Város Önkormányzata 2024. évi költségvetésében a felhalmozási bevétel terhére.
2.) Felhatalmazza a polgármestert az 1. pontban szereplő tervezési szerződés aláírására.
3.) Utasítja a Ceglédi Városfejlesztési Kft-t a szükséges intézkedések megtételére.
4.) Utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal **Felelős**: Dr. Csáky András polgármester

# 7769	
Dr. Csáky András polgármester úr	Igen
Fehér István	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Földi Áron	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
Imregi Tibor	Igen
ifj. Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kónya Ágnes	Igen
László Ágnes	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen
Dr. Czinege Imre	Távol
Magyar Károly	Távol
Tarr Felicián	Távol

2.) NAPIREND: Z+R Consulting Kft. megbízási szerződése
Szakmai előterjesztő: Dr. Szoboszlay Árpádné aljegyző
Előterjesztő: Dr. Csáky András polgármester
Az előterjesztés a jegyzőkönyv 2. sz. melléklete.

Dr. Csáky András: köszönti az ülésen az ügyvezetőt. Az előterjesztést a Gazdasági Bizottság és a Jogi, Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság tárgyalta és elfogadásra javasolják a testületnek.

Az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem hangzott el.
Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot, és megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 12 igen szavazattal elfogadta azt és meghozta határozatát.

31/2024.(II. 15.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete –

1.) Megbízza a Z+R Consulting Kft-t (1038 Budapest, Újliget sétány 3/B., cégjegyzékszám: 01-09-936344) 2024. március 1-től - 2025. február 28-ig terjedő időre a határozat elválaszthatatlan mellékletét képező megbízási szerződésben meghatározott feladatok ellátásával, a benne foglalt megbízási díjért.
2.) Felhatalmazza a polgármestert a megbízási szerződés aláírására.

3.) Utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal **Felelős**: Dr. Csáky András polgármester

Melléklet

MEGBÍZÁSI SZERZŐDÉS

amely létrejött egyrészről **Cegléd Város Önkormányzata** (2700 Cegléd, Kossuth tér 1., törzskönyvi azonosító száma: 731234; adószáma:15731230-2-13, képviseli: Dr. Csáky András polgármester, ellenjegyző: Dr. Diósgyőri Gitta címzetes főjegyző, pénzügyi ellenjegyző: Sipos Nikoletta pénzügyi irodavezető), mint **Megbízó** (továbbiakban megbízó),
másrészről a **Z + R Consulting Kft.** (1038 Budapest, Újliget sétány 3/B, cégjegyzékszám: 01-09-936344, adószám: 22624882-2-41, bankszámlaszám: 11600006-00000000-79381998 - Erste Bank Hungary Nyrt., kapcsolattartó és képviselő: Schönleber Zoltán ügyvezető igazgató), mint megbízott (a továbbiakban **Megbízott**,) (a továbbiakban együtt: **Szerződő felek**), között alulírott napon és helyen az alábbi feltételek szerint:

1. **A Szerződés tárgya:**

- A jelen szerződés aláírásával a Megbízó megbízza, Megbízott pedig a megbízást elfogadja az alábbi tevékenységek elvégzésére:

1.1.Cegléd Város Önkormányzatának és polgármesterének nyújtott fejlesztési tanácsadás és folyamatos támogatás, gazdaságfejlesztési, innovációs és műszaki területeken, kiemelten a település fejlesztés és település üzemeltetés kapcsán;

1.2.A Ceglédi Önkormányzat költségvetésének átlátható és összehasonlítható szerkezetének kialakításában segítségnyújtás;

1.3.Szükség esetén döntés előkészítő javaslattétel az önkormányzati közszolgáltatások, városüzemeltetés, gazdaságélénkítés, vagyongazdálkodás, beruházás-ösztönzés, településfejlesztés témakörökben;

1.4. AVekop-1.2.2-15-2016-0005 Ipari Területek Bővítése és Északi Ipari-kereskedelmi övezetben beruházás.

2. **A Szerződő felek jogai és kötelezettségei:**

2.1.Megbízott a megbízást jogszabályok betartásával, a tőle várható legmagasabb szakmai színvonalon köteles ellátni;

2.2.Megbízó a feladat megvalósítása érdekében köteles minden szükséges adatot a Megbízott rendelkezésére bocsátani;

2.3.Megbízott előre egyeztetett időpontokban köteles a Megbízó rendelkezésére állni;

2.4.Megbízott a részére átadott információkat köteles üzleti titokként kezelni, azokról harmadik személy részére csak a Megbízó előzetes engedélyével jogosult adatokat átadni;

2.5.Megbízott tevékenysége ellátása érdekében információt kérni a Megbízó kijelölt kapcsolattartóján keresztül jogosult;

2.6.A szerződő felek kötelesek a szerződés időtartama alatt folyamatosan, a jóhiszeműség és a tisztesség követelményeinek megfelelően kölcsönösen együttműködni. Ennek megfelelően időben tájékoztatják egymást minden olyan számottevő kérdésről, amely a szerződés teljesítésére kihatással lehet.

3. **A szerződés időtartama**

- A szerződő felek a szerződést határozott időre, 2024. március 1 – 2025. február 28. közötti időszakra kötik.

4. **Megbízási díj és feltételek:**

4.1.Szerződő felek a Megbízottat megillető megbízási díj havi összegét 300.000,- Ft + Áfa, azaz háromszázezer forint +Általános forgalmi adó összegben határozzák meg.

4.2.Megbízottat a megbízási díjon felül a szerződés teljesítésével összefüggésben egyéb díj, költségtérítés nem illeti meg.

4.3.Megbízott tevékenységéről havonta a tárgyhót követő hónap 5. napjáig számlát állít ki, melynek ellenértékét Megbízó 15 napon belül banki átutalással egyenlíti ki.

4.4.Megbízott a havonta végzett tevékenységéről teljesítés igazolást állít ki, melyet a Megbízó képviseletében Dr. Csáky András polgármester jogosult aláírni.
4.5.Megbízó részéről kijelölt kapcsolattartó Dr. Csáky András polgármester (polgarmester@cegledph.hu).

5. A szerződés felmondása

5.1.A szerződést bármelyik fél felmondhatja 30 napos határidővel, indoklás nélkül, a másik félhez címzett levélben. A szerződés felmondása esetén a Megbízottat a szerződés megszűnésének napjától megbízási díj nem illeti meg.
5.2.A szerződés megszűnésekor a Megbízott köteles a Megbízónak mindazt kiadni, amihez a megbízás teljesítése céljából vagy eljárása eredményeképpen jutott, kivéve amit abból a Megbízás folytán jogosan felhasznált.

6. Egyéb rendelkezések

6.1.Felek az esetleges jogvitáikat elsődlegesen békés úton, tárgyalások útján kívánják rendezni, és akkor fordulnak bírósághoz, ha a tárgyalásos rendezés nem vezetett eredményre.
6.2.Jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben a Polgári Törvénykönyv rendelkezései az irányadóak.

Szerződő felek a jelen megbízási szerződést elolvasást és értelmezést követően, mint akaratukkal mindenben megegyezőt, helybenhagyólag írták alá négy példányban, melyből kettő példány a Megbízottat, kettő példány Megbízót illeti meg.

Cegléd, 2024. február ...

Dr. Csáky András polgármester Cegléd város Önkormányzata Megbízó	Schönléber Zoltán ügyvezető igazgató Z+R Consulting Kft. Megbízott

Ellenjegyző:

Dr. Diósgyőri Gitta
címzetes főjegyző

Pénzügyi ellenjegyzés kelte: Cegléd, 2024. február …
Pénzügyi ellenjegyző:

Sipos Nikoletta
pénzügyi irodavezető

# 7770	
Dr. Csáky András polgármester úr	Igen
Fehér István	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Földi Áron	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
Imregi Tibor	Igen
ifj. Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kónya Ágnes	Igen
László Ágnes	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen
Dr. Czinege Imre	Távol
Magyar Károly	Távol
Tarr Felicián	Távol

3.) NAPIREND: Cegléd, külterület 0987/40 hrsz-ú ingatlan visszavétele
Szakmai előterjesztő: Dr. Gujka Attila irodavezető
Előterjesztő: Dr. Csáky András polgármester
Az előterjesztés a jegyzőkönyv 3. sz. melléklete.

Dr. Csáky András: az előterjesztést a Gazdasági Bizottság, a Humán Bizottság és a Jogi, Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság tárgyalta és elfogadásra javasolják a testületnek. Köszönti az ülésen a kuratórium elnökét.

Dr. Ferenczi Norbert: számukra öröm az ingatlan visszavétele. Sajnos az első perctől kezdve voltak kétségeik azzal kapcsolatban, hogy sikeres lehet-e az ezzel kapcsolatos akció. Sajnos abban a szituációban vette át az alapítvány ezt az ingatlant, amikor még olyan volt a pályázati helyzet, hogy Pest megye és Budapest egybe tartozott. Most viszont a kapcsolódó iskolának a fenntartója is megváltozott. Ha elnök úr megteszi, hogy előre jön, akkor meg tudja válaszolni azt a kérdést, hogy az iskola további működéséhez a másik fenntartó égisze alatt szükség van-e az ingatlanra, van-e erről információja? Az elnök úr érintett az előző alapítványban is, de valamelyest érintett a másik fenntartó vonatkozásában is. Tud-e erre a kérdésre válaszolni, vagy van-e információja arról, hogy ezt az ingatlant kérni fogja-e a másik fenntartó, aki az iskolát tovább viszi?

Jámbrik Máté kuratóriumi elnök, Gobbi Hilda Színjátszó Alapítvány: Andó László halálával nem várt helyzetbe került az iskola. Elindították a fenntartóváltást, a Patkós Irma Művészeti Iskola a református egyház alá fog tartozni, de csak szeptembertől, a következő tanévtől. Az új vezetőség (Bácskai József úr lett a Patkós Irma Művészeti Iskola megbízott igazgatója) nem támogatja az iskola kihelyezését a Törteli úti laktanyába, ezért okafogyottá vált, nem tartanak igényt az ingatlanra. Nincs tudomása arról, hogy a leendő fenntartó igényt tartana az épületre, így szeretnék visszaadni az önkormányzat részére ezt az épületkomplexumot.

Az előterjesztéssel kapcsolatban további kérdés, hozzászólás nem hangzott el.
Dr. Csáky András polgármester szavazásra bocsátja a határozati javaslatot, és megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 12 igen szavazattal elfogadta azt és meghozta határozatát.

32/2024.(II. 15.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete –

1.) Tudomásul veszi a Gobbi Hilda Színjátszó Alapítvány (székhely: 2737 Ceglédbercel, Ifjúság utca 4., adószám: 18670969-1-13) (a továbbiakban: Alapítvány) tájékoztatóját, a 2021.08.06-án kelt megállapodás alapján az önkormányzattól ingyenesen tulajdonába kapott Cegléd, külterület 0987/40 hrsz-ú ingatlannal (a továbbiakban: Ingatlan) kapcsolatban.
2.) Kezdeményezi az Ingatlan önkormányzati tulajdonba történő ingyenes visszavételét figyelemmel az Alapítványnak az Ingatlan visszaadására vonatkozó szándéknyilatkozatára és arra, hogy az Alapítványnak az ingyenes átruházás alapjául szolgáló feladatellátása meg fog szűnni.
3.) Felhatalmazza a polgármestert, hogy az Ingatlan ingyenes önkormányzati tulajdonba történő visszaadása céljából teljes jogkörben eljárjon.
4.) Kijelenti, hogy az Ingatlant, az önkormányzati tulajdonba történő visszavételét követően a VÁRVAG Nonprofit Kft. (2700 Cegléd, Gubody utca 28.) hasznosításába adja.
5.) Utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 1.,2. pontok: azonnal **Felelős**: Dr. Csáky András polgármester
3-5. pontok: folyamatos

# 7771	
Dr. Csáky András polgármester úr	Igen
Fehér István	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Földi Áron	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
Imregi Tibor	Igen
ifj. Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kónya Ágnes	Igen
László Ágnes	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen
Dr. Czinege Imre	Távol
Magyar Károly	Távol
Tarr Felicián	Távol

4.) NAPIREND: Az óvodák nyári zárva tartásának és ügyeleti rendjének meghatározása
Szakmai előterjesztő: Jáger Mária irodavezető
Előterjesztő: Dr. Csáky András polgármester
Az előterjesztés a jegyzőkönyv 4. sz. melléklete.

Dr. Csáky András: köszönti az ülésen az óvodavezetőket. A Humán Bizottság tárgyalta és elfogadásra javasolja a testületnek a határozati javaslatot.

Az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem hangzott el.
Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot, és megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 12 igen szavazattal elfogadta azt és meghozta határozatát.

33/2024.(II. 15.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény 83. § (2) bekezdés *b)* pontja alapján

1.) Meghatározza a fenntartásában működő óvodák 2023/2024. nevelési év nyári nyitva tartási idejét az alábbiak szerint:

1.1.

Óvoda	Zárva tartás ideje 2024. hónap, nap:	Nyitva tartó ügyeletes óvoda
Lövész Utcai Óvoda	07.22 - 08.16.	Malom Téri Tagóvoda
Malom Téri Tagóvoda	06.24 - 07.19.	Lövész Utcai Óvoda
Széchenyi Úti Óvoda	07.22 - 08.16.	Deák Utcai Tagóvoda
Budai Úti Tagóvoda	07.22 - 08.16.	Deák Utcai Tagóvoda
Ugyeri Tagóvoda	07.22 - 08.16.	Deák Utcai Tagóvoda
Deák Utcai Tagóvoda	06.24 - 07.19.	Széchenyi Úti Óvoda
Pesti Úti Óvoda	06.24 - 07.19.	Köztársaság Utcai Tagóvoda
Köztársaság Utcai Tagóvoda	07.22 - 08.16.	Pesti Úti Óvoda

1.2. Az 1.1. alpontban meghatározott nyári nyitva tartás igénybevételére a szülő 2024. május 31. napjáig nyújthatja be gyermeke jelentkezését az óvodai jogviszonnyal rendelkező óvodába.

2.) Utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal **Felelős**: Dr. Csáky András polgármester

# 7772	
Dr. Csáky András polgármester úr	Igen
Fehér István	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Földi Áron	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
Imregi Tibor	Igen
ifj. Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kónya Ágnes	Igen
László Ágnes	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen
Dr. Czinege Imre	Távol
Magyar Károly	Távol
Tarr Felicián	Távol

5.) NAPIREND: A Ceglédi Városi Könyvtár valamint a Kossuth Múzeum intézményvezetőinek 2024. évi illetménye
Szakmai előterjesztő: Jáger Mária irodavezető
Előterjesztő: Dr. Csáky András polgármester
Az előterjesztés a jegyzőkönyv 5. sz. melléklete.

Dr. Csáky András: a Humán Bizottság, a Pénzügyi Ellenőrző Bizottság és a Gazdasági Bizottság mindkét határozati javaslatot támogatta, azaz a könyvtár intézményvezetőjének 15%-kal, a múzeum igazgatójának 30%-a emelik a javadalmazását. Köszönti az ülésen az intézményvezetőket.

Az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem hangzott el.
Szavazásra bocsátja az I. határozati javaslatot, és megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 12 igen szavazattal elfogadta azt és meghozta határozatát.

34/2024.(II. 15.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – munkáltatói jogkörében eljárva
1.) Megállapítja Kabdebó-Ladik Lívia Máriának, a Ceglédi Városi Könyvtár (2700 Cegléd, Szabadság tér 5/A.) 404/2022. (XI. 24.) Ök. határozattal megbízott igazgatójának alapbér, munkáltatói döntésen alapuló bérkiegészítés és kulturális munkavállaló vezetői pótléka összetevőkből álló havi munkabérét 2024. január 1-jétől - a jelenlegi bruttó munkabér alapulvételével 15 %-os emeléssel - 832.000.- Ft összegben állapítja meg.
2.) Biztosítja a fedezetet Cegléd Város Önkormányzata 2024. évi költségvetésének terhére.
3.) Utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal **Felelős**: Dr. Csáky András polgármester

# 7773	
Dr. Csáky András polgármester úr	Igen
Fehér István	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Földi Áron	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
Imregi Tibor	Igen
ifj. Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kónya Ágnes	Igen
László Ágnes	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen
Dr. Czinege Imre	Távol
Magyar Károly	Távol
Tarr Felicián	Távol

Szavazásra bocsátja a II. határozati javaslatot, és megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 12 igen szavazattal elfogadta azt és meghozta határozatát.

35/2024.(II. 15.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – munkáltatói jogkörében eljárva

1.) Megállapítja Zakar Józsefnek, a Kossuth Múzeum (2700 Cegléd, Múzeum u. 5.) 213/2022. (V. 19.) Ök. határozattal megbízott igazgatójának alapbér, munkáltatói döntésen alapuló bérkiegészítés és kulturális munkavállaló vezetői pótléka összetevőkből álló havi munkabérét 2024. január 1-jétől - a jelenlegi bruttó munkabér alapulvételével 30 %-os emeléssel - 792.000.- Ft összegben állapítja meg

2.) Biztosítja a fedezetet Cegléd Város Önkormányzata 2024. évi költségvetésének terhére.

3.) Utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal **Felelős**: Dr. Csáky András polgármester

# 7774	
Dr. Csáky András polgármester úr	Igen
Fehér István	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Földi Áron	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
Imregi Tibor	Igen
ifj. Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kónya Ágnes	Igen
László Ágnes	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen
Dr. Czinege Imre	Távol
Magyar Károly	Távol
Tarr Felicián	Távol

6.) NAPIREND: Az önkormányzati képviselők és bizottsági tagok 2024. évi tiszteletdíja - Rendelet
Szakmai előterjesztő: Dr. Diósgyőri Gitta címzetes főjegyző
Előterjesztő: Dr. Csáky András polgármester
Az előterjesztés a jegyzőkönyv 6. sz. melléklete.

Dr. Csáky András: ehhez a napirendhez érkezett sürgősségi módosítás, Fehér István, Dr. Czinege Imre, Magyar Károly, László Ágnes és Földi Áron által benyújtva. Az eredeti előterjesztést mind a négy állandó bizottság megtárgyalta és javasolják elfogadásra a rendelet-tervezetet.

Fehér István: frakcióvezetőként mondja el véleményét. A 2022-ben meghatározott szempontokkal sem értettek egyet, amikor a tiszteletdíjakról tárgyalt a Képviselő-testület. A tavalyi évben sem szavazták meg azt az indítványt, hogy a jelenleg működő és a városnak nagy költséget jelentő tiszteletdíjakat kapják a képviselők és a bizottsági tagok.
Úgy ítélik meg, hogy – nem lebecsülve a képviselők munkáját, nem megértve, hogy mindenki szeretne minél több pénzt kapni – az adófizetők pénzével így nem gazdálkodhatnak, hogy maguknak ilyen összegeket határoznak meg.
Amikor tőle megkérdezik, mennyi tiszteletdíjat kapnak a képviselők, időnként azt már szégyelli is. Nemigen szokott ilyesmit tenni, de érdeklődött, és hasonló nagyságú költségvetéssel rendelkező városoknál – beleértve a megyei jogú Érdet is – lényegesen alacsonyabb tiszteletdíjért

végzik feladataikat a képviselők, holott meggyőződése, hogy ott is van annyi munkájuk a képviselőknek, mint itt.
Értékrendjük szerint ez a munka annyit ér, mint amennyit a javaslatukban leírtak.

Dr. Ferenczi Norbert: Fehér István úr azt mondja, tavaly sem szavazták meg ezt. Idén is megszavazták, mert az összevont bizottsági üléseken egyhangúlag ment át ez a javaslat, de nézzék meg a jegyzőkönyveket: simán megszavazták a bizottsági üléseken a rendelet-tervezetet. A határozati javaslat pedig elkésett. Ugyanazt az álságos magatartást tanúsítják, mint amikor a Covid idején bejelentették, hogy lemondanak a tiszteletdíj bizonyos százalékáról, majd amikor visszajöttek a Covidból és megkérdezték az irodát, hogy történt-e valamiféle lemondás a tiszteletdíjról, akkor azt az információt kapták, hogy nem. Egyébként jogszabályi korlátja is volt. Most is van jogi korlátja, mert ha ezt véletlenül megszavazzák, akkor nem lesz költségvetés, mert költségvetést módosít. Egyébként SzMSz ellen is megy, mert a javaslatot nem véleményezte egyik bizottság sem. Tehát ha ezt tényleg komolyan gondolták volna, akkor a bizottsági ülésen kellett volna előterjeszteni.

Dr. Csáky András: vélhetően 5 percnyi szünetben bedolgozható lenne a költségvetésbe, tehát ez önmagában nem akadály, a képviselőknek pedig joguk van módosító javaslatot benyújtani.

Fehér István: polgármester úr utolsó mondata úgy hangzott el, hogy a képviselőknek jogában áll módosító indítványt beadni. Hogy írásban, tájékoztatásul beadták, az csak egy gesztus volt, mert megtehették volna azt, hogy a mostani előterjesztés alkalmával ugyanezeket a számokat bejavasolják, legfeljebb annyi kedvező volt abban, hogy módostó indítványként előzetesen beadták, hogy a hivatal esetleg fel tudott arra készülni, hogy ilyen is előfordulhat, bár kevés esély van rá. Ferenczi képviselő úr viszont rosszul emlékszik, mert nem egyhangúlag szavazták meg a bizottságok, ugyanis jómaga a Gazdasági Bizottság ülésén nem szavazta ezt meg, így az már nem egyhangú.
A Covidra való hivatkozást álságosnak nevezte a képviselő úr, jómaga pedig álszentnek nevezi. Ne hasonlítsák össze a Covid idején tett felajánlásokat, mert aki visszakozott attól, hogy itt közvetlenül ajánlja fel és nyilvánosság előtt, az lehet, hogy a háttérben sokkal többet nyújtott e tekintetben. Van, aki él ezzel a lehetőséggel, hogy nyilvánosságra hozza, van, aki nem. Visszautasítja, hogy a Covid idején elhangzottakra hivatkozzon a képviselő úr.

Dr. Ferenczi Norbert: a helyzet tisztázása miatt jegyző asszonyt kérdezi, ha ez a bizottság által nem tárgyalt javaslat ma átmegy, akkor tudnak-e a költségvetésről végszavazást csinálni a mai napon?

Dr. Diósgyőri Gitta címzetes főjegyző: jogalkotás szempontjából a testület rendelet-tervezetről szavaz. Ha ez a rendelet-tervezetnek nem része, akkor nem lehet róla szavazni. Határozat alapján nem lehet itt, az ülésen rendeletet módosítani. Ez nem a saját véleménye, hanem a jogalkotó mondja ki, rendelkezés van rá.

Dr. Csáky András: ha szünetet rendel el a polgármester és az elfogadott módosítást a Pénzügyi Iroda bedolgozza a rendelet-tervezetbe és úgy folytatják a tárgyalást, akkor az lehetséges vagy sem?

Dr. Diósgyőri Gitta címzetes főjegyző: lehetséges abban az esetben, ha bedolgozzák a rendeletbe 5 perc alatt.

Dr. Csáky András: erre utalt az előbb, tehát ez nem lehet akadálya annak, hogy szavazzanak róla.

Takátsné Györe Anett: szintén álságosnak tartja ezt az indítványt, ugyanúgy, mint annak idején. Bizonyára megerősítik majd, amennyiben a képviselői díjazás megszavazásra kerül, akkor vélhetően a másik frakció tagjai a képviselői juttatásukat felajánlják, amellyel még jobban alátámasztják azt a szándékukat, hogy ez érdemtelenül sok. Ez nem történt meg annak idején sem. Minden egyes alaklommal kampányszerűen elismerik, majd ugyanúgy felveszik. Javasolja frakcióvezető úrnak, hogy a frakciójában lévő tagok rendszeres bizottsági, illetve testületi ülésre való jövetelét tartsa számon, mert elég sok a hiányzás. Ezt is megkérdezhetnék, hogy a munkában mennyiben vesznek részt. Azt se felejtsék el, hogy a frakciójukban egyetlen egy képviselő rendelkezik körzettel.

Fehér István: megszólították, illik válaszolni rá. Hogy frakción belül milyen felajánlásokat tesznek, az a frakció ügye. A távollévők esetén pedig – bár fura, hogy ez most itt előkerült – azt mondaná, hogy ha a múlt héten megoperálták volna, akkor most nem ülne itt. De a következő testületi ülésen sem. Betegség, családi probléma és egyéb ok akadályozhatja a megjelenést, amit lehet bírálni, de nem hiszi, hogy olyan szintű távollétek történtek volna, ami akadályozná a munkát.

Dr. Csáky András: a jogszabály azt is szabályozza, hogy milyen mértékű távollét esetén milyen szankciókat kell alkalmazni a képviselőkkel szemben.

A napirenddel kapcsolatban további hozzászólás, kérdés nem volt.

Szavazásra bocsátja a módosító javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 4 igen és 7 nem szavazattal, 1 tartózkodással elutasította a javaslatot.

36/2024.(II. 15.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete –

1.) **Nem fogadja el** a Czigle frakció Képviselői indítványban megfogalmazott alábbi határozati javaslatot.

„Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – figyelemmel a 61/2022. (II. 15.) Ök. határozatban foglaltakra

1.) Megállapítja az önkormányzati képviselők, bizottsági elnökök és a bizottságok tagjai havi tiszteletdíjának 2024. március 1-jétől 2024. október 15-ig érvényes számítási módját a következők szerint:

1.1. a képviselő havi tiszteletdíja a tárgy évben érvényes garantált bérminimum 60 %-a,

1.2. a bizottsági elnök havi tiszteletdíja – más bizottsági tagság esetén is – a tárgy évben érvényes garantált bérminimum 35 %-a,

1.3. a bizottsági tag havi tiszteletdíja – több bizottsági tagság esetén is – a tárgy évben érvényes garantált bérminimum 25 %-a,

ezer forintra kerekítve.

2.) Rögzíti I. félévi munkaterveiben Képviselő-testület február havi rendes ülésére ütemezve az önkormányzati képviselőnek, a bizottsági elnöknek és tagnak járó tiszteletdíjról és természetbeni juttatásról szóló 5/2015. (III. 1.) önkormányzat rendelet felülvizsgálata napirendjét.

3.) Utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére.”

2.) Utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal **Felelős**: Dr. Csáky András polgármester

# 7775	
Dr. Csáky András polgármester úr	Igen
Fehér István	Igen
Földi Áron	Igen
László Ágnes	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Nem
Hegedűs Ágota	Nem
Imregi Tibor	Nem
ifj. Károly Ferenc	Nem
Klément György	Nem
Kónya Ágnes	Nem
Takátsné Györe Anett	Nem
Rimóczi Gábor	Tart.
Dr. Czinege Imre	Távol
Magyar Károly	Távol
Tarr Felicián	Távol

Szavazásra bocsátja az eredeti rendelet-tervezetet. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 9 igen és 2 nem szavazattal, 1 tartózkodással elfogadta a tervezetet és megalkotta rendeletét.

A 2/2024. (II.22.) Ök. rendelet a jegyzőkönyv 6/a sz. melléklete.

# 7776	
Fehér István	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
Imregi Tibor	Igen
ifj. Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kónya Ágnes	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen
Dr. Csáky András polgármester úr	Nem
László Ágnes	Nem
Földi Áron	Tart.
Dr. Czinege Imre	Távol
Magyar Károly	Távol
Tarr Felicián	Távol

7.) NAPIREND: Cegléd Város Önkormányzata középtávú költségvetés-tervezéshez prognosztizált előirányzatok meghatározása
Szakmai előterjesztő: Sipos Nikoletta irodavezető
Előterjesztő: Dr. Csáky András polgármester
Az előterjesztés a jegyzőkönyv 7. sz. melléklete.

Dr. Csáky András: mind a négy állandó bizottság megtárgyalta és támogatta az eredeti határozati javaslatot.

A napirendhez hozzászólás, kérdés nem volt.
Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 12 igen szavazattal elfogadta azt, és meghozta határozatát.

37/2024.(II. 15.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete –

1.) Elfogadja– *az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény* 29/A. § alapján – jelen határozat elválaszthatatlan részét képező 1. melléklet szerint az Önkormányzat saját bevételeinek és adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek a költségvetési évet követő három évre várható összegét.

1.1.) A prognosztizált saját bevételek összegei:

a) 2025. évre 3.974.000.000 Ft
b) 2026. évre 3.824.000.000 Ft
c) 2027. évre 3.704.000.000 Ft

1.2.) A fizetési kötelezettségek várható összegei:
a) 2025. évre 0 Ft
b) 2026. évre 0 Ft
c) 2027. évre 0 Ft

2.) Utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal **Felelős**: Dr. Csáky András polgármester

1. melléklet a 37/2024. (II.15.) Ök. határozathoz

A helyi önkormányzat adósságot keletkeztető ügyleteiből származó fizetési kötelezettségei és saját bevételei arányának kimutatása

adatok forintban

M e g n e v e z é s	Sor-szám	2025. év	2026. év	2027. év
		előirányzat		
1	2	3	4	5
a helyi adóból és a települési adóból származó bevétel	01	3 800 000 000	3 700 000 000	3 600 000 000
az önkormányzati vagyon és az önkormányzatot megillető vagyoni értékű jog értékesítéséből és hasznosításából származó bevétel	02	150 000 000	100 000 000	80 000 000
az osztalék, a koncessziós díj és a hozambevétel	03	0	0	0
a tárgyi eszköz és az immateriális jószág, részvény, részesedés, vállalat értékesítéséből vagy privatizációból származó bevétel	04	0	0	0
bírság-, pótlék- és díjbevétel	05	24 000 000	24 000 000	24 000 000
a kezesség-, illetve garanciavállalással kapcsolatos megtérülés	06	0	0	0
Saját bevételek (01+…+06)	**07**	**3 974 000 000**	**3 824 000 000**	**3 704 000 000**
Előző év(ek)ben keletkezett tárgyévet terhelő fizetési kötelezettség (09+10)	**08**	**0**	**0**	**0**
Hosszú lejáratú hitelek, kötvény visszafizetése	09	0	0	0
Garancia és kezességvállalásból származó fizetési kötelezettség	10	0	0	0
A Stabilitási törvény 10. § (5) pontja szerinti megfelelési mutató (08/07)*100	**11**	**0,00%**	**0,00%**	**0,00%**
Garancia és kezességvállalásból származó fizetési kötelezettség	10	0	0	0

7777
Dr. Csáky András polgármester úr Igen
Fehér István Igen
Dr. Ferenczi Norbert Igen
Földi Áron Igen
Hegedűs Ágota Igen
Imregi Tibor Igen
ifj. Károly Ferenc Igen
Klément György Igen
Kónya Ágnes Igen
László Ágnes Igen
Rimóczi Gábor Igen
Takátsné Györe Anett Igen
Dr. Czinege Imre Távol
Magyar Károly Távol
Tarr Felicián Távol

8.) NAPIREND: Cegléd Város Önkormányzatának 2024. évi költségvetése – Rendelet
Szakmai előterjesztő: Sipos Nikoletta irodavezető
Előterjesztő: Dr. Csáky András polgármester
Az előterjesztés a jegyzőkönyv 8. sz. melléklete.

(Magyar Károly képviselő megérkezett az ülésre, a testület létszáma 13 fő.)

Dr. Csáky András: akik tanulmányozták az anyagot, láthatták, hogy a főösszeg mintegy 16 milliárd forint, majdnem egyező az egy évvel ezelőttivel, a növekedés minimális.
Állami támogatás több, mint 3,5 milliárd forint, ez a tavalyi évhez képest 12 %-kal több, de csalóka, mert ugyanakkor a szolidaritási hozzájárulás 220 millióról 447 millió forintra növekedett, tehát ha összességében nézik, az állami támogatás tulajdonképpen 5,2 %-kal nőtt csupán.
A helyi adó bevételeket 4,08 milliárd forintra tervezték, ami 41 %-os növekedés. Ez nagyrészt a múlt évi igen kiugróan magas inflációval, a remélt gazdasági növekedéssel (habár pont a tegnapi adatok mutatták, egyáltalán nem biztos, hogy ez bekövetkezik), az adófizetési morál javulásával és az iparűzési adóval kapcsolatos korábbi elvonások kivezetésével magyarázható. Számoltak közel 1,4 milliárd forint felhalmozási maradvánnyal, mely tartalmazza többek között az autista nappali ellátó kialakítását (remélhetőleg szeptemberben át tudják adni), ez 221 millió forint. A termálfürdő épületének energetikai korszerűsítése (ami a tervek szerint május végén fog befejeződni) 124 millió forint, az ipari park III. üteme 284 millió forint, illetve az ipari területek bővítése 190 millió forint. Kiadási oldalon említést érdemelnek a betervezett beruházások és felújítások. Ezek közül a legfontosabbak: út- és járdafelújítások közel 278 millió forint, a Csengettyűs utca felújítása 68 millió forint, a Városháza felújítása (elsősorban a tetőcsere és a jelenleg zajló napelem telepítés, női mosdó felújítás és ablakcsere) 52 millió forint, a Csíkos szél útalap építése 143 millió forint, az Öregszőlőben ivóvízhálózat kiépítése III. ütem 48 millió forint, egyéb felújítások 254 millió forint. A kötelező szolidaritási hozzájárulást már említette.
Elmondható, hogy az intézményeknél átlagosan és egységesen 15%-os béremelést építettek be a költségvetésbe. Ha a bizottsági módosító javaslatok elfogadásra kerülnek, akkor a költségvetési főösszeg 162 millió forinttal növekszik.

Dr. Ferenczi Norbert: természetesen az előírt szabályok szerint megtárgyalta Cegléd Város Önkormányzatának minden bizottsága együttes ülésen a költségvetést. Viszont az a költségvetés nem került még kiosztásra, amit a bizottságok elfogadásra javasolnak. Úgy hiszi, biztosan lesz egy szünet, amikor megkapják azt a költségvetést, amit a bizottságok elfogadásra javasoltak egyhangúlag. Minden bizottság minden tagja elfogadásra javasolta a költségvetést, viszont az ma nem került ide az asztalra. Nem tudja, miért nem történt meg, ám kíváncsian várják, hogy milyen módszerrel történik ez meg, mert költségvetést helyben osztottan megszavazni komoly felelősség, de bíznak a hivatal hozzáértésében. Tehát abban az esetben, ha az eredeti költségvetésben a bizottságok által egyhangúlag javasolt, és a képviselők előtt lévő módosítások végig futnak, és ma a testület ezt elfogadja, akkor a frakció is elfogadásra javasolja a költségvetést. Szeretnék jelezni, hogy megalapozottnak tartják az iparűzési adó emelését. Ahogyan az elmúlt időszakban már jelezték, ez a költségvetés sem tartalmaz adóemelést, mint ahogy az előző években sem, a ciklus teljes folyamán nem emelt adót a Képviselő-testület. Ugyanazon az adószinten gazdálkodnak az infláció ellenére, mint az elmúlt időszakban. Ehhez hozzátartozik, hogy a ceglédi ipar jelentősen fejlődött az elmúlt időszakban, így folyamatosan számíthattak az ugyanolyan szinten meghatározott iparűzési adóbevétel növekedésére, illetve hozzátartozik az, hogy jelentős állami beruházások történtek a városban és az állami beruházások nyomán a kivitelezők jelentős mennyiségű helyi adót fizetnek a városnak. Ez fontos a sportcsarnok kapcsán, a gimnázium

felújítása kapcsán, a szennyvíztisztító felújítása kapcsán, de a rendelőintézet vonatkozásában is, de ide sorolhatók olyan magánjellegű beruházások is, mint pl. a KFC, ami egy jelentős ingatlan beruházással jött a városba. Úgy gondolja, helyes számokkal került a képviselők elé a költségvetés, a bizottságok mind megtárgyalták és egyhangúlag javasolják elfogadásra abban az esetben, ha az előttük lévő módosítások átmennek, amikről természetesen szavazást kér és javasol.

Dr. Csáky András: mielőtt jegyző asszonynak megadja a szót, pontosít: végleges költségvetésről akkor beszélhetnek, ha a testület ezeket a módosításokat elfogadja. Természetesen amennyiben ezeken a szavazásokon túlesnek, már elő van készítve az ennek alapján összeállított, tételes költségvetés, ami kiosztásra kerül. Szünetet fog elrendelni, tudja, hogy a képviselők alig várják, hogy végig olvashassák, és ezt meg is tehetik. Ezt követően kerül sor a végszavazásra.

Dr. Diósgyőri Gitta címzetes főjegyző: ugyanezt kívánta elmondani. A törvény kimondja, hogy a polgármester beterjeszti a rendelet-tervezetet - és nem rendelet-tervezeteket. Jelenleg egy rendelet-tervezet van, ami a polgármester nevével van fémjelezve, ez a költségvetési rendelet-tervezet. Valóban ahogyan polgármester úr elmondta, a bizottságok által elfogadott határozati javaslatok javaslati szinten vannak. Amint a testület, mint döntéshozó szerv rámondja egyenként a határozatokra, hogy befogadja azokat, ez alapján kerülhetnek bedolgozásra a rendeletbe, és akkor már van egy másik tervezet. Természetesen a bizottsági vélemények a döntések alapján rendelkezésre állnak. De mindaddig, míg a testület el nem fogadja ezeket a határozatokat, addig nincs másik rendelet-tervezet. Tehát valóban szünet után rendelkezésre áll az átdolgozott tervezet.

Dr. Csáky András: mivel hozzászólásra jelentkező nincs, így elkezdődhet a prioritási listákról való szavazás, amely a bizottsági véleményeket tartalmazó, kiosztott összesített jegyzőkönyvi kivonatban található.

Szavazásra bocsátja az I. határozati javaslatot, mely az utak és járdák állagmegóvása keretszerződésről szól. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 13 igen szavazattal elfogadta azt és meghozta határozatát.

38/2024.(II. 15.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete –

1.) Cegléd Város Önkormányzatának 2024. évi költségvetése egyes sorainak végrehajtása érdekében a Dologi kiadások (Utak és járdák állagmegóvása keretszerződés) előirányzat felhasználása tekintetében a következő feladatrangsort állapítja meg:

1. **Bercsényi utca páros oldali járda aszfaltozása**
2. Kender utca útfelújítás
3. **Dohány utca csatornázási vonalak süllyedésének javítása**
4. Borház utca a szeméttelep felőli oldal
5. Sátor köz útalap lezárás
6. Öreghegyi - Közép út (elmaradt) felújítás, útalap és aszfalt
7. Jászberényi út 9- és 11. számú emeletes házak közötti járda felújítása
8. Szövetség utca Csoki ház előtti parkoló aszfaltozása és parkoló jelekkel való ellátása
9. Táncsics Mihály utca (Rákóczi és Köztársaság utca közötti) járdaszakasz felújítása
10. Kossuth F. u. 33-51. előtti járda felújítása
11. Unghváry László utca felületi zárása a Kabak utca és a Folyondár között
12. Pesti út (páros oldal Nagykátai és Felszegi között) járdafelújítás
13. Búvár utca átvágásainak rendbetétele

14. Szép utca, Puskaporos utca és Szolnoki út közötti szakaszán csatorna átvágások rendbetétele
15. Dessewffy utca aszfaltozás
16. Nyár utca aszfaltozás
17. Gimnázium utca teljes felújítása
18. Akasztó szél, Lahner György és Dobó utca közti szakasz burkolása
19. Oroszlán utca útfelújítás Lövész utca és Kórház közötti szakasz zárása
20. Szalag utca aszfaltozásának Szajkó u. - Posta u.
21. Szent Márton utca útalap a Fürdő utcától a Cserszegi utcáig
22. Nádasdi utca aszfaltozás
23. Szellő utca útalap építés (G1 csatorna mellett, az újonnan eladott telkeknél)
24. Kempingtől a Homok és Mandula sarkán véget érő útalapig útalap
25. **Rózsa utca útalap**

2.) Az 1. pont szerinti feladatrangsorban szereplő egyes tételek átlépésére csak abban az esetben van lehetőség, ha az műszakilag indokolt, vagy az adott tétel műszaki okok miatt nem megvalósítható.

3.) Felhatalmazza a polgármestert a szükséges beszerzési eljárások lefolytatására, jognyilatkozatok megtételére, szerződés, megrendelők aláírására.

4.) Utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére

Határidő: folyamatos **Felelős**: Dr. Csáky András polgármester

7778

Dr. Csáky András polgármester úr	Igen
Fehér István	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Földi Áron	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
Imregi Tibor	Igen
ifj. Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kónya Ágnes	Igen
László Ágnes	Igen
Magyar Károly	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen
Dr. Czinege Imre	Távol
Tarr Felicián	Távol

Szavazásra bocsátja a II. határozati javaslatot, mely a csapadékvizes keretszerződésről szól, a kivonatban szereplő, bizottságok által elfogadott formában. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 13 igen szavazattal elfogadta azt és meghozta határozatát.

39/2024.(II. 15.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete –

1.) Cegléd Város Önkormányzatának 2024. évi költségvetése egyes sorainak végrehajtása érdekében a Dologi kiadások (Csapadékvizes keretszerződés 2023-ról fennmaradó és 2024-es sorai) előirányzat felhasználása tekintetében a következő feladatrangsort állapítja meg:

1. **Szőlő utca folyamatban lévő beruházás kiegészítése (árok bélelése, padka)**
2. Nyárfa utca déli oldala (összekötni a meglévők szikkasztó árkokat és kivinni a Mező utcára)
3. Csokiház csapadékvíz-elvezetésének teljes tisztítása

4. Kender utca árokprofilozás és áteresz mosatás
5. Fehér utca árokprofilozás
6. Magyar utca árokprofilozás és áteresz mosatás
7. Alkotmány utca **és Kazinczy utca** zárt csapadékvíz elvezetés **csatlakozásának kiépítése a Szív utcánál** (Szív utca felújításával egyidőben, lehetőség szerint a tavaszi iskolaszünetben)
8. **Kernács telep mögötti árok tisztítása**
9. G1-es tisztítás és mosatás
10. Tükör utca padkanyesés
11. Mocsár utca 3. előtti áteresz rekonstrukció
12. Süveg, Bástya és Zöldfa utcák vízlefolyása a Folyó utcai árokba
13. Oroszlán utca vízelvezető árok felújítása, részben bélelés
14. Csókás József utca szikkasztó árkok újra profilozása
15. Gőz dűlő Cseresznye sarka szikkasztóárok
16. G1-es csatornát burkoló betonelemeinek felülvizsgálata, javítása az Aranymeggyes szél mentén
17. Akácos út burkolatlan árokrészének burkolása
18. **Bem utca 2/c. előtti vízelvezető rekonstrukciója**

2.) Az 1. pont szerinti feladatrangsorban szereplő egyes tételek átlépésére csak abban az esetben van lehetőség, ha az műszakilag indokolt, vagy az adott tétel műszakilag nem megvalósítható, illetve iskolaszünetre vonatkozó rendelkezés miatt a nyári iskolaszünetre húzódik.

3.) Felhatalmazza a polgármestert a szükséges beszerzési eljárások lefolytatására, jognyilatkozatok megtételére, szerződés, megrendelők aláírására.

4.) Utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére

Határidő: folyamatos **Felelős**: Dr. Csáky András polgármester

7779

Dr. Csáky András polgármester úr	Igen
Fehér István	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Földi Áron	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
Imregi Tibor	Igen
ifj. Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kónya Ágnes	Igen
László Ágnes	Igen
Magyar Károly	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen
Dr. Czinege Imre	Távol
Tarr Felicián	Távol

Szavazásra bocsátja a III. határozati javaslatot, mely a Ceglédi Városfejlesztési Kft. és Cegléd Város Önkormányzatának 2024. évi költségvetésében tervezési feladatokra jóváhagyott keretösszeg felhasználása tekintetében állapít meg rangsort, szintén a bizottságok által javasolt formában. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 13 igen szavazattal elfogadta azt és meghozta határozatát.

40/2024.(II. 15.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete –

1.) a Ceglédi Városfejlesztési Kft. és Cegléd Város Önkormányzatának 2024. évi költségvetésében tervezési feladatokra jóváhagyott keretösszeg felhasználása tekintetében a következő feladatrangsort állapítja meg:
    1. Borház utca út csapadékvíz elvezetésének Tervezése,
    2. Kölcsey tér esővíz elvezetésének tervezése
    3. Zebra a Budai úti iskola elé
    4. Pesti út - Hollós utca kereszteződés zebra
    5. Buszmegálló fellépője a Külső Budai úton (a belterületi részen egy maradt ki a Gál tanyánál)
    6. Erdős dűlő forgalmasabb keresztező dűlő sarkoknál (hálózati lámpák tervezése)
    7. Kéve utcai közvilágítás tervezése
    8. Szabadság tér teljes rekonstrukciójának terveinek aktualizálása
    9. Gubody park teljes felújításának koncepcióterve, a jelenlegi cél megtartásával, esetlegesen beépülő új szakmai javaslatokkal,
    10. Zsinagóga melletti terület koncepcióterve pihenőpark céllal, esetlegesen beépülő új szakmai javaslatokkal,
    11. Eötvös tér felújításának koncepcióterve a jelenlegi cél megtartásával, esetlegesen beépülő új szakmai javaslatokkal,
    12. Táncsics M. utcában az egészségház mellett levő parkoló felújítása
    13. Futókörhöz legyezőszerű rajtszakasz

2.) Az 1. pont szerinti feladatrangsorban szereplő egyes tételek átlépésére csak abban az esetben van lehetőség, ha az műszakilag indokolt, vagy az adott tétel műszakilag nem megvalósítható.

3.) Felhatalmazza a polgármestert a szükséges beszerzési eljárások lefolytatására, szükséges jognyilatkozatok megtételére, szerződések megkötésére.

4.) A **8-11. ponthoz** tartozó előterjesztéseket júniusi ülésén kívánja tárgyalni, olyan módon, hogy a koncepciótervek irányai és az esetlegesen felszabadítandó többletköltségek láthatóak legyenek.

5.) Utasítja a Ceglédi Városfejlesztési Kft.-t és a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére!

Határidő: folyamatos **Felelős**: Dr. Csáky András polgármester

7780

Dr. Csáky András polgármester úr	Igen
Fehér István	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Földi Áron	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
Imregi Tibor	Igen
ifj. Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kónya Ágnes	Igen
László Ágnes	Igen
Magyar Károly	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen
Dr. Czinege Imre	Távol
Tarr Felicián	Távol

Szavazásra bocsátja a IV. határozati javaslatot, mely az egyéb felújítási előirányzatok felhasználására állapít meg rangsort, szintén a bizottságok által elfogadott módon. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 13 igen szavazattal elfogadta azt és meghozta határozatát.

41/2024.(II. 15.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete –

1.) Cegléd Város Önkormányzatának 2024. évi költségvetése egyes sorainak végrehajtása érdekében az Egyéb felújítások előirányzat felhasználása tekintetében a következő feladatrangsort állapítja meg:

1. **Szív utca aszfaltozása (iskolával egyeztetve: a tavaszi szünetben)**
2. DÉMÁSZ-szal szemben lévő bejárat felújítása
3. Malom tér óvoda előtt **vagy a Malom tér 3. szám mellett zárt csapadékvíz-elvezető árok kialakításával** 4 db parkoló kiépítése,
4. Kis-Gerje híd felújítása (Ványi dűlő)
5. Jókai utca Széchenyi út között járda páratlan oldalának ostorfák által felnyomott részek kijavítása
6. **Széchenyi út - Tűzoltóság előtti járdaszakasz felújítása**
7. Szárcsa utca útfelújítás
8. Kis Összekötő út és Botond utca
9. **Egres köz, Almavirág utca csapadékvíz-elvezetése**
10. Teleki utca útburkolatának teljes felújítása (Szent Imre h. utcától Kossuth F. utcáig
11. Déllő utca (Hollós és Bajcsy Zs. utcák Között) útfelújítás
12. Kölcsey téren esővíz-elvezetés,
13. Rét utca macskaköves részének felújítása aszfaltburkolatig,
14. **Seres dűlő** elkerülővel nem érintett nyugati oldalától útalapozás legfeljebb 15 millió forint értékig,
15. Aranymeggyes u. (G1 csatorna) menti korlátrendszer megújítása, járdakorlátok és az út felöli korlátokat is beleértve
16. **Sütő utca, Petőfi utca csapadékvíz-elvezetése az elkészült tervek szerint, a fennmaradó összeg erejéig**

2.) Az 1. pont szerinti feladatrangsorban szereplő egyes tételek átlépésére csak abban az esetben van lehetőség, ha az műszakilag indokolt, vagy az adott tétel műszakilag nem megvalósítható.

3.) Felhatalmazza a polgármestert a szükséges beszerzési eljárások lefolytatására, szükséges jognyilatkozatok megtételére, szerződések megkötésére.

4.) Utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére

Határidő: folyamatos **Felelős**: Dr. Csáky András polgármester

7781

Dr. Csáky András polgármester úr	Igen
Fehér István	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Földi Áron	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
Imregi Tibor	Igen
ifj. Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kónya Ágnes	Igen
László Ágnes	Igen
Magyar Károly	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen
Dr. Czinege Imre	Távol
Tarr Felicián	Távol

Szavazásra bocsátja az V. határozati javaslatot, mely a közvilágítás bővítésével kapcsolatban állapít meg rangsort, a bizottságok által elfogadott módon. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 13 igen szavazattal elfogadta azt és meghozta határozatát.

42/2024.(II. 15.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete –

1.) Cegléd Város Önkormányzatának 2024. évi költségvetése egyes sorainak végrehajtása érdekében a Közvilágítás bővítése 2024 előirányzat felhasználása tekintetében a következő feladatrangsort állapítja meg:

1. Lugas köz 3., Furulya u. 6. - 14. közvilágítás bővítése
2. **14 db** lámpatest sűrítés (Szőlő u., Déllő utca 4., **Zrínyi, Csinos, Fácán, Retek és Nyúl utcák**)
3. 1-1 lámpatestsűrítés (Álmos u.33., Jácint u.1., Mocsár u.6., Új u.1., Aranymeggyes u.15., Csikós szél 38., Tömörkényi u.24.)
4. Törteli úton Cegléd tábláig lámpatest sűrítés minden oszlopra
5. Bede utca 5 db lámpatestsűrítés
6. Lázás Vilmos utca 3 db lámpatest sűrítés
7. Bástya utca 2 db lámpatest
8. Lahner György utca 4 db lámpatest
9. Zöldfa utca 10/a és 14. sz. elé 2-2 db lámpatest
10. Folyó utca 58. sz. elé 1 db lámpatest
11. Összesen 25 db lámpa sűrítés: Erdő utca, Földváry K.u., Halász utca, Kossuth köz, Kossuth L.u., Wesselényi utca, Madár utca, Csutak K.u., Dessewffy utca, Sugár utca, Daru utca
12. Kékszilva utca sűrítés
13. Mátyás király utca 30. 1 db villanyoszlop
14. Lestánszki dűlőben meglévő oszlopokra további sűrítés
15. 1-1 szolár lámpa a 12. dűlőnél lévő buszmegállókhoz
16. Nárcisz utca 5.
17. Fehérakác utca
18. Malom téren lévő, a szakképzési centrum előtt található 2 db kandeláber közvilágítási hálózatra kötése
19. **Só utca, Hajnal utca 16., Veréb utca 10., Kaszárnyaszél 4. (tervezéssel)**

2.) Az 1. pont szerinti feladatrangsorban szereplő egyes tételek átlépésére csak abban az esetben van lehetőség, ha az műszakilag indokolt, vagy az adott tétel műszakilag nem megvalósítható.

3.) Felhatalmazza a polgármestert a szükséges beszerzési eljárások lefolytatására, jognyilatkozatok megtételére, szerződések, megrendelők aláírására.

4.) Utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére!

Határidő: folyamatos **Felelős**: Dr. Csáky András polgármester

7782

Dr. Csáky András polgármester úr	Igen
Fehér István	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Földi Áron	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
Imregi Tibor	Igen
ifj. Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kónya Ágnes	Igen

László Ágnes	Igen
Magyar Károly	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen
Dr. Czinege Imre	Távol
Tarr Felicián	Távol

Szavazásra bocsátja a VI. határozati javaslatot, mely az egyéb járdafelújításokkal kapcsolatban állapít meg rangsort, a bizottságok által elfogadott módon. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 13 igen szavazattal elfogadta azt és meghozta határozatát.

43/2024.(II. 15.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete –

1.) Cegléd Város Önkormányzatának 2024. évi költségvetése egyes sorainak végrehajtása érdekében a „Egyéb járda felújítások külön helyrajzi számon 2024" előirányzat felhasználása tekintetében a következő feladatrangsort állapítja meg:
    1. Rákóczi úti járda felújítása a Gubody utca és a Múzeum utca közötti szakaszon
    2. Pesti út (Felszegi-Fecske között) járdafelújítás
    3. Vadász utcán kiépítetlen járdaszakaszok elkészítése
    4. Darázs utcán kiépítetlen járdaszakaszok elkészítése
    5. Külső Kátai út (Összekötő útig) járdafelújítás
    6. Gubody **parkban** járdafelújítás (**a főkertész javaslata szerint**)
    7. **a Lövész utcai óvoda előtti járdaszakasz felújítása**
    8. **járda felújítás a Rövid utcától a Szabadság utcáig**
2.) Az 1. pont szerinti feladatrangsorban szereplő egyes tételek átlépésére csak abban az esetben van lehetőség, ha az műszakilag indokolt, vagy az adott tétel műszakilag nem megvalósítható.
3.) Felhatalmazza a polgármestert a szükséges beszerzési eljárások lefolytatására, jognyilatkozatok megtételére, szerződések, megrendelők aláírására.
4.) A kapcsolódó fedezetet **nettó** 70 millió forint értékben kívánja megállapítani, a szükséges növekményt a helyi iparűzési adó terhére tervezi meg.
5.) Utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: folyamatos **Felelős**: Dr. Csáky András polgármester

# 7783	
Dr. Csáky András polgármester úr	Igen
Fehér István	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Földi Áron	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
Imregi Tibor	Igen
ifj. Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kónya Ágnes	Igen
László Ágnes	Igen
Magyar Károly	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen
Dr. Czinege Imre	Távol
Tarr Felicián	Távol

Dr. Csáky András: a következő szavazások a bizottságok által javasolt 10 db határozati javaslatról szólnak. A határozati javaslatok külön kerültek kiosztásra mindenkinek.
Az I. határozati javaslat a sportcélú támogatások 100 millió forinttal történő megemeléséről szól. Nagy vita volt a bizottsági ülésen, alapvetően a kézilabda ügyéről van szó. Ezzel kapcsolatban

engedjék meg, hogy idézzen egy levélből. *„Segítségüket szeretnénk kérni egy sokunk számára életbevágó ügyben. A megélhetésünkről, a jövőnkről van szó. A hírhedt ceglédi kézilabdával vannak problémáink. A TAO pénzek és az egyéb támogatások sorra eltűnnek. Szinte mindenkinek tartoznak, eközben Kis Róbert mesésen él a mi munkánkból. Az elnökök csődbe és botrányokba viszik a klubot és ezáltal minket is. Aláírók a CKKSE károsultjai."* A céginfóban fellelhető adatok szerint (ez 2022. végi adat, eddig van feltöltve) a CKKSE 250.945.000,- forintos mínuszban volt, a CKKSE Handball (az egyesületet üzemeltető kft.) 31.196.000,- forintos tartozással rendelkezik. Szintén az interneten fellelhető adatok szerint az elmúlt években közel egymilliárd forint TAO támogatásban részesült az egyesület. Az önkormányzattól az elmúlt három esztendőben az egyesület 126.500.000,- forint vissza nem térítendő támogatást kapott, a visszatérítendő támogatásokról most nem beszél. Az elmúlt esztendőben az egyik sportszakosztály vezetőjének hozzá írt levelében arról tett említést, hogy a sportcsarnokot kivitelező cég a sportegyesületek között 200 millió forintot osztott szét. A cég vezetője ezt számára megerősítette, azt már sajnos nem volt hajlandó elárulni, hogy melyik egyesület mennyit kapott. Ezt is jó lenne tudni.
Február elején a Sportcsarnok Kft. vezetője, Ványi Zsolt ismételten finanszírozási előleg fizetését kérte a Pénzügyi Irodától, hogy munkavállalói részére bért tudjon fizetni. Indoklásként azt nevezte meg, hogy a sportcsarnokot használó klubok a használati megállapodás ellenére nem fizetnek bérleti díjat. Február 2-án kelt fizetési felszólítások szerint díjhátralékuk közel 42 millió forint. A másolatban megkapott megállapodás szerint az utánpótlás csapatokat (mert csak azzal kötöttek szerződést, ez is egy kérdést vet fel) már el kellett volna tiltani a sportcsarnok használatától, hisz 30 nap lejárt a tartozásnál, akkor a továbbiakban nem használhatnák. A felnőtt csapattal kötött megállapodás másolatát azóta is várja, hogy milyen alapon használják a sportcsarnokot.
Ennek alapján módosító javaslattal él. A bizottsági üléseken megfogalmazott javaslatot egy ponttal szeretné kiegészíteni. Az 1. pont arról szól, hogy 100 millió forinttal megemelik a keretösszeget. Egy új, 2. pontot javasol beleírni, ami arról szól, hogy ezt az összeget mindaddig tartalékba helyezik, amíg a CKKSE az elmúlt 3 esztendei gazdálkodásáról hitelt érdemlően, s az önkormányzat által ellenőrizhető módon számot nem ad. Ezzel javasolja tehát kiegészíteni a határozati javaslatot.

<u>Imregi Tibor</u>: nem is tudja, hol kezdje, mert ez már lassan a sport vagy a kézilabda klub ellen egy hadjárat. A kézilabda klubnak semmilyen volt vagy jelenleg meglévő játékosa felé nincs tartozása. Ahogy a polgármester úr is elmondta, azok 2022. évi adatok, amikor a kézilabda klub újjáalakult, akkor voltak tartozások, de azóta minden adósságát rendezte. Ha jól emlékszik, az év végén is felhívta polgármester urat telefonon, de levélben is kértek támogatást, amit meg is kaptak. Akkor is elmondta, hogy kizárólag arra fogják költeni a támogatást, hogy az év végén a játékosok felé fennálló tartozást kifizessék, hogy mindenki úgy menjen haza az év végén a szünetre, hogy nem tartozik neki az egyesület. Ezt meg is tették, tehát kifizették a járulékot, és kifizették a játékosokkal szemben akkor fennálló bértartozásokat, vagyis az esedékes béreket. Az egymilliárd forint TAO ott van benne a sportcsarnokban, így van, azt a kézilabda egyesület kapta és beletette a sportcsarnokba, hogy az felépüljön. Majd még hozzátett a Kormány is nem kis összeget, így készült el végül is a sportcsarnok.
A tartozásról: 40 millió forint volt itt az összes sportág támogatására az eredeti költségvetésben. Tételezzék fel, hogy mondjuk 20 millió forintot, az összeg felét megkapja a Ceglédi Kézilabda Klub. A Ceglédi Kézilabda Klub több mint 50 millió forintot fizet évente azért, hogy ott edzhessen, és hogy ott bajnoki mérkőzéseket játszhasson. Tehát hogy a bizottsági ülésen említett feneketlen kút, amibe dobálnak (itt rögtön 30 milliót rögtön bele is dobtak ebbe a feneketlen kútba, mert ennyi a különbség), miből áll még össze és kik vannak a feneketlen kút alján, arról egy kis visszaemlékezés: Gál József olimpikon (már lehet, hogy sokan nem is emlékeznek rá), Lőrincz testvérek, Szellő Imre, Zsengellér Gyula (lehet, hogy őrá sem emlékeznek, az 1938-as

világbajnokság második legtöbb gólt rúgó játékosa, csak egy brazil játékos előzte meg), Harczi Zsolt, Nagy Károly, Pásztor István, Pásztor Zsófi, Jansik Szilárd, Czigány Dóra, mind világ- és Európa bajnokok, olimpikonok. Ebbe a feneketlen kútba dobálják bele a pénzt.
A másik, hogy az egyesület vezetése mit és hogyan csinál a magánéletében, az senkire sem tartozik. Nem közszereplők. Ők is élik az életüket, azon kívül, hogy dolgoznak a sportért, ugyanúgy van más munkahelyük, vállalkozásuk és abból élnek végül is.

Dr. Csáky András: pontosítsanak, mert 42 millió forint bérleti díj tartozása fennáll az egyesületnek. Ez kizárólag csak a Ceglédi Kézilabda Klub tartozása. Az ülésen jelen van Ványi Zsolt ügyvezető, aki meg tudja ezt erősíteni, tőle kapta ezeket az adatokat.

Dr. Ferenczi Norbert: kéri az ügyvezető urat, hogy fáradjon a tárgyalóasztalhoz, mert szeretné megkérdezni, milyen adatokat is adott a polgármester úrnak. A költségvetésben van egy sor, amit minden évben meghatároznak annak érdekében, hogy mennyit fognak majd arra a pályázatra fordítani, mekkora lesz az a pályázati keret, amit évről-évre kiírnak. Ez a 100 millió forint nem a kézilabda klubnak címzett támogatás. Ezt a jelenlegi rendeletszerkezet miatt külön soron kell megjeleníteni, annak érdekében, hogy a pályázatot ki lehessen írni, mert a kapcsolódó rendeletben az van, hogy akkora lesz a pályázati keret, amekkorát a költségvetés meghatároz. Ha most polgármester úr határozatát elfogadják, akkor egyrészt nem fognak tudni pályázatot kiírni, másrészt pedig amiatt az egy egyesület miatt – akire okkal vagy ok nélkül polgármester úr haragszik – az összes többi egyesületet elzárja a pályázás lehetőségétől, a focit is, ilyetén módon a CVSE összes szakosztályát, illetve a női kosárlabdát, a női kézilabdát, illetve a férfi kosárlabdát is, és pl. egy olyan nagy rendezvényt is támogattak, mint Lázár Anita világbajnoksága, szintén ebből a keretből. Ez technikailag sem alkalmazható, másrészt pedig ellehetetlenítené a rendelet kiírását a tartalék felszabadításáig, és az összes többi nem tudna pályázni. Ugyanakkor örül, hogy ügyvezető úr jelen van, mert legalább meg tudja mondani, hogy az egyes egyesületek mennyivel tartoznak a sportcsarnoknak, mert ha nem írják ki a pályázatot, akkor ezek az összegek nem fognak befolyni. Kíváncsian várja, hogy a kézilabdával kapcsolatban az ügyvezető úr szolgáltatott-e valamilyen adatot polgármester úrnak, amiből az fakadna, hogy ez a 100 millió forint egyenes, címzett támogatása lenne a kézilabdának – mert nem erről van szó. Ez egy sport pályázati keret.

Ványi Zsolt ügyvezető, Ceglédi Sportcsarnok Kft.: február 15-i állapot szerint 18.581.689,- forinttal tartozik a kézilabda, 12.084.050,- forinttal pedig a kosárlabda egyesület. A januári számlázás még nem történt meg, tehát ez emelkedett azóta.

Dr. Csáky András: mennyi a januári számla?

Ványi Zsolt: 4 millió pár százezer forint a kézilabda és 3 millió forint a másik, nincs 42 millió forintos tartozás. 7 millió forint adódott ehhez.

Dr. Csáky András: két perc szünetet kér, míg behozza azokat a dokumentumokat, amelyeket az ügyvezető úr számára eljuttatott, mert ez másról szól.

- *Szünet* -

- *Szünet vége* -

Dr. Csáky András: ügyvezető úr fizetési felszólítási dokumentumok másolatait juttatta el hozzá. Mindegyik számla lejárt már, mert 30 napos az esedékességtől számított lejárati idő. A legutolsó

esedékesség 2023.12.30. volt. Van egy 18.581 eFt-os, egy 13.066 eFt-os és egy 10.045 eFt-os, ez pontosan összesen 41.794.116,- forint. Ügyvezető úr juttatta el számára ezeket, az adat innen van. Kétségbe vonja az ügyvezető úr, amit küldött számára?

Ványi Zsolt: nem vonja kétségbe. Egy számla nem járt le ezekből.

Dr. Csáky András: február 15-e van, úgyhogy mindegyik lejárt.

Földi Áron: polgármester úrnak teljesen jogos az igénye, hogy belelássanak a kft. működésébe, ha ekkora összegeket adnak. Azonban ennek nem látja jogszabályi hátterét, vagy a számviteli lehetőséget arra, hogy ezt a hivatal vizsgálja. Itt a bizalom hiányzik tulajdonképpen, ezt kellene valahogy helyreállítani a polgármester úr és a kft. között, ezt javasolja, nem tudja, ez valaha még helyreállhat-e. Látja azokat az aggályokat, amiket polgármester úr lát, tehát valószínűleg voltak az elmúlt időszakban olyan költések, amire azt mondja a választópolgárok nagy része, aki a sportot nem kedveli annyira, hogy az már túlzás (ez lehet fizetés, autó, üresen álló székház). Nyilvánvalóan ezeket a dolgokat a jövőben rendezni kell. Szeretné ugyanazt elmondani, amit a bizottsági üléseken is, hogy az egyesületet sújtotta az is, hogy nem volt sportcsarnoka, nem tudott elég támogatót keresni magának, nem volt szponzor, illetve volt olyan szponzor, aki visszalépett, ilyet is hallott. Reméli, hogy a közeljövőben tud olyan kézilabda csapat kialakulni, ami eredményes is tud lenni, a bajnokságban lehet drukkolni nekik. Nagyon sok gyerek valóban szereti a sportot, és ők azok, akik a példaképet adják. Tehát ha eljön ide a Veszprém vagy a Szeged (valamelyik híres csapat), látják őket a tévében is, és a bajnok csapattal játszik Cegléd, az egy 10 éves gyermeknek nagyon nagy flow élmény, emiatt elkezdhet sportolni vagy még többet sportol. A kultúra része a sport. Amit a bizottsági ülésen nem mondott el, őt is zavarja, hogy úgy érzi, nevetnek rajtuk, hogy soha nem fogják visszafizetni ezeket a támogatásokat. Erre azt mondja, nevessenek. Megkapják pályázati összegben, de akkor azt kérik, hogy innentől kezdve valamilyen módon álljon helyre ez a kapcsolat és lássák, hogy hová mennek el ezek a pénzek. Valójában egyébként minden nagyon drága, ezt is tudni kell, egy kézilabda háló is már 70.000,- forint, meccsekre csak újat lehet feltenni. Nyilván a fizetések is, ugyanúgy érintett mindenkit az infláció, ugyanígy játékost nagyon nehéz keresni, ha újat akarnak igazolni –sok-sok súlyos millióba, szinte milliárdba kerülne egy olyan csapatot megfinanszírozni, aki a nemzeti bajnokságban ott tud lenni az első tíz-húsz csapatban.
Erre kéri az együttműködést, polgármester úr és Imregi Tibor úr részéről is, próbáljanak meg konszenzusra jutni. Az rossz irány, ha ilyen mérgeskedés alakul ki ebben a témában.

Dr. Csáky András: semmiféle mérgeskedés nincs, az általa felsoroltak kőkemény adatok. Különben marad az egyéb sportegyesületek számára támogatás. Ne felejtsék el, hogy van egy 65 millió forintos visszatérítendő hitel, amire utalt képviselő úr is, amit mosolyogva szavazott meg Ferenczi képviselő úr, már akkor is mondta, hogy úgysem fogják visszafizetni – látnoki képességgel rendelkezik. Egyet ne felejtsenek el: vannak az önkormányzatnak kötelezően és nem kötelezően ellátandó feladatai – ez az utóbbiba tartozik és ez az utóbbi nem veszélyeztetheti az előbbit. Ez az egyik. Ne felejtsék el, hogy ezer milliárdokat költ az állam a kiemelt sportágakra, amelyek közé tartozik a kézilabda is, tehát tulajdonképpen a felnőtt csapat finanszírozása a költségvetésből kell, hogy megvalósuljon, de nem látják, hogy mennyit kapnak. A TAO kifejezetten az utánpótlásra vonatkozik, ezért érdekes, hogy miért nincs a felnőtt csapattal bérleti szerződés. Ők akkor ingyen edzenek, játszanak, vagy mi a helyzet ezzel? Hangsúlyozza: arra tett javaslatot, hogy rakják félre az összeget, és áttekintsék – ne a hivatal tekintse át, nem erre tett javaslatot, hanem mondjuk egy független könyvvizsgálót megkérnek, hogy nézze át a csapat gazdálkodását, és ha ez rendben van, akkor felszabadítják az összeget, és akkor lehet pályázni. Erre tett javaslatot.

ifj. Károly Ferenc: úgy fogalmazott a polgármester úr, hogy kőkemény adatok azok, amiket felolvasott. Szeretné elkérni, megismerni az első levelet, amit, vagy amelynek egy részét felolvasott polgármester úr, nem tudott figyelni megfelelően. A másik pedig az ügyvezető úr által megküldött másik levelet is szeretné megismerni. Mindkettőből egy másolatot szeretne kérni.

Dr. Csáky András: milyen levelet kér?

ifj. Károly Ferenc: amit polgármester úr kapott levelet, és amiből felolvasott adatokat, az volt az első, majd amiért kiment, amit Ványi Zsolt ügyvezető úr küldött, második levél, abból is szeretne kapni.

Dr. Csáky András: ezek szerint nem hiszi el a képviselő úr, amit felolvasott?

ifj. Károly Ferenc: de.

Dr. Csáky András: akkor meg miért kéri?

Imregi Tibor: szintén kíváncsi lenne arra, hogy ki írta alá a panaszlevelet. Jó volna tudni, van-e egyáltalán rajta aláírás, vagy ki írta alá? Rögtön világosabban látnának, tudnának a konkrét személy ügyében adatokat szolgáltatni, hogy hogyan áll ez a dolog.
A másik az, hogy felmerült polgármester úr részéről, hogy mi van a TAO-val. A TAO-t 80%-ban az ifjúságra kell költeni. De nagy csapat nélkül nincsen TAO, és oda is van költve. És továbbra is nyitva van ez a feneketlen kút, amibe még belemegy a felnőtt csapat játékosainak sportruházata, az ott sportoló 500 gyerek sportruházata, utazás, utazás során az étkeztetés, az edzők fizetése stb., ami még hozzájárul ahhoz, hogy ezt az 500 gyereket (csak kézilabda klub esetében 500 gyermekről, városi szinten, az összes klub esetében több mint 1000 gyermekről van szó) foglalkoztassák, tehát valahová ide megy el a pénz. A TAO elköltését az MKSZ nagyon szigorúan ellenőrzi, és minden egyesület esetében minden évben bekéri, számlákkal és egyéb dolgokkal kell igazolni, hova megy el a pénz.
Volt szó róla, hogy nem kötelező feladat támogatni a sportot. Nem tudja, hogy nem támogatni milyen dolog. Nemcsak a sportot támogatják ebben a városban, hanem kulturális és egyéb dolgokat is, ami szintén nem kötelező feladat. Akkor csak a sporttól vonják meg a támogatást, vagy a kultúrától is? Mint azt a bizottsági ülésen is elmondta, véleménye szerint mindkettőre nagyon nagy szükség van. A kultúrára (legyen az zene vagy más kulturális dolog) és a sportra ugyanolyan szükség van. Nem tudja, miért van ez a háború. 1500-2000 ember jár ki ezekre a mérkőzésekre, nemcsak a kézilabda, de a futball, vagy akár a kosárlabda esetében (utóbbinál 4000-5000 emberről beszélnek), de az egyéni sportokról vagy akár kerékpáros sportokról is beszélhetnek, miért akarják ezektől az emberektől megvonni a szórakozást? Miért baj az, hogy ők éppenséggel nem egy alternatív zenekar koncertjén akarnak részt venni a városi rendezvényen? Miért pont a sporttól? Akkor vonják meg az 50%-ot a sporttól és amonnan is 50%-ot. De nagyon nincs mit megvonni a sporttól, mert amikor 40 millió forinttal kerül be a költségvetésbe az összes ceglédi sportegyesület támogatása – beleértve az összes labdajátékot, a birkózókat, a judósokat –, akkor ez nevetséges összeg. Itt is kitekintgethetnek más városokba, ahol teljesen más alapokon megy a sport. Ahol csak egy egyesület van. Ceglédhez hasonló város Gyöngyös, ahol nem fizet a sportcsarnok bérletéért a kézilabda egyesület semmit, ráadásul még 120 milliós támogatást is kap a várostól. Egy dabasi kézilabda csapat több támogatást kap, mint a ceglédi. És akkor 40 millió forinttal jön be az összes egyesület támogatása? Csodálkoznak azon, hogy veszekedés van rajta? Csodálkoznak azon, hogy az egyesületek, miután megszavazzák a költségvetést, 3-4 hónap múlva rögtön itt vannak, pénzt kérnek? Ha ezt a 40 millió forintot szétosztogatják, ide vagy oda 3-6-9 millió forint jut, nézzék

meg, mire elég, amikor több, mint 50 milliót rögtön visszafizetnek a városnak sportcsarnok bérleti díjként? Abba a sportcsarnokba, amibe a kézilabda egyesület jelentős TAO-t tett bele. Ugyanígy a kosárlabda is. Úgy gondolja, fordítva ülnek, vagy valamennyire nem jól ülnek a lovon.

Dr. Csáky András: látszik, hogy a képviselő úr nem tanulmányozta a költségvetést. A Sportcsarnok Kft. költségvetésén belül 17 millió forint van tömegsportra beállítva. Azon kívül ab start – ami nagyon érdekes konstrukció – Cegléd város területén Cegléd város hozzájárulásával felépül egy judo csarnok és azért kell havi 700 ezer forintot fizetni, hogy néhány órát a judósok használhatják ezt a csarnokot. Azt mondani, hogy nem támogatják a sportot, enyhén barokkosnak tűnik. Egyet ne felejtsenek el: a TAO is az adófizetők pénze. Tehát erre kell gondolniuk. Hangsúlyozza: nem zárkózik el, arra tesz javaslatot, hogy tegyék lehetővé, hogy megvizsgálják a kézilabda egyesület működését, és akkor felszabadítják ezt a pénzt. Ha minden rendben van, miért tiltakoznak ez ellen? Egy külső könyvvizsgálót felkérnek, megvizsgálja, és ha azt mondja, hogy ezek rendben vannak, akkor semmi akadálya nincs az egésznek.

Dr. Ferenczi Norbert: megint csak azt kell mondania, rendbe kell tenniük az előttük fekvő anyagot, mert nem a kézilabdáról szól. Polgármester úr felvetése, még ha jogos is, nem most kell elhangozzon, és nem egybekötendő a sportkeret nagyságával. Ez az összes ceglédi sportról szól. Erre a keretre, aminek a nagyságát most meghatározzák, nemcsak a kézilabda pályázhat, hanem az összes ceglédi sportegyesület vagy az összes ceglédi sportoló tulajdonképpen, mert egyedi kérelmeket is szoktak beletenni. Ha most a polgármester úr leblokkolja ezt azzal, hogy senki nem pályázhat azért, mert polgármester úr meg akarja vizsgáltatni a kézilabda egyesületet, akkor valóban egyetért Imregi képviselő úrral abban, hogy a sportot támadja a polgármester úr. De ha behoz a polgármester úr a következő alkalomra egy olyan határozati javaslatot, ami írásban van, megfelelő jogszabályi környezetbe illesztve, amelyet a jegyző ellenjegyez, és látják, hogy mit szeretne megvizsgáltatni, akkor boldogan tesznek ennek eleget. De egészen addig, amíg ezt szóban terjeszti elő a polgármester úr a költségvetés keretei között, amikor arról kellene szavazni, hogy a ceglédi sport önmaga mekkora támogatást kapjon, akkor ezt csak egy hatásvadász, televízió előtti páváskodásnak tudja minősíteni, de kihasználja polgármester úr azt a szituációt – egyébként nem biztos, hogy jogtalanul -, hogy a kézilabda egyesület bajban van.
Ne hozzák rossz szituációba az összes többi pályázót azért, mert egyvalakire haragszik a polgármester úr. Külön határozati javaslatban szavaztassa meg, és akkor hagyják érvényesülni az összes többi ceglédi sportolót ill. sportegyesületet, és pályázni a megfelelő szintre, mert amit a polgármester úr terjesztett elő a költségvetésben, 40 millió forint, az pont annyira elég, amennyivel az egyesületek tartoznak a csarnoknak. Azzal is teljesen egyetért, hogy tulajdonképpen azért szenvednek ettől a dologtól, mert amit odaadnak a sportegyesületeknek, azt azonnal visszafizetik a sportcsarnoknak. Ez látszik most már feketén-fehéren, kiderült végre, köszönik is, hogy előhozta polgármester úr ezeket a számokat, mert egyik zsebből a másikba rakják a pénzt és a számlák forognak körbe-körbe, közben pedig ilyen álveszekedéseket csinálnak kifelé, a többi gyereket, többi sportegyesületet pedig megpróbálják ellehetetleníteni attól, hogy pályázzon és normális keretek között tudjon működni az évben.

Dr. Csáky András: mindig a gyerekeket hozzák fel. Nem tudja, hány ezer forint a tagdíja egy gyereknek. Súlyos ezreket fizetnek a szülők azért, hogy a gyerekek sportolhassanak, ezért került be a Sportcsarnok Kft. 17 millió forintjába az a talán 1,5 millió forintos összeg, hogy ha a szociálisan rászorultak nem tudják kifizetni a tagdíjat, akkor a város kifizeti helyettük. Azt mondani, hogy a polgármester (mert ő a gonosz) nem támogatja a sportot, az enyhén szólva túlzás.

László Ágnes: a sport megbeszéléseknél általában csak pislog. Az elmúlt három évben - úgy, hogy nem sok köze van a sporthoz – azt viszont nagyon jól látja, hogy a gazdálkodása nagyon jól ki lett találva, hiszen 2 vagy 3 évvel ezelőtt jött be a Fidesz oldaláról egy olyan javaslat, hogy a pályázati forrásokat a tartozások rendezésére is fordíthassák. Igazából az önkormányzat az ígéretek vagy a pályázatok ellenére sohasem látja viszont azt a forrást, amit segítségként odaad a sportegyesületeknek. Megdöbbentő az, hogy mindig jönnek a levelek, felszabadítanak tartalékot azért, hogy utána a következő hónapban – még a CVSE vezetője is lenyilatkozta a televízióban, hogy neki szóltak, hogy szabad a pálya és lehet jönni különböző pénzeket kérni, ez még megdöbbentőbb volt, és akkor jönnek az ígéretek a visszafizetésre. A másik nagyon szomorú dolog, amit Imregi képviselő úr mondott ki, mindig azzal jönnek, hogy a gyerekek sportoljanak. Talán ez volt decemberben is, amikor a kézilabda ugyancsak nem bepótlást, hanem kölcsönt kért a gyerekekre hivatkozással. Most kiderült, hogy nem a gyerekeknek szánták ezt a pénzt, hanem azért, hogy a játékosokat, edzőket kifizessék. A pályázatoknál viszont megoldás lehet az, mint minden civil pályázatnál, hogy konkrét dolgokra kérjék el a pénzt, pl. mezvásárlás, olyan tárgyi eszközökre, ami a sportoláshoz elengedhetetlen, mert szerinte nincs olyan ember a testületben, aki ezt ne támogatná. De hogy a játékosok bérét fizessék, az nem közösségi érdek teljes egészében, még ha nagy nevek is vannak. Ez alapján lehetne módosítani a pályázati lehetőséget.
A másik az, hogy igazából a Fidesz kezében van a sportegyesületek élete, hiszen csak egy törvénymódosítás kellene, hogy a TAO felhasználás ne csak működési célú legyen, hanem bármire felhasználható lenne. Akkor a városnak megmaradna a pénz, csak arra adna támogatást, amivel el lehet számolni, amit bemutatna a sportegyesület, hogy mire költötte és nem valamelyik edző zsebébe ment fizetés gyanánt. Akkor nem lenne ilyen vita. Egyszerű a megoldás, csak lépni kellene ebben.
Pletykák azért városszinten is vannak, tehát nem minden olyan rendes alapon működik, mint ahogy elő van adva néha számukra. Zsebbe fizetés stb., ezt nem akarja és nem is fogja mondani, egyesületre vetítve, de ezek létező fogalmak a városban. Annyira kétséges, hogy jó helyre kerül-e a pénz. A gyerekekhez jó helyre kerül. A játékosok, amikor Cegléd hírnevét viszik, akkor tudják, hogy jó helyre kerül. Az egyetlen probléma, hogy nem tudják ellenőrizni, valóban oda kerül-e a pénz, ahova annak kell.

ifj. Károly Ferenc: nem kapott az előbb választ arra, hogy megkaphatja-e ezt a két levelet a polgármester úrtól.

Dr. Csáky András polgármester úr továbbadta a levelet a képviselő úrnak.

Dr. Csáky András: a másik a szobájában van, de azt is meg tudja mutatni. Amikor felolvasta, mondta, hogy az aláírók a CKKSE károsultjai.

Imregi Tibor: a tömegsportot természetesen nem vette bele a támogatásba, azt mondta, hogy az egyesületek. Nagyon jól is van ez így, hogy külön van a tömegsport.
Már nagyon régen – megint csak a kézilabdáról beszél, azt ismeri elég jól – van az a rendszer, hogy azok a gyerekek, akik nem tudják fizetni a tagdíjat, és rendesen eljárnak edzésre, hátrányos helyzetű szüleik vannak, azoknak nem kell fizetniük a tagdíjat. Ezt az alapot igazából létre lehet hozni, de már idáig is működött, tehát ez egy kapkodás, vagy nem tudja, mit jelent.
Hogy mit lehet ellenőrizni és hogy a gyerekekre hivatkoznak: igen, rájuk hivatkoznak, mert ha nincs nagy csapat, akkor nincs U14, U18, U20 stb. A nagy csapat nélkül ez nem létezik. Ettől függetlenül a játékosok is tagjai az egyesületnek, ugyanúgy befizetik a hozzájárulást, a tagdíjat. Nem ez a jelentős összeg, de megemlíti ezt is.

Azon még nem gondolkodott el a képviselő asszony, vagy azt gondolja, azzal mindenki egyetért a városban, hogy egy öttagú zenekarnak 2,5 millió forintot kifizetnek a fellépésért? Azt nem sokallja? Az csak bagatell? Semmi baja ezzel, de ez csak az alja volt, ami összeget említett, ennél sokkal nagyobb összegek vannak. Azt nem sokallja? Azt tudja ellenőrizni, ugye, hogy azt a pénzt mire, hova, milyen célokra költik? Az teljesen rendben van? Nincs azzal semmi baja, hogy bármilyen zenekar fellép, csak ezt a két dolgot, és az összes többi nem kötelező feladatot is állítsák oda a sport mellé.
Milyen fekete pénz és milyen zsebbe?

Földi Áron (ügyrend): azért kért szót, mert már nagyon sok képviselő elhasználta a három lehetőségét, és a mai napra még elég sok napirend van, nem gondolja, hogy itt, vagy a fekete pénzeknél le kéne ragadniuk. Eddig a Képviselő-testület a tiszteletdíjakról vitatkozott, most pedig a Handball Kft. működéséről. Javasolja, hogy lépjenek tovább.

Dr. Csáky András: három jelentkezőt lát még.

Dr. Diósgyőri Gitta címzetes főjegyző: szavazni szükséges az ügyrendi kérdésben, tehát hogy tovább lépjenek-e vagy sem. A szavazás egyszerű többséget igényel.

Dr. Csáky András polgármester úr szavazásra bocsátja a javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 2 igen szavazattal, 11 tartózkodás mellett elutasította a javalatot. A napirend tárgyalása folytatódik. Kéri, jelezze most, aki még hozzászólni kíván. Három hozzászólásra jelentkezés van, azt követően lezárja a vitát.

# 7784	
Földi Áron	Igen
Magyar Károly	Igen
Dr. Csáky András polgármester úr	Tart.
Fehér István	Tart.
Dr. Ferenczi Norbert	Tart.
Hegedűs Ágota	Tart.
Imregi Tibor	Tart.
ifj. Károly Ferenc	Tart.
Klément György	Tart.
Kónya Ágnes	Tart.
László Ágnes	Tart.
Rimóczi Gábor	Tart.
Takátsné Györe Anett	Tart.
Dr. Czinege Imre	Távol
Tarr Felicián	Távol

Klément György: sokszor elhangzott az, hogy a gyerekek után fizetnek tagdíjat, hogy sportolhassanak. Ezt természetesnek vette mindvégig, 4 gyermeke van, de mindig mindegyik után fizették a tagdíjat. A mezőgazdaságban is harcolnak a támogatásokért, és miért teszik mindezt? Azért, hogy kevesebbe kerüljön egy tojás, egy kiló krumpli, egy kiló búza. Ugyanezért kell a támogatás, hogy az a tagdíj, amit fizetnek, ennyi legyen, nem pedig háromszor vagy négyszer annyi. A kettő együtt teszi ki az egészet.

László Ágnes: örömmel válaszol Imregi képviselő úr kérdésére. Igen, szokta kifogásolni bizonyos esetekben a kultúrház kiadásait is. Néha nagyon is örülne, ha azok az adatszolgáltatások, amit kér, tényszerűen megérkeznének a kérésére. Ismételten elmondja: nem azzal van baja, hogy a sportot támogatják, azzal van baja, hogy átláthatatlan rendszerben támogatják. Az ellenzék részéről minden sporttámogatás eddig megszavazásra került, akár Dr. Csáky Andrásnak a nagycsoportos gyerekek úszásoktatása, imádják a gyerekek, ezt tapasztalatból mondja, sőt, még inkább

támogatná, hogy legalább még egy évente tudjanak menni ezek a csoportok. Azok a városi pletykák vagy tények, amik itt elhangoznak, kétségeket ébresztenek benne, véleménye szerint másokban is, hogy valóban úgy kerül felhasználásra az a pénz, amit amúgy elkölthetnének utakra, járdákra, kultúrára, bármi másra, hogy az kézzelfogható legyen. Ennyi kifogása van az ilyen osztogatás ellen. Amint átlátható lesz az elszámolás, amint nem azzal takaróznak, hogy nem nézhetnek bele a költségvetésükbe vagy a pénzügyi elszámolásaikba, hanem konkrétan olyan pályázattal jönnek, hogy az 1000 gyereknek 1000 mez kell, és ugyanúgy, mint a civilek, leigazolják a megrendelést, minden további nélkül támogatja. Azt, hogy egy spirálba kerülve az önkormányzat soha nem jut vissza ahhoz a pénzhez, amit egyébként kölcsönkérnek, nem tudja támogatni. Ki lehet forgatni a szavait, nem a sport ellen van, hanem az átláthatatlan gazdálkodás ellen.

Dr. Ferenczi Norbert: két hibát nem szabad ma elkövetni. Az egyik az, hogy ne legyen a sportkeret megemelve, hiszen a sportkeretet meg kell határozzák annak érdekében, hogy a sportegyesületek el tudják indítani a pályázataikat. A másik hiba, hogy nem szabad azt a látszatot kelteniük, hogy nem akarják átlátni azoknak az egyesületeknek a működését, amelyekre polgármester úr hivatkozik – különös figyelemmel a kézilabdára, mert valamiért ma csak a kézilabdát ostorozta, de azért vannak még lejárt követelések más sportegyesületek vonatkozásában is. Módosító indítványa van a polgármester úr által javasolt 2. ponthoz, ami így szól: „felkéri a polgármestert, hogy a lejárt sporttartozásokat vizsgálja meg, tárja a Képviselő-testület elé az egyesületek átvizsgálásának lehetőségeit."

Dr. Csáky András: úgy módosítaná ezt, hogy felkéri a testület a polgármestert, hogy a tartozással bíró egyesületeket kérje meg, járulnak hozzá, hogy a gazdálkodásukat egy külsős szakértővel átvizsgáltathassák. Ennyiben módosítja frakcióvezető úr módosítását.

Dr. Ferenczi Norbert (ügyrend): tehát ez az egy mondat a 2. pont, nincs szó céltartalékba vagy tartalékba helyezésről?

Dr. Csáky András: addig tartalékba helyezné ezt a pénzt, de jó, legyen.

Dr. Diósgyőri Gitta címzetes főjegyző: a szövetségek gazdálkodását az Állami Számvevőszék, a NAV illetve maga a kézilabda szövetség jogosult vizsgálni. Az ügyészség a jogszerűségét vizsgálhatja az egyesületeknek, ebben már aljegyző asszonnyal informálódtak. Véleménye szerint az önkormányzat támogatási szerződésben előírhatja, hogy bekéri azokat a dokumentumokat, amikkel el kell, hogy számoltassa az egyesületeket (ebben irodavezető úr is megerősíti), de csak az önkormányzattól kapott támogatás erejéig. Tehát annak vizsgálatára, hogy máshonnan milyen támogatást kap és hogyan használja azt fel az egyesület, jogilag nincs lehetősége az önkormányzatnak, akármilyen határozatot is hoz a testület. Ennyivel kívánta kiegészíteni ezt, ennek fényében kéri a testületet, hogy hozza meg döntését.

Dr. Csáky András: lezárták a vitát. Egyszerű a képlet. A testület felkéri a polgármestert, hogy kérje fel az ÁSZ-t, hogy vizsgálja meg az egyesület gazdálkodását. Az egyesület állami pénzzel is gazdálkodik.

Dr. Ferenczi Norbert (ügyrend): polgármester úr azt mondta, hogy a harmadik hozzászólóval (azaz vele) lezárja a vitát, onnantól kezdve szavazásba kellett volna átmenni. Ehelyett a polgármester úr egy új határozati javaslatot hozott be. Véleménye szerint az ő saját, utolsó módosításáról kellett volna szavazni. Polgármester úr már nem hozhat a vita lezárása miatt másik határozati javaslatot. Most arról kell szavazni, hogy felkérik a polgármestert, hogy a lejárt sporttartozásokat vizsgálja

meg, és tárja a Képviselő-testület elé a tartozó egyesületek átvizsgálásának lehetőségeit. Ebben benne lehet az ÁSZ, a NAV, bármi, de lássák írásban, hogy ezt hogyan szeretnék, és lássák egy normális, jegyző által ellenjegyzett előterjesztésben, és ne most akarjanak valamit szóban az ÁSZ elé tárni, hanem jöjjön egy előterjesztés ezzel kapcsolatban, és lássák, hogy mi a helyzet. Csak erről lehet szavazni, mert ez volt az utolsó indítvány a vita lezárása előtt.

Dr. Csáky András polgármester úr szavazásra bocsátja Dr. Ferenczi Norbert képviselő úr által megfogalmazott módosítást. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 9 igen szavazattal, 4 tartózkodás mellett elfogadta a javaslatot.

#7785

Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Földi Áron	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
Imregi Tibor	Igen
ifj. Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kónya Ágnes	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen
Dr. Csáky András polgármester úr	Tart.
Fehér István	Tart.
László Ágnes	Tart.
Magyar Károly	Tart.
Dr. Czinege Imre	Távol
Tarr Felicián	Távol

Szavazásra bocsátja a fentiekben elfogadott módosítással kiegészült határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 9 igen szavazattal, 4 tartózkodás mellett elfogadta a javaslatot és meghozta határozatát.

44/2024.(II. 15.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete –

1.) A 2024. évi tervezett költségvetés „Egyéb bevételek” előirányzat terhére megnöveli a rendelettervezet 12. sz. mellékletében szereplő Sportcélú támogatások 2024. évi tervezett előirányzatát **100 millió forinttal**.

2.) **Felkéri a polgármestert, hogy a lejárt sporttartozásokat vizsgálja meg és tárja a Képviselő-testület elé a tartozó egyesületek átvizsgálásának lehetőségeit.**

3.) Utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére

Határidő: azonnal **Felelős**: Dr. Csáky András polgármester

7786

Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Földi Áron	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
Imregi Tibor	Igen
ifj. Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kónya Ágnes	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen
Dr. Csáky András polgármester úr	Tart.
Fehér István	Tart.
László Ágnes	Tart.
Magyar Károly	Tart.
Dr. Czinege Imre	Távol
Tarr Felicián	Távol

Dr. Csáky András: a II. határozati javaslatban a bizottsági többség az iparűzési adóbevétel előirányzatának terhére a Roma Nemzetiségi Önkormányzat működési támogatását az eredetileg tervezett 5 millió forinthoz képest 20 millióval megemeli, azaz 25 millió forintra emeli.

Fehér István: fenntartja azon javaslatát, amely a Gazdasági Bizottság ülésén is elhangzott, hogy valóban a múlt évben is több támogatást adtak, mint 5 millió forint, ezért a módosító indítványa most arra vonatkozik, hogy ez az összeg 10 millió forint legyen a roma önkormányzat támogatása tekintetében.

László Ágnes: tehát annyira biztos magában a roma önkormányzat, hogy bármit megkaphat, hogy már azzal sem tiszteli meg a testületet, hogy legalább akkor, amikor a költségvetéséről szavaznak, itt legyen és megvédje saját álláspontját, amit az előzetes költségvetési tárgyaláson semmilyen formában nem tudott megtenni, azon kívül, hogy felállt az asztaltól és lezárta a vitát önkényesen. 3,5 millió forint arra, hogy egy éven át autózgasson havi 500 liter benzint jelent. Az, hogy a rokonától autót bérel, az a városnak 4,5 millióba fáj. A nagyvonalúság, hogy 50.000,- forintot fizetnek havonta azért, hogy roma táncház legyen, amit még támogatni is tudna, hiszen egy külön kultúráról van szó, ez sem elfogadható, mert annyira az önkéntességről és a nagyvonalúságáról próbál tanúbizonyságot tenni Jakab István, hogy ezt a táncórát akár ingyen is meg lehetne tartani, de ne vegyék el tőle. Megkérdezte a környező városokat, illetve országosan, hogy kb. milyen költségvetéssel gazdálkodnak a roma önkormányzatok. Sehol olyan mértékű támogatást, mint amit Cegléd városa felvállal, nem lehet tapasztalni. Mindenhol alapvetően a Kormány által biztosított ill. egy másik alap által biztosított költségvetéssel dolgoznak, és nem 25 millióról van szó, hanem átlagosan 1 millió forintról. Jakab István elmondta a költségvetési tárgyaláson, hogy szeretne évente többször ilyen 10.000,- forintos Penny kártyát kiosztani. Igen nagyvonalú, csak a probléma az, hogy olyan jelzések érkeznek, hogy nem minden kártya Cegléden talál gazdát, bár papíron igen, de volt visszajelzés Nagykőrösről, Csemőből ill. az is elhangzott a költségvetésnél, hogy a többségi társadalom felé is kíván kinyúlni, ami neki nem a hatásköre. Ennek ellenére viszont a nemzetiségi emberek egy része, például a Szűcs telepen nem kapott ilyen Penny kártyát, és lehetőség sincs rá képviselőként, hogy ezzel őket segítsék. Jakab István nem egyszer, nem kétszer határolódott el tőle is, mint körzeti képviselőtől, hogy az önkormányzat által biztosított ajándékcsomagok vagy Penny kártyák kiosztásában részt vegyen. Ezzel nincs gond, mert évről-évre saját költségen ezt ő megoldja. De az, hogy mindezt azért teszi Jakab úr, mert akkor nem kap megfelelő szavazatot a mássága miatt (vagyis, hogy nem kormánypárti), elég érdekesen mutatja azt, hogy itt nemcsak segítségről van szó, hanem bizonyos szinten szavazatvásárlásról.
Fehér István képviselő úr a javaslatát megtette, ezt támogatja, jut is marad is alapon. Segítsenek, de jó lenne, ha a roma emberek olyan segítséget kapnának a jövőben, ami nem egynapi boldogságot jelent, hanem megoldást az ő helyzetükre.

Dr. Csáky András: tegnap együtt volt Czira polgármester úrral, érdeklődött tőle, hogy Nagykőrösön mennyi támogatást adnak. Azt mondta, hogy 300.000,- forintot. Monoron 400.000,- forint, Abonyban 300.000,- forint a támogatás. Itt hivatalból működési támogatást az államtól 1 millió forintot kapnak, és feladatalapú támogatást 300.000,- forintot. A táncház esetén a művelődési háznak nem kell fizetniük (jól tudja ezt, mert megkérdezte), magát a táncházat az egyik családtag vezeti, a kocsit egy másik rokontól bérelik. Úgy néz ki, hogy az egész támogatás lényegében egy család támogatásáról szól. Amikor baj van, akkor mindig hozzájuk jönnek a romák, és a város segít, ahogy tud, és mindig panaszkodnak, hogy nem elérhetők akkor, amikor baj van. Adóforintokról

van szó. Ha a többség úgy gondolja, hogy megtámogatnak egy családot 25 millió forinttal, akkor ám legyen. Nyilvánvalóan ezt nem fogja támogatni.

Magyar Károly: szerencsésen részt vett a roma önkormányzat költségvetési tárgyalásán a hivatalban. Semmi konkrétumot nem hallott. Onnantól kezdve irritálja a lakókat sokszor, hogy bizonyos helyen nem illik, sokszor a félegyházi boltban reggeltől 10-ig ott ül mindenki, főleg a Jakab úr is ott ül. Ki ment megnézni az ugyeri iskolát, úgy néz ki körben, mint egy szeméttelep. Mindig azt mondják, hogy ők segítenek mindenkin, de gyakorlatilag a hozzájuk tartozó részeket se teszik rendbe. Azt ajánlja nekik, hogy nézzenek körben másik roma önkormányzatnál, a szolnokiakat ismeri, tudja, mit csinálnak és 8 millió forint körül kapnak általában támogatást.

Egyéb hozzászólás nem lévén Dr. Csáky András polgármester úr szavazásra bocsátja Fehér István képviselő úr javaslatát, miszerint 10 millió forint legyen a roma önkormányzat támogatása.
Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 4 igen és 1 nem szavazattal, 8 tartózkodás mellett elutasította a javaslatot.

# 7787	
Fehér István	Igen
Földi Áron	Igen
László Ágnes	Igen
Magyar Károly	Igen
Dr. Csáky András polgármester úr	Nem
Dr. Ferenczi Norbert	Tart.
Hegedűs Ágota	Tart.
Imregi Tibor	Tart.
ifj. Károly Ferenc	Tart.
Klément György	Tart.
Kónya Ágnes	Tart.
Rimóczi Gábor	Tart.
Takátsné Györe Anett	Tart.
Dr. Czinege Imre	Távol
Tarr Felicián	Távol

Szavazásra bocsátja az eredeti határozati javaslatot, mely szerint a támogatást 20 millió forinttal emeljék meg, azaz összesen 25 millió forintban részesüljön a roma önkormányzat. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 9 igen és 4 nem szavazattal elfogadta a javaslatot és meghozta határozatát.

45/2024.(II. 15.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete –

1.) A 2024. évi tervezett költségvetés „Helyi iparűzési adóbevétel” előirányzatának terhére megnöveli a rendelettervezet 12. sz. mellékletében szereplő Cegléd Város Roma Nemzetiségi Önkormányzata működési támogatásának 2024. évi tervezett előirányzatát **20 millió forinttal**.
2.) Utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére

Határidő: azonnal **Felelős**: Dr. Csáky András polgármester

# 7788	
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Földi Áron	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
Imregi Tibor	Igen
ifj. Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kónya Ágnes	Igen
Rimóczi Gábor	Igen

Takátsné Györe Anett	Igen
Dr. Csáky András polgármester úr	Nem
Fehér István	Nem
László Ágnes	Nem
Magyar Károly	Nem
Dr. Czinege Imre	Távol
Tarr Felicián	Távol

Dr. Csáky András: a III. módosító javaslat a Laskafesztivál és Extrém Sportnap megrendezésére plusz 10 millió forint működési támogatás nyújtásáról szól.

László Ágnes: már a bizottsági ülésen elmondta, érthetetlen, hogy a művelődési ház miért nem kalkulál ezekkel az összegekkel. Nem az első alkalom, hogy Extrém Sportnapot rendez a Laskafesztivállal egy időben. Jó lenne, ha nem utólag gyűrűznének be ezek a kérések a testület elé, hanem kiállnának és a költségvetési tárgyalásnál ezek elhangoznának. Nem is ez az egyetlen olyan plusz költségvetési tétel, amit meg fognak szavazni, mert, ha jól emlékszik, van még itt egy 6 millió forintos is. Tehát érthetetlen, hogy ennyi egyeztetés után még mindig jönnek be újabb kérések, holott minden lehetőséget megadnak arra, hogy tálalják a képviselők elé a város szempontjából fontos tételeket. Itt mutat most arra, amit képviselő úr mondott, vannak kifogásai ilyenkor is, nem azért, mert nem szereti a sportot, nem szereti a kultúrát, hanem az egyenes beszédet szereti és jobb lenne, ha ehhez tartanák magukat az ügyvezetők is. Azzal, hogy utólag bejön, nem tud mit kezdeni.

Dr. Ferenczi Norbert: ha emlékeznek a képviselők, már a tavalyi költségvetésben is benne volt ugyanezen az összegen ez. Ugyanakkor a művelődési központnak azt mondták, terjesszen elő két darab javaslatot azzal kapcsolatban, hogy hogyan szeretné a rendezvénynaptárát megvalósítani. Idejött, azt mondta, hogy van egy költségcsökkentett rész, és van egy normál rész. Azt mondták, hogy a normál részt, a tavalyi nagyságrendet kell megvalósítani, a költségcsökkentett pénzért. Ez van a művelődési háznál. Közben pedig elfelejtették beállítani a tavalyi költségvetésben ugyanezen az összegen szereplő összeget a Laskafesztiválra és az Extrém Sportnapra. Tehát ez már tavaly is szerepelt, nem is tudja, miért csodálkoznak, illetve nem tudja, miért húzták ki. Csak azt az összeget szeretnék (még csak inflációval nem is növelt értékben) rendelkezésére bocsátani az intézménynek, ami a tavalyi szinten megvolt, mindamellett, hogy az előbb említett megszorításokat már megtették a kft. vonatkozásában.

Ehhez a határozati javaslathoz további hozzászólás nem lévén Dr. Csáky András polgármester úr szavazásra bocsátja a 10 millió forintot tartalmazó III. határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 9 igen szavazattal, 4 tartózkodás mellett elfogadta azt és meghozta határozatát.

46/2024.(II. 15.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete –

1.) A 2024. évi tervezett költségvetés „Helyi iparűzési adóbevétel” előirányzatának terhére a Kossuth Művelődési Központ Nonprofit Kft. részére a 2024. évi „Ceglédi Laskafesztivál és Extrém Sportnap” megrendezésére **10 millió** forint működési támogatást tervez.
2.) Utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére

Határidő: azonnal **Felelős**: Dr. Csáky András polgármester

7789

Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Földi Áron	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
Imregi Tibor	Igen

ifj. Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kónya Ágnes	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen
Dr. Csáky András polgármester úr	Tart.
Fehér István	Tart.
László Ágnes	Tart.
Magyar Károly	Tart.
Dr. Czinege Imre	Távol
Tarr Felicián	Távol

Dr. Csáky András: a Lövész utcai óvoda Malom téri tagóvodája udvari játszóeszközeinek cseréjére 3 millió forint szerepel a következő határozati javaslatban. Ezt előterjesztőként befogadja.

A határozati javaslathoz hozzászólás nem volt.
Dr. Csáky András polgármester úr szavazásra bocsátja a határozati javaslatot, melyet a Képviselő-testület egyhangú, 13 igen szavazattal elfogadott és meghozta határozatát.

47/2024.(II. 15.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete –

1.) A 2024. évi tervezett költségvetésben céltartalékba helyez **3 millió forintot a Lövész Utcai Óvoda Malom Téri Tagóvoda udvari játszóeszközeinek cseréjére**.
2.) Az 1. pontban jelzett feladathoz forrást biztosít a 2024. évi tervezett költségvetés „Általános tartalék" előirányzatának terhére.
3.) Utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére

Határidő: azonnal **Felelős**: Dr. Csáky András polgármester

# 7790	
Dr. Csáky András polgármester úr	Igen
Fehér István	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Földi Áron	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
Imregi Tibor	Igen
ifj. Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kónya Ágnes	Igen
László Ágnes	Igen
Magyar Károly	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen
Dr. Czinege Imre	Távol
Tarr Felicián	Távol

Dr. Csáky András: az V. határozati javaslatban 6 millió forinttal megemelik a Kossuth Művelődési Központ büdzséjét évfordulós kiadvány és október 23-i ünnepségre tervezett ősbemutató költségeire.

László Ágnes: erre hivatkozott az előbbi felszólalásnál. Utólag gyűrűznek be a dolgok, márpedig nem februárban állnak neki egy 660. évforduló megünneplésére, tehát úgy gondolja, erről az igazgató asszonynak volt tudomása, hogy van egy ilyen lehetőség. Támogatni fogja a kérést, de a jövőben jó lenne akkor, amikor ennek itt a helye, tehát a februári költségvetési tárgyalás előtt.

Dr. Csáky András: az imént elhangzott, hogy erről tárgyaltak, és egy olyan megoldás született, amilyen. Ez a lopakodó visszajövés a költségvetésbe.

Dr. Ferenczi Norbert: azért nem volt ilyen éles a vita ezzel a napirendi ponttal kapcsolatban az összevont bizottsági ülésen. Ott mindenki egyhangúan támogatta, kérdés nélkül. Most is azt mondja László Ágnes, hogy támogatni fogja, ezt nagyon megköszönik. Jelzi, hogy az érintett darab nagykorúvá vált, úgyhogy aki egy kicsit jártas Cegléd város kultúrájában, most azzal az információval is gazdagodhat, hogy 18 éve született meg ez a darab és még mindig nem mutatták be, az alkotó pedig 56 éves, ezek együtt különös pikantériáját adják annak, hogy ez az ősbemutató megszülethet október 23-án.

Ehhez a határozati javaslathoz további hozzászólás nem volt. Dr. Csáky András polgármester úr szavazásra bocsátja a 6 millió forintról szóló határozati javaslatot a Kossuth Művelődési Központ Kft. számára évfordulós kiadvány és október 23-i ünnepséghez tervezett ősbemutató költségeire. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 13 igen szavazattal elfogadta a javaslatot és meghozta határozatát.

48/2024.(II. 15.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete –

1.) A 2024. évi tervezett költségvetésben céltartalékba helyez **6 millió forintot a Kossuth Művelődési Központ Nonprofit Kft. számára évfordulós kiadvány, október 23. ünnepséghez tervezett ősbemutató** költségeire.

2.) Az 1. pontban jelzett feladathoz forrást biztosít a 2024. évi tervezett költségvetés „Helyi iparűzési adóbevételek" előirányzatának terhére.

3.) Utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére

Határidő: azonnal **Felelős**: Dr. Csáky András polgármester

# 7791	
Dr. Csáky András polgármester úr	Igen
Fehér István	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Földi Áron	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
Imregi Tibor	Igen
ifj. Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kónya Ágnes	Igen
László Ágnes	Igen
Magyar Károly	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen
Dr. Czinege Imre	Távol
Tarr Felicián	Távol

Dr. Csáky András: a VI. határozati javaslat 15 millió forintról szól a Gubody park rendezéséhez.

Fehér István: elnézést kér, félreértette a bizottsági ülésen a napirendre vonatkozó javaslatot, illetve a módosító indítványt, ezért az akkori véleményét módosítva támogatja ezt a javaslatot.

Földi Áron: a bizottsági ülésen nem tudta kifejteni azt a véleményét, hogy igazából akkor nem támogatta, de azért, mert nem értette pontosan, mit akarnak csinálni. Ez a 15 millió forint a Gubody parkban tulajdonképpen egy tájépítész költségvetése lehetne, és utána el lehet indítani a fejlesztést, akár pályázati, akár önkormányzati keretből, mert ez a park ezt megérdemelné. A 15 millió forint esetében egy balesetmentesítésről van szó? Ha most valamit ott lebetonoznak és később jön egy

tervező, azt már nehezebben tudja kezelni. Van ott egy kis szökőkút, aminek nem biztos, hogy ott kell maradnia. Bizonyos olyan térelemeket kellene kialakítani, amik más városokban vannak, tehát egy modern dologban kellene gondolkodni. Érti, hogy jön a választás, és a 15 millió forintot elköltve megújul néhány száz méter járda, de nem biztos, hogy a Gubody park ennél nem érdemelne többet. Ezt szeretné kérni a képviselő úrtól, hogy efelé haladjanak.

Dr. Csáky András: látta az ezzel kapcsolatos javaslatot, 40 db pad elhelyezése, egy öntözőrendszer kialakítása, kút fúrása, 200 tő rózsa a tartalma. Olyan nagy átalakításokat ezekben a már-már ősparkokban nem nagyon lát, állagmegóvás szükséges, a következő lépés nyilvánvalóan az utak rendberakása lesz, ha lesz rá pénz, meg kell csinálni.

Rimóczi Gábor: polgármester úr nagyon jól összefoglalta. Gyökeres változásokat jómaga sem szeretne a Gubody parkban, hisz az egy pihenőpark, pihenő funkciókkal. Hogy miért pont most kezdődik a változtatás, ezzel kapcsolatban a bizottsági üléseken is elmondta, várták, hogy a sportcsarnok felépüljön. Hisz ameddig a sportcsarnok nem készült el, nem tudták elkezdeni a Gubody park megújítását, modernizálását. Itt tényleg a padok, szemetesek elhelyezéséről, öntözőrendszer kialakításáról van szó, hisz óriási a szárazság, hiába ültetnek bármiféle növényt, az rögtön kipusztul, ezért ebben az árban, a 15 millió forintban egy komplett öntözőrendszer is van. Hogy egy kicsit a költségvetést is kíméljék, egy fúrt kutat szeretett volna oda. Természetesen ezek az ötletek nem tőle származnak, tanár lévén nagyon keveset ért a kerthez. A főkertészekkel ill. a Várvag Kft-vel folyamatosan tartotta a kapcsolatot, és az ő javaslatuk alapján terjesztette be ezt az igényt. Természetesen ez itt nem áll meg, de úgy gondolja, ezek a legfontosabb lépések, amivel kezdeni kell.
A járdaalap ill. a járda felújítása is soron van, de az a járda keretbe lett beépítve, ott is ki van emelve a 6. pontban, hogy a főkertész javaslata alapján lesz a Gubody parkban megcsinálva a járda, így az nem a 15 millió forint terhére fog elkészülni.

Magyar Károly: annak idején, mikor a sportcsarnok elkészült, azt mondták, a több ezer négyzetméter tetőfelületéről lejövő csapadékvizet gyűjtik valahová. Lehetne pályázni vízvisszatartásra. Ebben gondolkodott-e a képviselő úr?

Dr. Csáky András: véleménye szerint ezt utána meg lehet beszélni. Egyértelmű, hogy mit akartak, ki kellett volna osztani.

Rimóczi Gábor: egyelőre nem erről van szó, hanem a park felújításáról. Az esővízről nem érdeklődött, de meg fogja tenni ezt.

Magyar Károly: csak a kútfúrás miatt akadt meg a szeme ezen, máskülönben nem foglalkozott volna ezzel.
Ehhez a határozati javaslathoz további hozzászólás nem lévén Dr. Csáky András polgármester úr szavazásra bocsátja a Gubody park felújítására 15 millió forintot tartalmazó javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 13 igen szavazattal elfogadta azt és meghozta határozatát.

49/2024.(II. 15.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete –

1.) 2024. évi tervezett költségvetésben céltartalékba helyez **15 millió forintot a Gubody park rendezésének (Várvag Kft. ajánlata alapján)** költségeire.

2.) Az 1. pontban jelzett feladathoz forrást biztosít a 2024. évi tervezett költségvetés „Általános tartalék” előirányzatának terhére.
3.) Utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére

Határidő: azonnal **Felelős**: Dr. Csáky András polgármester

# 7792	
Dr. Csáky András polgármester úr	Igen
Fehér István	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Földi Áron	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
Imregi Tibor	Igen
ifj. Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kónya Ágnes	Igen
László Ágnes	Igen
Magyar Károly	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen
Dr. Czinege Imre	Távol
Tarr Felicián	Távol

Dr. Csáky András: a VII. határozati javaslat az Egyéb felújítások sort 10 millió forinttal javasolja megnövelni az általános tartalék terhére.

A határozati javaslathoz hozzászólás nem volt.
Szavazásra bocsátja a VII. határozati javaslatot, és megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 13 igen szavazattal elfogadta azt és meghozta határozatát.

50/2024.(II. 15.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete –
1.) A 2024. évi tervezett költségvetés „Általános tartalék” előirányzatának terhére megnöveli a rendelettervezet 10. sz. mellékletében szereplő „Egyéb felújítások” 2024. évi tervezett előirányzatát **10 millió forinttal**.
2.) Utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére

Határidő: azonnal **Felelős**: Dr. Csáky András polgármester

# 7793	
Dr. Csáky András polgármester úr	Igen
Fehér István	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Földi Áron	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
Imregi Tibor	Igen
ifj. Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kónya Ágnes	Igen
László Ágnes	Igen
Magyar Károly	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen
Dr. Czinege Imre	Távol
Tarr Felicián	Távol

Dr. Csáky András: a VIII. határozati javaslat 20 millió forintot tartalmaz, melyet a Kaszárnya szél és a Lövölde utca meglévő útalapok aszfaltozására állított be költségvetésbe, ezt céltartalékba

javasolják helyezni, illetve hogy ezt a 2024. évi tervezett költségvetés felhalmozási bevételek előirányzatának terhére lehet majd felszabadítani, amennyiben szükség van rá.

A határozati javaslathoz hozzászólás nem volt.
Szavazásra bocsátja a VIII. határozati javaslatot, és megállapítja, hogy a Képviselő-testület 12 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta azt és meghozta határozatát.

51/2024.(II. 15.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete –

1.) A 2024. évi tervezett költségvetésben céltartalékba helyez **20 millió forintot a Kaszárnya szél és a Lövölde utca meglévő útalapok aszfaltozására (a Lövész utca és Bede utca közötti szakaszán)**.

2.) Az 1. pontban jelzett feladathoz forrást biztosít a 2024. évi tervezett költségvetés „Felhalmozási bevételek" előirányzatának terhére.

3.) Utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére

Határidő: azonnal **Felelős**: Dr. Csáky András polgármester

# 7794	
Fehér István	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Földi Áron	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
Imregi Tibor	Igen
ifj. Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kónya Ágnes	Igen
László Ágnes	Igen
Magyar Károly	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen
Dr. Csáky András polgármester úr	Tart.
Dr. Czinege Imre	Távol
Tarr Felicián	Távol

Dr. Csáky András: a IX. határozati javaslat szerint az iparűzési adóbevételek előirányzatának terhére 6.350 eFt-tal a járdafelújításokat javasolják megemelni.

A határozati javaslathoz hozzászólás nem volt.
Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot, és megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 13 igen szavazattal elfogadta azt és meghozta határozatát.

52/2024.(II. 15.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete –

1.) A 2024. évi tervezett költségvetés „Helyi iparűzési adóbevételek" előirányzatának terhére megnöveli a rendelettervezet 10. sz. mellékletében szereplő „Járdafelújítások" 2024. évi tervezett előirányzatát **6.350.000,- forinttal**.

2.) Utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére

Határidő: azonnal **Felelős**: Dr. Csáky András polgármester

# 7795	
Dr. Csáky András polgármester úr	Igen
Fehér István	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Földi Áron	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
Imregi Tibor	Igen
ifj. Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kónya Ágnes	Igen
László Ágnes	Igen
Magyar Károly	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen
Dr. Czinege Imre	Távol
Tarr Felicián	Távol

Dr. Csáky András: a X. határozati javaslatban a Ceglédi Városvédő és Szépítő Egyesület 2024. évre tervezett, országos kiterjesztésű programjára 2 millió forint támogatást javasolnak céltartalékba helyezni.

A határozati javaslathoz hozzászólás nem volt.
Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot, és megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 13 igen szavazattal elfogadta azt és meghozta határozatát.

53/2024.(II. 15.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete –

1.) A 2024. évi tervezett költségvetésben céltartalékba helyez **2 millió forintot a Ceglédi Városvédő és Szépítő Egyesület 2024. évre tervezett, Ráday Mihály Város- és Faluvédő Szövetség XLI. Országos találkozó és szakmai konferencia elnevezésű programjának támogatására**.

2.) Az 1. pontban jelzett feladathoz forrást biztosít a 2024. évi tervezett költségvetés „Általános tartalék” előirányzatának terhére.

3.) Utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére

Határidő: azonnal **Felelős**: Dr. Csáky András polgármester

# 7796	
Dr. Csáky András polgármester úr	Igen
Fehér István	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Földi Áron	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
Imregi Tibor	Igen
ifj. Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kónya Ágnes	Igen
László Ágnes	Igen
Magyar Károly	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen
Dr. Czinege Imre	Távol
Tarr Felicián	Távol

Dr. Csáky András: a módosítások végére értek. Tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy benyújtott jegyzőkönyvek alapján a cégek költségvetéseit a cégek felügyelőbizottságai megtárgyalták és mindegyik jóváhagyta azt. Mielőtt kiosztásra kerül az elfogadott módosításokkal egybedolgozott költségvetés, könyvvizsgáló úrnak adja meg a szót.

Gulyás Csaba könyvvizsgáló: könyvvizsgálói véleményüket megküldték, azt kiegészíteni nem kívánja. Néhány pontban szeretné összefoglalni az abban leírtakat. A korábbi évekhez képest jogszabályi változás nem történt, így a megszokott formában és tartalommal készült el a költségvetés. A bevételeket és a kiadásokat bemutató táblákat megvizsgálták, és úgy gondolják, hogy azok tartalmilag és formailag megfelelnek a hatályos előírásoknak. A költségvetésben négy olyan tétel van, amelynek az év során folyamatosan nyomon kell követni a befolyását, és ha szükséges, akkor a költségvetést módosítani kell. Az egyik ilyen a maradvány összege, mely 1,731 milliárd forinttal került be a költségvetésbe, ennek akkor lesz végleges összege, amikor a zárszámadást a testület májusban el fogja fogadni. A másik ilyen tétel az iparűzési adó, melynek tervezett összege a bizottsági ülések után 3,742 milliárd forint. Ez még a 3,750 milliárd forintban megállapított, az Adóhatósági Iroda által becsült összeg alatt van, tehát annak várható befolyását az iroda ezen összegben állapította meg. Ennek összegét is körülbelül a májusi bevallások után lehet véglegesíteni, és azt gondolja, akkor újra lehet gondolni az iparűzési adóbevételek nagyságát. Kockázatnak látják a már sokat taglalt sportszervezetektől történő bevételeket, ez 110.680.000,- forintban került meghatározásra a költségvetésben. A negyedik ilyen tétel a felhalmozási bevételek összege, ez 1,740 milliárd forintban került meghatározásra, ami egy nagyon nagy összeg a korábbi évekhez képest, a tavalyi teljesítés 770 millió forint volt. Ezt oly módon lehet kezelni, ahogy a korábbi években is tette az önkormányzat, hogy olyan mértékben vállal kötelezettséget a felhalmozási kiadásokra, amilyen mértékben ezek a felhalmozási bevételek befolynak. Ezzel a technikával tulajdonképpen a működés biztosítható, hiszen működési többlettel tervezett az önkormányzat. A módosítások után is 81.704.000,- forint a működési többlet. További biztonságot ad még a költségvetés végrehajtásában, hogy 93.250.000,- forint általános tartalék került meghatározásra a költségvetésben, s a bevételek ilyen mértékű csökkenésével, az általános tartalék hasonló csökkenésével a működési egyenleg tartható.
Ezekkel a kiegészítésekkel javasolják a testületnek elfogadásra a költségvetést.

Dr. Csáky András: köszönik az összefoglalót. Kiosztásra kerül az átdolgozott költségvetés. Annak megismerésére negyed óra szünetet rendel el.

Szünet

Szünet vége

Dr. Csáky András: az ülés folytatódik.

Dr. Ferenczi Norbert: most már az az előterjesztés van a Képviselő-testület előtt, amit az összevont bizottsági ülés kristályosított ki. Ilyen módon egy biztonsági kérdés mellett a szövetségi frakció a testület előtt lévő anyagot – ahogy a bizottsági üléseken is – támogatni fogja. Arra kéri a tisztelt kollégákat, ők is tegyenek így, hogy legyen stabil költségvetés és neki tudjanak állni a végrehajtásnak. A biztonsági kérdés pedig az, hogy az eredetileg előterjesztett, polgármesteri előterjesztés a mai napon az időközben megszavazott módosítások és a testület előtt lévő anyag között tartalmi különbség csak annyi van, amennyi a módosító indítványokban benne van?

Dr. Csáky András: igen. Bedolgozásra kerültek a bizottságok által elfogadott javaslatok, amik itt nyertek véglegesen, hivatalosan jogot arra, hogy a költségvetés részei legyenek.
Megköszöni a hivatal munkatársainak és az intézmények vezetőinek segítségét a költségvetés összeállításában, hisz a ciklus utolsó költségvetését fogják néhány pillanaton belül elfogadni.

Szavazásra bocsátja Cegléd Város Önkormányzatának 2024. évi költségvetését.
Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 13 igen szavazattal megalkotta rendeletét.

A 3/2024. (II.22.) Ök. rendelet a jegyzőkönyv 8/a sz. melléklete.

# 7797	
Dr. Csáky András polgármester úr	Igen
Fehér István	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Földi Áron	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
Imregi Tibor	Igen
ifj. Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kónya Ágnes	Igen
László Ágnes	Igen
Magyar Károly	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen
Dr. Czinege Imre	Távol
Tarr Felicián	Távol

9.) NAPIREND: Beszámoló Cegléd Város Önkormányzatának 2023. IV. negyedévi pénzügyi helyzetéről
Szakmai előterjesztő: Sipos Nikoletta irodavezető
Előterjesztő: Dr. Csáky András polgármester
Az előterjesztés a jegyzőkönyv 9. sz. melléklete.

Dr. Csáky András: az előterjesztést a Gazdasági Bizottság és a Pénzügyi Ellenőrző Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolják a testületnek.

Az előterjesztéshez hozzászólás, kérdés nem lévén szavazásra bocsátja a határozati javaslatot és megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 13 igen szavazattal elfogadta azt és meghozta határozatát.

54/2024.(II. 15.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete –
1.) Elfogadja Cegléd Város Önkormányzata 2023. IV. negyedévi pénzügyi helyzetéről készített beszámolót.
2.) Utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt, hogy a határozatról az érintetteket értesítse.

Határidő: azonnal **Felelős**: Dr. Csáky András polgármester

# 7798	
Dr. Csáky András polgármester úr	Igen
Fehér István	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Földi Áron	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
Imregi Tibor	Igen
ifj. Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kónya Ágnes	Igen
László Ágnes	Igen
Magyar Károly	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen
Dr. Czinege Imre	Távol
Tarr Felicián	Távol

10.) NAPIREND: TOP Plusz 2.1.1-21 pályázat benyújtása
Szakmai előterjesztő: Szűcs Ádám ügyvezető
Előterjesztő: Dr. Csáky András polgármester
Az előterjesztés a jegyzőkönyv 10. sz. melléklete.

Dr. Csáky András: a gyógyfürdő energetikai célú fejlesztéséről van szó. Az előterjesztést a Gazdasági Bizottság és Pénzügyi Ellenőrző Bizottság tárgyalta, és elfogadásra javasolják a határozati javaslatot.

Az előterjesztéshez hozzászólás, kérdés nem volt. Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 13 igen szavazattal elfogadta a javaslatot és meghozta határozatát.

55/2024.(II. 15.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete –

1.) Támogatja, hogy a Ceglédi Termálfürdő Kft. pályázatot nyújtson be a TOP_Plusz-2.1.1-21 azonosítószámú 2.1.1-21 azonosítószámú, „Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése" című felhívásra, a „Helyi térségi jelentőségű gyógyfürdők energetikai célú fejlesztése, korszerűsítése" érdekében.
2.) Hozzájárul, hogy Cegléd Város Önkormányzata 1/1 kizárólagos tulajdonában álló Cegléd, belterület 12305/4, 12305/5, 12307, 12308, 12324 hrsz-ú ingatlanokat a Ceglédi Termálfürdő Kft a pályázatban szerepeltesse, mint fejlesztéssel érintett ingatlanokat, nyertes pályázat esetén azokon a beruházást megvalósítsa.
3.) Jóváhagyja, hogy a pályázat beadása Konzorcium formájában kerüljön benyújtásra.
Konzorcium tagjai:
   - Ceglédi Termálfürdő Kft.
   - Pro Régió Közép-Magyarországi Regionális Fejlesztési és Szolgáltató Nonprofit Kft.
4.) Felhatalmazza a Polgármestert a pályázat benyújtásához szükséges tulajdonosi hozzájárulás aláírására és a szükséges nyilatkozatok megtételére.
5.) Utasítja a Ceglédi Termálfürdő Kft.-t a pályázat elkészítésére, benyújtására, nyertes pályázat esetén a beruházás megvalósítására.
6.) Utasítja a Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal **Felelős**: Szűcs Ádám ügyvezető

7799

Dr. Csáky András polgármester úr	Igen
Fehér István	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Földi Áron	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
Imregi Tibor	Igen
ifj. Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kónya Ágnes	Igen
László Ágnes	Igen
Magyar Károly	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen
Dr. Czinege Imre	Távol
Tarr Felicián	Távol

11.) NAPIREND: Cegléd Város Településkép Védelméről szóló 37/2017. (XII.21.) ök. rendelet módosítása – elfogadás - Rendelet
Szakmai előterjesztő: Ilyés Marianna városi főépítész
Előterjesztő: Dr. Csáky András polgármester
Az előterjesztés a jegyzőkönyv 11. sz. melléklete.

Dr. Csáky András: az előterjesztést a Gazdasági Bizottság és a Jogi, Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság tárgyalta és elfogadásra javasolják a határozati javaslatot és a rendelet-tervezetet.

Az előterjesztéshez hozzászólás, kérdés nem volt.

Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 13 igen szavazattal elfogadta a javaslatot és meghozta határozatát.

56/2024.(II. 15.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete –

1.) dönt, hogy a határozat elválaszthatatlan mellékletét képező, és az előterjesztés 2. számú melléklete szerinti 1. számú vélemény 1.1. pontjában foglaltakat – a javaslatra adott válasznak megfelelően – az abban szereplő indoklással elutasítja.
2.) dönt, hogy a határozat elválaszthatatlan mellékletét képező, és az előterjesztés 2. számú melléklete szerinti 1. számú vélemény 1.2. pontjában foglaltakat – a javaslatra adott válasznak megfelelően – az abban szereplő indoklással elfogadja.
3.) tudomásul veszi a határozat elválaszthatatlan mellékletét képező, 1. számú melléklet szerinti vélemény további, figyelem felhívó megjegyzéseit.
4.) lezárja a településképi rendelet módosításával kapcsolatos véleményezési szakaszt.
5.) utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal **Felelős**: Dr. Csáky András polgármester

A határozatban hivatkozott melléklet mindenben megegyezik az előterjesztett döntéstervezet mellékletével.

7800

Dr. Csáky András polgármester úr	Igen
Fehér István	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Földi Áron	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
Imregi Tibor	Igen
ifj. Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kónya Ágnes	Igen
László Ágnes	Igen
Magyar Károly	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen
Dr. Czinege Imre	Távol
Tarr Felicián	Távol

Szavazásra bocsátja a rendelet-tervezetet és megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 13 igen szavazattal elfogadta azt, és megalkotta rendeletét.

A 4/2024. (II.22.) Ök. rendelet a jegyzőkönyv 11/a sz. melléklete.

# 7801	
Dr. Csáky András polgármester úr	Igen
Fehér István	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Földi Áron	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
Imregi Tibor	Igen
ifj. Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kónya Ágnes	Igen
László Ágnes	Igen
Magyar Károly	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen
Dr. Czinege Imre	Távol
Tarr Felicián	Távol

12.) NAPIREND: Településképi Arculati Kézikönyv és Cegléd Város Településkép Védelméről szóló 37/2017. (XII.21.) ök. rendelet módosítása – egyeztetési eljárás indítása
Szakmai előterjesztő: Ilyés Marianna városi főépítész
Előterjesztő: Dr. Csáky András polgármester
Az előterjesztés a jegyzőkönyv 12. sz. melléklete.

Dr. Csáky András: lényegében egy egyeztetési eljárás indításáról van szó. Az előterjesztést a Gazdasági Bizottság és a Jogi, Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság megtárgyalta és támogatták a határozati javaslatot.

Az előterjesztéshez hozzászólás, kérdés nem volt.
Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot és megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 13 igen szavazattal elfogadta azt, és meghozta határozatát.

57/2024.(II. 15.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete –

1.) módosítani kívánja a határozati javaslat elválaszthatatlan mellékletét képező 1. és 3. sz. mellékletek szerinti tervezetek alapján a **373/2017. (XII. 14.) Ök. határozattal elfogadott Településképi Arculati Kézikönyvet,** valamint a **Cegléd Város Településkép Védelméről szóló 37/2017. (XII.21.) önkormányzati rendeletet,** melyre vonatkozó egyeztetési eljárás megindításáról dönt.
2.) az egyeztetési eljárás során az elektronikus ügyintézés részletszabályairól szóló kormányrendelet szerinti biztonságos kézbesítési szolgáltatás igénybevétele mellett dönt.
3.) utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal **Felelős**: Dr. Csáky András polgármester
A határozatban hivatkozott melléklet mindenben megegyezik az előterjesztett döntéstervezet mellékletével.

# 7802	
Dr. Csáky András polgármester úr	Igen
Fehér István	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Földi Áron	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
Imregi Tibor	Igen
ifj. Károly Ferenc	Igen

Klément György	Igen
Kónya Ágnes	Igen
László Ágnes	Igen
Magyar Károly	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen
Dr. Czinege Imre	Távol
Tarr Felicián	Távol

13.) NAPIREND: Beszámoló a 2023. évi Sportcélú támogatások felhasználásáról
Szakmai előterjesztő: Dr. Gujka Attila irodavezető
Előterjesztő: Dr. Csáky András polgármester
Az előterjesztés a jegyzőkönyv 13. sz. melléklete.

Dr. Csáky András: az előterjesztést a Humán Bizottság és a Pénzügyi Ellenőrző Bizottság megtárgyalta elfogadásra javasolják.

Az előterjesztéshez hozzászólás, kérdés nem volt.
Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot és megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 13 igen szavazattal elfogadta azt, és meghozta határozatát.

58/2024.(II. 15.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete –
1.) Elfogadja a 2023. évi Sportcélú támogatások keretből támogatott pályázók elszámolásáról szóló beszámolót.
2.) Utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal **Felelős**: Dr. Csáky András polgármester

# 7803	
Dr. Csáky András polgármester úr	Igen
Fehér István	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Földi Áron	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
Imregi Tibor	Igen
ifj. Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kónya Ágnes	Igen
László Ágnes	Igen
Magyar Károly	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen
Dr. Czinege Imre	Távol
Tarr Felicián	Távol

14.) NAPIREND: Beszámoló a 2023. évi Közbiztonsági Pályázati Keret felhasználásáról
Szakmai előterjesztő: Dr. Gujka Attila irodavezető
Előterjesztő: Dr. Ferenczi Norbert elnök
Az előterjesztés a jegyzőkönyv 14. sz. melléklete.

Dr. Csáky András: az előterjesztést a Jogi, Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság és a Pénzügyi Ellenőrző Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolják a határozati javaslatot.

Az előterjesztéshez hozzászólás, kérdés nem volt.
Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 13

igen szavazattal elfogadta azt és meghozta határozatát.

59/2024.(II. 15.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete –

1.) Elfogadja a Jogi, Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottságnak a jelen határozat elválaszthatatlan mellékletét képező beszámolóját a 2023. évi Közbiztonsági Pályázati Keret felhasználásáról.
2.) Utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal **Felelős**: Dr. Csáky András polgármester

2023. évi Közbiztonsági Pályázati Keret elszámolása

1. sz. melléklet

Sorszám	Támogatott neve	Támogatási összeg	Támogatott cél	Elszámolás	Megjegyzés
1.	Cegléd-Bede Polgárőr Egyesület	700.000 Ft	Cegléd város lakossága élet- és vagyonbiztonságának javítása érdekében végzett polgárőr járőrözési tevékenység ellátása a rendőrséggel, illetve önállóan 2023. I. félévében.	Elszámolt	-
2.	Cegléd II. Polgárőr Egyesület	700.000 Ft	Cegléd városának közigazgatási területén belül a bűnmegelőzés, vagyonvédelem fokozott járőrszolgálattal történő megelőző tevékenysége önkéntes alapon.	Elszámolt	-
3.	Búzás Zsuzsanna	100.000 Ft	2023. 08.26-án a Cegléd és Térsége Ipartestületnél katasztrófavédelmi ismeretterjesztés, verseny szervezése és lebonyolítása az 5-15 éves korú gyermekek számára.	Elszámolt	-
4.	Spindelbauer Attila	0 Ft	Munkagépeket (targonca, rakodógépek) használó vállalkozásokat támogató előadás szervezése a rendőrség és gépjárműoktatók bevonásával 2023. 08.11-én a Cegléd és Térsége Ipartestületnél.	-	-
	I. fordulós támogatás összesen:	**1.500.000 Ft** (fel nem használt keretösszeg 150.000 Ft)	-	-	-
5.	Cserháti Tamás	0 Ft	Három darab kültéri biztonsági kamerából álló megfigyelőrendszer telepítése a Cegléd, Budai út 21. sz. alatti ingatlan homlokzatára.	-	-
6.	Raffai Jánosné	0 Ft	Három darab kültéri kamera, és azok működtetéséhez szükséges wifi jelerősítő router beszerzése.	-	-
7.	Baksa Tiborné	0 Ft	Három darab kültéri kamera, és azok működtetéséhez szükséges wifi jelerősítő router beszerzése.	-	-
8.	Baksa Tamás	20.000 Ft	Szén-monoxid mérő berendezés beszerzése a Cegléd, Sugár u. 22. sz. alatti ingatlanba.	Elszámolt	-

Sorszám	Támogatott neve	Támogatási összeg	Támogatott cél	Elszámolás	Megjegyzés
9.	PRO-DOKTOR Kft.	0 Ft	Kamerarendszer kiépítése a Cegléd, Törteli út 0487/49. hrsz. alatti telephelyen.	-	-
10.	Ványi Istvánné	20.000 Ft	Szén-monoxid érzékelő berendezés beszerzése a Cegléd, Mérleg u. 12. sz. alatti ingatlanba.	Elszámolt	**Fel nem használt támogatás: 100 Ft** (pénztárba befizetve: 2023.08.25.)
11.	Cegléd II. Polgárőr Egyesület	700.000 Ft	Polgárőr egyesület 2. féléves támogatása.	Elszámolt	-
12.	Cegléd-Bede Polgárőr Egyesület	1.000.000 Ft	Polgárőr járőrözési tevékenység ellátása a rendőrséggel, illetve önállóan.	Elszámolt	-
	II. fordulós támogatás összesen:	**1.740.000 Ft**		**II. fordulós maradvány:**	**100 Ft**
	Fel nem használt keretösszeg:	**560.000 Ft**		**2023. évi maradvány összesen:**	**560.100 Ft**

7804

Dr. Csáky András polgármester úr	Igen
Fehér István	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Földi Áron	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
Imregi Tibor	Igen
ifj. Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kónya Ágnes	Igen
László Ágnes	Igen
Magyar Károly	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen
Dr. Czinege Imre	Távol
Tarr Felicián	Távol

15.) NAPIREND: Beszámoló a 2023. évi Humán Pályázati Keret felhasználásáról
Szakmai előterjesztő: Dr. Gujka Attila irodavezető
Előterjesztő: Kónya Ágnes elnök
Az előterjesztés a jegyzőkönyv 15. sz. melléklete.

Dr. Csáky András: az előterjesztést a Humán Bizottság és a Pénzügyi Ellenőrző Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja a testületnek.

Az előterjesztéshez hozzászólás, kérdés nem volt.
Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 13 igen szavazattal elfogadta azt, és meghozta határozatát.

60/2024.(II. 15.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete –

1.) Elfogadja a Humán Bizottságnak a jelen határozat elválaszthatatlan mellékletét képező beszámolóját a 2023. évi Humán Pályázati Keret felhasználásáról.
2.) Utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal **Felelős**: Dr. Csáky András polgármester

2023. évi Humán Pályázati Keret elszámolása

1. sz. melléklet

Sorszám	Támogatott neve	Támogatási összeg	Támogatott cél	Elszámolás	Megjegyzés
1.	Ceglédi Ashihara Karate Sportegyesület	0 Ft	II. Ceglédi Ronin Kupa-kihívásos Ashihara karate verseny megrendezése a ceglédi Ungvári Miklós Judo Centrumban 2023. augusztus 31-ig .	-	Visszavonta a pályázatát.
2.	Somos Gyuláné Kurdics Klára Erzsébet	0 Ft	Somos Gyula retrospektív kiállításának teljes anyagát tartalmazó katalógus megjelentetése 100 példányban.	-	Gazdasági Bizottságnak átadásra került
3.	Székelyné Nagy Zsuzsanna	100.000 Ft	Kávéházi kultúra- új kultikus tér kialakítása Cegléden. Kávéházi beszélgetés 2023. 05.04-én Tóth Krisztina író, költő, műfordító, József Attila- díjas íróval a Délibáb kávézóban.	Elszámolt	-
4.	Ring Péterné	0 Ft	Guinness-rekord megdöntésének kísérlete: élő OM jel megjelenítése 2023 fővel, 2023. június 24-én a CVSE sportpályán	-	Gazdasági Bizottságnak átadásra került.
5.	Ceglédi Városvédő és Szépítő Egyesület	0 Ft	Ceglédi és sümegi fiatalok közös hagyományápoló és örökségvédő tábora 2023.07.03-2023.07.08. között XII. alkalommal.	-	Gazdasági Bizottságnak átadásra került.
6.	Ceglédi Futó Club Egyesület	350.000 Ft	II. Ceglédfürdő Futófesztivál megrendezése 2023.05.27-én a Ceglédi Gyógyfürdő és Szabadidő Központnál és környékén.	Elszámolt	-
7.	Ceglédi Nagycsaládosok Közhasznú Egyesülete	90.000 Ft	A városi gyermeknapon (Vörösmarty tér) 2023.05.28-án az egyesület megismerése és ingyenes program biztosítása a város családjainak, valamint az egyesület saját gyermeknapi rendezvénye 2023.06.03-án a Budai úti iskolában.	Elszámolt	-
8.	Ceglédi Sporttörténeti Alapítvány	0 Ft	Cegléd hírnevének öregbítése a sport örökségének hagyományai terén (rendezvények szervezése (Múzeumok éjszakája, könyvbemutató, XIV. Szenior atlétikai találkozó) tájékoztató anyagok, információs anyagok készítése, utcai épület felirat készítése, nyomdai jellegű tevékenységek)	-	Visszavonta a pályázatát.
9.	Wireman Kft.	0 Ft	Ingyenes sportnap megvalósítása minden 18 év alatti ceglédi fiatal számára a Ceglédi Kalandparkban 2023. 06.10-én a Ceglédi Laskafesztivál idején.	-	-

Sorszám	Támogatott neve	Támogatási összeg	Támogatott cél	Elszámolás	Megjegyzés
10.	Korondi Miklósné	0 Ft	Korondi Rózsa: Éveim húrjain című verseket, grafikákat tartalmazó könyvének megjelentetése, gazdagítva ezzel a városban élő, szépírással foglalkozó alkotók műveit.	-	-
11.	Ceglédi Rádió Sport Egyesület	100.000 Ft	Részvétel a város kulturális rendezvényein, átjátszó rádióhálózat üzemeltetése, fenntartási költségei, református nyári tábor szervezése, Művelődési házban nyári tábor.	Elszámolt	-
12.	Relevé Táncművészeti és Táncsport Egyesület	0 Ft	Tavaszi hazai (Dance Universum, VI. Fit-Kid Dance Free)és nemzetközi (Acro Free Dance European Open Cup Poland Varsóban 2023.06.09-én) versenyeken való részvétel, 2023.06.15-én a Relevé Évzáró Táncgála megrendezése a Kossuth Művelődési Központ színháztermében.	-	Gazdasági Bizottságnak átadásra került.
13.	Kuthy Csenge	200.000 Ft	Cserkésztáborhoz szükséges felszerelés biztosítása (évtizedek óta használt, elöregedett M63 katonai sátor cseréje).	Elszámolt	-
14.	Dr. Hajdu Endre	250.000 Ft	A zenekultúra népszerűsítése a ceglédi zeneiskola tanáraival 2023.05.31-én a Békebeli Cukrászdában.	Elszámolt	-
15.	Ceglédi Kossuth Gimnazisták Öregdiák Egyesülete	0 Ft	"Márványtábla Kossuth bronzplakettel" adományozása Csíkszeredának, Cegléd testvérvárosának a Kossuth-kultusz ceglédi hagyományának tiszteletére	-	Gazdasági Bizottságnak átadásra került.
16.	Ecsedi János	200.000 Ft	Komolyzenei orgona és énekhangverseny a Szent Kereszt Plébániatemplomban 2023. 08.27-én.	Elszámolt	-
17.	Gobbi Hilda Színjátszó Alapítvány	250.000 Ft	A HAIR c. musical színpadra állítása 2023.06.17-én a Gál József Sportcsarnokban a Patkós Irma művészeti szakgimnázium tanulóinak szereplésével és közreműködésével.	Elszámolt	-
18.	Ceglédi Kettlebell Sportegyesület	0 Ft	Concept2 Sífutó Ergometer eszköz beszerzése a 2023.05.20-ra a Cegléd, Malom tér 1. sz. alá tervezett Crossgirevik csapatversenyre.	-	-
19.	Hegesport Egyesület	500.000 Ft	Trial Force Edzőtábor megrendezése 2023.05.19-2023.05.21. között a Cegléd, Malomtó szél 33. sz. alatt,10x-es világbajnok triál versenyző részvételével. Az edzőtábor megrendezéséhez szükséges a pálya karbantartása, és további fejlesztése.	Elszámolt	-
20.	Ceglédi Funkcionális Fitnesz Sportegyesület	80.000 Ft	Ceglédi Cross Light amatőr funkcionális fitnesz sportverseny megrendezése 2023.06.18-án a Török János Reformártus Mezőgazdasági és Egészségügyi Technikum tornatermében.	Elszámolt	-

Sorszám	Támogatott neve	Támogatási összeg	Támogatott cél	Elszámolás	Megjegyzés
21.	Cegléd Táncegyüttes Egyesület	0 Ft	A Cegléd Táncegyüttes 10 éves jubileumi gálaműsora 2023. 05.13-án a Kossuth Művelődési Központban. A gálához szükséges kalotaszegi viseletek beszerzése, zenekari költségek, fotó és videószolgáltatás, fotódokumentáció kiállítás a KMK kamaragalériájában.	-	Gazdasági Bizottságnak átadásra került.
22.	Szabó Ákos	100.000 Ft	Röplabda verseny rendezése 2023. 08. 29-én a Vörösmarty téren.	Elszámolt	-
23.	S&S Solutions Bt.	0 Ft	A ceglédi és környékbeli családok és ifjúság számára családi és ifjúsági nap megrendezése 2023. július 22-én.	-	Gazdasági Bizottságnak átadásra került.
24.	Ceglédi Sportkör	300.000 Ft	Akadályfutó verseny megszervezése a felnőtt lakosság számára 2023. 05.24-én a Budai úti fürdő melletti területen, amelyen a részvétel ingyenes.	Elszámolt	-
25.	Dr. Koltói Ádám	0 Ft	Dr. Koltói Ádám írásaival és Kisfaludi István fotóival a "Szemünk előtt Cegléd" című könyv megjelentetése 500 példányban. Történetekkel és fotókkal bemutatva Cegléd talán kevésbé ismert arcát, arculatát.	-	Visszavonta a pályázatát.
26.	Randos Gabriella Katalin	230.000 Ft	IT-KID Országos Diákolimpiai döntő megrendezése 2023. 06.03-án az Ungvári Miklós Judo Központban, 230-250 diák részvételével.	Elszámolt	-
27.	Czigány Károlyné	150.000 Ft	A Ceglédi Folton Folt Klub programjainak támogatása, varrós napok szervezése meghívott oktatók segítségével a Kossuth Művelődési Központban.	Elszámolt	**Fel nem használt támogatás 186 Ft**. (Az önkormányzat részére 2023. 09.15-én visszafizetésre került)
28.	Seijin Sportegyesület	150.000 Ft	A versenyzők egységes megjelenése érdekében Cegléd címerével ellátott melegítő szettek beszerzése.	Elszámolt	-
29.	Ceglédi Vasutas Sport Egyesület	500.000 Ft	2023. júniusában családi nap, Juniális szervezése a CVSE valamennyi szakosztályának részvételével, bevonva a város lakóit a közösség formálása, a szakosztályok közötti távolság csökkentése céljából.	Elszámolt	-
30.	CEVASPORT Kft	0 Ft	Kispályás amatőr labdarúgó torna megrendezése az új Gál József Sportcsarnokban. .	-	Visszavonta a pályázatát.
31.	Cegléd Kapuja Polgári Egyesület	250.000 Ft	Az egyesület által működtetett, Cegléd, Külső-Budai út 67. sz. alatti közösségi ház elöregedett, sérült ajtajának cseréje	Elszámolt	-
32.	Volter Kálmán József	200.000 Ft	A pályázó által komponált "Requiem-gyászmise 1956 hőseinek emlékére" című oratórikus mű hangszerelésének átdolgozása annak érdekében, hogy a mű alkalmassá váljon a bemutatásra.	Elszámolt	-

Sorszám	Támogatott neve	Támogatási összeg	Támogatott cél	Elszámolás	Megjegyzés
33.	Apáti-Tóth Sándor	0 Ft	"ALMA ÉS FÁJA 100+75" Tóth István és Apáti-Tóth Sándor jubileumi születésnapi kiállításának előkészületi munkálatai (keretezéshez paszpartu, keretezés, katalógus nyomtatás).	-	Visszavonta a pályázatát.
34.	BALANCE X Közhasznú Tánc- és Sportegyesület	0 Ft	Hazai és nemzetközi versenyeken, rendezvényeken történő színpadi megjeleneshez fellépőruhák, kellékek, eszközök beszerzése, versenyzéssel kapcsolatos költségek.	-	-
35.	Ceglédi Magyar-Nóta Egyesület	500.000 Ft	Újvárosi zenés est megrendezése a Vörösmarty téren 2023. 08.31-én.	Elszámolt	-
	I. fordulós támogatás összesen:	**4.500.000 Ft**		**I. fordulós maradvány összesen:**	**186 Ft**
36.	Dr. Koltói Ádám	500.000 Ft	Dr. Koltói Ádám írásaival és Kisfaludi István fotóival a „Szemünk előtt Cegléd" című könyv megjelentetése 500 példányban.	Elszámolt	-
37.	Kókai-Nagy Ferenc	100.000 Ft	Cegléd címerével ellátott melegítő alsó, felső és pólók beszerzése a Ceglédi Cross Gym versenyzői részére, ezzel is méltóképpen képviselve a várost a hazai versenyeken.	Elszámolt	-
38.	Farkas Erika	200.000 Ft	Egyedülálló ceglédi szülőknek karácsonyi családi fotózás megszervezése és tartós élelmiszer csomag átadása	Elszámolt	-
39.	Pest Megyei Szabadidősport Szövetség	150.000 Ft	Scoprega kenuevező vásárlása a nyár elejétől, ősz végéig szervezett vízitúrákhoz.	Elszámolt	-
40.	Korondi Miklósné	400.000 Ft	Korondi Rózsa: Éveim húrjain című verseket, grafikákat tartalmazó könyvének megjelentetése, gazdagítva ezzel a városban élő, szépírással foglalkozó alkotók műveit.	Elszámolt	-
41.	Székely László	100.000 Ft	Rendhagyó irodalomóra megtartása Szabó T. Anna költővel a ceglédi Közgazdasági és Informatikai Szakközépiskolában, valamint késő délután pódiumbeszélgetés vele a Délibáb Kávéházban 2023. 10.18-án	Elszámolt	-
42.	Tűri László	100.000 Ft	Tudományok éjszakája - Fizika program megvalósítása tizennegyedik alkalommal 2023. október 7-én.	Elszámolt	-
43.	Vágó Katalin	400.000 Ft	Somos Gyula Karácsonyi Játék c. misztériumjátékának reprintje 100 példányban, valamint a Somos család karácsonyi tárgyú képeiből készült karácsonyi képeslapok nyomtatása, árusítása a Fiatal Alkotók Műhelyében, melynek kiállítótermében a művészcsalád karácsonyi tárgyú alkotásaiból rendezett tárlat várta a látogatókat.	Elszámolt	-
44.	Ceglédért Független Egyesület	0 Ft	Egészségnap szervezése Cegléden, a Vörösmarty téren az iskolaév megkezdése után.	-	Gazdasági Bizottságnak átadásra került

Sorszám	Támogatott neve	Támogatási összeg	Támogatott cél	Elszámolás	Megjegyzés
45.	Apáti-Tóth Sándor	400.000 Ft	"ALMA ÉS FÁJA 100+75" Tóth István és Apáti-Tóth Sándor jubileumi születésnapi kiállításának megrendezése a ceglédi Kossuth Múzeumban, katalógus megjelentetése.	Elszámolt	-
46.	Gyursó Mihályné	450.000 Ft	XI. Budai út napja megrendezése 2023.09.09-én a Budai úti iskolában, szakmai programokkal, főzéssel, légvárral és foci tornával.	Elszámolt	**Fel nem használt támogatás 99.074 Ft** (Az önkormányzat pénztárába 2023.12.14-én befizetésre került**)**
47.	Ceglédi Asztalitenisz Alapítvány	150.000 Ft	2023.09.07-2023.12.21. között 16 alkalommal asztalitenisz edzés lehetőség biztosítása az amatőr sportolók számára, akik nem, vagy ritkán sportolnak, illetve anyagi lehetőségeik nem teszik lehetővé, hogy a tömegsport edzéseket kifizessék.	Elszámolt	-
48**.**	KÖZ-TÉT Egyesület	300.000 Ft	Az Ordass közi Piactér és a Zöld Cegléd, mint közösségi tér eseményekhez szükséges eszközök bővítése (pavilonokkal, molinókkal, hangfallal, kreatív eszközökkel, vászontáskákkal), valamint Talpalatnyi történetek oldal szerzőjének meghívása.	Elszámolt	-
49.	Csurgainé Horváth Csilla	250.000 Ft	Tehetséggondozó irodalmi alkotóműhely létrehozása Cegléd város érdeklődő ifjúsága számára a Patkós Irma alkotóházban.	Elszámolt	-
50.	Mészáros Márton Gábor	500.000 Ft	A CVSE tekeszakosztályának megszűnése miatt a városi amatőr tekebajnokság folytatása a Cegléd, Teleki u. 10. sz. alatti ingatlanban.	Elszámolt	-
51.	ÉLETMÓD SPORT Egyesület	0 Ft	Az utánpótláskorú versenyzők nyári edzőtáborához szükséges eredeti lúdtollból készült labda beszerzése.	-	-
52.	Ceglédi Hagyományéltető Baráti Kör	0 Ft	VIII. Óévbúcsúztató csergetés a Cegléd Advent rendezvénysorozat keretén belül a Szabadság téren, illetve a Református Templom előtti útszakaszon.	-	Gazdasági Bizottságnak átadásra került.
53.	HEGE-PRO Kft.	0 Ft	Ceglédi Extrém Sportnap marketingkommunikációjának fejlesztése kreatív videók készítésével, weboldal fejlesztésével, hirdetések és promóciós tevékenység folytatásával az online platformokon.	-	Gazdasági Bizottságnak átadásra került.
54.	Bori Viktor Attila	100.000 Ft	Sárközy Erzsébet emlékest 2023.09.23-án a Patkós Irma házban, fellépőkkel, az elhunyt ceglédi képzőművész, valamint a FIAM-ból kikerült művészek alkotásaiból rendezett kiállítással.	Elszámolt	-
56.	MIHÁLKA ART 2003 Nonprofit Közhasznú Kft.	100.000 Ft	Megemlékezés Nagy László Lázárra 2023.09.08-én a Városháza udvarán.	Elszámolt	-

Sorszám	Támogatott neve	Támogatási összeg	Támogatott cél	Elszámolás	Megjegyzés
57.	Kenyó Ferenc Zoltán	100.000 Ft	Családi nap megszervezése a Szabadság téren 2023.09.09-én, gyerekműsorokkal, kerékpáros bemutatókkal, rendőrségi programokkal, véradással, karate bemutatóval, bűvész műsorral, táncbemutatóval, retro diszkóval.	-	**Visszalépett a pályázattól, fel nem használt támogatás 100.000 Ft** (Nem került kifizetésre)
	II. fordulós támogatás összesen:	**4.500.000 Ft**		**II. fordulós maradvány összesen:**	**199.074 Ft**
				2023. évi maradvány összesen:	**199.260 Ft**

7805

Dr. Csáky András polgármester úr	Igen
Fehér István	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Földi Áron	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
Imregi Tibor	Igen
ifj. Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kónya Ágnes	Igen
László Ágnes	Igen
Magyar Károly	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen
Dr. Czinege Imre	Távol
Tarr Felicián	Távol

16.) NAPIREND: Beszámoló a 2023. évi Városvédelmi és Idegenforgalmi Pályázati Keret felhasználásáról
Szakmai előterjesztő: Dr. Gujka Attila irodavezető
Előterjesztő: Klément György elnök
Az előterjesztés a jegyzőkönyv 16. sz. melléklete.

Dr. Csáky András: a Gazdasági Bizottság és a Pénzügyi Ellenőrző Bizottság is támogatta az eredeti határozati javaslat elfogadását.

A napirenddel kapcsolatban hozzászólás, kérdés nem volt.
Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 13 igen szavazattal elfogadta azt és meghozta határozatát.

61/2024.(II. 15.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete –
1.) Elfogadja a Gazdasági Bizottságnak a jelen határozat elválaszthatatlan mellékletét képező beszámolóját a 2023. évi Városvédelmi és Idegenforgalmi Pályázati Keret felhasználásáról.
2.) Utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal **Felelős**: Dr. Csáky András polgármester

2023. évi Városvédelmi és Idegenforgalmi Pályázati Keret elszámolása

1. sz. melléklet

Sorszám	Támogatott neve	Támogatási összeg	Támogatott cél	Elszámolás	Megjegyzés
1.	MEDADENT Kft.	120.000 Ft	Az elmúlt időszakban jelentősen megnövekedett rezsi költségek enyhítése.	Elszámolt	-
2.	Dr. Kecskésné Dr. Gál Irma	120. 000 Ft	Megnövekedett közüzemi díjakhoz támogatás.	Elszámolt	-
3.	Ceglédi Evangélikus Egyházközség	125. 000 Ft	Egyházi ünnephez kapcsolódó rendezvény: Nagypénteki Passiójáték Koncert 2023. 04.08-án az Evangélikus Templomban.	Elszámolt	-
4.	Ujházi György Attila	150.000 Ft	Történelmi gasztronómiai ismeretterjesztés, történelmi ételek készítése, kóstolása 2023. 08.31-én a Vadászati és Természetrajzi Múzeumban.	Elszámolt	-
5.	ARTIS Egyesület a Művészetekért	150.000 Ft	Bor és gasztronómiai rendezvény, Vadászok bora választás az idei évben 21. alkalommal, 2023. 04.26-án a Református gyülekezeti házban.	Elszámolt	-
6.	Jung Gábor	288.000 Ft	Napozóágyak (4 db) készítése a ceglédi Fürdő tó mellett található kondipark környezetébe.	Elszámolt	-
7.	MIRIMED Bt.	120.000 Ft	Háziorvosi rendelés rezsiköltség enyhítése	Elszámolt	**Fel nem használt támogatás 31.987 Ft, (**az önkormányzat részére 2023.08.11-én visszafizetésre került)
8.	Tőzsér János	300.000 Ft	5 db közterületi telepítésre alkalmas, tartós, egyenként 103 literes virágláda készítése a Cegléd, Fürdő utcába.	Elszámolt	-
9.	Cegléd és Térsége Ipartestület	0 Ft	IV. Nyitott Pince Nap keretében, az Ipartestületben Kiss Attila borász borkostóval egybekötött előadása, előzenével.	-	-
10.	Panoráma Média Kft.	300.000 Ft	A Ceglédi Nyár kiadvány (célja a Ceglédre érkező turisták, vendégek számára helyi programokat, vendéglátóhelyeket, szálláshelyeket, szabadidős tevékenységeket ajánljon) kiadása 16 000 példányban.	Elszámolt	-
11.	Ceglédi Római Katolikus Plébánia	300.000 Ft	A káplánház Kossuth tér felöli homlokzatának felújítása.	Elszámolt	-
12.	Somos Gyuláné Kurdics Klára Erzsébet	300.000 Ft	Somos Gyula retrospektív kiállításának teljes anyagát tartalmazó katalógus megjelentetése 100 példányban.	Elszámolt	-
13.	Ring Péterné	300.000 Ft	Guinness-rekord megdöntésének kísérlete: élő OM jel megjelenítése 2023 fővel, 2023. június 24-én a CVSE sportpályán, kísérőrendezvényekkel	Elszámolt	-
14.	Ceglédi Városvédő és Szépítő Egyesület	200 000 Ft	Ceglédi és sümegi fiatalok közös hagyományápoló és örökségvédő tábora 2023.07.03-2023.07.08. között XII. alkalommal.	Elszámolt	-
15.	Relevé Táncművészeti és Táncsport Egyesület	200 000 Ft	Tavaszi hazai-, és nemzetközi versenyeken való részvétel, 2023.06.15-én a Relevé Évzáró Táncgála megrendezése a Kossuth Művelődési Központ színháztermében.	Elszámolt	-

Sorszám	Támogatott neve	Támogatási összeg	Támogatott cél	Elszámolás	Megjegyzés
16.	Ceglédi Kossuth Gimnazisták Öregdiák Egyesülete	300. 000 Ft	"Márványtábla Kossuth bronzplakettel" adományozása Csíkszeredának, Cegléd testvérvárosának a Kossuth-kultusz ceglédi hagyományának tiszteletére	Elszámolt	-
17.	Cegléd Táncegyüttes Egyesület	200 000 Ft	A Cegléd Táncegyüttes 10 éves jubileumi gálaműsora 2023. 05.13-án a Kossuth Művelődési Központban.	Elszámolt	-
18.	S&S Solutions Bt.	200 000 Ft	A ceglédi és környékbeli családok és ifjúság számára családi és ifjúsági nap megrendezése 2023. július 22-én	-	**A támogatási szerződést nem írta alá, nem került kifizetésre (maradvány: 200.000 Ft)**
	I. fordulós támogatás összesen:	**3.673.000 Ft** (fel nem használt keretösszeg 577.000 Ft)		**I. fordulós maradvány összesen:**	**231.987 Ft**
19.	Erdődi Péter	400.000 Ft	Kossuth Lajos egyik kedvenc ételének, a Tiszaföldvári halászlének elkészítése, szétosztása a Kossuth Toborzó ünnepség keretein belül.	Elszámolt	-
20.	Budai úti Iskolásokért Alapítvány	480.000 Ft	A Budai úti Iskola közterületen lévő játszóterének kiegészítése új játékkal (négyállású köztéri hintaállván.	Elszámolt	-
21.	Kiss László Máté	300.000 Ft	A Cegléd, Szabadság tér 8. sz. alatti Airsoft barlang működtetéséhez szükséges lövedék, lőlap, akkumulátor és védőfelszerelések beszerzése.	Elszámolt	-
22.	Kalmár Bence Adrián	500.000 Ft	Kerékpár szervizpont létesítése a Kőrösi úti kerékpárút mentén (Várkonyi u.-Kőrösi út kereszteződése).	Elszámolt	-
23.	Szilágyi Sándor	300.000 Ft	A 2023. tavaszán létrehozott hadtörténeti, fegyver, felszerelés, ruházati állandó kiállításra (2700 Cegléd, Szabadság tér 8.) 4 db hatástalanított Mauser puska beszerzése.	Elszámolt	-
24.	Pákozdiné Szűrszabó Zsuzsa	466.000 Ft	A Vörösmarty téri strandröplabda pálya által nyújtott lehetőségek népszerűsítése, a II. amatőr bajnokság megszervezése, fix védőháló megépítése, kültéri padok, asztalok kialakítása, mobil világítás beszerzése.	Elszámolt	-
25.	Cegléd és Vidéke Unghváry László Borrend	380.000 Ft	16 borrend részvételének biztosítása a Kossuth Toborzó Ünnepély és Huszárfesztiválon.	Elszámolt	-
26.	Ceglédi Kürtös Népművészeti Egyesület	251.000 Ft	Az egyesület által az Ugyer 6. dűlő 25. sz. alatti ingatlanba szervezett nyitott műhelynapokra tárgyi eszközök (kártolódob, kézi kötélverő, bőrvarró csikó, asztali nagyítólámpa, kéziszerszámok,) beszerzése.	Elszámolt	-
27.	Borgya-Réfi Ildikó	350.000 Ft	Kossuth folkudvar szervezése, élőzenével, népi énekesekkel, népmese mondóval, a Cegléd Táncegyüttes részvétele a Kossuth toborzón, a nyáregyházi napokon, Kiskunfélegyházán a Libafesztiválon, Tiszakécskén a néptánctalálkozón, illetve a monori népzenei és néptánctalálkozón.	Elszámolt	-
28.	Ceglédért Független Egyesület	400.000 Ft	Egészségnap szervezése Cegléden a Vörösmarty téren az iskolaév megkezdése után. Egészséges életmód propagálása, szűrővizsgálatok.	Elszámolt	-

Sorszám	Támogatott neve	Támogatási összeg	Támogatott cél	Elszámolás	Megjegyzés
29.	Ceglédi Hagyományéltető Baráti Kör	500.000 Ft	VIII. Óévbúcsúztató csergetés a Cegléd Advent rendezvénysorozat keretén belül a Szabadság téren, illetve a Református Templom előtti útszakaszon.	Elszámolt	-
30.	HEGE-PRO Kft.	500.000 Ft	Ceglédi Extrém Sportnap marketingkommunikációjának fejlesztése kreatív videók készítésével, weboldal fejlesztésével, hirdetések és promóciós tevékenység folytatásával az online platformokon.	Elszámolt	-
	II. fordulós támogatás összesen:	**4.827.000 Ft**		**II. fordulós maradvány összesen:**	**0 Ft**
	I. és II. fordulós támogatás összesen:	**8.500.000 Ft**		**2023. évi maradvány összesen:**	**231.987 Ft**

7806
Dr. Csáky András polgármester úr Igen
Fehér István Igen
Dr. Ferenczi Norbert Igen
Földi Áron Igen
Hegedűs Ágota Igen
Imregi Tibor Igen
ifj. Károly Ferenc Igen
Klément György Igen
Kónya Ágnes Igen
László Ágnes Igen
Magyar Károly Igen
Rimóczi Gábor Igen
Takátsné Györe Anett Igen
Dr. Czinege Imre Távol
Tarr Felicián Távol

17.) NAPIREND: 2024. évre vonatkozó mezőgazdasági hasznosítású területek és más megnevezésű beépítetlen területek bérleti-, haszonbérleti díjának megállapítása
Szakmai előterjesztő: Mótyán Krisztián ügyvezető
Előterjesztő: Dr. Csáky András polgármester
Az előterjesztés a jegyzőkönyv 17. sz. melléklete.

Dr. Csáky András: a Gazdasági Bizottság és a Jogi, Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság is támogatta az eredeti határozati javaslat elfogadását.

A napirenddel kapcsolatban hozzászólás, kérdés nem volt.
Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 13 igen szavazattal elfogadta azt és meghozta határozatát.

62/2024.(II. 15.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete –
1.) 2024. évre a külterületen lévő termőföldek, a belterületen lévő mezőgazdasági célra bérbe adott területek és a más megnevezésű beépítetlen területek minimális bérleti díját változatlanul az 59/2023.(II.15.) Ök. határozatban foglaltak szerint állapítja meg,
2.) utasítja a VÁRVAG Nonprofit Kft-t a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal **Felelős**: Dr. Csáky András polgármester

7807

Dr. Csáky András polgármester úr	Igen
Fehér István	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Földi Áron	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
Imregi Tibor	Igen
ifj. Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kónya Ágnes	Igen
László Ágnes	Igen
Magyar Károly	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen
Dr. Czinege Imre	Távol
Tarr Felicián	Távol

18.) NAPIREND: Cegléd, 6830/1 és 6830/2 hrsz-ú ingatlanok értékesítése
Szakmai előterjesztő: Mótyán Krisztián ügyvezető
Előterjesztő: Dr. Csáky András polgármester
Az előterjesztés a jegyzőkönyv 18. sz. melléklete.

Dr. Csáky András: előterjesztést a Gazdasági Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja az „A" határozati javaslatot.

Az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem volt.
Szavazásra bocsátja az „A" határozati javaslatot és megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 13 igen szavazattal elfogadta azt és meghozta határozatát.

63/2024.(II. 15.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete –

1.) Értékesíti versenyeztetési eljárás lefolytatás útján Cegléd Város Önkormányzat kizárólagos tulajdonában levő Cegléd, belterület 6830/1 és 6830/2 hrsz-ú, „kivett beépítetlen terület" megnevezésű, valóságban a Bulcsú utcában található ingatlanokat, legalább az alábbi vételárakon:

Hrsz	Megnevezés	Terület /m2/	Nettó érték /Ft/	Bruttó érték /Ft/
6830/1	kivett beépítetlen terület	769	5.400.000	6.858.000
6830/2	kivett beépítetlen terület	820	5.600.000	7.112.000

2.) Utasítja a VÁRVAG Nonprofit Kft.-t a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal **Felelős**: Dr. Csáky András polgármester

7808

Dr. Csáky András polgármester úr	Igen
Fehér István	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Földi Áron	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
Imregi Tibor	Igen
ifj. Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kónya Ágnes	Igen
László Ágnes	Igen
Magyar Károly	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen
Dr. Czinege Imre	Távol
Tarr Felicián	Távol

19.) NAPIREND: Igazgatási szünet elrendelése

Szakmai előterjesztő: Dr. Diósgyőri Gitta címzetes főjegyző
Előterjesztő: Dr. Csáky András polgármester
Az előterjesztés a jegyzőkönyv 19. sz. melléklete.

Dr. Csáky András: előterjesztést a Jogi, Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja.

Az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem hangzott el.
Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 13 igen szavazattal elfogadta azt és meghozta határozatát.

64/2024.(II. 15.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – az *igazgatási szünetről szóló 2023. évi XXVI. törvény* 7. § (1) bekezdésben biztosított hatáskörében eljárva, *a 2024. évi igazgatási szünet elrendeléséről szóló 537/2023. (XII. 6.) Korm. rendelet* 1. § (2) bekezdése alapján

1.) Téli igazgatási szünetet rendel el a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalban (2700 Cegléd, Kossuth tér 1., a továbbiakban: Hivatal), 2024. december 30. és 2025. január 1. közötti (két munkanap) időtartamra.

2.) Szünetelteti az ügyfélfogadást és a fogadóórák megtartását az 1. pontban meghatározott téli igazgatási szünet alatt.

3.) Felkéri Kőröstetétlen Község Önkormányzatának Képviselő-testületét, hogy döntsön egyetértéséről a közös Hivatalt érintő téli igazgatási szünet és az ügyfélfogadás szüneteltetése tekintetében.

4.) Utasítja a Hivatalt, hogy a határozatról az érintetteket értesítse, és gondoskodjon annak helyben szokásos közzétételéről.

Határidő: azonnal **Felelős**: Dr. Csáky András polgármester

# 7809	
Dr. Csáky András polgármester úr	Igen
Fehér István	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Földi Áron	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
Imregi Tibor	Igen
ifj. Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kónya Ágnes	Igen
László Ágnes	Igen
Magyar Károly	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen
Dr. Czinege Imre	Távol
Tarr Felicián	Távol

20.) NAPIREND: Polgármester szabadság ütemtervének jóváhagyása

Szakmai előterjesztő: Dr. Diósgyőri Gitta címzetes főjegyző
Előterjesztő: Dr. Csáky András polgármester
Az előterjesztés a jegyzőkönyv 20. sz. melléklete.

Az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem hangzott el. Dr. Csáky András polgármester jelzi, hogy érintettség miatt a döntéshozatalban nem kíván részt venni.

A határozati javaslatról szóló szavazás során a Képviselő-testület egyhangú, 12 igen szavazattal elfogadta a javaslatot és meghozta határozatát.

65/2024.(II. 15.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCIX. törvény (Kttv.) 225/C. § (2) bekezdésében biztosított hatáskörében eljárva

1.) Megállapítja, hogy dr. Csáky András polgármester a Kttv. 225/C. § (1) bekezdése szerint 2024. szeptember 30-áig bezárólag **29** munkanap alapszabadsággal, és 2023. évről áthozott **40 nap** szabadsággal rendelkezik, melyek igénybevételét 2024-ben a következő ütemezéssel hagy jóvá:

Január 12.;17-19.;22.	*5*	*nap*
Február 1-2.;21-23.	*5*	*nap*
Március 1-8.; 25-26.	*8*	*nap*
Április 8-10.; 19-26.	*9*	*nap*
Május 13-15.; 27-29.	*6*	*nap*
Június 3-12.	*8*	*nap*
Július 15-26.	*10*	*nap*
Augusztus 5-26.	*15*	*nap*
Szeptember 11-13.	*3*	*nap*
Összesen	***69***	*nap*

2.) Felkéri a Jegyzőt a törvényben előírt nyilvántartások vezetésére.

Határidő: folyamatos **Felelős**: dr. Diósgyőri Gitta címzetes főjegyző

7810

Dr. Csáky András polgármester úr	Nem sz.
Fehér István	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Földi Áron	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
Imregi Tibor	Igen
ifj. Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kónya Ágnes	Igen
László Ágnes	Igen
Magyar Károly	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen
Dr. Czinege Imre	Távol
Tarr Felicián	Távol

21.) NAPIREND: Induló felsőoktatás - Óbudai Egyetem ceglédi hallgatóinak támogatása- Rendelet
Szakmai előterjesztő: Jáger Mária irodavezető
Előterjesztő: Dr. Csáky András polgármester
Az előterjesztés a jegyzőkönyv 21. sz. melléklete.

Dr. Csáky András: korábban döntés született arról, hogy a szociális megfontolásokat kiveszik a tervezetből. Az előterjesztést a Gazdasági Bizottság, a Jogi, Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság és a Humán Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolják a testületnek.

Az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem hangzott el.
Szavazásra bocsátja a rendelet-tervezetet. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 12 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta azt és megalkotta rendeletét.

Az 5/2024. (II.22.) Ök. rendelet a jegyzőkönyv 21/a sz. melléklete.

# 7811	
Fehér István	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Földi Áron	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
Imregi Tibor	Igen
ifj. Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kónya Ágnes	Igen
László Ágnes	Igen
Magyar Károly	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen
Dr. Csáky András polgármester úr	Tart.
Dr. Czinege Imre	Távol
Tarr Felicián	Távol

22.) NAPIREND: Beszámoló a Képviselő-testület határozatainak végrehajtásáról
Szakmai előterjesztő: Jáger Mária irodavezető
Előterjesztő: Dr. Csáky András polgármester
Az előterjesztés a jegyzőkönyv 22. sz. melléklete.

Az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem hangzott el.
Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 13 igen szavazattal elfogadta azt és meghozta határozatát.

66/2024.(II. 15.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete –

1.) Elfogadja Cegléd Város Önkormányzata Képviselő-testületének a 2024. január 25-i rendes ülésnapon, illetve a korábban hozott, de még nem teljesített határozatainak végrehajtásáról szóló beszámolót.

2.) Utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal **Felelős**: Dr. Csáky András polgármester

# 7812	
Dr. Csáky András polgármester úr	Igen
Fehér István	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Földi Áron	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
Imregi Tibor	Igen
ifj. Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kónya Ágnes	Igen
László Ágnes	Igen
Magyar Károly	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen
Dr. Czinege Imre	Távol
Tarr Felicián	Távol

23.) NAPIREND: Egyebek

Egyebek napirendi pontban döntést igénylő felvetés nem volt.

Hegedűs Ágota alpolgármester asszony két ülés közti tájékoztatójával kapcsolatban kérdés,

hozzászólás nem volt. Az erről szóló szavazás során a Képviselő-testület egyhangú, 13 igen szavazattal elfogadta a tájékoztatót.

# 7813	
Dr. Csáky András polgármester úr	Igen
Fehér István	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Földi Áron	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
Imregi Tibor	Igen
ifj. Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kónya Ágnes	Igen
László Ágnes	Igen
Magyar Károly	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen
Dr. Czinege Imre	Távol
Tarr Felicián	Távol

A polgármester két ülés közti tájékoztatójával kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem volt, így ennek elfogadását Dr. Csáky András polgármester úr szavazásra bocsátja. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 13 igen szavazattal elfogadta a tájékoztatót.

# 7814	
Dr. Csáky András polgármester úr	Igen
Fehér István	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Földi Áron	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
Imregi Tibor	Igen
ifj. Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kónya Ágnes	Igen
László Ágnes	Igen
Magyar Károly	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen
Dr. Czinege Imre	Távol
Tarr Felicián	Távol

24.) NAPIREND: Kérdések, interpellációk

Dr. Csáky András: interpelláció nem érkezett.

ifj. Károly Ferenc: olyan boldog volt, amikor a Török Ignác utca javítására vonatkozóan megjelent egy pályázat és végre úgy tűnt, megújulhat a teljes utca. Akkor is boldog volt, amikor a testület ezt kijelölte pályázatra, és még boldogabb lett, amikor megnyerték a közel 150 milliós támogatást ehhez. Akkor volt a legboldogabb, amikor látta felvonulni a gépeket és elkezdődött a munka. De ez a boldogság eddig tartott a Török Ignác utca kapcsán. Látták a költségvetésben a Török Ignác utca felújítás projektnél a kifizetés lehetőségét. Reméli, hogy nem gondolják komolyan, hogy ezt ebben az állapotában ki szeretnék fizetni. Nyilván szerepeltetni kell a költségvetésben a még ki nem fizetett összeget is, ezt értik, hiszen egy kötelezettségvállalás történt. Viszont attól tart, hogy minden lépés, ami a Török Ignác utca jelenlegi állapotában történő átvétele és a végszámla kifizetése irányában történik, az felelőtlenség, adott esetben felmerülhet egy felelőtlen vagyonkezelésnek a fogalma is.
Nagyon szépen kér mindenkit, hogy véletlen se fizessenek ki erre több pénzt mindaddig, míg a minőség nem lesz első osztályú vagy elfogadható. Semmi más gondja nincs a körzet képviselőjeként, csupán annyi, hogy ha kifizetnek egy ekkora munkát, akkor ezért cserébe

megfelelő minőséget kapjanak. Ezt az elfogadhatatlan állapotot jelezte polgármester úrnak írásban tavaly ősszel, ezt követően a novemberi testületi ülésen adott jelzést és megfogalmazta félelmeit, aztán a decemberi ülésen is megtette ezt. Számtalan alkalommal voltak kint a CVF munkatársaival, utoljára január 11-én személyesen nézték végig. Ahol már történtek javítások (bár ne történt volna, mert ahogy az kinéz, jobb lett volna, ha hozzá se nyúlnak), érdemes végig sétálni az egészen, szívesen meginvitálja a testületet, polgármester urat, a temetőtől indulhatnak és végig tudják nézni. Ha valakit bővebben érdekel, akkor nála van az összes fotó, amit január 11-én a CVF munkatársaival közösen készítettek. Pár szóban, a teljesség igénye nélkül: első télen sincsenek túl, február van, és szétnyílt az aszfaltréteg több helyen, keresztben és hosszában is. Vannak fotók, de meg is lehet nézni, temetőnél lehet kezdeni, de végig lehet menni az úton. A csapadékvíz nem folyik le az útról sem, egyes kapubeállóknál napi szinten kapja a lakóktól, hogy mikor lesz megcsinálva, mikor lesz vége. Kérdése, mi a projekt záró határideje, mikorra várható az, hogy a lakók a házak előtt ne több négyzetméternyi tavacskán át tudjanak beállni a saját kapubejárójukba? Az útburkolati felfestések későn történtek véleménye szerint, de nem akar ebben bírálatot megfogalmazni, a hőmérséklet miatt sem, de nem bírtak ki három hónapot, már lekopott, amit novemberben vagy decemberben felfestettek. Több helyen mállik fel az aszfalt több négyzetméter nagyságban. Az út becsatlakozásoknál ún. slusszokat meg kell nézni végig, induljanak a Kossuth Lajos utcától, Sugár, Dessewffy, Nádasdi utcákon át tovább, hogy ezek a becsatlakozások hogyan néznek ki. Nem lettek kicserélve az úttestben lévő szennyvízaknák, ezek fedelei, az aszfalt teteje és a szennyvízakna fedele között helyenként több centiméter van, ezáltal üt az autóknak a kereke, zörög-csörög. Polgármester úr ezzel kapcsolatban kapott levelet, amire válaszolt is, csak nem arra ment a válasz a lakónak, mert nem az volt a lakó problémája, hogy van-e ott kiemelt fekvőrendőr vagy sem, hanem ezzel a szennyvízaknával van a problémája. Az útfelújítás miatt most már minden tető billeg, mellesleg nem is lettek kicserélve a szennyvízaknák, van 5-6-7 db a teljes hosszon. Ezzel van a probléma, hogy nem tudnak aludni a lakók, mert az autók ezen áthajtva billegtetik a fedlapot és ebből van probléma. Napi, heti szinten ezzel kapcsolatban kap megkereséseket, teljesen jogosan és egyetért a lakói panaszokkal.

Dr. Csáky András: ismerik a panaszt.

ifj. Károly Ferenc: semmi mást nem szeretne érintett képviselőként, csak azt, hogy kifogástalan minőségben készüljön el a beruházás. Mikor van a projekt záró határideje? Mit tudhatnak az eddigi folyamatról? Mi várható a projekt kapcsán a közeljövőben? Ezekre szeretne választ kapni.
Másik témája: számos panasz érkezik hozzá a hétvégi, szombati és vasárnapi zajkeltések miatt a körzetében. Jelenleg folyamatban van a helyi zajrendelet megalkotása, ha jól tudja a kollégáktól, ami szabályozza azt, hogy hétvégén, szombaton és vasárnap milyen, zajjal járó munkavégzések lehetnek és mettől meddig lehet ilyet végezni. Emiatt azt szeretné kérni, legyen egyeztetés a képviselőkkel, kéri, vonják be a képviselőket a hivatal munkatársai ebbe a folyamatba, a lehető leghamarabb, ha márciusban tudnak majd ezzel kapcsolatban dönteni, akkor megköszönné, hogy ne a bizottsági üléseken kelljen módosítgatni ezt az egész dolgot. Ki kellene, hogy térjen ez a rendelet építkezéseknél lévő zajhatásokra, vagy vasárnap reggel 6 órakor ne lehessen stb. Van több ilyen, szívesen részt venne, de úgy gondolja, a többi képviselő is szívesen részt venne a rendelet megalkotásában.
Harmadik témája: tegnapi napon jelezte a rendőrség felé, hogy csalók járják az Újváros utcáit, de vélhetően más részeket is. Folyamatosan próbálkoznak a lakosságot átverni. Ki is tette a Facebookra ezzel kapcsolatban egy figyelemfelhívást. A lakosság figyelmét központilag, az önkormányzat nevében is fel lehetne hívni erre. Becsengetnek, 10-20 ezer forintot kérnek el a lakóktól kéményseprőként, adnak róla egy papírt is. Az a cég, aki ezen a papíron szerepel, 2020. óta nem adott be adóbevallást, rengeteg végrehajtás van ellenük stb., megnézték, tekintettel arra,

hogy a körzetéből már a tizedik embertől kapta meg ezt a papírt, és 14 ezer forinttal becsapták őket. Megtette, amit lehet, de ennek nagyobb hírverést kellene adni, és esetleg az önkormányzat nevében is felszólítani a lakosságot, hogy ne dőljenek be ezeknek. Ez egy javaslat a részéről.

Dr. Diósgyőri Gitta címzetes főjegyző: a zajrendelettel kapcsolatban elmondja, ez már volt a Képviselő-testület előtt, egy határozat született róla. A zajrendelet a márciusi ülés napirendjei között lesz, jelenleg is előkészületben van, ez volt a Képviselő-testület kérése, utasítása. Az a határozat, amit a januári testületi ülésen elfogadtak, már tartalmazza az építkezésekre vonatkozó kitételt is. Természetesen egyeztetnek a képviselőkkel is, vagy a jövő héten, vagy az azt követő héten. Március 21-én lesz a testületi ülés, még a bizottsági ülések előtt lesz egyeztetés a frakcióvezetőkkel arról, hogy kit delegálnak és egy adott időpontban átbeszélik, hogy azok a korlátok, amelyeket a hivatal beépíteni kíván, jók lesznek-e.

Dr. Csáky András: a Török Ignác utcával kapcsolatban szögezzék le, ez közbeszerzési értékhatárt elérő beruházás volt. A közbeszerzést kiírták, mind a kivitelezést, mint a műszaki ellenőrzést illetően. A beadott pályázatok alapján az önkormányzat keze kötött: a legkedvezőbb ajánlatot kellett elfogadni. Jómaga is többször volt kint, a beruházóval együtt is. Felírták azokat a problémákat, amelyeket a képviselő úr is jelezett. Arra kaptak ígéretet, hogy a beruházó meg fogja ezt csinálni. Nyilvánvalóan míg ezek megfelelő műszaki tartalommal nem készülnek el, semmiféle kifizetést nem fog aláírni. Ami egy kissé sarokba szorítja az önkormányzatot az az, hogy miután pályázati pénzről van szó, bizonyos határidőn belül le kell zárni a beruházást. Nap mint nap jár arra, tudja, hogy néz ki az út. Nagy felelősség van a műszaki ellenőrön, és ő volt a sportcsarnok műszaki ellenőre is. Nem volt vele megelégedve, de ennek alapján, hogy nincs megelégedve, nem tudja kizárni a pályázatból, mert abban a pillanatban a döntőbizottságnál panaszt tesz, akkor megbüntetik az önkormányzatot. Mindenféleképpen ki fogják szorítani azt, hogy a hibák megfelelő módon korrigálásra kerüljenek. Minden hibát észleltek, azt, hogy szétmegy az aszfalt, hogy morzsolódik, pont az oldalutcáknál, mindenhol be lett jelölve az, hogy a vízelvezetést hol kell megoldani, még a temetőnél is árkokat kell csinálnia a kivitelezőnek. Tehát képben vannak és ki fogják préselni belőlük ezt a munkát.

Vasvári Csaba ügyvezető: ahogy polgármester úr is mondta, az említett hibákat végig járták, kifejezetten az esővíz elvezetésnél az út tervezőjével terveztetett kivezetéseket, esővíz elvezető árkokat, van, amelyik betonelemes árok, vagy új árok is lesz kialakítva. A kardinális pontokon az emelt pályaszint miatt ill. a forgalomlassítóknál megállt a víz, senki nem gondolta, hogy ez megáll. Esőben végig járták, hogy hol vannak azok a pontok, ahol ezeket kezelni kell. A kivitelezővel és a műszaki ellenőrrel is végig járták a területet. A műszaki ellenőr figyelmét kifejezetten felhívta, hogy műszaki átadás-átvétel addig nem történhet meg ebben a kivitelezésben, amíg a felsorolt hibákat ki nem javítja, nem orvosolja a kivitelező, erre figyelni is fognak. Április 30-ig kell a pályázatot úgymond befejezni, készre jelenteni. Ahogy jön a jó idő, jön a kivitelező, készül erre, javítja a megjelölt részeket. Az aknafedlapok tekintetében egyeztetett a Bácsvízzel is, újra ki fogják cserélni azokat. Azt kell tudni, hogy a meglévő fedlapokat a régi útból szintre emelte a kivitelező, ennek során - elmondható, hogy a kivitelező hibáján kívül – ezek a régi szerkezetek elvetemedtek, a tömítések, belső acélszerkezetek elöregedtek, elhasználódtak, és ahogy megmozdították, az addig befeszült, odaékelődött állapot megváltozott. Ezeket ki fogják cseréltetni velük teljesen új aknafedlapokra.

Dr. Csáky András: megfelelő a válasz?

ifj. Károly Ferenc: köszöni szépen.

Kónya Ágnes: kátyúzással kapcsolatban van kérése. Látott már az utcákon jelöléseket, hogy hol történik majd kátyúzás. Szeretné felhívni a figyelmet, hogy a Téglagyár utca Pesti út felőli oldalán nagyon rossz állapotban van az aszfalt, hatalmas gödrök vannak, nagyon szeretné, ha ez javításra kerülne. A Fecske közben is több helyen pókhálószerűen be van repedezve az aszfalt, ide is szeretne kérni kátyúzást. A külterületi földes dűlők ill. most már utcákra (Fenyő, Csalán, Zsúrló, Kisközép út, Makács dűlő, Benyus dűlő, Juharfa utca, Boglárka utca) kér gréderezést. Tudja, hogy a gréder már dolgozik de kéri, hogy tényleg jussanak is el ide és valamit tegyenek, mert katasztrofális állapotban vannak ezek az utak és szinte a megközelíthetetlenség állapotában vannak, akik ott laknak. A Csíkos szél most már jó útra került, de amíg elkészül az út, addig is – most is – katasztrofális kátyútengeren lehet keresztüljutni azoknak, akik szeretnének ott közlekedni, ha ezzel is lehetne valamit tenni, akkor ezt kéri.

Dr. Csáky András: Mótyán Krisztián ügyvezető úr jelen van, jegyezte a kérést. Időbe telik végig menni a gréderrel, és utána kezdhetik elölről, főleg a hosszabb utcáknál, ha rendbe teszik, utána a lakosok sajnos az alapvető közlekedési szabályokat sem tartják be és pillanatokon belül tönkreteszik ezt a munkát. Ha esik az eső, sajnos ez van. Ha lenne több pénz, több pályázati pénz ezeknek az utaknak az elkészítésére, szilárd burkolattal való ellátására, akkor természetesen megtennék ezt. Folyamatban van a kátyúzás, már a piac előtt is kátyúztak, de jelezni fogják ezeket a felvetéseket.

Dr. Ferenczi Norbert: néhány hónappal ezelőtt jelezte, hogy az Unghváry László utca útalapja, melyet az elmúlt évben készítettek el pályázatból, kikátyúsodik egy szakaszon. Ezt vagy garanciában, vagy saját eszközökkel, de javítani kellene, mert jelenleg szinte járhatatlan.
A másik kérdése: a Külső-Kátai úton készült egy vadonatúj kerékpárút, amelynek a vasúti átjáróig terjedő szakasza már megvolt. Viszont ennek a Külső-Kátai úti részén pókhálószerű feltörések vannak, amik nagyon gátolják azt a kimenő munkásforgalmat, ami zajlik reggel, és a bejövő forgalmat, ami zajlik este vagy akár műszakváltáskor. Kérdése, hogy a kátyúzáskor lehetne-e ezzel a kis szakasszal, illetve a megrongálódott részekkel foglalkozni?

Dr. Csáky András: az Unghváry László utcát nem tette bele a frakció a prioritási listájába?

Dr. Ferenczi Norbert: beletették, felületi zárásként benne van. De itt van egy munka, annak van garanciája, és az útalapnak ki kellene nézni úgy, ennyi idő után, hogy az még tartson.

Dr. Csáky András: azt mikor készítették el?

Dr. Ferenczi Norbert: úgy tudja, a tavalyi évben fejezték be, vagy egy évvel ezelőtt. Egy útalapnak ki kell bírnia 400 napot, úgy gondolja. Ha nem lehet garanciálisan javítani, akkor kátyúzzák, mert így nem fognak eljutni nyárig, a felületi zárásig, mert ahhoz megfelelő hőmérséklet kell, de addig is közlekedni tudni kell.

Magyar Károly: örül, hogy befogadták a Malomtó széli szabadidőpark fejlesztését. Kéri, hogy a parkoló részt minél hamarabb valósítsák meg, hogy ne sarat hordjanak fel. Fele murva már ott van, szét kellene túrni, nem hiszi, hogy ez annyira időjárásfüggő, most jó idő van erre.
Sokan megkeresték, hogy a Vörösmarty téri okos wc miért van zárva három hónapra. Mekkorát takarítanak meg ezzel? Érdemes-e bezárni az ott játszók és felnőttek bosszantására?

Dr. Csáky András: nem bosszantanak senkit, az okos wc néhány napon belül ki fog nyitni, ennek vannak műszaki és egyéb feltételei, de ez folyamatban van. Ifj. Károly Ferenc képviselő úr is jelezte már az ezzel kapcsolatos igényét.

László Ágnes: úgy gondolja, nála türelmesebb ember már nincs, de visszahozná, többször kapott ígéretet, hogy a Bede szél Vak Bottyán utca felőli kereszteződésében a kátyú javításra kerül. Ott járnak a dologban, hogy valamilyen közművezeték ment ott és nem az eredeti állapotnak megfelelően lett helyreállítva. Arra kéri polgármester urat, hogy már ne várjanak a garanciális helyreállításra, mert ez egy több, mint egy éves történet. Akkora kátyú van ott, hogy az autója ma reggel, amikor egyeztetett a Hubertusz Parkban, leért az aljára.

Dr. Csáky András: mikor volt a közműfektetés?

László Ágnes: több mint egy éve volt. Régóta van porondon a kérdés. Vak Bottyán utca, Bede szél, a vadászmúzeumnál a sarkon, az autómosóval srégan szemben.

Dr. Csáky András: utánanéznek ennek.

Egyéb kérdés nem lévén a nyilvános ülést Dr. Csáky András polgármester úr 12 óra 39 perckor bezárja. A testület zárt ülésen folytatja munkáját.

Kmf.

Dr. Diósgyőri Gitta
címzetes főjegyző

CEGLÉD VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
1.

Dr. Csáky András
polgármester

JELENLÉTI ÍV

Cegléd Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2024. február 15-i ülésére

Dr. Csáky András .....

Dr. Czinege Imre ..... igazoltan távol

Fehér István .....

Dr. Ferenczi Norbert .....

Földi Áron .....

Hegedűs Ágota .....

Imregi Tibor .....

Ifj. Károly Ferenc .....

Klément György .....

Kónya Ágnes .....

László Ágnes .....

Magyar Károly Tibor .....

Rimóczi Gábor .....

Takátsné Györe Anett .....

Tarr Felicián ..... igazoltan távol

JELENLÉTI ÍV

Cegléd Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2024. február 15-i üléséről

Szekerné Veres Katalin óvodavezető
(Szép u., Lövész u., Malom tér) ..... Szekerné Veres Katalin .....

Orosz Zoltánné óvodavezető
(Pesti út) ..... Orosz Zoltánné .....

Széchenyiné Lengyel Judit óvodavezető
(Széchenyi út, Ugyer) ..... Széchenyiné Lengyel Judit .....

Zakar József igazgató Kossuth Múzeum .....

Kabdebó-Ladik Lívia intézményvezető
Ceglédi Városi Könyvtár .....

Turcsik Tímea intézményvezető .....

Kőházi Ádám sportszervező .....

Schönléber Zoltán ügyvezető,
(Z+R Consulting Kft.) .....

Szabóné Kökény Erzsébet intézményvezető ..... Szabóné Kökény Erzsébet .....

Fehér Edit gazdasági vezető .....

Jámbrik Máté kuratóriumi elnök,
(Gobbi Hilda Színjátszó Alapítvány) .....

REZÁK-KOTTES ANNIKÓ (ifjúsági referens) ..... Rezák-Kottes Annikó .....

ILYÉS MADIANNA ..... Ilyés Madianna .....

.....

.....

.....

.....

J E L E N L É T I Í V

Cegléd Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2024. február 15-i üléséről

Meghívottak:

Földi László országgyűlési képviselő.....

Dr. Diósgyőri Gitta címzetes főjegyző .....

Dr. Szoboszlay Árpád Károlyné aljegyző, irodavezető .....

Jáger Mária szervezési irodavezető .....

Sipos Nikoletta pénzügyi irodavezető .....

Dr. Gujka Attila ber. és közbiz. irodavezető.....

Mádi Csaba adóhatósági irodavezető.....

Steiger Rita belső ellenőrzési vezető .....

Détári-Lukács Ágnes KMK ügyvezető.....

Mótyán Krisztián VÁRVAG Kft. ügyvezető.....

Pap Zsolt CTV Kft. ügyvezető.....

Vasvári Csaba CVF Kft. ügyvezető .....

Szűcs Ádám Termálfürdő Üzemeltető Kft. ügyvezető.....

Ványi Zsolt Sportcsarnok Kft. ügyvezető .....

Gulyás Csaba könyvvizsgáló .....

Dr. Nyíkos Tamás
PMKH Ceglédi Járási Hivatal vezetője.....

Cegléd Város Önkormányzatának Polgármesterétől
2700 Cegléd, Kossuth tér 1.
Levélcím: 2701 Cegléd, Pf.: 85.
Tel.: 06/53/511-400

Száma: C/2.230/2024.

M E G H Í V Ó

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

2024. február 15-én (csütörtökön) délelőtt 10:00 órai kezdettel

ülést tart a Városháza Dísztermében, melyre tisztelettel meghívom.

A Képviselő-testület „lakossági félórát" tart 9:30 órától 10 óráig,

amelyet a napirend elfogadása és megtárgyalása követ.

NYILVÁNOS:

1.) Z+R Consulting Kft. megbízási szerződése M
Szakmai előterjesztő: Dr. Szoboszlay Árpádné aljegyző

2.) Cegléd, külterület 0987/40 hrsz-ú ingatlan visszavétele M
Szakmai előterjesztő: Dr. Gujka Attila irodavezető

3.) Az óvodák nyári zárva tartásának és ügyeleti rendjének meghatározása E
Szakmai előterjesztő: Jáger Mária irodavezető

4.) A Ceglédi Városi Könyvtár valamint a Kossuth Múzeum intézményvezetőinek 2024. évi illetménye M
Szakmai előterjesztő: Jáger Mária irodavezető
Előterjesztő az 1-4. napirendeknél: Dr. Csáky András polgármester

5.) Az önkormányzati képviselők és bizottsági tagok 2024. évi tiszteletdíja - **Rendelet** M
Előterjesztő: Dr. Diósgyőri Gitta címzetes főjegyző

6.) Cegléd Város Önkormányzata középtávú költségvetés-tervezéshez prognosztizált előirányzatok meghatározása E

7.) Cegléd Város Önkormányzatának 2024. évi költségvetése – **Rendelet** M

8.) Beszámoló Cegléd Város Önkormányzatának 2023. IV. negyedévi pénzügyi helyzetéről M
Szakmai előterjesztő a 6-8. napirendeknél: Sipos Nikoletta irodavezető

9.) TOP Plusz 2.1.1-21 pályázat benyújtása M
(Az előterjesztés folyamatban lévő egyeztetések miatt későbbi időpontban kerül kiküldésre.)
Szakmai előterjesztő: Szűcs Ádám ügyvezető

10.) Cegléd Város Településkép Védelméről szóló 37/2017. (XII.21.) ök. rendelet módosítása – elfogadás - **Rendelet** E/M

11.) Településképi Arculati Kézikönyv és Cegléd Város Településkép Védelméről szóló 37/2017. (XII.21.) ök. rendelet módosítása – egyeztetési eljárás indítása E
Szakmai előterjesztő a 10-11. napirendeknél: Ilyés Marianna városi főépítész

12.) Beszámoló a 2023. évi Sportcélú támogatások felhasználásáról E
Előterjesztő a 6-12. napirendeknél: Dr. Csáky András polgármester

13.) Beszámoló a 2023. évi Közbiztonsági Pályázati Keret felhasználásáról E
Előterjesztő: Dr. Ferenczi Norbert elnök

14.) Beszámoló a 2023. évi Humán Pályázati Keret felhasználásáról E
Előterjesztő: Kónya Ágnes elnök

15.) Beszámoló a 2023. évi Városvédelmi és Idegenforgalmi Pályázati Keret felhasználásáról E
Szakmai előterjesztő a 12-15.napirendeknél: Dr. Gujka Attila irodavezető
Előterjesztő: Klément György elnök

16.) 2024. évre vonatkozó mezőgazdasági hasznosítású területek és más megnevezésű beépítetetlen területek bérleti-, haszonbérleti díjának megállapítása E

17.) Cegléd, 6830/1 és 6830/2 hrsz-ú ingatlanok értékesítése E
Szakmai előterjsztő a 16-17. napirendeknél: Mótyán Krisztián ügyvezető

18.) Igazgatási szünet elrendelése M

19.) Polgármester szabadság ütemtervének jóváhagyása E
Szakmai előterjesztő a 18-19. napirendeknél: Dr. Diósgyőri Gitta címzetes főjegyző

20.) Induló felsőoktatás - Óbudai Egyetem ceglédi hallgatóinak támogatása- **Rendelet** M

21.) Beszámoló a Képviselő-testület határozatainak végrehajtásáról E
Szakmai előterjesztő a 20-21. napirendeknél: Jáger Mária irodavezető
Előterjesztő a 16-21. napirendeknél: Dr. Csáky András polgármester

22.) Egyebek

23.) Kérdések, interpellációk

ZÁRT:

24.) Javaslat Gubody Ferenc Díjra M
Szakmai előterjesztő: Jáger Mária irodavezető

25.) Pantheon tábla állítása M
Előterjesztő a 24-25. napirendeknél: Dr. Csáky András polgármester

26.) Egyebek

Cegléd, 2024. február 8.

Dr. Csáky András
polgármester

Tájékoztató:
- A 29/2024. (I. 25.) Ök. határozat teljesítése