

# **JEGYZŐKÖNYV**

**Cegléd Város Önkormányzata  
Képviselő-testületének  
2024. november 11-i  
nyilvános üléséről**

## J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Cegléd Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2024. november 11-én megtartott, 10 órákor kezdődő nyilvános ülésén.

Az ülés helye: Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatal díszterme (2700 Cegléd, Kossuth tér 1.).

Jelen vannak: Dr. Csáky András polgármester, Bartha Barna, Hegedűs Ágota, Dr. Ferenczi Norbert, Horváth József, Imregi Tibor, ifj. Károly Ferenc, Klément György, Kollár Zoltán, Kónya Ágnes, László Ágnes, Rimóczi Gábor, Spindelbauer Attila, Szlovák Máttyás és Takátsné Györe Anett képviselők.

Tanácskozási joggal jelen van: Dr. Diósgyőri Gitta címzetes főjegyző, Dr. Szoboszlai Árpádné aljegyző, Sipos Nikoletta irodavezető, Jáger Mária irodavezető, Dr. Gujka Attila irodavezető, Mádi Csaba irodavezető, valamint a napirendi pontok meghívottjai, intézményvezetők és a gazdasági társaságok ügyvezetői a jelenléti ív szerint.

Meghívottként jelen van: Dr. Nyikos Tamás hivatalvezető, Ceglédi Járási Hivatal.

Jegyzőkönyvvezetők: Horváthné Gál Tünde és Irházyné Sipos Ágnes.

Dr. Csáky András polgármester úr köszönti a Képviselő-testület tagjait, a megjelenteket.

Az ülés megkezdése előtt kellemes feladatának tesz eleget. 2018-ban az akkori önkormányzat létrehozta a Cegléd Város Építészeti díjat, melyet az arra érdemeseknek adnak át. Az idei esztendőben is van ilyen. A gimnázium háromszintes épülete 1903-ban készült el, városunk egyik építészeti és történelmileg is meghatározó épülete. Az épület az eredeti tervezett funkciónak megfelelően ma is oktatási épület, a gimnázium bár több felújításon és bővítésen esett át, 1997. óta helyi egyedi védelem alatt áll. Az iskola jelenlegi fenntartója az épület felújítását, korszerűsítését úgy tervezte meg, mely biztosította, hogy a felújítás után egy XXI. századi korszerű iskola várja újra a tanulókat, valamint, hogy a magyaros, alföldi szecessziós építészet minden eleme újra érvényesüljön.

A megvalósított beruházás az épület teljes korszerűsítését érintette, így megújultak az épület nyílászárói, burkolatai, gépészeti, elektromos és informatikai rendszere és a XXI. századi oktatástechnológia struktúrái is kiépültek. A tornatermi szárny is megújult így annak udvari homlokzata az eredetit megidéző, a főépülethez illeszkedő megjelenést kapott. A megújult főhomlokzat tengelyében ismét angyalok emelik a koronát a magyar címer fölé. A beruházó a meglévő épület felújításával, átalakításával egy korszerű minőségi oktatási épületet tudott kialakítani, mely megmutatja azt, hogy környezettudatos építészeti szemlélettel, a helyi érték, az építészeti örökségünk védelmével együtt is mindez lehetséges. E költséges és nehéz feladat mind a tervezés, mind pedig a kivitelezés szintjén példaértékű.

Cegléd Város Építészeti díjat ad át Katonáné Barna Zsuzsannának, a Ceglédi Tankerület igazgatójának.

Rendőrkapitány úr kérte, hogy a testületi ülés megkezdése előtt kaphasson szót, amelyet ezúton megad.

Bori Zoltán r.alezredes, kapitányságvezető: köszönti az új testületet. Összefoglalja elképzeléseit az

új képviselők számára. Szoros, részletekre kiterjedő kapcsolatot kér a testülettől úgy, ahogy az előző ciklusban is László Ágnes képviselő asszonnyal, polgármester úrral, Imregi Tibor képviselő úrral is. A körzetekben lévő problémákról kér közvetlenül visszajelzést, így tudnak hatékony lépéseket tenni az esetleges elkövetők felderítésében, vagy nem a teljesen rendőrségi hatáskörben lévő ügyek megoldásában. Telefonszámát, melyen 24 órában rendelkezésre áll, megadja a jelenlévőknek.

Elmondja, hogy a rendőrkapitányság a jövő esztendőben a fluktuálás szinten tartásán túlmenően jelentősen előre tud lépni az állomány tekintetében: több mint 14 új kolléga érkezik a következő év júniusáig a Ceglédi Rendőrkapitányságra. Ezzel együtt a meglévő állományt is meg tudják tartani, így akár országos szinten is igen magas feltöltöttségi arányban tudnak fellépni a bűncselekmények elkövetőivel szemben, illetve az egyéb feladatok tekintetében.

Mind a Képviselő-testület, mind polgármester úr is támogatta a kollégák lakhatását akként, hogy önkormányzati lakáshoz juthattak, így tudták itt marasztalni a nem ceglédi kollégákat. Jelenleg bérleti díjuk 110.000,- Ft + rezszi, ez több, mint a fizetésük egyharmada. Nem tudja, lesz-e lehetőség rá, hogy e kollégák lakhatását támogassák, hogy ne ilyen magas áron jussanak hozzá a bérleményhez.

Másik kérése, amelyről a járási egyeztető fórumon is beszéltek már polgármester úrral, hogy a közrend, közbiztonság fenntartása a rendőrség feladata, nem önkormányzati feladatrészt, utóbbi a bűnmegelőzési feladatokban tud segíteni. Ez évben is támogatta az önkormányzat a rendőrség munkáját többmillió forinttal, ha lehetőség van, a jövő évben is szeretné kérni ezt a fajta segítséget, mert a központi, összevont, ellenőrzés-sorozatot tudnak végrehajtani, ami nemcsak a bűnelkövetésre, hanem a közlekedésbiztonságra is kiterjed, s ezeknek jelentős előrelépései vannak, amelyet jelentősen lehet érezni Cegléd városában is. Szeretné kérni a Képviselő-testület támogatását.

Megköszöni a lehetőséget.

Dr. Csáky András: megköszöni a kapitány úr által elmondottakat, kéri, hogy azokat írásban is juttassa el számára. Semmilyen ígéretet nem tud tenni, a költségvetés tárgyalása során meglátják, mennyi lesz az elvonás, mennyi pénz marad. Természetesen, ha lehetőség nyílik rá, mindenféleképpen támogatni fogják. Azt kéri kapitány úrtól, amelyről már korábban is beszéltek, hogy a délután 17 órakor kezdődő közmeghallgatáson kapitány úr vagy megbízottja legyen jelen, hiszen bizonyára a város közbiztonsága is szóba fog kerülni. Az elhangzottakhoz további hozzászólás nincs, így rendőrség munkatársainak eredményes és minél kevesebb munkát kíván az elkövetkező időszakra.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 15 fővel, határozatképesen kezdi meg munkáját.

A kiküldött meghívóhoz képes módosítást javasol az ülés napirendjei tekintetében. A zárt ülés 19. napirendjeként jelzett előterjesztést („Javaslat Pest Vármegye Önkormányzata által alapított kitüntetésekre - sport témában”) visszavonja, mivel a mai napon telefonon kapott értesítést a Hivatal a Pest Vármegyei Önkormányzat sportreferense, aki arról tájékoztattott, hogy a beküldés végső határideje november 8-a volt, így a mai testületi határozatot már nem tudják befogadni, így annak megtárgyalása oka fogyott.

Bartha Barna képviselő úr a mai napon eljuttatott a hivatalhoz egy javaslatot. Kéri a képviselő urat, járuljon hozzá, hogy ezt a következő ülésén tárgyaljon meg a testület, ugyanis a javaslat határozati javaslatot nem tartalmaz, illetve jó lenne, ha azt a megalakult bizottságok is véleményeznék.

*Bartha Barna képviselő úr elfogadta ezt a javaslatot.*

Dr. Csáky András: erről a Képviselő-testület a napirendről szóló döntéshozatal során szavaz majd.

Dr. Ferenczi Norbert: a Pest vármegyei kitüntető díjak kapcsán az az információja, hogy ezt informálisan megosztották a megyével, így egy utólagos hozzájárulásra van csupán szükség a Képviselő-testület részéről. Ezért saját nevének kéri, hogy a Képviselő-testület vegye napirendre ezt az előterjesztést.

Javasolja, hogy vegyék le napirendről a Ceglédiek a Ceglédiekért Közalapítvány elnökségének megválasztása napirendet, tekintettel arra, hogy még van idő, és az alakuló ülés II. van most, ahol indokolt a napirendeket a lehető legszűkebb körben meghatározni.

Dr. Csáky András: mi az indoka a levételnek?

Dr. Ferenczi Norbert: most még az alakuló ülési szakban vannak, ráér ezt novemberben megcsinálni.

Dr. Csáky András: elfogadja frakcióvezető úr javaslatát arra vonatkozóan, hogy a vármegyei kitüntető díjak megtárgyalása napirenden maradjon. A közalapítvány napirendjét érintően viszont szavazás szükséges.

Fentiek szerint szavazásra bocsátja a „Ceglédiek - a Ceglédiekért” Közalapítvány Alapító Okirat módosítása, új tagok kijelölése, elnök és titkár kinevezése című döntéstervezet elnapolását. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 11 igen és 4 nem szavazattal elfogadta a javaslatot.

### **290/2024.(XI. 11.) Ök. határozat**

#### **Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete –**

- 1.) Dönt arról, hogy a zárt ülésre előterjesztett, „Ceglédiek – a Ceglédiekért Közalapítvány Alapító Okirat módosítása, új tagok kijelölése, elnök és titkár kinevezése” tárgyú előterjesztést leveszi napirendről.
- 2.) Utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Dr. Csáky András polgármester

# 32	
Bartha Barna	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
Horváth József	Igen
Imregi Tibor	Igen
Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kónya Ágnes	Igen
Rímóczi Gábor	Igen
Szlovák Mátyás	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen
Dr. Csáky András	Nem
Kollár Zoltán	Nem
László Ágnes	Nem
Spindelbauer Attila	Nem

Dr. Csáky András: a fentiek szerint szavazásra bocsátja az ülés napirendjeit. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 15 igen szavazattal elfogadta az ülés módosított napirendjét.

## NYILVÁNOS:

- 1.)
  - A) Alpolgármester megválasztása és eskütétele
  - B) Alpolgármester illetményének megállapítása
- 2.) Képviselő-testület bizottságai tagjainak megválasztása, eskütétel
- 3.) A Képviselő-testület és szervei új szervezeti és működési szabályzata - **Rendelet**  
Szakmai előterjesztő az 1-3. napirendeknél: Dr. Diósgyőri Gitta címzetes főjegyző
- 4.) Javaslat az önkormányzati képviselők és bizottsági tagok tiszteletdíjának csökkentésére
- 5.) Cegléd 43 hrsz Pinceszínház vagyonkezelésbe adása
- 6.) „Ceglédiek - a Ceglédiekért” Közalapítvány 2023. évi beszámolója  
Szakmai előterjesztő az 5-6. napirendeknél: Dr. Szoboszlai Árpádné aljegyző
- 7.) „Cegléd Város építészeti értékeinek megóvása 2024” c. pályázati kiírásra beérkezett pályázatok elbírálása
- 8.) Cegléd Város településrendezési eszközeinek javítására irányuló módosítása (SZT-2 jelű külterületi tervlap) – döntés partnerségi egyeztetés lezárásáról  
Szakmai előterjesztő a 7-8. napirendeknél: Ilyés Marianna városi főépítész
- 9.) Döntés Cegléd Város településrendezési eszközeinek az Ipari Park III. üteméhez kapcsolódó módosításának megindításáról  
Szakmai előterjesztő: Ilyés Marianna városi főépítész, Tabáni Ádám CVF ügyvezető
- 10.) Közigazgatási Szerződés Cegléd Város Önkormányzata és a német, valamint az ukrán nemzetiségi önkormányzatok között
- 11.) A Duna-Tisza közti Hulladékgazdálkodási és Környezetvédelmi Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodásának módosítása
- 12.) Képviselő delegálása az önkormányzati társulások tanácsába  
Szakmai előterjesztő a 10-12. napirendeknél: Dr. Diósgyőri Gitta címzetes főjegyző  
Előterjesztő az 1-12. napirendeknél: Dr. Csáky András polgármester
- 13.) Önálló képviselői indítvány - Rendeletmódosítás indítvány-Közbiztonsági Pályázati keret célrendszerének kibővítése-térfigyelő kamerák lakossági beszerzése  
Előterjesztő: László Ágnes önkormányzati képviselő
- 14.) Beszámoló a Képviselő-testület határozatainak végrehajtásáról  
Szakmai előterjesztő: Jáger Mária irodavezető  
Előterjesztő: Dr. Csáky András polgármester

15.) Egyebek

16.) Kérdések, interpellációk

### **ZÁRT:**

17.) Javaslat „Cegléd Város Szociális Szolgálatáért” szakmai elismerés adományozására

18.) Javaslat Pest Vármegye Önkormányzata által alapított kitüntetésekre - sport témában  
Szakmai előterjesztő a 17-18. napirendeknél: Jáger Mária irodavezető  
Előterjesztő a 17-18. napirendeknél: Dr. Csáky András polgármester

19.) Egyebek

# 33	
Bartha Barna	Igen
Dr. Csáky András	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Hegedüs Ágota	Igen
Horváth József	Igen
Imregi Tibor	Igen
Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kollár Zoltán	Igen
Kónya Ágnes	Igen
László Ágnes	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Spindelbauer Attila	Igen
Szlovák Mátyás	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen

### **1. A ) NAPIREND:** Alpolgármester megválasztása

Szakmai előterjesztő: Dr. Diósgyőri Gitta címzetes főjegyző

Előterjesztő: Dr. Csáky András polgármester

*Az előterjesztés a jegyzőkönyv 1. sz. melléklete.*

Dr. Csáky András: az Möt. 74.§ (1) bekezdésében biztosított jogkörénél fogva javasolja főállású alpolgármesternek és általános helyettesének megválasztani Hegedüs Ágota képviselő asszonyt. Régóta polémia folyik az alpolgármester személyét illetően. Úgy gondolja, az elmúlt 5 év együttes munkája, alpolgármester asszony azt megelőző két ciklusa bizonyítja azt, hogy alkalmas a poszt betöltésére. A választások lezajlását megelőzően a Ceglédi Lokálpatrióta Klub Egyesület jelöltjeivel tárgyalva megállapodtak abban, hogy a választás eredményétől függetlenül, tehát akkor is, ha a CLK kerülne többségbe, Hegedüs Ágotát jelöli majd alpolgármesternek, hisz nagyon jól együtt tudtak dolgozni. Alpolgármester asszonnak mind a hivatallal, de főleg az intézmények vezetőivel (hisz hatáskörébe a humán szféra tartozott) kiváló együttműködést tudott kiépíteni. Nem látja értelmét, hogy mást jelöljön. Hegedüs Ágota már nyilatkozott arról, hogy nem kéri zárt ülés tartását, viszont az Möt. értelmében minősített szavazati aránnyal, titkos szavazással kell megválasztani az alpolgármestert. Háromtagú szavazatszámlláló bizottságot kell megválasztani, mely elnökéül javasolja Dr. Ferenczi Norbert képviselő urat, kérdezi, elfogadja-e a jelölést?

Dr. Ferenczi Norbert: igen.

Dr. Csáky András: javasolja Imregi Tibor képviselőt a szavazatszámoló bizottság tagjának. Kérdezi, elfogadja-e a képviselő úr a jelölést?

Imregi Tibor: igen.

Dr. Csáky András: javasolja Kollár Zoltán képviselőt a szavazatszámoló bizottság tagjának. Kérdezi, elfogadja-e a képviselő úr a jelölést?

Kollár Zoltán: igen.

Dr. Csáky András: a szavazatszámoló bizottság elnökéről és tagjairól szavazni szükséges. Szavazásra bocsátja a szavazatszámoló bizottság elnökül Dr. Ferenczi Norbert képviselő megválasztását. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület erről egyhangú, 15 igen szavazattal döntött.

# 34	
Bartha Barna	Igen
Dr. Csáky András	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
Horváth József	Igen
Imregi Tibor	Igen
Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kollár Zoltán	Igen
Kónya Ágnes	Igen
László Ágnes	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Spindelbauer Attila	Igen
Szlovák Mátyás	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen

Szavazásra bocsátja a szavazatszámoló bizottság tagjául Imregi Tibor képviselő megválasztását. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület erről egyhangú, 15 igen szavazattal döntött.

# 35	
Bartha Barna	Igen
Dr. Csáky András	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
Horváth József	Igen
Imregi Tibor	Igen
Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kollár Zoltán	Igen
Kónya Ágnes	Igen
László Ágnes	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Spindelbauer Attila	Igen
Szlovák Mátyás	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen

Szavazásra bocsátja a szavazatszámoló bizottság tagjául Kollár Zoltán képviselő megválasztását. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület erről egyhangú, 15 igen szavazattal döntött.

# 36	
Bartha Barna	Igen
Dr. Csáky András	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
Horváth József	Igen

Imregi Tibor	Igen
Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kollár Zoltán	Igen
Kónya Ágnes	Igen
László Ágnes	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Spindelbauer Attila	Igen
Szlovák Mátyás	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen

## **291/2024.(XI. 11.) Ök. határozat**

**Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete** – Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 74. § (1) bekezdése, valamint a Képviselő-testület és szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló 32/2014. (XII. 23.) önkormányzati rendelet 42. § (2) bekezdése alapján

- 1.) az alpolgármester titkos szavazással történő megválasztására három tagú szavazatszámlláló bizottságot hoz létre, és megválasztja
  - 1.1. elnökének dr. Ferenczi Norbert képviselő urat,
  - 1.2. tagjának Imregi Tibor képviselő urat,
  - 1.3. tagjának Kollár Zoltán képviselő urat.
- 2.) Utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** dr. Diósgyőri Gitta címzetes főjegyző

Dr. Csáky András megállapítja, hogy a szavazatszámlláló bizottság megalakult. A titkos szavazás technikai előkészítésére, a szavazólapok és borítékok átadására, valamint a jegyzőkönyv elkészítésére felkéri Dr. Diósgyőri Gitta címzetes főjegyzőt. Kéri, hogy a szavazólapok átvételét a jelenléti íven aláírással igazolják a képviselők. Az önkormányzati bélyegzővel ellátott szavazólapokon a név melletti megfelelő rubrikába × vagy + jel beírásával szavazzanak, a lapokat helyezik borítékba, majd a szavazatszámlláló bizottság által lezárt urnába. Felkéri a bizottságot a szavazatok megszámlálásra és az eredmény közzétételére. A szavazás lebonyolítása idejére 15 perc szünetet rendel el.

Dr. Ferenczi Norbert: köszönik a bizalmat a szavazatszámlláló bizottság vonatkozásában úgy is, mint a bizottság elnöke tájékoztatja a jelenlévőket, hogy ahhoz, hogy a szavazásra sor kerüljön, a testületet tájékoztatni kell arról, hogy a jelölt elvállalta-e a jelölést, vagy sem. H erről van már írásos anyag polgármester úr előtt, akkor nyilván ez alapján, de ha a jelölt ezt jegyzőkönyvbe mondja, azt külön is megköszöni.

Tájékoztatja a jelenlévőket, hogy a Fidesz-KDNP képviselőcsoportja az előzetes tárgyalásokon is azon az állásponton volt, hogy elsősorban a gazdasági helyzetre való tekintettel ebben az időszakban nem a humán területet erősítő, hanem gazdasági típusú alpolgármesterre van szükség, ha már egy alpolgármesterre van szükség. Azt a lehetőséget sem zárták ki az előzetes tárgyalások során, hogy két alpolgármesterrel fussanak neki ennek a ciklusnak. Sajnos ezt polgármester úr nem fogadta el. Ezért az a nagyon határozott álláspont alakult ki bennük, hogy arra kérték Hegedűs Ágota korábbi alpolgármester asszonyt, hogy ne vállalja el a mai jelölést. Nekik fontos, hogy ezzel kapcsolatban nyilatkozzon, ugyanis a későbbi magatartásukat nyilván a politika tekintetében ez fogja meghatározni. Természetesen a legnagyobb tisztelettel tekintenek Hegedűs Ágota eddigi munkájára, nagyon szépen köszönik, amit értük, a városért, közösségükért tett, de az a határozott



véleményük, hogy egyrészt, ha már úgy tájékoztatta a közvéleményt korábban, hogy ő nem kívánja ezt a tisztséget betölteni, akkor tartsa magát ehhez, illetve fontos számukra az, hogy az előttük lévő kemény gazdasági helyzetet, amit sajnos az Ipari Park elhibázott konstrukciójának köszönhetnek, különösen azt, hogy 650 millió forintot vissza kell fizetniük tizenkettő részletben, az csak egy gazdaságért felelős alpolgármesterrel tudják végigvinni. Ennek megfelelően fogják szavazatukat megtenni. Kéri a jelöltet, hogy nyilatkozzon.

Dr. Csáky András: az elmúlt testületi ülésen Hegedűs Ágota már nyilatkozott, de természetesen most ismételtén megkérdezi, vállalja-e a jelöltséget.

A nehéz gazdasági helyzetet illetően frakcióvezető urat tájékoztatja arról, hogy a jövő évi elvonás egyrészt abban nyilvánul meg, hogy a sajtóban megjelent, hogy az iparüzési adó növekményt elviszik, azonkívül a szolidaritási hozzájárulás az idei évi 440 millió forintról jövő évre 578 millió forintra fog emelkedni, plusz az adóerőképeség növekedése miatt a normatívák sem fognak lényegében változni, ott is egy jelentős reálérték-csökkenéssel lehet számolni. De ez nem a jelen napirendhez tartozik.

Felkéri Hegedűs Ágotát, nyugtassa meg frakcióvezető urat, hogy vállalja a felkérést, amit ezúton is megköszön.

Hegedűs Ágota: ezúton is megköszöni polgármester úr bizalmát és felkérését. Természetesen vállalja. Úgy gondolja, hogy egy város életében – való igaz – fontos a gazdasági alap, hogy legyen egy erős gazdaság, de ugyanolyan fontos a humán terület kezelése is. Elképzelhetetlennek tartja, hogy ne legyen a város élén egy olyan szakember, aki az intézményekkel kapcsolatot tart, aki az intézményvezetők gondjait kezeli a városházán. Úgy véli, az elmúlt években ez jól működött. Reményeit fejezi ki, hogy a jövőben is el tudja látni ezt a feladatot, és az intézményvezetőkre támaszkodva, a jövőben ugyanígy tudnak majd együttműködni.

Dr. Csáky András: tehát ez is tisztázódott. Nincs akadálya a szavazás lebonyolításának. Ennek idejére 15 perc szünetet rendel el.

*Szünet.*

*Szünet vége.*

Dr. Csáky András: felkéri a szavazatszámláló bizottság elnökét, ismertesse a szavazás eredményét.

Dr. Ferenczi Norbert: tájékoztatja a jelenlévőket, hogy vita a számlálás során nem alakult ki. 15 érvényes szavazatot találtak az urnában, melyben 4 db igen, 4 db tartózkodás és 7 db nem szerepelt. Ilyen módon a jelölt nem kapta meg a szükséges többséget.

### **292/2024.(XI. 11.) Ök. határozat**

**Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete** – Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 74. § (1) bekezdése alapján

- 1.) *Nem választotta meg* titkos szavazás eredményeként főállású alpolgármesternek Hegedűs Ágota képviselő asszonyt.
- 2.) Utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** dr. Diósgyőri Gitta címzetes főjegyző

Dr. Csáky András: őszintén sajnálja, de egyben tájékoztatja a jelenlévőket, hogy ennek értelmében a következő testületi ülésen ismételten javaslatot fog tenni az alpolgármester személyére, szintén Hegedűs Ágota személyében.

Dr. Diósgyőri Gitta címzetes főjegyző: törvényességi észrevételt kell tennie. Az Möt. kimondja 43. §. (3) bekezdésében kimondja, hogy a Képviselő-testület az alakuló ülésen vagy az azt követő ülésen legkésőbb meg kell, hogy válassza alpolgármesterét. Amennyiben ezt a testület nem teszi meg, mulasztásos törvénysértést követ el. Ezt megerősíti az Önkormányzati Tudástár, amit a Közigazgatási és Területfejlesztési Minisztérium adott ki, ebben leírja „amennyiben a törvényben előírtak szerint nem kerül sor az alpolgármester legkésőbb az alakuló ülésen vagy azt követő ülésen történő megválasztására, a Képviselő-testület mulasztásos törvénysértést követ el.” Ennek elsődleges pontja, hogy a kormányhivatal törvényességi felhívással fog élni, ezért ezen jogszabály alapján ezennel törvényességi észrevételt tesz.

Horváth József: áthidaló javaslata van. Polgármester úr előszeretettel hangoztatta kompromisszumkészségét az alakuló ülést követő félórán, amelyet régi-új polgármesterként tett meg a televízióban. Megfontolásra ajánlja, hogy azt a kompromisszumkészségét, melyről szó volt, gondolja át azzal, hogy esetleg a sajátjai közül jelöljön megfelelő embert. Ezt támogatná is, hiszen láthatóan nincs konszenzus Hegedűs Ágota alpolgármesterré választása ügyében, viszont a városnak működnie kell, mulasztásos törvénysértést semmiképpen ne kövessenek el, legalábbis tartósan ne. A város érdekében gondolkodva és abban bízva, hogy sajátjai közül talál megfelelő embert polgármester úr, szeretettel ajánlja figyelmébe Spindelbauer Attilát, aki remek szakember és minden kvalitása megvan ahhoz, amit Dr. Ferenczi Norbert képviselő úr egy alpolgármestertől a jelen helyzetben elvárna. Tudná támogatni. Ez csak egy ajánlás.

Dr. Csáky András: ezt már korábban is ajánlották, de álláspontja változatlan. Lezárhatják a napirendi pontot.

## **2.) NAPIREND**: Képviselő-testület bizottságai tagjainak megválasztása, eskütétel

Szakmai előterjesztő: Dr. Diósgyőri Gitta címzetes főjegyző

Előterjesztő: Dr. Csáky András polgármester

*Az előterjesztés a jegyzőkönyv 2. sz. melléklete.*

Dr. Csáky András: a választásokat követően két alkalommal tartottak egyeztetést a frakcióvezetőkkel ill. az érintett képviselőkkel, akik listáról jutottak be. Ezeken az egyeztetéseken a bizottsági helyek megosztásával kapcsolatban megállapodásra jutottak. A megosztás alapját a mandátumszámok képezték, ebben lényegében teljes egyetértés volt. Ezt követően kérte a frakcióvezetőket és az érintetteket, hogy a megállapodásnak megfelelően a személyi javaslatukat tegyék meg a bizottsági helyeket illetően. Ezek is megtörténtek, ennek alapján készült az előterjesztés. Ehhez képest Bartha Barna képviselő úr módosító javaslatot terjesztett be, melyben jelentős mértékben módosítaná a bizottsági helyeket. Az egyik legnagyobb probléma az, hogy az SzMSz értelmében egy képviselő csak két bizottságban vállalhat szerepet. László Ágnes képviselő asszonyt már három helyre jelölték, nagyon népszerű. Ez az SzMSz-szel nem egyezik. Kéri, hogy a korábbi megállapodásnak és az elfogadott beosztásnak megfelelően fogadják el a bizottsági struktúrát és személyeket.

Dr. Ferenczi Norbert: tájékoztatja ismét a jelenlévőket, hogy a Fidesz-KDNP tagjai illetve jelöltjei hiánytalanul bent vannak az előterjesztésben. A vita nem a Fidesz-KDNP és polgármester úr, ill. nem a Fidesz-KDNP és az ellenzék között alakult ki, hanem az ellenzék saját soraiban. Természetesen képesek lesznek a szükséges döntéseket meghozni, ha erre szükség van. A vita olyatén mód való feloldása kapcsán javasolja Bartha Barna képvisel úrnak, hogy Spindelbauer Attila helyett ne László Ágnes, hanem Hegedűs Ágotát jelölje a Pénzügyi Ellenőrző Bizottságba, hiszen Hegedűs Ágota most nem tagja egyik bizottságnak sem, nem választották alpolgármesterré, ilyen módon a bizottságok munkájában sem tudna részt venni. Ha ezt a módosítót befogadná Bartha képviselő úr a saját javaslatához, akkor megoldódna az a probléma, hogy László Ágnes három helyen szerepel.

Dr. Csáky András: mielőtt László Ágnesnek megadja a szót, kérdezzék meg Hegedűs Ágotát, hogy elfogadja-e a jelölést.

Hegedűs Ágota: köszöni a bizalmat, de nem fogadja el.

László Ágnes: nagy meglepetés volt reggel ez a módosító indítvány. Amennyiben ez elfogadásra kerül, akkor a Ceglédi Lokálpatrióta frakció kivételével mindenki felborítja azt az egyezséget, amit jegyzőkönyvben lefektettek az előzetes tárgyalások során. Dr. Ferenczi Norbert, illetve a Fidesz frakció képviselőjében Takátsné Györe Anett a korábban megegyezett százalékoknak megfelelően terjesztett eléjük táblázatot, Dr. Ferenczi Norbert kijelentette a százalékok arányban 7 ellenzéki külsős tagból 1 főt a Ceglédért Független Egyesület, 1 főt a Mi Hazánk Mozgalom delegálhat, illetve 5 főt a CLK frakció. Ezzel az előterjesztéssel tehát fel kívánják rúgni az egyezséget. A szavahihetőség erősen megkérdőjelezhető ezek után. Az október 9-én tartott második egyeztetés során a jegyzőkönyv az alábbiakat tartalmazza: „a Pénzügyi Ellenőrző Bizottság elnökét a Ceglédi Lokálpatrióta Klub Egyesület fogja delegálni.” Az előttük lévő módosító indítvány felrúgta ezt a megállapodást. Az Értéktár Bizottság elnökét a Fidesz delegálja, ez rendben is van. Horváth József kérte az egyeztetés során a Gazdasági Bizottság helyét, ebbe egyértelműen beleegyeztek, tehát megszületett a megállapodás. Bartha Barna az Értéktár Bizottság tagságát kérte, vagyis nem kérte, de úgy gondolták, mivel ő javasolta a bizottság felállítását, ezért ott kíván helyet foglalni. Frakciónk ennek ellenére helyet adott annak a kérésnek – Horváth Józsefhez hasonlóan -, hogy a Jogi, Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottságba delegálja saját magát, tehát ott képviselőként jelen van. Mivel az Értéktár Bizottságot a Mi Hazánk javaslatára a Fidesz terjesztette elő, nem volt kifogás az ellen, hogy oda delegálják a külső tagot. A CFE részéről egy külsős bizottsági tag delegálható, ő is az Értéktár Bizottságban kapott helyet.

Nagyon érdekes, hogy minden fél fel kívánja rúgni a korábbi egyezséget. Hogy nézzenek utána az emberek szemébe, amikor kompromisszumos megoldásról papolnak, de közben egy előterjesztéssel mindent felrúgnak? Ez nem volt jellemző erre a testületre a korábbi években, és remélhetőleg amikor megegyeznek valamiben, mindenki állja a szavát.

Jelen pillanatban mást nem kíván ehhez hozzátenni.

Bartha Barna: nem igazán volt ez egyeztetés. Helyzetbe hozták, és az adott pillanatban egy döntést mutattak be neki. tehát ez nem egy olyan konszenzus volt, amit fel kellett rúgni. Bizonyos erőfítogatással egy bizottsági helyet osztottak, amit úgy gondolt, hogy jobb híján akár elfogadhat, de ha tud egy előterjesztést, amelyik más felállást hoz, akkor ezt mindenképpen megteszi. Továbbra is tartja magát ehhez az előterjesztéshez.

Van egy megjegyzése: hogy eddig mi volt jellemző, azt tudják, látják. Az egyeztetés, az együttműködés, mindenki véleményének a meghallgatása a fontos. Úgy gondolja, erre és konszenzusra kell törekedni. Az elosztott bizottsági helyeket megpróbálják a legjobb tudásuk szerint betölteni.

Dr. Ferenczi Norbert: ha a mai napon nem alakulnak meg a bizottságok, akkor ismételt mulasztásos törvénysértésbe esnek. Azt a gordiuszi csomót kell átvágni, hogy mi legyen a hármas jelöléssel. Mivel Hegedűs Ágota nem vállalta a jelölést, ezért saját oldalukról megkérdezi Szlovák Mátyást, aki egyetlen bizottság tagja a tervezet szerint, elvállalja-e? Amennyiben elvállalja, úgy kéri Bartha Barnát, hogy ezt szíveskedjen befogadni, és így kezdjék meg a szavazást, mert ha nem kezdik meg, akkor beleesnek a mulasztásos törvénysértésbe.

László Ágnes: jelzi, hogy az előttük fekvő előterjesztés SzMSz ellenes, ugyanis az SzMSz egyértelműen azt mondja, hogy a bizottsági elnökök pozícióját a polgármester választja, és a bizottsági tagokat pedig az elnökök joga jelölni. Tehát ebben a formában nemcsak azzal van gond, hogy ő maga hány helyen szerepel, hanem elveszi polgármester úr jogkörét.

Másik dolog, hogy Bartha Barna előterjesztése kicsit sem konszenzuson alapul. Panaszodik, hogy elértek azt, hogy milyen hely van. Jelzi a képviselőknek és a jelenlévőknek, hogy Bartha Barnával telefonos egyeztetést követően Bartha Barna jelzéssel élt az önkormányzat felé, amiben elfogadta a Jogi, Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottságba, illetve az Értéktár Bizottságba való jelölését, és megnevezte azt a külső tagot írásban, akit delegálni kíván a felajánlott egy helyre, amit a Fidesz számolt ki számára. Hogy kész tények elé állították volna, nem igaz. Az előzetes tárgyalások október elején kezdődtek, tehát több mint egy hónap volt a gondolkodásra. Egy képviselő igenis tudjon rögtön és azonnal dönteni fontos dolgokban.

Arra kéri a többségi frakciót, hogy tartsák a szavukat a megegyezésnek megfelelően és az eredeti határozati javaslatra szavazzanak igennel.

Dr. Csáky András: természetesen a frakciók ill. a résztvevők által megjelölt bizottsági elnökök kerültek a határozati javaslatba, tehát a polgármester jogosítványai ebből a szempontból nem sérültek, ezeket a javaslatokat elfogadta, ennek megfelelően tesz a bizottsági elnökök személyére javaslatot.

Dr. Diósgyőri Gitta címzetes főjegyző: egyetért Dr. Ferenczi Norberttel, ugyanaz vonatkozik a bizottsági tagok ill. a bizottságok megválasztására, mint az alpolgármester megválasztására, tehát ha alakul vagy azt követő ülésen nem választják meg, akkor mulasztásos törvénysértés valósul meg. László Ágnes kijelentésével nem ért egyet, ez nem törvénysértő. Az alpolgármester személyére kizárólag a polgármester tehet javaslatot, ez a polgármester előterjesztése. A bizottságok összetétele is kizárólag a polgármester előterjesztése lehet, de a képviselőknek joga van benyújtani módosító indítványt az SzMSz szerint meghatározott sorrendben és szabályozásban. A módosító indítványt tárgyalni kell a testületnek, a polgármester szíve joga, hogy egyetért-e azzal. A módosítás sem a polgármester egyetértéséhez, sem a jóváhagyásához nincs kötve. A jogszabály lehetőséget ad a módosítások benyújtására.

Dr. Csáky András: ezzel eddig is tisztában voltak. Egyéb hozzászólás nem lévén bizottságonként és személyenként fognak szavazni.

Kérdezi, hogy a megválasztandó külsős bizottsági tagok közül kéri-e bárki zárt ülés tartását? Ilyen jelzés nem volt.

Szlovák Mátyás: elfogadja a jelölést.

Dr. Csáky András: melyik bizottságba?

Szlovák Mátyás: a Pénzügyi Ellenőrző Bizottságba.

Dr. Csáky András: zárt ülés tartását senki nem kérte, nincs akadálya a szavazás megkezdésének. A szavazásokhoz minősített többség szükséges. Először a Jogi, Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság további tagjairól kell dönteni.

Dr. Ferenczi Norbert (ügyrend): egyrészt még Bartha Barnának be kell fogadnia ezt. Kérdezi, befogadja-e? És lehetséges, hogy szünetet is fognak kérni, mert ezt még fel kell dolgozni.

Bartha Barna: igen, befogadja.

*Dr. Csáky András polgármester úr 5 perc szünetet rendel el.*

*Szünet vége.*

Dr. Csáky András: bejelenti, hogy Kollár Zoltán képviselő úr írásban bejelentette, hogy lemond a Jogi, Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság tagságáról. Korábban 5, de így most már csak 4 tag kerül megválasztásra. Az üres helyeket kell betölteni.

Horváth József: most tudta átnézni a módosító indítványt. Hiányolja és el tudná képzelni Földi Áron beszavazását a Humán Bizottságba, Falusi Marcell helyére. Ezt módosító indítványként szeretné beterjeszteni. Kéri, hogy erről a kérdéstről döntsenek mindenképpen.

László Ágnes: kérdezi a két képviselő urat, hogy számot vetnek-e arról, hogy Cegléd város lakossága milyen döntést hozott? Ha azt nézi, hogy például a Mi Hazánk esetében alig haladta meg az ezres támogatottságot a szavazás, és legalább 4 vagy 5 bizottsági helyet kértek, akkor mégis hogyan gondolják azt, hogy mindenféle kompromisszumot felrúgva feltöltik a helyeket? Két megválasztott képviselő, akár a Fidesz, akár a CLK oldaláról, ha kettejük szavazatát összerakják, akkor az eléri a két, frakció nélküli képviselő támogatottságát. Itt nem arról van szó, hogy hiányoznak valamelyik oldalnak a helyek. Arról van szó, hogy a képviselők felrúgják a megállapodásokat. Így kívánnak várost vezetni? Amikor egy egyszerű, többsoros egyeztetés eredményét sem képesek betartani? Nagyon meglepődne, ha a Fidesz frakció ezt támogatná. Mert akkor lehet mondani a sajtóban, hogy tiltakoznak, hogy a Mi Hazánk vagy a CFE a Fidesz szatellit pátja, de úgy gondolja, ha az, ha nem az, a két képviselő szavát adta, jegyzőkönyvben. Reméli, hogy nem ennyit ér a szavuk.

Dr. Ferenczi Norbert: véleménye szerint méltatlan az ellenzéknek ez a vitája a koncon. Frakciójuk helyei az előterjesztésben szerepelnek. Zárják le a vitát arról, hogy ki akar szavazatot vásárolni és ki az, aki a saját embereit hozza be. Világosan látszik, hogy a Fidesz-KDNP részéről egyetlen jelölt van a külsős bizottsági helyek között, az összes többi külsős szakértő. A CLK-nál pedig csupa jelölt került a külsős bizottsági tagok közé. Nem csodálja, hogy a másik oldalon szakértőket szeretnének

látni. A Képviselő-testületnek kell döntenie, és nem a megelőző jegyzőkönyveknek. A többségi frakció képes eldönteni, ha az ellenzék nem képes eldönteni, ugyanazzal a magabiztossággal, ugyanazzal az egyöntetűséggel fognak eljárni. Ügyrendben is kell még tájékozódniuk, hiszen elhangzott egy jelölés, tudni kell, hogy Földi Áron elvállalja-e a jelölést, és hogy Bartha Barna esetleg befogadja-e őt a módosító indítványában, mert akkor egyszerűbb a szavazás. Ha nem, akkor polgármester úrnak annál a személynél külön fel kell tennie szavazásra a módosító indítványt.

Bartha Barna: az egyeztetésről annyit, hogy az hangzott el felé a képviselő asszonytól, hogy „ti súlytalanok vagytok, ti nem számíthatok” – ez volt az egyeztetés alapja. Be kellene már fejezni, ezt eljátszották a vármegyei közgyűlés alakuló ülése után is, hogy a Fidesszel mossák össze. Az utána következő szavazatukat és bizottsági munkájukat már nem várták meg, arról már nem szólt semmi. Most is azt mondja, hogy senkivel nem kötöttek koalíciót, de mindenkor és mindenhol a település, a vármegye, az ország és tágabban a nemzet érdekében, esküjükhöz híven fognak dolgozni, és mindent kihoz abból a helyzetből, ami van, amit csak lehet. Ebben az esetben a legkorrektebbül járt el, ahogy csak tudott, mindent átnézve és átgondolva. Nekik ne mondja senki, hogy súlytalanok. Dolgoznak, azért jöttek ide, hogy a hazát szolgálják.

Dr. Csáky András: milyen meglepő, Földi Áron itt ül a sorok között. Kérdezi, hogy elfogadja-e a jelölését?

Földi Áron: igen, megtiszteltetésnek veszi és elfogadja.

Kollár Zoltán: Dr. Ferenczi Norbert azt mondta, hogy szakmai alapon delegálnak, és próbálják ezt úgy tenni, hogy a két képviselőtárs is olyan delegáltakat tudjon a bizottságokba ajánlani, akik szakmai tudással rendelkeznek. Tanácsolja, hogy nézzék át az összes bizottságot, hogy akár kik a külsős tagok, kik a képviselők, milyen szakmai tudásuk, szakmai végzettségük van. Megnézhetik azt, hogy a Gazdasági Bizottságban Bartha képviselő úr javaslata alapján kit húztak ki közigazdászként, és kit ajánlottak helyette. Ha azt szeretnék, hogy a város működőképes legyen, szaktudás alapján dolgozzanak, akkor így szavazzon a Képviselő-testület is és így dolgozzanak a következő öt évben. Az a cél, hogy a város működjön, ne pedig egyéni érdekeket képviseljenek.

Dr. Csáky András: úgy gondolja, ezek a szavazások fogják majd eldönteni, hogy ki hova tartozik. A vitát lezárja és kezdjék el a szavazást.

A Jogi, Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság kiegészítése következik. Szavazásra bocsátja Rimóczi Gábor képviselő úrnak Jogi, Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottsági taggá választását. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 15 igen szavazattal elfogadta a javaslatot.

# 37	
Bartha Barna	Igen
Dr. Csáky András	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
Horváth József	Igen
Imregi Tibor	Igen
Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kollár Zoltán	Igen
Kónya Ágnes	Igen
László Ágnes	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Spindelbauer Attila	Igen
Szlovák Mátyás	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen

Szavazásra bocsátja László Ágnes képviselő asszonynak Jogi, Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottsági taggá választását. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 15 igen szavazattal elfogadta a javaslatot.

# 38	
Bartha Barna	Igen
Dr. Csáky András	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
Horváth József	Igen
Imregi Tibor	Igen
Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kollár Zoltán	Igen
Kónya Ágnes	Igen
László Ágnes	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Spindelbauer Attila	Igen
Szlovák Mátyás	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen

Dr. Csáky András: Bartha Barna helyett a módosító javaslat Spindelbauer Attila urat javasolja. Ezt nem támogatja. Szavazásra bocsátja Spindelbauer Attila képviselő úr Jogi, Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottsági taggá választását. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 11 igen és 2 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadta a javaslatot.

# 39	
Bartha Barna	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
Horváth József	Igen
Imregi Tibor	Igen
Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kónya Ágnes	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Szlovák Mátyás	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen
Dr. Csáky András	Nem
Kollár Zoltán	Nem
László Ágnes	Tart.
Spindelbauer Attila	Tart.

Szavazásra bocsátja Dr. Temesvári Éva asszonynak Jogi, Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottsági taggá választását. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 15 igen szavazattal elfogadta a javaslatot.

# 40	
Bartha Barna	Igen
Dr. Csáky András	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
Horváth József	Igen
Imregi Tibor	Igen
Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kollár Zoltán	Igen
Kónya Ágnes	Igen
László Ágnes	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Spindelbauer Attila	Igen
Szlovák Mátyás	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen

Szavazásra bocsátja Jung Gábor úrnak Jogi, Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottsági taggá választását. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 15 igen szavazattal elfogadta a javaslatot.

# 41	
Bartha Barna	Igen
Dr. Csáky András	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
Horváth József	Igen
Imregi Tibor	Igen
Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kollár Zoltán	Igen
Kónya Ágnes	Igen
László Ágnes	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Spindelbauer Attila	Igen
Szlovák Mátyás	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen

### **293/2024.(XI. 11.) Ök. határozat**

**Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete** – a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 57. § (1) bekezdése, valamint a Képviselő-testület és szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló 32/2014. (XII. 23.) önkormányzati rendelet 3. § b) pont ba) alpontja alapján

- 1.) Tudomásul veszi Kollár Zoltán képviselő úr lemondását a Jogi, Ügyrendi és Közbiztonsági bizottsági tagságáról.
- 2.) Megválasztja a 9 tagú **Jogi, Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság további**
  - 1.5. tagjának: **Rimóczi Gábor képviselő urat,**
  - 1.6. tagjának: **László Ágnes képviselő asszonyt,**
  - 1.7. tagjának: **Spindelbauer Attila képviselő urat,**
  - 1.8. tagjának: **dr. Temesvári Éva asszonyt,**
  - 1.9. tagjának: **Jung Gábor urat.**
- 2.) Utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** dr. Diósgyőri Gitta címzetes főjegyző

Dr. Csáky András: felkéri a Jogi, Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság most megválasztott külsős tagjait, hogy fáradjanak előre és tegyék le az esküt. Az esküszöveget előolvassa: „*Én, .....(név) becsületesemre és lelkiismeretemre fogadom, hogy Magyarországhoz és annak Alaptörvényéhez hű leszek; jogszabályait megtartom és másokkal is megtartatom; Jogi, Ügyrendi és Közbiztonsági bizottsági tag tisztségemből eredő feladataimat Cegléd fejlődésének előmozdítása érdekében lelkiismeretesen teljesítem, tisztségemet a magyar nemzet javára gyakorlom. Isten engem úgy segítjen!*”

*A Jogi, Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság újonnan megválasztott külsős tagjai az esküt letették.*

Dr. Csáky András: a Pénzügyi Ellenőrző Bizottság külsős tagjainak megválasztása következik. Polgármesterként elnöknek László Ágnes képviselő asszonyt javasolja.



László Ágnes (ügyrend): 5 perc szünetet kér.

*Dr. Csáky András polgármester úr 5 perc szünetet rendel el.*

*Szünet vége.*

Dr. Csáky András: a Pénzügyi Ellenőrző Bizottság tagjainak megszavazása kerül sorra. Bartha Barna Horváth József képviselőt javasolja a bizottság elnökének. Kéri, hogy a képviselők adják le szavazatukat e kérdésben.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 11 igen és 3 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett a bizottság elnökének választotta Horváth Józsefet.

# 42	
Bartha Barna	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
Horváth József	Igen
Imregi Tibor	Igen
Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kónya Ágnes	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Szlovák Mátyás	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen
Dr. Csáky András	Nem
Kollár Zoltán	Nem
László Ágnes	Nem
Spindelbauer Attila	Tart.

Szavazásra bocsátja Imregi Tibor képviselő úrnak Pénzügyi Ellenőrző Bizottsági taggá választását. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 15 igen szavazattal elfogadta a javaslatot.

# 43	
Bartha Barna	Igen
Dr. Csáky András	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
Horváth József	Igen
Imregi Tibor	Igen
Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kollár Zoltán	Igen
Kónya Ágnes	Igen
László Ágnes	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Spindelbauer Attila	Igen
Szlovák Mátyás	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen

Szavazásra bocsátja Kollár Zoltán képviselő úrnak Pénzügyi Ellenőrző Bizottsági taggá választását. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 15 igen szavazattal elfogadta a javaslatot.

# 44	
Bartha Barna	Igen
Dr. Csáky András	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
Horváth József	Igen

Imregi Tibor	Igen
Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kollár Zoltán	Igen
Kónya Ágnes	Igen
László Ágnes	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Spindelbauer Attila	Igen
Szlovák Mátyás	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen

Szavazásra bocsátja a módosítás szerint Szlovák Mátyás képviselő úrnak Pénzügyi Ellenőrző Bizottsági taggá választását. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 11 igen és 4 nem szavazattal elfogadta a javaslatot.

# 45	
Bartha Barna	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
Horváth József	Igen
Imregi Tibor	Igen
Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kónya Ágnes	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Szlovák Mátyás	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen
Dr. Csáky András	Nem
Kollár Zoltán	Nem
László Ágnes	Nem
Spindelbauer Attila	Nem

Szavazásra bocsátja Takátsné Györe Anett képviselő asszonynak Pénzügyi Ellenőrző Bizottsági taggá választását. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 15 igen szavazattal elfogadta a javaslatot.

# 46	
Bartha Barna	Igen
Dr. Csáky András	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
Horváth József	Igen
Imregi Tibor	Igen
Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kollár Zoltán	Igen
Kónya Ágnes	Igen
László Ágnes	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Spindelbauer Attila	Igen
Szlovák Mátyás	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen

Szavazásra bocsátja Kis Gyula úrnak Pénzügyi Ellenőrző Bizottsági taggá választását. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 15 igen szavazattal elfogadta a javaslatot.

# 47	
Bartha Barna	Igen
Dr. Csáky András	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
Horváth József	Igen
Imregi Tibor	Igen
Károly Ferenc	Igen

Klément György	Igen
Kollár Zoltán	Igen
Kónya Ágnes	Igen
László Ágnes	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Spindelbauer Attila	Igen
Szlovák Mátyás	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen

Szavazásra bocsátja Kovács Tímea asszonynak Pénzügyi Ellenőrző Bizottsági taggá választását. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 15 igen szavazattal elfogadta a javaslatot.

# 48	
Bartha Barna	Igen
Dr. Csáky András	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
Horváth József	Igen
Imregi Tibor	Igen
Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kollár Zoltán	Igen
Kónya Ágnes	Igen
László Ágnes	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Spindelbauer Attila	Igen
Szlovák Mátyás	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen

Szavazásra bocsátja Petneházy Gábor úrnak Pénzügyi Ellenőrző Bizottsági taggá választását. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 15 igen szavazattal elfogadta a javaslatot.

# 49	
Bartha Barna	Igen
Dr. Csáky András	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
Horváth József	Igen
Imregi Tibor	Igen
Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kollár Zoltán	Igen
Kónya Ágnes	Igen
László Ágnes	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Spindelbauer Attila	Igen
Szlovák Mátyás	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen

Szavazásra bocsátja Varjasi Éva asszonynak Pénzügyi Ellenőrző Bizottsági taggá választását. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 15 igen szavazattal elfogadta a javaslatot.

# 50	
Bartha Barna	Igen
Dr. Csáky András	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
Horváth József	Igen
Imregi Tibor	Igen
Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kollár Zoltán	Igen
Kónya Ágnes	Igen
László Ágnes	Igen
Rimóczi Gábor	Igen

Spindelbauer Attila  
Szlovák Mátyás  
Takátsné Györe Anett

Igen  
Igen  
Igen

## 294/2024.(XI. 11.) Ök. határozat

**Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete** – a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 57. § (1) bekezdése, valamint a Képviselő-testület és szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló 32/2014. (XII. 23.) önkormányzati rendelet 3. § b) pont bd) alpontja alapján

**1.) Megválasztotta a kilenc tagú Pénzügyi Ellenőrző Bizottság**

- 1.1. elnökének: **Horváth József** képviselő urat
- 1.2. tagjának: **Imregi Tibor** képviselő urat
- 1.3. tagjának: **Kollár Zoltán** képviselő urat,
- 1.4. tagjának: **Szlovák Mátyás** képviselő urat
- 1.5. tagjának: **Takátsné Györe Anett** képviselő asszonyt
- 1.6. tagjának: **Kis Gyula** urat,
- 1.7. tagjának: **Kovács Tímea** asszonyt
- 1.8. tagjának: **Petneházy Gábor** urat
- 1.9. tagjának: **Varjasi Éva** asszonyt

**2.)** Utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** dr. Diósgyőri Gitta címzetes főjegyző

Dr. Csáky András: felkéri a Pénzügyi Ellenőrző Bizottság most megválasztott külsős tagjait, hogy fáradjanak előre és tegyék le az esküt. Az esküszöveget előolvassa: „*Én, .....(név) becsületemre és lelkiismeretemre fogadom, hogy Magyarországhoz és annak Alaptörvényéhez hű leszek; jogszabályait megtartom és másokkal is megtartatom; Pénzügyi Ellenőrző bizottsági tag tisztségemből eredő feladataimat Cegléd fejlődésének előmozdítása érdekében lelkiismeretesen teljesítem, tisztségemet a magyar nemzet javára gyakorlom. Isten engem úgy segítjen!*”

*A Pénzügyi Ellenőrző Bizottság külsős tagjai az esküt letették.*

Dr. Csáky András: a Gazdasági Bizottság tagjairól következik szavazás. A bizottság elnökének Takátsné Györe Anett képviselő asszonyt javasolja. Kéri, hogy a képviselők adják le szavazatukat e kérdésben.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 15 igen szavazattal a bizottság elnökének választotta Takátsné Györe Anettet.

# 51	
Bartha Barna	Igen
Dr. Csáky András	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
Horváth József	Igen
Imregi Tibor	Igen
Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kollár Zoltán	Igen
Kónya Ágnes	Igen
László Ágnes	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Spindelbauer Attila	Igen

Szlovák Mátyás	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen

Szavazásra bocsátja Dr. Ferenczi Norbert képviselő úrnak Gazdasági Bizottsági taggá választását. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 15 igen szavazattal elfogadta a javaslatot.

# 52	
Bartha Barna	Igen
Dr. Csáky András	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
Horváth József	Igen
Imregi Tibor	Igen
Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kollár Zoltán	Igen
Kónya Ágnes	Igen
László Ágnes	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Spindelbauer Attila	Igen
Szlovák Mátyás	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen

Szavazásra bocsátja Horváth József képviselő úrnak Gazdasági Bizottsági taggá választását. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 15 igen szavazattal elfogadta a javaslatot.

# 53	
Bartha Barna	Igen
Dr. Csáky András	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
Horváth József	Igen
Imregi Tibor	Igen
Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kollár Zoltán	Igen
Kónya Ágnes	Igen
László Ágnes	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Spindelbauer Attila	Igen
Szlovák Mátyás	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen

Szavazásra bocsátja Károly Ferenc képviselő úrnak Gazdasági Bizottsági taggá választását. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 15 igen szavazattal elfogadta a javaslatot.

# 54	
Bartha Barna	Igen
Dr. Csáky András	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
Horváth József	Igen
Imregi Tibor	Igen
Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kollár Zoltán	Igen
Kónya Ágnes	Igen
László Ágnes	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Spindelbauer Attila	Igen
Szlovák Mátyás	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen

Szavazásra bocsátja Klément György képviselő úrnak Gazdasági Bizottsági taggá választását. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 15 igen szavazattal elfogadta a javaslatot.

# 55	
Bartha Barna	Igen
Dr. Csáky András	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
Horváth József	Igen
Imregi Tibor	Igen
Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kollár Zoltán	Igen
Kónya Ágnes	Igen
László Ágnes	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Spindelbauer Attila	Igen
Szlovák Mátyás	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen

Szavazásra bocsátja Bartha Barna képviselő úrnak Gazdasági Bizottsági taggá választását. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 13 igen és 2 nem szavazattal elfogadta a javaslatot.

# 56	
Bartha Barna	Igen
Dr. Csáky András	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
Horváth József	Igen
Imregi Tibor	Igen
Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kónya Ágnes	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Spindelbauer Attila	Igen
Szlovák Mátyás	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen
Kollár Zoltán	Nem
László Ágnes	Nem

Szavazásra bocsátja Ecseri Ferenc úrnak Gazdasági Bizottsági taggá választását. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 15 igen szavazattal elfogadta a javaslatot.

# 57	
Bartha Barna	Igen
Dr. Csáky András	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
Horváth József	Igen
Imregi Tibor	Igen
Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kollár Zoltán	Igen
Kónya Ágnes	Igen
László Ágnes	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Spindelbauer Attila	Igen
Szlovák Mátyás	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen

Szavazásra bocsátja a módosítás szerint Stolz Ottó úrnak Gazdasági Bizottsági taggá választását. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 11 igen és 4 nem szavazattal elfogadta a javaslatot.

# 58	
Bartha Barna	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
Horváth József	Igen

Imregi Tibor	Igen
Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kónya Ágnes	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Szlovák Mátyás	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen
Dr. Csáky András	Nem
Kollár Zoltán	Nem
László Ágnes	Nem
Spindelbauer Attila	Nem

Szavazásra bocsátja Mészáros Péter úrnak Gazdasági Bizottsági taggá választását. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 15 igen szavazattal elfogadta a javaslatot.

# 59	
Bartha Barna	Igen
Dr. Csáky András	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
Horváth József	Igen
Imregi Tibor	Igen
Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kollár Zoltán	Igen
Kónya Ágnes	Igen
László Ágnes	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Spindelbauer Attila	Igen
Szlovák Mátyás	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen

Szavazásra bocsátja Szabó Bence úrnak Gazdasági Bizottsági taggá választását. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 15 igen szavazattal elfogadta a javaslatot.

# 60	
Bartha Barna	Igen
Dr. Csáky András	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
Horváth József	Igen
Imregi Tibor	Igen
Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kollár Zoltán	Igen
Kónya Ágnes	Igen
László Ágnes	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Spindelbauer Attila	Igen
Szlovák Mátyás	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen

Szavazásra bocsátja a módosítás szerint Bobál István úrnak Gazdasági Bizottsági taggá választását. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 11 igen és 4 nem szavazattal elfogadta a javaslatot.

# 61	
Bartha Barna	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
Horváth József	Igen
Imregi Tibor	Igen
Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kónya Ágnes	Igen
Rimóczi Gábor	Igen

Szlovák Máttyás	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen
Dr. Csáky András	Nem
Kollár Zoltán	Nem
László Ágnes	Nem
Spindelbauer Attila	Nem

### 295/2024.(XI. 11.) Ök. határozat

**Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete** – a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 57. § (1) bekezdése, valamint a Képviselő-testület és szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló 32/2014. (XII. 23.) önkormányzati rendelet 3. § b) pont bc) alpontja alapján

**1.)** Megválasztotta a tizenegy tagú **Gazdasági Bizottság**

- 1.1. elnökének: **Takátsné Györe Anett képviselő asszonyt,**
- 1.2. tagjának: **dr. Ferenczi Norbert képviselő urat,**
- 1.3. tagjának: **Horváth József képviselő urat,**
- 1.4. tagjának: **Károly Ferenc képviselő urat,**
- 1.5. tagjának: **Klément György képviselő urat,**
- 1.6. tagjának: **Bartha Barna képviselő urat,**
- 1.7. tagjának: **Ecséri Ferenc urat,**
- 1.8. tagjának: **Stolz Ottó urat,**
- 1.9. tagjának: **Mészáros Péter urat.**
- 1.10. tagjának: **Szabó Bence urat**
- 1.11. tagjának: **Bobál István urat**

**2.)** Utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** dr. Diósgyőri Gitta címzetes főjegyző

Dr. Csáky András: felkéri a Gazdasági Bizottság most megválasztott külsős tagjait, hogy fáradjanak előre és tegyék le az esküt. Az esküszöveget előolvassa: „*Én, .....(név) becsületemre és lelkiismeretemre fogadom, hogy Magyarországhoz és annak Alaptörvényéhez hű leszek; jogszabályait megtartom és másokkal is megtartatom; Gazdasági bizottsági tag tiszttségemből eredő feladataimat Cegléd fejlődésének előmozdítása érdekében lelkiismeretesen teljesítem, tiszttségemet a magyar nemzet javára gyakorlom. Isten engem úgy segítjen!*”

*A Gazdasági Bizottság külsős tagjai az esküt letették.*

Dr. Csáky András: a 9 fős Humán Bizottság tagjairól következik szavazás. A bizottság elnökének Kónya Ágnes képviselő asszonyt javasolja. Kéri, hogy a képviselők adják le szavazatukat e kérdésben.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 15 igen szavazattal a bizottság elnökének választotta Kónya Ágnest.

# 62	
Bartha Barna	Igen
Dr. Csáky András	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
Horváth József	Igen
Imregi Tibor	Igen
Károly Ferenc	Igen



Klément György	Igen
Kollár Zoltán	Igen
Kónya Ágnes	Igen
László Ágnes	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Spindelbauer Attila	Igen
Szlovák Mátyás	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen

Dr. Csáky András: Ismét egy módosítás következik, Horváth József helyett László Ágnes képviselőt javasolja Bartha Barna képviselő úr a módosító indítványában. Kérdezi, elfogadja-e László Ágnes a jelölést?

László Ágnes: nem fogadja el.

Dr. Diósgyőri Gitta címzetes főjegyző: van egy olyan rendelkezés is, hogy a bizottságban eggyel több Képviselő-testületi tagnak kell lennie, mint külsős tagnak. Amennyiben ez nem valósul meg, nem alakulhat meg a bizottság. Ezt egyrészt az SzMSz leírja. A mai reggelen egyeztetett a kormányhivatal törvényességi főosztályának vezetőjével, aki megerősítette ebben. Nem alakulhat meg a bizottság. Időközben, ha valaki lemond, kilép, elhalálozik, előfordulhat ez a helyzet, de egyenlő létszámmal nem alakulhat meg bizottság.

Dr. Ferenczi Norbert: 5 perc szünetet kér.

*Dr. Csáky András polgármester úr 5 perc szünetet rendel el.*

*Szünet vége.*

Dr. Ferenczi Norbert: jogi probléma van, amit fel kellene oldani, méghozzá az, hogy a jelen rend szerint egy képviselő csak két bizottságban tud dolgozni. A módosító indítványnak megfelelően részükről a képviselők Hegedűs Ágota kivételével elfogytak, illetve a másik oldalon még vannak olyan képviselő tagok, akik tudnának két bizottságban dolgozni. Kérdezi azokat, akik jelen pillanatban bizottságban nem vállaltak szerepet, vagy csak egy bizottságban vállaltak szerepet, a Humán Bizottságban tátongó úrt hajlandóak-e betölteni feladatvállalással? Készek arra, hogy akár ellenzéki jelöltet szavazzanak meg.

Dr. Csáky András: név szerinti javaslat nincs?

Dr. Ferenczi Norbert: a vállalás a kérdéses, hiszen nem tud olyat jelölni, aki nem vállalja. Először kérdezi, ki az, aki vállalja. Ha nincs, aki vállalja.

Dr. Csáky András: úgy gondolja, fordítsák meg, tegyenek javaslatot.

László Ágnes: nagylelkű a felajánlás, és még mielőtt beállítanák a CLK frakcióját akként, hogy nem kíván munkát vállalni, újra tisztázná, hogy az eredeti megállapodásnak megfelelően képviselőcsoportjuk valamennyi tagja az SzMSz által lehetővé tett két bizottsági tagságot vállalt. Azzal, hogy a többiek felrúgták a megállapodást, és nem tartották szem előtt az előzetes egyeztetést, képviselőcsoportjuk nem kíván a Humán Bizottságba képviselőt delegálni a megüresedett pozícióra.

Dr. Csáky András: külsősnek Falusi Marcellt jelölték, hozzá ragaszkodnak továbbra is.

Dr. Diósgyőri Gitta címzetes főjegyző: az SzMSz 69. § (2) bekezdése írja elő, hogy egy képviselő egyidejűleg csak két bizottságnak lehet tagja, vagy egy bizottságnak elnöke, és másoknak tagja. Ezt nem lehet felrúgni. Később lehet az SzMSz-t módosítani, de csak hatálybalépés után. Ha az SzMSz hatályba lép, akkor lehet több bizottságba is választani képviselőt, a jelen helyzetben nem. A bizottság így nem tud megalakulni. Ezért ismételtén törvényességi észrevételt tesz, a kormányhivatal egyetértésével, hiszen éppen erről beszéltek telefonon reggel. Főosztályvezető úr is elmondta, meg sem alakulhat a bizottság akkor, ha azonos számú képviselő és külsős tag van.

Dr. Ferenczi Norbert: mulasztásos törvénysértésbe a polgármester fog beleesni, mert neki kellene bizottsági helyekre jelölést tennie. Javasolja áthidaló megoldásként, hogy haladjanak a szavazással az előterjesztésnek megfelelően, mert annak a vége még lehet az, hogy megalakul 7 taggal a bizottság, szerencsés esetben 4 fő képviselő és 4 fő külsős taggal. Így eleget tesznek a jogszabálynak. Még egyszer kéri polgármester urat, szíveskedjen a jogszabályban foglalt kötelezettségének eleget tenni és jelölni valakit bizottsági tagnak.

Dr. Csáky András: nem kívánja minősíteni ezt a hozzászólást, ami sok mindent nélkülöz. Korábban volt egy megállapodás, úgy tűnt, azt mindenki betartja, most az utolsó pillanatban képviselő úrék a Mi Hazánkkal együttesen felrúgták ezt a megállapodást, és olyan módosításokat eszközöltek, ami jelen esetben nem teszi lehetővé azt, hogy a Humán Bizottság megalakuljon. Minden ilyen fajta, a személyére testált felelősséget visszautasít. A képviselők felelőssége, hogy amit korábban ígértek, nem tartják be.

Dr. Ferenczi Norbert: tiltakozik ez ellen a minősítés ellen, a módosítás nem tőlük származik. Itt most jelölni kellene polgármester úrnak, mert kialakult az a helyzet, hogy nem vállalta senki a jelölést. Polgármester úrnál van a kötelesség, hogy akár a saját frakciójából jelöljön, mert ott vannak még olyanok, akiknek szabad elektronjai vannak. A jelenlegi SzMSz szerint legfeljebb 2 bizottsági tagi hellyel rendelkezhet egy képviselő. A másik oldalon még van lehetőség erre, polgármester úr még jelölhet. El is hangzott a konstruktív indítvány, László Ágnes képviselő asszonyt jelölik. Ez a munka megakasztása, véleménye szerint, hogy ő ezt nem vállalja.

Dr. Csáky András: nem kellett volna az eredeti megállapodást felrúgni. Nem tudja kényszeríteni László Ágnes képviselő asszonyt, hogy vállalja. Ő nyilatkozott, hogy nem vállalja, ezzel nem tud mit tenni.

Bartha Barna: visszautasítja ezt a minősítést, hogy felrúgták az egyezséget. Minden esetben gyakorlatilag egy diktátumot kapott, hogy ez van, ezt kell elfogadni. Ez nem egyezés, egyrészt. Másrészt pedig polgármester úrhoz is ment azzal, hogy hogyan és mikor lesz egyeztetés, hiszen telik az idő, máshol már dolgoznak a bizottságok, négy-öt bizottsági ülésen vannak túl. Itt még seholy sincsenek. Polgármester úr pedig elküldte, hogy ez nem az ő dolga. Igaz, tárgyalni kell, tárgyalni kellett volna. De visszautasítja, hogy egyezséget kötöttek volna. Neki letettek valamit az asztalra, hogy azt kell elfogadni. Telefonban ugyanez volt. Ne beszéljenek megállapodásról meg annak a felrúgásáról.

Dr. Csáky András: emlékezteti a képviselő urat, hogy írásban elfogadta a megállapodást, ezt bizonyítani is tudja, leadta a képviselő úr a neveket ezzel kapcsolatban. Nem tudja, miről beszél. Úgy véli, méltatlan ez a vita az egész testületi üléshez.

Bartha Barna: valóban méltatlan a vita. azért fogadta el, mert az volt letéve neki az asztalra, hogy ez van. „Súlytalanok vagytok, vagy elfogadod, vagy nem.” Ennyi. Valóban, akkor elfogadta. Most előterjesztett egy saját változatot.

Dr. Csáky András: köszöni, hogy beismerte a képviselő úr, hogy valóban elfogadta. Akkor is nyugodtan mondhatta volna, hogy ez nem megfelelő a számára, akkor természetesen más irányt vesz az egész vita. Lezárja a vitát. Megállapítja, hogy a Humán Bizottság nem tud megalakulni. Majd mindenki magyarázhatja utólag, hogy kinek a felelőssége az, hogy ez így történt.

Dr. Ferenczi Norbert (ügyrend): véleménye szerint kezdjék meg a szavazást. Az előterjesztés előttük van, erről szavazni kell most már. Tud úgy alakulni a helyzet, hogy 4:3 arányban belsős és külsős tagok megalakítják a bizottságot, és az határozatképes is tud lenni. Kéri, hogy kezdjék meg a szavazást.

Dr. Diósgyőri Gitta címzetes főjegyző: 9 fős a bizottság, tehát 9 fővel tud megalakulni. A megalakulásnál a 9 főt tartani kell, nem 8 és nem 7 tag kell, és nem azért, mert valaki közben meghalt vagy visszalépett. Ezzel kell megalakulni. Később lehet módosítani vagy kevesebb taggal működni, de megalakulni 9 fővel kell.

Dr. Ferenczi Norbert: a Jogi, Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság legutóbbi ülésén akkor jogellenesen ülésezett, és a jegyző asszony sem jól jegyezte ellen az előterjesztéseket, mert csak öten voltak abban az esetben, az akkor érvényes SzMSz szerint pedig többen. Még egyszer kéri, kezdjék meg a szavazást, mert ha 4 belsős és 3 külsős taggal a bizottság meg tud alakulni, akkor később is van lehetőség a bizottsági helyek feltöltésére, úgy, ahogyan a Jogi, Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság tekintetében a mai napon már megtették, hiszen az SzMSz jogerőre emelkedett, utána üléseztek, kevesebb taggal, ma feltöltötték. Máskor üléseznek, tagokkal feltöltik. Tehát egy feltöltés marad tulajdonképpen a Képviselő-testület előtt.

Dr. Diósgyőri Gitta címzetes főjegyző: emlékezteti a frakcióvezető urat, hogy a hatályos SzMSz szerint 5 fővel alakult meg a Jogi, Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság, tehát törvénysértésről nem lehet szó. Közben hatályba lépett az, hogy az SzMSz szerint 9 fős lehet a bizottság, és azért egészítik ki 9 főre, hogy a jogszabályoknak megfeleljenek. Tehát 5 fővel a hatályos SzMSz szerint alakultak meg, semmiféle törvénysértésről nincs szó, és nem is lehetett.

Dr. Csáky András: utoljára ad szót ebben. Valóban, az előző SzMSz-ben 5 fős Jogi, Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság volt, annak megfelelően végezte a munkáját, a vita akadémikus, illetve erről nem is lehet vita, mert ezek tények.

Dr. Ferenczi Norbert: nem is a megalakulás a kérdés ebben az ügyben, hanem a működés. A működéskor már 5 fővel működtek, és ahogy jegyző asszony is mondja, hatályba lépett az SzMSz, nem töltötték fel, 5 fővel működött. Tehát működhet a bizottság úgy is, ha nincsen teljes mértékben feltöltve. A testület meg is fogja választani, szavazni kell róla.

Dr. Csáky András: az 5 fős bizottság akkor elvégezte a munkáját, akkor döntött arról, hogy majd módosítja az SzMSz-t, ezt követően a bizottság már nem dolgozott, határozatokat nem hozott, tehát nem tudott törvénysértést elkövetni. Jegyző asszonyt kérdezi, hogy ez a mód, hogy a Humán Bizottság esetében egy hely nem kerül betöltésre, emellett lehet-e szavazni vagy sem? Jegyző asszony azt mondja, nem lehet. Lépjenek tovább és a 7 tagú Értéktár Bizottságról fognak dönteni. A bizottság elnökének Károly Ferenc képviselő urat javasolja. Kéri, hogy a képviselők adják le szavazatukat e kérdésben.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 15 igen szavazattal a bizottság elnökének választotta Károly Ferencet.

# 63	
Bartha Barna	Igen
Dr. Csáky András	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
Horváth József	Igen
Imregi Tibor	Igen
Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kollár Zoltán	Igen
Kónya Ágnes	Igen
László Ágnes	Igen
Rimóczy Gábor	Igen
Spindelbauer Attila	Igen
Szlovák Mátyás	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen

Szavazásra bocsátja Bartha Barna képviselő úrnak Értéktár Bizottsági taggá választását. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 15 igen szavazattal elfogadta a javaslatot.

# 64	
Bartha Barna	Igen
Dr. Csáky András	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
Horváth József	Igen
Imregi Tibor	Igen
Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kollár Zoltán	Igen
Kónya Ágnes	Igen
László Ágnes	Igen
Rimóczy Gábor	Igen
Spindelbauer Attila	Igen
Szlovák Mátyás	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen

Szavazásra bocsátja Kónya Ágnes képviselő asszonynak Értéktár Bizottsági taggá választását. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 15 igen szavazattal elfogadta a javaslatot.

# 65	
Bartha Barna	Igen
Dr. Csáky András	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
Horváth József	Igen
Imregi Tibor	Igen
Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kollár Zoltán	Igen

Kónya Ágnes	Igen
László Ágnes	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Spindelbauer Attila	Igen
Szlovák Mátyás	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen

Szavazásra bocsátja Klément György képviselő úrnak Értéktár Bizottsági taggá választását. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 15 igen szavazattal elfogadta a javaslatot.

# 66	
Bartha Barna	Igen
Dr. Csáky András	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
Horváth József	Igen
Imregi Tibor	Igen
Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kollár Zoltán	Igen
Kónya Ágnes	Igen
László Ágnes	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Spindelbauer Attila	Igen
Szlovák Mátyás	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen

Szavazásra bocsátja Kocsó Tamás úrnak Értéktár Bizottsági taggá választását. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 15 igen szavazattal elfogadta a javaslatot.

# 67	
Bartha Barna	Igen
Dr. Csáky András	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
Horváth József	Igen
Imregi Tibor	Igen
Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kollár Zoltán	Igen
Kónya Ágnes	Igen
László Ágnes	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Spindelbauer Attila	Igen
Szlovák Mátyás	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen

Szavazásra bocsátja a módosítás szerint Bencze Donát úrnak Értéktár Bizottsági taggá választását. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 11 igen és 3 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta a javaslatot.

# 68	
Bartha Barna	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
Horváth József	Igen
Imregi Tibor	Igen
Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kónya Ágnes	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Szlovák Mátyás	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen
Kollár Zoltán	Nem
László Ágnes	Nem

Spindelbauer Attila	Nem
Dr. Csáky András	Tart.

Szavazásra bocsátja a módosítás szerint Orosz Zoltánné asszonynak Értéktár Bizottsági taggá választását. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 11 igen és 3 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta a javaslatot.

# 69	
Bartha Barna	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
Horváth József	Igen
Imregi Tibor	Igen
Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kónya Ágnes	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Szlovák Mátyás	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen
Dr. Csáky András	Nem
Kollár Zoltán	Nem
László Ágnes	Nem
Spindelbauer Attila	Tart.

### **296/2024.(XI. 11.) Ök. határozat**

**Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete** – a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 57. § (1) bekezdése, valamint a Képviselő-testület és szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló 32/2014. (XII. 23.) önkormányzati rendelet 3. § b) pont be) alpontja alapján

**1.) Megválasztotta a hét tagú Értéktár Bizottság**

- 1.1. elnökének: **Károly Ferenc képviselő** urat,
- 1.2. tagjának: **Bartha Barna képviselő** urat,
- 1.3. tagjának: **Kónya Ágnes képviselő** asszonyt,
- 1.4. tagjának: **Klément György képviselő** urat,
- 1.5. tagjának: **Kocsó Tamás** urat
- 1.6. tagjának: **Bencze Donát** urat
- 1.7. tagjának: **Orosz Zoltánné** asszonyt

**2.)** Utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** dr. Diósgyőri Gitta címzetes főjegyző

Dr. Csáky András: felkéri az Értéktár Bizottság most megválasztott külsős tagjait, hogy fáradjanak előre és tegyék le az esküt. Az esküszöveget előolvassa: „*Én, .....(név) becsületesen és lelkiismeretesen fogadom, hogy Magyarországhoz és annak Alaptörvényéhez hű leszek; jogszabályait megtartom és másokkal is megtartatom; Értéktár bizottsági tag tisztségemből eredő feladataimat Cegléd fejlődésének előmozdítása érdekében lelkiismeretesen teljesítem, tisztségemet a magyar nemzet javára gyakorlom. Isten engem úgy segítjen!*”

*Az Értéktár Bizottság külsős tagjai az esküt letették.*

**3.) NAPIREND:** A Képviselő-testület és szervei új szervezeti és működési szabályzata - Rendelet  
Szakmai előterjesztő: Dr. Diósgyőri Gitta címzetes főjegyző  
Előterjesztő: Dr. Csáky András polgármester  
*Az előterjesztés a jegyzőkönyv 3. sz. melléklete.*

Dr. Csáky András: az előterjesztést az akkor még 5 tagú Jogi, Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja az előterjesztő által – 5. § 3. pont törlésével és az utóbb megküldött 2. melléklettel - módosított rendelettervezet elfogadását a Képviselő-testületnek.

Dr. Ferenczi Norbert: valóban a Jogi, Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság tárgyalta 5 fővel az SzMSz hatályosulása után a testület előtt lévő tervezetet, illetve SzMSz módosítást. Képviselőcsoportjuk is elfogadásra javasolja, ugyanakkor rendezendő a Humán Bizottság körül kialakult polémiákat kéri, hogy a hivatal az SzMSz-t a következő Képviselő-testületi ülésre szintén terjessze elő módosítás céljából. Ez egy határozati javaslat. A Jogi, Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság ülésén nyilván állást fognak foglalni a most kialakult polémiáról is, és a szükséges intézkedéseket meg fogják tenni.

Dr. Csáky András: megkönnyítené a hivatal helyzetét, ha frakcióvezető úr javaslatot tenne, hogy milyen irányban módosítsák az SzMSz-t, illetve a bizottsági struktúrát.

Dr. Ferenczi Norbert: abban az irányban, hogy egy képviselő három bizottságban is részt tudjon venni.

Dr. Csáky András: az az egyszerűbb, és azt javasolja, hogy csökkentsék a bizottság létszámát, és akkor így is meg tud alakulni a bizottság. Elfogadja-e ezt a javaslatot a képviselő úr?

Dr. Ferenczi Norbert: nem fogadja el. Nem szeretne erről a dologról most vitát nyitni. A Szervezeti és Működési Szabályzathoz kell a Jogi, Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság előzetes véleménye. Nem sikerült a Humán Bizottságot megalakítani, nyilván ennek a gátjait meg kell szüntetni, vagy ilyen, vagy olyan irányban. Ahhoz, hogy a gátakat meg tudják szüntetni, újra tárgyalni kell novemberben ezt. Jelen pillanatban nincs benne a munkatervben, hogy a Szervezeti és Működési Szabályzatot tárgyalják, ezért annyi javaslatot tesz, hogy a Képviselő-testület módosítja a munkatervét és tárgyalni kívánja a Szervezeti és Működési Szabályzatot. Azért vannak a bölcs, most már megalakult bizottságok (egy kivételével), hogy a szükséges javaslatokat ebben a témában is megtegyék. Tehát két szavazás lesz, egy a rendeletről, egy a munkaterv módosításról.

A napirenddel kapcsolatban további hozzászólás, kérdés nem volt.

Dr. Csáky András polgármester úr szavazásra bocsátja az imént ismertetett rendelet-tervezetet, a Jogi, Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság által elfogadott módosítással együtt. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 15 igen szavazattal elfogadta azt, és megalkotta rendeletét.

*A 22/2024. (XI.12.) Ök. rendelet a jegyzőkönyv 3/a sz. melléklete.*

# 70	
Bartha Barna	Igen
Dr. Csáky András	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Hegedűs Ágota	Igen

Horváth József	Igen
Imregi Tibor	Igen
Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kollár Zoltán	Igen
Kónya Ágnes	Igen
László Ágnes	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Spindelbauer Attila	Igen
Szlovák Mátyás	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen

Szavazásra bocsátja frakcióvezető úr javaslatát a munkaterv módosításáról azzal, hogy a következő testületi ülésen ismételten vegyék napirendre az SzMSz tárgyalását. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 12 igen és 3 nem szavazattal elfogadta a javaslatot, és meghozta határozatát.

### **297/2024.(XI. 11.) Ök. határozat**

#### **Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete –**

- 1.) Módosítani kívánja a Képviselő-testület és szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló új önkormányzati rendeletét annak érdekében, hogy egy képviselő egyidejűleg lehessen három bizottságnak is tagja.
- 2.) Felkéri a jegyzőt az 1. pontban hivatkozott rendeletmódosítás szakmai előkészítésére.
- 3.) Utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére

**Határidő:** 2024. november 21.

**Felelős:** Dr. Csáky András polgármester

# 71	
Bartha Barna	Igen
Dr. Csáky András	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
Horváth József	Igen
Imregi Tibor	Igen
Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kónya Ágnes	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Szlovák Mátyás	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen
Kollár Zoltán	Nem
László Ágnes	Nem
Spindelbauer Attila	Nem

#### **4.) NAPIREND:** Javaslat az önkormányzati képviselők és bizottsági tagok tiszteletdíjának csökkentésére

**Előterjesztő:** Dr. Csáky András polgármester

*Az előterjesztés a jegyzőkönyv 4. sz. melléklete.*

**Dr. Csáky András:** előterjesztésében prezentálta a különböző, hasonló nagyságú városok, köztük megyei jogú városok képviselőinek tiszteletdíját. Ez is mutatja, hogy a képviselői tiszteletdíjak tekintetében, ha az ismertetett 7 város átlagát vesszük, az 128.793,- forint, szemben a Cegléden alkalmazott 326.000,- forinttal. A többi adat is kirívó aránytalanságot mutat, van, ahol kétszeres, de egy-egy településsel szemben háromszoros nagyság is kimutatható.



Ez a korábbi Képviselő-testület összetétele kapcsán egy éves kiadásként 111 millió forintot meghaladó kiadással terheli a kasszát. Ehhez hozzáteszi, a jogszabály úgy szól, hogy a Képviselő-testület határozza meg a saját javadalmazását, azonban ez a működést nem veszélyeztetheti, tehát ez is abba a kategóriába tartozik, hogy ha adott esetben kötelezően ellátandó feladat, illetve a képviselői tiszteletdíj között kell választani, akkor az előbbi előnyt élvez.

Tekintettel arra, hogy az a korábbi javaslata, hogy csökkentsék eggyel a bizottságok számát, nem talált elfogadásra a többségi frakció plusz egyéb személyek részéről, sőt az egyes bizottságok taglétszáma is nőtt. Így kiszámolva a jelenleg hatályos értékekkel ez évi 162 millió forintba emelné a tiszteletdíjakkal kapcsolatos kiadást. Ezért tett javaslatot egyrészt arra, hogy a polgármester jövedelmének fizetésének bizonyos százalékához igazítsák a tiszteletdíjak nagyságát. Ez azt jelentené, hogy a bizottság tag 276.000,- forintban, az elnök 332.000,- forintban részesülne, míg a külsős bizottsági tag 55.000,- forintot kapna tevékenységéért. Ez így havonta 4.968.000,- forint, éves szinten 99.360.000,- forint. A mostani értékekhez kapcsolódva 63 millió forint megtakarítást tudnának elérni. Ez a javaslata, kéri, tárgyalják meg és szavazzanak róla.

Horváth József: rögtön egy kérelemmel kezdené. Jöjjenek vissza a lesiklopályáról, nem esett le a hó, fejezzék be a síelést, csúsztatást, nem kellene most még elmenni, szép száraz idő van, páras. Ne csúsztasson polgármester úr, nem volt megállapodás, nem volt szavazás arról, hogy hány bizottság legyen. Polgármester úr az egyeztetések folyamán említette, hogy ezt szeretné. Erre a Ceglédért Független Egyesület részéről tanácsnoki rendszer beállítása hangzott el javaslatként, mint a létező legolcsóbb, és legalább olyan hatékony mód, amely fölött polgármester úr átlépett és aztán úgy adta elő már azt követően is, amikor a nyilvánosságot tájékoztatta, hogy itt elutasította a többségi frakció. Minden frakció, minden képviselő, szervezet részéről ott ült valaki, szavazás nem volt, azzal mentek el, hogy mindenki elmegy a saját, hazai pályájára és átgondolják. Nem szavaztatott arról, hogy 5 vagy 3 vagy 4 vagy 2 bizottság legyen. Ilyen szavazáson tudtával nem vett részt. Tegyük tisztába, hogy a polgármester javaslatát senki nem söpörte le, sőt, ahogy ott hallgatás volt, a tanácsnoki rendszer bevezetése kapcsán is, bár úgy látta, polgármester urat ez meglepte, mert nem volt tisztában vele, hogy mi is ez valójában, de azóta biztosan tájékozódott, ezt pedig nem fogadta el, illetve sajnos nem is került terítékre, pedig lehetett volna.

Látja a polgármester úr javaslatát, viszont nem látja a polgármester úr illetve a leendő alpolgármester szerepvállalását ebben a költségcsökkentésben. Egyetértene abban, hogy valamit tenni kell. A város nem önhibáján kívül került ebbe a helyzetbe, ezt akkor is elmondta. Ebben polgármester úr nagyon jó részt vállalt, és nagy részt, hogy ilyen nehéz anyagi helyzetben vannak. Rendesen oda kéne állni, hogy ezeket a nehéz helyzetbe került pénzügyeket valahogy rendezzék. Polgármester úrnak kellene az élen járni és példát mutatni. A testület részére tett javaslatot, miszerint a képviselő tiszteletdíjakat csökkentsék, minden további nélkül meg tudja szavazni, ha ilyen mértékű csökkentést (amit számszerűsíteni is fog) polgármester úr is bevállal, illetve a leendő alpolgármester is, de őt még nem tudják megkérdezni erről. A törvényi lehetőségeket át lehet lépni. Tudja, a törvény előírja, hogy a polgármester úr mennyit kap, sőt, úgy tudja, ez még jelentősen emelkedik. Nem melleleg és zárójelben kérné a hivatal vezetőjét vagy polgármester urat, hogy tájékoztassa, mert érdekelné, hogy a polgármesteri, illetve alpolgármesteri juttatás milyen tételekből és hogyan áll össze, teljes összegben. Úgy gondolja, ezek az adatok nyilvánosak. Lássák, hogy ki és mivel járul hozzá. Ahogy mondta, valóban törvényi előírás a fizetésük megemlése, viszont az nem törvényi előírás, hanem szándék kérdése, hogy polgármester úr ebből mondjuk jótékonyossági célra mennyi óhajt hozzájárulásként befizetni valamilyen alapítvány részére. És akkor természetesen akár egy egységes 100.000,- forintot is meg tud szavazni, hogy mindannyian annyit

kapjanak. Tudja támogatni ezt. Csökkentsenek költséget. A bizottságok kapcsán tett javaslatra polgármester úr se A-t se B-t nem mondott, ezt is fenntartotta volna, de ezen már túl vannak. Amennyiben polgármester úr is jelzi hozzájárulási szándékát ehhez a költségcsökkentéshez, készséggel megszavaz bármit.

Dr. Csáky András: ha már ennyire tájékozott, nagyon jól tudja a képviselő úr, hogy a polgármester javadalmazását törvény írja elő. Az a hír, hogy ez emelkedni fog, de még nem emelkedett jogerőre. Érdekes, hogy Szita Károly volt ennek a javaslatnak a sugalmazója miniszter úr irányába. Szita Károly múltjáról nem szeretne beszélni. Kérdezte jegyző asszonyt, megteheti-e azt, hogy csak egy részét veszi fel a fizetésének, erre azt mondta jegyző asszony, hogy nem.

Nyugodjon meg a képviselő úr, igenis jelentős mértékben él adománnyal a város részére, akár a fásítás kapcsán, akár buszmegálló javítása kapcsán, de ezzel nem akar kérkedni. Megnyugodhat tehát a képviselő úr, szokta ezeket támogatni.

Folyamatos és visszatérő téma, hogy miatta került nehéz helyzetbe a város anyagilag. Egyet engedjen meg a képviselő úr: várják meg a nyomozhatóság ezzel kapcsolatos vizsgálatának eredményét. Nem véletlenül helyezte át a Pest Vármegyei Rendőr-főkapitányság a NAV-hoz az egész ügyet. Eljuttatja a képviselő úrnak azt a levelet, hogy milyen indoklással adta át, abból sok minden kiderül, csak az nem, hogy a polgármester felelős ezért az egész dologért. Nem akarja kinyitni ezt a vitát, de folyamatosan előhózzák, hogy ki, mikor nevezte ki a korábbi vezetőt, mit tett a működés ellenőrzése érdekében a felügyelő bizottság, és évente négy alkalommal mit tett maga a testület, amikor az ügyvezető beszámolója ide került, annak érdekében, hogy megvizsgálja, hogyan mennek a dolgok. Ez a nyomozhatóság feladata, megvárná annak az eredményét. Habár tudja, hogy itt az a szokás, mint a Tanú c. filmben, hogy ez már nem az ítélet, nem a vallomás. Minden ilyen jellegű támadást visszautasít, hangsúlyozza, hogy szokott adományozni.

Ami a bizottságokat illeti: ha képviselő úr annyira tájékozott, tudja jól, hogy bárminemű javaslata van, annak az a módja, hogy benyújt egy javaslatot. Valóban elhangzottak bizonyos javaslatok, de azzal, hogy ezt a bizottsági struktúrát a képviselő úrék elfogadták, tulajdonképpen elutasították a korábbi, három bizottság felállítására vonatkozó javaslatot. Már az előző ciklusban tett javaslatot, de azt lesöpörték az asztalról. Lényegében kettő vagy négy fő kivételével a többségi frakció ugyanaz, mint ami volt, nyugodtan mondhatja, hogy nem kapta meg ehhez a támogatást.

Bartha Barna: szívesen és örömmel megszavazza az előterjesztést, de szeretné látni, hogy azokon a különböző jótékonysági akciókon kívül ugyanolyan arányban a pénztárhoz fárad a polgármester úr is, és hozzájárul a fizetéséből a város javára, akár egy olyan alapot is lehetne létrehozni egy mellékszámán, ami közbiztonsági alap, ehhez ő és véleménye szerint a képviselők is hozzájárulnának. Ebből lehetne finanszírozni közbiztonsági dolgokat vagy személyeket, ami egy másik megbeszélés tárgya lenne.

Látják, hogy hol tart a polgármesterek fizetésének az emelése. Ezt jónak tartja. Emberek felelősek egész települések életéért, gazdasági helyzetéért. Igenis megilleti a polgármestert, alpolgármestert az a fizetés, ami most kilátásban van. Biztos, hogy megszavazzák, mert látszik, hogy minden megvan hozzá, ráadásul visszamenőleg, október elsejétől fogják megkapni. De ha ezt figyelembe veszik, akkor nem szabad elfelejteni, hogy polgármester úr apanáznak hívta a képviselők juttatását. Beszél franciául, ez a szó a franciából ered és eltartást jelent. Ez visszautasítandó, nem szeretné, hogy oda jussanak, hogy így beszélnek egymással. A képviselők között van, aki dolgozik, van, aki többet, van, aki kevesebbet, de mindenki valamilyen munkavégzés céljából jön ide. Nem szeretné minősíteni ezeket a juttatásokat, de azt kéri, a polgármester úr se tegye ezt. Számszerűsítsenek. Itt most nem sorolta fel a polgármester úr, hogy a polgármesteri fizetés egy

bizonyos százalékában szeretné meghatározni a képviselők juttatását. Maradjanak a polgármester leendő fizetésénél, nem azért, hogy a zsebében turkáljon, hiszen az előbb említette, hogy nagyon jónak tartja, hogy egy polgármester legyen megfizetve. 1.999.200,- forint lesz a fizetése a polgármesternek. Ha a polgármester úr előterjesztése szerint ennek 20%-a lesz a képviselői juttatás, az kapásból több, mint amiről most beszélnek. Tehát már nem ott vannak, ahol lenni szeretnének. Számolják ki, biztos, hogy megszavazzák a polgármesteri juttatás emelését. Tehát eleve több lenne a képviselői juttatás (nem apanázs), mint amennyi most. Javasolja, maradjanak ott, ahol vannak. Mindenki jobban jár. Ne sajnálja a polgármester úr a képviselőktől sem azt a juttatást.

Dr. Csáky András: a klasszikus jutott eszébe, Csapody Miklós, aki bizonyos esetekben a „megélhetési politikus” kifejezést használta. De ne menjenek bele ebbe a vitába szerinte sem.

László Ágnes: a probléma a képviselő úr hozzászólásával az, hogy biztosan tudja, hogy jelenleg a képviselők tiszteletdíja a garantált bérminimumhoz van kötve, tehát nyugodtan ki lehet mondani, hogy a garantált bérminimum 100%-át kapja egy képviselő és erre jönnek a többi bizottságokban betöltött szerepköre. Képviselő úr azt mondja, hogy számoljanak, ha polgármester úr előterjesztése kerül megszavazásra, akkor már többet fog fizetni a város, mintha maradnak az eredetnél. Ne felejtsek el, hogy a garantált bérminimum összegét 2025. évre vonatkozóan még nem tudják. Frakciójuk részéről elfogadható az előterjesztett indítvány, tehát a képviselők tiszteletdíjának csökkentése. Van mire költeni ezeket a pénzeket, kötelező feladatellátásra.

Horváth József: egyetért László Ágnessel, csökkentsék, van hova költeni. De még egyszer kérné polgármester úr tevélegesen, szabad szemmel látható és konkrétan számszerűsíthető hozzájárulását. Így tartja fairnek, korrektnek. Ha adnak, mindannyian adnak, mindannyian ott segítenek, ahol tudnak, és annyit, amennyit tudnak. Itt most konkrét csökkentésről van szó, konkrét hozzájárulást vár polgármester úrtól. Mielőtt befejezi, egy konkrét kérdés is feltesz: kitől kaphatja meg, kitől kérheti áttekinthető módon a teljeskörű polgármesteri fizetést, illetve a járulékos juttatásokat? És mikor kaphatja ezt meg leghamarabb? Mindenféle szabadidős átalány, szabadságmegváltás van, ruhapénz stb. Ezeket szeretné látni.

Dr. Csáky András: most 920.000,- forint a nettó fizetése, és 134.000,- forint a költségtérítése. Ezen kívül mást nem kap. Az üzemanyagkártyát is visszaadta már akkor, amikor megemelték a fizetést, tehát nem vette igénybe az üzemanyagkártyát. Telefon használatra semmilyen térítést nem kap. Ezeket kapja.

Horváth József: ez dicséretes, ezt kellene folytatni továbbra is.

Dr. Csáky András: kérdezi, ki kér még szót? Parttalanná kezd válni a vita, és nagyon érdekes hallgatni a megszólalásokat.

Bartha Barna: megismételné még egyszer polgármester úr, hogy megélhetési politikusnak nevezte?

Dr. Csáky András: akinek nem inge, ne vegye magára, de ha inge, akkor öltözzön fel. A vitát lezárja.

Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 4 igen és 6 nem szavazattal, 5 tartózkodás mellett nem fogadta el a javaslatot.

## 298/2024.(XI. 11.) Ök. határozat

### **Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete –**

1.) **Nem fogadja el** a „javaslat az önkormányzati képviselők és bizottsági tagok tiszteletdíjának csökkentésére” szóló alábbi határozati javaslatot.

*„1.) Megállapítja az önkormányzati képviselők, bizottsági elnökök és a bizottságok tagjai havi tiszteletdíjának 2025. január 1-jétől a 2024/2029-es önkormányzati ciklus végéig érvényes számítási módját a következők szerint:*

*1.1. a képviselő havi tiszteletdíja a polgármester mindenkori illetményének 20 %-a,*

*1.2. a bizottsági elnök havi tiszteletdíja – más bizottsági tagság esetén is, a képviselő havi tiszteletdíján felül – a polgármester mindenkori illetményének 10 %-a,*

*1.3. a bizottsági tag havi tiszteletdíja – több bizottsági tagság esetén is – a polgármester mindenkori illetményének 5 %-a, ezer forintra kerekítve.*

*2.) Módosítja a Képviselő-testület következő rendes ülésén az önkormányzati képviselőnek, a bizottsági elnöknek és tagnak járó tiszteletdíjról és természetbeni juttatásról szóló 5/2015. (III. 1.) önkormányzat rendeletét az 1. pontban rögzített számítási módnak megfelelően.*

*3.) Felkéri a Jegyzőt a 2. pontban hivatkozott rendelettervezet 1. pontban rögzített feltételek szerinti előkészítésére.*

*4.) Utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére.”*

2.) Utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Dr. Csáky András polgármester

# 72	
Dr. Csáky András	Igen
Kollár Zoltán	Igen
László Ágnes	Igen
Spindelbauer Attila	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Nem
Imregi Tibor	Nem
Klément György	Nem
Kónya Ágnes	Nem
Szlovák Mátyás	Nem
Takátsné Györe Anett	Nem
Bartha Barna	Tart.
Hegedűs Ágota	Tart.
Horváth József	Tart.
Károly Ferenc	Tart.
Rímóczi Gábor	Tart.

**5.) NAPIREND:** Cegléd 43 hrsz Pinceszínház vagyonkezelésbe adása

Szakmai előterjesztő: Dr. Szoboszlai Árpádné aljegyző

Előterjesztő: Dr. Csáky András polgármester

*Az előterjesztés a jegyzőkönyv 5. sz. melléklete.*

Dr. Csáky András: az előterjesztést a Jogi, Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság megtárgyalta és önálló határozati javaslatot fogalmazott meg. A módosítás szerint „rögzítse az 1. pontban hivatkozott vagyonkezelési szerződésben a következő feltételeket: a vagyonkezelő jogszabályban

rögzített korlátok közt bérbe adhatja az ingatlant; a vagyonkezelő köteles évente legalább az értékcsökkenés mértékét ráfordítani az ingatlanra; az egyoldalú tulajdonosi felmondás lehetőségeit.”

Ezek a módosítások bedolgozásra kerültek a javaslatba.

Takátsné Györe Anett: a Jogi, Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság ülésén tanácskozási joggal vett részt, nem tagja a bizottságnak. Atnézték a szerződést, több pontot érintően voltak kérdések azzal kapcsolatban. Jegyző asszonytól vár egy megerősítést, mert, ha jól érette bizottsági ülésen, akkor az értékbecslés nem szükséges ennek a vagyonkezelési szerződésnek a megkötéséhez. Ez az egyik kérdése, ez merült fel a bizottsági ülésen, hogy nem történt meg a vagyon felmérése. Másik nagyon fontos kérdés volt, hogy a szerződésben két felmondási jog van benne, az egyik, hogy akkor szűnik meg a szerződés, ha az átvevő megszűnik, vagy a felek közös megegyezéssel megszüntetik. Kérték, hogy legyen az önkormányzatnak joga arra, hogy ha bármilyen észrevétel van, akkor ezt a vagyonkezelési szerződést meg tudja szüntetni.

Kérdezi, szükséges-e a vagyonértékelés, vagy sem?

Dr. Csáky András: ezek szerint a felmondással kapcsolatban a képviselő asszony nem olvasta el a módosított vagyonkezelési szerződést, abba belekerült, hogy az önkormányzat 3 hónapos határidővel, indoklás nélkül felmondhatja a szerződést. Ami az értékbecslést illeti, azt gyorsan meg lehet kérni, de megkéri a pénzügyi irodavezetőt, válaszoljon.

Sipos Nikoletta irodavezető: a vagyonrendelet alapján csak akkor kell értékbecslést kérni, ha értékesítik vagy hasznosítják az ingatlant. De a vagyonkezelésbe adás nem tartozik a hasznosítás alá.

Dr. Csáky András: még mindig nem tudják, miért szükséges ez az egész. Félelmeik vannak az átadást illetően, hogy ez egy folyamat kezdete csupán.

László Ágnes: egy kérdése maradt az átvevő felé. A korábbiakban a PIMI bérelte ingyenesen ezt az ingatlant. Miért változtatott a megszokott meneten? Eddig is és ezután is ugyanebben a struktúrában, folyamatmenetben mehetett volna tovább, tehát használhatták volna az ingatlant, ha csak egy sima bérleti szerződést kötnek. Illetve nem találja a helyben osztott anyagok között, kérte a Jogi, Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság ülésén, ahol még tárgyalási joggal volt, hogy hozzanak egy kimutatást, hogy az elmúlt időszakban milyen felújításokat végeztek a pinceszínház tekintetében.

Dr. Csáky András: azzal egészítené ezt ki, hogy a bizottsági ülésen az alapítvány elnöke mondta, hogy az előző szerződés értelmében is minden felújítást előre egyeztetni kell a tulajdonossal, illetve annak a hozzájárulását kérni, és azt mondta, hogy ez megtörtént. Egy levelet kaptak valóban az alapítványtól, hogy salétromos a fal és vakolni kell. Ennyi volt az egyeztetés, semmi más nem volt ezzel kapcsolatban, nem 20-30-60 millió forintos beruházások engedélyeztetése történt. Kéri, hogy a képviselő asszony kérdését az igazgató úr válaszolja meg.

Bácskai József igazgató, Török János Református Oktatási Intézmény: a kuratórium elnöke januárban írt polgármester úrnak egy levelet, annak tartalmát jómaga is csak utólag látta. Az alapítvány volt az, aki elkezdte az egész műveletet. Az hagyján, hogy dohos volt minden, de azon kívül ott minden tűzveszélyes volt, nem voltak biztonságban a gyerekek, az egész területen 1 m

magasságban lambéria volt, a plafonon tetőlécra kasírozott farostlemezen bordó színű filc anyag volt, tehát gyakorlatilag nem volt biztonságos az egész. Dohos, salétromos volt az egész terület. Szerettek volna szakhatósági engedélyt kapni az intézményre, ezért is indult az, hogy nézzék meg, tárják fel, mi az, ami ott van, és ezt hogy lehetne valamilyen módon megmenteni.

Dr. Csáky András: nem lenne rá büszke, hogy ilyen állapotban van a pinceszínház, amit az alapítvány, illetve a PIMI használ, ez az ő felelősségük volt. Mondják ki azt is, hogy az ingyenes használat jelentős bevételkiesést jelent a városnak, ugyanis akik értenek ehhez azt mondják, hogy ezt az ingatlant alsó hangon havi 600-650 ezer forintért bérbe lehetne adni. Ha úgy veszi, ezt még támogatásnak is tekinthetik. Mindezek ellenére a kérdés az volt képviselő asszony részéről (ha jól értelmezte), hogy mi szükség van most erre a változtatásra, miért akarják átvenni ilyen formában magát az ingatlant.

Bácskai József: marad minden ugyanaz, csak egy lehetőséget szerettek volna kapni arra, hogy kisebb területet igénylő előadásokat megtartsanak. A hely aktív színházként is üzemel, amellett, hogy gyerekek ott gyakorolnak, tehát gyakorló terület is, de bizonyos előadásokat is tartanak, többek között a város óvodásainak, általános iskolásainak, alsó tagozatosoknak. Azért merült fel ötletként, hogy esetleg bérbe adják, hogy külsősök kiállítást szervezhessenek. Ez volt az egésznek a magyarázata és az oka. Az, hogy ilyen beruházást csináltak, azért volt, mert az épület lent teljes mértékben emberi tartózkodásra alkalmatlan volt. Polgármester úr mondta, hogy 2002-től volt az alapítvány vagyonezelésében. Az iskola részéről 2022-től tud beszélni erről, mert onnantól kezdve vezeti az intézményt.

Dr. Csáky András: érdekes, mert amikor telefonon beszéltek, felhívta igazgató urat, hogy mi szükség van erre, akkor igazgatóúr azt mondta, hogy születésnap rendezvényeket és egyebeket is lehetne ott tartani, sőt most már a piacon az a hír járja, hogy tulajdonképpen a Bake Away cukrászdának egy kihelyezett egysége lenne, s így próbálják hasznosítani ill. a forgalmat növelni. Ez is kétségeket ébreszt bennük.

Takátsné Györe Anett: számára már kirajzolódik sok minden ezzel kapcsolatban. Tulajdonképpen annak idején a Patkós Irma Színháznak a laktanya épületét is felkínálták, hogy majd megcsinálják, ez polgármester úrnak volt még anno a kampányígérete. Ebből vissza is kellett lépni, mert ott sem történt egy kapavágás sem. Ami történt, abban sem volt köszönet. Ugyanakkor ez a pince is elég lelakottá vált. Úgy gondolja, most kezd talán egyenesbe kerülni ez az iskola, és azt a célját elérni, amire eredetileg hivatott volt, hogy a gyerekeket oktassa. Dicséretes, hogy más tulajdonára ekkora összeg lett ráköltve. Megtekintette az épületegyüttest, ezt a pincét, semmiféle változtatás azon kívül nem történt, hogy elhárításra került az életveszélyes működtetés lehetősége, oka. Olyan körülményeket lehet biztosítani, hogy egyáltalán emberek tartózkodhatnak ebben a pincében.

Az már annak a felelőssége, hogy más vagyona költött ekkora összeget, aki ráköltötte, ezt csak megköszönhetik és örülhetnek ennek, mert ezt taglalták ennyi időn keresztül, hogy a városnak nincs pénze. Nagy valószínűséggel nem tudták volna ilyen színvonalon felújítani ezt a pincehelyiséget, ahogy most jelen állapotában kinéz, és biztonságos működést tud lehetővé tenni. Ezt mindenképpen köszönettel veszik. Bízunk abban, hogy ez valóban egy olyan működést biztosít, illetve az iskola most már tényleg méltán tud úgy működni, ahogy ez valaha az iskola működtetőjének, alapítójának a szándéka volt. Támogatja a javaslatot.

A Jogi, Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság ülésén szintén beszéltek arról, hogy amikor vagyonezelésbe adnak egy ingatlant, nem szabhatják meg azokat a feltételrendszereket, hogy mire

is használja a használó az ingatlant. Tehát tulajdonképpen a szerződésből ez a rész kerül törlésre, aminek nem is kellett volna benne lenni. Illetve most már a felmondási rész is benne van, tehát ha a működéssel kapcsolatban bármit észrevételeznek, van az önkormányzatnak egy olyan jogosultsága, hogy ezt a szerződést fel tudja mondani. Úgy véli, minden hiba elhárult és köszönik ezt a nagy összegű ráfordítást az ingatlanra. A maga nevében jó működést kíván.

Dr. Csáky András: a képviselő asszony folyamatosan előhossa, hogy kudarcba fulladt a laktanyában átadott ingatlan. Isten nyugosztalja Andó László igazgató urat, nem tehet arról, hogy elhunyt. Bácskai igazgató úr bizonyíthatja azt, hogy amikor ez a sajnálatos esemény megtörtént és igazgató urat eltemették, jómaga megkereste a PIMI-t, hogy mi a további lépés. Andó igazgató úr volt az, aki álmodott, és a korábbi álmait is meg tudta valósítani, tehát nem tartotta annyira reménytelennek ezt. Akkor hangzott el, hogy az utód nem ezt az utat választja, nincs szükség az ingatlanra. Sőt, azt is kérték, hogy bizonyos pénzügyi tranzakciók miatt még egy évig ne történjen meg a visszaadás. Ezt is tudja Bácskai igazgató úr igazolni. Nem megy abba bele, hogy ennek mi az oka. Természetesen azt mondták, ezzel is segítik az alapítványt ill. a művészeti oktatást. Hangsúlyozza: havonta több százezer forint bérleti díjtól esnek el, tehát mondhatni, ez annak az ellentételezése. A korábbi szerződésben is az volt benne, hogy a működtetés feltételeit mindenkor az igénybe vevőnek kell biztosítani, tehát akkor, amikor most költött rá, nem történt egyéb, mint ez.

László Ágnes: még mielőtt bárki azt mondaná, hogy nem támogatnak oktatást, szakrális tevékenységet, bármit, máris mondja, ez nem igaz. Az a magyarázat, amit igazgató úr a kérdésre adott, a bérbeadás, más intézmények meghívása – erre akkor is van lehetőség, ha a mostani állapot áll fenn, tehát az intézmény használja az ingatlant. Továbbra sem tudják, és egyszer sem mondta ki igazgató úr, hogy miért szükséges vagyonkezelésbe venni az ingatlant, amikor korlátlanul, mindenféle megkötés nélkül oktatási célra, kulturális tevékenységre, eleve a hátterük miatt bármikor tudják használni. Hozzáteszi azt is, hogy Cegléd Város Önkormányzatának tulajdonában rengeteg olyan ingatlan van, ami nem ennyire frekventált, nem bír ekkora forgalmi értékkel, majdnem hogy válogathatnának is. Most tényleg az van, hogy odaadják ezt a területet. Köszönik, amit ráköltöttek, igen, de inkább maradjanak meg a rendes bérleménynél, nem pedig a vagyonkezelésbe adásnál.

Dr. Ferenczi Norbert: frakciójuk támogatja az előttük lévő előterjesztést a Jogi, Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság által javasolt kiegészítésekkel. Azzal maga is egyetért, hogy az intézmény válogathat, és hála Istennek válogat is, mert a laktanyai ingatlant visszaadta, ezt pedig – nagyon helyesen – kéri. Nagyon örülnének, ha elvinné, és felújítaná a volt Tiszti Klub épületét, de erre vélhetően nem vállalkozik. Azt látja, hogy ez az intézmény jó irányba megy az elmúlt időszakban, és sorra veszi magához azokat az intézményeket és feladatokat, amelyek nagyon fontosak a városnak. Megszokott dolog, hogy a köznevelési vagy szakképzési intézményekkel vagyonkezelési szerződést kötnek. A tankerülettel és a szakképzési centrummal is vagyonkezelési szerződést kötöttek. Akkor korrektek, ha maradnak a vagyonkezelés ösvényén. Csak köszönni tudja, hogy ezzel az ingatlannal foglalkozni tudnak, ugyanúgy foglalkoznak, ahogyan eddig. Arra felhívja a Képviselő-testület figyelmét, hogy nem tudja, ez a dohos pince mennyire piacképes és mennyire tudnak ebből több százezer forintot csiholni. Vannak még ingatlanok, amelyek kiadók, ha polgármester úr tud bérlőket hozni, várják őket szeretettel. Ha lenne egy olyan előterjesztés, hogy mérlegeljék, hogy van egy bérlő, aki több százezer forintért elviszi, akkor lehetne mit mérlegelni. De nincs ilyen.

Dr. Csáky András: nyilvánvalóan amíg benne van az oktatási intézmény, addig nem lehet meghirdetni. Korábban is nagy érdeklődés volt rá, és időnként azóta is vannak érdeklődések. Ha már a Tiszti Klub beidézése történt: kéri a képviselő urat és a frakciót is, tegyenek meg mindent annak érdekében, hogy a 2022-ben már benyújtott pályázat (ami másodszor is elbírálásra került, és informálisan kedvező elbírálásban fog részesülni) ügyében a döntés szülessen meg. Várja Navracsics miniszter úr válaszát ezzel kapcsolatban, ismételten hozzá fordult ez ügyben, mert egyre romlik az ingatlan állapota. Kéri, tegyenek meg mindent annak érdekében, hogy az a pályázat sikeres legyen, és akkor ez a probléma is megoldódik.

Imregi Tibor: abban a helyzetben van, hogy a pincehelyiségnek 45-46 év óta (amikor még Dózsa György Klub volt) figyelemmel tudja kíséni a múltját. Abban az időszakban, 45 évvel ezelőtt is dohos volt, a szellőzés akkor is megoldatlan volt, olajkályhával volt fűtve a helyiség. Azóta nem történt semmi olyan változás, ami véleménye szerint ezt különösebben magasabb szintre emelte volna. Annak a helyiségnek jelen pillanatban az eladási forgalmi értéke a nullával egyenlő. Ilyen helyiséget senki nem fog megvenni, még akkor sem, ha a belvárosban van, és kiadni sem lehet, mert nem fogja tudni kihasználni. Megint a fiatalok feje fölött hadakoznak, hogy ott majd fiatalok bármiféle munkát végezhesenek vagy nem. Ha egyszer van rá lehetőség, és fel tudják újítani, vagy tudnak bármit hozzátenni egy ilyen életveszélyes helyiséghez, vagy megszüntetni ezt az életveszélyes helyzetet és az értékét növelni, akkor nagyon jó szívvvel adja oda erre a célra. Sőt, azt várja, mikor egyszer majd megjelenik Cegléd város programjában, hogy a pincészinház fogad vendégeket, még ha kis számban is, de egy kamaraelőadás vagy valami folytán. Ennek a városnak nem arra kellene törekednie, hogy még egy ilyen kis színházat is valamilyen módon lehetetlen helyzetbe hozzon, hanem arra, hogy majd egyszer – mert a színházépület megvan hozzá – egy saját társulattal rendelkezzen.

Bácskai József: a kivitelező szerint kb. 2 hét múlva el fog készülni az egész teljes mértékben. Szeretettel meghívja a jelenlévőket december 12-én a testületi ülés előtt vagy után egy pince bejárásra, hogy nézzék meg, mivé alakult át.

Dr. Csáky András: jegyző asszony emlékeztet arra, hogy a tulajdonostól engedélyt kell kérni bárminemű munkára, ami a pincében történt. Utólag ez post festa. Köszönik a meghívást, bizonyára lesznek, akik élnek vele.

A napirenddel kapcsolatban további hozzászólás, kérdés nem volt. Szavazásra bocsátja a módosított határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 11 igen szavazattal, 4 tartózkodás mellett elfogadta azt, és meghozta határozatát.

### **299/2024.(XI. 11.) Ök. határozat**

#### **Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete –**

- 1.) Ingyenes vagyongazdálkodásba adja a Cegléd – Nagytemplomi Református Egyházközség (2700 Cegléd, Iskola u. 1.) részére Cegléd Város Önkormányzata 1/1 arányú tulajdonában lévő, Cegléd belterület 43 hrsz-ú, természetben a Cegléd, Kossuth tér 10. szám alatt található, kivett áruházzal megnevezésű, 1208 m<sup>2</sup> területű ingatlanból 349,62 m<sup>2</sup> területű pincészinház és hozzá tartozó helyiségeket oktatási, nevelési célokra.
- 2.) Az 1. pontban hivatkozott vagyongazdálkodási szerződésben rögzíti a következő feltételeket:



- 2.1. a vagyonkezelő jogszabályban rögzített korlátok közt bérbe adhatja az ingatlant;
- 2.2. a vagyonkezelő köteles évente legalább az értékcsökkenés mértékét ráfordítani az ingatlanra;
- 2.3. az egyoldalú tulajdonosi felmondás lehetőségeit.
- 3.) Megszünteti a Gobbi Hilda Színház Alapítvánnyal 2002. október 7-én kötött, a Cegléd belterület 43 hrsz-ú, természetben a Cegléd, Kossuth tér 10. szám alatt található Pincészínház és kiszolgáló helyiségei használatára kötött megállapodást.
- 4.) Felhatalmazza a polgármestert a vagyonkezelési szerződés és a használati megállapodás megszüntetésének aláírására.
- 5.) Utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Dr. Csáky András polgármester

# 73	
Bartha Barna	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
Horváth József	Igen
Imregi Tibor	Igen
Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kónya Ágnes	Igen
Rimóczy Gábor	Igen
Szlovák Mátyás	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen
Dr. Csáky András	Tart.
Kollár Zoltán	Tart.
László Ágnes	Tart.
Spindelbauer Attila	Tart.

**6.) NAPIREND:** „Ceglédiek - a Ceglédiekért” Közalapítvány 2023. évi beszámolója

Szakmai előterjesztő: Dr. Szoboszlay Árpádné aljegyző

Előterjesztő: Dr. Csáky András polgármester

*Az előterjesztés a jegyzőkönyv 6. sz. melléklete.*

A napirenddel kapcsolatban hozzászólás, kérdés nem volt.

Dr. Csáky András polgármester úr szavazásra bocsátja a határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 15 igen szavazattal elfogadta azt, és meghozta határozatát. Elmondja, a Jogi, Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság egyhangúlag támogatta az előterjesztést.

**300/2024.(XI. 11.) Ök. határozat**

**Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete –**

- 1.) Elfogadja a „Ceglédiek a Ceglédiekért” Közalapítvány 2023. évi tevékenységéről szóló szöveges beszámolót.
- 2.) Utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Dr. Csáky András polgármester

# 74	
Bartha Barna	Igen
Dr. Csáky András	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
Horváth József	Igen

Imregi Tibor	Igen
Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kollár Zoltán	Igen
Kónya Ágnes	Igen
László Ágnes	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Spindelbauer Attila	Igen
Szlovák Mátyás	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen

**7.) NAPIREND:** „Cegléd Város építészeti értékeinek megóvása 2024” c. pályázati kiírásra beérkezett pályázatok elbírálása

**Szakmai előterjesztő:** Ilyés Marianna városi főépítész

**Előterjesztő:** Dr. Csáky András polgármester

*Az előterjesztés a jegyzőkönyv 7. sz. melléklete.*

**Dr. Csáky András:** bizottság nem véleményezte az előterjesztést, mely 5 db határozati javaslatot tartalmaz.

A napirenddel kapcsolatban hozzászólás, kérdés nem volt.

Szavazásra bocsátja az I. határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 13 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta azt, és meghozta határozatát.

### **301/2024.(XI. 11.) Ök. határozat**

**Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete –**

- 1.) Dönt arról, hogy a 2024. évi költségvetésben a „Településképi követelmények alkalmazásának támogatása 2024. évi keret - 9/2018(V.30) Ök rendelet alapján” előirányzat összegét bruttó 1.000.000 Ft-al megemeli a költségvetés „Cegléd város új településtervezési koncepciójának készítése” előirányzata terhére.
- 2.) Utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Dr. Csáky András polgármester

# 75	
Bartha Barna	Igen
Dr. Csáky András	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
Horváth József	Igen
Imregi Tibor	Igen
Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kollár Zoltán	Igen
László Ágnes	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Szlovák Mátyás	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen
Spindelbauer Attila	Tart.
Kónya Ágnes	Távol

Szavazásra bocsátja a II. határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 14 igen szavazattal elfogadta azt, és meghozta határozatát.

### 302/2024.(XI. 11.) Ök. határozat

#### Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete –

- 1.) Megállapítja, hogy a Cegléd Város településképi követelményei alkalmazásának önkormányzati ösztönzéséről szóló 9/2018. (V. 30.) önkormányzati rendelet alapján a **Cegléd, József A. u. 14. (194 hrsz) sz.** alatti, helyi egyedi védelem alatt álló lakóépület tetőhéjazat cseréjére benyújtott pályázat érvényes.
- 2.) Dönt arról, hogy a „*Cegléd Város építészeti értékeinek megóvása 2024*” című pályázati kiírásra beérkezett Cegléd, József A. u. 14. (194 hrsz) sz. alatti, helyi egyedi védelem alatt álló lakóépület tetőhéjazat cseréjét **3.500.000 forinttal, azaz hárommillió-ötszázezer forinttal támogatja.**
- 3.) Kötelezettséget vállal arra, hogy a megítélt támogatási összeget Cegléd Város Önkormányzata 2024. évi költségvetése „*Településképi követelmények alkalmazásának támogatása 2024. évi keret - 9/2018. (V.30) Ök rendelet alapján*” előirányzat terhére biztosítja.
- 4.) Felhatalmazza a Polgármestert a támogatási szerződés megkötésére.
- 5.) Utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt és a városi főépítést a szükséges intézkedések megtételére.

**Határidő:** 1., 2., 3. pontok tekintetében: azonnal      **Felelős:** Dr. Csáky András polgármester  
4. pont tekintetében: 2024. november 30.  
5. pont tekintetében: folyamatos

# 76	
Bartha Barna	Igen
Dr. Csáky András	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
Horváth József	Igen
Imregi Tibor	Igen
Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kollár Zoltán	Igen
László Ágnes	Igen
Rimóczy Gábor	Igen
Spindelbauer Attila	Igen
Szlovák Mátyás	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen
Kónya Ágnes	Távol

Szavazásra bocsátja a III. határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 14 igen szavazattal elfogadta azt, és meghozta határozatát.

### 303/2024.(XI. 11.) Ök. határozat

#### Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete –

- 1.) Megállapítja, hogy a Cegléd Város településképi követelményei alkalmazásának önkormányzati ösztönzéséről szóló 9/2018. (V. 30.) önkormányzati rendelet a **Cegléd, Malom u. 14. (3688 hrsz) sz.** alatti ingatlanon álló helyi egyedi védelem alatt álló lakóépület utcai homlokzatának felújítására, ornamentika felhelyezésére benyújtott pályázat érvényes.

- 2.) Dönt arról, hogy a „Cegléd Város építészeti értékeinek megóvása 2024” című pályázati kiírásra beérkezett Cegléd, Malom u. 14. (3688 hrsz) sz. alatti ingatlanon álló helyi egyedi védelem alatt álló lakóépület utcai homlokzatának felújítását, ornamentika felhelyezését **3.500.000 forinttal, azaz hárommillió-ötszáz ezer forinttal támogatja.**
- 3.) Kötelezettséget vállal arra, hogy a megítélt támogatási összeget Cegléd Város Önkormányzata 2024. évi költségvetése „Településképi követelmények alkalmazásának támogatása 2024. évi keret - 9/2018.(V.30) Ök rendelet alapján” előirányzat terhére biztosítja.
- 4.) Felhatalmazza a Polgármestert a támogatási szerződés megkötésére.
- 5.) Utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt és a városi főépítést a szükséges intézkedések megtételére.

**Határidő:** 1., 2., 3. pontok tekintetében: azonnal      **Felelős:** Dr. Csáky András polgármester  
 4. pont tekintetében: 2024. november 30.  
 5. pontok tekintetében: folyamatos

# 77	
Bartha Barna	Igen
Dr. Csáky András	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
Horváth József	Igen
Imregi Tibor	Igen
Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kollár Zoltán	Igen
László Ágnes	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Spindelbauer Attila	Igen
Szlovák Mátyás	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen
Kónya Ágnes	Távol

Szavazásra bocsátja a IV. határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 14 igen szavazattal elfogadta azt, és meghozta határozatát.

### 304/2024.(XI. 11.) Ök. határozat

#### **Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete –**

- 1.) Megállapítja, hogy a Cegléd Város településképi követelményei alkalmazásának önkormányzati ösztönzéséről szóló 9/2018. (V. 30.) önkormányzati rendelet alapján a **Cegléd, Pesti út 31. (454 hrsz) sz.** alatti, helyi egyedi védelem alatt álló lakóépület utcai homlokzatának festésére benyújtott pályázat érvényes.
- 2.) Dönt arról, hogy a „Cegléd Város építészeti értékeinek megóvása 2024” című pályázati kiírásra beérkezett Cegléd, Pesti út 31. (454 hrsz) sz. alatti, helyi egyedi védelem alatt álló lakóépület utcai homlokzatának festését **850.000 forinttal, azaz nyolcszázötvenezer forinttal támogatja.**
- 3.) Kötelezettséget vállal arra, hogy a megítélt támogatási összeget Cegléd Város Önkormányzata 2024. évi költségvetése „Településképi követelmények alkalmazásának támogatása 2024. évi keret - 9/2018.(V.30) Ök rendelet alapján” előirányzat terhére biztosítja.
- 4.) Felhatalmazza a Polgármestert a támogatási szerződés megkötésére.

5.) Utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt és a városi főépítészt a szükséges intézkedések megtételére.

**Határidő:** 1., 2., 3. pontok tekintetében: azonnal      **Felelős:** Dr. Csáky András polgármester  
4. pont tekintetében: 2024. november 30.  
5. pontok tekintetében: folyamatos

# 78	
Bartha Barna	Igen
Dr. Csáky András	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
Horváth József	Igen
Imregi Tibor	Igen
Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kollár Zoltán	Igen
László Ágnes	Igen
Rimóczy Gábor	Igen
Spindelbauer Attila	Igen
Szlovák Mátyás	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen
Kónya Ágnes	Távol

Szavazásra bocsátja az V. határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 14 igen szavazattal elfogadta, és meghozta határozatát.

### **305/2024.(XI. 11.) Ök. határozat**

#### **Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete –**

- 1.) Megállapítja, hogy a Cegléd Város településképi követelményei alkalmazásának önkormányzati ösztönzéséről szóló 9/2018. (V. 30.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: Rendelet) alapján a **Cegléd, Pesti út 33. (453 hrsz) sz.** alatti helyi egyedi védelem alatt álló lakóépület homlokzatának festésére benyújtott pályázat érvényes.
- 2.) Dönt arról, hogy a „*Cegléd Város építészeti értékeinek megóvása 2024*” című pályázati kiírásra beérkezett Cegléd, Pesti út 33. (453 hrsz) sz. alatti helyi egyedi védelem alatt álló lakóépület homlokzatának festését **150.000 forinttal, azaz egyszázötvenezer forinttal támogatja.**
- 3.) Kötelezettséget vállal arra, hogy a megítélt támogatási összeget Cegléd Város Önkormányzata 2024. évi költségvetése „*Településképi követelmények alkalmazásának támogatása 2024. évi keret - 9/2018.(V.30) Ök rendelet alapján*” előirányzat terhére biztosítja.
- 4.) Felhatalmazza a Polgármestert a támogatási szerződés megkötésére.
- 5.) Utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt és a városi főépítészt a szükséges intézkedések megtételére.

**Határidő:** 1., 2., 3. pontok tekintetében: azonnal      **Felelős:** Dr. Csáky András polgármester  
4. pont tekintetében: 2024. november 30.  
5. pontok tekintetében: folyamatos

# 79	
Bartha Barna	Igen
Dr. Csáky András	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
Horváth József	Igen
Imregi Tibor	Igen

Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kollár Zoltán	Igen
László Ágnes	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Spindelbauer Attila	Igen
Szlovák Mátyás	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen
Kónya Ágnes	Távol

**8.) NAPIREND:** Cegléd Város településrendezési eszközeinek javítására irányuló módosítása (SZT-2 jelű külterületi tervlap) – döntés partnerségi egyeztetés lezárásáról

Szakmai előterjesztő: Ilyés Marianna városi főépítész

Előterjesztő: Dr. Csáky András polgármester

*Az előterjesztés a jegyzőkönyv 8. sz. melléklete.*

A napirenddel kapcsolatban hozzászólás, kérdés nem volt.

Dr. Csáky András polgármester úr szavazásra bocsátja a határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 14 igen szavazattal elfogadta azt, és meghozta határozatát.

### **306/2024.(XI. 11.) Ök. határozat**

**Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete –**

- 1.) lezárja a Cegléd város településrendezési eszközeinek javítására irányuló módosításával kapcsolatos partnerségi egyeztetést, és ezzel együtt annak véleményezési szakaszát,
- 2.) kezdeményezi a záró szakasz lefolytatását,
- 3.) utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Dr. Csáky András polgármester

# 80	
Bartha Barna	Igen
Dr. Csáky András	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
Horváth József	Igen
Imregi Tibor	Igen
Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kollár Zoltán	Igen
László Ágnes	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Spindelbauer Attila	Igen
Szlovák Mátyás	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen
Kónya Ágnes	Távol

**9.) NAPIREND:** Döntés Cegléd Város településrendezési eszközeinek az Ipari Park III. üteméhez kapcsolódó módosításának megindításáról

Szakmai előterjesztő: Ilyés Marianna városi főépítész, Tabáni Ádám ügyvezető

Előterjesztő: Dr. Csáky András polgármester

*Az előterjesztés a jegyzőkönyv 9. sz. melléklete.*

A napirenddel kapcsolatban hozzászólás, kérdés nem volt.

Dr. Csáky András polgármester úr szavazásra bocsátja a határozati javaslatot és megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 14 igen szavazattal elfogadta azt, és meghozta határozatát.

### **307/2024.(XI. 11.) Ök. határozat**

#### **Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete –**

- 1.) dönt arról, hogy Cegléd Város településrendezési eszközeinek az Ipari Park III. üteméhez kapcsolódó módosításának folyamatát - *a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről* szóló 419/2021. (VII.15.) Korm. rendelet szerint - megindítja,
- 2.) az 1) pontban meghatározott tervezési feladat ellátására a fedezetet bruttó 3.302.000,- Ft, azaz bruttó hárommillió-háromszázkettőezer forint összegben Cegléd Város Önkormányzata Képviselő-testületének *2024. évi költségvetéséről* szóló 3/2024. (II. 22.) önkormányzati rendelet 9. melléklet „*Cegléd város új településterv készítése*” előirányzatának terhére biztosítja,
- 3.) felhatalmazza a polgármestert a tervezési szerződés aláírására.
- 4.) utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Dr. Csáky András polgármester

# 81	
Bartha Barna	Igen
Dr. Csáky András	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
Horváth József	Igen
Imregi Tibor	Igen
Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kollár Zoltán	Igen
László Ágnes	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Spindelbauer Attila	Igen
Szlovák Mátyás	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen
Kónya Ágnes	Távol

**10.) NAPIREND:** Közigazgatási Szerződés Cegléd Város Önkormányzata és a német, valamint az ukrán nemzetiségi önkormányzatok között

**Szakmai előterjesztő:** Dr. Diósgyőri Gitta címzetes főjegyző

**Előterjesztő:** Dr. Csáky András polgármester

*Az előterjesztés a jegyzőkönyv 10. sz. melléklete.*

**Dr. Csáky András:** az előterjesztést a Jogi, Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság elfogadásra javasolja a testületnek.

A napirenddel kapcsolatban hozzászólás, kérdés nem volt.

Szavazásra bocsátja az I. határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 14 igen szavazattal elfogadta azt, és meghozta határozatát.

## **308/2024.(XI. 11.) Ök. határozat**

**Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete** – a nemzetiségek jogairól szóló 2011. CLXXIX. törvény 80. § (2) bekezdésére figyelemmel -

- 1.) Megkötí Cegléd Város Német Nemzetiségi Önkormányzatával jelen határozat elválaszthatatlan 1. számú melléklete szerinti „Közigazgatási szerződést”
- 2.) Felhatalmazza a Polgármestert az 1. pontban hivatkozott szerződések aláírására.
- 3.) Utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Dr. Csáky András polgármester

308/2024.(XI. 11.) Ök. határozat melléklete

### **KÖZIGAZGATÁSI SZERZŐDÉS**

amely létrejött egyrészről **Cegléd Város Önkormányzata** (székhely: 2700 Cegléd, Kossuth tér 1., bankszámlaszám:11742025-1573123; adószám: 15731230-2-13; KSH statisztikai számjel: 12731230-8411-321-13; törzskönyvi azonosító szám: 394778; képviseli dr. Csáky András polgármester, a szerződést ellenjegyzí: dr. Diósgyőri Gitta címzetes főjegyző; a továbbiakban: CVÖ),

másrészről a **Cegléd Város Német Nemzetiségi Önkormányzata** (székhely: 2700 Cegléd, Kossuth tér 1., bankszámlaszám: ....., adószám: ....., KSH statisztikai számjel: ..... törzskönyvi azonosító szám: .....; képviseli: Kiss Zsuzsanna elnök; a továbbiakban: CNNÖ) között, alulírott helyen és időben, a következő feltételekkel:

A Közigazgatási Szerződést (a továbbiakban: Közigazgatási Szerződés) a szerződő felek

- a nemzetiségek jogairól szóló 2011. évi CLXXIX. törvény (Njtv.);
- Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (Mötv.);
- az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény (Áht.);
- az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet (Ávr.)
- az államháztartás számviteléről szóló 4/2013. (I. 11.) Korm. rendelet (Számv. tv.)
- Magyarország 2024. évi központi költségvetéséről szóló 2023. évi LV. törvény valamint
- a költségvetési szervek belső kontrollrendszeréről és belső ellenőrzéséről szóló 370/2011.

(XII. 31.) Korm. rendelet (Bkr.)

alapján kötik meg.

*A Njtv. 80. § (1) bekezdése értelmében a települési önkormányzat, illetve az a hivatal, amelyik a helyi nemzetiségi önkormányzat székhelye szerinti helyi önkormányzat önkormányzati hivatali feladatát ellátja, biztosítja a helyi nemzetiségi önkormányzat részére az önkormányzati működés személyi és tárgyi feltételeit, szakmai segítséget nyújt, továbbá gondoskodik a működéssel kapcsolatos gazdálkodási és adminisztratív végrehajtási feladatok ellátásáról.*

*Az Áht. 6/C.§ (2) bekezdés b) pontja alapján a helyi nemzetiségi önkormányzat bevételeivel és kiadásaival kapcsolatban a tervezési, gazdálkodási, ellenőrzési, finanszírozási, adatszolgáltatási és beszámolási feladatok ellátásáról a helyi nemzetiségi önkormányzattal kötött szerződés alapján az az önkormányzati hivatal gondoskodik, amelyik a helyi nemzetiségi önkormányzat székhelye szerinti helyi önkormányzat önkormányzati hivatali feladatait ellátja.*

**A szerződő felek jelen Közigazgatási Szerződésben rögzítik az önkormányzati működés személyi és tárgyi feltételeinek biztosítását, a költségvetés elkészítésének, jóváhagyásának eljárási rendjét, és a költségvetési gazdálkodással, az információs és adatszolgáltatási, a nyilvántartási tevékenységgel, valamint a belső ellenőrzési és a belső kontrollrendszerhez kapcsolódó feladatokat.**



## **I. NEMZETISÉGI ÖNKORMÁNYZAT MŰKÖDÉSE, A SZEMÉLYI-TÁRGYI FELTÉTELEK BIZTOSÍTÁSA**

A CVÖ a rendelkezésére álló anyagi eszközök arányában biztosítja az éves önkormányzati költségvetési rendelet keretein belül – a CNNÖ részére a működéséhez szükséges feltételeket, az alábbiak szerint:

**1.1.** A CVÖ ingyenesen biztosítja a Nemzetiségi Önkormányzat üléseinek lebonyolításához, illetve közmeghallgatásaihoz, fórumaihoz szükséges helyiséget a Kossuth tér 1. szám alatti épület I. emeleti Kis Tanácskozó, vagy Kis Házasságkötő termében. A teremhasználatot minden alkalommal egy héttel előre kell egyeztetnie az elnöknek a jegyzői megbízottal.

**1.2.** A CNNÖ részére a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatal (a továbbiakban: Hivatal) ügyfélfogadási idejében, de legalább harminckét órában biztosítja az önkormányzati feladat ellátásához szükséges tárgyi, technikai (számítógép, nyomtató, telefon) eszközökkel felszerelt helyiség ingyenes használatát, amelyhez – a testületi tagok telefonhasználatának költségének kivételével - kapcsolódó költségeket a Hivatal viseli. A helyiség kulcsával a jegyzői megbízott, illetve a Hivatal gondnoksága rendelkezik.

**1.3.** A CVÖ a Hivatalon keresztül biztosítja a CNNÖ, ügykezelői, ügyviteli, postázási feladatainak ellátását, és a működéséhez szükséges tárgyi és személyi feltételeket, továbbá viseli az ezzel kapcsolatos költségeket.

**1.4.** A CNNÖ képviselő-testületi ülésein, közmeghallgatásán a jegyző, akadályoztatása esetén a jegyzői megbízott vesz részt, és törvénysértés esetén jelzéssel él.

**1.5.** CVÖ a CNNÖ működési, nyilvántartási, iratkezelési feladatokat, továbbá képviselő-testületi üléseinek előkészítését (meghívók, előterjesztések előkészítése, kézbesítése, jegyzőkönyvek elkészítése, felterjesztése, közérdekű közzététel stb.), a jegyző a Hivatal Szervezési Iroda szervezeti egységén keresztül biztosítja.

**1.6.** CVÖ megjelenési lehetőséget biztosít a CNNÖ részére hivatalos lapjában, Ceglédi Hírmondó hivatalos részében, továbbá felületet biztosít a <https://cegled.asp.lgov.hu> hivatalos honlapon a kötelező közzétételek teljesítésére.

**1.7.** A CNNÖ gazdálkodásával, pénzügyeivel kapcsolatos ügyintézését a Hivatal Pénzügyi Iroda szervezeti egysége látja el.

**1.8.** A CVÖ a CNNÖ részére igény szerint biztosítja jelnyelv és speciális kommunikációs rendszer használatát.

**1.9.** A CVÖ költségvetési rendelete alapján támogatja a CNNÖ tevékenységét.

**1.10.** A szerződő felek rögzítik, hogy a fentiek és jelen Közigazgatási Szerződés valamennyi kötelezettségeinek a CVÖ, a jegyző, illetve a Hivatal részéről történő teljesítéséhez a CNNÖ elnökének szoros együttműködése, iránymutatása szükséges.

## **II. A KÖLTSÉGVETÉSI HATÁROZAT ELKÉSZÍTÉSÉNEK ÉS ELFOGADÁSÁNAK RENDJE**

### **2.1. A Nemzetiségi Önkormányzat költségvetési határozatának elkészítése**

A költségvetési törvény hatályba lépését követően, a költségvetésre vonatkozó részletes információk ismeretében a Pénzügyi Iroda vezetője folytatja az egyeztetést a CNNÖ elnökével, ezen egyeztetés keretében a CNNÖ elnöke rendelkezésre bocsátja a CNNÖ következő évével kapcsolatos pénzügyi adatokat, egyéb információkat. Az egyeztetést a költségvetési törvény hatályba lépését követő 10 napon belül kell megkezdeni.

A jegyző a Pénzügyi Irodából kijelölt személy közreműködésével készíti elő a CNNÖ költségvetési határozatának tervezetét, melyet az Elnök legkésőbb a költségvetési törvény hatályba lépését követő negyvenötödik napig benyújtja a CNNÖ Képviselő-testületének. A képviselő-testület megtárgyalja, és önálló határozatában elfogadja a CNNÖ költségvetését.

A CNNÖ költségvetési határozatának szerkezetére és tartalmára az Áht. 23. és 26. §-át, az Ávr. 24. és 29. §-át kell alkalmazni.

### **2.2. A költségvetési előirányzatok módosításának rendje**

Ha a CNNÖ Képviselő-testülete az eredeti előirányzatán felül többletbevételt ér el, vagy

bevételekiesése van, illetve kiadási előirányzatain belül átcsoportosítást hajt végre, módosítja a költségvetésről szóló határozatát. A módosítást a Pénzügyi Iroda az elnök kérésére készíti elő. A CNNÖ költségvetési előirányzatai a CNNÖ képviselő-testületének határozata alapján módosíthatók.

### **2.3. Információszolgáltatás**

A CNNÖ költségvetési határozatát úgy fogadja el, és erről információt a Pénzügyi Irodának úgy szolgáltat, hogy az a költségvetésével kapcsolatos tájékoztatási kötelezettségének határidőben eleget tudjon tenni.

A nemzetiségi önkormányzat üléseiről készült jegyzőkönyveket a jegyzői megbízott kötelessége feltölteni a Pest Vármegyei Kormányhivatal hivatalos írásbeli kapcsolattartásra kijelölt online felületére.

A CNNÖ időközi jelentéseit (költségvetési jelentést havonta, mérlegjelentést negyedévente) a Pénzügyi Iroda ügyintézője készíti el és rögzíti a Kincstár által működtetett elektronikus adatszolgáltató rendszerbe a tárgyhót követő 20-áig.

### **2.4. A beszámolási kötelezettség teljesítésének rendje**

A CNNÖ a naptári évről december 31-i fordulónappal éves költségvetési beszámolót készít a központilag előírt formátumban és tartalommal. Az elnök a CNNÖ gazdálkodásának éves helyzetéről tájékoztatja a CNNÖ Képviselő-testületét. A tájékoztató tartalmazza a CNNÖ költségvetési előirányzatainak alakulását, a tartalék felhasználását, a hiány (többlet) összegének alakulását, valamint a CNNÖ költségvetése teljesülésének alakulását.

Az elnök a fentiekre kiterjedően a jegyzői megbízott útján a CVÖ beszámolási kötelezettsége teljesítéséhez információt szolgáltat, és beszámol a CNNÖ képviselő-testületének a CNNÖ költségvetési határozatának időarányos teljesítéséről.

A helyi nemzetiségi önkormányzat elemi költségvetési beszámolóját a jogszabályban meghatározott határidőben Pénzügyi Iroda továbbítja a Magyar Államkincstár részére.

### **2.5. Zárszámadás elfogadása**

A zárszámadás elkészítésére és elfogadásának rendjére a költségvetés elkészítésére vonatkozó szabályok az irányadóak azzal, hogy a zárszámadásról szóló előterjesztést és a hozzátartozó javaslatot a Pénzügyi Iroda készíti elő és a CNNÖ elnöke terjeszti a CNNÖ képviselő-testülete elé úgy, hogy az a képviselő-testület elé terjesztését követi harminc napon belül, de legkésőbb a költségvetési évet követő ötödik hónap utolsó napjáig hatályba lépjen. A helyi nemzetiségi önkormányzat képviselő-testülete a zárszámadását határozattal fogadja el.

A helyi nemzetiségi önkormányzat költségvetési határozatának elfogadását követően, a zárszámadási határozatához kapcsolódóan a Magyar Államkincstárnak határidőben történő adatszolgáltatás teljesítését a Pénzügyi Iroda végzi.

## **III. A KÖLTSÉGVETÉSI GAZDÁLKODÁS BONYOLÍTÁSÁNAK RENDJE, KÖTELEZETTSÉGVÁLLALÁS**

A Hivatal gazdasági, pénzügyi szabályzatainak hatálya kiterjed a CNNÖ-re is.

Az érintett szabályzatok:

- Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatal számviteli politikájáról,
- Szabályzat a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatal Eszközeinek és Forrásainak leltározásáról,
- Szabályzat a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatal Eszközök és Források értékeléséről,
- A Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatal önköltségszámítás rendjére vonatkozó belső szabályzata,
- Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatal pénzkezelési szabályzata,
- Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatal számlarendje,
- Szabályzat a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatal bizonylati rendjéről,
- A Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatal selejtezésről és a feleslegessé vált vagyontárgyak hasznosításáról szóló szabályzata,

- Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatal Gazdálkodási Szabályzata és
- Szabályzat a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalnál a reprezentációs kiadásokról.

A szabályzatok és módosításaik megismerését és tudomásulvételét a szabályzathoz csatolt nyilatkozaton a nemzeti önkormányzat elnöke aláírásával igazolja.

### **3.1. Költségvetési határozat végrehajtása**

A CNNÖ gazdálkodásának végrehajtásával kapcsolatos feladatokat a jegyző a Hivatal Pénzügyi Irodáján keresztül látja el.

### **3.2. Kötelezettségvállalás**

A CNNÖ kiadási előirányzatai terhére a CNNÖ elnöke, akadályoztatása esetén az általa írásban felhatalmazott elnökhelyettes jogosult kötelezettségvállalásra. A kötelezettségvállalásra feljogosított személyek akadályoztatása esetén az Ávr. 52.§ (7a) bekezdésében foglaltak szerint kell eljárni.

A kötelezettségvállalás előtt a kötelezettséget vállalónak meg kell győződnie arról, hogy a rendelkezésre álló, fel nem használt előirányzat biztosítja-e a kiadás teljesítésére a fedezetet.

Kötelezettségvállalás előzetesen, írásban és a kötelezettség ellenjegyzése után történhet.

A kötelezettségvállalást követően gondoskodni kell annak nyilvántartásba vételéről. A nyilvántartás tartalmazza legalább a kötelezettségvállalás nyilvántartási számát, a kötelezettségvállalást tanúsító dokumentum megnevezését, iktatószámát, keltét, a kötelezettségvállaló nevét, a jogosult azonosító adatait, a kötelezettségvállalás tárgyát, összegét, évek és előirányzatok szerinti megoszlását, a kifizetési határidőket, továbbá a teljesítési adatokat.

### **3.3. Pénzügyi ellenjegyzés**

A pénzügyi ellenjegyzést a kötelezettségvállalás dokumentumán a pénzügyi ellenjegyzés dátumának és a pénzügyi ellenjegyzés tényére történő utalás megjelölésével, az arra jogosult személy aláírásával kell igazolni.

A CNNÖ kiadási előirányzatai terhére vállalt kötelezettség esetén a jegyző által írásban kijelölt, a Hivatal állományába tartozó köztisztviselő jogosult a pénzügyi ellenjegyzésre.

### **3.4. Érvényesítés**

Kifizetések esetén a teljesítés igazolása alapján az érvényesítőnek ellenőriznie kell az összegszerűséget, a fedezet meglétét és azt, hogy a megelőző ügymenetben az Áht., az államháztartási számviteli kormányrendelet és e rendelet előírásait, továbbá a belső szabályzatokban foglaltakat megtartották-e.

Az érvényesítés az okmány utalványozása előtt történik. Az érvényesítésnek tartalmaznia kell a megállapított összeget, az érvényesítésre utaló megjelölést és az érvényesítő keltezéssel ellátott aláírását.

Az érvényesítést a Hivatal jegyzője által megbízott pénzügyi-számviteli szakképesítésű köztisztviselő végzi az utalványon.

Európai Unió forrásból biztosított költségvetési támogatások esetén a közreműködő szervezet alkalmazásában álló személy is megbízható az érvényesítési feladatok ellátására. A megbízást írásba kell foglalni.

### **3.5. Teljesítés igazolása**

A teljesítés igazolására a CNNÖ elnöke, akadályoztatása esetén az általa írásban felhatalmazott elnökhelyettes jogosult.

Az igazolás az utalványozás előtt történik.

A teljesítés igazolása során ellenőrizhető okmányok alapján ellenőrizni és igazolni kell a kiadások teljesítésének jogosságát, összegszerűségét, ellenszolgáltatást is magában foglaló kötelezettségvállalás esetében - ha a kifizetés vagy annak egy része az ellenszolgáltatás teljesítését követően esedékes - annak teljesítését. A teljesítést az igazolás dátumának és a teljesítés tényére történő utalás megjelölésével, az arra jogosult személy aláírásával kell igazolni.

Ha a teljesítés igazolásának alapjául szolgáló okmány elektronikusan áll rendelkezésre, a teljesítés e dokumentumnak a teljesítésigazoló legalább fokozott biztonságú elektronikus aláírásával történő ellátásával is igazolható.

### **3.6. Utalványozás**

A Nemzetiségi Önkormányzatnál a kiadás teljesítésének, a bevétel beszedésének vagy elszámolásának elrendelésére (továbbiakban: utalványozásra) kizárólag az elnök, vagy távollétében, vagy összeférhetetlensége, érintettsége esetén az általa írásban felhatalmazott, elnökhelyettes, nemzetiségi önkormányzati képviselő jogosult.

Utalványozni csak érvényesítés után lehet.

Pénzügyi teljesítésre az utalványozás után és az utalványozás pénzügyi ellenjegyzése mellett kerülhet sor.

Az utalványon fel kell tüntetni:

- az „utalvány” szót,
- a költségvetési évet,
- a befizető, kedvezményezett megnevezését, címét,
- a fizetés időpontját, módját, összegét, devizanemét,
- a bevétel, kiadás egységes rovatrend és a kormányzati funkció szerinti számát, a terheléssel, jóváírással (kifizetéssel, bevételezéssel) érintett pénzeszköz államháztartási számviteli kormányrendelet szerinti könyvviteli számlájának számát,
- a kötelezettségvállalás nyilvántartási számát,
- az utalványozó és az ellenőrző, mint ellenjegyző keltezéssel ellátott aláírását, elektronikus utalványrendelet esetén a legalább fokozott biztonságú elektronikus aláírását,
- az érvényesítést.

### **3.7. Összeférhetlenségi szabályok**

A kötelezettségvállaló és a pénzügyi ellenjegyző ugyanazon gazdasági esemény tekintetében azonos személy nem lehet. Az érvényesítő ugyanazon gazdasági esemény tekintetében nem lehet azonos a kötelezettségvállalásra, utalványozásra jogosult és a teljesítést igazoló személlyel.

Kötelezettségvállalási, pénzügyi ellenjegyzési, érvényesítési, utalványozási és teljesítés igazolására irányuló feladatot nem végezheti az a személy, aki ezt a tevékenységét a Polgári Törvénykönyv (a továbbiakban: Ptk.) szerinti közeli hozzátartozója, vagy maga javára látná el.

A kötelezettséget vállaló szerv a kötelezettségvállalásra, pénzügyi ellenjegyzésre, teljesítés igazolására, érvényesítésre, utalványozásra jogosult személyekről és aláírás-mintájukról a belső szabályzatában foglaltak szerint naprakész nyilvántartást vezet.

#### **IV. SZÁMLAVEZETÉSI, EGYÉB NYILVÁNTARTÁSI, ADATSZOLGÁLTATÁSI KÖTELEZETTSÉGEK**

A CNNÖ törzskönyvi nyilvántartásba vételével és az adószám igénylésével kapcsolatos feladatokat a Hivatal látja el. Az eljárási határidőket a MÁK, illetve a NAV által megjelölten kell betartani. A törzskönyvi bejegyzéssel kapcsolatos bejelentésért a jegyző, a NAV felé történő adatváltozás bejelentéséért a Pénzügyi Iroda vezetője felel.

Elektronikus ügyintézéshez a helyi nemzetiségi önkormányzatok cégkapuval, illetve hivatali kapuval rendelkeznek. A cégkapu, illetve hivatali kapu kezelésére – cégkapu megbízott, hivatali kapunál kapcsolattartó – a CNNÖ elnöke jogosult, aki ügykezelői megbízást adhat a Pénzügyi Iroda ügyintézőjének.

A CNNÖ önálló pénzforgalmi számlát vezet a CVÖ által választott számlavezetőnél, amely megnyitását a Pénzügyi Iroda végzi, és ellátja a számlavezetéssel kapcsolatos adminisztratív feladatokat is.

A központi költségvetési támogatás közvetlenül a CNNÖ bankszámlájára érkezik.

A CNNÖ működésének CVÖ-től eredő támogatását a CNNÖ a CVÖ költségvetési rendeletében meghatározottak szerint kapja meg, átutalással.

#### **V. PÉNZELLÁTÁS**

A CNNÖ működésének általános támogatását a költségvetési törvényben meghatározottak szerint veszi igénybe.

#### **VI. A BELSŐ KONTROLLRENDSZER ÉS A BELSŐ ELLENŐRZÉS**

A CVÖ a CNNÖ vonatkozásában köteles a belső kontrollrendszer keretében kialakítani, működtetni

és fejleszteni a kontrollkörnyezetet, a kockázatkezelési rendszert, a kontrolltevékenységeket, az információ és kommunikációs rendszert, továbbá a nyomon követési rendszert. A CNNÖ vonatkozó belső kontrollrendszer kialakításáért a jegyző a felelős.

A belső kontrollrendszer kialakításánál figyelembe kell venni a Bkr. előírásait, továbbá az államháztartásért felelős miniszter által közzétett módszertani útmutatókban leírtakat.

A CNNÖ belső ellenőrzését a jegyző által megbízott belső ellenőr végzi. Belső ellenőrzésre a kockázatelemzéssel alátámasztott éves belső ellenőrzési tervben meghatározottak szerint kerül sor. A CNNÖ részt vesz a belső ellenőrzés értékeléséről készülő éves beszámoló - rá vonatkozó részének - elkészítésében.

## **VII. VAGYONI ÉS SZÁMVITELI NYILVÁNTARTÁS, ADATSZOLGÁLTATÁS RENDJE**

**7.1.** A Hivatal Pénzügyi Irodája a CNNÖ vagyoni, számviteli nyilvántartásait a helyi önkormányzat nyilvántartásain belül elkülönítetten vezeti.

**7.2.** Az adatszolgáltatás során szolgáltatott adatok valódiságáért, a számviteli szabályokkal és a statisztikai rendszerrel való tartalmi egyezőségéért a CNNÖ tekintetében az elnök a felelős.

## **VIII. ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK**

**8.1.** A Szerződő felek kijelentik, hogy a jövőben az éves költségvetési zárszámadás és az éves költségvetési terv elkészítése során jelen Közigazgatási Szerződésben rögzített eljárási rend szerint járnak el, és az elfogadott költségvetés végrehajtása során az együttműködés szabályait kölcsönösen betartják.

**8.2.** A Közigazgatási Szerződést a szerződő önkormányzatok minden évben január 31-ig felülvizsgálják, és szükség szerint módosíthatják a hatályos jogszabályok figyelembevételével. A jegyző a Közigazgatási Szerződésre vonatkozó jogszabályok változása miatti módosítások szükségességét a feleknek jelzi. A települési és a nemzetiségi önkormányzat képviselő-testülete a Közigazgatási Szerződést szükség esetén határozatával módosíthatja.

**8.3.** A Közigazgatási Szerződést

8.3.1. Cegléd Város Német Nemzetiségi Önkormányzatának Képviselő-testülete a .../2024. (XI. 4.) CNNÖ határozatával hagyta jóvá;

8.3.2. Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a .../2024. (XI. 11.) Ök. határozatával hagyta jóvá.

Cegléd, 2024. november 12.

.....  
**Dr. Csáky András polgármester**  
**Cegléd Város Önkormányzata**

.....  
**Kiss Zsuzsanna elnök**  
**Cegléd Város Német Nemzetiségi**  
**Önkormányzata**

A szerződést ellenjegyzem:

.....  
**Dr. Diósgyőri Gitta**  
**címzetes főjegyző**

# 82	
Bartha Barna	Igen
Dr. Csáky András	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
Horváth József	Igen
Imregi Tibor	Igen
Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kollár Zoltán	Igen
László Ágnes	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Spindelbauer Attila	Igen
Szlovák Mátyás	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen
Kónya Ágnes	Távol

Szavazásra bocsátja a II. határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 14 igen szavazattal elfogadta azt, és meghozta határozatát.

### **309/2024.(XI. 11.) Ök. határozat**

**Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete** – a nemzetiségek jogairól szóló 2011. CLXXIX. törvény 80. § (2) bekezdésére figyelemmel -

- 1.) Megköti Cegléd Város Ukrán Nemzetiségi Önkormányzatával jelen határozat elválaszthatatlan 2. számú melléklete szerinti „Közigazgatási szerződést”.
- 2.) Felhatalmazza a Polgármestert az 1. pontban hivatkozott szerződések aláírására.
- 3.) Utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Dr. Csáky András polgármester

309/2024.(XI. 11.) Ök. határozat melléklete

#### **KÖZIGAZGATÁSI SZERZŐDÉS**

amely létrejött egyrészről **Cegléd Város Önkormányzata** (székhely: 2700 Cegléd, Kossuth tér 1.; bankszámlaszám:11742025-1573123; adószám: 15731230-2-13; KSH statisztikai számjel: 12731230-8411-321-13; törzskönyvi azonosító szám: 394778; képviseli dr. Csáky András polgármester, a szerződést ellenjegyzi: dr. Diósgyőri Gitta címzetes főjegyző; a továbbiakban: CVÖ),

másrészről a **Cegléd Város Ukrán Nemzetiségi Önkormányzata** (székhely: 2700 Cegléd, Kossuth tér 1.; bankszámlaszám: .....; adószám: 15851259-1-13; KSH statisztikai számjel: 15851259-8411-371-13; törzskönyvi azonosító szám: 851253; képviseli Kökényiné Jakab Anasztázia elnök; a továbbiakban: CUNÖ) között, alulírott helyen és időben, a következő feltételekkel:

A Közigazgatási Szerződést (a továbbiakban: Közigazgatási Szerződés) a szerződő felek

- a nemzetiségek jogairól szóló 2011. évi CLXXIX. törvény (Njtv.);
- Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (Mötv.);
- az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény (Áht.);
- az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm.

rendelet (Ávr.)

- az államháztartás számviteléről szóló 4/2013. (I. 11.) Korm. rendelet (Számv.tv.)
- Magyarország 2024. évi központi költségvetéséről szóló 2023. évi LV. törvény valamint
- a költségvetési szervek belső kontrollrendszeréről és belső ellenőrzéséről szóló 370/2011.

(XII. 31.) Korm. rendelet (Bkr.)

alapján kötik meg.

*A Njtv. 80. § (1) bekezdése értelmében a települési önkormányzat, illetve az a hivatal, amelyik a helyi nemzetiségi önkormányzat székhelye szerinti helyi önkormányzat önkormányzati hivatali feladatát ellátja, biztosítja a helyi nemzetiségi önkormányzat részére az önkormányzati működés személyi és tárgyi feltételeit, szakmai segítséget nyújt, továbbá gondoskodik a működéssel kapcsolatos gazdálkodási és adminisztratív végrehajtási feladatok ellátásáról.*

*Az Áht. 6/C.§ (2) bekezdés b) pontja alapján a helyi nemzetiségi önkormányzat bevételeivel és kiadásaival kapcsolatban a tervezési, gazdálkodási, ellenőrzési, finanszírozási, adatszolgáltatási és beszámolási feladatok ellátásáról a helyi nemzetiségi önkormányzattal kötött szerződés alapján az az önkormányzati hivatal gondoskodik, amelyik a helyi nemzetiségi önkormányzat székhelye szerinti helyi önkormányzat önkormányzati hivatali feladatait ellátja.*

**A szerződő felek jelen Közigazgatási Szerződésben rögzítik az önkormányzati működés személyi és tárgyi feltételeinek biztosítását, a költségvetés elkészítésének, jóváhagyásának eljárási rendjét, és a költségvetési gazdálkodással, az információs és adatszolgáltatási, a**

**nyilvántartási tevékenységgel, valamint a belső ellenőrzési és a belső kontrollrendszerhez kapcsolódó feladatokat.**

## **I. NEMZETISÉGI ÖNKORMÁNYZAT MŰKÖDÉSE, A SZEMÉLYI-TÁRGYI FELTÉTELEK BIZTOSÍTÁSA**

A CVÖ a rendelkezésére álló anyagi eszközök arányában biztosítja az éves önkormányzati költségvetési rendelet keretein belül - a CUNÖ részére a működéséhez szükséges feltételeket, az alábbiak szerint:

1.1. A CVÖ ingyenesen biztosítja a Nemzetiségi Önkormányzat üléseinek lebonyolításához, illetve közmeghallgatásaihoz, fórumaihoz szükséges helyiséget a Kossuth tér 1. szám alatti épület I. emeleti Kis Tanácskozó, vagy Kis Házasságkötő termében. A teremhasználatot minden alkalommal egy héttel előre kell egyeztetnie az elnöknek a jegyzői megbízottal.

1.2. A CUNÖ részére a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatal (a továbbiakban: Hivatal) ügyfélfogadási idejében, de legalább harminckét órában biztosítja az önkormányzati feladat ellátásához szükséges tárgyi, technikai (számítógép, nyomtató, telefon) eszközökkel felszerelt helyiség ingyenes használatát, amelyhez – a testületi tagok telefonhasználatának költségének kivételével - kapcsolódó költségeket a Hivatal viseli. A helyiség kulcsával a jegyzői megbízott, illetve a Hivatal gondnoksága rendelkezik.

1.3. A CVÖ a Hivatalon keresztül biztosítja a CUNÖ, ügykezelői, ügyviteli, postázási feladatainak ellátását, és a működéséhez szükséges tárgyi és személyi feltételeket, továbbá viseli az ezzel kapcsolatos költségeket.

1.4. A CUNÖ képviselő-testületi ülésein, közmeghallgatásán a jegyző, akadályoztatása esetén a jegyzői megbízott vesz részt, és törvénysértés esetén jelzéssel él.

1.5. CVÖ a CUNÖ működési, nyilvántartási, iratkezelési feladatokat, továbbá képviselő-testületi üléseinek előkészítését (meghívók, előterjesztések előkészítése, kézbesítése, jegyzőkönyvek elkészítése, felterjesztése, közérdekű közzététel stb.), a jegyző a Hivatal Szervezési Iroda szervezeti egységén keresztül biztosítja.

1.6. CVÖ megjelenési lehetőséget biztosít a CUNÖ részére hivatalos lapjában, Ceglédi Hírmondó hivatalos részében, továbbá felületet biztosít a <https://cegléd.asp.lgov.hu> hivatalos honlapon a kötelező közzétételek teljesítésére.

1.7. A CUNÖ gazdálkodásával, pénzügyeivel kapcsolatos ügyintézés a Hivatal Pénzügyi Iroda szervezeti egysége látja el.

1.8. A CVÖ a CUNÖ részére igény szerint biztosítja jelnyelv és speciális kommunikációs rendszer használatát.

1.9. A CVÖ költségvetési rendelete alapján támogatja a CUNÖ tevékenységét.

1.10. A szerződő felek rögzítik, hogy a fentiek és jelen Közigazgatási Szerződés valamennyi kötelezettségeinek a CVÖ, a jegyző, illetve a Hivatal részéről történő teljesítéséhez a CUNÖ elnökének szoros együttműködése, iránymutatása szükséges.

## **II. A KÖLTSÉGVETÉSI HATÁROZAT ELKÉSZÍTÉSÉNEK ÉS ELFOGADÁSÁNAK RENDJE**

### **2.1. A Nemzetiségi Önkormányzat költségvetési határozatának elkészítése**

A költségvetési törvény hatályba lépését követően, a költségvetésre vonatkozó részletes információk ismeretében a Pénzügyi Iroda vezetője folytatja az egyeztetést a CUNÖ elnökével, ezen egyeztetés keretében a CUNÖ elnöke rendelkezésre bocsátja a CUNÖ következő évével kapcsolatos pénzügyi adatokat, egyéb információkat. Az egyeztetést a költségvetési törvény hatályba lépését követő 10 napon belül kell megkezdeni.

A jegyző a Pénzügyi Irodából kijelölt személy közreműködésével készíti elő a CUNÖ költségvetési határozatának tervezetét, melyet az Elnök legkésőbb a költségvetési törvény hatályba lépését követő negyvenötödik napig benyújtja a CUNÖ Képviselő-testületének. A képviselő-testület megtárgyalja, és önálló határozatában elfogadja a CUNÖ költségvetését.

A CUNÖ költségvetési határozatának szerkezetére és tartalmára az Áht. 23. és 26. §-át, az Ávr. 24. és 29. §-át kell alkalmazni.

### **2.2. A költségvetési előirányzatok módosításának rendje**

Ha a CUNÖ Képviselő-testülete az eredeti előirányzatán felül többletbevételt ér el, vagy bevételkiesése van, illetve kiadási előirányzatain belül átcsoportosítást hajt végre, módosítja a költségvetésről szóló határozatát. A módosítást a Pénzügyi Iroda az elnök kérésére készíti elő.

A CUNÖ költségvetési előirányzatai a CUNÖ képviselő-testületének határozata alapján módosíthatók.

### **2.3. Információszoigáltatás**

A CUNÖ költségvetési határozatát úgy fogadja el, és erről információt a Pénzügyi Irodának úgy szolgáltat, hogy az a költségvetésével kapcsolatos tájékoztatási kötelezettségének határidőben eleget tudjon tenni.

A nemzetiségi önkormányzat üléseiről készült jegyzőkönyveket a jegyzői megbízott kötelessége feltölteni a Pest Vármegyei Kormányhivatal hivatalos írásbeli kapcsolattartásra kijelölt online felületére.

A CUNÖ időközi jelentéseit (költségvetési jelentést havonta, mérlegjelentést negyedévente) a Pénzügyi Iroda ügyintézője készíti el és rögzíti a Kincstár által működtetett elektronikus adatszolgáltató rendszerbe a tárgyhót követő 20-áig.

### **2.4. A beszámolási kötelezettség teljesítésének rendje**

A CUNÖ a naptári évről december 31-i fordulónappal éves költségvetési beszámolót készít a központilag előírt formátumban és tartalommal. Az elnök a CUNÖ gazdálkodásának éves helyzetéről tájékoztatja a CUNÖ Képviselő-testületét. A tájékoztató tartalmazza a CUNÖ költségvetési előirányzatainak alakulását, a tartalék felhasználását, a hiány (többlet) összegének alakulását, valamint a CUNÖ költségvetése teljesülésének alakulását.

Az elnök a fentiekre kiterjedően a jegyzői megbízott útján a CVÖ beszámolási kötelezettsége teljesítéséhez információt szolgáltat, és beszámol a CUNÖ képviselő-testületének a CUNÖ költségvetési határozatának időarányos teljesítéséről.

A helyi nemzetiségi önkormányzat elemi költségvetési beszámolóját a jogszabályban meghatározott határidőben Pénzügyi Iroda továbbítja a Magyar Államkincstár részére.

### **2.5. Zárszámadás elfogadása**

A zárszámadás elkészítésére és elfogadásának rendjére a költségvetés elkészítésére vonatkozó szabályok az irányadóak azzal, hogy a zárszámadásról szóló előterjesztést és a hozzátartozó javaslatot a Pénzügyi Iroda készíti elő és a CUNÖ elnöke terjeszti a CUNÖ képviselő-testülete elé úgy, hogy az a képviselő-testület elé terjesztését követi harminc napon belül, de legkésőbb a költségvetési évet követő ötödik hónap utolsó napjáig hatályba lépjen. A helyi nemzetiségi önkormányzat képviselő-testülete a zárszámadását határozattal fogadja el.

A helyi nemzetiségi önkormányzat költségvetési határozatának elfogadását követően, a zárszámadási határozatához kapcsolódóan a Magyar Államkincstárnak határidőben történő adatszolgáltatás teljesítését a Pénzügyi Iroda végzi.

## **III. A KÖLTSÉGVETÉSI GAZDÁLKODÁS BONYOLÍTÁSÁNAK RENDJE, KÖTELEZETTSÉGVÁLLALÁS**

A Hivatal gazdasági, pénzügyi szabályzatainak hatálya kiterjed a CUNÖ-re is.

Az érintett szabályzatok:

- Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatal számviteli politikájáról,
- Szabályzat a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatal Eszközeinek és Forrásainak leltározásáról,
- Szabályzat a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatal Eszközök és Források értékeléséről,
- A Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatal önköltségszámítás rendjére vonatkozó belső szabályzata,
- Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatal pénzkezelési szabályzata,
- Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatal számlarendje,
- Szabályzat a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatal bizonylati rendjéről,
- A Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatal selejtezésről és a feleslegessé vált vagyontárgyak hasznosításáról szóló szabályzata,
- Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatal Gazdálkodási Szabályzata és



- Szabályzat a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalnál a reprezentációs kiadásokról.

A szabályzatok és módosításaik megismerését és tudomásulvételét a szabályzathoz csatolt nyilatkozaton a nemzetiségi önkormányzat elnöke aláírásával igazolja.

### **3.2. Költségvetési határozat végrehajtása**

A CUNÖ gazdálkodásának végrehajtásával kapcsolatos feladatokat a jegyző a Hivatal Pénzügyi Irodáján keresztül látja el.

### **3.2. Kötelezettségvállalás**

A CUNÖ kiadási előirányzatai terhére a CUNÖ elnöke, akadályoztatása esetén az általa írásban felhatalmazott elnökhelyettes jogosult kötelezettségvállalásra. A kötelezettségvállalásra feljogosított személyek akadályoztatása esetén az Ávr. 52.§ (7a) bekezdésében foglaltak szerint kell eljárni.

A kötelezettségvállalás előtt a kötelezettséget vállalónak meg kell győződnie arról, hogy a rendelkezésre álló, fel nem használt előirányzat biztosítja-e a kiadás teljesítésére a fedezetet.

Kötelezettségvállalás előzetesen, írásban és a kötelezettség ellenjegyzése után történhet.

A kötelezettségvállalást követően gondoskodni kell annak nyilvántartásba vételéről. A nyilvántartás tartalmazza legalább a kötelezettségvállalás nyilvántartási számát, a kötelezettségvállalást tanúsító dokumentum megnevezését, iktatószámát, keltét, a kötelezettségvállaló nevét, a jogosult azonosító adatait, a kötelezettségvállalás tárgyát, összegét, évek és előirányzatok szerinti megoszlását, a kifizetési határidőket, továbbá a teljesítési adatokat.

### **3.3. Pénzügyi ellenjegyzés**

A pénzügyi ellenjegyzést a kötelezettségvállalás dokumentumán a pénzügyi ellenjegyzés dátumának és a pénzügyi ellenjegyzés tényére történő utalás megjelölésével, az arra jogosult személy aláírásával kell igazolni.

A CUNÖ kiadási előirányzatai terhére vállalt kötelezettség esetén a jegyző által írásban kijelölt, a Hivatal állományába tartozó köztisztviselő jogosult a pénzügyi ellenjegyzésre.

### **3.4. Érvényesítés**

Kifizetések esetén a teljesítés igazolása alapján az érvényesítőnek ellenőriznie kell az összegszerűséget, a fedezet meglétét és azt, hogy a megelőző ügymenetben az Áht., az államháztartási számviteli kormányrendelet és e rendelet előírásait, továbbá a belső szabályzatokban foglaltakat megtartották-e.

Az érvényesítés az okmány utalványozása előtt történik. Az érvényesítésnek tartalmaznia kell a megállapított összeget, az érvényesítésre utaló megjelölést és az érvényesítő keltezéssel ellátott aláírását.

Az érvényesítést a Hivatal jegyzője által megbízott pénzügyi-számviteli szakképesítésű köztisztviselő végzi az utalványon.

Európai Unió forrásból biztosított költségvetési támogatások esetén a közreműködő szervezet alkalmazásában álló személy is megbízható az érvényesítési feladatok ellátására. A megbízást írásba kell foglalni.

### **3.5. Teljesítés igazolása**

A teljesítés igazolására a CUNÖ elnöke, akadályoztatása esetén az általa írásban felhatalmazott elnökhelyettes jogosult.

Az igazolás az utalványozás előtt történik.

A teljesítés igazolása során ellenőrizhető okmányok alapján ellenőrizni és igazolni kell a kiadások teljesítésének jogosságát, összegszerűségét, ellenszolgáltatást is magában foglaló kötelezettségvállalás esetében - ha a kifizetés vagy annak egy része az ellenszolgáltatás teljesítését követően esedékes - annak teljesítését. A teljesítést az igazolás dátumának és a teljesítés tényére történő utalás megjelölésével, az arra jogosult személy aláírásával kell igazolni.

Ha a teljesítés igazolásának alapjául szolgáló okmány elektronikusan áll rendelkezésre, a teljesítés e dokumentumnak a teljesítésigazoló legalább fokozott biztonságú elektronikus aláírásával történő ellátásával is igazolható.

### **3.6. Utalványozás**

A Nemzetiségi Önkormányzatnál a kiadás teljesítésének, a bevétel beszédésének vagy

elszámolásának elrendelésére (továbbiakban: utalványozásra) kizárólag az elnök, vagy távollétében, vagy összeférhetetlensége, érintettsége esetén az általa írásban felhatalmazott, elnökhelyettes, nemzetiségi önkormányzati képviselő jogosult.

Utalványozni csak érvényesítés után lehet.

Pénzügyi teljesítésre az utalványozás után és az utalványozás pénzügyi ellenjegyzése mellett kerülhet sor.

Az utalványon fel kell tüntetni:

- az „utalvány” szót,
- a költségvetési évet,
- a befizető, kedvezményezett megnevezését, címét,
- a fizetés időpontját, módját, összegét, devizanemét,
- a bevétel, kiadás egységes rovatrend és a kormányzati funkció szerinti számát, a terheléssel, jóváírással (kifizetéssel, bevételezéssel) érintett pénzeszköz államháztartási számviteli kormányrendelet szerinti könyvviteli számlájának számát,
- a kötelezettségvállalás nyilvántartási számát,
- az utalványozó és az ellenőrző, mint ellenjegyző keltezéssel ellátott aláírását, elektronikus utalványrendelet esetén a legalább fokozott biztonságú elektronikus aláírását,
- az érvényesítést.

### **3.7. Összeférhetlenségi szabályok**

A kötelezettségvállaló és a pénzügyi ellenjegyző ugyanazon gazdasági esemény tekintetében azonos személy nem lehet. Az érvényesítő ugyanazon gazdasági esemény tekintetében nem lehet azonos a kötelezettségvállalásra, utalványozásra jogosult és a teljesítést igazoló személlyel.

Kötelezettségvállalási, pénzügyi ellenjegyzési, érvényesítési, utalványozási és teljesítés igazolására irányuló feladatot nem végezheti az a személy, aki ezt a tevékenységét a Polgári Törvénykönyv (a továbbiakban: Ptk.) szerinti közeli hozzátartozója, vagy maga javára látná el.

A kötelezettséget vállaló szerv a kötelezettségvállalásra, pénzügyi ellenjegyzésre, teljesítés igazolására, érvényesítésre, utalványozásra jogosult személyekről és aláírás-mintájukról a belső szabályzatában foglaltak szerint naprakész nyilvántartást vezet.

## **IV. SZÁMLAVEZETÉSI, EGYÉB NYILVÁNTARTÁSI ADATSZOLGÁLTATÁSI KÖTELEZETTSÉGEK**

A CUNŐ törzskönyvi nyilvántartásba vételével és az adószám igénylésével kapcsolatos feladatokat a Hivatal látja el. Az eljárási határidőket a MÁK, illetve a NAV által megjelölten kell betartani. A törzskönyvi bejegyzéssel kapcsolatos bejelentésért a jegyző, a NAV felé történő adatváltozás bejelentéséért a Pénzügyi Iroda vezetője felel.

Elektronikus ügyintézéshez a helyi nemzetiségi önkormányzatok cégkapuval, illetve hivatali kapuval rendelkeznek. A cégkapu, illetve hivatali kapu kezelésére – cégkapu megbízott, hivatali kapunál kapcsolattartó – a CUNŐ elnöke jogosult, aki ügykezelői megbízást adhat a Pénzügyi Iroda ügyintézőjének.

A CUNŐ önálló pénzforgalmi számlát vezet a CVÖ által választott számlavezetőnél, amely megnyitását a Pénzügyi Iroda végzi, és ellátja a számlavezetéssel kapcsolatos adminisztratív feladatokat is.

A központi költségvetési támogatás közvetlenül a CUNŐ bankszámlájára érkezik.

A CUNŐ működésének CVÖ-től eredő támogatását a CUNŐ a CVÖ költségvetési rendeletében meghatározottak szerint kapja meg, átutalással.

## **V. PÉNZELLÁTÁS**

A CUNŐ működésének általános támogatását a költségvetési törvényben meghatározottak szerint veszi igénybe.

## **VI. A BELSŐ KONTROLLRENDSZER ÉS A BELSŐ ELLENŐRZÉS**

A CVÖ a CUNŐ vonatkozásában köteles a belső kontrollrendszer keretében kialakítani, működtetni és fejleszteni a kontrollkörnyezetet, a kockázatkezelési rendszert, a kontrolltevékenységeket, az információ és kommunikációs rendszert, továbbá a nyomon követési rendszert. A CUNŐ vonatkozó

belső kontrollrendszer kialakításáért a jegyző a felelős.

A belső kontrollrendszer kialakításánál figyelembe kell venni a Bkr. előírásait, továbbá az államháztartásért felelős miniszter által közzétett módszertani útmutatókban leírtakat.

A CUNÖ belső ellenőrzését a jegyző által megbízott belső ellenőr végzi. Belső ellenőrzésre a kockázatelemzéssel alátámasztott éves belső ellenőrzési tervben meghatározottak szerint kerül sor.

A CUNÖ részt vesz a belső ellenőrzés értékeléséről készülő éves beszámoló - rá vonatkozó részének - elkészítésében.

#### **VII. VAGYONI ÉS SZÁMVITELI NYILVÁNTARTÁS, ADATSZOLGÁLTATÁS RENDJE**

**7.1.** A Hivatal Pénzügyi Irodája a CUNÖ vagyoni, számviteli nyilvántartásait a helyi önkormányzat nyilvántartásain belül elkülönítetten vezeti.

**7.2.** Az adatszolgáltatás során szolgáltatott adatok valóságáért, a számviteli szabályokkal és a statisztikai rendszerrel való tartalmi egyezőségéért a CUNÖ tekintetében az elnök a felelős.

#### **VIII. ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK**

**8.1.** A Szerződő felek kijelentik, hogy a jövőben az éves költségvetési zárszámadás és az éves költségvetési terv elkészítése során jelen Közigazgatási Szerződésben rögzített eljárási rend szerint járnak el, és az elfogadott költségvetés végrehajtása során az együttműködés szabályait kölcsönösen betartják.

**8.2.** A Közigazgatási Szerződést a szerződő önkormányzatok minden évben január 31-ig felülvizsgálják, és szükség szerint módosíthatják a hatályos jogszabályok figyelembevételével. A jegyző a Közigazgatási Szerződésre vonatkozó jogszabályok változása miatti módosítások szükségességét a feleknek jelzi. A települési és a nemzetiségi önkormányzat képviselő-testülete a Közigazgatási Szerződést szükség esetén határozatával módosíthatja.

**8.3.** A Közigazgatási Szerződést

8.3.1. Cegléd Város Ukrán Nemzetiségi Önkormányzatának Képviselő-testülete a .../2024. (XI. 11.) CUNÖ határozatával hagyta jóvá;

8.3.2. Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a .../2024. (XI. 11.) Ök. határozatával hagyta jóvá.

Cegléd, 2024. november 12.

.....  
**Dr. Csáky András polgármester**  
**Cegléd Város Önkormányzata**

.....  
**Kökényné Jakab Anasztázia elnök**  
**Cegléd Város Ukrán Nemzetiségi**  
**Önkormányzata**

A szerződést ellenjegyzem:

.....  
**Dr. Diósgyőri Gitta**  
**címzetes főjegyző**

# 83	
Bartha Barna	Igen
Dr. Csáky András	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
Horváth József	Igen
Imregi Tibor	Igen
Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kollár Zoltán	Igen
László Ágnes	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Spindelbauer Attila	Igen
Szlovák Mátyás	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen
Kónya Ágnes	Távol

**11.) NAPIREND:** A Duna-Tisza közti Hulladékgazdálkodási és Környezetvédelmi Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodásának módosítása  
Szakmai előterjesztő: Dr. Diósgyőri Gitta címzetes főjegyző  
Előterjesztő: Dr. Csáky András polgármester  
*Az előterjesztés a jegyzőkönyv 11. sz. melléklete.*

Dr. Csáky András: az előterjesztést a Jogi, Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság elfogadásra javasolja a testületnek.

A napirenddel kapcsolatban hozzászólás, kérdés nem volt.  
Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 15 igen szavazattal elfogadta azt, és meghozta határozatát.

### **310/2024.(XI. 11.) Ök. határozat**

**Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete** – Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 94. § (2) bekezdésére figyelemmel -

- 1.) A Duna-Tisza közti Hulladékgazdálkodási és Környezetvédelmi Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodásának V. számú módosítását a határozat elválaszthatatlan részét képező melléklete szerinti tartalommal elfogadja.
- 2.) Utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Dr. Csáky András polgármester

*A határozatban hivatkozott melléklet mindenben megegyezik az előterjesztett döntéstervezet mellékletével.*

# 84	
Bartha Barna	Igen
Dr. Csáky András	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
Horváth József	Igen
Imregi Tibor	Igen
Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kollár Zoltán	Igen
Kónya Ágnes	Igen
László Ágnes	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Spindelbauer Attila	Igen
Szlovák Mátyás	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen

**12.) NAPIREND:** Képviselő delegálása az önkormányzati társulások tanácsába

Szakmai előterjesztő: Dr. Diósgyőri Gitta címzetes főjegyző  
Előterjesztő: Dr. Csáky András polgármester  
*Az előterjesztés a jegyzőkönyv 12. sz. melléklete.*

Dr. Csáky András: az előterjesztés, miután még nincs alpolgármester, okafogyottá vált.

Dr. Ferenczi Norbert: a 12. napirendnél a delegálásoknál az a tény, hogy nincs alpolgármester, még

nem jelenti azt, hogy erről a témaköréről ne tudnának szavazni. Ide kell delegálni. Vagy leveszi a polgármester úr napirendről (nem biztos, hogy jogszerűen fog eljárni), vagy pedig folytatják a szavazást és lehet módosító indítványt tenni rá. Olyan nincs, hogy okafogyott, ez a jogi kategória nem létezik, mert ha az általános alpolgármester menne polgármester úr helyett minden esetben, akkor nem kellene róla szavazni. Az előterjesztést kötelező megtenni. Vagy leveszi a polgármester úr napirendről, vagy belemennek a szavazásba, adott esetben a módosítóba.

Dr. Csáky András: köszöni frakcióvezető úrnak, a napirendi pontot visszavonja.

**13.) NAPIREND:** Önálló képviselői indítvány - Rendeletmódosítás indítvány-Közbiztonsági Pályázati keret célrendszerének kibővítése-térfigyelő kamerák lakossági beszerzése

Előterjesztő: László Ágnes önkormányzati képviselő  
*Az előterjesztés a jegyzőkönyv 13. sz. melléklete.*

Dr. Csáky András: ma reggel a képviselő asszony egy módosított előterjesztéssel élt.

László Ágnes: a Jogi, Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság ülésen elhangzottak alapján módosítást tett le ma reggel a képviselők asztalára. Dr. Ferenczi Norbert képviselő úr, arra hivatkozva, hogy a közbiztonsági keret terhére civilek kamerákat igényelhetnek, kamerák beszerzésére pályázhatnak, arra ösztönözte, hogy a rendeletet ill. a pályázati kiírást összehasonlítsa, és itt kialakult egy nem harmonikus jelenlét. Annyiban módosítja előterjesztését, hogy továbbra is kéri a tisztelt testületet, segítsék ki a pályázati keretet az eredeti előterjesztésnek megfelelően vagyoni védelmi kamera vagy kamerarendszer berendezés beszerzésére, maximum 50.000,- Ft/lakcím keretösszeget. Ebben nem lát semmiféle ellentmondást, hiszen annak idején a szén-monoxid mérőket ugyanígy sikerült behozni, és a mai napig nagyon kedvelt a közbiztonsági pályázatok területén. Viszont mivel a rendelet és a pályázati kiírás nincs összhangban, ezért egy 2. ponttal kiegészíti a határozati javaslatát: felkéri a bizottságokat a pályázati kiírás rendelettel történő harmonizáció elvégzésére. A kiírás és a rendelet tartalmilag eltér, függetlenül attól, hogy a bizottságoknak milyen hatásköre van. Előnyösebb lenne, ha a pályázati kiírás összhangban lenne a rendelettel. Például a bűnmegelőzési ismeretterjesztés fogalmilag távol áll a rendeletben megjelenő bűnmegelőzési tevékenységtől. Tehát ezért kérte azt, és vitte a bizottság elé, hogy támogassák a kamerák vásárlását pályázati forrásból a lakosság részére. Akár az Ugyerban, akár más városrészekben is megnövekedett a betöréses lopások száma, illetve egyéb más bűncselekmények száma, ezt az országos statisztikák is alátámasztják. Arra nem tud a város garanciát vállalni, hogy minden utcába térfigyelő kamerát rakjon, viszont azzal tudnak segítséget nyújtani, hogy minden otthon biztonságban legyen.

Az előterjesztéshez egyéb hozzászólás, kérdés nem volt.

Dr. Csáky András polgármester úr szavazásra bocsátja a határozati javaslatot és megállapítja, hogy a Képviselő-testület 6 igen és 1 nem szavazattal, 8 tartózkodás mellett nem fogadta el a javaslatot.

## 311/2024.(XI. 11.) Ök. határozat

### Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete –

1.) **Nem fogadja el** László Ágnes képviselő előterjesztését a „Rendeletmódosítás indítvány - Közbiztonsági Pályázati keret célrendszerének kibővítése térfigyelő kamerák lakossági beszerzése” tárgyú alábbi határozati javaslatot.

*„1.) támogatja a Jogi- Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottsága által kezelt civil pályázati keret célrendszerének kiegészítését a pályázati kiírásban és rendeletben az alábbi ponttal  
„Vagyonvédelmi kamera/kamerarendszer berendezés beszerzése maximum 50 000 Ft/lakcím keretösszegig”*

*2.) felkéri a bizottságokat a pályázati kiírás rendelettel történő harmonizáció elvégzésére (a kiírás és a rendelet tartalmilag eltér, független attól, hogy a bizottságnak milyen hatásköre van előnyösebb lenne, ha a pályázati kiírás összhangban lenne a rendelettel) - például a bűnmegelőzési ismeretterjesztés - fogalmilag távol áll a rendeletben megjelenő bűnmegelőzési tevékenységtől.”*

2.) Utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Dr. Csáky András polgármester

# 85	
Dr. Csáky András	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
Horváth József	Igen
Kollár Zoltán	Igen
László Ágnes	Igen
Spindelbauer Attila	Igen
Klément György	Nem
Bartha Barna	Tart.
Dr. Ferenczi Norbert	Tart.
Imregi Tibor	Tart.
Károly Ferenc	Tart.
Kónya Ágnes	Tart.
Rimóczi Gábor	Tart.
Szlovák Mátyás	Tart.
Takátsné Györe Anett	Tart.

**14.) NAPIREND:** Beszámoló a Képviselő-testület határozatainak végrehajtásáról

Szakmai előterjesztő: Jáger Mária irodavezető

Előterjesztő: Dr. Csáky András polgármester

*Az előterjesztés a jegyzőkönyv 14. sz. melléklete.*

Az előterjesztéshez hozzászólás, kérdés nem volt.

Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot és megállapítja, hogy a Képviselő-testület 9 igen szavazattal, 6 tartózkodás mellett elfogadta azt, és meghozta határozatát.

## 312/2024.(XI. 11.) Ök. határozat

### Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete –

1.) Elfogadja Cegléd Város Önkormányzata Képviselő-testületének a 2024. szeptember 19-i rendes és a 2024. október 10-i alakuló ülésen, illetve a korábban hozott, de még nem teljesített határozatainak végrehajtásáról szóló beszámolót.

2.) Utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Dr. Csáky András polgármester

#86	
Bartha Barna	Igen
Dr. Csáky András	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
Horváth József	Igen
Klément György	Igen
Kollár Zoltán	Igen
László Ágnes	Igen
Spindelbauer Attila	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Tart.
Imregi Tibor	Tart.
Károly Ferenc	Tart.
Kónya Ágnes	Tart.
Rimóczi Gábor	Tart.
Szlovák Mátvás	Tart.

### **15.) NAPIREND: Egyebek**

A polgármester két ülés közti tájékoztatója

Takátsné Györe Anett: látja, hogy október 16-án a CEKK-el egyeztetett polgármester úr. Lehet-e valamit tudni a kosárlabda csarnokról? Többen várják a megnyitást. Az iskola mikor tudja használatba venni magát a csarnokot? Ha jól tudja, igencsak a célegyenesben vannak.

Dr. Csáky András: nem egy alkalommal tárgyaltak. Egyrészt támogatás tkért a CEKK, amit a sportkeret elosztása kapcsán a testület elutasított, másrészt a létesítmény működési engedélyéhez megadott számú parkolót kell biztosítani, arról egyeztettek, hogy ezek a parkolók hol lettek már kialakítva, nagyrészt a Rákóczi úton ill. ütemezetten a Köztársaság utcán, valamint a felüljáró alatti háromszög terület lesz majd kialakítva. Erről volt egyeztetés.

Hogy mikor lesz a végső átadás, nem tudja, annyit tud, hogy a közeljövőben talán már tornaterem céljából az iskola fogja tudni használni. Hogy mikor fogják engedni azt, hogy ott kosárlabda mérkőzések kerüljenek lebonyolításra, arról nem volt szó.

Takátsné Györe Anett: jómaga is úgy tudja, a csarnok a működését úgy is megkezdheti, hogy először csak intézményi tornateremként működhet majd, tehát nem rendezvényhelyszínként vagy mérkőzések céljára, és az ehhez szükséges parkoló kialakítása megtörtént. Ha jól tudja, a hivatal segítségét kéri a papírmunka meggyorsításában és mielőtt igénybe tudják venni az iskolások a csarnokot.

Dr. Csáky András: a hivatal mindent határidőn belül, sőt azon is belül végez, mindig kérte a hivataltól, hogy ne várják meg mindig a határidőket, hogy az engedélyhez szükséges papírokat adják ki, ez ebben az esetben is meg fog történni, ha még meg nem történt. Irodavezető úr jelzi, hogy megtörtént már.

Klément György: október 16-án a külterületi utakkal kapcsolatos egyeztetést ír a polgármester úr. Mint a ceglédi gazdakör elnöke, kérdezi a gazdák nevében, hogy ez mit takar.

Dr. Csáky András: ez azt takarja, hogy információi szerint december elején egy külterületi utakkal kapcsolatos pályázat fog megjelenni, és azt tekintették át, hogy melyek azok az utak, amelyek engedélyeztetési, tehát klasszikus procedúra nélkül bevonhatók ebbe a pályázatba. Tudják azt, hogy ha elejétől fogva kell kezdeni egy útépités engedélyeztetését, az több hónap. Bár ez egy több szakaszban lezajló pályázat, amiről információjuk van, nyilvánvaló, hogy minél korábban adják be az ezzel kapcsolatos pályázatot, annál nagyobb az esély a nyeresre. Végigtekintették, hogy hol vannak útalappal ellátott utak, és hol lehet úgy megvalósítani útberuházást, hogy ahhoz klasszikus értelemben vett engedélyeztetési eljárás ne kapcsolódjon. A munka folyamatban van, valamilyen jellegű tervezés szükséges lesz egyes utak esetében. Erre lényegében a meghívásos pályázatok megtörténtek, meg is történt a pályázat, ha emlékei nem csalnak, a Vakondok Kft. nyert. Többször dolgozott velük a hivatal, jó munkát végeznek. Jelenleg itt áll ez az ügy, várják, hogy a pályázati lehetőség megjelenjen és élni fognak vele természetesen.

Dr. Ferenczi Norbert: Klément György kolléga helyett kérdezi, hogy mely utcák lesznek ezek adott esetben? A tájékoztatóban talán az egyetlen (elnézést kér a szóért) érdemi szakasz, hogy Szabó János ifjúsági referenst fogadta polgármester úr. A költségvetés tartalmaz egy sort az ifjúsági referens kapcsán. Nyilván a polgármester végrehajtja a költségvetést, de a későbbiekben tájékoztatja a költségvetés végrehajtásáról a Képviselő-testületet. Az, hogy fogadta az ifjúsági referenst, nem biztos, hogy elég a tájékoztatás vonatkozásában. De ha ezt az egyoldalas tájékoztatót nézi, az érdekesség kedvéért olvassa az érdeklődőknek (reméli, nem lépi túl az időkeretet): „október 10.: a hivatal számára tartott állományértekezleten vettem részt, majd a hivatal vezetői számára tartott vezetői értekezleten voltam” – tehát egy értekezlet volt. „október 11.: a CTV Közérdekű c. műsor felvétele, később a múzeumban tartott rendezvényen mondtam köszöntőt. Október 14.: nemzetiségi önkormányzatok alakuló ülésén voltam jelen, délután a Cegléd Rádióknak nyilatkoztam. Később a környezetszépítési verseny díjátadóján vettem részt. Október 15.: Ipartestület rendezvényét nyitottam meg. Október 16.: az újonnan nyílt Gyöngy Patika megnyitóján voltam jelen.” Tehát sok megnyitóra jár a polgármester úr, de az elkövetkezendő időszakban jobban örülne, ha a költségvetés végrehajtásával kapcsolatban több tájékoztatást kapnának, mint arról, hogy hol nyilatkozik a polgármester úr, mert ezt maguk is látják. A megnyitókön való részvételeket is szokták látni, mert a képviselőket is meg szokták hívni. Ha nem is tudnak teljes létszámban jelen lenni, de ott szoktak lenni. Ha ezt a későbbiekben szélesebb keretek között tudják megvalósítani (ma nagyon sokat beszélgettek a jogszabályokról, és a jogszabályoknak megfelelően kialakítani, megköszöni).

Dr. Csáky András: nem tudja értelmezni frakcióvezető úr felszólalását. Ha meghívják valahova, és van rá lehetőség, ideje engedi, természetesen örömmel tesz annak eleget. Negyedévente részletes beszámoló készül a pénzügyi helyzetről, és zárszámadás is készül. Nem tudja, mire kíváncsi még a frakcióvezető úr, de természetesen minden felvilágosítást megkap tőle, és tudja jól, hogy a Pénzügyi Iroda is rendelkezésre áll, ha szükséges.

ifj. Károly Ferenc: jelenleg van-e forrás biztosítva kátyúzási munkálatokra? November közepe van, lassan itt a karácsony, az Újvároson pedig kráterek vannak. Ha kell, pontos címeket is tud adni. Elnézést kér, ezt majd a kérdések napirendi pont keretében fogja elmondani újra.

Horváth József: szeretne volna kérni polgármester urat, hogy egészítsék ki a tájékoztatót azzal, hogy azokat a Képviselő-testületi tagokat, akik nem voltak tagjai az előző testületnek, helyzetbe hozzák, tehát egy teljes körű anyagi, pénzügyi tájékoztatást szeretne kérni. A költségvetés készítése közel



van, érdemes lenne tisztán látni, milyen kötelezettségek és kiadások terhelik a várost és milyen bevételek várhatóak. November végén már lehetne ezeket a dolgokat kezdeni. Javasolja mindenkinek, húzzanak bele. Mintha ráérősek lennének. Ez a havi egy testületi ülés most nem lesz elég, dolgozni kellene, mert nem áll jól a város. Talán ez a legutolsó testület, amely megalakult, vagy még meg sem alakult teljesen. Jó lenne turbó fokozatba kapcsolni. Ennek egyik alapja lehetne a részletes pénzügyi beszámoló a jelen helyzetről.

Dr. Csáky András: ha jól tudja, a következő testületi ülésre kerül be a háromnegyed éves részletes beszámoló, akkor tájékozódhat a képviselő úr. Úgy gondolja, a jogszabályok adta kereteken belül, időben alakult meg a testület, és időben végzi a munkáját. A frakcióvezetők és a két képviselő is megkapta a költségvetési tárgyalások ütemezését. Úgy véli, mindent megtesznek annak érdekében, hogy minden adat rendelkezésre álljon és a bölcsességükre számítanak majd az igen nehéznek ígérkező 2025. évi költségvetés összeállításakor. Már most mérsékletességre int mindenkit.

A polgármester két ülés közti tájékoztatójával kapcsolatban további kérdés nem hangzott el. Dr. Csáky András polgármester úr szavazásra bocsátja a tájékoztatót és megállapítja, hogy a Képviselő-testület azt 6 igen szavazattal és 9 tartózkodás mellett nem fogadta el, a konstruktivitás jegyében.

# 87	
Bartha Barna	Igen
Dr. Csáky András	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
Kollár Zoltán	Igen
László Ágnes	Igen
Spindelbauer Attila	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Tart.
Horváth József	Tart.
Imregi Tibor	Tart.
Károly Ferenc	Tart.
Klément György	Tart.
Kónya Ágnes	Tart.
Rimóczi Gábor	Tart.
Szlovák Mátyás	Tart.
Takátsné Györe Anett	Tart.

Egyebek napirendi pontban további döntést igénylő felvetés, javaslat nem volt.

## **16.) NAPIREND: Kérdések, interpellációk.**

Interpelláció nem érkezett.

ifj. Károly Ferenc: most szeretné megkérdezni, hogy jelen pillanatban van-e forrás biztosítva kátyúzási feladatokra, itt a karácsony és kráterekkel van tele az Újváros. Szeretne segítséget kérni, hogy ne december 22-én kelljen ezt a feladatot megoldani, mint ahogy több évben ez előfordult. El kellene kezdeni ezt.

Az előző napirendi pontnál felmerült a külterületi utas pályázat. A maga részéről tisztelettel kéri jegyző asszonytól, polgármester úrtól, hogy ami a körzetében történik, abban szeretne részt venni, vagy információhoz jutni, nem így utólag. Ha például van egy ilyen külterületi utas megbeszélés, ahová meghívják gazdákat, érintetteket, ha netán ez egy olyan terület (van információja arról, hogy esetlegesen a 6. választókerület is belekerülhet ebbe, vagy érintett lehet), akkor ne utólag tudjanak ezekről. A maga részéről aktívabban szeretne ezekben a dolgokban részt venni, ha meghívást, információt kap a jövőben. Ez a kérése.

Dr. Csáky András: a kátyúzás folyamatosan megy, nemrég egy 10 millió forintos keretösszeg lett aláírva. Ami a külterületi utas pályázatot illeti, eléggé be vannak határolva, hisz ahhoz, hogy bármire esély legyen, meg van határozva, hogy hány gazdasági egység esik arra az útra, hány tanya ingatlan esik, ezek mind plusz pontokat jelentenek, tehát semmi más nem történt, minthogy ennek alapján nézték át a lehetőségeket. De természetesen meg lehet hívni, akit érdekel.

Klément György: mely külterületi dűlőutakról van szó, amelyek beleeshetnek ebbe a pályázatba? Hogy áll a Szüret utca – Puttony utcai kamera kiépítése? Az elmúlt hetekben a kisebbségi önkormányzattal együtt tartottak kerekasztal megbeszélést, majd kitűztek egy időpontot annak a résznek a kitakarítására. 6-7 konténer szemét össze is lett szedve, nem lett patyolattiszta, de most ezt megtették. Talán egy éve kezdeményezik ennek a kamerának a telepítését. Ez most hol tart? Az utcafórumon megígérte ezt a lakosoknak. Úgy tudja, hogy a Puttony utca másik végén is van egy kamera, ami valamilyen pályázat keretében valósulna meg, de ha nincs, akkor oda is jó lenne egy. Sajnos csak így tudják megpróbálni emberi körülmények között tartani azt a részt.

Dr. Gujka Attila irodavezető: a Puttony utca – Köztes utca kamerájáról annyit tud elmondani, hogy ez pályázat keretében kerülne kiépítésre, a Tisztítsuk meg az országot c. hulladékpályázat keretében. Nyáron kaptak értesítést a nyeresről. Akkor el is indították ennek a folyamatát. A térfigyelő kamera mihamarabbi kiépítését az akadályozza, hogy egy áramszekrényt kell letelepíteni a kamerához, amit meg is rendeltek összel. Ennek átfutási ideje 5-6 hónap, tehát számításai szerint március környékén lesz ott a szekrény, akkor tudják felszerelni a kamerát. Magával a pályázattal egyébként júniusig kell elszámolni, és addig még a városban több helyszínről a szemét is elszállításra kerül. Korábban valóban volt szó arról, hogy a Puttony utca másik oldalán is kerüljön telepítésre térfigyelő kamera, de ott a vállalkozóval tartott helyszíni bejárásom nem találtak olyan műszaki megoldást, ami alapján oda kamerát lehetne telepíteni. Nincs átjátszóadó, sem internetszolgáltatás sem a környéken, amely alapján a kamera tudna jelet adni és venni.

Dr. Csáky András: vadkamerát nem lehet oda kirakni?

Dr. Gujka Attila irodavezető: ezzel az a probléma, hogy a vadkamera minden mozgás esetén küld egy fényképet, és mivel ott elég sok a mozgás, ezért a tárhelye nagyon hamar megtelne. Ezért szokták a vadkamerát szántókra, erdőbe kihelyezni, az olyan helyre való.

A külterületi utas pályázattal a Ceglédi Városfejlesztési Kft. foglalkozik. Ahogy polgármester úr is elmondta, több tényezőt kellett értékelni a pályázat alapján, pl. hány őstermelő van a területen, hány gazdasági egységet érint stb. Jelenleg a Károlyi dűlő egyenes szakasza került bele, ennek tervezésére kértek árajánlatot. Az Ölyv utca betonozott szakasza került szóba, azt csak fel kellene újítani, ezért ez nem engedélyköteles (ez a Nagyközép úttól az Ecséri Kft-ig tart), illetve az Unghváry László utca korábbi pályázatból elkészült útalapos részét kellene lezárni még. Ennél több utca nem férne bele, 150 millió forintot lehet nyerni a pályázaton, de ez az összeg sem egészében a kivitelezésre fordítódik, járulékos költségek is vannak benne. Meglátják, hogy milyen költségekkel tudnak számolni a végén.

Klément György: mindenképp a figyelmükbe ajánlja a Seres dűlőt, amely még több dűlőt tár fel (Kappanhalmi dűlő, Tófü dűlő stb.), mert az egy vasúti átjáróra megy rá, és útalappal is el van látva, de az útalap teljesen a tönkremenetel szélén áll. Tudja, hogy ott a Ceglédet elkerülő út miatt

is van dilemma, de bizonyos részt kihagyva, utána a többi útszakasz részt meg lehetne csinálni, mert ráadásul rengeteg élő tanyára is megy rá, komoly magángazdaságok is vannak ott.

A Szüret és a Puttony utca sarkát értette, ott minden adott a kamerához az ő meglátása szerint, az egy lakott utca, villanyoszlop van.

Dr. Csáky András: átjátszó nincsen, a Városháza épületében lévő szerverrel nincs meg a kapcsolat.

Klément György: az oda 300 méter, ott semmi nincs gyakorlatilag. Ott megtörténhet az átjátszás? Ott látja a jelet a vevő? Kéri, nézessék meg hozzáértő szakemberrel. Nagyon fontos az a rész, ott gyakorlatilag ellehetetlenedett egy utcaszakasz, mert olyan körülményeket alakítanak ki az ott lakók vagy a nem ott lakók.

Dr. Gujka Attila irodavezető: kétszer volt már kint hozzáértő emberrel is, de ha gondolja a képviselő úr, együtt is kimehetnek, és meg tudják beszélni, hogy mi az akadálya. Meghívja a következő bejárásra képviselő urat és átbeszéljük a dolgot.

Tabáni Ádám ügyvezető, CVF Kft.: a közös agrárgazdasági politikában jelent meg a pályázati felhívás, tudomása szerint december 16-án fog lezárulni a lehetőség a pályázat benyújtására. 11 útszakasz közül választották ki azokat, amelyek szakmailag leginkább indokoltak, ezt a pályázati felhívás melléklete tartalmazza, az ott található értékelési szempontrendszernek kellett megfelelnie ezeknek az utaknak. Így került kiválasztásra első körben a Károlyi dűlő, ami előzetes költségbecslés alapján nettó 88 millió forintba kerülhet, a pályázatra pedig bruttó 150 millió forint van, így az is megtörténhet a költségvetés végére, hogy az az egy útszakasz lefedje a teljes, elnyerhető támogatási összeget.

Imregi Tibor: ez a folyamatos kátyúzás véleménye szerint túlzás, mert a lakosságtól folyamatosan jönnek be az észrevételek, semmi nem történt az utcákban, sőt a kivitelező is azt mondja, hogy ha az aláírások gyorsabban kerülnének rá a papírra, akkor ő sokkal gyorsabban tudná ezt a munkát végezni, és akár még beleférne neki az elmaradt Bercsényi utcai járdaszakasz helyreállítása is. A múltkor kérte, hogy vizsgálják felül kátyúzás szempontjából a Géza utcát. Megtörtént-e ez a dolog?

Dr. Gujka Attila irodavezető: úgy tudja, a Géza utca kátyúzása megtörtént, ez az információja van.

Dr. Csáky András: ehhez azt tenné hozzá, hogy a kivitelező időnként túlvállalja magát, ezért tolódnak a munkák. Ezt jobban meg kell vizsgálni.

Takátsné Györe Anett: erre reflektálva elmondja, hogy a kivitelező nem túlvállalja magát, hanem nem kap időben megbízást. Ahhoz, hogy az embereket fizetni tudja, máshol vállal munkát, majd később nem tud visszajönni időben. Jelezték már többször, hogy az együttműködést ezért kell úgy kialakítani, hogy a vállalkozó, aki helybeli embereket foglalkoztat, a város javát szolgálva itt végezzen munkát.

Elindulnak a költségvetési tárgyalások, vagy már el is indultak. A tavalyi évben ez okozott némi feszültséget, és ha jól tudja, határozati javaslattal tudtak meghívót kapni a költségvetés tárgyalására. Idén szükséges ehhez határozatot hozni vagy kapnak-e esetleg a tárgyalásokra meghívót, illetve előzetesen kiküldött anyagot? Nem kaptak előzetesen kiküldött anyagot tavaly sem, hanem helyben osztottat, amit vissza kellett adni. Ebben a jövőben tudnak-e változtatni, hogy előzetesen megkapják az anyagot?

Dr. Csáky András: az időpontok már ki lettek küldve, megkapták a frakcióvezetők és a két képviselő is. Írásos anyag még nincs, ilyen kötelezettség nincs, ezen a formán nem fognak változtatni, nagy valószínűséggel csak helyben osztott anyagot tudnak biztosítani. Miután ezek munkaanyagok, nem nyilvánosak.

Takátsné Györe Anett: ha jól érti, ha szeretnének előzetesen anyagot kapni és úgy leülni tárgyalni, hogy érdemi vitát is tudjanak folytatni, akkor ezzel kapcsolatosan határozatot kell hozni, hogy megkaphassák a költségvetéshez előzetesen az anyagokat? Nem helyben osztott anyagként szeretnék pl. egy cég anyagait megkapni. Így érdeemben nem lehet munkát folytatni, hogy beülnek egy tárgyalásra és helyben kapják meg az információkat.

Dr. Csáky András: utána néznek.

Egyéb felszólalás, kérdés nem lévén a nyilvános ülést Dr. Csáky András polgármester úr 13 óra 26 perckor bezárja. A testület zárt ülésen folytatja munkáját.

Kmf.

  
Dr. Diósgyőri Gitta  
címetes főjegyző



  
Dr. Csáky András  
polgármester

# J E L E N L É T I Í V

Cegléd Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2024. november 11-ei  
ülésétől

Dr. Csáky András.....

Bartha Barna.....

Dr. Ferenczi Norbert.....

Hegedűs Ágota.....

Horváth József.....

Imregi Tibor.....

Ifj. Károly Ferenc.....

Klément György.....

Kollár Zoltán.....

Kónya Ágnes.....

László Ágnes.....

Rimóczi Gábor.....

Spindelbauer Attila.....

Szlovák Mátyás.....

Takátsné Györe Anett.....

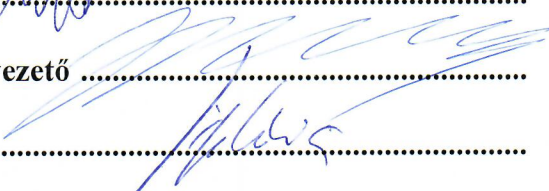
## J E L E N L É T I Í V

Cegléd Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2024. november 11-ei  
ülésétől

### Meghívottak:

Földi László országgyűlési képviselő.....

Dr. Diósgyőri Gitta címzetes főjegyző ..... 

Dr. Szoboszlay Árpád Károlyné aljegyző, irodavezető ..... 

Jáger Mária szervezési irodavezető ..... 

Sipos Nikoletta pénzügyi irodavezető ..... 

Dr. Gujka Attila ber. és közbiz. irodavezető..... 

Mádi Csaba adóhatósági irodavezető..... 


Steiger Rita belső ellenőrzési vezető ..... 

Ilyés Marianna városi főépítész ..... 

Détári-Lukács Ágnes KMK ügyvezető..... 

Mótyán Krisztián VÁRVAG Kft. ügyvezető..... 

Pap Zsolt CTV Kft. ügyvezető..... 

Szűcs Ádám Termálfürdő Üzemeltető Kft. ügyvezető ..... 

Tabáni Ádám Tamás CVF Kft. ügyvezető..... 

Ványi Zsolt Sportcsarnok Kft. ügyvezető ..... 

Gulyás Csaba könyvvizsgáló .....

Dr. Nyikos Tamás  
PMKH Ceglédi Járási Hivatal vezetője..... 

J E L E N L É T I Í V

Cegléd Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2024. november 11-ei  
ülésétől

Jámbrik Máté kuratóriumi elnök  
Gobbi Hilda Színjátszó Alapítvány

.....

Nt. Hánka Levente református lelkipásztor

.....

Bácskai József igazgató  
Török János Református Oktatási Központ

.....

Reznák Erzsébet

.....

Patakiné Mészáros Zsuzsanna

.....

Kabdebó-Ladik Livia intézményvezető  
Ceglédi Városi Könyvtár

.....

Túri László

.....

Kiss Zsuzsanna elnök  
Cegléd Város Német Nemzetiségi Önkormányzata

.....

Kökényiné Jakab Anasztázia elnök  
Cegléd Város Ukrán Nemzetiségi Önkormányzata

.....

Schönléber Zoltán ügyvezető,  
Z+R Consulting Kft.

.....

TUDCSIK TÍMEA

.....

ZAVAR JÓZSEF

.....

.....

.....

.....



## Cegléd Város Önkormányzatának Polgármesterétől

2700 Cegléd, Kossuth tér 1.  
Levélcíme: 2701 Cegléd, Pf.: 85.  
Tel.: 06/53/511-400

Száma: C/39.003/2024.

### MEGHÍVÓ

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

**2024. november 11-én (hétfőn) délelőtt 10:00 órai kezdettel**

ülést tart a Városháza Dísztermében, melyre tisztelettel meghívom.

#### **NYILVÁNOS:**

- 1.)
  - A) Alpolgármester megválasztása és eskütétele M
  - B) Alpolgármester illetményének megállapítása E
- 2.) Képviselő-testület bizottságai tagjainak megválasztása, eskütétel M
- 3.) A Képviselő-testület és szervei új szervezeti és működési szabályzata - **Rendelet** M  
Szakmai előterjesztő az 1-3. napirendeknél: Dr. Diósgyőri Gitta címzetes főjegyző
- 4.) Javaslat az önkormányzati képviselők és bizottsági tagok tiszteletdíjának csökkentésére M
- 5.) Cegléd 43 hrsz Pinceszínház vagyonkezelésbe adása M
- 6.) „Ceglédiek - a Ceglédiekért” Közalapítvány 2023. évi beszámolója E  
Szakmai előterjesztő az 5-6. napirendeknél: Dr. Szoboszlai Árpádné aljegyző
- 7.) „Cegléd Város építészeti értékeinek megóvása 2024” c. pályázati kiírásra beérkezett pályázatok elbírálása M
- 8.) Cegléd Város településrendezési eszközeinek javítására irányuló módosítása (SZT-2 jelű külterületi tervlap) – döntés partnerségi egyeztetés lezárásáról E  
Szakmai előterjesztő a 7-8. napirendeknél: Ilyés Marianna városi főépítész
- 9.) Döntés Cegléd Város településrendezési eszközeinek az Ipari Park III. üteméhez kapcsolódó módosításának megindításáról E  
Szakmai előterjesztő: Ilyés Marianna városi főépítész, Tabáni Ádám CVF ügyvezető
- 10.) Közigazgatási Szerződés Cegléd Város Önkormányzata és a német, valamint az ukrán nemzetiségi önkormányzatok között E



- 11.) A Duna-Tisza közti Hulladékgyűjtési és Környezetvédelmi Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodásának módosítása M
- 12.) Képviselő-testület delegálása az önkormányzati társulások tanácsába M  
Szakmai előterjesztő a 10-12. napirendeknél: Dr. Diósgyőri Gitta címzetes főjegyző  
Előterjesztő az 1-12. napirendeknél: Dr. Csáky András polgármester
- 13.) Önálló képviselői indítvány - Rendeletmódosítás indítvány-Közbiztonsági Pályázati keret célrendszerének kibővítése-térfigyelő kamerák lakossági beszerzése E  
Előterjesztő: László Ágnes önkormányzati képviselő
- 14.) Beszámoló a Képviselő-testület határozatainak végrehajtásáról E  
Szakmai előterjesztő: Jáger Mária irodavezető  
Előterjesztő: Dr. Csáky András polgármester
- 15.) Egyebek
- 16.) Kérdések, interpellációk

### **ZÁRT:**

- 17.) „Ceglédiek - a Ceglédiekért” Közalapítvány Alapító Okirat módosítása, új tagok kijelölése, elnök és titkár kinevezése M  
Szakmai előterjesztő: Dr. Szoboszlay Árpádné aljegyző
- 18.) Javaslat „Cegléd Város Szociális Szolgálatáért” szakmai elismerés adományozására M
- 19.) Javaslat Pest Vármegye Önkormányzata által alapított kitüntetésekre - sport témában M  
Szakmai előterjesztő a 18-19. napirendeknél: Jáger Mária irodavezető  
Előterjesztő a 17-19. napirendeknél: Dr. Csáky András polgármester
- 20.) Egyebek

Cegléd, 2024. október 31.

Dr. Csáky András  
polgármester

*Tájékoztató: Változások Cegléd város egészségügyi alapellátásában*