

JEGYZŐKÖNYV

**Cegléd Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
2025. február 13-i
nyilvános üléséről**

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Cegléd Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2025. február 13-án megtartott, 10 órákor kezdődő nyilvános ülésén.

Az ülés helye: Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatal díszterme (2700 Cegléd, Kossuth tér 1.).

Jelen vannak: Dr. Csáky András polgármester, Bartha Barna, Hegedűs Ágota, Dr. Ferenczi Norbert, Imregi Tibor, Horváth József, ifj. Károly Ferenc, Klément György, Kollár Zoltán, Kónya Ágnes, László Ágnes, Rimóczi Gábor, Spindelbauer Attila, Szlovák Mátyás és Takátsné Györe Anett képviselők.

Tanácskozási joggal jelen van: Dr. Diósgyőri Gitta címzetes főjegyző, Dr. Szoboszlay Árpádné aljegyző, Sipos Nikoletta irodavezető, Jáger Mária irodavezető, Dr. Gujka Attila irodavezető, Mádi Csaba irodavezető, valamint a napirendi pontok meghívottjai, intézményvezetők és a gazdasági társaságok ügyvezetői a jelenléti ív szerint.

Meghívottként jelen van: Dr. Nyikos Tamás hivatalvezető, Ceglédi Járási Hivatal.

Jegyzőkönyvvezetők: Horváthné Gál Tünde és Irházyné Sipos Ágnes.

Dr. Csáky András polgármester úr köszönti a Képviselő-testület tagjait, a megjelenteket. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 15 fővel, határozatképesen kezdi meg munkáját.

A kiküldött meghívóhoz képes módosítást javasol az ülés napirendjei tekintetében.

Javasolja, hogy az eredetileg nyilvános ülés 21. napirendjeként kiküldött döntéstervezetet a testület zárt ülésen vitassa meg, ez a Szabadság tér 1/A sz. alatti bankfiók belső átalakításával kapcsolatos előterjesztés.

A nyilvános ülés 21. napirendjeként javasolja felvenni a „408/2024. (XII. 11.) Ök. határozat határidejének módosítása” tárgyában készült előterjesztést, amely a bérlakás programmal kapcsolatos korábbi határozat módosítása.

Javasolja felvenni az Egyebek elé, 27. napirendi pontként felvenni a „Kérelem az Alföldi Street Food Fesztivál megrendezésére vonatkozóan” c. előterjesztést. Az Egyebek napirendi pont keretében még két határozati javaslatról kell döntenet, az egyik polgármesteri, a másik Horváth József képviselő úrtól érkezett.

Dr. Ferenczi Norbert: módosítási javaslattal él a napirend vonatkozásában. Ennek olyan oka van, ami az alpolgármester személyének megválasztásához tapad.

Ahogy a jelenlévők számára teljes körűen ismert, az alpolgármester választásával kapcsolatban együttműködési kötelezettségük van, polgármester úrnak a betérjesztés vonatkozásában van kötelezettsége, a testületnek pedig a megválasztás vonatkozásában.

Tájékoztatja a jelenlévőket, hogy Földi László országgyűlési képviselő úr részt vett képviselőcsoportjuk ülésén a reggeli órákban, és ő maga is arra kérte a képviselőcsoportot, hogy zárják rövidre az alpolgármesterség kérdését, szülessen ebben támogató döntés a polgármesteri javaslatot illetően. Ugyanakkor az is fontos, hogy ez az együttműködés keretei között valósuljon meg. Felhatalmazást kapott arra is, hogy tárgyalásokat bonyolítson le Dr. Csáky András polgármester úrral, s ezek a tárgyalások sikerre vezettek, legalábbis így gondolja. Ennek érdekében javasolja, hogy vegyék előre a költségvetés tárgyalását olyan módon, hogy a 8. napirend (Cegléd

Város Önkormányzata középtávú költségvetés-tervezéshez prognosztizált előirányzatok meghatározása) 1. napirendként, míg a 9. napirend (Cegléd Város Önkormányzatának 2025. évi költségvetése – rendelet) a 2. napirendként legyen tárgyalva.

Ez azért fontos számukra, mert úgy érzik, hogy megindult egyfajta együttműködés. Akik itt voltak az együttes bizottsági ülésen, azok látták, hogy a költségvetésről tudtak úgy dönteni, hogy az egyhangú módon történt. Ha ez az egyhangúság fennmarad a költségvetés elfogadása során és a bizottságok által megszavazott verzió kerül megszavazásra egyhangúlag, akkor tudják támogatni az alpolgármester személyét.

Ugyanakkor hangsúlyozza, hogy ez számukra súlyos kompromisszum, hiszen azt szerették volna, hogy a gazdaság kerüljön előtérbe és a városfejlesztésért felelős alpolgármester kerüljön megválasztásra még úgy is, ha kettő van. Ebben nem jutottak kompromisszumra, de az idő és a jogszerűség miatt engedniük kell, az okosabb elve alapján akkor, ha a költségvetés vonatkozásában van egyezség, engedni fognak.

Földi László intelmei alapján azt kéri, hogy módosítsák ekként a napirendet, illetve arról is tájékoztat, hogy azok a tanácsnokok, akik a gazdasági alpolgármester munkáját vállalták magukra, még ebben a tárgyban is alkuképesek akkor, ha az alpolgármester hajlandó felvállalni a tanácsnokokkal kapcsolatos feladatokat ill. polgármester úr úgy tud rendelkezni, hogy saját hatáskörében úgy osztja meg a feladatokat, hogy ezen feladatok előtérbe kerüljenek.

Elnézést, ha kissé hosszan szólt, de úgy hiszi, közérdeklődésre számot tartó ügyről van szó.

Dr. Csáky András: elmulasztotta köszönteni járási hivatalvezető urat, ezt ezúton megteszi, üdvözli Dr. Nyikos Tamást az ülésen.

A nép szava Isten szava – mondhatják a bejelentés kapcsán. Természetesen elfogadja a napirendi módosításra tett javaslatot. Sajnálja, hogy országgyűlési képviselő úr nem jött el személyesen erre az ülésre, de örömmel hallotta, hogy az alpolgármester választás illetően álláspontját megváltoztatta.

Frakcióvezető úr javaslatát figyelembe véve, illetve a korábban általa ismertetettek szerint bocsátja szavazásra az ülés módosított napirendjét. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 15 igen szavazattal elfogadta az ülés módosított napirendjét.

NYILVÁNOS:

- 1.) Cegléd Város Önkormányzata középtávú költségvetés-tervezéshez prognosztizált előirányzatok meghatározása
- 2.) Cegléd Város Önkormányzatának 2025. évi költségvetése – **rendelet**
Szakmai előterjesztő az 1-2. napirendeknél: Sipos Nikoletta irodavezető
- 3.)
 - A) Alpolgármester megválasztása
 - B) Alpolgármester illetményének megállapítása
- 4.) Helyettes képviselet delegálása az önkormányzati társulások tanácsába
- 5.) Beszámoló Cegléd Város Roma Nemzetiségi Önkormányzat 2024-ben végzett munkájáról
Szakmai előterjesztő az 3-5. napirendeknél: Dr. Diósgyőri Gitta címzetes főjegyző
- 6.) Bölcsődék nyári nyitva és zárva tartása; Bölcsődék Napja
Szakmai előterjesztő: Turcsik Tímea intézményvezető

- 7.) A Kossuth Múzeum Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítása
- 8.) A Ceglédi Városi Könyvtár Könyvtárhasználati Szabályzatának módosítása
Szakmai előterjesztő az 7-8. napirendeknél: Jáger Mária irodavezető
- 9.) Beszámoló Cegléd Város Önkormányzatának 2024. IV. negyedévi pénzügyi helyzetéről
Szakmai előterjesztő: Sipos Nikoletta irodavezető
- 10.) Közhasznú gazdasági társaságok 2025. januári TUB összefoglalója
Szakmai előterjesztők: a gazdasági társaságok ügyvezetői
Előterjesztő az 1-10. napirendeknél: Dr. Csáky András polgármester
- 11.) Beszámoló a 2024. évi Városvédelmi és Idegenforgalmi Pályázati Keret felhasználásáról E
Előterjesztő: Takátsné Györe Anett, a Gazdasági Bizottság elnöke
- 12.) Beszámoló a 2024. évi Humán Pályázati Keret felhasználásáról
Előterjesztő: Kónya Ágnes, a Humán Bizottság elnöke
- 13.) Beszámoló a 2024. évi Közbiztonsági Pályázati Keret felhasználásáról
Előterjesztő: Dr. Ferenczi Norbert, a Jogi, Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság elnöke
- 14.) Dózsa György mellszoborral kapcsolatos döntés
- 15.) Elvi döntés közműépítések utólagos rácsatlakozási díjáról
Szakmai előterjesztő a 11-15. napirendeknél: Dr. Gujka Attila irodavezető
- 16.) Fizető gépjármű-várakozóhelyek bővítésének vizsgálata
- 17.) 2025. évre vonatkozó mezőgazdasági hasznosítású területek és más megnevezésű
beépítetlen területek bérleti-, haszonbérleti díjának megállapítása
- 18.) Cegléd, 4546 és 4547 hrsz-ú ingatlanokkal kapcsolatos döntés
- 19.) Cegléd, 11444/1 hrsz-ú ingatlannal kapcsolatos döntés
- 20.) Pap Ambrusné kérelme
Szakmai előterjesztő a 16-20. napirendeknél: Mótyán Krisztián ügyvezető
- 21.) 408/2024. (XII. 11.) Ök. határozat határidejének módosítása
- 22.) Egészségügyi szűrőprogram pályázat
Szakmai előterjesztő: Jáger Mária irodavezető
- 23.) Igazgatási szünet elrendelése
- 24.) Polgármester szabadság ütemtervének jóváhagyása
Szakmai előterjesztő a 23-24. napirendeknél: Dr. Diósgyőri Gitta címzetes főjegyző

- 25.) Az óvodák nyári zárva tartásának és ügyeleti rendjének meghatározása
- 26.) Beszámoló a Képviselő-testület határozatainak végrehajtásáról
Szakmai előterjesztő a 25-26. napirendeknél: Jáger Mária irodavezető
- 27.) Beadvány az Alföldi Street Food Fesztivál megrendezésére vonatkozóan
Szakmai előterjesztő: Mótyán Krisztián ügyvezető
- 28.) Egyebek
Aktív turisztikai pályázatok megjelenése
Szakmai előterjesztő: Tabáni Ádám ügyvezető
Előterjesztő a 14-28. napirendeknél: Dr. Csáky András polgármester
- 29.) Kérdések, interpellációk

ZÁRT:

- 30.) Cegléd, Szabadság tér 1/A szám alatti bankfiók belső átalakításához és bérleti szerződés módosításához tulajdonosi hozzájárulás kérése
Szakmai előterjesztő: Mótyán Krisztián ügyvezető
- 31.) Nem közhasznú gazdasági társaságok 2025. januári TUB összefoglalója
Szakmai előterjesztők: a gazdasági társaságok ügyvezetői
- 32.) Javaslat Gubody Ferenc Díjra
Szakmai előterjesztő: Jáger Mária irodavezető
Előterjesztő a 30-32. napirendeknél: Dr. Csáky András polgármester
- 33.) Egyebek

48/2025.(II. 13.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete –

- 1.) döntött arról, hogy a „*Cegléd, Szabadság tér 1/A szám alatti bankfiók belső átalakításához és bérleti szerződés módosításához tulajdonosi hozzájárulás kérése*” tárgyú előterjesztés ZÁRT ülésen történő megtárgyalásáról.
- 2.) Utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

# 313	
Bartha Barna	Igen
Dr. Csáky András	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
Horváth József	Igen
Imregi Tibor	Igen
Károly Ferenc	Igen

Klément György	Igen
Kollár Zoltán	Igen
Kónya Ágnes	Igen
László Ágnes	Igen
Rimóczy Gábor	Igen
Spindelbauer Attila	Igen
Szlovák Mátyás	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen

1.) NAPIREND: Cegléd Város Önkormányzata középtávú költségvetés-tervezéshez prognosztizált előirányzatok meghatározása
Szakmai előterjesztő: Sipos Nikoletta irodavezető
Előterjesztő: Dr. Csáky András polgármester
Az előterjesztés a jegyzőkönyv 1. sz. melléklete.

Dr. Csáky András: az előterjesztést valamennyi állandó bizottság tárgyalta és egyhangúlag elfogadásra javasolják.

A Pénzügyi Iroda vezetője az anyaghoz kiegészítést nem kívánt tenni.

A napirenddel kapcsolatban hozzászólás, kérdés nem volt.

Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 15 igen szavazattal elfogadta azt, és meghozta határozatát.

49/2025.(II. 13.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete –

1.) Elfogadja– *az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 29/A. § alapján – jelen határozat elválaszthatatlan részét képező 1. melléklet szerint az Önkormányzat saját bevételeinek és adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek a költségvetési évet követő három évre várható összegét.*

1.1.) A prognosztizált saját bevételek összegei:

- a) 2026. évre 3.874.700.000 Ft
- b) 2027. évre 3.874.700.000 Ft
- c) 2028. évre 3.874.700.000 Ft

1.2.) A fizetési kötelezettségek várható összegei:

- a) 2026. évre 0 Ft
- b) 2027. évre 0 Ft
- c) 2028. évre 0 Ft

2.) Utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

A helyi önkormányzat adósságot keletkeztető ügyleteiből származó fizetési kötelezettségei és saját bevételei arányának kimutatása

adatok forintban

M e g n e v e z é s	Sor- szám	2026. év	2027. év	2028. év
		előirányzat		
1	2	3	4	5
a helyi adóból és a települési adóból származó bevétel	01	3 770 000 000	3 770 000 000	3 770 000 000
az önkormányzati vagyon és az önkormányzatot megillető vagyoni értékű jog értékesítéséből és hasznosításából származó bevétel	02	84 700 000	84 700 000	84 700 000
az osztalék, a koncessziós díj és a hozambevétel	03	0	0	0
a tárgyi eszköz és az immateriális jószág, részvény, részesedés, vállalat értékesítéséből vagy privatizációból származó bevétel	04	0	0	0
bírság-, pótlék- és díjbevétel	05	20 000 000	20 000 000	20 000 000
a kezesség-, illetve garanciavállalással kapcsolatos megtérülés	06	0	0	0
Saját bevételek (01+...+06)	07	3 874 700 000	3 874 700 000	3 874 700 000
Előző év(ek)ben keletkezett tárgyév terhelő fizetési kötelezettség (09+10)	08	0	0	0
Hosszú lejáratú hitelek, kötvény visszafizetése	09	0	0	0
Garancia és kezességvállalásból származó fizetési kötelezettség	10	0	0	0
A Stabilitási törvény 10. § (5) pontja szerinti megfelelési mutató (08/07)*100	11	0,00%	0,00%	0,00%
Garancia és kezességvállalásból származó fizetési kötelezettség	10	0	0	0

314

Bartha Barna	Igen
Dr. Csáky András	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
Horváth József	Igen
Imregi Tibor	Igen
Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kollár Zoltán	Igen
Kónya Ágnes	Igen
László Ágnes	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Spindelbauer Attila	Igen
Szlovák Mátyás	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen

2.) NAPIREND: Cegléd Város Önkormányzata 2025. évi költségvetése

Szakmai előterjesztő: Sipos Nikoletta irodavezető

Előterjesztő: Dr. Csáky András polgármester

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 2. sz. melléklete.

Dr. Csáky András: az év egyik legfontosabb napirendjéről van szó, a költségvetésről, aminek bevételi oldal 12.166.413.046,- forint, a kiadási oldal pedig 12.193.046.648,- forint. A kettő között van egy 26 millió forintos különbség, mely a finanszírozási műveletekkel egyenesedik ki. Tudja, hogy sok a számadat, de ezeket ismertetnie kell.

Könyvvizsgáló urat köszönti az ülésen. Könyvvizsgáló úr a felhalmozási bevételek kapcsán, illetve a sportszervezetek tartozásának megtérülése esetén lát kockázatot, és azt javasolja, hogy a kötelezettség vállalásokra nagy figyelmet fordítson a város. Ferenczi frakcióvezető úr a

közelmúltban úgy nyilatkozott, több milliárd forinttal kevesebből kell gazdálkodni, ezt alátámasztja a nem olyan rég tárgyalt, Quantic Kft. által készített anyag, mely leírja, hogy 4,2 milliárd forintos működési mínusz volt az elmúlt évben a központi támogatások alacsony szintje miatt. De ezen felül frakcióvezető úr azt is mondta, hogy az Ipari Park fiaskója nagyon nagy lyukat ütött a költségvetésen. Való igaz, el kell ismerni, az idei esztendőben 249.551.546, - forintot kell még visszafizetni, de ezzel ettől a kötelezettségtől meg is szabadulnak. Ez valóban nem tesz jót a likviditásnak, de ha megvizsgálják az egyéb terheket, már másként tekinthetünk erre az összegre. Tegnapelőtt késő este jelent meg a kormány határozata. Az idei esztendőben a különböző településekre kivetett szolidaritási hozzájárulást illetően Cegléd városának 587.183.000, -forint szolidaritási hozzájárulást kell fizetnie. Tavaly ez még csak 447 millió volt.

Egy évvel ezelőtt, a múlt évi költségvetés tárgyalása során a helyi adó bevételek soron 4.135.000.000,- forint összeggel számoltak, ezzel szemben 3.721.000.000,- Ft folyt be. A kettő közötti különbség 414 millió forint, azaz ennyivel kevesebbel gazdálkodhattak volna. Ez azért okozott gondot, mert bíztak abban, hogy a szeptemberi adóbefizetések kapcsán mégis befolytak ezek az összegek, és kötelezettségeket vállaltak erre a be nem folyt összegre is. De ez a mai ülésen tárgyalandó, 2024. évi IV. negyedévi beszámolónál is jól látszik, hogy ott már egy 275.507.197, - forintos szállítói tartozás keletkezett, és ez ebből keletkezett lényegében. De ehhez januárban még további kiadások társulnak, hiszen a júliusi – augusztusi kötelezettségvállalások még a későbbiek folyamán realizálódtak, és a számlák később kerültek benyújtásra.

A testület megalakulásakor – látva, hogy milyen nehéz esztendő elé néznek – a korábbinál kevesebb bizottságra és ebből következően kevesebb bizottsági tagra tett javaslatot. Ezzel szemben a testület kormánypárti többsége növelte a bizottságok számát és jelentősen a tagok számát. Az amúgy is kirívó tiszteletdíjak miatt az ezzel kapcsolatos kiadások a szükségeshez képest mintegy 100.000.000 – forinttal növelik meg az idei költségvetési kiadásokat.

Ha a felsorolt összegeket összeadják, akkor egy 1.376.000.000,- forintos összeget kapnak. Tehát valóban nagy a lyuk, de ezt kell összehasonlítani a visszafizetési kötelezettséggel.

Ez – ahogy frakcióvezető úr említette – egy kompromisszumos költségvetés. Még tudott volna ebből tételeket kihúzni, illetve bizonyos tételeket csökkenteni. De tekintettel arra, hogy költségvetésnek lennie kell, a kompromisszum nagy úr, és ez meg is történt. Ki kell mondani, hogy nagyon nehéz év elé néznek, de ahogy eddig is megoldották a problémákat, biztos abban, hogy az idei esztendőben is meg fogják.

Itt is ki kell jelentenie, hogy nyilvánvalóan a kötelezően ellátandó feladatok élveznek elsőbbséget, az intézményeket, a várost működtetni kell. A beruházások tekintetében (nyilvánvalóan nem a futó pályázati beruházásokról van szó, hanem az egyéb beruházások tekintetében) az életveszély elhárítás és az állagmegóvás élvez elsőbbséget. Tanulva a múltból, kötelezettséget anélkül nem vállal, hogy ennek a fedezete a kasszában ne lenne benne. Erre a törvény is kötelez. Így fognak tenni és lényegében a könyvvizsgáló úr is erre biztat. Átadja a szót könyvvizsgáló úrnak.

Gulyás Csaba könyvvizsgáló: írásbeli jelentését nem szeretné külön kiegészíteni. Összességében azt gondolják, az előterjesztés megfelelően mutatja be a város 2025. évi költségvetési tervét és elfogadásra javasolják azt a Képviselő-testületnek.

Sipos Nikoletta irodavezető: pontosítást kíván tenni. Az előterjesztés 10. oldalán javítást kér. A tartalékok összege el van írva, nem 91 milliárd, hanem 91.451.500,- forint a helyes összeg.

Dr. Ferenczi Norbert: ilyenkor a bizottságok együttes ülését vezető képviselő dolga az, hogy a bizottságok véleményéről tájékoztassa a Képviselő-testületet. Volt szerencséje levezetni ezt a bizottsági ülést. Már a bevezetőben is hangsúlyozta, hogy ritka kompromisszumosnak találta.

Javasolja, hogy a bizottságok által támogatott költségvetés verzióról szavazzanak. Annyit tesz hozzá, hogy a szolidaritási hozzájárulásra nem tekintenek olyan borzalmas teherként, annál inkább emlékeznek örömmel arra 4 milliárd forintos támogatásra, amit a kormányzat nyújtott a városnak akkor, amikor az adósságterhet levette a nyakukról, illetve arra a sok milliárdos támogatásra, amely az eredeti kormánydöntéseken felül érkezett ceglédi tulajdonú ingatlanokra (ld. sportcsarnok, gimnázium). Ezekkel szembe állítva ezt a terhet nem tartják aránytalanul nagyoknak. Ezek szabályosan kerültek beállításra a költségvetésbe, ellenben más, a polgármester úr által is említett dolgok nem a szabályosság megelőző eseményei által kerültek beállításra, hanem sajnos szabálytalan események történtek az Ipari Parkkal kapcsolatban.

De ahogy mondta, ez a kompromisszum időszaka, ezeket a kompromisszumokat megkötötték, ezért tisztelettel javasolja, hogy egyhangúlag fogadják el az előttük lévő költségvetést.

László Ágnes: valóban egy kompromisszumos költségvetés előterjesztése van előttük, ezért csak azt a tiszteletet vállalná fel a Ceglédi Lokálpatrióta Klub frakció részéről, hogy megköszönje a hivatalnak azt az emberfeletti munkát, amit az elmúlt hónapokban láthattak a hivatal részéről. Nagyon köszönik a türelmet, hogy mindig meghallgatták a képviselőket és igyekeztek úgy alakítani a költségvetést, hogy az a javaslatok alapján Cegléd város érdekeit szolgálja. Még egyszer köszöni a hivatal munkáját és együttműködését.

Dr. Ferenczi Norbert: köszöni a támogatást a másik frakció részéről.

Technikailag a szavazás az együttes bizottság által javasoltakról úgy valósítható meg, hogy szünetet kér, és azt a javaslatot, ami a bizottsági ülésen elhangzott, papír alapon is bedolgozza a hivatal, illetve az előkészített anyag kiosztásra kerül. Kéri jegyző asszony pontosítását, mert az előttük lévő anyag az az anyag, ami az együttes bizottság elé került, illetve az, amit az együttes bizottsági ülés előtt legutoljára megkaptak. Kéri, hogy a bizottságok módosításait építsék be. Ebből polgármester úr nagyon sokat befogadott, de két nagy különbség van: az egyik a könyvvizsgáló úr által is említett sport tartozásokra képzett céltartalék, illetve a nemzetiségi támogatás.

Dr. Diósgyőri Gitta címzetes főjegyző: egy kis kiigazítást szükséges tennie. Azt javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a jegyzőkönyvi kivonatot vegyék figyelembe. A tegnapi napon kiküldésre került költségvetés van a képviselők előtt, tehát az a költségvetés, amelyet minden bizottság támogatott, és a polgármester által az együttes bizottsági ülésen befogadott tételeket is tartalmazza. A jegyzőkönyvi kivonat tartalmazza ezeket tételesen, bizottságonként. Két javaslatot a polgármester nem fogadott be, annak ellenére, hogy az összes bizottság támogatta azt. Ahogy frakcióvezető úr is elmondta, ez azt jelenti, hogy ezt a polgármester úrnak módosító javaslatként kell megszavaztatnia. E két javaslat a következő: Cegléd Város Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága (illetve minden állandó bizottság) javasolja a Képviselő-testületnek a következő változtatást az előterjesztett költségvetésben: 1.1. Egyéb bevétel emelkedik: 65.000.000 forinttal, 1.2. Céltartalék a meglévő sportcélú kölcsönök kapcsán: 65.000.000 forinttal. A másik javaslat úgy szól: javasolja a testületnek, hogy 1.1. Egyéb bevétel emelkedik: 20.000.000 forinttal, 1.2. Cegléd Város Roma Nemzetiségi Önkormányzat támogatása emelkedik: 20.000.000 forinttal.

Így szól tehát a bizottságok által elfogadott, de polgármester úr által be nem fogadott két határozati javaslat, ezt kell módosító javaslatként megszavazni, és ha ezt támogatják, akkor kerülhet sor egy szünetre, amikor a Pénzügyi Iroda ezen döntések nyomán bedolgozza a bizottságok által tett módosító javaslatokat, és akkor már arról az egységes szerkezetbe foglalt költségvetésről fog dönteni a testület. Erről a két határozatról kell most szavazni. Tehát a szünet után lesz a végszavazás a költségvetésről.

Horváth József: vénségére is mindig meg tud döbbseni ébredés után, nem gondolta, hogy amikor bejön ide, a béke olaját fogják lengetni, és a kompromisszumról beszélnek, amelyre már oly régóta várnak, és kellene is, hogy legyen közöttük kompromisszum minden témakörben. Kis megjegyzése van. Természetesen a költségvetést ebben a formájában támogatja a Ceglédért Független Egyesület, nevezetesen jómagá. Annyit hozzátesz, ne üljenek a babérjaikon, mert ez a költségvetés jelen pillanatban egy nagyon rossz állapot konzerválása, és út a semmibe. Nem lát előremutató gondolatot, javaslatot jelen pillanatban az asztalukon. Ezt mindenképpen a közeljövőben el kell kezdeni, le kell tenni. Gondolja, hogy ezt a célt szolgálja az átvilágítás. Gondolja, hogy mindenki másnak még rejtegetnivalója van atekintetben, hogy egy csomó javaslat elő fog jönni, ami a költségvetés jelen helyzetét jobbá szeretné tenni és jövőre nem ugyanebben az állapotban, csak egy kicsivel nagyobb hiány fölött kezdenének beszélgetni, hogy hogyan lehet megoldani. Erre tettek és fog is tenni javaslatot. Ne várják, hogy a sült galamb beszálljon. Dolguk van. A struktúrák, a rendszer átalakításával, a vagyongazdálkodás tényleges elkezdésével (most ezt a szót megcsúfolják, várják, hogy jön egy vevő és annak örülnek), tehát ezeket a dolgokat meg kell csinálni. Ma bonthatnak pezsgőt, bár véleménye szerint nincs mire, de a kompromisszum önmagában megér egy főhajtást a részéről, ez egy nagyszerű dolog, mindenkit ennek aktív gyakorlására buzdít a jövőben is. Kéri, mindenki gondolja át, hogy a közeljövőben mit tud és akar tenni a város jobb helyzetének érdekében, mert így jövőre – úgy véli – még rosszabb helyzetben fogják várni a következő esztendő.

Dr. Csáky András: mindenki előtt nyitva állt a lehetőség, hogy ragyogóbbnál ragyogóbb javaslatokat tegyenek a költségvetés megalkotása kapcsán, amit Egyebek napirendben, Horváth képviselő úr javaslata alapján is tárgyalni fognak, amely szintén nem javít a helyzeten. Tény és való, ez egy nagyon feszes költségvetés, ez a túlélés éve lesz, így is lehetne nevezni. A körülményeket ismertette.

A napirenddel kapcsolatban hozzászólás, kérdés nem volt.

Két módosító javaslatról kell szavazni. Az egyik, hogy az Egyéb bevételek sor emelkedik 65.000.000,- forinttal, illetve a céltartalék a meglévő sportcélú költségek kapcsán szintén 65.000.000,- forinttal emelkedik. Szavazásra bocsátja a javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 11 igen szavazattal, 4 tartózkodás mellett elfogadta azt és meghozta határozatát.

50/2025.(II. 13.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete –

1.) Dönt a következő változtatásról az előterjesztett költségvetésben:

1.1. Egyéb bevétel emelkedik: 65.000.000 Ft

1.2. Céltartalék a meglévő sportcélú kölcsönök kapcsán: 65.000.000 Ft

2.) Utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt, hogy a határozatról az érintetteket értesítse.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

# 315	
Bartha Barna	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
Horváth József	Igen
Imregi Tibor	Igen
Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen

Kónya Ágnes	Igen
Rimóczy Gábor	Igen
Szlovák Mátyás	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen
Dr. Csáky András	Tart.
Kollár Zoltán	Tart.
László Ágnes	Tart.
Spindelbauer Attila	Tart.

A másik javaslat arra vonatkozik, hogy az Egyéb bevételek sor emelkedik 20.000.000,- forinttal, és ezt az összeget adják oda Cegléd Város Roma Nemzetiségi Önkormányzatának. Szavazásra bocsátja a javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 10 igen és 4 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta azt és meghozta határozatát.

51/2025.(II. 13.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete –

1.) Dönt a következő változtatásról az előterjesztett költségvetésben:

1.1. Egyéb bevétel emelkedik: 20.000.000 Ft

1.2. Cegléd Város Roma Nemzetiségi Önkormányzat támogatása emelkedik: 20.000.000 Ft

2.) Utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt, hogy a határozatról az érintetteket értesítse.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

# 316	
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
Horváth József	Igen
Imregi Tibor	Igen
Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kónya Ágnes	Igen
Rimóczy Gábor	Igen
Szlovák Mátyás	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen
Bartha Barna	Nem
Dr. Csáky András	Nem
Kollár Zoltán	Nem
László Ágnes	Nem
Spindelbauer Attila	Tart.

Dr. Csáky András: nincs akadálya, hogy elkészüljön a végső változat. Ennek céljából 15 perc szünetet rendel el a végszavazás előtt.

Szünet.

Szünet vége.

Dr. Csáky András: bedolgozásra került a két módosítás. A teljes anyag rajta van a pultokon. Már csak a végszavazás van hátra.

Szavazásra bocsátja Cegléd Város Önkormányzata 2025. évi költségvetéséről szóló rendelet-tervezetet. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 14 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta azt, és megalkotta rendeletét.

Az 5/2025. (II.14.) sz. önkormányzati rendelet a jegyzőkönyv 2/a sz. melléklete.

# 317	
Dr. Csáky András	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
Horváth József	Igen
Imregi Tibor	Igen
Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kollár Zoltán	Igen
Kónya Ágnes	Igen
László Ágnes	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Spindelbauer Attila	Igen
Szlovák Mátyás	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen
Bartha Barna	Tart.

Dr. Csáky András: a város 2025. évi költségvetése tehát elfogadásra került. Gratulál a testületnek, köszöni az együttműködést. Ez egy nagyon fontos lépés volt.

3/A-B) NAPIREND: Alpolgármester megválasztása

Alpolgármester illetményének megállapítása

Szakmai előterjesztő: Dr. Diósgyőri Gitta címzetes főjegyző

Előterjesztő: Dr. Csáky András polgármester

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 3/a-b sz. melléklete.

Dr. Diósgyőri Gitta címzetes főjegyző: Dr. Tarnai Richárd főispán úr a törvényességi felügyelet egyik eszközével, a törvényességi felhívással élt január 16-án. Alpolgármestere jelenleg nincs a városnak. A jogszabály azt mondja, hogy az alakuló ülésen vagy az azt követő ülésen meg kell választani az alpolgármestert. Ennek a testület nem tett eleget, ezért mulasztásos törvénysértést követ el. Ismételten – ahogy az előző ülésen is tárgyaltak róla – azért hozták be a testület elé, mert 30 napot biztosít a főispán ennek az állapotnak a megszüntetésére. Még 30 napon belül vannak, a felhívás január 16-án érkezett, most pedig február 13-a van, a testületnek most van arra lehetősége, hogy ezt rendbe rakja, megszüntesse a fennálló törvénysértést.

Ezt ismertetnie kell, jegyzőkönyvbe kell mondani, hogy a felhívás tartalmát a jegyző vagy a polgármester ismerteti, mint ahogyan ez a jegyzőkönyv melléklete is lesz. Bízunk benne, hogy a napirend keretében megszüntetésre kerül a törvénysértés, és akkor tudják köszönteni az új alpolgármestert.

Dr. Ferenczi Norbert: ahogy a bevezetőjében elmondta, képviselőcsoportjuk Hegedűs Ágota megválasztását javasolja a Képviselő-testületnek, még akkor is, ha vannak szépségtapaszkok ezen a megegyezésen, mert jobban örült volna, ha egyhangúlag fogadják el a költségvetés módosításait és a költségvetés is teljesen egyhangúlag valósul meg. De hát tökéleteset csak az Örökkévaló alkothat. Emellett természetesen fenntartják eredeti álláspontjukat. A napirenddel kapcsolatban téma az alpolgármester illetményének megállapítása is, amit a polgármester illetményének 70%-ában javasolnak meghatározni.

Dr. Csáky András: ez a következő napirendi pont, annyira ne szaladjanak előre. Az Möt. 74.§ (1) bekezdésében biztosított jogkörénél fogva javasolja főállású alpolgármesternek és általános helyettesének megválasztani Hegedűs Ágota képviselő asszonyt. Kérdezi a képviselő asszonyt, elfogadja-e a jelölést?

Hegedűs Ágota: igen, köszöni.

Dr. Csáky András: kérdezi, zárt ülés tartását kéri-e?

Hegedűs Ágota: nem.

Dr. Csáky András: a törvény értelmében titkos szavazást kell tartani, ezért javaslatot tesz a szavazatszámoló bizottság elnökére, tagjaira. Elnökül javasolja Dr. Ferenczi Norbert képviselő urat, kérdezi, elfogadja-e a jelölést és kéri-e zárt ülés tartását?

Dr. Ferenczi Norbert: elfogadja, nem kéri zárt ülés tartását.

Dr. Csáky András: javasolja Imregi Tibor képviselőt a szavazatszámoló bizottság tagjának. Kérdezi, elfogadja-e a képviselő úr a jelölést és kéri-e zárt ülés tartását?

Imregi Tibor: igen és nem kéri zárt ülés tartását.

Dr. Csáky András: javasolja Kollár Zoltán képviselőt a szavazatszámoló bizottság tagjának. Kérdezi, elfogadja-e a képviselő úr a jelölést és kéri-e zárt ülés tartását?

Kollár Zoltán: igen és nem kéri zárt ülés tartását.

Dr. Csáky András polgármester úr szavazásra bocsátja a szavazatszámoló bizottság elnökéül Dr. Ferenczi Norbert képviselő megválasztását. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület erről egyhangú, 15 igen szavazattal döntött.

# 318	
Bartha Barna	Igen
Dr. Csáky András	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
Horváth József	Igen
Imregi Tibor	Igen
Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kollár Zoltán	Igen
Kónya Ágnes	Igen
László Ágnes	Igen
Rimóczy Gábor	Igen
Spindelbauer Attila	Igen
Szlovák Mátyás	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen

Dr. Csáky András polgármester úr szavazásra bocsátja a szavazatszámoló bizottság tagjául Imregi Tibor képviselő megválasztását. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület erről egyhangú, 15 igen szavazattal döntött.

# 319	
Bartha Barna	Igen
Dr. Csáky András	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
Horváth József	Igen
Imregi Tibor	Igen
Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kollár Zoltán	Igen
Kónya Ágnes	Igen
László Ágnes	Igen
Rimóczy Gábor	Igen
Spindelbauer Attila	Igen

Szlovák Mátyás
Takátsné Györe Anett

Igen
Igen

Dr. Csáky András polgármester úr szavazásra bocsátja a szavazatszámoló bizottság tagjául Kollár Zoltán képviselő megválasztását. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület erről egyhangú, 15 igen szavazattal döntött.

# 320	
Bartha Barna	Igen
Dr. Csáky András	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
Horváth József	Igen
Imregi Tibor	Igen
Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kollár Zoltán	Igen
Kónya Ágnes	Igen
László Ágnes	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Spindelbauer Attila	Igen
Szlovák Mátyás	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen

52/2025.(II. 13.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 74. § (1) bekezdése, valamint a Képviselő-testület és szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2024. (XI. 12.) önkormányzati rendelet 57. § (2) bekezdése alapján

- 1.) az alpolgármester titkos szavazással történő megválasztására három tagú szavazatszámoló bizottságot hoz létre, és megválasztja
 - 1.1. elnökének Ferenczi Norbert képviselő urat,
 - 1.2. tagjának Imregi Tibor képviselő urat,
 - 1.3. tagjának Kollár Zoltán képviselő urat.
- 2.) Utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Diósgyőri Gitta címzetes főjegyző

Megállapítja, hogy a szavazatszámoló bizottság megalakult. A titkos szavazás idejére 15 perc szünetet rendel el.

Szünet.

Szünet vége.

Dr. Csáky András: felkéri a szavazatszámoló bizottság elnökét, ismertesse a szavazás eredményét.

Dr. Ferenczi Norbert: van okuk a kompromisszum útján tovább menni, így kéri, hogy a következő előterjesztésüket az adminisztráció a tanácsnokok kapcsán ossza ki. A szavazatszámoló bizottság megállapította, hogy van alpolgármester, 13 igen és 2 nem szavazattal Cegléd Város Önkormányzata alpolgármesterévé választotta Hegedűs Ágota képviselő asszonyt. Szeretettel gratulál.

Dr. Csáky András: megállapítja, hogy Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Hegedűs Ágota képviselő asszonyt alpolgármesternek megválasztotta. Gratulál alpolgármester asszonynak.

53/2025.(II. 13.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 74. § (1) bekezdése alapján

- 1.) *Megválasztotta* titkos szavazás eredményeként főállású alpolgármesternek Hegedűs Ágota képviselő asszonyt.
- 2.) Utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Diósgyőri Gitta címzetes főjegyző

Hegedűs Ágota: először is köszönetét fejezi ki Dr. Csáky András polgármester úrnak, aki jelölte erre a pozícióra. Köszöni a bizalmát és a kitartását, hogy végül is négy hónapig kitartott mellette. Köszöni a ceglédi emberek támogatását, biztatását, ez nagyon sokat jelentett számára az elmúlt hónapokban. Köszöni a Képviselő-testületnek, hogy végül megszavazták, különösen azoknak, az elmúlt négy hónapban mindig bíztak benne, és igen szavazatukkal támogatták. Köszöni Földi László országgyűlési képviselőnek, hogy végül mégis támogatását adta, és így a Fidesz frakció is megválaszthatta őt.

Ahogy eddig is, természetesen ezután is a Képviselő-testülettel együttműködve, Cegléd városért szeretne dolgozni, és minden olyan döntésben részt vesz, ami a város felemelkedését, a város jövőjét szolgálja. Megköszöni a bizalmat.

Horváth József: régi-új alpolgármester asszonynak gratulál, jó egészségben, kitartó és remek munkát kíván neki, amelyhez reméli, a Képviselő-testülettel együtt hozzá tudják segíteni a város fejlődését, és jó egészséget kíván.

Dr. Ferenczi Norbert javaslatához csatlakozik az illetményt illetően, illetve Kollár Zoltán képviselő úrhoz is csatlakozna, aki az összevont bizottsági ülésen tett egy kijelentést. Polgármester úrhoz is csatlakozik, aki azt mondta, hogy az emeléseket feleslegesnek tartja, és nem is fogadná el, ha lehetne – a polgármesteri illetmény felemelésére gondol. Kollár képviselő úr is javasolta azt, hogy el kellene jutni félévkor oda, hogy a képviselői tiszteletdíjakról váltsanak szót, hiszen a költségvetést tárgyaló expozéjában polgármester úr mondta, hogy javaslatokat tett arra, hogy ne ennyi bizottság és ne ilyen létszámmal működjön, és csökkentsék a költségeket. Első lépésként mondja, hogy ő is 70%-ot javasol alpolgármester asszonynak a tiszteletdíjat illetően, és valamikor az Egyebek napirendben vagy pedig a következő testületi ülésen javaslatot tesz a képviselői tiszteletdíj csökkentésére is úgy, hogy ebbe beleértendő polgármester úr is. Tizenöten ülnek ebben a hajóban, akkor tizenöten csökkentsék a felvett összegeket.

Dr. Csáky András: mielőtt ezt a polémiát folytatják, javasolja, álljanak fel és tegyék hivatalossá az alpolgármesteri pozíciót. Az alpolgármester eskütétele következik. Az esküt a polgármester veszi ki, a szöveget előolvassa.

*Hegedűs Ágota alpolgármester asszony az esküt letette.
(Az eskü szövege a jegyzőkönyv 3/c sz. melléklete.)*

Dr. Diósgyőri Gitta címzetes főjegyző: gratulál alpolgármester asszonynak, jó munkát és jó

egészséget kíván. Bejelenti, hogy ezennel a mulasztásos törvénysértést a testület megszüntette közel 4,5 hónap után, tehát a főispán úrnak a jegyzőkönyv – mely tartalmazza, hogy a törvénysértés a mai nappal megszüntetésre került, az alpolgármester megválasztásra került – megküldésével egyidejűleg a munka elindulhat.

Dr. Csáky András: most az alpolgármester illetményének megállapítása következik. Az Möt. úgy szól, hogy a polgármesteri illetmény 70-90%-os mértékében lehet megállapítani az alpolgármester asszony illetményét. 90%-ra tesz javaslatot. Kérdezi, hogy az elhangzott módosító javaslatot fenntartja-e a képviselő úr?

Horváth József: fenntartja a javaslatot.

László Ágnes: szintén szeretne módosítással élni. Már a testületi ülés elején elhangzott, hogy az alpolgármester feladatkörét bővíteni kell, méghozzá azokkal a feladatokkal, amelyek a tanácsnokok hatáskörébe voltak áthelyezve. Eddig alpolgármester asszony a kultúráért és az oktatásért felelt. Három olyan nagy feladatkört javasolnak most átvenni számára, mint gazdaság, egészségügy, idegenforgalom. Úgy gondolja, ha bővebb feladatokkal szeretnének valakit megbízni, azt megfelelő javadalmazással is kell illetni, így javasolja a 90% megtartását. Lehet, hogy azt fogják mondani, híresztelni, hogy nem óvatos a költségvetés elfogadása után. Óvatos, de a munkáért fizetés jár, a többlet munkáért pedig emelt fizetés.

Az előterjesztéshez kapcsolódóan további hozzászólás, kérdés nem volt.

Dr. Csáky András polgármester úr szavazásra bocsátja először a módosító javaslat módosító javaslatát, tehát a 90%-ról szóló javaslatot, azaz, hogy az alpolgármester illetménye a polgármester illetményének 90%-a legyen. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 5 igen és 2 nem szavazattal, 8 tartózkodás mellett elfogadta azt, és meghozta határozatát.

# 321	
Dr. Csáky András	Igen
Imregi Tibor	Igen
Kollár Zoltán	Igen
László Ágnes	Igen
Spindelbauer Attila	Igen
Hegedűs Ágota	Nem
Szlovák Mátyás	Nem
Bartha Barna	Tart.
Dr. Ferenczi Norbert	Tart.
Horváth József	Tart.
Károly Ferenc	Tart.
Klément György	Tart.
Kónya Ágnes	Tart.
Rimóczi Gábor	Tart.
Takátsné Györe Anett	Tart.

Szavazásra bocsátja az eredeti módosító javaslatot, amely 70%-ra vonatkozik. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 10 igen szavazattal, 5 tartózkodás mellett elfogadta a javaslatot és meghozta határozatát.

54/2025.(II. 13.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 80. § (1) bekezdése alapján

1.) Hegedűs Ágota főállású alpolgármester

1.1. havi bruttó illetményét 1.443.300,- Ft, azaz *egymillió-négy száznegyvenháromezer-háromszáz forintban,*

1.2. havi bruttó költségtérítését 216.500,- Ft, azaz *kettőszáztizenhatezer-ötszáz forintban* állapítja meg.

2.) Utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Diósgyőri Gitta címzetes főjegyző

# 322	
Dr. Csáky András	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Horváth József	Igen
Imregi Tibor	Igen
Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kónya Ágnes	Igen
Rimóczy Gábor	Igen
Szlovák Mátyás	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen
Bartha Barna	Tart.
Hegedűs Ágota	Tart.
Kollár Zoltán	Tart.
László Ágnes	Tart.
Spindelbauer Attila	Tart.

4.) NAPIREND: Helyettes képviselő delegálása az önkormányzati társulások tanácsába

Szakmai előterjesztő: Dr. Diósgyőri Gitta címzetes főjegyző

Előterjesztő: Dr. Csáky András polgármester

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 4. sz. melléklete.

Dr. Csáky András: az I. határozati javaslatban arra tesz javaslatot, hogy alpolgármester asszony a polgármestert akadályoztatása esetén a Ceglédi Többcélú Kistérségi Társulás Tanácsában, valamint a II. határozati javaslatban arra, hogy a Duna-Tisza Közi Hulladékgazdálkodási és Környezetvédelmi Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsában helyettesíthesse.

A napirenddel kapcsolatban hozzászólás, kérdés nem volt.

Szavazásra bocsátja az I. határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 15 igen szavazattal elfogadta azt, és meghozta határozatát.

55/2025.(II. 13.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 94. § (2) bekezdésére figyelemmel

1.) Dr. Csáky András polgármester akadályoztatása esetére az általános jogkörrel helyettesítő Hegedűs Ágota alpolgármester delegálja a 2700 Cegléd, Kossuth tér 1. székhelyű Ceglédi Többcélú Kistérségi Társulás Társulási Tanácsába.

2.) Utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

# 323	
Bartha Barna	Igen
Dr. Csáky András	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Hegedűs Ágota	Igen

Horváth József	Igen
Imregi Tibor	Igen
Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kollár Zoltán	Igen
Kónya Ágnes	Igen
László Ágnes	Igen
Rimóczy Gábor	Igen
Spindelbauer Attila	Igen
Szlovák Mátyás	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen

Szavazásra bocsátja a II. határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 15 igen szavazattal elfogadta azt, és meghozta határozatát.

56/2025.(II. 13.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 94. § (2) bekezdésére figyelemmel

- 1.) Dr. Csáky András polgármester akadályoztatása esetére az általános jogkörrel helyettesítő Hegedűs Ágota alpolgármestert delegálja a 6000 Kecskemét, Kossuth tér 1. székhelyű Duna-Tisza Közi Hulladékgyűjtési és Környezetvédelmi Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsába
- 2.) Utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

# 324	
Bartha Barna	Igen
Dr. Csáky András	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
Horváth József	Igen
Imregi Tibor	Igen
Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kollár Zoltán	Igen
Kónya Ágnes	Igen
László Ágnes	Igen
Rimóczy Gábor	Igen
Spindelbauer Attila	Igen
Szlovák Mátyás	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen

5.) NAPIREND: Beszámoló Cegléd Város Roma Nemzetiségi Önkormányzat 2024-ben végzett munkájáról

Szakmai előterjesztő: Dr. Diósgyőri Gitta címzetes főjegyző

Előterjesztő: Dr. Csáky András polgármester

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 5. sz. melléklete.

Dr. Csáky András: a Pénzügyi Ellenőrző Bizottság és a Humán Bizottság elfogadásra javasolja a beszámolót.

A napirenddel kapcsolatban hozzászólás, kérdés nem volt.

Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 11 igen és 3 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta azt, és meghozta határozatát.

57/2025.(II. 13.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete –

- 1.) Elfogadja Cegléd Város Roma Nemzetiségi Önkormányzatának a 2024. évben végzett tevékenységéről szóló beszámolót.
- 2.) Utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

# 325	
Dr. Csáky András	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
Horváth József	Igen
Imregi Tibor	Igen
Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kónya Ágnes	Igen
Rimóczy Gábor	Igen
Szlovák Mátyás	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen
Bartha Barna	Nem
Kollár Zoltán	Nem
László Ágnes	Nem
Spindelbauer Attila	Tart.

6.) NAPIREND: Bölcsődék nyári nyitva és zárva tartása; Bölcsődék Napja

Szakmai előterjesztő: Turcsik Tímea intézményvezető

Előterjesztő: Dr. Csáky András polgármester

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 6. sz. melléklete.

Dr. Csáky András: köszönti az ülésen az intézményvezetőket. A Humán Bizottság tárgyalta az előterjesztést és elfogadásra javasolja mindkét határozati javaslatot.

A napirenddel kapcsolatban hozzászólás, kérdés nem volt.

Szavazásra bocsátja az I. határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 15 igen szavazattal elfogadta azt, és meghozta határozatát.

58/2025.(II. 13.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete –

- 1.) Engedélyezi a Bölcsődei és Védőnői Igazgatóság **Deák Utcai Tagbölcsőde** (Cegléd, Deák u. 3.) **zárva tartását 2025. július 21-étől – 2025. augusztus 1-ig.**
- 2.) Engedélyezi a Bölcsődei és Védőnői Igazgatóság **Dózsa György Úti Tagbölcsőde** (Cegléd, Dózsa Gy. u. 9.) **zárva tartását 2025. augusztus 4-étől – 2025. augusztus 15-ig**
- 3.) Engedélyezi a Bölcsődei és Védőnői Igazgatóság **Nefelejcs Utcai Tagbölcsőde** (Cegléd, Nefelejcs utca 15-17.) **zárva tartását 2025. július 7-étől – 2024. július 18-ig**
- 4.) Nyitás mindhárom tagbölcsődében a nyári szünet után: 2025. augusztus 18-án.
- 5.) A zárva tartás ideje alatt – külön szülői igény és megállapodás szerint – két-két bölcsőde felváltva, folyamatos ellátást biztosít mindhárom tagintézmény ellátott gyermekei számára.
- 6.) Felhívja az intézményvezetőt arra, hogy az 1-5. pontokban rögzített döntésről kellő időben tájékoztassa a szülőket.
- 7.) Utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt, hogy a határozatról az érintetteket értesítse.

Határidő: azonnal

Felelős: Turcsik Tímea Judit intézményvezető

# 326	
Bartha Barna	Igen
Dr. Csáky András	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
Horváth József	Igen
Imregi Tibor	Igen
Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kollár Zoltán	Igen
Kónya Ágnes	Igen
László Ágnes	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Spindelbauer Attila	Igen
Szlovák Mátyás	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen

Szavazásra bocsátja a II. határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 15 igen szavazattal elfogadta azt, és meghozta határozatát.

59/2025.(II. 13.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete –

- 1.) Fenntartói hatáskörében eljárva engedélyezi valamennyi bölcsődei dolgozó részére 2025. április 22 -én a nevelés/gondozás nélküli munkanapot a „**Bölcsődék Napja**” megünneplésére, egy szakmai nap keretében.
- 2.) Felhívja az intézményvezetőt arra, hogy az 1. pontban rögzített döntésről a kézbesítést követően haladéktalanul és folyamatosan tájékoztassa a szülőket.
- 3.) Utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt, hogy a határozatról az érintetteket értesítse.

Határidő: azonnal

Felelős: Turcsik Tímea Judit intézményvezető

# 327	
Bartha Barna	Igen
Dr. Csáky András	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
Horváth József	Igen
Imregi Tibor	Igen
Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kollár Zoltán	Igen
Kónya Ágnes	Igen
László Ágnes	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Spindelbauer Attila	Igen
Szlovák Mátyás	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen

7.) NAPIREND: A Kossuth Múzeum Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítása

Szakmai előterjesztő: Jáger Mária irodavezető

Előterjesztő: Dr. Csáky András polgármester

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 7. sz. melléklete.

Dr. Csáky András: tulajdonképpen egy pontosításról van szó. Köszönti az ülésen a múzeum igazgatóját. Az előterjesztést a Jogi, Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság és a Humán Bizottság elfogadásra javasolja a testületnek a határozati javaslatot.

A napirenddel kapcsolatban hozzászólás, kérdés nem volt.

Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 15 igen szavazattal elfogadta azt, és meghozta határozatát.

60/2025.(II. 13.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 9. § b) pontjában megállapított hatáskörében eljárva

- 1.) Jóváhagyja – 2025. február 13-ai hatállyal – a Kossuth Múzeum (Cegléd, Múzeum u. 5., a továbbiakban: Intézmény) átdolgozott, módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt Szervezeti és Működési Szabályzatát, a határozat *1. mellékletének* megfelelő tartalommal, ezzel egyidejűleg pedig hatályát veszti az Intézmény 131/2024. (IV. 18.) Ök. határozattal jóváhagyott Szervezeti és Működési Szabályzata.
- 2.) Felhatalmazza a polgármestert az Intézmény Szervezeti és Működési Szabályzatának fenntartó nevében történő aláírására.
- 3.) Felhívja az Intézmény vezetőjét, hogy a Szervezeti és Működési Szabályzat
 - 3.1. végleges, aláírt változatának egy eredeti példányát nyújtsa be nyilvántartás céljából a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalhoz, továbbá
 - 3.2. tartalmát ismertesse az Intézmény dolgozóival.
- 4.) Utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatal a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

A 60/2025. (II. 13.) Ök. határozat 1. melléklete

A Kossuth Múzeum

Szervezeti és Működési Szabályzat módosításait tartalmazó jegyzék

1. Az **SzMSz fedőlapján** az Ök. határozat szám és a keltezés az alábbiak szerint módosul:
 - „Jelen Szervezeti és Működési Szabályzatot Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a .../2025. (II. 13.) Ök. határozatával hagyta jóvá.
 - Cegléd, 2025. február 13.”
2. Az **SzMSz 1.7.1.) pontjának** „A költségvetési szerv főtevékenységének államháztartási szakágazati besorolása”-nak TEÁOR’08 tétele törlésre kerül és a helyébe a következő szöveg lép:
„9121 Múzeumi, gyűjteményi tevékenység”
3. Az **SzMSz 4.1.) pontjának** első mondata helyébe a következő lép:
 - „A múzeumigazgató vezeti a költségvetési szervet, egy személyben felelős a Múzeum vezetéséért, a Múzeum törvényes és teljes működéséért, a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatal Pénzügyi Irodájának vezetőjével együtt pedig a Múzeum gazdálkodásáért.”
4. Az **SzMSz Záró rendelkezés 8.1. pontja** az alábbi szerint módosul:
 - „Ez a Szervezeti és Működési Szabályzat a Kossuth Múzeum állapotát a 2025. január 1-jei állapotnak megfelelően rögzíti.”

328

Bartha Barna	Igen
Dr. Csáky András	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
Horváth József	Igen
Imregi Tibor	Igen
Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen

Kollár Zoltán	Igen
Kónya Ágnes	Igen
László Ágnes	Igen
Rimóczy Gábor	Igen
Spindelbauer Attila	Igen
Szlovák Mátyás	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen

8.) NAPIREND: A Ceglédi Városi Könyvtár Könyvtárhasználati Szabályzatának módosítása

Szakmai előterjesztő: Jáger Mária irodavezető

Előterjesztő: Dr. Csáky András polgármester

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 8. sz. melléklete.

Dr. Csáky András: az előterjesztést a Humán Bizottság tárgyalta és elfogadásra javasolja a testületnek. Üdvözlí az igazgató asszonyt az ülésen. Kérdezi, mennyibe kerül a városnak a 25 év alattiak díjmentessége?

Kabdebó-Ladik Lívía igazgató, Ceglédi Városi Könyvtár: eddig a jogszabály azt mondta ki, hogy a 14 éven aluliak ill. a 70 éven felüliek részesülnek teljes ingyenességben, most pedig a jogszabálya 25. életévüket betöltöttükig húzta meg a határt. Náluk eddig is 16 éves korig volt ingyenes, 16-25. év közöttieknek féláron volt a beiratkozás díja, mivel ők diákok, és a diákoknak 50% kedvezmény jár, ami 1000 Ft/fő/év, tehát nem egy nagy összegről van szó, ennyi kiesést fog okozni.

Dr. Csáky András: összesítve ez mit jelent? Nemcsak diákok vannak 25 év alatt, hanem dolgozók is.

Kabdebó-Ladik Lívía: jellemzően diákok, egyetemisták vannak, 22 éves korig. A 22-25 év közöttiek azok, akik inkább már dolgozó emberek.

Dr. Csáky András: erre valami kompenzációt kapnak a költségvetéstől?

Kabdebó-Ladik Lívía: nem tudja, mit ért ezalatt pontosan polgármester úr, de az biztos, hogy vannak olyan díjszabások (a teljes díjszabás olvasható a könyvtárhasználati szabályzat mellékletében), vannak olyan szolgáltatások, amiknek árát kissé megemelték, hogy próbálják ezt a kiesést ezzel kompenzálni. A beiratkozásra vonatkozólag igazából nem jelenik meg kompenzáció, más szolgáltatásoknál (pl. retrográfiában) emeltek, amivel ezt a kiesést tudják pótolni.

Dr. Csáky András: tehát központi támogatást nem kapnak erre. Köszöni a választ.

A napirenddel kapcsolatban további hozzászólás, kérdés nem volt.

Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 15 igen szavazattal elfogadta azt, és meghozta határozatát.

61/2025.(II. 13.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – a muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvény 68. § (1) bekezdés a) pontjában biztosított hatáskörében eljárva

1.) Jóváhagyja a Ceglédi Városi Könyvtár (Cegléd, Szabadság tér. 5/A., a továbbiakban: Könyvtár) a határozat 1. mellékletének megfelelő tartalommal átdolgozott, módosításokkal

egységes szerkezetbe foglalt Könyvtárhasználati Szabályzatát, ezzel egyidejűleg pedig hatályon kívül helyezi a Könyvtár 149/2020. (XII. 17.) polgármesteri határozat 1. pontjával jóváhagyott Könyvtárhasználati Szabályzatot.

- 2.) Felhatalmazza a polgármestert az Intézmény Könyvtárhasználati Szabályzatának fenntartó nevében történő aláírására.
- 3.) Felhívja az Intézmény vezetőjét, hogy a Könyvtárhasználati Szabályzat
3.1. végleges, aláírt változatának egy eredeti példányát nyújtsa be nyilvántartás céljából a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalhoz, továbbá
3.2. tartalmát hozza nyilvánosságra.
- 4.) Utasítom a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatal a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

A 61/2025. (II. 13.) Ök. határozat 1.melléklete

A Ceglédi Városi Könyvtár

Könyvtárhasználati Szabályzat módosításait tartalmazó jegyzék

1. **A Könyvtárhasználati Szabályzat 2.5 Beiratkozás – könyvtári tagság pontjában** az ingyenes könyvtári tagságra jogosultak köre az alábbiakkal egészül ki:
„25 éven aluliak (a 1997. évi CXL. törvény 56.§ (6) bekezdése alapján, 2025. január 1-jétől),
2. **A Könyvtárhasználati Szabályzat Záradékában** az Ök. határozat szám és a keltezés az alábbiak szerint módosul:
„Jelen Könyvtárhasználati Szabályzatot Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a .../2025. (II.13.) Ök. határozatával hagyta jóvá.
A szabályzat 2025. február 13-ától visszavonásig érvényes.
Jelen Könyvtárhasználati Szabályzat hatályba lépésével egyidejűleg hatályát veszti a 149/2020. (XII. 17.) polgármesteri határozattal jóváhagyott Könyvtárhasználati Szabályzat.
Cegléd, 2025. február 13.
3. **A Könyvtárhasználati Szabályzat 2. mellékletében a Beiratkozási díj rovat** kiegészül a 25 év alattiak kifejezéssel.

# 329	
Bartha Barna	Igen
Dr. Csáky András	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
Horváth József	Igen
Imregi Tibor	Igen
Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kollár Zoltán	Igen
Kónya Ágnes	Igen
László Ágnes	Igen
Rimóczy Gábor	Igen
Spindelbauer Attila	Igen
Szlovák Mátyás	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen

9.) NAPIREND: Beszámoló Cegléd Város Önkormányzatának 2024. IV. negyedévi pénzügyi helyzetéről

Szakmai előterjesztő: Sipos Nikoletta irodavezető

Előterjesztő: Dr. Csáky András polgármester

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 9. sz. melléklete.

Dr. Csáky András: a Gazdasági Bizottság és a Pénzügyi Ellenőrző Bizottság támogatja a határozati javaslat elfogadását.

A napirenddel kapcsolatban hozzászólás, kérdés nem volt.

Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 15 igen szavazattal elfogadta azt, és meghozta határozatát.

62/2025.(II. 13.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete –

- 1.) Elfogadja Cegléd Város Önkormányzatának 2024. IV. negyedévi pénzügyi helyzetéről készített beszámolót.
- 2.) Utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt, hogy a határozatról az érintetteket értesítse.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

# 330	
Bartha Barna	Igen
Dr. Csáky András	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
Horváth József	Igen
Imregi Tibor	Igen
Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kollár Zoltán	Igen
Kónya Ágnes	Igen
László Ágnes	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Spindelbauer Attila	Igen
Szlovák Mátyás	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen

10.) NAPIREND: Közhasznú gazdasági társaságok 2025. januári TUB összefoglalója

Szakmai előterjesztők: a gazdasági társaságok ügyvezetői

Előterjesztő: Dr. Csáky András polgármester

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 10. sz. melléklete.

Dr. Csáky András: a Tulajdonosi Bizottság támogatja mindhárom határozati javaslat elfogadását.

A napirenddel kapcsolatban hozzászólás, kérdés nem volt.

Szavazásra bocsátja az I. határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 15 igen szavazattal elfogadta azt, és meghozta határozatát.

63/2025.(II. 13.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – mint a Ceglédi TV Közhasznú Nonprofit Kft. legfőbb szerve a Tulajdonosi Bizottság véleményének figyelembe vételével

- 1.) Elfogadja a Ceglédi TV Közhasznú Nonprofit Kft. (2700 Cegléd, Teleki utca 12.) 2025. január havi beszámolóját.
- 2.) Utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt, hogy a határozatról az érintetteket értesítse.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

# 331	
Bartha Barna	Igen
Dr. Csáky András	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
Horváth József	Igen
Imregi Tibor	Igen
Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kollár Zoltán	Igen
Kónya Ágnes	Igen
László Ágnes	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Spindelbauer Attila	Igen
Szlovák Mátyás	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen

Szavazásra bocsátja a II. határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 15 igen szavazattal elfogadta azt, és meghozta határozatát.

64/2025.(II. 13.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – mint a VÁRVAG Városüzemeltetési és Vagyongazdálkodási Nonprofit Közhasznú Kft. legfőbb szerve a Tulajdonosi Bizottság véleményének figyelembe vételével

- 1.) Elfogadja a VÁRVAG Városüzemeltetési és Vagyongazdálkodási Nonprofit Közhasznú Kft. (2700 Cegléd, Gubody utca 28.) 2025. január havi beszámolóját.
- 2.) Utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt, hogy a határozatról az érintetteket értesítse.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

# 332	
Bartha Barna	Igen
Dr. Csáky András	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
Horváth József	Igen
Imregi Tibor	Igen
Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kollár Zoltán	Igen
Kónya Ágnes	Igen
László Ágnes	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Spindelbauer Attila	Igen
Szlovák Mátyás	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen

Szavazásra bocsátja az III. határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 15 igen szavazattal elfogadta azt, és meghozta határozatát.

65/2025.(II. 13.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – mint a „Kossuth Művelődési Központ” Nonprofit Közhasznú Kft. legfőbb szerve a Tulajdonosi Bizottság véleményének figyelembe vételével

- 1.) Elfogadja a „Kossuth Művelődési Központ” Nonprofit Közhasznú Kft., (2700 Cegléd, Kossuth tér 5/A) 2025. január havi beszámolóját.
- 2.) Utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt, hogy a határozatról az érintetteket értesítse.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

# 333	
Bartha Barna	Igen
Dr. Csáky András	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
Horváth József	Igen
Imregi Tibor	Igen
Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kollár Zoltán	Igen
Kónya Ágnes	Igen
László Ágnes	Igen
Rimóczy Gábor	Igen
Spindelbauer Attila	Igen
Szlovák Mátyás	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen

11.) NAPIREND: Beszámoló a 2024. évi Városvédelmi és Idegenforgalmi Pályázati Keret felhasználásáról

Szakmai előterjesztő: Dr. Gujka Attila irodavezető

Előterjesztő: Takátsné Györe Anett, a Gazdasági Bizottság elnöke

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 11. sz. melléklete.

Dr. Csáky András: az előterjesztést a Gazdasági Bizottság és a Pénzügyi Ellenőrző Bizottság tárgyalta és elfogadásra javasolják a testületnek.

A napirenddel kapcsolatban hozzászólás, kérdés nem volt.

Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 15 igen szavazattal elfogadta azt, és meghozta határozatát.

66/2025.(II. 13.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete –

- 1.) Elfogadja a Gazdasági Bizottságnak a jelen határozat elválaszthatatlan mellékletét képező beszámolóját a 2024. évi Városvédelmi és Idegenforgalmi Pályázati Keret felhasználásáról.
- 2.) Utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

Sor-szám	Támogatott neve	Támogatási összeg	Támogatott cél	Elszámolás	Megjegyzés
1.	Dávidné Kónya Marianna	150.000 Ft	A Cegléd, Csengeri u. 12. sz. előtti közterület fásítása 5 db cseplezme gyfa ültetésével.	Elszámolt	Fel nem használt támogatás 50 Ft, az önkormányzat főszámlájára 2024.06.28-án visszautalva.
2.	"Állatmenhely nyílt" Alapítvány	400. 000 Ft	Oltatlan kutyák által terjesztett betegségek megelőzése (állatorvosi költségekhez való hozzájárulás)	Elszámolt	-
3.	Szilády László	50. 000 Ft	Helyi nemesítésű gyümölcsfák telepítése a Cegléd, Árvácska u. 4. sz. alatti ingatlanba.	Elszámolt	-
4.	Ceglédi Evangélikus Egyházközség	300.000 Ft	10 éves a ceglédi Bach-orgona-jubileumi koncert Szent-Iván éjszakáján az Evangélikus templomban, valamint 2 000 db kiadvány megjelentetése a templomról és a Bach-orgonáról.	Elszámolt	-
5.	Ceglédi Zsibongó Alapítvány	400.000 Ft	A Nefelejcs Utcái Tagbölcsődében vegyes kert kialakítása (virágok, fűszernövények, zöldségek), valamint fák, cserjék, lágyszárú évelők ültetése a gyerekek környezettudatos gondolkodása, a környezet védelme iránti igény készsége, szokássá válásához.	Elszámolt	-
6.	Pásztai Zsoltné	150.000 Ft	4 db gömbjuhar, 4 db gömbkac ültetése a Cegléd, Ölyv u. 7. és Cegléd, Ölyv u. 9. sz. alatti közterületre.	Elszámolt	-
7.	Ujházi György Attila	200.000 Ft	Ceglédi Vadászok bora választás. Kulturális, gasztronómiai rendezvény 2024. 04.17-én a Református gyülekezeti házban. A rendezvényen közreműködnek a Ungváry László Vendéglátóipari Technikum és Szakképző Iskola szakács és felszolgáló tanulói.	Elszámolt	-
8.	László Emese	0 Ft	Cegléd és Vidéke Ungváry László Borrend részvétele és ceglédi borbemutató, valamint ceglédi képzőművészek bemutatkozása a Pityókafesztiválon 2024.08.03-án Csíkszeredán..	-	-
9.	Huszár Zoltán	200.000 Ft	Az idén 50. fennállását ünneplő ceglédi Dózsa György Kollégium ballagó diákjainak jubileumi pulóver vagy póló emléke adása, Cegléd város hírneve öregbítése céljából.	Elszámolt	-
10.	BEM Alapítvány	0 Ft	Hangosítási eszközök beszerzése az iskolai programok hangosításához, az iskolai rádió magasabb színvonalra emeléséhez. Évente több nagyobb szabású rendezvényhez (sportnap, egészségnap, Építő-EXPO, megemlékezések stb.) a jelenlegi eszközök kevesek, elavultak. Az alapítvány az iskola tanulóin keresztül fontos feladatának tartja a városi rendezvényeken való aktív feladatvállalást (legutóbb a Holokauszt áldozatairól szóló megemlékezés), a város hírnevének öregbítését.	-	-
11.	Panoráma Média Kft.	300.000 Ft	"Ceglédi Nyár" kiadvány megjelentetése a Ceglédi Panorámában és online, a www.cegledipanorama.hu oldalon. A kiadvány bemutatja a környék kihagyhatatlan látnivalóit, nyári szüneti szabadidős-turisztikai programjait a turisták, a helyi vendéglátókhöz érkezők számára.	Elszámolt	-
12.	Velkey-Guth Ádám Bálint	500.000 Ft	Szervátültetettek lisszaboni Európa-bajnokságára (2024.07.20-2024.07.30.) való felkészülés, eredményes részvétel, a 100 m-es síkfutás címvédőjeként.	Elszámolt	-
13.	Ceglédi Futó Club Egyesület	350.000 Ft	III. Cegléd-fürdő Futófesztivál megrendezése 2024.05.25-én kísérő rendezvényekkel, egészségügyi szűrővizsgálatokkal, véradási lehetőséggel.	Elszámolt	-

Sor-szám	Támogatott neve	Támogatási összeg	Támogatott cél	Elszámolás	Megjegyzés
14.	Győri Martin	300.000 Ft	A III. amatőr strandröplabda bajnokság megrendezése a Vörösmarty téren, szezon eleji pályakarbantartás és homok kicserélése.	Elszámolt	Fel nem használt támogatás 15.605 Ft, az önkormányzat főszámlájára 2024.08.12-én visszautalva.
15.	Cegléd Táncegyüttes Egyesület	500.000 Ft	Az egyesület évzáró gálájának megvalósítása 2024.06.08-án a Kossuth Művelődési Központban, valamint fél éves működéshez támogatás.	Elszámolt	-
16.	Szellő Imre	100.000 Ft	Egészségfejlesztés a gyermek-, és ifjúsági korosztály számára, az ehhez szükséges sporteszközök (zsákkesztyű, elektromos ügyességi fejlesztő) beszerzése, amely eszközök lehetővé tennék a még változatosabb és biztonságosabb edzések megszervezését, valamint a megfelelő körülményeket a tanításhoz.	Elszámolt	-
17.	Fiatal Alkotók Műhelye	200.000 Ft	A tanév során, táborokban, alumni programon használt eszközök és alapanyagok beszerzése. Ezek az eszközök nemcsak az alapvető művészeti készségek kialakításában segítenek, hanem lehetőséget adnak az alkotónak a tehetségéből fakadó készlet kibontakoztatására is.	Elszámolt	-
18.	dr. Majorosi-Lázár Anita Eszter	150.000 Ft	Crossgirevik csapatverseny rendezése 2024.07.27-2024.07.28-án a Malom tér 1. sz. alatt. A cél egy olyan verseny rendezése, ahol a ceglédi sportklubok is barátságos "összeccsapásban" mérettethetnének össze. A verseny a nemzetközi NBK versenyszféra helyszíne, így több külföldi versenyzőre is számítanak.	Elszámolt	
I. forduló támogatás összesen:		4.250.000 Ft	I. forduló fel nem használt támogatás:		15.655 Ft
19.	Kovács Tünde	252.000 Ft	5 db gömbszivarfó telepítése a Cegléd, Várkonyi I. u. 16. sz. alatti közterületre.	Elszámolt	Fel nem használt támogatás 2.025 Ft, az önkormányzat főszámlájára 2024.11.21-én visszautalva.
20.	Jung Gábor	290.000 Ft	40 férőhelyes, erős alapokra épített, biztonságos fészkelőhely kialakítása a helyi fecskepopuláció állományának megőrzése céljából a Kalandpark területén.	Elszámolt	-
21.	Lövész Taktikai Akadémia Hagyományörző Lövész Sportegyesület	0 Ft	I. és II. világháborús hadtörténet bemutatása. Hagyományörző programokhoz, íjászathoz, családi és csapatépítő játékok szervezéséhez különféle anyagok (védőszemüvegek, sisakok, lölapok, elsősegély nyújtó dobozok, CO patronok, fegyverlámpa, akkumulátor) beszerzése.	-	-
22.	Szilágyi Sándor	300.000 Ft	A Cegléd, Szabadság tér 8. sz. alatt lévő hadtörténeti kiállítás bővítéséhez hatástalanított KGKT géppuska és állvány beszerzése.	Elszámolt	-
23.	Cegléd és Vidéke Unghváry László Borrend	500.000 Ft	A Kossuth toborzó ünnepségre érkező borrendek részére gyülekező és öltözőhely bérlése, szállítása a ceglédi borászatokhoz, vendégül látásuk, szakmai előadás.	Elszámolt	-

Sor-szám	Támogatott neve	Támogatási összeg	Támogatott cél	Elszámolás	Megjegyzés
24.	Erdődi Péter	100.000 Ft	Százszekély verseny és kóstoló 2024.03.14-én a ceglédi Református Gyülekezeti házban közel 100 fő részvételével.	Elszámolt	-
25.	Kucsera Béla	300.000 Ft	A Kossuth toborzó ünnepség keretein belül, a Huszár konyha főzőversenyhez csatlakozva, 300 adag Csángó gulyás ingyenes szétosztása a kilátogatóknak.	Elszámolt	-
26.	Ceglédi Római Katolikus Plébánia	500.000 Ft	Szent Erzsébet napi tartós élelmiszercsomag osztás a rászoruló családoknak.	Elszámolt	-
27.	BEM Alapítvány	200.000 Ft	Városismereti verseny szervezése 2024.09.26-án a "BEM 140" egész hetes rendezvény keretén belül. A tanulóknak a kapott információk alapján kell megtalálniuk a különböző helyi nevezetességeket, ipari emlékeket.	Elszámolt	-
28.	KÖZ-TÉT Egyesület	400.000 Ft	Az Ordass közti Piacter és a Zöld Cegléd, mint közösségi tér eseményeihez szükséges eszközök (mobil pohármosó, környezetvédelmi matrica, roll up, kulcs) beszerzése, előadások (Hulladék nélküli mindennapok, Fenntartható divat, Talpalatnyi történetek) rendezése	Elszámolt	-
II. forduló támogatás összesen:		2.842.000 Ft	II. fordulás fel nem használt támogatás:		2.025 Ft
I. és II. fordulóból megmaradt támogatás összesen:		1.408.000 Ft	I. és II. fordulás fel nem használt támogatás összesen:		17.680 Ft
				2024. évi maradvány:	1.425.680 Ft
				233/2024.(IX.19.) Ök. hat. alapján nyújtott támogatás:	-1.408.000 Ft
				2024. évi zárszámadásban megjelenő maradvány összesen:	17.680 Ft

334
Bartha Barna Igen
Dr. Csáky András Igen
Dr. Ferenczi Norbert Igen
Hegedűs Ágota Igen
Horváth József Igen
Imregi Tibor Igen
Károly Ferenc Igen
Klément György Igen
Kollár Zoltán Igen
Kónya Ágnes Igen
László Ágnes Igen
Rimóczi Gábor Igen
Spindelbauer Attila Igen
Szlovák Mátyás Igen
Takátsné Györe Anett Igen

12.) NAPIREND: Beszámoló a 2024. évi Humán Pályázati Keret felhasználásáról

Szakmai előterjesztő: Dr. Gujka Attila irodavezető
Előterjesztő: Kónya Ágnes, a Humán Bizottság elnöke
Az előterjesztés a jegyzőkönyv 12. sz. melléklete.

Dr. Csáky András: az előterjesztést a Humán Bizottság és a Pénzügyi Ellenőrző Bizottság tárgyalta és elfogadásra javasolják a testületnek.

A napirenddel kapcsolatban hozzászólás, kérdés nem volt.
Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 15

igen szavazattal elfogadta azt, és meghozta határozatát.

67/2025.(II. 13.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete –

- 1.) Elfogadja a Humán Bizottságnak a jelen határozat elválaszthatatlan mellékletét képező beszámolóját a 2024. évi Humán Pályázati Keret felhasználásáról.
- 2.) Utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

Sor-szám	Támogatott neve	Támogatási összeg	Támogatott cél	Elszámolás	Megjegyzés
1.	Dózsa György Honvéd Nyugdíjas Egyesület	60.000 Ft	Az egyesület támogatása a nemzeti ünnepeken, a városi megemlékezéseken, illetve az egyesület saját rendezvényein (koszorúzások, köszöntések, nőnap rendezvény, kegyeleti megemlékezések) történő méltó részvétel érdekében.	Elszámolt	-
2.	Ceglédi Ashihara Karate Sportegyesület	250.000 Ft	II. Ceglédi Ronin Kupa Nyílt Meghívásos Ashihara Karate Verseny 2024.06.01-jén az Ungvári Miklós Judo Centrumban	Elszámolt	-
3.	Ceglédi Nagycsaládok Közhasznú Egyesülete	90.000 Ft	Városi gyermeknapon kézműves foglalkozás megtartása, valamint az egyesület saját gyermeknapjának megrendezése a Budai Úti Iskolában 2024.06.08-án.	Elszámolt	-
4.	ÉLETMÓD SPORT Egyesület	100.000 Ft	Igazolt utánpótláskorú játékosok tréner lúdtoll labda támogatása. Az egyesület két versenyzője Horvátországban, és Cipruson nemzetközi versenyen vesz részt, így az ő felkészülésükben és jó szereplésükben még nagyobb szerepet játszik a zavartlan, eszközökben és felszerelésekben hiánytalan szakmai háttér.	Elszámolt	-
5.	"EMBER-KÉK" Alapítvány	422.000 Ft	Hátrányos helyzetű gyermekcsoportok hagyományörző táboroztatása Szentkirályon, Kocséron 2024.06.10-2024.06.11-én.	Elszámolt	-
6.	Dr. Petrik Gábor András	150.000 Ft	"Simmelweis nap"-i ünnepi jam session Petrik G. Band és barátaiak közreműködésével a Kossuth Művelődési Központban 2024.06.30-án.	Elszámolt	-
7.	Ceglédi Sporttörténeti Alapítvány	250.000 Ft	A ceglédi sport hagyományainak megőrzése, a példamutató sikerek bemutatása (olimpikonok ünnepélyes búcsúztatása, fogadása, új szórólapok készítése, könyvkiadás, átköltözés költségei)	-	Megvalósítási határidő meghosszabbítva a 2025.06.30-ig.
8.	Relevé Táncművészek és Táncsport Egyesület	200.0000 Ft	Fit-Kid Dance Free International Open Cup nemzetközi versenyen való részvétel (Balatonfüred 2024.06.15-2024.06.16), valamint Relevé Évzáró Táncgála (2024.06.20-án a Kossuth Művelődési Központban) találkozó) tájékoztató anyagok, információs anyagok készítése, utcai épület felirat készítése, nyomdai jellegű tevékenységek)	Elszámolt	-
9.	Dr. Hajdu Endre	250.000 Ft	A zeneiskola tanári karából felálló tíztagú új együttes megalakítása, fellépései különböző ünnepi és kulturális eseményeken.	Elszámolt	-

Sor-szám	Támogatott neve	Támogatási összeg	Támogatott cél	Elszámolás	Megjegyzés
10.	Ceglédi Funkcionális Fitnesz Sportegyesület	150.000 Ft	Fitnesz gumilap beszerzése-Ceglédi hátrányos helyzetű fiatalok és idősek két hónapon keresztül, heti egy alkalmú, díjmentes csoportos sportóra foglalkozására, valamint az önkormányzat által szervezett kültéri programokhoz (MOVE) való csatlakozás.	Elszámolt	Fel nem használt támogatás 1.918 Ft. (Az önkormányzat részére 2024. 09.17-én visszafizetésre került)
11.	Ceglédi Várkonyi István Általános Iskoláért Alapítvány	0 Ft	A Várkonyi István Általános Iskolába járó gyermekek hasznos szabadidejének eltöltéséhez focikapu, háló, kosárpalánk, tollaslabda háló és tollaslabda szett beszerzése	-	-
12.	Tóth Zsanett	0 Ft	A Várkonyi István Általános Iskolába járó 802 gyermek hasznos szabadidejének eltöltéséhez festékek beszerzése, amellyel színes játékok kerülnének felfestésre az udvaron.	-	-
13.	Hegesport Egyesület	500.000 Ft	024.03.29-2024.04.03. között a Trial Force edzőtábor, továbbképzés Santa Susanna-ban, valamint egy hónapra rá Cegléden az egyesület versenyzői számára, a még jobb eredmények elérése érdekében a hazai és nemzetközi megmérettetéseken.	Elszámolt	-
14.	Ceglédi Rádió Sport Egyesület	100.000 Ft	Elavult technikai eszközök fejlesztése, új eszközök vásárlása, melyek hozzásegítik az egyesületet a városi sport és kulturális rendezvényeken való részvételhez, a sportág népszerűsítő célzó bemutatók rendezéséhez.	Elszámolt	-
15.	Alapítvány a Ceglédi Városi Könyvtárért	400.000 Ft	A Ceglédi Városi Könyvtár 100 éves évfordulójához kapcsolódó ünnepi fotóalbum kiadása. Az albumban fényképek és rövid leírások mutatják be az intézmény elmúlt száz esztendejének mérföldköveit, jelentős eseményeit, érdekes pillanatait.	Elszámolt	-
16.	Velkey-Guth Ádám Bálint	0 Ft	Szervátültetettek lisszaboni Európa-bajnokságára (2024.07.20-2024.07.30.) való felkészülés, eredményes részvétel, a 100 m-es síkfutás címvédőjeként..	-	Gazdasági Bizottságnak átadásra került.
17.	Ecsedi János	200.000 Ft	Komolyzenei hangverseny megrendezése a Ceglédi Evangélikus Templomban 2024. augusztus 25-én.	Elszámolt	-
18.	Ceglédi Futó Club Egyesület	0 Ft	III. Cegléd-fürdő Futófesztivál megrendezése 2024.05.25-én kísérő rendezvényekkel, egészségügyi szűrővizsgálatokkal, véradási lehetőséggel.	-	Gazdasági Bizottságnak átadásra került.
19.	Banai Szilárd	200.000 Ft	"Rekvium a Dobmúzemért" emlékkoncert megrendezése a Banai Tehetségműhely fiataljainak, valamint helybéli ütőhangszeres muzsikuskok közreműködésével.	Elszámolt	-
20.	Ring Péterné	100.000 Ft	II. Jógafesztivál a Malomtó szél 33. sz. alatt 2024.06.02-án. A gyermekek számára játékos jógával, bűvész előadással, állatsimogatóval és kézműves programokkal, a felnőttek részére egész napos jógázási lehetőséggel, testi-lelki egészségmegőrző és megtartó előadásokkal, hangfürdőkkel.	Elszámolt	-
21.	Székelyné Nagy Zsuzsanna	127.000 Ft	Kávéházi beszélgetés Závada Péter költővel, drámaíróval 2024. április 23-án a Délibáb Kávézóban,	Elszámolt	-

Sorszám	Támogatott neve	Támogatási összeg	Támogatott cél	Elszámolás	Megjegyzés
			az érdeklődő városi polgároknak az alkotó verseiről, prózájáról.		
22.	ALFA Ceglédi Kutyás Egyesület	0 Ft	Családi nap alkalmából kutyás terápiás foglalkozás szervezése hátrányos helyzetű gyermekek, családok számára a Ceglédi Kistérségi Szociális Szolgáltató és Gyermekjóléti Központban.	-	-
23.	Győri Martin	0 Ft	A III. amatőr strandröplabda bajnokság megrendezése a Vörösmarty téren, szezon eleji pályakarbantartás és homok kicserélése.	-	Gazdasági Bizottságnak átadásra került.
24.	Cegléd Táncegyüttes Egyesület	0 Ft	Az egyesület évváró gálájának megvalósítása 2024.06.08-án a Kossuth Művelődési Központban, valamint fél éves működéshez támogatás.	-	Gazdasági Bizottságnak átadásra került.
25.	Spirit Sportegyesület	100.000 Ft	Valenciában 2024.05.22-2024.05.26. között megrendezésre kerülő Shinkyokushin Karate Európa Bajnokságon résztvevő junior és felnőtt versenyzők utazási és szállás költségeinek támogatása.	-	Fel nem használt támogatás 100.000 Ft (Nem írta alá a támogatási szerződést.)
26.	Szellő Imre	0 Ft	Egészségfejlesztés a gyermek-, és ifjúsági korosztály számára, az ehhez szükséges sporteszközök (zsákkesztyű, elektromos ügyességi fejlesztő) beszerzése, amely eszközök lehetővé tennék a még változatosabb és biztonságosabb edzések megszervezését, valamint a megfelelő körülményeket a tanításhoz.	-	Gazdasági Bizottságnak átadásra került.
27.	ARTIS Egyesület a Művészetekért	0 Ft	A képzőművészeti szekció számára neves művészekkel kurzusok megszervezése, művészeti továbbképzés a Cegléd, Bede szél 5. sz. alatt. A ceglédi alkotók megjelenési lehetőségeinek városon kívüli biztosítása.	-	-
28.	Zakar József	150.000 Ft	Támogatás Miklosovits László képzőművész jubileumi kiadványának megjelentetésére. A képzőművész neve és alkotásai szorosan összefonódnak Cegléd városával, korai alkotói időszakának számos grafikája Ceglédhez kötődik. A KépBirodalom című kiadvány Miklosovits László 250 darab grafikáját mutatja be, 100 példányban jelenik meg, 280 oldal terjedelemben Zalaegerszegen.	Elszámolt	-
29.	Fiatalkotók Műhelye	0 Ft	A tanév során, táborokban, alumni programon használt eszközök és alapanyagok beszerzése. Ezek az eszközök nemcsak az alapvető művészeti készségek kialakításában segítenek, hanem lehetőséget adnak az alkotónak a tehetségéből fakadó készlet kibontakoztatására is.	-	Gazdasági Bizottságnak átadásra került.
30.	dr. Majorosi-Lázár Anita Eszter	0 Ft	Crossgirevik csapatverseny rendezése 2024.07.27-2024.07.28-án a Malom tér 1. sz. alatt. A cél egy olyan verseny rendezése, ahol a ceglédi sportklubok is barátságos "összecsapásban" mérettethetnének össze. A verseny a nemzetközi NBK versenyszféra helyszíne, így több külföldi versenyzőre is számítanak.	-	Gazdasági Bizottságnak átadásra került.
31.	Seijin Sportegyesület	150.000 Ft	Az egyesület 3-7 éves sportolói számára fejlesztő eszközök (pl: egyensúly párna, pajzs, Agility létra), a 7 éven felüli sportolók számára védőfelszerelés (pl.:	Elszámolt	-

Sor-szám	Támogatott neve	Támogatási összeg	Támogatott cél	Elszámolás	Megjegyzés
			fejvédő, testpajzs, sípcsontvédő), valamint formaruha beszerzése az egységes csapatkép érdekében, Cegléd város címerével ellátva.		
32.	Cseh Norbert	500.000 Ft	II. Labdarúgó Juniális megrendezése 2024.06.08-án a CVSE Malomtó széli pályáján. A rendezvényen 500-1.000 fő megjelenése várható, amely rendezvény hozzájárul a gyerekek élményszerzéséhez, közösség építéshez.	Elszámolt	-
I. forduló támogatás összesen:		4.449.000 Ft	I. forduló maradvány összesen:		101.918 Ft
33.	Tóth Zsanett	0 Ft	A Várkonyi István Általános Iskolába járó 802 gyermek megfelelő mozgáskultúrájának kialakításához, hasznos szabadidejének eltöltéséhez idő-, és kopásálló festékek beszerzése, amellyel színes játékok kerülnének felfestére az udvaron.	-	-
34.	Ceglédi Várkonyi István Általános Iskoláért Alapítvány	200.000 Ft	A Várkonyi István Általános Iskolába járó gyermekek hasznos szabadidejének eltöltéséhez, sportolási lehetőségeihez focikapu, háló, kosárpálánk, tollaslabda háló és tollaslabda szett beszerzése	Elszámolt	-
35.	Ádám Ildikó	311.000 Ft	III. Acro Free Dance European Open Cup Nemzetközi Táncversenyen való részvétel 2024. október 30-án Szófiában	Elszámolt	-
36.	Településfejlesztési Szövetség Egyesület	250.000 Ft	CEGLAB-Ceglédi Önkéntes Platform honlapjának továbbfejlesztése (a honlap funkciói többek között beágyazott, lapozható képes útmutatóval, és e-mail küldés/chatbot funkcióval bővílnének)	Elszámolt	-
37.	Apáti-Tóth Sándor	480.000 Ft	A Ceglédi Galériában megrendezett Az idő kapujában-más dimenziók című kiállítás anyagának elkészítése és nyomtatott formában történő megjelenítése 300 példányban	Elszámolt	-
38.	BALANCE X Közhasznú Tánc- és Sportegyesület	300.000 Ft	X. Fit Kid Dance Free Országos Táncverseny megszervezése, lebonyolítása a Városi Sportszarnokban 2024. december 1-jén	Elszámolt	-
39.	KÖZ-TÉT Egyesület	0 Ft	Az Ordass közti Piac tér és a Zöld Cegléd, mint közösségi tér eseményeihez szükséges eszközök (mobil pohármosó, környezetvédelmi matrica, roll up, kulcs) beszerzése, előadások (Hulladék nélküli mindennapok, Fenntartható divat, Talpalatnyi történetek) rendezése	-	Gazdasági Bizottságnak átadásra került.
40.	MIHÁLKA ART 2003 Nonprofit Közhasznú Kft.	160.000 Ft	Képzőművészeti foglalkozás és közös kreatív festés a Kossuth téren ősszel a Kossuth Napok keretein belül	Elszámolt	-
41.	Cegléd Kapuja Polgári Egyesület	400.000 Ft	"Budai út napja" szabadtéri rendezvény 2024.09.07-én a Budai úti iskola területén.	Elszámolt	Fel nem használt támogatás 40.000 Ft. (Az önkormányzat részére 2025. 01.31-én)

Sor-szám	Támogatott neve	Támogatási összeg	Támogatott cél	Elszámolás	Megjegyzés
					visszafizetésre került)
42.	Ceglédi Magyar-Nóta Egyesület	500.000 Ft	Újvárosi zenés est megrendezése a korábbi évek mintájára 2024. szeptember első vagy második hétvégéjén, a Vörösmarty téren.	Elszámolt	-
43.	Bende Tibor	300.000 Ft	A "Vén diófa árnyékában" című kiadvány megjelentetése 100 példányban. A kiadványban saját versek, kották kerülnek megjelentetésre az utókor és az érdeklődők számára.	Elszámolt	-
44.	LádaFia Egyesület	300.000 Ft	A Városnapokon nyitott műhelynap és workshop foglalkozás megtartása, utcai örömművelés és táncműveléssel. Az egyesület által szervezett nyitott műhely és tanyanapok az Ugyer VI. dűlő 25. sz. alatt esti táncműveléssel, amatőr néptáncoktatással, mesés kézműves foglalkozásokkal.	Elszámolt	-
45.	Cegléd és Térsége Látássérültjeinek Egyesülete	250.000 Ft	A Fehér Bot Napja, valamint karácsony alkalmával a rendkívül szűkös anyagi helyzetben lévő tagok számára tartós élelmiszer csomagok összeállítása, a rendezvényekhez megtartásához szükséges két húzó kocsi, nyomtató, irodaszerek beszerzése.	Elszámolt	-
46.	Ceglédi Hagyományőrző Baráti Kör	500.000 Ft	Óévbúcsúztató csergetés a Szabadság téren, illetve a Református Templom előtti útszakaszon a Ceglédi Advent rendezvénysorozat keretein belül.	Elszámolt	-
47.	Volter Kálmán József	500.000 Ft	"Requiem-gyászmise 1956 hőseinek emlékére" című saját mű bemutatása a Kossuth Művelődési Központban 2024. november 3-án a Gödöllői Szimfonikus Zenekar közreműködésével.	Elszámolt	-
48.	Türi László	100.000 Ft	Tudományok éjszakája-fizika program megvalósítása 2024. október 12-én a Kossuth Művelődési Központban.	Elszámolt	-
II. forduló támogatás összesen:		4.551.000 Ft	II. forduló maradvány összesen:		40.000 Ft
				2024. évi maradvány összesen:	141.918 Ft

335

Bartha Barna	Igen
Dr. Csáky András	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
Horváth József	Igen
Imregi Tibor	Igen
Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kollár Zoltán	Igen
Kónya Ágnes	Igen
László Ágnes	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Spindelbauer Attila	Igen
Szlovák Mátyás	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen

13.) NAPIREND: Beszámoló a 2024. évi Közbiztonsági Pályázati Keret felhasználásáról
Szakmai előterjesztő: Dr. Gujka Attila irodavezető
Előterjesztő: Dr. Ferenczi Norbert, a Jogi, Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság elnöke
Az előterjesztés a jegyzőkönyv 13. sz. melléklete.

Dr. Csáky András: az előterjesztést a Jogi, Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság és a Pénzügyi Ellenőrző Bizottság megtárgyalta, és elfogadásra javasolják a testületnek.

A napirenddel kapcsolatban hozzászólás, kérdés nem volt.
 Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 15 igen szavazattal elfogadta azt, és meghozta határozatát.

68/2025.(II. 13.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete –

- 1.) Elfogadja a Jogi, Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottságnak a jelen határozat elválaszthatatlan mellékletét képező beszámolóját a 2024. évi Közbiztonsági Pályázati Keret felhasználásáról.
- 2.) Utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

Sorszám	Támogatott neve	Támogatási összeg	Támogatott cél	Elszámolás	Megjegyzés
1.	Cegléd II. Polgárőr Egyesület	700.000 Ft	Az egyesület működésének támogatása.	Elszámolt	-
2.	Cegléd-Bede Polgárőr Egyesület	700.000 Ft	Polgárőr járőrözési tevékenység támogatása.	Elszámolt	-
3.	Prohászka Andrásné	20.000 Ft	Szén-monoxid érzékelő beszerzése a Cegléd, Örkényi út 8. sz. alatti ingatlanba.	Elszámolt	-
4.	Kasóné Balázs Ilona Erika	20.000 Ft	Szén-monoxid érzékelő beszerzése a Cegléd, Csengeri u. 1. B/4. sz. alatti ingatlanba.	Elszámolt	-
5.	Horti Pálné	20.000 Ft	Szén-monoxid érzékelő beszerzése a Cegléd, Eötvös tér 6. 1/4. sz. alatti ingatlanba.	-	A támogatási szerződést nem írta alá. Maradvány: 20.000 Ft.
6.	Horti Pál	20.000 Ft	Szén-monoxid érzékelő beszerzése a Cegléd, Petőfi u. 23. sz. alatti ingatlanba.	-	A támogatási szerződést nem írta alá. Maradvány: 20.000 Ft
I. forduló támogatás összesen:		1.480.000 Ft (fel nem használt keretösszeg 420.000 Ft)	I. forduló fel nem használt támogatás:		40.000 Ft
7	Cegléd-Bede Polgárőr Egyesület	1.200.000 Ft	Polgárőr járőrözési tevékenység.	Elszámolt	-

Sorszám	Támogatott neve	Támogatási összeg	Támogatott cél	Elszámolás	Megjegyzés
8.	Cegléd II. Polgárőr Egyesület	700.000 Ft	Cegléd városának bel-, és külterületein a közbiztonság védelme és megerősítése.	Elszámolt	-
II. forduló támogatás összesen:		1.900.000 Ft	II. fordulás fel nem használt támogatás:		0 Ft
2024. évi fel nem használt keretösszeg:		420.000 Ft	2024. évi maradvány összesen:		460.000 Ft

# 336	
Bartha Barna	Igen
Dr. Csáky András	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
Horváth József	Igen
Imregi Tibor	Igen
Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kollár Zoltán	Igen
Kónya Ágnes	Igen
László Ágnes	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Spindelbauer Attila	Igen
Szlovák Mátyás	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen

14.) NAPIREND: Dózsa György mellszoborral kapcsolatos döntés
Szakmai előterjesztő: Dr. Gujka Attila irodavezető
Előterjesztő: Dr. Csáky András polgármester
Az előterjesztés a jegyzőkönyv 14. sz. melléklete.

Dr. Csáky András: a Gazdasági Bizottság, a Humán Bizottság és az Értéktár és Értékvédelmi Bizottság tárgyalta az előterjesztést és javasolja az „A” határozati javaslat elfogadását. Nagykanizsa Megyei Jogú Város ismételten kísérlete tesz arra, hogy elkérje a mellszobrot.

A napirenddel kapcsolatban hozzászólás, kérdés nem volt. Szavazásra bocsátja az „A” határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 15 igen szavazattal elfogadta azt, és meghozta határozatát.

69/2025.(II. 13.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete –

- 1.) Nem járul hozzá, hogy a ceglédi Dózsa György téren álló, Kiss Kovács Gyula kétszeres Munkácsy-díjas szobrászművész által készített, Dózsa Györgyöt ábrázoló bronz mellszobor térítésmentesen Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzatának tulajdonába és Nagykanizsa városába áthelyezésre kerüljön.
- 2.) Dönt arról, hogy megerősíti – az 1) pontban foglaltak figyelembevételével – Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete által hozott 97/2013. (IV.25.) Ök. határozatba foglalt döntését, mely szerint hozzájárul, hogy a Dózsa Györgyöt ábrázoló bronz mellszoborról Nagykanizsa Megyei Jogú Város másolatot készíttessen, a hatályos jogszabályok betartásával, az arra jogosult szobrászrestaurátor közreműködésével.
- 3.) Utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

# 337	
Bartha Barna	Igen
Dr. Csáky András	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
Horváth József	Igen
Imregi Tibor	Igen
Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kollár Zoltán	Igen
Kónya Ágnes	Igen
László Ágnes	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Spindelbauer Attila	Igen
Szlovák Mátyás	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen

15.) NAPIREND: Elvi döntés közműépítések utólagos rácsatlakozási díjáról

Szakmai előterjesztő: Dr. Gujka Attila irodavezető

Előterjesztő: Dr. Csáky András polgármester

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 15. sz. melléklete.

Dr. Csáky András: a Gazdasági Bizottság és a Tulajdonosi Bizottság is elfogadásra javasolja a testületnek a határozati javaslatot. Az ez alapján készülő tervezetet az áprilisi testületi ülésre kell behozni.

A napirenddel kapcsolatban hozzászólás, kérdés nem volt.

Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 15 igen szavazattal elfogadta azt, és meghozta határozatát.

70/2025.(II. 13.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete –

- 1.) Önkormányzati rendeletben kívánja szabályozni Cegléd Város közigazgatási területén a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 45. § (12) bekezdése szerinti utólagos csatlakozás műszaki és pénzügyi feltételeit, valamint az utólagos csatlakozásért fizetendő hozzájárulás mértékét.
- 2.) Felkéri a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatal jegyzőjét, hogy készítse elő az 1. pontban hivatkozott önkormányzati rendelet tervezetét.
- 3.) Utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 1.,3. pont: azonnal

Felelős: Dr. Diósgyőri Gitta címzetes főjegyző

2.pont: 2025. áprilisi testületi ülés

# 338	
Bartha Barna	Igen
Dr. Csáky András	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
Horváth József	Igen
Imregi Tibor	Igen
Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kollár Zoltán	Igen
Kónya Ágnes	Igen
László Ágnes	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Spindelbauer Attila	Igen
Szlovák Mátyás	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen

16.) NAPIREND: Fizető gépjármű-várakozóhelyek bővítésének vizsgálata

Szakmai előterjesztő: Mótyán Krisztián ügyvezető

Előterjesztő: Dr. Csáky András polgármester

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 16. sz. melléklete.

Dr. Csáky András: a Gazdasági Bizottság, a Tulajdonosi Bizottság és a Pénzügyi Ellenőrző Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és javasolják az I/A, II/A és III/A határozati javaslatok elfogadását. Emellett a Gazdasági Bizottság egy önálló határozati javaslatot is megfogalmazott, mely szerint „javasolja a Képviselő-testületnek, hogy kérje fel a VÁRVAG Nonprofit Kft-t a fizető parkolók előírásairól szóló önkormányzati rendeletben az üzemeltető bevételeit egyebekben érintő rendelkezések felülvizsgálatára, módosítási indítványa megtételére.” Ezt a májusi testületi ülésig kell megtennie a Várvag Kft-nek.

Kollár Zoltán: az előterjesztésben három terület bevonásával találkozunk a fizetőparkolók bővítésével. Az első terület véleménye szerint több okból sem teljes mértékben átgondolt és megfelelő. Olyan területeket javasol, Selyem utca, Árpád utca és Damjanich utca közötti szakasz és környéke zóna bevonása, amely az iskolai területek fő parkolási területét fedi le. Úgy véli, semmilyen formában nem véthetnek akkora hibát, hogy az iskolák környékét fizetőssé teszik, ezáltal a pedagógusoktól, szülőktől olyan költséget vonnak le, még ha 100-200 forintról is van szó napi szinten, de havi szinten nézve komoly kiadásokat jelenthet a lakók számára. Ezt az első területet gondolják át, vegyék ki az előterjesztésből, mert ez nem mehet így át.

Dr. Csáky András: tehát az 1. pontban szereplő szakaszokat nem javasolja elfogadni a képviselő úr.

László Ágnes: a 2. területtel kapcsolatban (Rákóczi út, Teleki utca – Kárpáti Aurél utca közötti szakasz), ahol 24 parkoló lenne érintett, azt a javaslatot teszi, hogy a Rákóczi utat a Teleki utcától a Jókai utcáig tegyék csak fizetőssé. Ennek az az indoklása, hogy ott van a Ceglédi Rendőrkapitányság, a rendőrök többsége nem ceglédi, tehát valószínűsíthetően autóval jár be, nincs külön parkolási zóna kijelölve a számukra. Azt gondolja, ezzel tudják egy kicsit a rendőrség munkáját segíteni, ha legalább parkolóhelyet biztosítanak számukra.

Az 1. területnél másik javaslata is lenne: a Kút utcát tenné fizetőssé, a Felház utca és az Árpád utca közötti szakaszt. Ezzel egy kicsit tehermentesítenék azt az egyirányú utcát.

Nem tudta meghatározni, hogy terület szerint melyik határozati javaslat kiegészítéseként, de javasolja megvizsgálni a Jókai utcának a Kossuth Ferenc utca - Szent Imre herceg utca közötti szakaszát, mint lehetséges fizető övezet. Itt tavalyelőtt megcsinálták az utat, alakították ki parkolókat, és már korábban is szó volt róla, hogy így tudnák a belváros kis utcáit egy kicsit tehermentesíteni.

Dr. Csáky András: ez melyik határozati javaslathoz csatlakozna?

László Ágnes: ezt egy külön IV. határozati javaslatként fogalmazná meg, hacsak ügyvezető úr nem tudja valahova besorolni az előző három határozati javaslatba. Az elhangzottak alapján módosulnak az egyes határozati javaslatok. Nem tudja, érthető-e így, hogy mit szeretnének javasolni, vagy határozatonként mondják el a javaslataikat?

Dr. Csáky András: feljegyezték.

Takátsné Györe Anett: az észrevételekkel kapcsolatban elmondja, kicsit már meg vannak késve. A fizetőparkolókkal kapcsolatos munkát már elkezdték. Leghelyesebb lenne az ügyvezető úrral és a céggel egyeztetni, hogy hol szeretnék fizetőparkolót bővíteni, mert számos körülményt kell figyelembe venni. Egy hirtelen beolvasott javaslat alapján nem biztos, hogy megalapozott tud lenni a döntés. A későbbiekben lehet ilyen döntést hozni, de mindenképpen meg kell vizsgálni. Ahhoz, hogy fizetőparkolásba bevonás történjen, az ellenőr személyét is figyelembe kell venni, hogy mekkora területet tud ellátni, illetve a parkoló automata (az ügyvezető urat megkérdezik erről) egy bizonyos sugarú kört tud ellátni, ahol fizetni tudnak. Tehát ennek van egy szakmai háttere, amit nem biztos, hogy itt, egy-egy utca beolvasásával tudnak módosítani. Az előterjesztésben besorolták, és a bővítés idejére tekintettel időrendbe is tették a fizetőparkolókat, ez éppen ezeknek az elvárásoknak felel meg, hogy a munka elvégezhető és hatékony legyen. A fizetőparkolókról már beszéltek, ez nem az ő gondolata, de egyet tud vele érteni, hogy tulajdonképpen vagy úgy kell elképzelni, hogy nincs fizetőparkoló és sehol sem fizetnek, vagy bevezetik a fizetőparkolót, mert átcsoportosulnak a parkoló autók, ezáltal azon a területen okozva fennakadást, ahol nincs fizetőparkoló kialakulva. Egyszerű példával él: a legelején a Kossuth Ferenc utcán került ez bevezetésre, és a Rákóczi úton lévő üzletek tulajdonosai panaszkodtak, hogy minél előbb kerüljön bevezetésre ott is, mert a szabályozottságából adódóan mindenki ott parkolt, ezáltal ott egyszerűen nem lehetett megállni. Tehetnek egyéb kedvezményeket akár rendőrökre vagy másokra, de most így a Kút utca is megborul, mert ott a zeneiskola és a művelődési ház. Úgy gondolja, ezektől kicsit el kellene vonatkoztatni és egységesen látni az egészet. Ha mindig onnan jönnek vissza, hogy mit ne csináljanak, akkor nehéz lesz a bevételeket is növelni, és valami jó működési rendszert kitalálni. Ezt nem tartja helyesnek és megoldhatónak.

A katolikus iskola is szenved a parkolástól, mert a Kossuth Ferenc utcán fizetőparkolók vannak. Akkor nem ez a megoldás, hanem vagy késleltetni kell az automaták elindulását, és így a fizetőparkoló csak 9 órától vagy fél 9-től indul, és akkor megkönnyítik a reggeli iskolába érkezést. De nem az a megoldás, hogy kivonják azt a területet a fizetőparkolásból. A fizetőparkolóknál, amikor megkezdődött ez a munka (lehetőség lett volna bevonódni a munkába, tudták, hogy elébük fog kerülni ez az előterjesztés), akkor azt is figyelembe kellett venni, hogy egyáltalán hol lehet ezért a parkolásért díjat kérni, van-e kialakítva olyan parkoló, amiért pénzt lehet egyáltalán kérni. Nem tudja egyik javaslatot sem elfogadni a képviselőktől, nem hosszú távon, de most nem elfogadható, mert azt, hogy bővítésre kerüljön a többi utcában, meg kell vizsgálnia az előterjesztőnek, hogy tud-e abban az irányban bővülni, van-e lehetőség, az automata ad-e lehetőséget erre a bővítésre.

Kollár Zoltán: érti, amit képviselő asszony mond, de változatlanul azt gondolja, hogy ha ezeket a zónaterületeket kibővítik, innen fognak átcsoportosulni a parkoló gépjárművek az egyéb kis utcákra. Ezzel nem fogják továbbra sem megoldani azt a problémát, amit a képviselő asszony is felvetett.

Úgy véli, pl. a Selyem utca Árpád utca és Pesti út közötti szakasza, illetve a Damjanich utcának az a szakasza, amely fizető parkoló zónába lesz bevonva, sem üzlet nem található, sem egyéb olyan gazdasági érdekelttség, amire a képviselő asszony is hivatkozott, hogy az üzletek panaszkodtak, hogy oda csoportosul át a parkoló autók helye. Nem tudja értelmezni azt, hogy az iskola körüli területet miért kell bevonni a fizetőparkoló zónába.

Az előterjesztésben jól látszik, hogy olyan területet szeretnék bevonni a fizetőparkoló zónába, aminek a parkolási lehetősége eléggé kétes. Ha megnézik az Árpád utca Damjanich utca – Selyem utca közötti szakaszát, ott parkolni jelenleg egy esősebb időszakban nehéz, az autóból kiszállva bokáig sárban topognak. Ilyen területet nem lehet bevonni fizetős övezetbe. Első körben rendezni kellene azokat a területeket, amit szeretnék bevonni a fizetős övezetbe, tegyék lehetővé, hogy

olyan parkolózóna kerüljön kiépítésre, ahol nyugodt szívvel tudják a fizetős zónát bevezetni. Ezért is szeretnék azt a módosító javaslatot benyújtani, hogy az Árpád utca Damjanich utca – Selyem utca közti szakasza kerüljön felújításra abból az elkülönített összegből, ami 30 millió forint ... tehát nem teljes mértékben egyről beszélnek, mert ha már most, a következő időszakban szeretnék bevonni ezt a fizetős parkolót, akkor az a véleménye, hogy tegyék lehetővé azt, hogy olyan parkolás legyen, ami nem a sárban topogásról szól.

Először biztosítsák azt, hogy olyan parkolók legyenek, amelyek valóban fizetőssé válhat, és utána beszéljenek arról, hogy mit szeretnének bevonni. Nem tanácsolja, hogy az iskola környékét tegyék fizetőssé, ezáltal a szülőknek, pedagógusoknak pénztárcáját megterheljék. Mondhatják azt, hogy késleltetni szeretnék a fizetőparkolás kezdő időpontját, de a pedagógusok ott parkolnak 8 óra hosszán keresztül.

Dr. Ferenczi Norbert: kissé értetlenül áll a helyben megszülető javaslatok előtt az ellenzék részéről, hiszen az előterjesztő Dr. Csáky András polgármester úr, és a módosító indítványok az azonos frakcióban szereplő előterjesztővel szemben jönnek elő, de ezt majd megbeszélik egymás között. Viszont a Kút utcában ott van a zeneiskola, arra nem vonatkozik az elképzelés? Ha a Kút utcára ki szeretnék terjeszteni ezt, akkor a zenepedagógusok nem pedagógusok? Ezzel kapcsolatban valami kompromisszumra kellene jutni, mert elég sokan parkolnak a belvárosban, a hivatal dolgozói is itt parkolnak, igaz, nekik van egy elég nagy parkoló hátul, de az itt ügyintézni vágyók is itt parkolnak, a bírósági, ügyészségi dolgozók, és nekik sincs teljes kedvezményük. Ezeket mind sorra vehetnék, és sajnálkozhatnának felettük, de nincs igazi szakmai indoka annak, amit a képviselők mondanak. A parkolás témája nem szabadna, hogy arról szóljon, hogy kiszűrnak maguknak egy közösséget, és azoknak valamiféle kedvezményt szeretnének biztosítani, és azért nem támogatnak egy szakmailag megalapozott javaslatot. A szakma oldaláról szeretné ezt megközelíteni, s azt, hogy ebben is legyen konszenzus közöttük, mint a költségvetés vonatkozásában, mert szerinte ez szakmailag megalapozott. Ki kell bővíteni a fizetőparkolókat, pontosan az iskolába érkezők és az iskolából elmenők érdekében, mert ha ezek a területek nem lennének most fizetőparkolók, akkor egész egyszerűen nem lenne hely megállni a gyerekért és kitenni a gyereket, mert olyan zsúfoltság lenne a belvárosban önmagában attól, hogy az itt lakók, albérlésben élők két-három gépjárműve és az ide bentre érkezők otthagynák a gépjárművüket mindenféle korlátozás nélkül. Ennek ez a funkciója. Ahogy a belváros bővül, és egyre inkább elszaporodnak benne a társasházak, találkoznak ezzel a problémával. Erre tesz javaslatot az előttük lévő indítvány. Vissza lehet ebből jönni, csak a valóságos célt nem érik el.

Dr. Csáky András: köszönik az aggódást.

László Ágnes: szeretné elutasítani azt a kijelentést, hogy nem egyeztettek a Várvaggal a témában, mert ez az egyeztetés megtörtént. Sőt, tisztában van azzal is, hogy hány méteren belül kell lennie egy parkolóautomatának. Nem politikai célzatú az, hogy az iskolák mellett szabadon hagyják a parkolókat, hanem egyszerűen akinek gyermeke van, az reggel szembesülhet azzal, akár a Táncsics iskola, akár a Szent Kereszt Katolikus iskolánál, hogy milyen megpróbáltatás az, hogy egyáltalán le tudják tenni a gyereket, mert egymást követik az autók. Érti azt a részét is, hogyha fizetőssé válik majd, akkor nagyobb lesz az átmenő forgalom. Ebben nem biztos.

Egy kis kiegészítést tenne az I/A határozati javaslatnál, egy 3. pontot javasol beleírni. Elvi támogatásról beszélnek, nem most döntenek el, hogy hol lesz fizetőparkoló, hanem csak elvi támogatást adnak, ugyanakkor a 3. pontban javasolja a következőt: „fedezetet biztosít a határozati javaslat 1.2. pontjában szereplő Árpád utca (Selyem utca és Damjanich utca közötti szakasza) 10 db parkolóhely rekonstrukciójára a 20/2025. (I.23.) Ök. határozatban parkolóhelyek bővítésére

elkülönített 30.000.000,- Ft terhére.” Ezt a keretet januárban megszavazták, tehát benne van a költségvetésben. Ennél jobb idő nincs is, hogy döntsenek arról, mire használják fel, hiszen ahogy a képviselő úr is elmondta, ha már fizetőparkolót akarnak csinálni, akkor teremtsék is meg hozzá a megfelelő infrastruktúrát.

Dr. Csáky András: nem kötelezően ellátandó feladatról van szó. Ha nincs fedezet, akkor semmiféle ilyen beruházáshoz nem tudnak hozzájárulni.

Takátsné Györe Anett: a politikai célzatot nem ő hozta szóba, hanem a polgármester úr húzta önnön magára, de higgye el, hogy ezen túl kell lendülni. Most itt az iskolákra gondol, mert nincs ott üzlet, ott csak piac van, és a piaccal együtt rengeteg üzlet, a Selyem utcáról ennyit.

Ha figyelmesen elolvassák az előterjesztést, minden egyes határozati javaslat határidőhöz kötött, ami rangsorolja a parkolóhelyek kialakításának lehetőségét. Tehát pontosan benne van az, hogy nem egy időben történik a megvalósítás, és pontosan utal az előterjesztés arra, hogy ott, az Árpád utcán nem lehet ilyen körülmények között parkolni. Ugyanarról beszélgetnek, csak ő elolvasta az előterjesztést. Benne van az, hogy az Árpád utcában problémák vannak és ezeket orvosolni szükséges. Ráadásul bizottsági ülésen, ami a munkamegbeszélés lényege lenne, hogy ne itt folyjanak le ezek a viták, egyértelműen ugyanezt a szándékot fejezte ki, illetve hoztak döntést arra vonatkozóan, hogy az Árpád utcának ezen szakaszát minél előbb meg kell csinálni, annyi különbséggel, hogy nem a nagy költségvetést jelölte meg forrásként, hanem véleménye szerint a Várvag meg tudja valósítani ennek a rendbetételét, mert az előterjesztésben szereplő számok, amiket a Várvag beterjesztett, az árbevétel ill. nyerség tekintetében számolást végzett, mert megint keveredett a nettó és a bruttó, illetve 2024-gyel számolt, de már 2025-öt írnak, tehát az egészet kiszámolva úgy gondolja, lényegesen magasabb az eredménye a fizetőparkolónak, mint amit az előterjesztés mutat. Azt kérte a hivataltól az előterjesztés kapcsán, hogy erre keressen megoldást a testületi ülésig, hogy tudják ezt a beruházást nem a városi költségvetés terhére végezzék el, hanem a Várvag ennek megfelelően dolgozza be a saját költségvetésébe, hogy megvalósítsa ennek a parkolónak a kialakítását, és akkor nem kell hozzájárulni a nagy költségvetéshez.

Nem tudja, hogy a hivatal javaslata erre szolgál-e, mert a hivatal egyértelműen arra lett felkérve, hogy találjon megoldást arra vonatkozóan, hogyan tudnak ebben a Várvag Kft-vel dűlőre jutni.

Tehát még egyszer: a határozati javaslatokban a parkolók rangsorolva vannak, az I. határozati javaslatban 10.01., a II. határozati javaslatban 09.01. és a III. határozati javaslatban 07.01. a bevezetés ideje. Pont azért vannak úgy prioritizálva, hogy legyen lehetőség arra, hogy az Árpád utcai parkolóhely kialakításra tudjon kerülni, amennyiben eljutnak odáig. Éppen ez volt a lényege.

Dr. Csáky András: kérdezi, hogy ki kíván még hozzászólni, mert kezd parttalanná válni a vita. Négy név szerepel jelenleg a monitoron, az utolsó Dr. Ferenczi Norbert, az ő hozzászólása után lezárja a vitát.

Imregi Tibor: Kollár képviselő úrtól azt szeretné kérdezni, melyik kis utcákra gondolt, amelyeket majd ellepnek az autók?

Kollár Zoltán: ha az eddig nem fizetős területek fizetőssé válnak, akkor egyértelműen oda fognak átstrukturálódni, és akkor nem érnek el ezzel semmit. Tehát ha a Damjanich utcában, Felház utcában, a Selyem utcában, a Kút utcában, a Buzogány utcában fognak parkolni, azzal elérték bármit?

Imregi Tibor: szerinte ezeket az utcákat nem fogják ellepni az autók. A Buzogány utca alkalmatlan

a parkolásra, olyan keskeny, hogy két autó nem fér el egymás mellett, ott nem lehet leparkolni, ez a veszély nem fogja fenyegetni az utcát. Egyébként a Damjanich utca most is teljesen tele van, állandóan parkolnak ott.

Rimóczi Gábor: ez tipikusan az az előterjesztés, amikor az egyik szeme sír, a másik nevet. 13 éve parkol a Damjanich utcán, 13 éve jár oda az autóval. Nem a kollégái töltik meg azt a parkolót, a piac dolgozói, a piacra járók töltik meg. A jó oldala az lenne, hogy ha jön hozzá vagy osztályfőnökhöz szülő, akkor le tud parkolni. Most egy keddi vagy pénteki napon 10 órakor esélye sincs a környéken sem megállni, több körön keresztül kell parkolót keresnie, míg le tud parkolni. Az iskolának van olyan telephelye, amely az iskolától 8 km-re van, ott is tanítani kell, kijárnak tőlük. Arra majd valami megoldást kell találni, hogy a kollégák le tudjanak parkolni a környéken valahol. Érti, tudja, hogy bővíteni kell a parkolót, hisz részben bevétel, részben pedig ugyanúgy járt, mint ahogy a kis utcák fognak járni majd akkor, mint ahogyan a Kossuth Ferenc utcáról áterelődtek hozzá, most tovább fognak terelődni az autók, de legalább egy kicsit felszabadul az iskola környéke. Meg lehet nézni, hogy fél 8-tól 14 óráig áldatlan parkolási állapotok uralkodnak. Ezért egy külön öblöt is kialakítottak a Piac utcában, ami azt a célt szolgálta, hogy megálltak a kocsival, a gyermeket kiteszik, és tovább mennek. Őket ez a parkolás nem fogja úgymond zavarni, ha parkolódíjat kell fizetni, éppen 5 percen belül még csak megállásnak minősül, nem pedig parkolásnak.

László Ágnes: még egyszer kéri Takátsné képviselő asszonyt, ne tegyen olyan állításokat, amiről fogalma nem lehet. Elolvasták az előterjesztést, és akkor rögtön meg is kérdezi, hogy milyen forrásból...

Dr. Csáky András: ne kérdezze meg, mert le lett zárva a vita.

László Ágnes: jelezné polgármester úrnak, hogy az önkormányzat 2025. évi költségvetésében fedezetet nyújt a Várvag Nonprofit Kft. részére visszatérítendő támogatásként 3 db parkolóautomata beszerzésére, nettó 6 millió forintig. Mi a forrása ezeknek?

Dr. Csáky András: remélik, hogy az adóbevételek, de annak beérkezését követően fogják látni azt, hogy mire jutnak. Elmondta a költségvetésnél, hogy elsők a kötelezően ellátandó feladatok, a beruházások esetében az életveszély elhárítás, állagmegóvás, és az előbb is említette, hogy lehet itt különböző feladatokat meghatározni, összegeket megjelölni, de abban a jelen pillanatban biztos, hogy erre az I. félévben nem lesz pénz. De nyilvánvalóan az adóbevételek képezhetik az alapját egy ilyen beruházásnak. Frakcióvezető úrnak megadja a szót, utána ügyvezető úr összegezheti, ha valamit még akar mondani.

Dr. Ferenczi Norbert: azt gondolja, egy helyes anyag van előttük és a jó gazda módjára próbálnak gondoskodni a parkolók kiépítéséről. Nem szeretne megfélekedezni arról a javaslatról, amit a bizottságok is megfogalmaztak, bár határozati formába nem öntöttek Takátsné Györe Anett képviselő asszony indítványa nyomán.

Egy IV. határozati javaslattal él, miszerint a Képviselő-testület napirendre kívánja venni a fizetőparkolókból származó bevételek nagyságának, felhasználásának mértékét és célját, és szükség szerint módosítja költségvetését. Ezt áprilisban meg kellene már tenni. Képviselő asszony is említi azt, hogy lehet, hogy alulterveztek ebben a témában, és ha azt látják, hogy a bevételek intenzívebben fognak bejönni, és ezek az előrejelzések beválnak, akkor meg lehet határozni a felhasználás célját. Arra hívja még fel a figyelmet, hogy ezek elvi hozzájárulások, gyakorlati

megvalósulás nincs, ehhez még különböző előterjesztéseket kell hozni, a pontos forrásokat ki kell dolgozni, beszerzési eljárásokig még ezen indítványok alapján nem fognak tudni eljutni. Úgyhogy álláspontjuk az, hogy ezek megalapozottak. Szavazástechnikailag ez azt jelenti, hogy ha valamiféle befogadás vagy módosító indítvány történik, akkor tekintsen úgy az ülést vezető polgármester úr az előttük lévő határozati javaslatokra, hogy az neki mindig az utolsó módosító indítványa. Tehát ragaszkodnak ahhoz, hogy erről szavazzanak utoljára és azt a szavazástechnikát fogják követni, hogy ezek valósuljanak meg, amiket a szakma, illetőleg polgármester úr eléjük tett.

Dr. Csáky András: úgy gondolja, bármelyik képviselőnek joga van módosító javaslatokat előterjeszteni. Amit most frakcióvezető úr mondott, hogy a fizetőparkolók bevételeivel kapcsolatban, elmondja, amit már felolvasott a Gazdasági Bizottság ülésén tett javaslatra, mely szerint javasolja a Képviselő-testületnek, hogy kérje fel a Várvag Nonprofit Kft-t a fizetőparkolók előírásairól szóló önkormányzati rendeletben az üzemeltető bevételeit egyebekben érintő rendelkezések felülvizsgálatára, módosítási indítványa megtételére. Gondolja, hogy ez lefedi azt, amit frakcióvezető úr mondott.

Dr. Ferenczi Norbert: ha ezt áprilisra határidőzik, akkor lefedi.

Dr. Csáky András: május 22-re van határidőzve.

Dr. Ferenczi Norbert: a szakmai előterjesztőt fogja megkérdezni, hogy képesek-e előterjeszteni áprilisra. Ezzel a módosítással, ha az előterjesztő befogadja, azt megköszöni.

Mótyán Krisztián ügyvezető: nagyon sok kérdésre, ami felmerült a vita során, válasz is lett adva egyébként. Arra felhívja a Képviselő-testület figyelmét, ahogy említették is már, hogy a fizetőparkolás bővítése ütemezetten fog történni. Az első ütem a Batthyány utca – Szolnoki utcához kapcsolódik és az júliusban kerül bevezetésre. Tehát ennek a bevételei csak utána fognak megjelenni a cégnél illetve az önkormányzatnál, mert a fizetőparkolásból származó bevételt a cég a költségek levonása után átutalja az önkormányzatnak. Annak felhasználásáról és a felhasználás módjáról az önkormányzat tud rendelkezni, a Várvag nem.

Arra is felhívja a figyelmet, hogy a fizetőparkolás bővítésének van egy jelentős anyagi tétele, mégpedig a parkolóórák megvásárlása, és jelenleg erre a Várvag Nonprofit Kft-nek ténylegesen nincs forrása, hiszen ha lenne forrásuk, akkor természetesen nem kérnének rá kölcsön. Ez kölcsön jelleggel lesz, ami ütemezetten kerül visszafizetésre a városnak, az ebből származó és a Várvaghoz beérkező bevételekből.

A májusi testületi ülésre, amit képviselő asszony felvetett, elmondja, hogy jelenleg a fizetőparkolás reggel 7-től este 6-ig tart. Korábban is felmerült, és majd a májusi előterjesztésben javasolni fogják, hogy a fizetőparkolás 8 órától legyen csak, ahogyan más városokban is, és ezáltal az iskolák környékén lévő fizetőparkolók használata még a diákok szállításakor nem lép érvénybe. Valóban, ahhoz, hogy az Árpád utcát be lehessen vonni, kell forrás, de az Árpád utcát, éppen ahogy a képviselő asszony is mondta, csak az októberi ütemben tervezték, ha addig lesz forrás, akkor meg lehet csinálni a parkolót.

Felmerült még László Ágnes képviselő asszony részéről a terület. Az nem a Jókai, hanem a József Attila utca, amit jelzett, hogy meg lehet vizsgálni. Megvizsgálhatják ennek is a fizetőparkolásba történő bevonását, ez várhatóan további két parkolóautomata üzemeltetését eredményezi, de ez majd egy következő ütem lehet.

A többi kérdésre a válaszadás is megtörtént a vita során.

Dr. Ferenczi Norbert: előttük van a Gazdasági Bizottság javaslata, ami a rendeletre vonatkozik, de a költségvetésre és a felhasználásra – ahogy ügyvezető úr is rávilágított- nem vonatkozik. Egy 2. ponttal egészíti ezt ki: „napirendre kívánja tűzni a bevételek nagyságának és felhasználásának kérdését”, és a határidő április. Ezzel párhuzamosan a költségvetés is módosulhat.

A napirenddel kapcsolatban további hozzászólás, kérdés nem volt.

Dr. Csáky András polgármester úr szavazásra bocsátja az I/A határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 11 igen és 2 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta azt, és meghozta határozatát.

71/2025.(II. 13.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete –

- 1.) elvi támogatását adja a fizető gépjármű-várakozóhelyek 2025. évi bővítéséhez
 - 1.1 a Selyem utca (Árpád utca és Pesti út közötti szakasza) 58 db parkolóhellyel
 - 1.2 Árpád utca (Selyem utca és Damjanich utca közötti szakasza) 10 db parkolóhellyel
 - 1.3 Árpád utca (Kossuth tér és Kút utca közötti szakasza) 10 db parkolóhellyel való bővítéséhez
- 2.) A terület fizető övezetbe való bevonásának időpontja: 2025.10.01.
- 3.) az önkormányzat 2025. évi költségvetésében fedezetet nyújt a VÁRVAG Nonprofit Kft. részére visszatérítendő támogatásként 2 db parkolóautomata beszerzésére nettó 4 millió Ft erejéig
- 4.) Utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

# 339	
Dr. Csáky András	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
Horváth József	Igen
Imregi Tibor	Igen
Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kónya Ágnes	Igen
Spindelbauer Attila	Igen
Szlovák Mátyás	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen
Kollár Zoltán	Nem
László Ágnes	Nem
Rimóczi Gábor	Tart.
Bartha Barna	Távol

Szavazásra bocsátja a II/A határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 12 igen és 2 nem szavazattal elfogadta azt, és meghozta határozatát.

72/2025.(II. 13.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete –

- 1.) elvi támogatását adja a fizető gépjármű-várakozóhelyek 2025. évi bővítéséhez
 - 1.1 a Teleki utca (Szent Imre herceg utca és Rákóczi út között) 49 parkolóhellyel
 - 1.2 Rákóczi út (Teleki utca és Kárpáti Aurél utca közötti szakasza) 24 db parkolóhely bővítéséhez

- 2.) A terület fizető övezetbe való bevonásának időpontja: 2025.09.01.
- 3.) az önkormányzat 2025. évi költségvetésében fedezetet nyújt a VÁRVAG Nonprofit Kft. részére visszatérítendő támogatásként 3 db parkolóautomata beszerzésére nettó 6 millió Ft erejéig
- 4.) Utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

# 340	
Dr. Csáky András	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
Horváth József	Igen
Imregi Tibor	Igen
Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kónya Ágnes	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Spindelbauer Attila	Igen
Szlovák Mátyás	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen
Kollár Zoltán	Nem
László Ágnes	Nem
Bartha Barna	Távol

Szavazásra bocsátja a III/A határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 12 igen és 2 nem szavazattal elfogadta azt, és meghozta határozatát.

73/2025.(II. 13.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete –

- 1.) elvi támogatását adja a fizető gépjármű-várakozóhelyek 2025. évi bővítéséhez
 - 1.1 Batthyány utca (Rákóczi út és Szolnoki út közötti szakasza) 59 db parkolóhely
 - 1.2 Szolnoki út (Batthyány utca és Bercsényi út közötti szakasza) 56 db parkolóhely bővítéséhez
- 2.) A terület fizető övezetbe való bevonásának időpontja: 2025.07.01
- 3.) az önkormányzat 2025. évi költségvetésében fedezetet nyújt a VÁRVAG Nonprofit Kft. részére visszatérítendő támogatásként 3 db parkolóautomata beszerzésére nettó 6 millió Ft erejéig
- 4.) Utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

# 341	
Dr. Csáky András	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
Horváth József	Igen
Imregi Tibor	Igen
Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kónya Ágnes	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Spindelbauer Attila	Igen
Szlovák Mátyás	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen
Kollár Zoltán	Nem
László Ágnes	Nem
Bartha Barna	Távol

Szavazásra bocsátja a Gazdasági Bizottság javaslatát, kiegészítve azzal, hogy napirendre kívánja tűzni a bevételek kérdését. A módosított határidő az áprilisi testületi ülés. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület ezt a határozati javaslatot egyhangú, 14 igen szavazattal elfogadta, és meghozta határozatát.

74/2025.(II. 13.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete –

- 1.) Felkéri a VÁRVAG Nonprofit Kft-t a fizető parkolók előírásairól szóló önkormányzati rendeletben az üzemeltető bevételeit egyebekben érintő rendelkezések felülvizsgálatára, módosítási indítványa megtételére.
- 2.) Napirendre tűzi a bevételek nagyságának és felhasználásának a kérdését.
- 3.) Utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt, hogy a határozatról az érintetteket értesítse!

Határidő: 2025. április 17.

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

# 342	
Dr. Csáky András	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
Horváth József	Igen
Imregi Tibor	Igen
Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kollár Zoltán	Igen
Kónya Ágnes	Igen
László Ágnes	Igen
Rimóczy Gábor	Igen
Spindelbauer Attila	Igen
Szlovák Mátyás	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen
Bartha Barna	Távol

17.) NAPIREND: 2025. évre vonatkozó mezőgazdasági hasznosítású területek és más megnevezésű beépítetlen területek bérleti-, haszonbérleti díjának megállapítása
Szakmai előterjesztő: Mótyán Krisztián ügyvezető
Előterjesztő: Dr. Csáky András polgármester
Az előterjesztés a jegyzőkönyv 17. sz. melléklete.

Dr. Csáky András: az előterjesztést a Gazdasági Bizottság, a Pénzügyi Ellenőrző Bizottság és a Tulajdonosi Bizottság véleményezte és nem javasolják elfogadásra a testületnek a határozati javaslatot. A kivonatban szereplő Gazdasági Bizottsági határozatnak a Várvag Kft. eleget tett, a kimutatást a Kft. elkészítette, ezt helyben osztva megkapta a Képviselő-testület.

Klément György: van némi köze a föld bérbeadásokhoz, azok nagyságrendjéhez, mert a Pest megyei bérbeadásokat az agrárkamara véleményezi, és azon belül jómaga. Szépek a bérleti díjak, sőt, sok helyütt már a kamara sem fogadná el a mértéket, olyan magas, de vélhetően olyan területről is van szó. A megnevezés életszerű? Hogy mondjuk egy mocsarat miért bérel valaki hektáronként 180.000,- forintért.

Mótyán Krisztián ügyvezető: ez van a tulajdoni lapon.

Klément György: de ez nem mocsár.

Mótyán Krisztián ügyvezető: nem.

Klément György: akkor ez nem teljesen fedi a valóságot. Ez nem kötekedés. Lényegi kérdése viszont, hogy a DPMg Zrt-vel van hasznosítási szerződés 41 ha-ra. Milyen eredmények születtek az elmúlt években? Ha ezt bérbeadnák, akkor azért kapnának 5-6 millió forintot, a Várvag által bérbeadott számok alapján. Véleménye szerint ez nem fogja elérni ezt a bérleti díj mértéket, de azért kíváncsian várja.

Mótyán Krisztián ügyvezető: a DPMg Zrt-vel speciális szerződés van, nem haszonbérbe vették a területet, hanem az önkormányzat műveltetni vele, művelési szerződésen keresztül. Ez év végén le fog járni. Ennek lényege az, hogy az önkormányzat veszi fel a művelési, föld alapú támogatást, illetve számolja el a költségeit és egyéb dolgait. Ennek éves szinten – pontos számot nem tud mondani – 4 - 4,5 millió forint körül lehet a teljes bevétele, az elmúlt években így volt. Év végén lejár a szerződés, el kell döntenie a tulajdonosnak, hogy továbbra is szerződik-e, vagy kiírják-e majd pályáztatásra és licitre.

Klément György: ha az összeg így jön ki, az nem rossz, de ez ki van téve mindennemű időjárásnak és bárminek, a bérbeadás sokkal biztonságosabb dolog. Tudja, hogy azért nem adhatják hosszútávon bérbe, mert az 41 ha egybeeső terület, ezért bármikor érkezhethet egy vételi szándék, vagy az önkormányzat is utána mehet, hogy vegyék meg. Ez egy nagy érték. Köszöni és elfogadja a válaszokat.

Takátsné Györe Anett: azt sem érti teljesen, miért került a testület elé ez az előterjesztés, milyen okból kifolyólag? Azt nem írja az előterjesztés, hogy várható lett volna díjemelés, csak arra kéri a testületet, hogy ne emeljenek 25 évre vonatkozóan. A Pénzügyi Iroda vezetőjét szeretné megkérdezni, tud-e valamit mondani, hogy körülbelül milyen bevétel származik ebből, mert ha jól látja, a költségvetésben költségként megjelenik, hogy ezt a tevékenységet a Várvag a várostól mint feladatellátás, pénzért végzi, ha jól gondolja. Van ennek egy olyan költségvonzata tehát, ami 9 millió vagy nem tudja, mennyi az összeg. A harmadik kérdése szintén az előterjesztőhöz az, hogy ha ez a szerződés a DPMg Zrt-vel lejár, akkor ebben kell-e a testületnek határozatot hoznia, visszakerül-e a testület elé az anyag, vagy automatikusan a Várvag Kft. a döntéshozó? Ha igen, akkor ez milyen szerződés? Határozott idejű? Milyen felmondási ideje van, milyen folyamata van annak, tudnak-e valamit kezdeni ezzel? Nem látszik az eredmény az előterjesztésből, hogy milyen formában, mit termel ez a föld, és ez az egyik legértékesebb földje a városnak.

Dr. Csáky András: felhívja a képviselő asszony figyelmét arra, hogy az előterjesztésben szerepel, hogy a vagyonrendelet 16.§ (8) bekezdése alapján évente, inflációkövető bérleti díj emelésről lenne szó. Ezt most azért hozták be, hogy az elmúlt évek aszályos időszaka miatt a gazdálkodóknak lényegében nagyrészt veszteségei keletkeztek e területek megművelésével, és hogy az idej esztendőben ne éljenek ezzel az inflációnövelő bérleti díj emeléssel. Ezért került most ide az előterjesztés.

Mótyán Krisztián ügyvezető: minden év februári testületi ülésére behozzák a bérleti díj tartásával vagy emelésével kapcsolatos javaslatot. Legutóbb 2023-ban lettek emelve az alap bérleti díjak, előtte 2020-ban. Idén majd eldönti a Képviselő-testület, hogy tartás-e ezen az áron vagy emelkedjenek-e a díjak. De mindenképpen valami iránymutatás kell a Várvagnak, hogy ha mégis az emelés mellett döntenek, akkor el kell döntenie, hogy ezek a díjak mennyivel emelkedjenek meg. A DPMg Zrt-vel kötött szerződés határozott idejű, év végén le fog járni, és egyébként is minden

alkalommal a testület döntött arról, hogy folytassák-e tovább a bérleti szerződést, vagy pedig legyen kiírva pályáztatásra és licitre. Be fogják hozni majd a testület elé döntésre ezt a kérdéskört.

Dr. Ferenczi Norbert: a Tulajdonosi Bizottság is foglalkozott a kérdéssel, a bizottság véleménye az volt, hogy ne támogassák, hagyják nyitva azt a lehetőséget, hogy ezek a bérleti szerződések akkor, amikor az elhangzott válasz alapján is visszajönnek a testületre döntésre, akkor emelkedhessenek. De egyébként az összes körülmény figyelembe vételével kellene erről dönteni, tehát nemcsak az érték, elhelyezkedés, jelenlegi bérlő és az összes többi körülmény figyelembe vételével. Tudja, hogy jó, ha ebben van egy előzetes iránymutatás, és akkor már nem nyílik vita erről újra. De így ők sem értették pontosan a célját annak, amire Takátsné Györe Anett nem is biztos, hogy teljesen megkapta a választ, hogy miért kell erről most dönteni, ezt mire használná majd a Várvag Kft., ha ez a döntés megszületne. Ha nem a DPMg Zrt. vonatkozásában, akkor más, kisebb területek vonatkozásában.

Dr. Csáky András: egyértelműnek gondolja, most arról döntenek, hogy vagy az infláció mértékével emelnek, ami az eredeti ügymenetben benne van, hogy minden évben a korábbi évek inflációjával növelik a bérleti díjat, vagy nem. Itt most ez az előterjesztés arra tesz javaslatot, hogy tekintsenek el az idej esztendőben az infláció mértékével történő bérleti díj emelésről. Ha ezt leszavazza a testület, akkor ezt azt jelenti, hogy a Várvag Kft-nek érvényesítenie kell az inflációs növekedést a bérleti díj megállapításánál.

Mótyán Krisztián ügyvezető: most már érti, hogy mire vonatkozott a kérdés. Hasonló rendszerben működik ez, mint a lakások bérbeadása. A Képviselő-testület ezzel a minimum bérleti díjakat határozza meg. Látszik is egyébként a kimutatásból, hogy vannak olyan helyek, ahol ennél magasabbat fizetnek. Ezeket a területeket licitre hirdetik ki, pályázni lehet rájuk. Amennyiben nemcsak egy, hanem több pályázó van, illetve vannak olyan földek, ahol lényegesen magasabbak is kijönnek. Ezek a minimum bérleti díjak. Vannak olyan területek, amiket évek óta bérelnek és nem is nagyon akar más bérelni, de akkor is meg kell határozni valami minimum bérleti díjat. Az inflációkövetés minden évben a rendelet alapján megy, azt minden évben megemelik, ez idén 3,7% lesz. Tehát ez csak egy alapdíj, abban az esetben, ha olyan a földnek az értéke, ami lényegesen meghaladja ezt az értéket, akkor sokkal több be szokott folyni ebből. Ha pedig nem nagyon jól hasznosítható a föld, akkor örülnek, ha az alapdíjért ki tudják adni. De ez látszik is a táblázatból.

Kollár Zoltán: egyértelmű, hogy arra megy ki ez az előterjesztés, hogy az idei évben maradjon-e az az inflációkövető béremelés, ami történné. Úgy gondolja, ha most ezt leszavazzák, és olyan útra terelnék a témát a későbbiek folyamán, hogy esetleg azt a 3,7%-os inflációkövető emelést alkalmazzák, akkor nehogy a végén úgy járjon az önkormányzat, hogy a gazdák azt mondják, nem szeretnék tovább gazdálkodni. Akkor majd lehet, hogy arra kell előterjesztést készíteni, hogy kapát, kaszát és hasonlókat vegyen, aztán mind a tizenöten mennek ki a földekre kapálni.

Dr. Csáky András: ez az egészségüknek is jót tenne.

Takátsné Györe Anett: röviden összefoglalva tehát tulajdonképpen nem a bérleti díjat emelik meg, hanem a minimális bérleti díjat, ami a rendeletben van, ami azt jelenti, hogy jelen esetben ez nagyon sok mindenkit egyáltalán nem is fog érinteni, mert jóval magasabb összeget fizetnek, mint a minimáldíj. Ez nem azt jelenti részéről, hogy támogatja, vagy ne a gazdák oldalán lenne, csak hogy ez mindenkinek egységes legyen. Számára is így tiszta most, ezzel a táblázattal. Fontos kérdés részéről a legutolsó sorra vonatkozott, abban pedig mindenféleképpen majd a Várvag Kft. időben

jelezni fogja, hogy milyen feltételek mellett tudják ezt a földterületet meghosszabbítani. Részükről támogatható az, hogy ne emeljék meg. Még egyszer hangsúlyozza, itt a minimál bérleti díjról van szó, arra mindig figyelni kell, hogy később a Várvag Kft. ezzel a minimál díjjal írja ki versenyeztetésre ezeket a területeket. Ugyanez van a lakásoknál is. Ezeket mindig érdemes a piaci minimálhoz igazítani. Lehet látni, hogy itt is nagyon nagy eltérés van a licit díj és a minimál díj között. Ez nem érinti a bérleti díjakat, erre akart rávilágítani.

A napirenddel kapcsolatban további hozzászólás, kérdés nem volt.

Dr. Csáky András polgármester úr szavazásra bocsátja az eredeti határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 15 igen szavazattal elfogadta azt, és meghozta határozatát.

75/2025.(II. 13.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete –

- 1.) 2025. évre a külterületen lévő termőföldek, a belterületen lévő mezőgazdasági célra bérebe adott területek és a más megnevezésű beépítetlen területek minimális bérleti díját változatlanul az 59/2023.(II.15.) és a 62/2024.(II.15.) Ök. határozatban foglaltak szerint állapítja meg,
- 2.) utasítja a VÁRVAG Nonprofit Kft-t a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

# 343	
Bartha Barna	Igen
Dr. Csáky András	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
Horváth József	Igen
Imregi Tibor	Igen
Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kollár Zoltán	Igen
Kónya Ágnes	Igen
László Ágnes	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Spindelbauer Attila	Igen
Szlovák Mátyás	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen

18.) NAPIREND: Cegléd, 4546 és 4547 hrsz-ú ingatlanokkal kapcsolatos döntés

Szakmai előterjesztő: Mótyán Krisztián ügyvezető

Előterjesztő: Dr. Csáky András polgármester

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 18. sz. melléklete.

Dr. Csáky András: az előterjesztést a Gazdasági Bizottság tárgyalta és elfogadásra javasolja a határozati javaslatot a testületnek.

A napirenddel kapcsolatban hozzászólás, kérdés nem volt.

Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 15 igen szavazattal elfogadta azt, és meghozta határozatát.

76/2025.(II. 13.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete –

- 1.) hozzájárul Cegléd Város Önkormányzat kizárólagos tulajdonában levő Cegléd, belterület 4546 és 4547 hrsz-ú ingatlanok megosztásához a KISHOLD Földmérő Bt. által készített, jelen határozat mellékletét képező, 98/2020. munkaszámú változási vázrajz alapján,
- 2.) hozzájárul a 4547 hrsz-ú ingatlan alapító okiratának az 1. pont szerinti telekalakítás alapján szükséges módosításához, és felhatalmazza a polgármestert az okirat és a kapcsolódó dokumentumok aláírására,
- 3.) utasítja a VÁRVAG Nonprofit Kft.-t a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

(A határozatban hivatkozott melléklet megegyezik az eredeti döntéstervezet mellékletével.)

# 344	
Bartha Barna	Igen
Dr. Csáky András	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
Horváth József	Igen
Imregi Tibor	Igen
Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kollár Zoltán	Igen
Kónya Ágnes	Igen
László Ágnes	Igen
Rimóczy Gábor	Igen
Spindelbauer Attila	Igen
Szlovák Mátyás	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen

19.) NAPIREND: Cegléd, 11444/1 hrsz-ú ingatlannal kapcsolatos döntés

Szakmai előterjesztő: Mótyán Krisztián ügyvezető

Előterjesztő: Dr. Csáky András polgármester

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 19. sz. melléklete.

Dr. Csáky András: a Gazdasági Bizottság az „A” határozati javaslat elfogadását támogatta.

A napirenddel kapcsolatban hozzászólás, kérdés nem volt.

Szavazásra bocsátja az „A” határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 15 igen szavazattal elfogadta azt, és meghozta határozatát.

77/2025.(II. 13.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete –

- 1.) Elrendeli a tulajdonában lévő Cegléd, zártkert 11444/1 hrsz-ú, „kivett helyi közút” megnevezésű, 1199 m² nagyságú ingatlan (továbbiakban: Ingatlan) megosztását a KISHOLD Földmérő Bt. által készített – jelen határozat elválaszthatatlan mellékletét képező – megosztási vázrajz alapján, és kezdeményezi a kialakuló 149 m² nagyságú terület átminősítését.
- 2.) Átsorolja az ingatlan-nyilvántartásban történő átvezetést követően az 1. pont szerint kialakuló ingatlant a vagyontáster szerint forgalomképtelen törzsvagyomból forgalomképes üzleti vagyomba.

- 3.) Értékesíti az 1. pont szerint kialakuló ingatlant az átsorolást követően, versenyeztetési eljárás lefolytatása nélkül, a 11428/5 hrsz-ú ingatlan tulajdonosai, F.Sz. és H.Gy. ceglédi lakosok részére, nettó 850.000,-Ft + áfa, azaz bruttó 1.079.500,-Ft vételáron, 3 részletben történő teljesítéssel.
- 4.) Felhatalmazza a Polgármestert, hogy Cegléd Város Önkormányzata képviselőtestületében eljárjon, az adásvételi szerződést és ahhoz kapcsolódó dokumentumokat aláírja, a szükséges nyilatkozatokat megtegye, a telekalakítási engedélyezési és ingatlan-nyilvántartási eljárásokban teljesskörűen eljárjon.
- 5.) Utasítja a VÁRVAG Nonprofit Kft-t a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

(A határozatban hivatkozott melléklet megegyezik az eredeti döntéstervezet mellékletével.)

# 345	
Bartha Barna	Igen
Dr. Csáky András	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
Horváth József	Igen
Imregi Tibor	Igen
Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kollár Zoltán	Igen
Kónya Ágnes	Igen
László Ágnes	Igen
Rimóczy Gábor	Igen
Spindelbauer Attila	Igen
Szlovák Máttyás	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen

20.) NAPIREND: Pap Ambrusné kérelme

Szakmai előterjesztő: Mótyán Krisztián ügyvezető

Előterjesztő: Dr. Csáky András polgármester

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 20. sz. melléklete.

Dr. Csáky András: az előterjesztést a Gazdasági Bizottság és a Tulajdonosi Bizottság tárgyalta és elfogadásra javasolják a határozati javaslatot.

A napirenddel kapcsolatban hozzászólás, kérdés nem volt.

Szavazásra bocsátja a határozati javaslatokat. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 15 igen szavazattal elfogadta azt, és meghozta határozatát.

78/2025.(II. 13.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete –

- 1.) hozzájárul a 0269 hrsz, és a 8193 hrsz-ú ingatlan a) és b) alrészletei vonatkozásában a terület helyreállításához a PE/KTHF/03015-6/2024. számú határozatban foglalt természetvédelmi engedély előírásai és a mellékelt csatolt térkép alapján,
- 2.) hozzájárul a 0269 hrsz, és a 8194 hrsz-ú ingatlan d) alrészletén tanösvény kialakításához a PE/KTHF/03015-7/2024. határozatban foglalt természetvédelmi engedély előírásai és a mellékelt csatolt térkép alapján,
- 3.) felhatalmazza a polgármestert a jelen határozat 1. és 2. pontjában foglalt tevékenység végzéséhez szükséges tulajdonosi hozzájárulás és a kapcsolódó dokumentumok aláírására,

- 4.) hozzájárul a 0269 hrsz, és a 8194/4/b és a 8194/4/d hrsz-ú ingatlanok bérbeadásához Pap Ambrusné bérlő részére további 10 éves időtartamra, azzal, hogy a 2025., 2026. és 2027. évi bérleti díjat elengedi, és felhatalmazza a polgármestert a bérleti szerződés és kapcsolódó dokumentumok aláírására,
- 5.) ingyenes használatba adja a 0269 hrsz-ú ingatlan b) és c) alrészletét, továbbá a 8193 hrsz-ú ingatlan a) és b) alrészletét Pap Ambrusné bérlő részére 2025. március 01. naptól 2029. december 31. napjáig fenntartási kötelezettség mellett,
- 6.) kiköti, hogy Pap Ambrusné vállalja az 1. és 2. pontban vállalt tevékenységek végzéséért az anyagi felelősséget, ha megsérti az engedélyben foglalt előírásokat, úgy az abból eredő károkat köteles megtéríteni, valamint károkozás esetén a tulajdonos a bérleti szerződést jogosult azonnali hatállyal felmondani,
- 7.) kiköti, hogy az Önkormányzat a 2025.-2029. évi költségvetésében anyagi fedezetet nem biztosít az 1-2. pontokban jelölt munkálatok elvégzéséhez,
- 8.) utasítja a VÁRVAG Nonprofit Kft-t a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

# 346	
Bartha Barna	Igen
Dr. Csáky András	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
Horváth József	Igen
Imregi Tibor	Igen
Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kollár Zoltán	Igen
Kónya Ágnes	Igen
László Ágnes	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Spindelbauer Attila	Igen
Szlovák Mátyás	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen

21.) NAPIREND: 408/2024. (XII. 11.) Ök. határozat határidejének módosítása

Előterjesztő: Dr. Csáky András polgármester

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 21. sz. melléklete.

Dr. Csáky András: megkapták a kívánt adatokat, köszönik. Arra tesznek javaslatot, hogy a II. félévben térjenek erre vissza.

A napirenddel kapcsolatban hozzászólás, kérdés nem volt.

Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 15 igen szavazattal elfogadta azt, és meghozta határozatát.

79/2025.(II. 13.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete –

- 1.) Módosítja a 408/2024. (XII. 11.) Ök. határozat teljesítésének határidejét, melynek időpontját a 2025 második félévi munkatervében rögzíti.
- 2.) Utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2025. június 19.

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

# 347	
Bartha Barna	Igen
Dr. Csáky András	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
Horváth József	Igen
Imregi Tibor	Igen
Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kollár Zoltán	Igen
Kónya Ágnes	Igen
László Ágnes	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Spindelbauer Attila	Igen
Szlovák Mátyás	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen

22.) NAPIREND: Egészségügyi szűrőprogram pályázat

Szakmai előterjesztő: Jáger Mária irodavezető

Előterjesztő: Dr. Csáky András polgármester

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 22. sz. melléklete.

Dr. Csáky András: a Humán Bizottság véleményezte és elfogadásra javasolja az „A” határozati javaslatot.

A napirenddel kapcsolatban hozzászólás, kérdés nem volt.

Szavazásra bocsátja az „A” határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 15 igen szavazattal elfogadta azt, és meghozta határozatát.

80/2025.(II. 13.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – a TOP_PLUSZ-3.1-23 „Helyi humán fejlesztések” című nyertes pályázat keretében három évben megvalósuló komplex szűréssel egybekötött egészségnap programjaira tekintettel

1.) Nem vesz részt a MÁESZ 2025 Igénylési és Támogatási Projekt programjában.

2.) Utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

# 348	
Bartha Barna	Igen
Dr. Csáky András	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
Horváth József	Igen
Imregi Tibor	Igen
Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kollár Zoltán	Igen
Kónya Ágnes	Igen
László Ágnes	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Spindelbauer Attila	Igen
Szlovák Mátyás	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen

23.) NAPIREND: Igazgatási szünet elrendelése

Szakmai előterjesztő: Dr. Diósgyőri Gitta címzetes főjegyző

Előterjesztő: Dr. Csáky András polgármester

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 23. sz. melléklete.

Dr. Csáky András: a Jogi, Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

A napirenddel kapcsolatban hozzászólás, kérdés nem volt.

Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 15 igen szavazattal elfogadta azt, és meghozta határozatát.

81/2025.(II. 13.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – az *igazgatási szünetről szóló 2023. évi XXVI. törvény 7. § (1) bekezdésben biztosított hatáskörében eljárva, az igazgatási szünet elrendeléséről szóló 316/2024. (XI. 6.) Korm. rendelet 1. §-a alapján*

- 1.) Téli igazgatási szünetet rendel el a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalban (2700 Cegléd, Kossuth tér 1., a továbbiakban: Hivatal), 2025. december 29. és 2026. január 1. közötti (három munkanap) időtartamra.
- 2.) Szünetelteti az ügyfélfogadást és a fogadóórák megtartását az 1. pontban meghatározott téli igazgatási szünet alatt.
- 3.) Felkéri Körösetetlen Község Önkormányzatának Képviselő-testületét, hogy döntsön egyetértéséről a közös Hivatalt érintő téli igazgatási szünet és az ügyfélfogadás szüneteltetése tekintetében.
- 4.) Utasítja a Hivatalt, hogy a határozatról az érintetteket értesítse, és gondoskodjon annak helyben szokásos közzétételéről.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

349

Bartha Barna	Igen
Dr. Csáky András	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
Horváth József	Igen
Imregi Tibor	Igen
Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kollár Zoltán	Igen
Kónya Ágnes	Igen
László Ágnes	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Spindelbauer Attila	Igen
Szlovák Mátyás	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen

24.) NAPIREND: Polgármester szabadság ütemtervének jóváhagyása

Szakmai előterjesztő: Dr. Diósgyőri Gitta címzetes főjegyző

Előterjesztő: Dr. Csáky András polgármester

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 24. sz. melléklete.

A napirenddel kapcsolatban hozzászólás, kérdés nem volt.

Dr. Csáky András polgármester úr szavazásra bocsátja a határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 15 igen szavazattal elfogadta azt, és meghozta határozatát.

82/2025.(II. 13.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény (Kttv.) 225/C. § (2) bekezdésében biztosított hatáskörében eljárva

1.) Megállapítja, hogy dr. Csáky András polgármester a Kttv. 225/C. § (1) bekezdése szerint 2025-ben 25 munkanap alapszabadsággal, 14 munkanap pótszabadsággal és 2024. évről áthozott 7 nap szabadsággal rendelkezik, melyek igénybevételét 2025-ben a következő ütemezéssel hagy jóvá:

Január 2-3.	2	nap
Február 20-21, 27-28	4	nap
Március 5-7., 26-27.	5	nap
Április 1-3.	3	nap
Május 5-9.	5	nap
Június 23-26.	4	nap
Július 7-18.	10	nap
Augusztus 4-13.	8	nap
Szeptember 2-3.	2	nap
December 29-31.	3	nap
Összesen	46	nap

2.) Felkéri a Jegyzőt a törvényben előírt nyilvántartások vezetésére.

Határidő: folyamatos

Felelős: Dr. Diósgyőri Gitta címzetes főjegyző

# 350	
Bartha Barna	Igen
Dr. Csáky András	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
Horváth József	Igen
Imregi Tibor	Igen
Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kollár Zoltán	Igen
Kónya Ágnes	Igen
László Ágnes	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Spindelbauer Attila	Igen
Szlovák Mátyás	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen

25.) NAPIREND: Az óvodák nyári zárva tartásának és ügyeleti rendjének meghatározása

Szakmai előterjesztő: Jáger Mária irodavezető

Előterjesztő: Dr. Csáky András polgármester

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 25. sz. melléklete.

Dr. Csáky András: a Humán Bizottság véleményezte az előterjesztést és elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

A napirenddel kapcsolatban hozzászólás, kérdés nem volt.

Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 15 igen szavazattal elfogadta azt, és meghozta határozatát.

83/2025.(II. 13.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény 83. § (2) bekezdés b) pontja alapján

1.) Meghatározza a fenntartásában működő óvodák 2024/2025. nevelési év nyári nyitva tartási idejét az alábbiak szerint:

1.1.

Óvoda	Zárva tartás ideje 2025. hónap, nap:	Nyitva tartó ügyeletes óvoda
Lövész Utcai Óvoda	06.30-07.25.	Malom Téri Tagóvoda
Malom Téri Tagóvoda	07.28-08.22.	Lövész Utcai Óvoda
Széchenyi Úti Óvoda	06.30-07.25.	Deák Utcai tagóvoda
Budai Úti Tagóvoda	06.30-07.25.	Deák Utcai tagóvoda
Ugyeri Tagóvoda	06.30-07.25.	Deák Utcai tagóvoda
Deák Utcai Tagóvoda	07.28-08.22.	Széchenyi Úti Óvoda
Pesti Úti Óvoda	07.28-08.22.	Köztársaság Utcai Óvoda
Köztársaság Utcai Tagóvoda	06.30-07.25.	Pesti Úti Óvoda

1.2. Az 1.1. alpontban meghatározott nyári nyitva tartás igénybevételére a szülő 2025. május 31. napjáig nyújthatja be gyermeke jelentkezését az óvodai jogviszonnyal rendelkező óvodába.

2.) Utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

# 351	
Bartha Barna	Igen
Dr. Csáky András	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
Horváth József	Igen
Imregi Tibor	Igen
Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kollár Zoltán	Igen
Kónya Ágnes	Igen
László Ágnes	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Spindelbauer Attila	Igen
Szlovák Mátyás	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen

26.) NAPIREND: Beszámoló a Képviselő-testület határozatainak végrehajtásáról

Szakmai előterjesztő: Jáger Mária irodavezető

Előterjesztő: Dr. Csáky András polgármester

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 26. sz. melléklete.

Kónya Ágnes: a sportmúzeummal kapcsolatos határozatnál ott valamiért a jogi hozzájárulás nem lett meg, ezzel kapcsolatban kérdezi, hogyan áll az ügy?

Dr. Csáky András: megkéri Dr. Gujka Attila irodavezető urat a válaszadásra.

Dr. Gujka Attila irodavezető: jelenleg a sportmúzeum ügye úgy áll, hogy korábban a bíróság egy jogszabályra hivatkozva elutasította az önkormányzatnak azon határozatát, amely alapján az

önkormányzat lett volna alapító tag magában a Sporttörténeti Alapítványban. Ezt követően megvizsgálták annak lehetőségét, hogy önkormányzati költségvetési szerv beléphet-e az alapítványba és a testület úgy döntött, hogy erre a Ceglédi Városi Könyvtárat kéri fel. Jelenleg úgy áll a dolog, hogy ezt megküldték az MBH Banknak, amelynek jogásza is megállapította, hogy lehetséges, hogy költségvetési szerv legyen alapító tag az alapítványban. Most azt várják, hogy az ezzel kapcsolatos dokumentumokat az önkormányzatnak megküldje, és akkor el lehessen indítani a törvényszék előtt a könyvtár bejegyzési eljárását.

Kónya Ágnes: elfogadja a választ.

A napirenddel kapcsolatban további hozzászólás, kérdés nem volt.

Dr. Csáky András polgármester úr szavazásra bocsátja a határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 15 igen szavazattal elfogadta azt, és meghozta határozatát.

84/2025.(II. 13.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete –

- 1.) Elfogadja Cegléd Város Önkormányzata Képviselő-testületének a 2025. január 23. rendes ülésen, illetve a korábban hozott, de még nem teljesített határozatainak végrehajtásáról szóló beszámolót.
- 2.) Utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

# 352	
Bartha Barna	Igen
Dr. Csáky András	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
Horváth József	Igen
Imregi Tibor	Igen
Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kollár Zoltán	Igen
Kónya Ágnes	Igen
László Ágnes	Igen
Rimóczy Gábor	Igen
Spindelbauer Attila	Igen
Szlovák Mátyás	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen

27.) NAPIREND: Beadvány az Alföldi Street Food Fesztivál megrendezésére vonatkozóan

Szakmai előterjesztő: Mótyán Krisztián ügyvezető

Előterjesztő: Dr. Csáky András polgármester

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 27. sz. melléklete.

Dr. Csáky András: a Gazdasági Bizottság ülésén született egy határozat, mely egyeztetési kötelezettséget írt elő a kérvényező ill. az érintettek között. Ez megtörtént, és ennek alapján készült el a határozati javaslat, ha jól értelmezi a dolgokat.

Szűcs Ádám ügyvezető: mindent leírtak az előterjesztésben, ahhoz kiegészítést nem kíván tenni.

Dr. Ferenczi Norbert: talán az ő helyzete a legnehezebb ebben a szituációban, mert mindkét vizsgált helyszín a körzetében van, illetve intenzíven érinti a lakók életminőségét, ha lehet ezt mondani, még akkor is, ha csak pár napra. Mindkét területet illetően meggyőződése az, hogy nem maradnak majd panaszok nélkül, elsősorban ő maga. Ezért érett megfontolás után a következőt javasolja a testületnek: szem előtt tartva azt is, hogy ez egy gyógyhely, és azt gondolja, egy évben kell gondolkodniuk, és nem újra és újra engedélyezni ezen határozat alapján. Ami számára a legtanulságosabb, hogy az együttműködés kapcsán a fürdőnek problémái voltak, és ezt évről-évre nyomon kell követni és itt évről-évre meg kell vizsgálni ezt a kérdést, hogy ezen az együttműködésen sikerült-e javítani.

Javasolja, ahogy az előterjesztő is, mert nincs „C” határozati javaslat azzal kapcsolatban, hogy ezt ne szavazzák meg, hogy az ifjúság és a város menedzsment, város arculat érdekében szavazzák meg a B határozati javaslatot. De ki kell egészíteni azt, mert ügyvezető úr azt kéri, hogy a szerződéshez adjanak támpontokat, hogy ő határozottabban léphessen fel az együttműködés eszközeit követelve. Itt kér javítást, ha rosszul tud adatokat, de igyekezett pontosan tájékozódni. Úgy tudja, hogy 750.000,- Ft + ÁFA hasznuk volt eddig az elmúlt időszakban, tehát azzal javasolja kiegészíteni, hogy ez feltétlenül emelkedjen. Mótyán Krisztián és Szűcs Ádám ügyvezető urakat hatalmazza fel (talán mindkét területforma érintett az ügyben, nemcsak a fürdő által irányított területek, hanem Mótyán ügyvezető úr által irányított területek is). A kapcsolódó bérleti szerződésekből nem ördögtől való dolog, hogy + 15% hasznuk legyen, de legalább 850.000,- Ft + ÁFA. Úgy véli, jogos az a felvetése ügyvezető úrnak, hogy mellékkötelezettségek szerepeljenek a szerződésben, azaz tegyenek le előre készpénzt károkozás esetére, illetve a nem megfelelő tereptisztítás esetére. Erre 1.000.000,- Ft egy méltányos összeg tud lenni, illetve, hogy a ceglédiek számára 10% kedvezményt biztosítsanak a belépő árából. Úgy véli, ha ez a három feltétel a szerződésben rögzítésre kerül, akkor ügyvezető úr kívánsága is teljesül, ami az előterjesztésben van.

Tehát ezzel a három alponttal egy új arab pont kerülne a hozzájárulásukba, hogy a kapcsolódó szerződésnek legalább 15%-os áremelkedést, de legalább 850.000,- Ft + ÁFA-t kell tartalmaznia, 1.000.000,- forintos szerződést biztosító mellékkötelezettség (kaució) alapuljon, és a ceglédiek számára 10%-os kedvezményt nyújtsanak legalább.

Dr. Csáky András: változatlanul az a véleménye, hogy a vásártér lenne erre alkalmas, nagyon könnyen kiengedték a kezeik közül, de hát így dönt a többség.

Szavazásra bocsátja a „B” határozati javaslatot, Dr. Ferenczi Norbert által kiegészítéseivel együtt. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 15 igen szavazattal elfogadta azt, és meghozta határozatát.

85/2025.(II. 13.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete –

- 1.) Hozzájárul a Cegléd, belterület 12307 hrsz-ú, „*kivett strandfürdő és szabadidőpark*” és a 12305/8 hrsz-ú, „*kivett szabadidőpark és tó*” megnevezésű ingatlan jelen határozati javaslat mellékleteként csatolt térképen megjelölt, 1 ha méretű területének bérbeadásához a IX. Alföldi Street Food fesztivál megrendezésére, lebonyolítására 2025. augusztus 1-12. napig terjedő időtartamra Fehér Viktor szervező vagy az általa megjelölt gazdasági társaság részére,
- 2.) Felhatalmazza a polgármestert és a Ceglédi Termálfürdő Kft. ügyvezetőjét a bérleti szerződés és a kapcsolódó dokumentumok aláírására,
- 3.) Elrendeli, hogy a 2. pontban hivatkozott dokumentumban a következő feltételeket is rögzíteni kell:

- 2.1. a bérleti díj 15 %-kal magasabb, de legalább 850.000,- Ft + ÁFA összegre való emelését,
2.2. 1.000.000 Ft szerződést biztosító kötelezettség (kaució) megfizetését,
2.3. a ceglédi illetőségű belépők számára 10 % díjkedvezményt
- 4.) Kijelenti, hogy az 1. pontban hivatkozott rendezvény lebonyolításához Cegléd Város Önkormányzata költségvetési támogatást, anyagi juttatást nem nyújt.
- 5.) Utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt, a VÁRVAG Nonprofit Kft-t és a Ceglédi Termálfürdő Kft-t a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Csáky András polgármester
Szűcs Ádám ügyvezető
Mótyán Krisztián ügyvezető

# 353	
Bartha Barna	Igen
Dr. Csáky András	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
Horváth József	Igen
Imregi Tibor	Igen
Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kollár Zoltán	Igen
Kónya Ágnes	Igen
László Ágnes	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Spindelbauer Attila	Igen
Szlovák Mátyás	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen

28.) NAPIREND: Egyebek

Aktív turisztikai pályázatok megjelenése
Szakmai előterjesztő: Tabáni Ádám ügyvezető
Előterjesztő: Dr. Csáky András polgármester
Az előterjesztés a jegyzőkönyv 28/a sz. melléklete.

Dr. Csáky András: két pályázat jelent meg, ami jelentős önrészt igényel, illetve ilyen jellegű pályázataik már vannak. Az van a határozati javaslatban, hogy most ne éljenek ezzel a pályázati lehetőséggel. A Gazdasági Bizottság és a Pénzügyi Ellenőrző Bizottság tárgyalta az előterjesztést és elfogadásra javasolják a határozati javaslatot.

Az előterjesztéssel kapcsolatban hozzászólás, kérdés nem volt.
Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 15 igen szavazattal elfogadta azt, és meghozta határozatát.

86/2025.(II. 13.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete –

- 1.) Cegléd Város Önkormányzata nem vesz részt az Országos Bringapark Program 2025 pályázatában a szükséges önrész nagysága és a megfelelő előkészítő tervek hiánya miatt.

- 2.) Cegléd Város Önkormányzata nem vesz részt az Országos Futópálya-építési Program 2025 pályázatában a szükséges önrész nagysága és a megfelelő előkészítő tervek hiánya miatt.
- 3.) Utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt, hogy a határozatról az érintetteket értesítse.

Határidő: azonnal

Felelős: Tabáni Ádám Tamás ügyvezető

# 354	
Bartha Barna	Igen
Dr. Csáky András	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
Horváth József	Igen
Imregi Tibor	Igen
Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kollár Zoltán	Igen
Kónya Ágnes	Igen
László Ágnes	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Spindelbauer Attila	Igen
Szlovák Mátyás	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen

Dr. Csáky András: a Gazdasági Bizottság hozott egy határozatot, melyben arra tesz javaslatot, hogy a Képviselő-testület kérje fel a VÁRVAG Nonprofit Kft-t, hogy vizsgálja meg, a lakásbérleti szerződés lejártakor milyen lehetőség van a lakbér piaci szintre való emelésére.

A javaslattal kapcsolatban hozzászólás, kérdés nem volt.

Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 15 igen szavazattal elfogadta azt, és meghozta határozatát.

87/2025.(II. 13.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete –

- 1.) Felkéri a VÁRVAG Nonprofit Kft-t, vizsgálja meg azt hogy, a lakásbérleti szerződés lejártakor milyen lehetőség van a lakbér piaci szintre való emelésére.
- 2.) Utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt, hogy a határozatról az érintetteket értesítse!

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

# 355	
Bartha Barna	Igen
Dr. Csáky András	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
Horváth József	Igen
Imregi Tibor	Igen
Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kollár Zoltán	Igen
Kónya Ágnes	Igen
László Ágnes	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Spindelbauer Attila	Igen
Szlovák Mátyás	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen

A polgármester két ülés közötti beszámolójával kapcsolatban hozzászólás, kérdés nem volt. Az erről szóló szavazás során a Képviselő-testület egyhangú, 15 igen szavazattal elfogadta a beszámolót.

# 356	
Bartha Barna	Igen
Dr. Csáky András	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
Horváth József	Igen
Imregi Tibor	Igen
Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kollár Zoltán	Igen
Kónya Ágnes	Igen
László Ágnes	Igen
Rimóczy Gábor	Igen
Spindelbauer Attila	Igen
Szlovák Mátyás	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen

Dr. Csáky András: javaslatot tesz arra, hogy a Kossuth Művelődési Központ Kft. módosítsa az üzleti tervét, a feladatellátási díj 30 millió forint + ÁFA összegű csökkentésével, és ezt nyújtsa be a márciusi testületi ülésre. Ez helyben osztott anyag volt.

A helyben osztott anyag a jegyzőkönyv 28/b sz. melléklete.

Dr. Ferenczi Norbert: szünetet kérnek, és azt javasolják, hogy mivel ugyanazt a témát célozza Horváth József képviselő úr előttük lévő indítványa is, ezért egyben tárgyalják a kettőt. Ugyanazt a bevételi forrást célozza a két javaslat.

(Horváth József képviselő előterjesztése a jegyzőkönyv 28/c sz. melléklete.)

Dr. Csáky András polgármester úr 10 perc szünetet rendel el.

Szünet vége.

Dr. Csáky András: a képviselő úr ÁFÁ-val vagy anélkül javasolja ezeket az összegeket?

Horváth József: ÁFÁ-val.

Dr. Ferenczi Norbert: tulajdonképpen mindenkinek a szándékával egyetértenek. Egyetértenek polgármester úr azon szándékával is, hogy a Kossuth Művelődési Központ Kft. ún. szórakoztatásra szánt rendezvényein még van mit vágni, és ezzel növelhetők a bevételek ill. csökkenthetők a kiadások. Egyetértenek Horváth képviselő úr azon javaslatával, hogy a sportra, ha jól látja az indítvány összecszerúságát, akkor 40 millióval többet szeretne költeni. Ugyanakkor a mai napon történtek tükrében a 2.) pontban szereplő 10 millió forint lényegesen magasabb összegre fog kijönni, és tekintettel arra, hogy az alpolgármester illetményét 70%-ban állapították meg, illetve arra is tekintettel, hogy egy következő döntésben a tanácsnokok tiszteletdíjával sem kell majd számolniuk. Figyelemmel kell lenniük arra is, hogy ez visszajön majd márciusban, és a hivatal a 3.) pont alapján – ha elfogadásra kerül – pontosan kiszámolja, hogy a döntéseik nyomán mekkora összeg és milyen járulék szabadul fel, és akkor még mindig van lehetőségük pontosítani, és talán a művelődési központ ügyvezetője is megússza infarktus nélkül a mai napot, hogy nem vágnak ekkorát a költségvetésén.

Javasolja, hogy 15.000.000,- + ÁFA-ra csökkentsék az 1.) pontban szereplő összeget, és az alpolgármesteri, tanácsnoki díjak pedig 40.000.000,- forintra felkerekített számmal kerüljenek megjelölésre. Őszintén megmondva, ezt nem számolta ki, de ezt most megteszi.

Dr. Csáky András: az alpolgármesteri fizetést most szavazták meg, és a törvényi minimumot határozták meg, az alá nem mehetnek.

Dr. Ferenczi Norbert: igen, de a költségvetésben a törvényi maximumot tervezték.

Dr. Csáky András: akkor ennek különbségét kellene megfogalmazni.

Dr. Ferenczi Norbert: így van. Ez nála 20,95 millióra jön ki, a 2.) pontban. Tehát ha 15.000.000,- Ft + ÁFA kerül az 1.) pontba, akkor a 2.) pontba 20.950.000,- Ft jön ki, ez adja a 40.000.000,- forintot, amire az előterjesztés szándéka vonatkozik. Ugyanakkor a 3.) pont szerint vissza kell hozni rendeletmódosításra, és ez a kalkuláció majd akkor pontosításra kerül, mert az egymás után beálló események miatt szükség van a pontosított kalkulációra, és arra, hogy a hivatal ezt visszahozza majd a határidő szerint, ami nagyon jó, a márciusi testületi ülésre. Tulajdonképpen ez költségvetés módosítással jár majd.

Képviselőcsoportjuk azt kéri Horváth képviselő úrtól, hogy ezt fogadja be, és akkor ezt a verziót tudják támogatni, mert polgármester úr verziója egy más verzió, de ha szükséges, arról is szavaznak, ha polgármester úr ragaszkodik hozzá. A befogadással kapcsolatban kérdezi a képviselő urat.

Horváth József: köszöni az előremutató javaslatot. Pici gondolkodás után – nem kér szünetet – befogadja.

Dr. Csáky András: ragaszkodik a saját javaslatához, és nyitva hagyná azt, hogy mire használják fel ezt a pénzt.

László Ágnes: a javaslattal kapcsolatban a sportcélú támogatásoknál már talán mindenki ismeri az álláspontját, 40 millió van a költségvetésben, 65 millió van céltartalékban elhelyezve erre a célra. Nem tudja, hogy meddig akarnak nyújtózkodni a takaró alatt, amikor most már lassan 140 millió sportcélú támogatásról beszélnek. Akkor még várhatóan, amivel tartoznak az önkormányzatnak a sportegyesületek, az is a költségvetés hiányaként fog fellépni, mert még nem sok precedens volt rá, hogy ki is fizették volna a korábban kapott kölcsönt. Egy dolgot jegyez meg, megütötte a szemét képviselő úr előterjesztésében, hogy azt írja, „a családoktól kényszerülnek majd beszélni a kieső forrásokat.” Az elmúlt években több tízmilliós, sőt százmilliós nagyságrendű támogatást adtak az egyes sportegyesületeknek, és az a hír járja, hogy nemhogy csökkenne például a gyerekek tagdíja, hanem még emelkedik is.

Cáfolja meg a képviselő úr, ha rossz az információja, de 2022-ben talán 3.000,- Ft lehetett a CVSE-s gyerekek tagdíja, ami évről-évre általában duplázódott, és most eléri a 8.000,- Ft-ot havonta. Mindig arra hivatkozva kérnek forrást, hogy a gyerekek... de a gyerekek után kapnak a sportegyesületek TAO-t. Akkor mit fordítanak a gyerekekre, ha a gyerekeknek még ilyen magas összegeket kell fizetni? Ha emlékei nem csalnak, akkor Dorogon 400 fős gyermek utánpótlás csapat van, gyerekek, és ott is alacsonyabb a befizetendő összeg. Kecskeméten szép számmal vannak gyerekek a focinál, és 5.000,- forintos tagdíjat fizetnek. Lassan ott tartanak, hogy Cegléden az utolsó bőrt is le akarják húzni a családokról, illetve a városról. Mégis azt kell mondania, hogy amint hallotta, az utánpótlásnál például az edzők sem fukarok saját magukkal szemben, igazán szép

havi munkadíjat visznek haza.

Javasolja, hogy kicsit várjanak már azzal, mielőtt minden pénzt elosztanak, hogy hátha valóban félévkor visszatérhetnek arra, és egy olyan költségvetést láthatnak, aminél nem az útépitéstől, nem a járdaépítéstől, az óvodáktól veszik el a forrásokat sport címen, hanem várjanak, hogy mit tudnak majd a későbbiekben csinálni. Kér egy kis óvatosságot ezzel kapcsolatban. A szándékot érti, hogy sportolni kell. Hála Istennek, van Cegléden sport koordinátor, aki jól végzi a munkáját. Óvatosságot kér.

Horváth József: egyet tud érteni László Ágnes képviselő asszony óvatosságra intésével, óvatosnak kell lenni, hiszen a költségvetés igen rossz állapotban van, mint tudják. Ezért próbált forrásmegjelöléssel javaslatot tenni arra, hogy növekedjék a sport támogatása, hiszen méltatlanul kevés támogatást kapott eddig a ceglédi sport, mármint ebben a költségvetés tervezetben. Hiszen csak a Ceglédi Vasutas Sportegyesület, ahol több mint 1000 sportoló tevékenykedik. A tagdíjakkal kapcsolatosan pedig elég félresikerült információhalmazzal ajándékozta meg a testületet a képviselő asszony, mert egyrészt nem 3.000,- Ft volt 2022-ben, nem duplájára emelték évről-évre, és még most is a környező megyeszékhelyek és egyéb települések – főleg Budapest – kapcsán harmadán vannak a tagdíjak. Bármennyire is hihetetlen, Budapesten jelszinten (pl. a vízilabdában) 15.000,- forintos tagdíjakat kérnek el. Tudja, hogy Budapest más, nem is szeretné Ceglédet ahhoz hasonlítani. Általánosítva azért ne fogalmazzanak, mert az egyesületnek 14 szakosztálya van és minden szakosztály másképpen gondolkodik és gazdálkodik, hiszen a labdarúgás, mint egyik ledrágább sport, vagy a vízilabda, ami szintén a drága sportágak közé tartozik, itt magasabbak a díjak, míg máshol 6-8.000,- Ft körül vannak. Nincsenek itt évről-évre 100%-os növekedések, és mindig a szülőkkel egyeztetve, a szülőket partnerként tekintve szokták a tagdíjakat emelni, és a TAO támogatásokat, amelyek behatárolják az edzők fizetését is (hiszen ezek be vannak határolva, nem maguk döntenek úgy, hogy mennyit kapnak), ezt nem az egyesület állapítja meg, csak igyekeznek a TAO-t összegyűjteni, hogy minden edző a képzésének megfelelő támogatást kapjon. Azt tudni kell egy edző kapcsán, hogy nem elég, hogy hétköznapi minden délelőtt vagy délután ott állnak a pálya szélén vagy az edzőteremben, hanem a hétvégéjük egyik napja is rámegegy a versenyekre. Úgy gondolja, ezek a 100-150.000,- forintos edzői bérek, amelyek képzés kapcsán kapnak meg, nem számítanak olyan túlzottan soknak, nem a városban, de mindenkinél is alacsonyabbak. Aki magasabbat kap, mint pl. az utánpótlásközpont vezetője, annak a bérét pedig az MLSZ állapította meg, ehhez biztosítja a támogatást, tehát azt nem az egyesület adja neki.

Dr. Csáky András: azért az épület épségére vigyázzanak.

Kónya Ágnes: szintén úgy gondolja, hogy Kecskemétnek, mint megyei jogú városnak és megyei központnak talán az iparüzési adó bevétele és az anyagi lehetőségei nem vethetők össze, vagy nem célszerű egy lapon említeni Cegléd városáéval. A tehetséges gyerekeknek a város biztosít támogatást, ha nem tudják kifizetni a tagdíjat, vagy olyan sportolási támogatást tudnak adni, ha nagyon nehéz helyzetben vannak, akkor ez is tudjon működni.

Az lenne a cél, hogy azok a gyerekek, akik eddig is sportoltak és tudnak sportolni, maradjanak itt, és ehhez adják meg azt a támogatást, amit természetesen óvatosan és nagy körültekintéssel tudnak odaadni, de az alapvető lehetőséget ne vonják meg tőlük.

Kollár Zoltán: lassan úgy érzi, pályát tévesztett, és a sport világában kellett volna elhelyezkednie. Senki sem mondta azt, hogy ne adjanak a sportnak és ne támogassák a jövő nemzedékét. Itt az volt a kérés és a konszenzusos megállapítás, hogy a város költségvetésére vonatkozóan óvatosan

szabják azt meg. Ez az előterjesztés, amit a képviselő úr behozott, nem azt mondja, hogy óvatossággal bánnak ezzel, mert a 40 millió forint, akárhogy is tekintenek rá, sok-sok más dologra is fordítható. Ennyi erővel azt is mondaná, hogy ezt a 40 millió forintot csoportosítsák át az egészségügy bizonyos részére, mert lehet, hogy sokan örülnének neki, ha nem fél évre kapnának bármilyen vizsgálatra időpontot.

Ha az év következő időszakában, a júniusi időszakra vonatkozóan azt látják, hogy a város költségvetése stabillá válik – Ferenczi képviselő úr már többször mondta, hogy kormányzati támogatással vagy például ha nyernek a lottón, akkor a város költségvetés megoldódik -, akkor ne most döntsenek erről, hanem hozzák vissza júniusban, vitassák meg, hogy ezt a 40 millió forintot mire is lehetne fordítani sport terén. Akkor majd tudja ezt támogatni, ha azt látják, hogy egy normál irányt vett a költségvetést, és akkor mondják azt, hogy 40 millió forinttal tudják támogatni a sportot.

Dr. Ferenczi Norbert: a bizottságok nem tudták tárgyalni a képviselő úr indítványát, ezzel kapcsolatban szeretné magát exkuzálni, mert ő vezette az együttes bizottsági ülést, de az együttes bizottsági ülés költségvetést tárgyaló szakára nem kapták meg a Kossuth Művelődési Központ Kft. azon kimutatását, hogy 20 millióval, 50 millióval, 100 millióval a költségvetését csökkentve milyen tételeken kell végig menni. Látta képviselő úron, hogy ezzel kapcsolatban szeretne indítvánnyal élni, és ott el is hangzott, hogy további sport indítványa lesz, de nem erősítette meg ezen szavazási szándékát, mert ezen információ hiányában volt. Ez csak azért tartozik hozzá a korrektséghez, mert nem tárgyalták a bizottságok ezt a javaslatot, és ha meg is szavazzák, ez csak a márciusi testületi ülésre fog visszajönni, és akkor szavaznak róla.

Az ellenzéki felvetésekre el tudja mondani, hogy nézzék meg újra és újra, hogy van-e rá elég pénz. Először márciusban fogják tudni ezt megnézni, amikor az előterjesztés visszajön és a hivatal pontosan kiszámolja, hogy az illetmények kapcsán mekkora összeg fordítható erre a célra, utána a pályázatnál is vissza tudnak rá térni, mert ez csak egy sportkeret. A sportkeretre pályázni fognak, és el fogja tudni dönteni a Képviselő-testület, aki fenntartja magának a döntés jogát, hogy mennyi pályázatnak ad helyet és milyen összegben. Utána polgármester úrnak is van egy szűrője, ezzel élt is, hogy mikor történjen meg ez a kifizetés, és mikor van a város olyan anyagi helyzetben – mert azt is elmondta ma sokszor, hogy soha nem fog olyat aláírni, amire pénz nincs. Annyi szűrő van ebben a dologban, hogy egyáltalán nem látja akadályát szavazni erről. Részükről elmondja, mivel a tanácsnokok teljes, megmaradt tiszteletdíja is benne van, ennél nagyobb áldozatot a sport terén nem fognak tudni hozni, úgyhogy javasolja, hogy a befogadott módosítóval az indítványt szavazzák meg.

Imregi Tibor: meggyőződése, hogy a sport ugyanolyan része az emberiségnek akár Cegléden, akár az egész világon, mint mondjuk a kultúra vagy a szórakozás. A sport is szórakozás néhány embernek, nem is annyira néhányak. Ha megnézik az utolsó kézilabda mérkőzést, ahol majdnem teltházas volt a sportcsarnok, nem mondhatják azt, hogy ez jelentéktelen dolog, vagy ezzel nem kell foglalkozni, nem kell erre pénzt költeni. Az az összeg, ami jelen pillanatban úgy néz ki, hogy elmegy sportra, egy egész évre szól az egyesületeknek. Ezt az összeget egy városi rendezvényen egy, két, esetleg három alkalommal, két nap alatt elköltik. Ez teljesen rendben van, mert a kultúrával együtt ugyanúgy a sportot is támogatniuk kell. Nem hinné, hogy ahhoz képest ez egy nagy összeg. Nem beszélve arról, hogy más városokhoz viszonyítva (mindig emlegetik Kecskemétet, Nagykőröst stb.) Cegléd egész keveset költ sportra. Lehet, hogy ott alacsonyabb a tagdíj, lehet, hogy azért, mert azok az önkormányzatok nagyobb összegekkel támogatják az egyesületeket. A kézilabda esetében is meg tudja nyugtatni a jelenlévőket, hogy nincsenek a csúcson a tagdíjak tekintetében. Van egy olyan oldal is, amit azok látnak, akik kicsit közelebb állnak a sporthoz: nem az a sok, hogy mennyi tagdíjat kell a szülőknek fizetni, ők is inkább azt

várják, hogy nagyobb összeggel támogassa az önkormányzat nem is a gyerekeket, hanem a sportegyesületeket, hogy azok magasabb szintű munkát tudjanak végezni, minél magasabb osztályba tudjanak jutni és magasabb szintű sporttevékenységet tudjanak folytatni.

László Ágnes: mindent képes megérteni és elfogadni, de most úgy rakosgatnak a sportra át tízmilliókat, százmilliót, mintha ezen múlna, hogy megszűnnének az egyesületek, vagy hasonló. Sokkal szívesebben mondaná azt, hogy amit most megspórolnak forrásokat bizonyos részeken, ne felejtsek el, hogy vannak az önkormányzatnak munkavállalói, vannak önkormányzati cégei, számtalan munkavállalóval, akinek nem tudtak fizetésemelést adni. Ha most csak azt nézi, hogy kb. mennyi lett volna az ő fizetésük, akkor amit az elmúlt napokban átraktak sportra vagy más helyre, az pont a munkavállalók fizetésemelését fedezte volna. Támogatja a sportot, a kultúrát, bármit támogat, ami a város érdekeit szolgálja, de amíg többszáz ember függ az önkormányzattól, addig rájuk is gondoljanak, mielőtt nagylelkűen bármit is adakoznak. Ha az önkormányzati cégek emberei nem dolgoznak, akkor a város nem működik. Erre is oda kellene figyelni. Minden további nélkül támogatna egy olyan előterjesztést, ami úgy módosítja a költségvetést, hogy tudjanak biztosítani minél hamarabb a munkavállalóknak fizetésemelést.

Kollár Zoltán: részben csatlakozva az előtte szólóhoz, elmondja, az elmúlt négy (most már az ötödik) évben másfél milliárd forintot vett el a többségi frakció kormánya a várostól. A képviselők tiszteletdíja éves szinten 124 millió forintba kerül, és hozzájön ez a 40 millió forint, amit most még szeretnének a sporthoz csatolni. Nézzenek az önkormányzat munkavállalói szemébe és elmondani, hogy miért nem tudnak nekik béremelést adni. Azért, mert minden egyébbe van pénz, de arra, amire kellene, nincs. Napi 8 órát itt güriznek azért a bérért, amiért tavaly is güriztek. Először gondolják át, hogy mire fordítják a forrásokat, és utána, ha marad a továbbiakban bármilyen pénz, amit tudnak sportra szánni, zokszó nélkül megszavazzák. De amíg a munkavállalóknak nem tudják megadni a béremelést, addig ilyenről ne beszélgessenek.

Imregi Tibor: nem számolta össze, hogy hány év alatt mennyi volt, de ha az a szám, amit Kollár képviselő úr mondott, jó, akkor azzal szemben a kormány több milliárdot hozott ebbe a városba a sport révén, már ha csak arra gondol, hogy felépült a sportcsarnok. Képviselő asszonynak mondja, hogy a kultúra, a sport eszmei támogatása olyan dolgok, amiért nem nagyon adnak semmit. Akár a kultúrát, akár a szórakozást, akár a sportot csak anyagi összegekkel lehet támogatni, és abból lesz valami. A lelkesedést és a többit hozzáteszik az edzők és a játékosok.

Dr. Csáky András: a kormány által adott támogatás a munkavállalók adójából történik, ezt ne felejtsek el. Ha mélyebben belemennek, ezeknek az adóknak a felhasználásával is gondok vannak, mint ahogy a sporttámogatás felhasználásával is gond van. Emlékezzenek vissza, egy évvel ezelőtt arra tett javaslatot, hogy engedjék meg, hogy a hivatal arra illetékes munkatársai a sportegyesületek gazdálkodását megnézzék, akkor merev elutasításba ütköztek, és azt mondták, hogy ez jogszabályilag nem lehetséges, jogszabály mögé bújtak. Ha önként ezt elfogadták volna, más lenne a helyzet. Nagyon jól tudják, hogy bizonyos sportegyesület estében milyen anomáliák törtétek korábban. Emlékezteti elnök urat arra, hogy az ÁSZ-nak volt vizsgálata tavaly a sportegyesület kapcsán, gondolja, hogy gondosan tanulmányozta azt, sok mindent nem talált helyesnek az ellenőrzés kapcsán az ÁSZ.

Dr. Ferenczi Norbert: a bizottságok és jómaga is vizsgálta azt, hogy a költségvetés keretei lehetővé teszik-e azt, hogy akárcsak a gazdasági társaságoknál 10%-os béremelésre sor kerüljön. Ezzel

kapcsolatban a számok a Képviselő-testület asztalára kerültek, és mindannyian úgy döntöttek, hogy nem fogják ezt a forrást előteremteni, mert ez csak a gazdasági társaságoknál több százmillió forintos forrást igényelt volna. Itt az a forrás, amit kér Horváth képviselő úr, 15 millió forint + ÁFA, ami nem bérrel kapcsolatos megtakarításként jelentkezik. Az imént tett arra módosító indítványt, hogy a saját maguk által, a saját tiszteletdíjaikból megtakarított 20,95 millió forinttal egészítsék ki ezt a pénzt, és ne a művelődési háztól csapják le az egészet. Abszolút egy nyomon beszélnek, egy dolgot csinálnak, és mindannyiuk szívügyét, a sportot szeretnék támogatni.

Hozzáteszi, hogy ez a béremelési történet csak idénre szól és csak a gazdasági társaságokról. A másik frakció által sokat kritizált kormány az óvodáknál ismét megvalósította a 20%-os béremelést, ez pedig igenis egy sikertörténet. Tehát van olyan intézmény, ahol jelentős bértámogatást sikerült pontosan kormányzati eszközökkel elérni, ezt se söpörjék a szőnyeg alá. A következő évben fel fognak zárkózni ahhoz, de ahogy polgármester úr is elmondta, egy nagyon szűk esztendőnek néznek elébe, mindenki elmondta, hogy miért. De erre megtalálták a közös fedezetet, Horváth úrral együtt. Arra pedig nincs fedezet a költségvetésben, amit a másik frakció mond, és így is szavazták meg a költségvetést, hogy a 10% ne kerüljön bele. Egyhangúlag szavaztak, emlékeztet rá. Ez egy módosító a márciusi időszakra vonatkozólag, ami pontosan a testület tanácsnokok bér juttatásainak mozgásával növeli meg a sportkeretet.

Teljesen azonos témákat feszegetnek, ismét mondja, elfogadásra javasolják az előttük lévő határozati javaslatot. Már most jelzi, hogy Egyebekben lesz egy olyan javaslata, ami további dologi kiadások kötelezettségvállalását blokkolja addig, amíg azokat nem prioritizálták – pontosan a takarékoság egyik indokolásával.

Dr. Csáky András: még öt hozzászólásra jelentkezést lát a monitoron, ezzel kimerítették a témával kapcsolatos vélemények elmondását.

Klément György: egyetért azzal, hogy le kell ezt már zárni. Ne feledkezzenek meg arról - bár Imregi képviselő úr csak a sportcsarnokot említette -, hogy az elmúlt 5-10 évben mennyi vadonatúj létesítmény létesült Cegléden. Az uszoda, a judocsarnok, birkózócsarnok, az egész CVSE sporttelep mintaszerűen néz ki, ahova rengeteg gyerek jár. Négy gyermeke nőtt itt fel, mind a négy más-más sportokat űzött, ami nagyon jótékony hatással volt az egészségükre, mert nem lettek olyan súlyúak, mint az apjuk. A sportba adott pénz valahol az egészségügyre adott pénznek is számít. Számtalan fiatal párral beszélt, a körzetében sok ilyen él, legutóbb egy budapesti hölgy és egy besenyszögi úr házasodott össze és Ceglédet választották, mert azt mondták, hogy itt minden adott a gyerekneveléshez, és azért jöttek Ceglédre lakni, mert itt sokféle sportág áll rendelkezésre karnyújtásnyira (Budapesten és máshol is rendelkezésre áll, de oda órákat kellene utaztatni a gyerekeket). Ez Cegléd népszerűségét növeli, és híre is van, hogy itt ilyen elérhető ez, ezért választják Ceglédet, és a lakosságnövekedés a testületnek is célja. Nem tekinti kidobott pénznek a sporttámogatást.

Horváth József: szeretett volna utoljára szólni, de polgármester úr megadta a lehetőséget, hogy előbb szóljon. Deja vu érzése van, az összevont bizottsági ülésen sem szembesült mással, mintha a sport lenne Cegléd város költségvetésének állatorvosi lova, hogy ezen keresztül kellene megoldani az 1,3 – 1,4 milliárdos hiány problémáját, ha van, ha nincs, mindenki ebben látja a megoldást. Pedig javasolták azt is rögtön, hogy meneküljenek előre, az összevont bizottsági ülésen hangzott el tőle, hogy akár próbálják meg a kiadáscsökkentést a hivatalra, a cégekre vonatkozólag, mintegy 10%-ban, de ez nyilván a folyamatában való egyeztetés kialakítaná. Illetve a cégek vonatkozásában a bevétel 10%-kal való növelésére is tettek javaslatot. Csak úgy általában, ez úgy előre vitte volna a költségvetés hiányának csökkentését, de erre akkor nem volt fogadókészség, bár

nem írásban lett beterjesztve, belátja, jegyző asszonytól egy jóváhagyó pillantást vár, és hamut szórva fejére, legközelebb ez már így fog bejönni. Polgármester úr memóriazavarát is kiegészítve azzal, hogy javaslat akkor is elhangzott, az 1. vagy 2. napirendnél. Miként az iparüzési adó 5%-kal való emelése – de már megbeszéltek, hogy az maximálva van, nem lehetséges emelni. Emellett még azt is mondta, hogy mozgástér növekedése kapcsán esetleg a likvid hitelkeret emelésével próbáljanak meg az Ipari Park mielőbbi közművesítését, a meglévő területek mielőbbi közművesítésével, parcellázásával bevételhez jutni, ne a sült galambot várják, a kompromisszum jegyében a költségvetés tárgyalásakor ezt nem fejtette ki részletesen.

Költői kérdést intéz polgármester úr felé: a jó Isten áldja meg, valamiből okul vagy tanul? Hiszen hivatkozik erre a számvevőszéki jelentésre. Ez nem tartalmaz semmi olyat, ami az egyesületet elmarasztalná, akár fel is olvashatná, ki is oszthatná, de a honlapon is fent van. Emlékezteti a polgármester urat, ha figyelne, vagy értene hozzá, hogy minden egyes ÁSZ vizsgálat, amelyet a város cégei, a város hivatalában végeztek, mind egy rakás megállapítással zárult. Ha ilyen attitűddel állna hozzá bárki, mint ahogy polgármester úr az egyesület vizsgálatához, akkor nyugodtan lehetne mondani, hogy micsoda felelőtlen gazdálkodás van, hisz a polgármester úr vezeti a várost, és a cégeknél és mindenütt tesz megállapításokat az ÁSZ. Az ÁSZ már csak ilyen, megállapításokat tesz könyveléstechnikailag, javaslatokat tesz arra, hogy máshol kellene nyilvántartani, máshogy kellene könyvelni. A saját megállapításuk is ezt tartalmazta, erre kértek az egyesülettől cselekvési tervet, amit be is adtak. Elmondta már a múltkor is, csak nem ment át ezek szerint, hogy ezt elfogadta az ÁSZ és ennek szellemében fogja majd a következő vizsgálatot tenni. Sportegyesület eddig nem volt eddig ÁSZ hatálya alá tartozó, de mivel hála a náluk folyó kiváló szakmai munkának, kiemelt sportegyesületté váltak, így másfél éve most már őket az ÁSZ is vizsgálja. Ennek egyébként örülnek, mert transzparensnek szeretnének lenni, ahogy azok voltak eddig is. Az ÁSZ-nál kukacosabb és masszívabb szervezetet keresve sem lehet találni. Büszkén mondják azt, hogy elégedettek, és a sportegyesületek értékelésben, gazdálkodását tekintve, a sportegyesületek országos szövetségétől dicséretet kaptak, mert azon ténymegállapítások sorában semmi olyan nem volt, ami törvénytelen, még azt sem mondhatná, hogy kifogásolnivaló. Könyveléstechnikai problémák sora volt, ezt elfogadja és látja. Ennyi történt.

Dr. Csáky András: csak arra utalt, hogy mielőtt elkezd a képviselő úr kritizálni bárkit is, előbb mindenki a saját udvarán söprögessen. A 10%-os csökkentéssel kapcsolatos kiváló javaslatai vonatkozásában javasolja a képviselő úrnak, a vonatkozó jogszabályok tekintetében vizsgálja meg, milyen feladatok hárulnak egy önkormányzati hivatalra, ahhoz milyen létszám van előírva, ezeknek mennyi a bérköltsége. Az elmúlt években a minimálbér emelés kapcsán kizárólag azoknak a munkavállalóknak a béréhez járult hozzá a kormány, akiknek nem érte el a bérük a minimálbért. A többiek részére az önkormányzatnak kellett kigazdálkodnia a béremelést, hogy ne jussanak oda, hogy egy kezdő ill. egy nyugdíj előtt álló munkavállaló bére ugyanaz legyen.

Nagy népszerűségnek örvend a sport, ami nagyon helyes, de érdemes lenne a lakosság véleményét meghallgatni a gazdálkodással kapcsolatban. Az imént jött egy üzenete, hogy miket csinálnak, mire költenek pénzeket, amiket ő is kért, és nagyon érdekes, hogy ezekre a tárgyalásokra nem jönnek el, pl. a kézilabda szakosztály vezetői, nehogy véletlenül kérdéseket lehessen feltenni a működésükkel kapcsolatban. Vannak kérdések, amelyek kétségessé teszik az odaadott pénz ésszerű felhasználását. Ebbe nem akar belemenni, úgymint meg fogják szavazni, nem fogja ismételtetni saját magát, inkább haladjanak.

László Ágnes: érdekes kijelentések hangzottak el itt, főleg képviselő úrtól. Cáfolná ezt, és hogy értsék az emberek is: a szabadon felhasználható forrásokat a költségvetésnél a Képviselő-testület dönti el, hogy mire használja fel. Az a 30-40 millió forint, amit most át akarnak csoportosítani,

akár bérfejlesztésre is megfelelő lenne. Minden alkalommal meghallgathatják a kormány propagandáját, hogy van sportszarnok, növekednek az óvónői bérek. Kíváncsi lenne arra, hogy az útépitő munkás mennyire örül annak, hogy az óvónők legalább jól keresnek. Ő örül neki, mert embertelen az a munka, amit ők is végeznek, főleg ha 30 gyerek csicsereg mellettük. Kicsit óvatosabb lenne még a továbbiakban is ezzel kapcsolatban.

Dr. Csáky András: az útépitő munkás gyereke is az óvodába jár, úgyhogy jó körülményeket tudnak biztosítani hála Istennek.

Kónya Ágnes: kicsit fájó füllel hallgatja, amikor polgármester úr lealegálja ezeket a támogatásokat, amik súlyos milliárdokat hoznak a városnak. Úgy emlékszik, hogy a kampány során polgármester úr kiadott egy nagyon szép színes füzetet, amiben felsorolja, hogy milyen létesítmények jöttek létre, és ezek általában azért jöttek létre, mert állami támogatást kaptak rá. Erre 20 milliárd forintot mondott akkor polgármester úr, hogy mennyire eredményes is volt az elmúlt 5 év munkája. Úgy gondolja, ha egyszer van egy ilyen, akkor a másik oldalról ne kezdjék el kritizálni az egészet. Ha jól megnézik, ez nemcsak ez az 5 év volt, hanem az előző 5 év és az azelőtti 5 év folyamatos munkája van benne, és nemcsak 20 milliárd forint, hanem még sokkal több. Ezt mindenkinek szem előtt kellene tartani, még akkori is, ha most elvon az állam akár 580 millió forint hozzájárulási adót, vagy előtte is nem tudja, hány százmillió forintot.

Takátsné Györe Anett: nem annyira az előterjesztéshez szól hozzá, de záró hozzászólásnak pont jó. Bízott abban, hogy ha annyira nagyon együttműködéssel kezdik az ülést, azt tartják is. De úgy látja, bármilyen napirend kapcsán, legyen az pénzteremtés az önkormányzatnak, vagy pénzköltés, mindig valahogy a politika csap vissza. Sajnálja, hogy László Ágnes képviselő asszony kiment. Ezeket a gerjesztett feszültségeket mindig a bérrrel kapcsolatban... de most sem hoztak semmi javaslatot, érdemi javaslatokkal nem jönnek elő, csak mindig egy olyan beérkező javaslatához fűznek olyan hozzászólásokat, ami mindig gerjeszt valami feszültséget. akár a bérekkel kapcsolatban, már most a biztonsági örnél, vagy nem tudja, hol járnak, mindig valamivel előjönnek. Szeretné megkérni az ellenzéket, próbáljanak együttműködni, együtt dolgozni és dolgozni. Inkább előterjesztéseket hozni, amivel az önkormányzat vagyonát tudják egy kicsit növelni, amivel gazdaságosabban tudnak működni és nem feltétlen a politikát belecsempészni minden egyes pillanatban, legyen ez az egészségügy, vagy éppen amit vezérhangyának felvesznek. Sokkal fontosabb lenne, hogy egy kicsit hatékonyabban együttműködjenek, és ezeket a gazdasági vitákat inkább bizottsági ülésekre tartogassák.

Az előterjesztéshez visszatérve, meg kell teremteni a rendezvényekben és a sportban is az egyensúlyt, mert mindkettő olyan terület, amivel a lakosság nagyon széles spektrumát szolgálják ki. Erre kéri a testületet, hogy ezt így gondolja végig.

Dr. Csáky András: emlékezteti a képviselő asszonyt, hogy az együttműködés kapcsán amikor a bizottsági struktúrát kialakították és a bizottsági tagságokról döntöttek, akkor a úgy együttműködött a Fidesz frakció, hogy azóta is azt emlegethetik. Ez alapozta meg tulajdonképpen a többségi frakció stílusát és munkáját.

Takátsné Györe Anett: az együttműködést az alapozta meg, amikor polgármester úr behívatta és megszarolta őket. Ne dobálják ezt a labdát, most fejezzék be, mert teljesen felesleges. Együttműködtek, rendben vannak, próbáljanak előre nézni és haladni.

Dr. Csáky András: nem tudja, hogy mivel zsarolta volna meg őket, nincs abban a pozícióban,

miután a Fidesz alkotja a testület többségét, hogy zsarolási potenciálja lenne. Egyedüli kizárólagos jogosítványa az alpolgármester jelölése volt. Tudja, hogy Takátsné Györe Anett nagyon szeretett volna alpolgármester lenni és tudja, hogy megígérték neki, hogy ha más lesz a polgármester, akkor alpolgármester lesz, de így hozta a sors. Ma bölcsen együttműködve megszavazták Hegedűs Ágotát, aminek nagyon örül és meg is köszönte.

Szavazásra bocsátja az általa benyújtott határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 4 igen és 5 nem szavazattal, 5 tartózkodás mellett elutasította a javaslatot.

88/2025.(II. 13.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete –

1.) **Nem fogadja el** Dr. Csáky András polgármester alábbi határozati javaslatát.

„Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – mint a „Kossuth Művelődési Központ” Nonprofit Közhasznú Kft. (Cegléd, Kossuth tér 5/A.) alapító tulajdonosa

a. Utasítja az Ügyvezetőt, hogy módosítsa a Kft. 2025. évi Üzleti Tervét a feladat-ellátási díj 30 millió forint + ÁFA összegű csökkentésével.

3.) Utasítja az Ügyvezetőt, hogy a Képviselő-testület márciusi ülésére nyújtsa be jóváhagyásra a Kft. 1. pont szerint módosított üzleti tervét.

4.) Felhívja az Ügyvezetőt figyelmét arra, hogy a Kft. 1. pont szerint módosított üzleti tervének jóváhagyásáig megrendelést nem kezdeményezhet, kötelezettséget nem vállalhat.

5.) Utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt, hogy a határozatról az érintetteket értesítse.

Határidő 1-3.: 2025. március 10.

4. pontban: azonnal

Felelős az 1-3 pontokban: Détári-Lukács Ágnes ügyvezető

a 4. pontban: dr. Csáky András polgármester”

2.) Utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

# 357	
Dr. Csáky András	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
Kollár Zoltán	Igen
Spindelbauer Attila	Igen
Horváth József	Nem
Imregi Tibor	Nem
Klément György	Nem
Kónya Ágnes	Nem
Takátsné Györe Anett	Nem
Bartha Barna	Tart.
Dr. Ferenczi Norbert	Tart.
Károly Ferenc	Tart.
Rimóczy Gábor	Tart.
Szlovák Mátyás	Tart.
László Ágnes	Távol

Szavazásra bocsátja a módosított, Horváth József képviselő úr által benyújtott határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 9 igen szavazattal, 5 tartózkodás mellett elfogadta azt, és meghozta határozatát.

89/2025.(II. 13.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete –

- 1.) Módosítani kívánja elfogadott 2025. évi költségvetését a következők szerint.
 - 1.1. „Kossuth Művelődési Központ” Nonprofit Közhasznú Kft. feladatfinanszírozás csökken bruttó 19.050.000 Ft
Sportcélú támogatások növekszik:19.050.000 Ft
 - 1.2. Alpolgármesteri, tanácsnoki tiszteletdíjak csökkennek 20.950.000 Ft
Sportcélú támogatás növekszik 20.950.000 Ft
- 2.) Utasítja a „Kossuth Művelődési Központ” Nonprofit Közhasznú Kft. ügyvezetőjét, hogy gazdálkodását, üzleti tervét igazítsa az 1. ponthoz a 2025. évi Költségvetés módosítása folyamán.
- 3.) Utasítja Hivatalát az 1. pont szerint szükséges rendeletmódosítás előterjesztésére ideértve az 1.2 pontban szereplő összeg rendeletervezetben való pontosítását a 2025 februári testületi ülésen megszületett döntések tükrében úgy, hogy a jelzett sorokon és közterheiken csak a döntések alapján szükséges kifizetések maradhatnak.
- 4.) Utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 1-2 pont: azonnal
3. pont: 2025 március 20.

Felelős: Dr. Csáky András polgármester
Dr. Diósgyőri Gitta címzetes főjegyző
„KMK” Nonprofit Közhasznú Kft. ügyvezetőjét

# 358	
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Horváth József	Igen
Imregi Tibor	Igen
Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kónya Ágnes	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Szlovák Mátyás	Igen
Takátsné Győre Anett	Igen
Bartha Barna	Tart.
Dr. Csáky András	Tart.
Hegedűs Ágota	Tart.
Kollár Zoltán	Tart.
Spindelbauer Attila	Tart.
László Ágnes	Távol

Dr. Csáky András: Dr. Ferenczi Norbert és a frakció többsége által benyújtott előterjesztés van még, a tanácsnoki rendszer megszüntetésével kapcsolatban. *(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 28/d sz. melléklete.)* Itt egy határozati javaslat van, hogy visszavonják a 409., 410. és 411. számú, 2024. december 11-én született határozatokat. Továbbá „javasolják a polgármesternek, hogy az 1. pontban hivatkozott határozatok 2. pontja szerint felügyelt területeket jelenítse meg az alpolgármester feladatkörében.” A határozatban 3. pontjában „rögzíti, hogy jelen határozat végrehajtásával keletkező megtakarítással a Ceglédiek a Ceglédiekért Közalapítvány támogatása tovább nem növelhető, de annak az elfogadott, 2025. évi költségvetésben szereplő összege nem is csökkenthető.”

Dr. Ferenczi Norbert: gyakorlatilag a mai együttműködésük koronája ez. Arra kéri polgármester urat, hogy szerepeltesse alpolgármester asszony munkaköri leírásában – ha a jogszabály nem is így fogalmaz -, de polgármester úrnak kell meghatározni a feladatokat, a feladatmegosztást

polgármester és alpolgármester között. Ilyen módon megnyugvással lépnek vissza ettől a tanácsnoki rendszertől. Felhívja a figyelmet, hogy még egy szavazásuk lesz, hiszen javaslatot tett arra, hogy a költségvetés három sorát, azaz az út, járdák sort, a parkolási sort ill. a közvilágítással kapcsolatos sorokra addig ne vállaljanak kötelezettséget (a kátyúzások kivételével), amíg azt a Képviselő-testület nem priorizálta.

Dr. Csáky András: az Mötv. meghatározza, hogy az alpolgármester feladatkörét milyen módon lehet meghatározni. Nyilvánvalóan a törvénynek megfelelően fog eljárni.

Az előterjesztéssel kapcsolatban további hozzászólás, kérdés nem volt.

Szavazásra bocsátja a tanácsnoki rendszerrel kapcsolatban hozott határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 15 igen szavazattal elfogadta azt, és meghozta határozatát.

90/2025.(II. 13.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete –

1.) Visszavonja a tanácsnokok megválasztásáról szóló a következő határozatait:

1.1.409/2024 (XII.II) ök határozat

1.2.410/2024 (XII.II) ök határozat

1.3.411/2024 (XII.II) ök határozat

2.) Javasolja a polgármesternek, hogy az 1. pontban hivatkozott határozatok 2. pontja szerint felügyelt területeket jelenítse meg az alpolgármester feladatkörében.

3.) Rögzíti, hogy jelen határozat végrehajtásával keletkező megtakarítással a Ceglédiek a Ceglédiekért Közalapítvány támogatása tovább nem növelhető, de annak az elfogadott, 2025. évi költségvetésben szereplő összege nem is csökkenthető.

4.) Utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2025. március

Felelős: Dr. Csáky András polgármester
Dr. Diósgyőri Gitta címzetes főjegyző

359

Bartha Barna	Igen
Dr. Csáky András	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
Horváth József	Igen
Imregi Tibor	Igen
Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kollár Zoltán	Igen
Kónya Ágnes	Igen
László Ágnes	Igen
Rimóczy Gábor	Igen
Spindelbauer Attila	Igen
Szlovák Mátyás	Igen
Takátsné Győre Anett	Igen

Dr. Csáky András: volt még egy javaslat, hogy amíg a priorizálás nem történik meg, addig bizonyos tevékenységekre ne adjon a polgármester megrendelést.

Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 15 igen szavazattal elfogadta azt, és meghozta határozatát.

91/2025.(II. 13.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete –

- 1.) Dönt arról, hogy a 2025. évi költségvetés út, járdák, parkolás, közvilágítás előirányzataira a polgármester ne vállaljon kötelezettséget – a kátyúzások kivételével – amíg azokat a Képviselő-testület nem rangsorolja.
- 2.) Utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

# 360	
Bartha Barna	Igen
Dr. Csáky András	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
Horváth József	Igen
Imregi Tibor	Igen
Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kollár Zoltán	Igen
Kónya Ágnes	Igen
László Ágnes	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Spindelbauer Attila	Igen
Szlovák Mátyás	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen

29.) NAPIREND: Kérdések, interpellációk.

Interpelláció nem érkezett.

A napirend keretében felszólalás, kérdés nem volt.

A nyilvános ülést Dr. Csáky András polgármester úr 13 óra 26 perckor bezárja. A testület zárt ülésen folytatja munkáját.


Dr. Diósgyőri Gitta
címzetes főjegyző

Kmf.




Dr. Csáky András
polgármester

J E L E N L É T I Í V

Cegléd Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2025. február 13-ai
ülésétől

Dr. Csáky András.....

Bartha Barna.....

Dr. Ferenczi Norbert.....

Hegedűs Ágota.....

Horváth József.....

Imregi Tibor.....

Ifj. Károly Ferenc.....

Klément György.....

Kollár Zoltán.....

Kónya Ágnes.....

László Ágnes.....

Rimóczi Gábor.....

Spindelbauer Attila.....

Szlovák Mátyás.....

Takátsné Györe Anett.....

J E L E N L É T I Í V

Cegléd Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2025. február 13-ai
ülésétől

Meghívottak:

Földi László országgyűlési képviselő.....

Dr. Diósgyőri Gitta címzetes főjegyző 

Dr. Szoboszlay Árpád Károlyné aljegyző, irodavezető 

Jáger Mária szervezési irodavezető 

Sipos Nikoletta pénzügyi irodavezető 

Dr. Gujka Attila ber. és közbiz. irodavezető..... 

Mádi Csaba adóhatósági irodavezető..... 

Steiger Rita belső ellenőrzési vezető 


Lendér Zsuzsanna kontroller..... 

Ilyés Marianna városi főépítész 

Détári-Lukács Ágnes KMK ügyvezető..... 

Mótyán Krisztián VÁRVAG Kft. ügyvezető..... 

Pap Zsolt CTV Kft. ügyvezető..... 

Szűcs Ádám Termálfürdő Üzemeltető Kft. ügyvezető 

Tabáni Ádám Tamás CVF Kft. ügyvezető..... 

Ványi Zsolt Sportcsarnok Kft. ügyvezető 

Gulyás Csaba könyvvizsgáló 

Dr. Nyíkos Tamás
PMKH Ceglédi Járási Hivatal vezetője..... 

J E L E N L É T I Í V

Cegléd Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2025. február 13-ai
üléséről

Szekerné Veres Katalin óvodavezető *Bédulós Judree dr. ver. hely*
(Szép u., Lövész u., Malom tér)

Orosz Zoltánné óvodavezető..... *Orosz Zoltán*
(Pesti út)

Lendvainé Turcsán Ágnes óvodavezető *[Signature]*
(Széchenyi út, Ugyer)

Zakar József igazgató *[Signature]*
Kossuth Múzeum

Kabdebó-Ladik Livia intézményvezető..... *[Signature]*
Ceglédi Városi Könyvtár

Turcsik Tímea intézményvezető..... *[Signature]*
Bölcsődei és Védőnői Igazgatóság

Szabóné Kökény Erzsébet intézményvezető *Szabóné Kökény Erzsébet*
Ceglédi Kistérségi Szociális Szolgáltató és Gyermekjóléti Központ

Fehér Edit gazdasági vezető
Ceglédi Kistérségi Szociális Szolgáltató és Gyermekjóléti Központ

Pásztor Roland polgármester

Jakab István elnök CVRNÖ..... *Jakab István*
Cegléd Roma Nemzetiségi Önkormányzata

Kiss Zsuzsanna elnök.....
Cegléd Város Német Nemzetiségi Önkormányzata

Kökényné Jakab Anasztázia elnök.....
Cegléd Város Ukrán Nemzetiségi Önkormányzata

Fehér Viktor.....

HEGEDŰS ANIKÓ *[Signature]*

.....

.....



Cegléd Város Önkormányzatának Polgármesterétől

2700 Cegléd, Kossuth tér 1.
Levél cím: 2701 Cegléd, Pf.: 85.
Tel.: 06/53/511-400

Száma: C/2023/2025.

MEGHÍVÓ

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

2025. február 13-án (csütörtökön) délelőtt 10:00 órai kezdettel

ülést tart a Városháza Dísztermében, melyre tisztelettel meghívom.

A Képviselő-testület „lakossági félórát” tart 9:30 órától 10 óráig,

amelyet a napirend elfogadása és megtárgyalása követ.

NYILVÁNOS:

- 1.)
 - A) Alpolgármester megválasztása M
 - B) Alpolgármester illetményének megállapítása E
- 2.) Helyettes képviselő delegálása az önkormányzati társulások tanácsába M
- 3.) Beszámoló Cegléd Város Roma Nemzetiségi Önkormányzat 2024-ben végzett munkájáról E
Szakmai előterjesztő az 1-3. napirendeknél: Dr. Diósgyőri Gitta címzetes főjegyző
- 4.) Bölcsődék nyári nyitva és zárva tartása; Bölcsődék Napja E
Szakmai előterjesztő: Turcsik Tímea intézményvezető
- 5.) A Kossuth Múzeum Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítása M
- 6.) A Ceglédi Városi Könyvtár Könyvtárhasználati Szabályzatának módosítása E
Szakmai előterjesztő az 5-6. napirendeknél: Jáger Mária irodavezető
- 7.) Beszámoló Cegléd Város Önkormányzatának 2024. IV. negyedévi pénzügyi helyzetéről M
- 8.) Cegléd Város Önkormányzata középtávú költségvetés-tervezéshez prognosztizált előirányzatok meghatározása E
- 9.) Cegléd Város Önkormányzatának 2025. évi költségvetése – **rendelet** M
Szakmai előterjesztő a 7-9. napirendeknél: Sipos Nikoletta irodavezető
- 10.) Közhasznú gazdasági társaságok 2025. januári TUB összefoglalója E
Szakmai előterjesztők: a gazdasági társaságok ügyvezetői
Előterjesztő az 1-10. napirendeknél: Dr. Csáky András polgármester

- | | |
|---|---|
| 11.) Beszámoló a 2024. évi Városvédelmi és Idegenforgalmi Pályázati Keret felhasználásáról
Előterjesztő: Takátsné Györe Anett, a Gazdasági Bizottság elnöke | E |
| 12.) Beszámoló a 2024. évi Humán Pályázati Keret felhasználásáról
Előterjesztő: Kónya Ágnes, a Humán Bizottság elnöke | E |
| 13.) Beszámoló a 2024. évi Közbiztonsági Pályázati Keret felhasználásáról
Előterjesztő: Dr. Ferenczi Norbert, a Jogi, Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság elnöke | E |
| 14.) Dózsa György mellszoborral kapcsolatos döntés | E |
| 15.) Elvi döntés közműépítések utólagos rácsatlakozási díjáról
Szakmai előterjesztő a 11-15. napirendeknél: Dr. Gujka Attila irodavezető | E |
| 16.) Fizető gépjármű-várakozóhelyek bővítésének vizsgálata | M |
| 17.) 2025. évre vonatkozó mezőgazdasági hasznosítású területek és más megnevezésű
beépítetlen területek bérleti-, haszonbérleti díjának megállapítása | E |
| 18.) Cegléd, 4546 és 4547 hrsz-ú ingatlanokkal kapcsolatos döntés | E |
| 19.) Cegléd, 11444/1 hrsz-ú ingatlannal kapcsolatos döntés | E |
| 20.) Pap Ambrusné kérelme | E |
| 21.) Cegléd, Szabadság tér 1/A szám alatti bankfiók belső átalakításához és bérleti szerződés
módosításához tulajdonosi hozzájárulás kérése
Szakmai előterjesztő a 16-21. napirendeknél: Mótyán Krisztián ügyvezető | E |
| 22.) Egészségügyi szűrőprogram pályázat
Szakmai előterjesztő: Jáger Mária irodavezető | M |
| 23.) Igazgatási szünet elrendelése | M |
| 24.) Polgármester szabadság ütemtervének jóváhagyása
Szakmai előterjesztő a 23-24. napirendeknél: Dr. Diósgyőri Gitta címzetes főjegyző | E |
| 25.) Az óvodák nyári zárva tartásának és ügyeleti rendjének meghatározása | E |
| 26.) Beszámoló a Képviselő-testület határozatainak végrehajtásáról
Szakmai előterjesztő a 25-26. napirendeknél: Jáger Mária irodavezető | E |
| 27.) Egyebek
Aktív turisztikai pályázatok megjelenése
Szakmai előterjesztő: Tabáni Ádám ügyvezető
Előterjesztő a 14-27. napirendeknél: Dr. Csáky András polgármester | E |

28.) Kérdések, interpellációk

ZÁRT:

29.) Nem közhasznú gazdasági társaságok 2025. januári TUB összefoglalója E
Szakmai előterjesztők: a gazdasági társaságok ügyvezetői

30.) Javaslat Gubody Ferenc Díjra M
Szakmai előterjesztő: Jáger Mária irodavezető
Előterjesztő a 29-30. napirendeknél: Dr. Csáky András polgármester

31.) Egyebek

Cegléd, 2025. február 3.

Dr. Csáky András
polgármester