

JEGYZŐKÖNYV

**Cegléd Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
2025. szeptember 18-i
nyilvános üléséről**

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Cegléd Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2025. szeptember 18-án megtartott, 9 órakor kezdődő nyilvános ülésén.

Az ülés helye: Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatal díszterme (2700 Cegléd, Kossuth tér 1.).

Jelen vannak: Dr. Csáky András polgármester, Bartha Barna, Hegedűs Ágota, Dr. Ferenczi Norbert, Imregi Tibor, ifj. Károly Ferenc, Klément György, Kollár Zoltán, Kónya Ágnes, László Ágnes, Rimóczi Gábor, Szlovák Máttyás és Takátsné Györe Anett képviselők.

Később érkezett: Horváth József és Spindelbauer Attila képviselő.

Tanácskozási joggal jelen van: Dr. Diósgyőri Gitta címzetes főjegyző, Dr. Szoboszlai Árpádné aljegyző, Sipos Nikoletta irodavezető, Jáger Mária irodavezető, Dr. Gujka Attila irodavezető, Mádi Csaba irodavezető, valamint a napirendi pontok meghívottjai, intézményvezetők és a gazdasági társaságok ügyvezetői a jelenléti ív szerint.

Jegyzőkönyvvezetők: Horváthné Gál Tünde és Irházyiné Sipos Ágnes.

Dr. Csáky András polgármester úr köszönti a Képviselő-testület tagjait, a megjelenteket. Köszönti Dr. Nyikos Tamás hivatalvezető urat. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 13 fővel, határozatképesen kezdi meg munkáját.

A kiküldött meghívóhoz új javaslatok érkeztek. Egyrészt a köztisztasági feladatok műszaki paramétereinek meghatározása kapcsán Hegedűs Ágota alpolgármester asszony adott be sürgősségi indítványt, melyet 57. sorszámmal kíván napirendre venni. A Magyarország Ifjúsági fővárosa c. pályázaton való részvételtől kaptak javaslatot, amelyet 58. napirendként kíván megtárgyalni. Dr. Ferenczi Norbert képviselő úr az ülés előtt két előterjesztést adott át, vélhetően a sürgősséget (habár nincs rajta a papíron) a határidők indokolják. Az egyik a Kossuth Ferenc utcai labdázó, a másik a Szent Imre herceg utcai labdázó felújításával kapcsolatos pályázati előterjesztés. Ez lenne az 59. és 60. napirend. Így 61. sorszámmal szerepelne az Egyebek napirend.

Az érintettektől elnézést kér, zárt üléssel kezdik a munkát.

Az ülés napirendi pontjaival kapcsolatban hozzászólás, kérdés nem volt.

Dr. Csáky András polgármester úr szavazásra bocsátja az ülés módosított napirendjét. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 13 igen szavazattal elfogadta az ülés módosított napirendjét.

ZÁRT:

- 1.) Cégstruktúra szakértői áttekintése, részfeladat teljesítése

Szakmai előterjesztők: Dr. Gujka Attila irodavezető, Lendér Zsuzsanna kontroller

- 2.) A) Gazdasági társaságok 2025. II. negyedévi adatszolgáltatása, CVF Kft. 2024. évi mérlegbeszámoló

B) Nem közhasznú gazdasági társaságok 2025. június, július, augusztus TUB beszámolója
Szakmai előterjesztők a 2/A-2/B. napirendeknél: a gazdasági társaságok ügyvezetői

- 3.) Tájékoztatás az Ipar Park II. ügyében a Böjtös Bau Kft-vel kötött szerződések jelenlegi jogi helyzetéről
- 4.) Javaslat Pest Vármegye Önkormányzata által alapított kitüntetésekre
Szakmai előterjesztő: Jáger Mária irodavezető
- 5.) Ceglédi Toldy Ferenc Kórház és Rendelőintézet közérdekből bérbe adott lakásigénye
Szakmai előterjesztő: Mótyán Krisztián ügyvezető
Előterjesztő 1-5. napirendeknél: Dr. Csáky András polgármester
- 6.) Egyebek

NYILVÁNOS:

- 7.) Cegléd Város Integrált Településfejlesztési Stratégiájának felülvizsgálata – véleményezési anyag jóváhagyása
Szakmai előterjesztő: Ilyés Marianna városi főépítész
- 8.) Szolgalmi jog bejegyzése, kosárlabdacsarnok
Szakmai előterjesztő: Dr. Gujka Attila irodavezető
- 9.) Hozzájárulás a Kossuth Művelődési Központ telephelyként való bejelentéséhez
- 10.) Hozzájárulás kivitelezési munkálatokhoz
Szakmai előterjesztő a 9-10. napirendeknél: Dr. Szoboszlai Árpádné aljegyző
- 11.) Cegléd, Köztársaság utcai labdázó zárhatóvá tétele
Szakmai előterjesztő: Mótyán Krisztián ügyvezető
- 12.) Tájékoztató városi főépítési tevékenységről 2025. április 1-től június 30-ig tartó időszakban
- 13.) Övezetmódosítási kérelem a Cegléd, külterület 0643/21 hrsz-ú ingatlanra vonatkozóan
Szakmai előterjesztő a 12-13. napirendeknél: Ilyés Marianna városi főépítész
- 14.) „Kossuth Művelődési Központ” Nonprofit Közhasznú Kft. - 2025. II. negyedévi szakmai beszámoló és városi műsorfüzet
Szakmai előterjesztő: Détári-Lukács Ágnes ügyvezető
- 15.) Közhasznú gazdasági társaságok 2025. II. negyedévi adatszolgáltatása
- 16.) Közhasznú gazdasági társaságok 2025. június, július, augusztus TUB beszámolója
Szakmai előterjesztők a 15-16. napirendeknél: a gazdasági társaságok ügyvezetői
- 17.) Gazdasági társaságok ügyvezetőinek lejáró jogviszonya
- 18.) Cegléd Város Környezetvédelmi Programjának felülvizsgálata
Szakmai előterjesztő: Dr. Diósgyőri Gitta címzetes főjegyző
Előterjesztő a 7-18. napirendeknél: Dr. Csáky András polgármester

- 19.) Elvi döntés önazonossági rendeletalkotás tárgykörben
Szakmai előterjesztő: dr. Farkas Annamária vezető-tanácsos
Előterjesztő: dr. Diósgyőri Gitta címzetes főjegyző
- 20.) A személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátásokról új önkormányzati rendelet – Rendelet
Szakmai előterjesztő: Jáger Mária irodavezető
- 21.) A települési támogatás keretében nyújtott ellátásokról szóló 12/2024.(V.23.) önkormányzati rendelet módosítása – Rendelet
Szakmai előterjesztő: Dr. Szoboszlai Árpádné aljegyző
- 22.) A közterületi térfigyelő rendszerről szóló önkormányzati rendelet módosítása – Rendelet
- 23.) A köztemetőről szóló önkormányzati rendelet módosítása – Rendelet
- 24.) Víziközmű-hálózatra történő utólagos közműcsatlakozás, rendelet módosítása - Rendelet
Szakmai előterjesztő a 22-24. napirendeknél: Dr. Gujka Attila irodavezető
- 25.) A Képviselő-testület és szervei szervezeti és működési szabályzata 1. mellékletének módosítása – Rendelet
- 26.) 2025. évi költségvetés előirányzat-módosítások, átcsoportosítások I. félév - Rendelet
- 27.) Támogatási kérelem
- 28.) Beszámoló Cegléd Város Önkormányzatának 2025. I. félévi pénzügyi helyzetéről
Szakmai előterjesztő a 25-28. napirendeknél: Sipos Nikoletta irodavezető
- 29.) Gazdasági program felülvizsgálata
- 30.) A Ceglédi 1928 hrsz-ú ingatlan 32/240 arányú tulajdoni hányada tulajdonjogának ingyenes felajánlása Cegléd Város Önkormányzata javára
Szakmai előterjesztő: Dr. Szoboszlai Árpádné aljegyző
- 31.) Okos zebrák hibáinak javítása és karbantartási szerződéskötés
Szakmai előterjesztő: Tabáni Ádám ügyvezető
- 32.) Csikós szél utca aszfaltburkolat építése, felajánlás
- 33.) Cegléd, Közép út 60. ingatlan előtti sebességsökkenő küszöb megszüntetésére irányuló kérelem megvizsgálása
- 34.) A 380/2024. (XII. 11.) ök. határozat kiegészítése (a Cegléd, belterület 8971/17, 8971/27, 8971/30 és 8971/39 hrsz-ú, „kivett közforgalom elől el nem zárt magánút” megnevezésű ingatlanokon haladó vízilétesítmények ingyenes önkormányzati tulajdonbavételével kapcsolatban)
Szakmai előterjesztő a 32-34. napirendeknél: Dr. Gujka Attila irodavezető
Előterjesztő a 20-34. napirendeknél: Dr. Csáky András polgármester

- 35.) Önálló képviselői indítvány - öntözésbe bevonható területek meghatározása
- 36.) Önálló képviselői indítvány - víziközmű-hálózatokhoz történő utólagos csatlakozás rendeletmódosítás kezdeményezése
- 37.) Önálló képviselői indítvány – helyi kitüntetésekéről szóló önkormányzati rendelet módosításának kezdeményezése
Előterjesztők a 35-37. napirendeknél: László Ágnes és Kollár Zoltán önkormányzati képviselők
- 38.) Cegléd, Kossuth tér 1. szám alatti 129 m² üzlet (fehérműbolt) bérleti szerződésének határozatlan időre történő meghosszabbítása
- 39.) Cegléd, Teleki u. 14. szám alatti 69 m² vendéglátóhelyiség bérleti szerződésének határozatlan időre történő meghosszabbítása
- 40.) Cegléd, Szabadság tér 9. szám alatti 67 m² üzlet (pékség) bérleti szerződésének 5 évvel történő meghosszabbítása
- 41.) Cegléd, 338 hrsz-ú ingatlannal kapcsolatos döntés
- 42.) Cegléd, Kossuth F. u. 54. A lh. 8/24. számú lakás értékesítésre kijelölése
- 43.) Cegléd, 4221/2 hrsz-ú ingatlan értékesítésre kijelölése
- 44.) Cegléd, 8735/8 hrsz-ú ingatlan értékesítésre kijelölése
- 45.) Cegléd, 8771/3 hrsz-ú ingatlanból kialakuló 8771/5 hrsz-ú ingatlan értékesítése
- 46.) Cegléd, Kossuth Ferenc u. 52. szám alatti 1. számú, 21 m² garázshelyiség bérleti szerződésének határozatlan időre történő meghosszabbítása
Szakmai előterjesztő a 38-46. napirendeknél: Mótyán Krisztián ügyvezető
- 47.) Remon Medical Bt. feladat-ellátási szerződésének módosítása
- 48.) A ceglédi TEK I. számú felnőtt háziorvosi körzet rendelési idő módosítása
- 49.) A ceglédi TEK XV. számú felnőtt háziorvosi körzet végleges ellátása
- 50.) A ceglédi TEK II. számú vegyes fogászati alapellátási körzet ismételt pályázati kiírás
- 51.) A ceglédi TEK III. számú házi gyermekorvosi körzet ellátására pályázat ismételt kiírása
- 52.) A ceglédi TEK V. számú vegyes fogorvosi alapellátási körzet önkormányzati működtetése
- 53.) A ceglédi TEK I. számú házi gyermekorvosi körzet tartós helyettesítéssel történő ellátása
Szakmai előterjesztő a 47-53. napirendeknél: Jáger Mária irodavezető
Előterjesztő a 38-53. napirendeknél: Dr. Csáky András polgármester

- 54.) Polgármester új illetményének megállapítása
Szakmai előterjesztő és előterjesztő: Dr. Diósgyőri Gitta címzetes főjegyző
- 55.) Alpolgármester illetményének megállapítása
Szakmai előterjesztő: Dr. Diósgyőri Gitta címzetes főjegyző
- 56.) Beszámoló a Képviselő-testület határozatainak végrehajtásáról
Szakmai előterjesztő: Jáger Mária irodavezető
Előterjesztő az 55-56. napirendeknél: Dr. Csáky András polgármester
- 57.) Köztisztasági feladatok műszaki paramétereinek a meghatározása
Előterjesztő: Hegedűs Ágota alpolgármester
- 58.) Magyarország Ifjúsági Fővárosa 2026 cím elnyerése
Előterjesztő: ifj. Károly Ferenc képviselő, Kocsó Tamás bizottsági tag
- 59.) Kossuth Ferenc utcai labdázó felújításának pályázata
Vásárhelyi sportpálya és labdázó felújításának pályázata
Előterjesztő: Dr. Ferenczi Norbert frakcióvezető

60.) Egyebek

61.) Kérdések, interpellációk

# 667	
Bartha Barna	Igen
Dr. Csáky András	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
Imregi Tibor	Igen
Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kollár Zoltán	Igen
Kónya Ágnes	Igen
László Ágnes	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Szlovák Mátyás	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen
Horváth József	Távol
Spindelbauer Attila	Távol

Dr. Csáky András polgármester úr a nyilvános ülés ezen szakaszát 9 óra 4 perckor bezárta és zárt ülést rendelt el.

A nyilvános ülés 9 óra 29 perckor folytatódott, Dr. Csáky András polgármester úr az ülést megnyitotta. A Képviselő-testület jelenlévő tagjainak létszáma: 13 fő.

7.) NAPIREND: Cegléd Város Integrált Településfejlesztési Stratégiájának felülvizsgálata –
véleményezési anyag jóváhagyása
Szakmai előterjesztő: Ilyés Marianna városi főépítész
Előterjesztő: Dr. Csáky András polgármester
Az előterjesztés a jegyzőkönyv 1. sz. melléklete.

Dr. Csáky András: az előterjesztést a Gazdasági Bizottság és a Tulajdonosi Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja a testületnek az „A” határozati javaslatot. Köszönti az ülésen a megjelent vendégeket.

A napirenddel kapcsolatban hozzászólás, kérdés nem volt.
Szavazásra bocsátja az „A” határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 13 igen szavazattal elfogadta azt, és meghozta határozatát.

372/2025.(IX. 18.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

- 1.) elfogadja az előterjesztés 1. mellékletét képező, Cegléd Város Integrált Településfejlesztési Stratégiájának felülvizsgálatáról szóló véleményezési dokumentáció tervezetének tartalmát,
- 2.) véleményezésre bocsátja az 1. pont szerinti dokumentációt és kezdeményezi a véleményezési szakasz lefolytatását,
- 3.) utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

A határozatban hivatkozott melléklet megegyezik az eredetileg előterjesztett döntéstervezet mellékletével.

# 686	
Bartha Barna	Igen
Dr. Csáky András	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
Horváth József	Igen
Imregi Tibor	Igen
Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kollár Zoltán	Igen
Kónya Ágnes	Igen
László Ágnes	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Szlovák Mátyás	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Távol
Spindelbauer Attila	Távol

8.) NAPIREND: Szolgalmi jog bejegyzése, kosárlabdacsarnok
Szakmai előterjesztő: Dr. Gujka Attila irodavezető
Előterjesztő: Dr. Csáky András polgármester
Az előterjesztés a jegyzőkönyv 2. sz. melléklete.

Dr. Csáky András: a Gazdasági Bizottság és a Jogi, Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság tárgyalta és elfogadásra javasolta az anyagot.

A napirenddel kapcsolatban hozzászólás, kérdés nem volt.
Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 14

igen szavazattal elfogadta azt, és meghozta határozatát.

373/2025.(IX. 18.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

- 1.) hozzájárul, - mint a Cegléd 2008/2 hrsz-ú ingatlan kizárólagos tulajdonosa - a Cegléd 2008/2 hrsz -n nyilvántartott ingatlan terhére, a 2008/2/A helyrajzi számon nyilvántartott ingatlan javára szolgalmi jog alapítására vonatkozó megállapodásnak – jelen előterjesztés melléklete szerinti tartalommal történő – a megkötéséhez.
- 2.) felhatalmazza a polgármestert az 1) pontban szereplő megállapodás, valamint a földhivatali záradékkal ellátott változási vázrajzok aláírására, szükséges nyilatkozatok megtételére.
- 3.) utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

# 687	
Bartha Barna	Igen
Dr. Csáky András	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
Horváth József	Igen
Imregi Tibor	Igen
Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kollár Zoltán	Igen
Kónya Ágnes	Igen
László Ágnes	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Szlovák Mátyás	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen
Spindelbauer Attila	Távol

9.) NAPIREND: Hozzájárulás a Kossuth Művelődési Központ telephelyként való bejelentéséhez

Szakmai előterjesztő: Dr. Szoboszlai Árpádné aljegyző

Előterjesztő: Dr. Csáky András polgármester

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 3. sz. melléklete.

Dr. Csáky András: a Török János Református Oktatási Központ kérelméről van szó.

Dr. Diósgyőri Gitta címzetes főjegyző: a határozati javaslat kapcsán felhívja a figyelmet arra, hogy a kérelem is a 2025/2026-os tanévre szól, ez az előterjesztésben is szerepel, de a határozatban nem, viszont ez utóbbi képezi a döntés alapját, ezért kéri, hogy a határozatba írják be bele, hogy az iskola a telephelyet a 2025/2026-os tanévben szeretné szerepeltetni az okiratokban.

Dr. Csáky András: tehát úgy módosul a határozati javaslat, hogy „az alapító okiratban a 2025/2026-os tanévben telephelyként feltüntesse”. Az előterjesztést a Gazdasági Bizottság és Tulajdonosi Bizottság tárgyalta és elfogadásra javasolja a testületnek.

A napirenddel kapcsolatban hozzászólás, kérdés nem volt.

Szavazásra bocsátja a fentiek szerint módosított határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 14 igen szavazattal elfogadta azt, és meghozta határozatát.

374/2025.(IX. 18.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

- 1.) tulajdonosi hozzájárulását adja, hogy a Török János Református Oktatási Központ az Alapító Okiratában a 2025/26-os tanévben telephelyként feltüntesse a Kossuth Művelődési Központ 2700 Cegléd, Kossuth tér 5/A. címét.
- 2.) Utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

# 6878	
Bartha Barna	Igen
Dr. Csáky András	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
Horváth József	Igen
Imregi Tibor	Igen
Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kollár Zoltán	Igen
Kónya Ágnes	Igen
László Ágnes	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Szlovák Mátyás	Igen
Takátsné Győre Anett	Igen
Spindelbauer Attila	Távol

10.) NAPIREND: Hozzájárulás kivitelezési munkálatokhoz

Szakmai előterjesztők: Dr. Szoboszlai Árpádné aljegyző

Előterjesztő: Dr. Csáky András polgármester

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 4. sz. melléklete.

Dr. Csáky András: a Tulajdonosi Bizottság módosította az eredeti határozati javaslatot. A módosított határozati javaslat a kivonatban van. Ebben egyrészt pontosítás szerepel, a félkövérrel szedett szöveg a módosított.

László Ágnes: örömdetes, ha a testület asztalára kerül minden, ami Cegléd fejlődését jelenti. Aggályát fejezi ki azért, hogy a két, Köztársaság utcai labdázó ügye továbbra is az Alkotmánybíróság előtt van. A felperes megtámadta a Kúria döntését az Alkotmánybíróság előtt, és azt kérte, hogy nyilvánítsák semmisnek a döntést. Mivel nem jogász, nem tudja a következményeket, ezért kérdezi, mi történik akkor, ha az Alkotmánybíróság a felperes kérését jóváhagyja és a Kúria döntése semmissé válik? Ha most beruháznak ebbe a két labdázóba, és valami csoda folytán valaki mégis a felperesnek adna igazat, és bontásra ítélik a labdázókat, akkor mi lesz a beruházással? Nem tudja, kitől kaphatnának erre választ, hiszen abba kívánnak most több millió forintot beinvestálni, aminek lóg a lába.

Dr. Csáky András: másfél éve ott van az ügy az Alkotmánybíróság asztalán. Ebben benne van, hogy bármikor elővehetik. Ő sem jogász, de erősítsék meg abban, hogy ha megsemmisítik a döntést, akkor előlről kezdődik az egész folyamat. A járási hivatal vezetője is jelen van itt, segítsen ezt jól értelmezni, hogy ha az Alkotmánybíróság megsemmisíti a döntést, akkor előlről kezdődik a folyamat.

Dr. Nyikos Tamás jelzi, hogy jegyző asszonynak címezné ezt a kérdést.

Dr. Diósgyőri Gitta címzetes főjegyző jelzi, hogy ezt már polgármester úr elmondta.

Dr. Csáky András: jegyző asszony pedig neki adta át a szót, körbeért a dolog. A válasz az, hogy ha megsemmisítik a Kúria döntését, akkor előlről kezdődik a folyamat, az I., II. fok illetve a továbbiak. Nyilvánvalóan van bizonyos kockázat, ha az Alkotmánybíróság ezzel valamikor foglalkozni fog. Ez is kérdéses, habár az is érdekes dolog, hogy befogadta.

László Ágnes: amikor beszélgettek a labdázók felújításáról, úgy emlékszik, több labdázó felújítása is szóba került, olyanok is, amelyek jelenleg nincsenek ilyen problémás helyzetben, pl. a Dugovics utcai vagy más, a Kossuth Ferenc utcán található labdázók. Nem volna-e érdemesebb ebbe az irányba elmenni és biztosra menni? Bár látott egy helyben osztott előterjesztést is, ami két, Kossuth Ferenc utcai labdázóra vonatkozik.

Természetesen meg fogják szavazni az előterjesztést, a felszólalás inkább csak azért volt, hogy aggályukat fejezzék ki. Sajnálatosan (lehet, hogy valakinek már tudomására jutott) a gyerekeket újra atrocitás éri ezeknél a labdázóknál, nagyon komoly formában. Ezért fél attól, hogy ha itt bármi is történik, ha az Alkotmánybíróság döntése nem az önkormányzat számára pozitív, akkor sosem lesz megállás.

Dr. Ferenczi Norbert: kiegészítése, hogy a helyben osztott anyagok két labdázó felújítását is célozzák. Dupla forrás, dupla pályázat. Az egyik az önkormányzaté, a másik megint csak a közalapítványé. A közalapítványt is abba az irányba mozgatták, hogy igyekezzen gyűjtést szervezni, illetve a kivitelezést olyan módon mozgatni, hogy az közösségi jellegű legyen. Ezzel kapcsolatos a mostani előterjesztés is, de a Kossuth Ferenc utcán található, szűken véve valóban két játszótér, az egyik a Bem iskola környékén, a másik pedig a Szent Imre herceg utca és a Kossuth Ferenc utca között van, ezekre irányul majd a felújítási szándék a helyben osztott anyagokban.

Ha ezek rekortán borítást kapnak, az csak abba az irányba viszik el az Alkotmánybíróság esetleges negatív döntése utáni kockázatokat, hogy kap egy olyan gumiborítást, amivel kevésbé zajos. Tehát elébe tudnak menni egy új eljárásnak. Szerinte ebbe az irányba kell menni, és bízni kell a magyar jogrendszerben, mert egy ítélt dologról van szó, amit a Kúria már eldöntött. Természetes, hogy abba az irányba mozognak, mert a Kúria pontot tett ennek a végére. Nagyon csekély az esélye annak, hogy az Alkotmánybíróság bármit is megsemmisít, de jogerős döntésről van szó, az önkormányzat jogosan bízik a jogerős döntés érvényre juttatásában.

A napirenddel kapcsolatban további hozzászólás, kérdés nem volt.

Dr. Csáky András polgármester úr szavazásra bocsátja a jegyzőkönyvi kivonatban szereplő határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 14 igen szavazattal elfogadta azt, és meghozta határozatát.

375/2025.(IX. 18.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

- 1.) Hozzájárul ahhoz, hogy a Cegléd Város Önkormányzata 1/1 arányú tulajdonában lévő 2043/1 hrsz-ú labdázó területén a „Ceglédiek – a Ceglédiekért” Közalapítvány (a továbbiakban: Közalapítvány) kivitelezési munkálatokat végezzen.
- 2.) A kivitelezési munkálatokhoz Cegléd Város Önkormányzata anyagi hozzájárulást nem biztosít, de nem emel kifogást az ellen, hogy a Közalapítvány a működési kiadásai terhére biztosítson fedezetet az 1. pontban hivatkozott feladatra.
- 3.) Felkéri a Közalapítványt, hogy az 1. pontban hivatkozott munkálatok műszaki tartalmára vonatkozó terveket – a munkálatok megkezdése előtt – nyújtsa be a Képviselő-testületnek.

- 4.) Utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt, hogy a döntésnek megfelelően a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

# 689	
Bartha Barna	Igen
Dr. Csáky András	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
Horváth József	Igen
Imregi Tibor	Igen
Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kollár Zoltán	Igen
Kónya Ágnes	Igen
László Ágnes	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Szlovák Máttyás	Igen
Takátsné Győre Anett	Igen
Spindelbauer Attila	Távol

11) NAPIREND: Cegléd, Köztársaság utcai labdázó zárhatóvá tétele

Szakmai előterjesztő: Mótyán Krisztián ügyvezető

Előterjesztő: Dr. Csáky András polgármester

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 5. sz. melléklete.

Dr. Csáky András: a Gazdasági Bizottság elfogadásra javasolja az „A” határozati javaslatot.

A napirenddel kapcsolatban hozzászólás, kérdés nem volt.

Szavazásra bocsátja az „A” határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 14 igen szavazattal elfogadta azt, és meghozta határozatát.

376/2025.(IX. 18.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

- 1.) vállalja a Csokiház Rákóczi, Szövetség és Köztársaság úti Társasháznál található Cegléd, Köztársaság utcai labdázó kerítésének zárhatóvá tételét, azzal a feltétellel, hogy a Csokiház Rákóczi, Szövetség és Köztársaság úti Társasház lakóközössége kötelezettséget vállal annak nyitvatartás szerinti nyitására és zárására.
- 2.) Az Önkormányzat a 2025-ös évi költségvetésében fedezetet biztosít Bruttó 800.000 Ft keretösszeg erejéig a „Dologi kiadások” előirányzat terhére.
- 3.) Utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

# 690	
Bartha Barna	Igen
Dr. Csáky András	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
Horváth József	Igen
Imregi Tibor	Igen
Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kollár Zoltán	Igen
Kónya Ágnes	Igen
László Ágnes	Igen
Rimóczi Gábor	Igen

Szlovák Mátyás
Takátsné Györe Anett
Spindelbauer Attila

Igen
Igen
Távol

12.) NAPIREND: Tájékoztató városi főépítési tevékenységről 2025. április 1-től június 30-ig tartó időszakban

Szakmai előterjesztő: Ilyés Marianna városi főépítész

Előterjesztő: Dr. Csáky András polgármester

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 6. sz. melléklete.

Dr. Csáky András: a Gazdasági Bizottság elfogadásra javasolja a testületnek az előterjesztést. Köszönti főépítész asszonyt és az iroda munkatársait.

Spindelbauer Attila képviselő megérkezett az ülésterembe, a testület létszáma: 15 fő.

A napirenddel kapcsolatban hozzászólás, kérdés nem volt.

Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 15 igen szavazattal elfogadta azt, és meghozta határozatát.

377/2025.(IX. 18.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

- 1.) elfogadja Cegléd Város főépítészenek a **2025. április 1. és 2025. június 30. közötti időszakra** vonatkozó, előterjesztés melléklete szerinti városi főépítési tevékenységről szóló tájékoztatóját.
- 2.) utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

691

Bartha Barna	Igen
Dr. Csáky András	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
Horváth József	Igen
Imregi Tibor	Igen
Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kollár Zoltán	Igen
Kónya Ágnes	Igen
László Ágnes	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Spindelbauer Attila	Igen
Szlovák Mátyás	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen

13.) NAPIREND: Övezetmódosítási kérelem a Cegléd, külterület 0643/21 hrsz-ú ingatlanra vonatkozóan

Szakmai előterjesztő: Ilyés Marianna városi főépítész

Előterjesztő: Dr. Csáky András polgármester

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 7. sz. melléklete.

Dr. Csáky András: a Gazdasági Bizottság tárgyalta az előterjesztést, az I. határozati javaslatot támogatta, a II. határozati javaslatot pedig elutasította.

A napirenddel kapcsolatban hozzászólás, kérdés nem volt.

Szavazásra bocsátja az I. határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 15 igen szavazattal elfogadta azt, és meghozta határozatát.

378/2025.(IX. 18.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

- 3.) **támogatja K.-né Sz. G. kérelmét**, melyben tulajdonosként a **Cegléd, külterület 0643/21 hrsz.-ú ingatlan** Cegléd Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 22/2022. (IX.29.) önkormányzati rendeletének 5. melléklete (SZT-2 jelű szabályozási tervlap) szerinti **Gip-m jelű**, a környezetére jelentős hatást gyakorló – mezőgazdálkodáshoz kapcsolódó – **ipari övezet megváltoztatását kéri**, a meglévő irodaépület fejlesztését követően **hitéleti és kulturális tevékenység végzésének céljából**,
- 4.) a kérelemben foglaltakat a hatályos településrendezési eszközök önálló egyeztetési eljárásban történő módosításával teszi lehetővé úgy, hogy azzal összefüggésben Cegléd Város Önkormányzata pénzügyi kötelezettséget nem vállal,
- 5.) az ingatlanon tervezett beruházás, új épületrendeltetés elvi megvalósíthatóságát a Magyar Közút Nonprofit Zrt.-vel, mint a 311. sz. főút kezelőjével Kérelmezőnek előzetesen egyeztetnie javasolt,
- 6.) az előírt telepítési tanulmányterv Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalba történő benyújtását követően a Képviselő-testület külön határozatban dönt annak jóváhagyása és a településrendezési szerződés tartalmának, valamint a szerződéskötést követő egyeztetési eljárás megindítása tárgyában,
- 7.) utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

# 692	
Bartha Barna	Igen
Dr. Csáky András	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
Horváth József	Igen
Imregi Tibor	Igen
Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kollár Zoltán	Igen
Kónya Ágnes	Igen
László Ágnes	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Spindelbauer Attila	Igen
Szlovák Máttyás	Igen
Takátsné Győre Anett	Igen

Szavazásra bocsátja a II. határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 7 igen és 7 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett elutasította a javaslatot. Tehát nem nyitják meg a határidőt, ez azt jelenti.

379/2025.(IX. 18.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

- 1.) Nem fogadja el az előterjesztett határozati javaslatot mi szerint:

„1.) dönt arról, hogy a magyar építészetéről szóló 2023. évi C. törvény alapján készítés alatt álló új településtervezéshez az észrevételek, javaslatok, módosítási kérelmek benyújtására rendelkezésre álló határidőt 2025. október 20-ig újra megnyitja,

- 2.) *felkéri a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt, hogy az előterjesztés mellékletét képező felhívást városunk honlapján és közösségi oldalán tegye közzé,*
 3.) *felhatalmazza a Polgármestert, hogy Cegléd város új településtervének készítése tárgyában a Pro Regio Nonprofit Kft.-vel kötött Vállalkozási szerződésben foglalt díjazást, valamint a teljesítési rész-, és véghatáridőket a beérkezett kérelmek száma és nagyságrendje alapján újra tárgyalja, a szükséges módosító szerződést Cegléd Város Önkormányzata nevében aláírja,*
 4.) *utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére.”*

2.) Utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

# 693	
Bartha Barna	Igen
Dr. Csáky András	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
Horváth József	Igen
Imregi Tibor	Igen
Klément György	Igen
Spindelbauer Attila	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Nem
Károly Ferenc	Nem
Kollár Zoltán	Nem
Kónya Ágnes	Nem
László Ágnes	Nem
Rimóczi Gábor	Nem
Takátsné Győre Anett	Nem
Szlovák Mátyás	Tart.

14.) NAPIREND: „Kossuth Művelődési Központ” Nonprofit Közhasznú Kft. - 2025. II. negyedévi szakmai beszámoló és városi műsorfüzet
Szakmai előterjesztő: Détári-Lukács Ágnes ügyvezető
Előterjesztő: Dr. Csáky András polgármester
Az előterjesztés a jegyzőkönyv 8. sz. melléklete.

Dr. Csáky András: köszönti az ülésen ügyvezető asszonyt. A beszámolót a Gazdasági Bizottság elfogadásra javasolta, a II. határozati javaslatához pedig a kivonatban szereplő kiegészítést tette, azaz amellet, hogy elfogadja a beszámolót, felkéri az Alpolgármestert, hogy terjesszen elő intézkedési tervet az 1. pontban hivatkozott összefoglalóban rögzített kérdések és felvetések megoldása tárgyában. A Tulajdonosi Bizottság, a Humán Bizottság és az Értéktár és Értékvédelmi Bizottság is ezzel a kiegészítéssel fogadta el a II. határozati javaslatot, valamint elfogadásra javasolták az I. határozati javaslatot. Gratulálnak a beszámolóhoz és az elvégzett munkához a művelődési központ munkatársainak.

Détári-Lukács Ágnes ügyvezető jelezte, hogy nem kíván kiegészítést tenni az előterjesztéshez.

A napirenddel kapcsolatban hozzászólás, kérdés nem volt.

Dr. Csáky András polgármester szavazásra bocsátja az I. határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 15 igen szavazattal elfogadta azt, és meghozta határozatát.

380/2025.(IX. 18.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete - mint a 100%-os tulajdonában lévő „Kossuth Művelődési Központ” Nonprofit Kft. legfőbb szerve - Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 7. pontjára hivatkozással

- 1.) Elfogadja az előterjesztés elválaszthatatlan mellékletét képező „Kossuth Művelődési Központ” Nonprofit Kft. 2025. 2. negyedéves szakmai beszámolóját.
- 2.) Utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt, hogy a határozatról az érintetteket értesítse.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

A határozatban hivatkozott melléklet megegyezik az eredetileg előterjesztett döntéstervezet mellékletével.

# 694	
Bartha Barna	Igen
Dr. Csáky András	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
Horváth József	Igen
Imregi Tibor	Igen
Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kollár Zoltán	Igen
Kónya Ágnes	Igen
László Ágnes	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Spindelbauer Attila	Igen
Szlovák Máttyás	Igen
Takátsné Győre Anett	Igen

Szavazásra bocsátja a jegyzőkönyvi kivonatban szereplő, módosított II. határozati javaslatot, kiegészítve az alpolgármesteri feladattal. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 14 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta azt, és meghozta határozatát.

381/2025.(IX. 18.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete - mint a 100%-os tulajdonában lévő „Kossuth Művelődési Központ” Nonprofit Közhasznú Kft. legfőbb szerve

- 1.) Elfogadja a „Kossuth Művelődési Központ” Nonprofit Kft. városi műsorfüzet bevezetéséről szóló, előterjesztés melléklete szerinti összefoglalóját.
- 2.) Felkéri az Alpolgármestert, hogy terjesszen elő intézkedési tervet az 1. pontban hivatkozott összefoglalóban rögzített kérdések és felvetések megoldása tárgyában.
- 3.) Utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt, hogy a határozatról az érintetteket értesítse.

Határidő: a 2. pontban: 2026. október 16.

a 3. pontban: azonnal

Felelős: a 2. pontban: Hegedűs Ágota alpolgármester

a 3. pontban: dr. Csáky András polgármester

# 695	
Bartha Barna	Igen
Dr. Csáky András	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
Horváth József	Igen
Imregi Tibor	Igen
Károly Ferenc	Igen

Klément György	Igen
Kollár Zoltán	Igen
Kónya Ágnes	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Spindelbauer Attila	Igen
Szlovák Mátyás	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen
László Ágnes	Tart.

15.) NAPIREND: Közhasznú gazdasági társaságok 2025. II. negyedévi adatszolgáltatása

Szakmai előterjesztők: a gazdasági társaságok ügyvezetői

Előterjesztő: Dr. Csáky András polgármester

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 9. sz. melléklete.

Dr. Csáky András: a Gazdasági Bizottság, a Pénzügyi Ellenőrző Bizottság és Tulajdonosi Bizottság is javasolja az előterjesztett I. – III. és a helyben osztott TUB határozati javaslat (IV.) elfogadását Képviselő-testületnek.

A napirenddel kapcsolatban hozzászólás, kérdés nem volt.

Szavazásra bocsátja az I. határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 15 igen szavazattal elfogadta azt, és meghozta határozatát.

382/2025.(IX. 18.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

- 1.) Elfogadja a Ceglédi TV Közhasznú Nonprofit Kft. (2700 Cegléd, Teleki utca 12.) 2025. II. negyedévi tájékoztató adatszolgáltatását.
- 2.) Utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt, hogy a határozatról az érintetteket értesítse.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

# 696	
Bartha Barna	Igen
Dr. Csáky András	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
Horváth József	Igen
Imregi Tibor	Igen
Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kollár Zoltán	Igen
Kónya Ágnes	Igen
László Ágnes	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Spindelbauer Attila	Igen
Szlovák Mátyás	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen

Szavazásra bocsátja a II. határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 15 igen szavazattal elfogadta azt, és meghozta határozatát.

383/2025.(IX. 18.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

- 1.) Elfogadja a VÁRVAG Városüzemeltetési és Vagyongazdálkodási Nonprofit Közhasznú Kft. (2700 Cegléd, Gubody utca 28.) 2025. II. negyedévi tájékoztató adatszolgáltatását.

- 2.) Utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatal, hogy a határozatról az érintetteket értesítse.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

# 697	
Bartha Barna	Igen
Dr. Csáky András	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
Horváth József	Igen
Imregi Tibor	Igen
Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kollár Zoltán	Igen
Kónya Ágnes	Igen
László Ágnes	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Spindelbauer Attila	Igen
Szlovák Mátyás	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen

Szavazásra bocsátja a III. határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 15 igen szavazattal elfogadta azt, és meghozta határozatát.

384/2025.(IX. 18.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

- 1.) Elfogadja a „Kossuth Művelődési Központ” Nonprofit Közhasznú Kft., (2700 Cegléd, Kossuth tér 5/A) 2025. II. negyedévi tájékoztató adatszolgáltatását.
- 2.) Utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatal, hogy a határozatról az érintetteket értesítse.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

# 698	
Bartha Barna	Igen
Dr. Csáky András	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
Horváth József	Igen
Imregi Tibor	Igen
Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kollár Zoltán	Igen
Kónya Ágnes	Igen
László Ágnes	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Spindelbauer Attila	Igen
Szlovák Mátyás	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen

Szavazásra bocsátja a Tulajdonosi Bizottság által megfogalmazott (IV.) határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 15 igen szavazattal elfogadta azt, és meghozta határozatát.

385/2025.(IX. 18.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete –

- 1.) mint az Önkormányzat 100 %-os tulajdonában lévő
 - 1.1. Ceglédi Sportcsarnok Kft. (székhely: 2700 Cegléd, Rákóczi út 33., cégjegyzékszám: 13-09-116546),
 - 1.2. Ceglédi Termálfürdő Üzemeltető Kft. (székhely: 2700 Cegléd, Fürdő út 27-29., cégjegyzékszám: 13-09-092498)
 - 1.3. Ceglédi TV Közhasznú Nonprofit Kft. (székhely: 2700 Cegléd, Teleki utca 12., cégjegyzékszám: 13-09-129862),
 - 1.4. Ceglédi Városfejlesztési Kft. (székhely: 2700 Cegléd, Eötvös tér 6., cégjegyzékszám: 13-09-139157),
 - 1.5. „Kossuth Művelődési Központ” Nonprofit Kft. (székhely: 2700 Cegléd, Kossuth tér 5/A., cégjegyzékszám: 13-09-184838) és
 - 1.6. VÁRVAG Nonprofit Kft. (székhely: 2700 Cegléd, Gubody utca 28., cégjegyzékszám: 13-09-128232)legfőbb szerve 2025. szeptember 30-ai hatállyal visszavonja a 327/2011. (X. 20.) Ök. határozatot.
- 2.) Dönt arról, hogy az új jelentéstételi kontrolling rendszer bevezetésével - *1. pontban hivatkozott korábbi Ök. határozat szerinti negyedéves tájékoztató adatszolgáltatásról* - áttér a 305/2025. (VI. 19.) Ök. határozat szerinti havi tájékoztató adatszolgáltatásra.
- 3.) Utasítja az 1.1. - 1.6. gazdasági társaságok ügyvezetőit, hogy havi bontásban, legkésőbb a tárgyhót követő hónap 20. napjáig szolgáltatassanak adatot a Polgármester részére - elektronikus kézbesítéssel és aláírt példányban egyaránt - az alábbi tartalommal:
 - 3.1. új jelentéstételi kontrolling tábla
 - 3.2. eredmény kimutatás
 - 3.3. mérleg
 - 3.4. főkönyvi kivonat és szükség esetén a megalapozó analitikus nyilvántartások
- 4.) Utasítja a gazdasági társaságok ügyvezetőit, hogy a havi könyvelés és havi adatszolgáltatás áttérésére készítsenek intézkedési tervet 2025. szeptember 30-ig azzal a feltétellel, hogy az áttérés teljesítésének határideje 2025. október 31. napja legyen.
- 5.) Felkéri a Polgármestert
 - 5.1. a 3. pontban hivatkozott adatszolgáltatás rendszeres előterjesztésére a legfőbb szerv részére
 - 5.2. a 4. pontban hivatkozott intézkedési terv előterjesztésre a Tulajdonosi Bizottság részére
- 6.) Utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt, hogy a határozatról az érintetteket értesítse.

Határidő:a 2-3. pontokban: 2025. 10. 31.

a 4. pontban: 2025. 10. 16.

az 5. pontban: folyamatos

a 6. pontban: azonnal

Felelős: a 3-4.pontban Gazdasági társaságok ügyvezetői

az 5-6. pontban dr Csáki András polgármester

# 699	
Bartha Barna	Igen
Dr. Csáky András	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
Horváth József	Igen
Imregi Tibor	Igen
Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kollár Zoltán	Igen
Kónya Ágnes	Igen
László Ágnes	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Spindelbauer Attila	Igen
Szlovák Mátyás	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen

16.) NAPIREND: Közhasznú gazdasági társaságok 2025. június, július, augusztus TUB beszámolója

Szakmai előterjesztők: a gazdasági társaságok ügyvezetői főépítész

Előterjesztő: Dr. Csáky András polgármester

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 10. sz. melléklete.

Dr. Csáky András: a Tulajdonosi Bizottság elfogadásra javasolja mindhárom határozati javaslatot.

A napirenddel kapcsolatban hozzászólás, kérdés nem volt.

Szavazásra bocsátja az I. határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 15 igen szavazattal elfogadta azt, és meghozta határozatát.

386/2025.(IX. 18.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete - mint a Ceglédi TV Közhasznú Nonprofit Kft. legfőbb szerve a Tulajdonosi Bizottság véleményének figyelembe vételével

3.) Elfogadja a Ceglédi TV Közhasznú Nonprofit Kft. (2700 Cegléd, Teleki utca 12.) 2025. június, július, augusztus havi beszámolóját.

4.) Utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt, hogy a határozatról az érintetteket értesítse.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

# 700	
Bartha Barna	Igen
Dr. Csáky András	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
Horváth József	Igen
Imregi Tibor	Igen
Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kollár Zoltán	Igen
Kónya Ágnes	Igen
László Ágnes	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Spindelbauer Attila	Igen
Szlovák Mátyás	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen

Szavazásra bocsátja a II. határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 15 igen szavazattal elfogadta azt, és meghozta határozatát.

387/2025.(IX. 18.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete - mint a VÁRVAG Városüzemeltetési és Vagyongazdálkodási Nonprofit Közhasznú Kft. legfőbb szerve a Tulajdonosi Bizottság véleményének figyelembe vételével

- 3.) Elfogadja a VÁRVAG Városüzemeltetési és Vagyongazdálkodási Nonprofit Közhasznú Kft. (2700 Cegléd, Gubody utca 28.) 2025. június, július, augusztus havi beszámolóját.
- 4.) Utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt, hogy a határozatról az érintetteket értesítse.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

# 701	
Bartha Barna	Igen
Dr. Csáky András	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
Horváth József	Igen
Imregi Tibor	Igen
Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kollár Zoltán	Igen
Kónya Ágnes	Igen
László Ágnes	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Spindelbauer Attila	Igen
Szlovák Mátyás	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen

Szavazásra bocsátja a III. határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 15 igen szavazattal elfogadta azt, és meghozta határozatát.

388/2025.(IX. 18.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete - mint a „Kossuth Művelődési Központ” Nonprofit Közhasznú Kft. legfőbb szerve a Tulajdonosi Bizottság véleményének figyelembe vételével

- 3.) Elfogadja a „Kossuth Művelődési Központ” Nonprofit Közhasznú Kft., (2700 Cegléd, Kossuth tér 5/A) 2025. június, július, augusztus havi beszámolóját.
- 4.) Utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt, hogy a határozatról az érintetteket értesítse.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

# 702	
Bartha Barna	Igen
Dr. Csáky András	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
Horváth József	Igen
Imregi Tibor	Igen
Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen

Kollár Zoltán	Igen
Kónya Ágnes	Igen
László Ágnes	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Spindelbauer Attila	Igen
Szlovák Mátyás	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen

17.) NAPIREND: Gazdasági társaságok ügyvezetőinek lejáráó jogviszonya

Előterjesztő: Dr. Csáky András polgármester

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 11. sz. melléklete.

Dr. Csáky András: a Gazdasági Bizottság, a Jogi, Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság, a Tulajdonosi Bizottság és a Humán Bizottság is elfogadásra javasolja László Ágnes és Kollár Zoltán indítványa szerinti I. – IV. határozati javaslatokat, mely arról szól, hogy a Képviselő-testület egy évvel történő meghosszabbítást fogadjon el, azaz jövő év végéig, az eredeti javaslattal szemben, mely pályázat kiírását indítványozta.

László Ágnes: némi magyarázattal tartozik az ügyvezetők felé azért, hogy miért ezt a javaslatot adták, hiszen a korábbi években az ellenzéki oldal volt az, aki azt mondta, hogy hosszabbítsák meg minél hosszabb időre, tehát a maximális 5 évre az ügyvezetők megbízását ill. munkaszerződését. Ennek a javaslatnak most egyetlen oka van, az pedig a bizonytalanság. Ezt a bizonytalanságot a cégstruktúra módosítás hozta elébük, és úgy gondolják, mivel nem tudják, mit hoz a jövő, hiszen a cégstruktúra szerződés határideje folyamatosan tárgyba van, ezért nem is tudják, hogy holding lesz vagy a most meglévő struktúra marad meg. Úgy véli, nagy változást jelentene a cégvezetők életében, ha esetleg a holding struktúra lépne életbe és elvennék tőlük a szabad döntés lehetőségét, hogy akarnak-e a jövőben ebben a cégstruktúrában dolgozni, elfogadva azt, hogy bizonyos vállalkozások esetén felettesük illetve plusz egy felettes szervük alakul ki. Ez egy nagyon bonyolult rendszer. Az ember mindig egyéni, nem mindenki szereti, ha utasítják, a döntését megcáfolják vagy megkérdőjelezzik. Ez a kizárólagos oka, hogy egy évvel kérték az ügyvezetők megbízásának módosítását. Addigra remélhetőleg tisztázódik a cégek körüli helyzet, és akkor mindenki szabadon dönthet arról, hogy tudja-e vállalni esetleg az új cégstruktúrát, vagy inkább a civil életben próbál érvényesülni.

Részeről minden cégvezető munkájával elégedett. Vannak kisebb-nagyobb kifogásai olykor, de ez majd a költségvetésnél meg fog mutatkozni, mint minden évben. Elnézést kér az ügyvezetőktől a döntés miatt, ők is inkább biztosra mennének, de itt annyi a kérdőjel, hogy nem tudtak ennél jobb döntést hozni. Ez az ügyvezetők és az önkormányzat érdeke is.

Dr. Csáky András: javaslatot hoztak, a döntés majd most jön.

A napirenddel kapcsolatban egyéb hozzászólás, kérdés nem volt.

Dr. Csáky András polgármester úr szavazásra bocsátja a képviselői indítványban található I. határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 15 igen szavazattal elfogadta azt, és meghozta határozatát.

389/2025.(IX. 18.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete - mint a 100 %-os tulajdonában lévő Ceglédi Sportcsarnok Kft. (székhely: 2700 Cegléd, Rákóczi út 33., cégjegyzékszám: 13-09-116546), legfőbb szerve:

- 1.) **dönt** arról, hogy a Ceglédi Sportcsarnok Kft. (székhely: 2700 Cegléd, Rákóczi út 33., cégjegyzékszám: 13-09-116546) ügyvezetőjének Ványi Zsoltnak (szül.: Cegléd, 1972.04.11., anyja neve: Bodó Terézia, lakcím: 2700 Cegléd, Vörösmarty tér 8.) a megbízási szerződését, határozott időre 2026. január 1. napjától 2026. december 31. napjáig meghosszabbítja
- 2.) **Felhatalmazza** dr. Csáky András polgármestert, hogy az 1. pontban hivatkozott döntés szerint eljárjon.
- 3.) **Utasítja** a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatal, hogy a határozatról az érintetteket értesítse.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

# 703	
Bartha Barna	Igen
Dr. Csáky András	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
Horváth József	Igen
Imregi Tibor	Igen
Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kollár Zoltán	Igen
Kónya Ágnes	Igen
László Ágnes	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Spindelbauer Attila	Igen
Szlovák Mátyás	Igen
Takátsné Győre Anett	Igen

Szavazásra bocsátja a képviselői indítványban található II. határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 15 igen szavazattal elfogadta azt, és meghozta határozatát.

390/2025.(IX. 18.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete - mint a 100 %-os tulajdonában lévő Ceglédi TV Közhasznú Nonprofit Kft. (székhely: 2700 Cegléd, Teleki utca 12., cégjegyzékszám: 13-09-129862), legfőbb szerve:

- 1.) **Dönt** arról, hogy a Ceglédi TV Közhasznú Nonprofit Kft. (székhely: 2700 Cegléd, Teleki utca 12., cégjegyzékszám: 13-09-129862) ügyvezetőjének Pap Zsoltnak (szül.: Cegléd, 1973.03.21., anyja neve: Horváth Erzsébet Margit, lakcím: 2700 Cegléd, Bocskai utca 27.) a megbízási szerződését, határozott időre 2026. január 1. napjától 2026. december 31. napjáig meghosszabbítja
- 2.) **Felhatalmazza** dr. Csáky András polgármestert, hogy az 1. pontban hivatkozott döntés szerint eljárjon.
- 3.) **Utasítja** a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatal, hogy a határozatról az érintetteket értesítse.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

# 704	
Bartha Barna	Igen
Dr. Csáky András	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen

Hegedűs Ágota	Igen
Horváth József	Igen
Imregi Tibor	Igen
Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kollár Zoltán	Igen
Kónya Ágnes	Igen
László Ágnes	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Spindelbauer Attila	Igen
Szlovák Mátyás	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen

Szavazásra bocsátja a képviselői indítványban található III. határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 15 igen szavazattal elfogadta azt, és meghozta határozatát.

391/2025.(IX. 18.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete - mint a 100 %-os tulajdonában lévő Ceglédi Városfejlesztési Kft. (székhely: 2700 Cegléd, Eötvös tér 6., cégjegyzékszám: 13-09-139157), legfőbb szerve:

- 1.) Dönt** arról, hogy a Ceglédi Városfejlesztési Kft. (székhely: 2700 Cegléd, Eötvös tér 6., cégjegyzékszám: 13-09-139157) ügyvezetőjének Tabáni Ádám Tamásnak (szül.: Cegléd, 1992.06.28., anyja neve: Bakos Melinda, lakcím: 2700 Cegléd, Kadar utca 18.) a megbízási szerződését, határozott időre 2026. január 1. napjától 2026.december 31. napjáig meghosszabbítja
- 2.) Felhatalmazza** dr. Csáky András polgármestert, hogy az 1. pontban hivatkozott döntés szerint eljárjon.
- 3.) Utasítja** a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt, hogy a határozatról az érintetteket értesítse.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

# 705	
Bartha Barna	Igen
Dr. Csáky András	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
Horváth József	Igen
Imregi Tibor	Igen
Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kollár Zoltán	Igen
Kónya Ágnes	Igen
László Ágnes	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Spindelbauer Attila	Igen
Szlovák Mátyás	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen

Szavazásra bocsátja a képviselői indítványban található IV. határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 15 igen szavazattal elfogadta azt, és meghozta határozatát.

392/2025.(IX. 18.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete - mint a 100 %-os tulajdonában lévő „Kossuth Művelődési Központ” Nonprofit Kft. (székhely: 2700 Cegléd, Kossuth tér 5/A., cégjegyzékszám: 13-09-184838) legfőbb szerve:

- 1.) Dönt** arról, hogy a „Kossuth Művelődési Központ” Nonprofit Kft. (székhely: 2700 Cegléd, Kossuth tér 5/A., cégjegyzékszám: 13-09-184838) ügyvezetőjeként Détári- Lukács Ágnes (szül.: Lukács Ágnes, Cegléd, 1980.05.23., anyja neve: Cseh Éva Mária, lakcím: 2700 Cegléd, Malom tér 4.) munkaszerződését, határozott időre 2026. január 1. napjától 2026.december 31. napjáig meghosszabbítja
- 2.) Felhatalmazza** dr. Csáky András polgármestert, hogy az 1. pontban hivatkozott döntés szerint eljárjon.
- 3.) Utasítja** a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt, hogy a határozatról az érintetteket értesítse.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

# 706	
Bartha Barna	Igen
Dr. Csáky András	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
Horváth József	Igen
Imregi Tibor	Igen
Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kollár Zoltán	Igen
Kónya Ágnes	Igen
László Ágnes	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Spindelbauer Attila	Igen
Szlovák Mátyás	Igen
Takátsné Győre Anett	Igen

18.) NAPIREND: Cegléd Város Környezetvédelmi Programjának felülvizsgálata

Szakmai előterjesztő: Dr. Diósgyőri Gitta címzetes főjegyző

Előterjesztő: Dr. Csáky András polgármester

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 12. sz. melléklete.

Dr. Diósgyőri Gitta címzetes főjegyző: a határozatból kimaradt, hogy a program milyen időszakra vonatkozik. Kéri, úgy fogadják el a határozati javaslatot, hogy 2026-2030-ig tartó időszakra vonatkozóan kerül kidolgozásra ez a környezetvédelmi program.

Dr. Csáky András: tehát a Képviselő-testület dönt a környezetvédelmi program kidolgozásáról a 2025-2030 közötti időszakot illetően. A Gazdasági Bizottság elfogadásra javasolja az előterjesztést.

A napirenddel kapcsolatban hozzászólás, kérdés nem volt.

Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 15 igen szavazattal elfogadta azt, és meghozta határozatát.

393/2025.(IX. 18.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

- 1.) Dönt a Környezetvédelmi Program kidolgozásáról a 2026-2030-ig tartó időszakra vonatkozóan.
- 2.) Utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt, hogy a Program kidolgozásának ügyében megfelelő ajánlatokat gyűjtsön, valamint a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

707

Bartha Barna	Igen
Dr. Csáky András	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
Horváth József	Igen
Imregi Tibor	Igen
Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kollár Zoltán	Igen
Kónya Ágnes	Igen
László Ágnes	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Spindelbauer Attila	Igen
Szlovák Mátyás	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen

19.) NAPIREND: Elvi döntés önazonossági rendeletalkotás tárgykörben

Szakmai előterjesztő: Dr. Farkas Annamária vezető-tanácsos

Előterjesztő: Dr. Csáky András polgármester

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 13. sz. melléklete.

Dr. Csáky András: a Jogi, Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság elfogadásra javasolja az általa kiegészített határozati javaslatot, melyben felkéri a polgármestert, hogy kísérvé figyelemmel más településeknek a megjelölt tárgykörben való jogalkotását, és a tapasztaltak kiértékelése alapján ismételtén nyújtson be előterjesztést. Majd fürkésznék.

A napirenddel kapcsolatban hozzászólás, kérdés nem volt.

Szavazásra bocsátja a módosított határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 14 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta azt, és meghozta határozatát.

394/2025.(IX. 18.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

- 1.) Kijelenti, hogy a helyi önazonosság védelméről szóló a 2025. évi XLVIII. törvény 22. § (2) bekezdésében kapott felhatalmazással 2025. évben nem kíván élni, azaz nem alkot rendeletet a helyi önazonosság védelme tárgykörben.
- 2.) Felkéri a Polgármestert, hogy más települések vonatkozásában kísérvé figyelemmel az 1. pontban megjelölt tárgykörben való jogalkotást, és a tapasztaltak kiértékelése alapján ismételtén nyújtson be előterjesztést a Képviselő-testület 2026 első rendes ülésére.
- 3.) Utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt, hogy a szükséges intézkedéseket tegye meg és a határozatról az érintetteket értesítse.

Határidő: folyamatos

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

# 708	
Dr. Csáky András	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
Horváth József	Igen
Imregi Tibor	Igen
Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kollár Zoltán	Igen
Kónya Ágnes	Igen
László Ágnes	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Spindelbauer Attila	Igen
Szlovák Mátyás	Igen
Takátsné Győre Anett	Igen
Bartha Barna	Tart.

20.) NAPIREND: A személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátásokról új önkormányzati rendelet – Rendelet

Szakmai előterjesztő: Jáger Mária irodavezető

Előterjesztő: Dr. Csáky András polgármester

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 14. sz. melléklete.

Dr. Csáky András: ha jól érti, technikai jellegű döntésről van szó. A Jogi, Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság és a Humán Bizottság is elfogadásra javasolja a rendelet-tervezetet.

A napirenddel kapcsolatban hozzászólás, kérdés nem volt.

Szavazásra bocsátja a rendelet-tervezetet. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 15 igen szavazattal elfogadta azt, és megalkotta rendeletét.

A 18/2025. (IX.19) sz. önkormányzati rendelet a jegyzőkönyv 14/a sz. melléklete.

# 709	
Bartha Barna	Igen
Dr. Csáky András	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
Horváth József	Igen
Imregi Tibor	Igen
Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kollár Zoltán	Igen
Kónya Ágnes	Igen
László Ágnes	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Spindelbauer Attila	Igen
Szlovák Mátyás	Igen
Takátsné Győre Anett	Igen

21.) NAPIREND: A települési támogatás keretében nyújtott ellátásokról szóló 12/2024.(V.23.) önkormányzati rendelet módosítása – Rendelet

Szakmai előterjesztő: Dr. Szoboszlai Árpádné aljegyző

Előterjesztő: Dr. Csáky András polgármester

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 15. sz. melléklete.

Dr. Csáky András: tulajdonképpen itt is technikai dologról van szó. A Gazdasági Bizottság, a Jogi, Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság és a Humán Bizottság is elfogadásra javasolja a rendelet-tervezetet.

A napirenddel kapcsolatban hozzászólás, kérdés nem volt.

Szavazásra bocsátja a rendelet-tervezetet. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 15 igen szavazattal elfogadta azt, és megalkotta rendeletét.

A 19/2025. (IX.19) sz. önkormányzati rendelet a jegyzőkönyv 15/a sz. melléklete.

# 710	
Bartha Barna	Igen
Dr. Csáky András	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
Horváth József	Igen
Imregi Tibor	Igen
Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kollár Zoltán	Igen
Kónya Ágnes	Igen
László Ágnes	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Spindelbauer Attila	Igen
Szlovák Mátyás	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen

22.) NAPIREND: A közterületi térfigyelő rendszerről szóló önkormányzati rendelet módosítása –

Rendelet

Szakmai előterjesztő: Dr. Gujka Attila irodavezető

Előterjesztő: Dr. Csáky András polgármester

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 16. sz. melléklete.

Dr. Csáky András: az illegális hulladéklerakás megelőzése érdekében a GDPR megfeleléség miatt kell a meglévő rendeletet módosítani.

A Jogi, Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság tárgyalta és elfogadásra javasolja a rendelet-tervezetet.

ifj. Károly Ferenc: a témához kapcsolódik, de mégsem: nem emlékszik, hogy az idei költségvetésben volt-e elhatárolva közterületi kamerák bővítésére forrás. Ha igen, most az adóbevételek után van-e arra lehetőség, hogy bővítésre kerüljenek? A Vörösmarty téri játszótérrel kapcsolatban többször jelezte ezt, nagyon kellene, a hétvégén is rongálás történt, szétverték a csúszda csúszó elemeit. Ezt tegnap meg is javították, ezúton is megköszöni a Várvag Kft-nek és az alvállalkozónak a gyors segítséget. Ha van lehetőség a bővítésre, nagyon szeretne egyeztetni az arra kijelölt személlyel. Konkrétan a játszótéri eszközökről van szó, a csúszdáról.

Dr. Csáky András: úgy tudja, terv van a bővítésre, pénz még nincs jelenleg. Ezt tudja mondani. Ahogy lesz, természetesen intézkedni fognak.

A napirenddel kapcsolatban további hozzászólás, kérdés nem volt.

Szavazásra bocsátja a rendelet-tervezetet. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 14 igen szavazattal elfogadta azt, és megalkotta rendeletét.

A 20/2025. (IX.19) sz. önkormányzati rendelet a jegyzőkönyv 16/a sz. melléklete.

# 711	
Bartha Barna	Igen
Dr. Csáky András	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen

Hegedűs Ágota	Igen
Imregi Tibor	Igen
Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kollár Zoltán	Igen
Kónya Ágnes	Igen
László Ágnes	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Spindelbauer Attila	Igen
Szlovák Mátyás	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen
Horváth József	Távol

23.) NAPIREND: A köztemetőről szóló önkormányzati rendelet módosítása – Rendelet

Szakmai előterjesztő: Dr. Gujka Attila irodavezető

Előterjesztő: Dr. Csáky András polgármester

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 17. sz. melléklete.

Dr. Csáky András: a Jogi, Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság és a Humán Bizottság is elfogadásra javasolja a rendelet-tervezetet. A száraz hamvszóró beindításáról van szó, amely elkészült.

A napirenddel kapcsolatban hozzászólás, kérdés nem volt.

Szavazásra bocsátja a rendelet-tervezetet. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 14 igen szavazattal elfogadta azt, és megalkotta rendeletét.

A 21/2025. (IX.19) sz. önkormányzati rendelet a jegyzőkönyv 17/a sz. melléklete.

# 712	
Bartha Barna	Igen
Dr. Csáky András	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
Imregi Tibor	Igen
Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kollár Zoltán	Igen
Kónya Ágnes	Igen
László Ágnes	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Spindelbauer Attila	Igen
Szlovák Mátyás	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen
Horváth József	Távol

24.) NAPIREND: Víziközmű-hálózatra történő utólagos közműcsatlakozás, rendelet módosítása - Rendelet

Szakmai előterjesztő: Dr. Gujka Attila irodavezető

Előterjesztő: Dr. Csáky András polgármester

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 18. sz. melléklete.

Dr. Csáky András: a Gazdasági Bizottság, a Jogi, Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság és a Tulajdonosi Bizottság is elfogadásra javasolja a rendelet-tervezetet.

A napirenddel kapcsolatban hozzászólás, kérdés nem volt.

Szavazásra bocsátja a rendelet-tervezetet. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 14 igen szavazattal elfogadta azt, és megalkotta rendeletét.

A 22/2025. (IX.19) sz. önkormányzati rendelet a jegyzőkönyv 18/a sz. melléklete.

# 713	
Bartha Barna	Igen
Dr. Csáky András	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
Imregi Tibor	Igen
Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kollár Zoltán	Igen
Kónya Ágnes	Igen
László Ágnes	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Spindelbauer Attila	Igen
Szlovák Mátyás	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen
Horváth József	Távol

25.) NAPIREND: A Képviselő-testület és szervei szervezeti és működési szabályzata 1. mellékletének módosítása – Rendelet
Szakmai előterjesztő: Sipos Nikoletta irodavezető
Előterjesztő: Dr. Csáky András polgármester
Az előterjesztés a jegyzőkönyv 19. sz. melléklete.

Dr. Csáky András: a gyermekétkeztetés és az intézményen kívüli gyermekétkeztetés is bekerül a felsorolásba. Mind a hat állandó bizottság elfogadásra javasolja a rendelet-tervezetet.

A napirenddel kapcsolatban hozzászólás, kérdés nem volt.

Szavazásra bocsátja a rendelet-tervezetet. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 14 igen szavazattal elfogadta azt, és megalkotta rendeletét.

A 23/2025. (IX.19) sz. önkormányzati rendelet a jegyzőkönyv 19/a sz. melléklete.

# 714	
Bartha Barna	Igen
Dr. Csáky András	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
Imregi Tibor	Igen
Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kollár Zoltán	Igen
Kónya Ágnes	Igen
László Ágnes	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Spindelbauer Attila	Igen
Szlovák Mátyás	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen
Horváth József	Távol

26.) NAPIREND: 2025. évi költségvetés előirányzat-módosítások, átcsoportosítások I. félév - Rendelet
Szakmai előterjesztő: Sipos Nikoletta irodavezető
Előterjesztő: Dr. Csáky András polgármester
Az előterjesztés a jegyzőkönyv 20. sz. melléklete.

Dr. Csáky András: a Gazdasági Bizottság, a Pénzügyi Ellenőrző Bizottság és a Jogi, Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság is elfogadásra javasolja a rendelet-tervezetet.

A napirenddel kapcsolatban hozzászólás, kérdés nem volt.

Szavazásra bocsátja a rendelet-tervezetet. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 14 igen szavazattal elfogadta azt, és megalkotta rendeletét.

A 24/2025. (IX.19) sz. önkormányzati rendelet a jegyzőkönyv 20/a sz. melléklete.

# 715	
Bartha Barna	Igen
Dr. Csáky András	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
Imregi Tibor	Igen
Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kollár Zoltán	Igen
Kónya Ágnes	Igen
László Ágnes	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Spindelbauer Attila	Igen
Szlovák Mátyás	Igen
Takátsné Győre Anett	Igen
Horváth József	Távol

27.) NAPIREND: Támogatási kérelem

Szakmai előterjesztő: Sipos Nikoletta irodavezető

Előterjesztő: Dr. Csáky András polgármester

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 21. sz. melléklete.

Dr. Csáky András: a Gazdasági Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és az eredeti határozati javaslat mellett egy új határozati javaslatot is megfogalmazott, melyben egyrészt a felkéri a „Ceglédiek a Ceglédiekért” Közalapítványt, hogy járuljon hozzá a kúthoz, illetve kérjék fel ugyanerre Cegléd Város Roma Nemzetiségi Önkormányzatát is.

Bartha Barna: először is az lepte meg, hogy még mindig ugyanazt a 6.350.000,- forintos összeget látják, ami eleve komolytalanná teszi a dolgot, mert egy kútúrás nem kerül ennyibe. Aztán itt van gyakorlatilag egy olyan szervezet, ami többek között a ceglédi adóforintokból is tisztességesen támogatva van, milliárdokat kap az államtól. Megkapta az iskolát, kapott játszóteret. Cinikusnak és tiszteletlennek tartja azt, hogy ideállít, hogy fúrjanak neki kutat abban az esetben, amikor látják, hogy a városnak nincs pénze arra, hogy egy korlátot építsen mondjuk a G-3-as csatornához, hogy ne essenek bele az emberek. Vagy nem tudja kitakarítani a csatornát, nincs miből, a patkányok lassan ellepik a környéket, és azt kéri tőlük egy agyonfinanszírozott szervezet, hogy az általa fenntartott iskola fenntartásának bizonyos költségeit átvegyék. Részéről ez támogatást nem érdemel.

Van egy másik problémája is: az, hogy a roma önkormányzat támogassa részben, részben pedig az önkormányzat, az nagyon viccesnek tűnik. Hiszen a roma önkormányzat Cegléd-től kapja a pénzt. Gondoljanak bele, milyen vicces a helyzet: egyik zsebükből adják oda, vagy a másiktól. Még azt a lehetőséget is elvonnák, hogy azt tudja mondani a város, hogy ő támogatta ezt a kútúrást, hiszen a roma önkormányzat a várostól kapja meg azt a pénzt, amit később odaadna kútúrásra. Semmiképpen sem tartja támogatandónak ezt a történetet.

Dr. Csáky András: látatlanban mondja, ne féljen a képviselő úr, nem fogják odaadni a pénzt. A képviselő úr megszólalásának azon része, hogy hol futkosnak a patkányok, mindenképpen

intézkedést követel. Kéri, jelezze pontosan, hol van ilyen, mert azt a rágcslóirtóknak jelenteni kell. Várja a képviselő úr e-mailjét ezzel kapcsolatban.

A napirenddel kapcsolatban további hozzászólás, kérdés nem volt.

Szavazásra bocsátja az eredeti határozati javaslatot, a fedezethiány miatti elutasítást. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 13 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta azt, és meghozta határozatát.

395/2025.(IX. 18.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

- 1.) Fedezethiány miatt nem tudja támogatni az Örkényi Úti Általános Iskola kérelmét és nem nyújt támogatást az iskola területén történő kerti kút fúratásához.
- 2.) Utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

# 716	
Bartha Barna	Igen
Dr. Csáky András	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
Imregi Tibor	Igen
Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kollár Zoltán	Igen
Kónya Ágnes	Igen
László Ágnes	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Spindelbauer Attila	Igen
Szlovák Mátyás	Igen
Horváth József	Tart.
Takátsné Györe Anett	Távol

Szavazásra bocsátja a Gazdasági Bizottság által megfogalmazott határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 9 igen és 2 nem szavazattal, 3 tartózkodás mellett elfogadta azt, és meghozta határozatát.

396/2025.(IX. 18.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

- 1.) Felkéri a „Ceglédiek a Ceglédiekért” Közalapítványt, hogy a Képviselő-testület októberi üléséig vizsgálja meg
 - 1.1. az Örkényi Úti Általános Iskola igazgatójának 6.350.000,- Ft összegű, vissza nem térítendő támogatási igényével összefüggésben az iskola területén történő kerti öntözőkút fúrása költségeinek realitását, és
 - 1.2. ennek ismeretében nyilatkozzon arról, tudná-e vállalni – működési kiadásai terhére – a kút fúrás támogatását.
- 2.) Felkéri továbbá Cegléd Város Roma Nemzetiségi Önkormányzatát, hogy a Képviselő-testület októberi üléséig nyilatkozzon arról, kívánja-e támogatni - az Örkényi Úti Általános Iskola igazgatójának 6.350.000,- Ft összegű, vissza nem térítendő támogatási igényével összefüggésben - az iskola területén történő kerti öntözőkút fúratását.
- 3.) Utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2025. október 16-ai ülés

Felelős 1. és 3. pontban: dr. Csáky András polgármester

# 717	
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
Horváth József	Igen
Imregi Tibor	Igen
Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kónya Ágnes	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Szlovák Mátyás	Igen
Bartha Barna	Nem
Dr. Csáky András	Nem
Kollár Zoltán	Tart.
László Ágnes	Tart.
Spindelbauer Attila	Tart.
Takátsné Györe Anett	Távol

28.) NAPIREND: Beszámoló Cegléd Város Önkormányzatának 2025. I. félévi pénzügyi helyzetéről

Szakmai előterjesztő: Sipos Nikoletta irodavezető

Előterjesztő: Dr. Csáky András polgármester

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 22. sz. melléklete.

Dr. Csáky András: a Gazdasági Bizottság és a Pénzügyi Ellenőrző Bizottság is javasolta a határozati javaslat elfogadását. Nem rózsás a helyzet.

Irodavezető asszony jelezte, hogy nem kíván kiegészítést tenni az anyaghoz.

A napirenddel kapcsolatban hozzászólás, kérdés nem volt.

Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 14 igen szavazattal elfogadta azt, és meghozta határozatát.

397/2025.(IX. 18.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

- 1.)** Elfogadja Cegléd Város Önkormányzatának 2025. I. félévi pénzügyi helyzetéről készített beszámolót.
- 2.)** Utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt, hogy a határozatról az érintetteket értesítse.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

# 718	
Bartha Barna	Igen
Dr. Csáky András	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
Horváth József	Igen
Imregi Tibor	Igen
Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kollár Zoltán	Igen
Kónya Ágnes	Igen
László Ágnes	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Spindelbauer Attila	Igen
Szlovák Mátyás	Igen
Takátsné Györe Anett	Távol

29.) NAPIREND: Gazdasági program felülvizsgálata

Előterjesztő: Dr. Csáky András polgármester

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 23. sz. mellélete.

Dr. Csáky András: köszöni a javaslatokat. Az előterjesztést mind a hat állandó bizottság megtárgyalta és egyik bizottság sem javasolta azt elfogadásra. A megkapott módosító javaslatokat köszöni, azokat beépítette.

Dr. Ferenczi Norbert (ügyrend): szünetet kérnek, tekintettel arra, hogy a Jogi, Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság ülésén hiába kérte, hogy a korábbi határozatuk, a 204/2025-ös testületi határozat, amiben elrendelték a gazdasági program módosítását, megjelenjen az anyagban. A helyben osztott anyagban nem látják azt, hogy az egyes pontok hová kerültek beépítésre. Ezért szünetben kell áttanulmányozniuk az anyagot. Meg kell vizsgálniuk, hogy az adott önkormányzati határozatban megköveteltek bekerültek-e végül a helyben osztott anyagba, vagy sem. Kifejezetten azt kérték, hogy lássák, az egyes pontok hova épültek be. Mivel ez nem történt meg, kénytelen szünetet kérni ezzel kapcsolatban.

Közben jegyző asszonyt arra kéri, vizsgálja meg a kapcsolódó jogszabályt, mert a 204/2025-ös határozat azt mondja, hogy a Képviselő-testület felülvizsgálja gazdasági programját, melynek keretében a programjavaslat átdolgozását rendeli el. Azt mondja az Mötv., hogy a gazdasági programot, fejlesztési tervet a képviselő-testület alakuló ülését követő 6 hónapon belül fogadja el. Ha a meglévő gazdasági program fejlesztési terv az előző cikluson túl nyúló, és azt az újonnan megválasztott Képviselő-testület az alakuló ülését követő 6 hónapon belül köteles felülvizsgálni, és legalább a ciklusidő végéig kiegészíteni vagy módosítani. A Képviselő-testület azt írta ide, ebbe a határozatba, hogy „felülvizsgálja”, az Mötv. azt kéri, hogy vizsgálja felül, amennyiben ez túlnyúló. Eleget tett-e a Képviselő-testület az Mötv.-ben meghatározott kötelezettségének a 204/2025-ös határozattal, vagy el is kell fogadni? Csekély esélyt lát a mai elfogadásra. Úgy véli, a felülvizsgálat elegendő, mert a szempontokat kifejtették, csak valószínűleg nem került bedolgozásra. Ezt a szünetben meg kellene nézni. Jegyző asszonytól azt kéri, nézzék meg, ezzel a testület eleget tett-e annak, hogy a gazdasági program felülvizsgálata kerüljön?

Dr. Diósgyőri Gitta címzetes főjegyző: szakmai segítséget kér, abból a szempontból, hogy az előző program lejárt? Igen, akkor viszont el kell fogadni, mert nincsen. Akkor van szó felülvizsgálatról, ha az előd túlnyúló (ahogy idézte is a jogszabályt a képviselő úr), akkor elegendő december 31-ig. De mivel lejárt, ez egy teljesen új gazdasági program, ezért az Mötv. alapján az újat el kellett volna fogadni az alakuló ülést követő 6 hónapon belül, ami a 2025. áprilisi testületi ülés. Mivel ez nem történt meg, jelenleg mulasztásos törvénysértés áll fenn. Ezt azért is mondja, mert a Kormányhivatal már kereste telefonon azzal kapcsolatban, hogy még nincs gazdasági program. Tájékoztatta őket, hogy nincs, mert az előző lejárt, a testület nem fogadta el áprilisban, vannak kiegészítések, tehát határidőre nem tettek ennek eleget. Egyelőre a kormányhivatal nem kívánt törvényességi észrevétellel, jelzéssel élni. Minél előbb el kellene fogadni, hogy ez ne is történjen meg.

Dr. Csáky András: megnyugtatja frakcióvezető urat, hogy beépítésre kerültek a pontok, ez már bizottsági ülésen is szóba került. A javaslatokat pontok szerint adták meg, hogy hová és mit építsen be. Ennek alapján egy pillanat alatt át lehetett volna nézni azt, hogy valóban beépítésre kerültek-e a pontok. A legutóbbi ülésen a parkolással kapcsolatban volt még kiegészítés, illetve ifj. Károly Ferenc képviselő úr küldött még kiegészítést, hogy bizonyos utcák kerüljenek bele az útépítésre, ez is beépítésre került.

Kérdezi, milyen hosszúságú szünetet kíván a frakcióvezető úr?

Dr. Ferenczi Norbert: a szünetes munkát segítse a polgármester úr azzal, hogy az 1.10.-ben szereplő pontot, ami arra mutat rá, hogy a sportot, mint kötelező feladatot, az azokat érintő elképzelésekkel együtt hangsúlyosabban kell megjeleníteni, különös figyelemmel az alábbiakra: a Malomtó szél futóköréhez tervezett atlétikapálya, rögzíteni kell az Aktív Magyarország programot, a sportturizmusban, edzőtáborokban rejlő lehetőséget. Sporttal kapcsolatban alig talál valamit. A katasztrófavédelemmel való együttműködés a rendőrség mellett jelenjen meg. Továbbra is a rendőrséget látja ebben csak.

Dr. Csáky András: a 9.4. pont, ami a sportot illeti.

Dr. Ferenczi Norbert: az Aktív Magyarország program nincs benne, se a Ceglédiek a Ceglédiekért Közalapítvánnyal való együttműködés... de, az benne van, de az Aktív Magyarország program nincs benne. A szünetben átnézik, de kérték, hogy jelölje meg, hová került beépítésre. Ez nagyon akadályozza a munkát. Legalább tíz perc szünetet kér.

Dr. Csáky András polgármester negyed óra szünetet rendel el.

Szünet.

Szünet vége.

Takátsné Györe Anett: a Gazdasági Bizottság ülésén tárgyalták az anyagot, és akkor tett ígéretet polgármester úrnak, hogy az általa javasolt módosításokat megküldi. Tulajdonképpen ezek a saját módosításai, észrevételei voltak, köszöni, ezek beépítésre kerültek, végig nézte. A bérlakás programmal továbbiakban sem ért egyet, viszont látja, hogy feltételes módon tartalmazza a gazdasági program. Úgy gondolja, annyi ingatlanuk van (gondol itt a Gombos házra, illetve más ezt Tiszti Klubnak hívja), hogy az azokra képzett megtakarítás ugyanolyan fontos, hogy ezek ne menjenek tönkre.

Egy pici észrevétele van, amit szeretne, ha polgármester úr befogadna. A fizetőparkolók esetében egy javítást kér. A 6.7. fő címben úgy szerepel, hogy fizető gépjármű várakozóhelyek kialakítása az önkormányzat korábbi döntéseinek megfelelően. Ezt törölni szeretné, nincsenek korábbi döntések, vagyis a döntések nem pozitív értelműek voltak, nem tudtak döntésre jutni.

Dr. Csáky András: volt határozat, csak annak határideje lejárt. De nem lett visszavonva, tehát érvényes határozatok vannak ezzel kapcsolatban. A múltkori anyagban benne volt, kihúzták vele belőle azokat a számokat, de van határozat arról, hogy hol kell kialakítani fizető parkolókat, csak annak a határideje lejárt. Azt már meg kellett volna valósítani.

Takátsné Györe Anett: emlékei szerint úgy döntöttek, hogy nem lesz fizetőparkoló.

Dr. Csáky András: nem talált visszavonó határozatot arról, hogy ezeket a fizetőparkolókat nem alakítják ki. Vita volt, hogy az iskola mellett legyen-e vagy sem. De annyiban maradt az egész, és a határidő szépen lejárt. Abban maradtak, hogy majd ősszel vissza fognak térni erre. Nem tudja, a Várvag készül-e még ezzel kapcsolatban valami anyaggal vagy nem. Érvényes határozat van, ami lejárt, nem lett teljesítve.

Takátsné Györe Anett: így érti.

Dr. Ferenczi Norbert: kéri, fogadják el a gazdasági programot. A mulasztásos törvénysértés rémét el kell kerülni, viszont sajnos meg kell állapítsák, hogy nem került beépítésre az önkormányzati határozattal elrendelt tartalom a gazdasági programba. Ez egy, ha tetszik, formai, de nagyon sok tekintetben tartalmi hiányosság is, amit egy határozati javaslattal kíván feloldani, ami a következőképpen hangzik: „elfogadja gazdasági programját azzal, hogy abba be kell építeni a 204/2025. (IV.10.) ök. határozatot, illetve az abban meghatározottakat. 2. Elrendeli a gazdasági program azonnali felülvizsgálatát úgy, hogy abba a 204/2025. ök. határozat által elrendeltek úgy kell megjeleníteni, hogy a határozat által megjelenített módosítások az okiratban magában is követhetők legyenek.” Tehát itt az a legnagyobb probléma, hogy az elrendelt tartalmak beépítése nem követhető az iratban, ezért a testület az ülés közben nem tudja megállapítani, hogy ez beépítésre került-e vagy sem, de megugorják azt a problémát, hogy a gazdasági program el legyen fogadva. Határidő az 1. pont vonatkozásában: azonnal, mert azonnal elfogadja, az azonnali felülvizsgálat tekintetében pedig október. Október 16-án üléseznek. Így nem kell itt szünetben elvégezni a felülvizsgálati munkát. Kéri ennek elfogadását.

Horváth József: szeretné megismételni a Gazdasági Bizottság ülésén elhangzottakat, ha nem is szó szerint. Ismét felhívja a figyelmet arra, hogy amellet, hogy ez a gazdasági program fontos és jó, és természetesen örül, ha egységesen meg tudnak állapodni ennek a mikéntjében tartalmilag, és ezt abszolút támogatni is tudja, jelezni kívánja (ezt akár az előző napirendnél is megtehetette volna), hogy a pénzügyi helyzet katasztrofális, hétről hétre romlik. Kéri polgármester urat, hogy a kerek szoba auráját erősítésül hívva próbáljon meg egységet teremteni leülni mindenkiel és egy havaria programot összeállítani, mert a helyzet – ahogy előbb is mondta – romlik. Tájékozódott az adóhivatal vagy adócsoport vezetőjétől.

Dr. Diósgyőri Gitta címzetes főjegyző megjegyezte, nem mindegy, hogy csoport vagy iroda.

Horváth József: ha megbocsát a jegyző asszony, akkor folytatja. A lényeg, hogy úgy gondolja, hogy ezt a testületnek egységesen kellene megbeszélni, mert most is van kifizetetlen számla jócskán. A beérkező adóbevételek nem fedik le a tervezetet. Lehet, hogy ez teljesítésben majd év végére meg fog jelenni, de ha belegondolnak abba, hogy vissza is kell fizetni az OTP banknak az 500 millió forintot feltöltésre és néhány hónap múlva tudják csak újra igénybe venni, ez például indokolja azt, hogy mindenképpen gondolják újra a hitelkeret módosítását. Illetve lépéseket kell tenni a bevétel bővítésére, mert ha csak itt ülnek, és várják, hogy jöjjön már valaki és vegyen meg egy területet, arról már nem is beszélve, hogy ha meg is veszi, akkor azt elműködik, elköltik 5 perc alatt, és nem fognak tudni egyről a kettőre haladni. Az egész működésüket (az egész város intézményrendszerére is gondol) karcsúsítását, költségcsökkentését és a vagyongazdálkodásból származó bevételeik növelése ügyében konszenzusra kellene jutni. Lehet itt mutogatni mindenre. Polgármester úr volt olyan aranyos, hogy azt mondta, hogy „el akarsz küldeni embereket” – nem akar elküldeni senkit. Ő is ezen a földön él, és Magyarországon. Nagyon sok, nehéz helyzetben lévő ember van. Attól még akkor is vannak feladatok, és a közgazdaságtannak egy alapelve (olyan, mint az egyszer egy), hogy a bevételt növelni, a kiadást csökkenteni kellene, az a leoptimalisabb. Nem tud jobbat, de ha valaki tud, akkor szívesen felteszi mind a két kezét a gomb megnyomása mellett. De most csak ellentétszítást, gyűlölködést, megosztást lát és ezt szeretné megszüntetni. Ennek élenjárója a polgármester úr, aki adott esetben nem áthat hazudni is, ha úgy adódik. Ezt kéne most már egyszer korrekt, egyenes, egymás szemébe néző beszéddel és informális testületi üléssel kialakítani, hogy működjenek úgy, ahogy kell, mert a lejtőn mennek le. Hogy a kormány miben hibás, miben nem, attól még ez a helyzet van, ezt a helyzetet kezelniük kell. Hiába mutogat ő bárkire, ha a zsebe üres, és a boltban nem kap érte semmit. Próbáljanak meg egységben... nagyon meggyőzte és nagyon szimpatikus volt jegyző asszony hozzászólása a Tulajdonosi Bizottság

ülésén, amikor az ő sanyarú sorsukra is felhívta a figyelmet, hogy ez a megosztottság egy hivatal szempontjából is tarthatatlan, lépni kell. Hát lépjenek. Kinyújtja a kezét, fogjanak össze. A személyeskedés helyett közös megoldásokat keressenek.

Dr. Csáky András: várják a megoldáshoz a javaslatokat, mert szűk a mozgástér. Nem érti a képviselő urat. Két olyan napirendi pont volt, ami tulajdonképpen érinti az anyagi helyzetet. Ez az I. félévi beszámoló. Ajánlja mindenki figyelmébe az előirányzat módosításokhoz csatolt táblázatokat, mert az mutatja meg az önkormányzat mozgásterét. Korábban már szó volt arról, hogy vannak olyan kötelezően ellátandó feladatok, amit nem tudnak átpasszolni senkire. A személyi állományt illetően a hivatalon kívül nagy mozgástér nincs, mert akár az idősök otthona esetében (ami közös fenntartású, de most ott is változás várható ilyen javaslattal fognak előjönni), akár a bölcsődék, óvodák esetében nincs mozgásterük, mert jogszabály írja elő, hogy milyen személyi és tárgyi feltételek mellett működhetnek ezek az intézmények. Tehát ott is be vannak szűkítve.

Engedtesék meg, hogy az ember emlékeztessen mindenkit arra, hogy 2019-hez képest, akár a gépjárműadó elvételt, akár a szolidaritási hozzájárulást nézik, és ezeket az összegeket összeadják (utóbbi évről-évre drasztikus mértékben növekszik és sajnos úgy tűnik, a jövőben is jelentős mértékben növekedni fog, már most 500 millió forint körül vannak, a jövő évben vélhetőleg közelíteni fogják a 600 millió forintot, mert az adóerőképesség érdekes módon növekedett, még ha csak 4%-kal is) a mozgástér nagyon szűk. Azért vannak ezek az előterjesztések, a táblázatok. Itt bemutatásra kerültek a kötelező és az önként vállalt feladatok. Mozgástér csak az önként vállalt feladatok esetében van, de akkor javasoljanak a képviselők. Ő mindent támogat, ami arról szól, hogy mit húzzanak ki belőle. A költségvetés tárgyalásánál ezt úgysem fogják megúszni. Abban teljesen egyetértenek, hogy nagyon nehéz gazdasági helyzetben vannak. Tervezik és a következő testületi ülésre a hitelkeret megemelésére tesznek javaslatot, hogy ne legyenek likviditási gondok. Mindenfajta javaslat előtt nyitottak.

Azt is figyelembe kell venni, hogy jelenleg Magyarországon a gazdasági környezet nem kedvez a befektetéseknek, az adóbevételek kapcsán is tapasztalják azt, hogy nem fog teljesen teljesülni az, amit terveztek, és amit tulajdonképpen a vállalkozások terveztek, hisz a vállalkozások jelentése alapján határozzák meg ezeket a vélt bevételeket.

Partner abban, hogy üljének le, akinek jó ötlete van, akár a források bővítését illetően, habár naponta tárgyalnak, de ezek aprópénzek. Abban egyetért képviselő úrral, hogy ingatlan értékesítésből származó forrásokat lehetőleg ne működjenek el, hanem lehetőleg valamilyen egyéb befektetésbe tegyék. Egyebek között pluszban még a nyakukba jött a tiszti klub beruházása, pedig elég magas színről voltak ígérek, hogy a pályázatot meg fogják nyerni. Forráshiány miatt elutasították azonban, és jövőre ezzel is kell valamit tenni. Elővették a terveket, illetve a tervezővel készül leülni, hogy milyen szakaszolást lehet megvalósítani. De a tiszti klubot valahogy meg kell csinálni. Nagyon nehéz a helyzet, ezzel egyetért. Hajrá, együtt.

Dr. Diósgyőri Gitta címzetes főjegyző: örül annak, hogy Horváth képviselő úrral valamiben egyetértenek. Amit elmondott, az nem légből kapott. Erre kíván reagálni. Mindkét fél azt mondja, hogy tenni kell, azonban ez tettekben nem valósul meg. Bár nem a jegyző és a hivatal feladata, de jelöljenek meg egy időpontot, amiben a polgármester úr és az összes frakció is partner. Egy héten egyszer össze lehetne ülni minimum egy fél napra. Úgy gondolja, novemberben már el vannak késve, mert akkor már olyan adatok kellenek a tervezéshez, ami már utolsó időpontos. Le lehet ülni. Partner abban, hogy a hivatal érintett munkatársaival, a frakciók által kijelölt képviselővel, természetesen polgármester úr, alpolgármester asszony részvételével elkezdjék intézményenként, cégenként ezt végig vinni. Elmondja az ügyvezető, milyen javaslata van, mit tud elengedni (ha már a kötelezően ill. önként vállalt feladatokról van szó), és ha ezen így végig mennek, akkor november

elsejére végig tudják venni az egész intézményi és gazdasági társasági hálózatszerkezeten. A szakmát tudja ehhez adni, de hogy merre induljanak el, az más kérdés. Cegléd köztudottan nagy város, a politika felül szokta írni a szakmát. Ebben kéri a politikusok segítségét, hogy látva a szakmai javaslatokat, hozzanak olyan döntést, amivel előrébb tudják vinni a várost, és akkor lehetnek költséghatékony intézkedések. Ennyit kívánt elmondani. Partner abban, hogy üljenek le. Kimegy a polgármester úrtól egy levél (hiszen a jegyző nem szólíthatja meg a testületet), hogy pl. a jövő héten szerdán délelőttől elkezdik az egyik intézménnyel, végig veszik a kötelező és önként vállalt feladatok szerinti bontásban, ezt így november elsejére össze lehet rakni.

Az adóhatóság vezetője a jegyző, és ha szükséges (lehet, hogy ezt a lakosság nehezményezni fogja) minimális emelést is be lehetne vezetni bizonyos területeken, tekintettel arra, hogy ha a környező kisebb falvakat, városokat megnézik, ott bizonyos adónemekben sokkal nagyobb emelés történt, de bizony már egy kisebb emelés is hozhat olyan bevételt, amivel lukákat tudnak pótolni, s ezáltal a lakosság elégedettségére közszolgáltatást növelnek (több kátyút tömnek be, vagy 3 méterrel több bicikliutat építenek stb.). Ebben kéri az összes, itt jelenlévő együttműködését. Ne csak mondják, hogy ezt megvalósítják, hanem jelöljenek ki egy időpontot, és akkor minden héten induljanak el. Ennél jobb ötletet nem tud mondani.

Dr. Ferenczi Norbert: a Gazdasági Bizottság is valami hasonlót fogalmazott meg egyebekben, javasolta a Képviselő-testületnek, hogy novemberben határozzon meg szempontokat a költségvetés tervezéséhez, mert ha azok az irányok nem születnek meg, amit jegyző asszony is feszeget, akkor olyan mértékben nehezül el a költségvetés tervezése, hogy aligha fogják azt majd februárban elfogadni.

Ezen határozati javaslat elfogadását Egyebek napirendben feltétlenül javasolni fogja. Addig békésen dolgozgat rajta a tollával, hogy ennek pontos megszövegezése az ő elfogadásukban hogyan hangozzék. Tehát a szempontok jóváhagyására novemberre feltétlenül szükség lenne, polgármester úrnak ill. a bizottságoknak a javaslataira ezzel kapcsolatban októberben feltétlenül szükség lenne. Amit jegyző asszony mond, az egy munkacsoport nyelvére fordítható le, az új SzMSz lehetőséget ad arra, hogy munkacsoportot hozzanak létre, ezt Bartha képviselő úr javasolta és beépítették az SzMSz-be. Csak az összetételt kell kitalálni Egyebekben, és az októberi bizottsági ülésekre már tud is olyan szempontokat javasolni a munkacsoport, amik tárgyalhatók. Ennek meglesz a menete. Egyebek napirendig ezt megfogalmazza szövegszerűen.

Kollár Zoltán: szintén két irányból közelítette volna meg, az egyik, hogy a gazdasági program napirendjét zárják le, a másik pedig, hogy úgy véli, mindannyian támogatnák, hogy üljenek le közösen, és gondolkodjanak a 2026. évi költségvetésen. Amikor ott ülnek a költségvetési tárgyaláson, és mindkét oldal elmondja a véleményét, gondolatait, természetesen a többségi frakció van többségben. Kéri, hogy amikor a költségvetési tárgyalásnál leülnek, és amit jegyző asszony felvetett, hogy üljenek le a következő hetekben és egyeztessenek a cégek következő évi programjáról, gazdasági tervéről, akkor fogadják be azokat a gondolatokat is, amelyeket ők mondanak. Nem rosszindulatból vagy degradálásból szeretnének bizonyos területeken csökkenteni a kiadásokat, hanem azért, hogy ez a város működjön. Mindannyian érzik, hogy elmaradnak a fejlesztések, forráshiányra hivatkozva, nem tudnak járdákat építeni, utakat fejleszteni, közvilágítást bővíteni stb. Arra kéri a többséget, hogy ha ez a gondolat elindul, amit a képviselő úr is mondott, és jegyző asszony is, akkor azokat a gondolatokat is hallgassák meg, amiket ők mondanak, és fogadják be a költségvetéskor.

Takátsné Györe Anett: hozzászólásra invitálja a többiek ezzel kapcsolatos gondolata. Örül annak, hogy az ellenzék is így gondolkodik. Reméli, hogy tényleg el tud indulni a munka, és a kellemetlen döntéseket nemcsak a többségben lévő frakciónak hozza meg, hanem tényleg egymás mellé állva,

együtt tudják meghozni akár az adóval, a fizetőparkolókkal vagy a lakások bérleti díjával kapcsolatos emelésekről szóló döntéseket. Ha jól értette, Kollár képviselő úr is ebbe az irányba mutatott, hogy gondolkodjanak együtt, és akkor ezeket a döntéseket is együtt hozzák meg, ne csak a többségi frakció igyekezzen ezeket a döntéseket meghozni, vállalva a felelősséget.

Dr. Ferenczi Norbert: nem hiszi, hogy képviselőcsoportjuknak az lenne a gyakorlata, hogy nem nyitott ezekre a kérdésekre. Előttük van a gazdasági program. Könnyen dobhatná vissza a labdát, hogy miért nincsenek a gazdasági programban erre válaszok, és amit jegyző asszony feszeget, az miért nem olvasható ki a gazdasági programból. Ennek ellenére nem azt mondják, hogy visszadobják a gazdasági programot és addig nem fogadják el, amíg ezek meg nem jelennek benne. Pontosan azt mondják, hogy fogadják el, legyenek túl azon, hogy mulasztásos törvénysértésben vannak, csak épüljenek be azok a dolgok, amiket kértek. Lehetne tovább feszíteni a húrt, de nincs hová tovább a húrt feszíteni, és balhézni a dolgon, hanem együttműködésre van szükség. A gazdasági programmal kapcsolatban a CLK frakció tagja a polgármester, ők hozták a javaslatot, ezt elfogadásra javasolják. Elfogadásra javasolták az ügyvezetőkkel kapcsolatos javaslatot is, azt sem feszegették. Nem igazán érti, milyen javaslatok el nem fogadását mondják.

Azt kéri, hogy az előkészítő munkába a polgármester úr sokkal erősebben dobja be magát, és tekintettel arra, hogy ő hivatásszerűen látja el az önkormányzat képviseleti feladatait, sokkal inkább tegye oda magát a kezdeményezőkézség, illetve a javaslatok terén. Elég furcsa, de köszönet illeti jegyző asszonyt, aki alapjában véve a jog és a hivatal miatt van itt, hogy gazdasági útra téved, ugyanakkor az ő felelőssége is a költségvetéssel kapcsolatos előterjesztés elkészítése. De a hivatal csak abból tud kiindulni, amilyen szempontokat a Képviselő-testület ad. Ezért mondja a Gazdasági Bizottság, hogy már novemberre ezeknek a sarokszempontoknak el kell készülnie, hogy mihez nyúlnak hozzá, mert hozzányúlás nélkül nem fognak eredményt elérni. Lehet, hogy túlélük a következő évet úgy, ahogy ezt is túlérték, és a megelőzőt is túlérték valahogy, de ezt látja jól Horváth képviselő úr, hogy teljesen túlélő üzemmódban vannak, és azok a fejlesztések, amiket elrendelt a Képviselő-testület, amikor a költségvetés elfogadásáról döntött, azok – vallják be – nem valósultak meg. És amikor polgármester úr kampányolt, akkor látszott, hogy egy meredeken felfelé ívelő grafikont tudott kirajzolni arról, hogy milyen fejlesztések valósultak meg a közös munka nyomán. Ebben egy súlyos visszatérés van az elmúlt két évben, amit sürgősen vissza kell fordítani felfelé törő grafikonná, mert oda fognak jutni, hogy a lakosság érdekeit nem fogják tudni megfelelően képviselni, és az önkormányzatiság alapelvei sérülnek.

Dr. Csáky András: az önkormányzatiság alapelve az, hogy működtessék a várost. Úgy gondolja, kellőképpen örökdió a dolog felett. Változatlanul azt tudja mondani, hogy lehet itt nagy lózungokat mondani, azért a körülményeket figyelembe kell venni. Mutassanak neki ma Magyarországon egy olyan önkormányzatot, amelyik nem a túlélésért küzd, akár a főváros, akár a megyei jogú városok, akár a környező települések intézkedéseit megnézik. Jegyző asszony már utalt arra, hogy a környező településeken hihetetlen mértékű adónövelés volt. Ha felvállalják, felvállalják, ha nem, nem. Kéri, hogy addig ne jussanak el, hogy a peremfeltételeket figyelmen kívül hagyják. Nyitott rá, kezdjék el a munkát, nem a jövő héten, de azt követő héten. Kéri, mindenki írja be a naptárjába, hogy hétfőn délután 2 órakor leülnek a Kis tanácskozó terembe és a meghatározott menetrend szerint kezdjék a Várvaggal, ha már itt van a vezetője, hogy tekintse át a kötelezően ellátandó feladatokat és az önként vállalt feladatokat, menjenek rajta végig, hogy ezzel elő tudják készíteni a költségvetés tervezését, mert mindig ezen szoktak megakadni. Egyrészt ezeknek meghatározása nagyon nehéz, az ellenérdekű fél nyilvánvalóan mindig másképp látja a helyzetet, ahogy az önkormányzat. Meglátják, hogy mi lesz az egészből. Kezdenek neki.

Térjenek vissza a gazdasági programhoz. Frakcióvezető úrnak volt egy módosító javaslata, azt majd a jegyzőkönyvből kiírják.

A napirenddel kapcsolatban további hozzászólás, kérdés nem volt.

Szavazásra bocsátja a gazdasági programot a módosító javaslat figyelembe vételével. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 15 igen szavazattal elfogadta azt, és meghozta határozatát.

398/2025. (IX. 18.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 116. § (1) bekezdésében biztosított hatáskörében eljárva, figyelemmel a 204-205/2025. (IV. 10.), valamint a 339/2025. (VI. 19.) Ök. határozatokban foglaltakra –

- 1.) Elfogadja Cegléd Város Önkormányzata „Együtt építjük” 2025-2029 című Gazdasági Programját azzal a feltétellel, hogy azt a következő képviselő-testületi ülésen azt felülvizsgálja.
- 2.) Elrendeli a Gazdasági Program felülvizsgálatát annak érdekében, hogy a 204/2025. (IV. 10.) Ök. határozat szerinti elvárások követhető és hivatkozható módon megjelenjenek a Gazdasági Program egységes szerkezetében.

- 3.) Utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 1.-3. pont: azonnal

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

2. pont: 2025. októberi 16.

# 719	
Bartha Barna	Igen
Dr. Csáky András	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
Horváth József	Igen
Imregi Tibor	Igen
Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kollár Zoltán	Igen
Kónya Ágnes	Igen
László Ágnes	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Spindelbauer Attila	Igen
Szlovák Mátyás	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen

30.) NAPIREND: A Ceglédi 1928 hrsz-ú ingatlan 32/240 arányú tulajdoni hányada tulajdonjogának ingyenes felajánlása Cegléd Város Önkormányzata javára

Szakmai előterjesztő: Dr. Szoboszlai Árpádné aljegyző

Előterjesztő: Dr. Csáky András polgármester

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 24. sz. melléklete.

Dr. Csáky András: a Gazdasági Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag támogatta a határozati javaslat elfogadását, mely szerint ne éljenek a felajánlással, ne fogadják el az ingatlant.

A napirenddel kapcsolatban hozzászólás, kérdés nem volt.

Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 15 igen szavazattal elfogadta azt, és meghozta határozatát.

399/2025.(IX. 18.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

- 1.) a Cegléd 1928 hrsz-ú ingatlan 32/240 arányú tulajdonosa, M.B. részéről a tulajdoni hányad önkormányzat javára történő ingyenes felajánlását nem fogadja el.
- 2.) Megköszöni a felajánlást az érintett tulajdonosnak.
- 3.) Utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt, hogy a döntésről a felajánlót értesítse.

Határidő: azonnal

Felélős: Dr. Csáky András polgármester

# 720	
Bartha Barna	Igen
Dr. Csáky András	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
Horváth József	Igen
Imregi Tibor	Igen
Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kollár Zoltán	Igen
Kónya Ágnes	Igen
László Ágnes	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Spindelbauer Attila	Igen
Szlovák Mátyás	Igen
Takátsné Győre Anett	Igen

31.) NAPIREND: Okos zebrák hibáinak javítása és karbantartási szerződéskötés

Szakmai előterjesztő: Tabáni Ádám ügyvezető

Előterjesztő: Dr. Csáky András polgármester

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 25. sz. melléklete.

Dr. Csáky András: a Gazdasági Bizottság és a Pénzügyi Ellenőrző Bizottság tárgyalta az előterjesztést és elfogadásra javasolja a testületnek.

A napirenddel kapcsolatban hozzászólás, kérdés nem volt.

Szavazásra bocsátja a fentieknek megfelelően kiegészített határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 15 igen szavazattal elfogadta azt, és meghozta határozatát.

400/2025.(IX. 18.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

- 1.) Megrendeli a városban lévő „okos” gyalogátkelőhelyek hibáinak javítását.
- 2.) Kötelezettséget vállal arra, hogy az 1. pontban szereplő feladat végrehajtására 1.188.113.- Ft + 27% ÁFA azaz bruttó 1.508.904.- Ft fedezetet biztosít, Cegléd Város Önkormányzata 2025. évi költségvetése egyéb dologi kiadásainak terhére.
- 3.) Dönt arról, hogy „okos” gyalogátkelőhelyek folyamatos üzemelése érdekében a karbantartási szerződést köt, melynek összegét a 2026. évi költségvetésében megtervezi.
- 4.) Utasítja a Ceglédi Városfejlesztési Kft-t a szükséges intézkedések megtételére.
- 5.) Utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 1.,2.,4.,5. pont: azonnal
3. pont: 2026. 02. 13.

Felélős: Dr. Csáky András polgármester

# 721	
Bartha Barna	Igen
Dr. Csáky András	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
Horváth József	Igen
Imregi Tibor	Igen
Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kollár Zoltán	Igen
Kónya Ágnes	Igen
László Ágnes	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Spindelbauer Attila	Igen
Szlovák Mátyás	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen

32.) NAPIREND: Csikós szél utca aszfaltburkolat építése, felajánlás

Szakmai előterjesztő: Dr. Gujka Attila irodavezető

Előterjesztő: Dr. Csáky András polgármester

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 26. sz. melléklete.

Dr. Csáky András: a Gazdasági Bizottság elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

A napirenddel kapcsolatban hozzászólás, kérdés nem volt.

Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 15 szavazattal elfogadta azt, és meghozta határozatát.

401/2025.(IX. 18.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

- 4.) elfogadja Dombi Csaba Ábel felajánlását Cegléd Város Önkormányzatának kizárólagos tulajdonában álló Cegléd, belterület 8192/2 helyrajziszámon található természetben a Cegléd, Csikós szél 9-11. szám alatti, Cegléd, 8268/20 és 8268/19 helyrajzi számú ingatlanok előtt történő ideiglenes útépítés és csapadékvízvezetés saját költségén történő megépítésére és Cegléd Város Önkormányzatnak történő térítésmentes átadására.
- 5.) együttműködési megállapodást köt a beruházás megvalósítására az alábbi feltételekkel:
 - 2.1. a beruházás megvalósításához anyagi hozzájárulást nem biztosít,
 - 2.2. az ideiglenes útpályaépítést a Hirös Modul Mérnökiroda által készített u039/2023 számú tervdokumentáció nyomvonalra figyelembevételével kell megépíteni,
 - 2.3. a beruházás térítésmentesen Cegléd Város Önkormányzatának tulajdonába kerül,
 - 2.4. a beruházás megvalósítása során Cegléd Város Önkormányzata által kijelölt műszaki ellenőr jár el
- 6.) felhatalmazza a polgármestert az együttműködési megállapodás megkötésére.
- 7.) utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 1.,3.,4. pont:azonnal
2. pont: 2025.09.30.

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

# 722	
Bartha Barna	Igen
Dr. Csáky András	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
Horváth József	Igen
Imregi Tibor	Igen
Károly Ferenc	Igen

Klément György	Igen
Kollár Zoltán	Igen
Kónya Ágnes	Igen
László Ágnes	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Spindelbauer Attila	Igen
Szlovák Mátyás	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen

33.) NAPIREND: Cegléd, Közép út 60. ingatlan előtti sebességcsökkentő küszöb megszüntetésére irányuló kérelem megvizsgálása

Szakmai előterjesztő: Dr. Gujka Attila irodavezető

Előterjesztő: Dr. Csáky András polgármester

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 27. sz. melléklete.

Dr. Csáky András: a Gazdasági Bizottság és a Pénzügyi Ellenőrző Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és elfogadásra javasolja a testületnek az „A” határozati javaslatot.

Kónya Ágnes: körzetében található a Közép út 60. szám. Itt viszonylag nagy viták kavargtak a megvalósítás környékén, amikor a Közép útra három sebességcsökkentő küszöb került kihelyezésre. Akkor az utcát végigjárva, a lakók kb. 80%-ával tudott beszélni, és mindenki kérte a sebességcsökkentő küszöböt. Most is megkérdezte az ott lakókat, hogy milyen eredménye van a küszöbnek, és pozitív eredményről számoltak be, ezért támogatja azt, hogy maradjon meg ez a küszöb a Közép út 60. előtt. Ami védőfelszerelést ki tudnak tenni, hogy az autókkal bekanyarodjanak egészen a járdáig, ki tudják küszöbölni, és remélhetőleg megoldódik ez a probléma.

A napirenddel kapcsolatban további hozzászólás, kérdés nem volt.

Dr. Csáky András polgármester úr szavazásra bocsátja az „A” határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 15 igen szavazattal elfogadta azt, és meghozta határozatát.

402/2025.(IX. 18.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

- 1.) Nem támogatja** a Cegléd, Közép út 60. ingatlan előtti sebességcsökkentő küszöb eltávolítását.
- 2.)** Dönt arról, hogy erősített falú és méretű pollereket helyez ki a Cegléd, Közép út 60. ingatlan elé, a forgalom közlekedési sávban történő megtartása érdekében.
- 3.)** Kötelezettséget vállal arra, hogy az 2.) pontban foglalt feladat megvalósítására **78.740,- Ft + áfa** összegű fedezetet biztosít a 2025. évi költségvetés egyéb dologi kiadások sorának terhére.
- 4.)** Utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt és a VÁRVAG Nonprofit Kft-t a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

# 723	
Bartha Barna	Igen
Dr. Csáky András	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
Horváth József	Igen
Imregi Tibor	Igen
Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kollár Zoltán	Igen
Kónya Ágnes	Igen

László Ágnes	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Spindelbauer Attila	Igen
Szlovák Mátyás	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen

34.) NAPIREND: A 380/2024. (XII. 11.) ök. határozat kiegészítése (a Cegléd, belterület 8971/17, 8971/27, 8971/30 és 8971/39 hrsz-ú, „kivett közforgalom elől el nem zárt magánút” megnevezésű ingatlanokon haladó vízellátási-művelési díjmentesítés (ingyenes önkormányzati tulajdonbavételével kapcsolatban)
Szakmai előterjesztő: Dr. Gujka Attila irodavezető
Előterjesztő: Dr. Csáky András polgármester
Az előterjesztés a jegyzőkönyv 28. sz. melléklete.

Dr. Csáky András: a Gazdasági Bizottság elfogadásra javasolja a határozati javaslatot, azaz, hogy vegyék tulajdonba a műtárgyat.

A napirenddel kapcsolatban hozzászólás, kérdés nem volt.
Szavazásra bocsátja az I. határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 15 igen szavazattal elfogadta azt, és meghozta határozatát.

403/2025.(IX. 18.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

- 1.) Módosítja a 380/2024. (XII. 11.) Ök. határozat 1.) pontját, melynek helyébe az alábbi rendelkezés lép:
„1.) Elfogadja az Á.E.ÉP. Építő és Ingatlanforgalmazó Kft. (székhely: 2700 Cegléd, Hold utca 19., Cg.: 13-09-095578, képviseli önállóan: Egressi Zsolt) térítésmentes felajánlását, amely a Cegléd, belterület 8971/17, 8971/27, 8971/30 és 8971/39 hrsz-ú ingatlanokon megépített vízellátási-művelési díjmentesítés (víz- és szennyvízhálózat) térítésmentes önkormányzati tulajdonba adására irányul.”
- 2.) Utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

# 724	
Bartha Barna	Igen
Dr. Csáky András	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
Horváth József	Igen
Imregi Tibor	Igen
Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kollár Zoltán	Igen
Kónya Ágnes	Igen
László Ágnes	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Spindelbauer Attila	Igen
Szlovák Mátyás	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen

35.) NAPIREND: Önálló képviselői indítvány - öntözésbe bevonható területek meghatározása
Előterjesztők: László Ágnes és Kollár Zoltán önkormányzati képviselők
Az előterjesztés a jegyzőkönyv 29. sz. melléke.

Dr. Csáky András: a Gazdasági Bizottság elfogadott egy módosított határozati javaslatot, mely a jegyzőkönyvi kivonatban szerepel, ezt a Pénzügyi Ellenőrző Bizottság is támogatta. Az előterjesztő befogadta a módosítást.

Kollár Zoltán: megköszöni a bizottságoknak, hogy támogatták előterjesztésüket. Nagyon fontos előterjesztés ez, a későbbiek folyamán talán sikerülne megvalósítani a város különböző területein az öntözés biztosítását. Látják, hogy milyen klimatikus helyzetek uralkodnak a nyári időszak során. Hetek, hónapok telnek el úgy, hogy semmi csapadék nem esik a Duna-Tisza közén. Látják, hogy csemeték, bokrok, füves területek száradnak ki. Szeretnék biztosítani azt, hogy ha szakaszosan is, de elkezdjenek a városban egy olyan öntözőrendszer-programot, amellyel biztosítani tudják a facsemeték ill. a parkok, zöldterületek megőrzését. Bízik benne, hogy a jövő évben már egy területen el tudják kezdeni ennek a programnak a megvalósítását, és rövid időn belül fogják látni az eredményét, hogy volt értelme a döntésnek.

Imregi Tibor: örömteli dolog számára, hogy az öntözésről van szó. Az elmúlt testületi ülésén volt egy felszólalása az öntözés hiánya miatt. Ha ennek megtörténik a vizsgálata, felhívja a figyelmet arra, hogy a Kossuth téren, a kenyérbolttal szemben valamikor a régi időkben volt egy szabad kifolyású kút. Utána volt egy nyomós ivókút. Tehát ott, lenn vezeték van a földben, valamiféle akna is van hozzá hiszen ki volt építve. Ez már egy elindulási pont ahhoz, hogy nem kell vezeték kiépíteni. A Kossuth téren el lehet indulni az öntözés ügyében, mint ahogy a Malom téren is, ott is találtak egy ilyen vezetékot, ott is megoldódott az öntözés. A Kossuth téren ez kisebb munkával elvégezhető. Figyelmébe ajánlja ezt annak, aki ezt vizsgálni fogja.

A napirenddel kapcsolatban további hozzászólás, kérdés nem volt.

Dr. Csáky András polgármester úr szavazásra bocsátja az összesített jegyzőkönyvi kivonatban szereplő határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 15 igen szavazattal elfogadta azt, és meghozta határozatát.

404/2025.(IX. 18.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

- 1.) Az önkormányzat 2026-os költségvetésében 10.000.000,- Ft keretösszeget különít el céltartalékba - önkormányzati tulajdonú intézményi és közterületeken történő belterületi kútfúrásra.
- 2.) Felkéri a VÁRVAG Nonprofit Kft-t automata öntözésbe bevonható területek meghatározására, a szükséges előzetes tervek és költségkalkulációk elkészítésére.
- 3.) Kijelöli 2026 februári ülésén azokat a helyszíneket, amelyek megvalósítására forrást biztosít;
- 4.) Utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő a 2. pontban: 2025. november 11-ei ülés
az 1. és 3. pontban: folyamatos
a 4. pontban: azonnal

Felelős 1., 3. és 4. pontban: dr. Csáky András polgármester
a 2. pontban: Mótyán Krisztián ügyvezető

# 725	
Bartha Barna	Igen
Dr. Csáky András	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
Horváth József	Igen
Imregi Tibor	Igen
Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kollár Zoltán	Igen
Kónya Ágnes	Igen
László Ágnes	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Spindelbauer Attila	Igen
Szlovák Mátyás	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen

36.) NAPIREND: Önálló képviselői indítvány - víziközmű-hálózatokhoz történő utólagos csatlakozás rendeletmódosítás kezdeményezése
Előterjesztők: László Ágnes és Kollár Zoltán önkormányzati képviselők
Az előterjesztés a jegyzőkönyv 30. sz. melléklete.

Dr. Csáky András: a Gazdasági Bizottság szintén módosított a javaslaton. Az előterjesztő jelezte, hogy a módosítással egyetért.

Van egy módosító javaslata a módosításhoz. Köszöni, hogy megtisztelik azzal, hogy ő döntsön, de úgy véli, a Humán Bizottság döntsön a kérelem elbírálása ügyében.

Dr. Diósgyőri Gitta címzetes főjegyző: a Humán Bizottságnak a jogszabály szerint nincs ilyen feladata, ezért azon túlmenően ezt nem lehet a bizottság hatáskörébe testálni.

Dr. Csáky András: akkor ne bonyolítsák.

A napirenddel kapcsolatban a képviselők részéről hozzászólás, kérdés nem volt.

Szavazásra bocsátja a Gazdasági Bizottság által módosított határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 15 igen szavazattal elfogadta azt, és meghozta határozatát.

405/2025.(IX. 18.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

1.) felkéri Cegléd Város Önkormányzatának Hivatalát, hogy a 14/2025. (V. 16.) önkormányzati rendelete víziközmű-hálózatokhoz történő utólagos csatlakozás műszaki és pénzügyi feltételeiről, valamint a fizetendő hozzájárulás mértékéről szóló rendelet módosítását az alábbi tartalom szem előtt tartásával készítse elő a soron következő ülésre:

1.1. Az Önkormányzat az utólagos csatlakozót anyagi helyzetére tekintettel külön kérelemre, indokolt esetben legfeljebb 6 havi részletfizetési kedvezményben részesítheti.

1.2. A kérelem elbírálása a polgármester hatásköre.

1.3. Részletfizetési jogosultság megállapítása esetén a víziközmű-hálózatra való utólagos rácsatlakozásra csak a hozzájárulás maradéktalan megfizetése esetén kerülhet sor

2.) Utasítja Cegléd Közös Önkormányzati Hivatala a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2026 októberi testületi ülés

Felelős: dr. Csáky András polgármester

726

Bartha Barna	Igen
Dr. Csáky András	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
Horváth József	Igen
Imregi Tibor	Igen
Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kollár Zoltán	Igen
Kónya Ágnes	Igen
László Ágnes	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Spindelbauer Attila	Igen
Szlovák Mátyás	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen

37.) NAPIREND: Önálló képviselői indítvány – helyi kitüntetésekről szóló önkormányzati rendelet módosításának kezdeményezése

Előterjesztők: László Ágnes és Kollár Zoltán önkormányzati képviselők

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 31. sz. melléklete.

Dr. Csáky András: sem a Humán Bizottság, sem az Értéktár és Értékvédelmi Bizottság nem javasolta elfogadásra a határozati javaslatot. A Jogi, Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság nem hozott döntést, az hangzott el, hogy majd testületi ülésen mondanak.

László Ágnes: a tévénezők kedvéért elmondja, milyen határozati javaslat van a testület előtt. Frakciójuk a következő javaslattal fordult a Képviselő-testület felé: bizonyos szakmákban, szakterületeken kicsit háttérbe vannak szorulva a hétköznapiak hősei, mint pl. mentők, rendőrök, tűzoltók, és ide sorolná a polgárőröket is, akik, ha baj van, rögtön a lakosság segítségére sietnek. Kollár Zoltán képviselő úrral együtt ezért gondolták azt, hogy Cegléd város kitüntetései sorába az év mentőse, az év rendőre, az év polgárőre és az év tűzoltója kitüntetés méltó helyet foglal majd el ezeknek a szakmáknak az elismerésére. Ezek különleges szakterületek, a szakemberek elismeréséről szóló döntést szakmai alapon kell, hogy meghozzák. Lehet az, hogy valakinek egy mentős, egy tűzoltó megmenti az életét, de mégis azt szeretnék, ha a mentőszolgálat, a tűzoltóság vezetője stb. jelölne ki azokat a szakembereket, akik az egy év folyamán kimagasló tudásukkal, szakmai tevékenységükkel megérdemlik ezt a címet.

A Gazdasági Bizottság ülésén Dr. Ferenczi Norbert képviselő úr vetett fel egy módosító indítványt, amit igazából nem nagyon ért, ezért kéri képviselő úr segítségét. Javasolja a képviselő úrnak, hogy az általa beadott módosító indítványt II. határozati javaslatként fogalmazzák meg, tehát kerüljön mindkettő szavazásra, az I. és II. is. Elmondja, miért javasolja ezt. Sokkal egyszerűbb lesz a munka, ha már a hivatal is úgy állhat neki a képviselő úr által megfogalmazott kérdésnek, hogy ez a négy elismerés, amiben egyetértettek, bekerül. Beszéltek erről telefonon, és érti is a határozati javaslat lényegét, ugyanakkor nem hiszi, hogy a hivatal tisztsége az, hogy a Képviselő-testület fejével gondolkodjon.

Kicsit módosítaná a képviselő úr határozatát. Természetesen, ha befogadja, akkor jó, ha nem, azt is el tudja fogadni. Tehát „utasítja a hivatalt, hogy 2025. decemberi ülésére készítsen előterjesztést, melynek célja a későbbi rendelet-tervezetben foglalt elismerések és azok célcsoportjával kapcsolatos irányok meghatározása” – ezt kijavítaná annyiban, hogy adjanak egy kis segítséget a hivatalnak, hogy határozza meg szakterületenként a rendeletet. Tehát egyszerűsít: közbiztonsági, nevelési-oktatási terület. Azt gondolja, hogy képviselő úr talán erre gondol, hogy legyenek alcsoportok egy-egy főcsoportban. Tehát az egészségügyi elismerések, mint pl. a mentők esetében, ide be lehet mást is rakni. Kérdezi a képviselő urat, egy hullámhosszon vannak-e ebben a kérdésben?

Dr. Csáky András: kérdezi, nem lépnének-e túl ezen a polémián azzal, ha egy 1. pontot a frakcióvezető úr által előterjesztett javaslatba beillesztenének, ami arról szólna, hogy „elvben egyetért azzal, hogy az előterjesztésben megjelölt szakmák is elismerésben részesüljenek a város részéről, és ennek érdekében felül kívánja bírálni ...”

Dr. Diósgyőri Gitta címzetes főjegyző: ezzel semmire nem megy, amiről most itt szó van. Egyrészt szakmai ágazatonként kellene meghatározni, és ne a jegyző és a hivatal mondja meg az ágazatokat, mert úgysem tudnak megfelelni. Mondják meg a képviselők, hogy mik azok az ágazatok, amelyben díjat kívánnak adományozni, és úgy hozza be a hivatal a rendeletet, ha már kiderült, hogy mik ezek az ágazati tevékenységek, amelyekben díjat kíván a testület alapítani, és azt is, hogy mivel támogassák, mondjanak ötleteket, hogy miből fedezzék, mekkora az összeg, vagy csak plakettet kapjanak a díjazottak.

Dr. Ferenczi Norbert: megmondja őszintén, beletört a bicskája az ágazatok meghatározásába a hajnali órákban. Egyértelműen látszik, hogy a rendeletet módosítani kell, ha rápillantanak a létrehozás dátumára, az 2003 karácsonyára kapta ajándékba akkor a város, december 23-án üléseztek, akkor még nem is volt képviselő, ifj. Károly Ferenc volt már akkor képviselő, és Horváth József kisebb kihagyással. Van két ember, aki feltétlen részt kell, hogy vegyen a kapcsolódó háttérmunka megalapozásában, ez már egészen biztos. Háttérmunka nélkül nem fog menni. Jegyző asszony felvetése miatt is tette be 1/b) pontba azt, hogy „felkéri bizottságait, hogy 2025. november 30-ig tegyenek javaslatokat a megalapozáshoz” és ide beírná, hogy „a kapcsolódó ágazatok meghatározásához, különösen rendvédelem (mentők, tűzoltók, katasztrófavédelem)” – ha így meg tud felelni a kívánalmaknak. És a „különösen” -ben benne van, hogy mennek tovább, mert a nevelés tekintetében (bizottsági elnök asszony jelzi), 2003. óta sok minden megváltozott. Egészen más struktúrában látják el a köznevelési szakképzési, gyógypedagógiai stb. feladatokat, a fenntartók egészen más irányban vannak már 2003. óta, és lehet, hogy vannak még olyan társadalmi célcsoportok, amik majd a bizottságoknak eszükbe jutnak ilyen szinten.

Ha csak ezt tárgyalják, akkor megvalósul polgármester úr vágya is a nevesítésről, és megvalósul a képviselő asszony kívánalma is arról, hogy menjenek direkt a mentők, rendőrség, katasztrófavédelem irányába kiemelten, hogy már tudják, hogy most ezeket vinni kell tovább. És erről az egy határozati javaslatról tudnak szavazni és megindul a munka. Direkt nem a polgármestert vagy a jegyzőt írta felelősnek, mert van a szakterületért felelős alpolgármester, aki be tudja indítani majd a bizottsági munkát. Jelzi, tudnak együtt dolgozni, lehet, hogy a megalapozásban is tudnak segíteni, de úgy gondolja, a másik oldal is tud.

László Ágnes: elfogadja, amit képviselő úr, bár azt kell mondania, hogy megint egy nagyon egyszerű dologból akarnak nagy dolgot csinálni. Pedig ha csak lettek volna javaslatok, akár az év dadusa, év óvónője stb. szerettek volna oktatási területről vagy más területről, akkor ezt akár át is ugorhatták volna, mert a következő időszakban már a rendeletet hozta volna a testület elé a hivatal. Részükről mind a négy elismerés mellé odaírták azt, hogy milyen kikötésekkel lehet ezeket megkapni és kinek a javaslatára. Jegyző asszonyt kérdezi, amennyiben elfogadják Dr. Ferenczi Norbert képviselő úr módosítását, akkor még nem szükséges forrást biztosítani hozzá? Kizárólag a határidőket kell megjelölni, amit a képviselő úr el is mondott?

Dr. Diósgyőri Gitta címzetes főjegyző: ha rendeletet alkotnak, aminek pénzügyi következménye van, ahhoz bizony a fedezetet is meg kell határozni. Ha a jövő évről lenne szó, akkor a 2026. évi költségvetési tervezésnél be kell állítani a fedezetet. Még egyszer hangsúlyozza: ez önként vállalt

feladat. Éppen erről beszélt az elején, de nem az akadályt ismerteti, csak azt, hogy ez megint egy önként vállalt feladat.

Kónya Ágnes: csak azért szeretne erre néhány szóval kitérni, mert a bizottsági ülésen nem azért nem támogatta a Humán Bizottság vagy az Értéktár és Értékvédelmi Bizottság ezt a javaslatot, mert nem tartják jogosnak, hanem azért, hogy beszéljenek róla. Meg lehet nézni a jegyzőkönyvben, hogy milyen aggályok és milyen további lehetőségek kerültek szóba. Arról volt szó, hogy tárgyaljanak nagyobb körben, és azokról is, amiket ez az egész még magával vonz. Alapvetően a két bizottság tartózkodása azért volt, hogy egy kicsit részletesebben beszéljék át ezt a történetet.

Dr. Ferenczi Norbert: hogy a jegyzőkönyvnek könnyebb legyen, összefoglalja, hogy módosító indítványként mennek tovább. „Felül kívánja vizsgálni a helyi kitüntetések alapításáról és adományozásának rendjéről szóló rendeletét, melynek érdekében: a) utasítja hivatalát, hogy 2025. decemberi ülésére készítsen előterjesztést, melynek célja a későbbi rendelettervezetben foglalt elismerések és azok célcsoportjainak, azokkal kapcsolatos irányok meghatározása. Felkéri bizottságait, hogy 2025. november 30-ig tegyenek javaslatokat az 1.a) pont megalapozásához, a kapcsolódó ágazatokhoz, különösen: mentők, tűzoltók, rendőrség, polgárőrség. Kifejezi azon szándékát, hogy 2026. januári testületi ülésén tárgyalni kívánja a 8/2003.(XII.23.) önkormányzati rendelet módosításának tervezetét, illetve dönteni kíván a kapcsolódó fedezetről.” Nyilván van egy pont, amiben felkéri a hivatalt a szükséges intézkedések megtételére. Határidő a határozat szövege szerint (mindegyikben benne van, hogy mikor). Felelős: alpolgármester ill. bizottságok.

A napirenddel kapcsolatban további hozzászólás, kérdés nem volt.

Dr. Csáky András polgármester úr szavazásra bocsátja az elhangzott határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 15 igen szavazattal elfogadta azt, és meghozta határozatát.

406/2025.(IX. 18.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

- 1.) Felülvizsgálja a helyi kitüntetések alapításáról és adományozásának rendjéről szóló rendeletét, melynek érdekében:
 - 1.1. Utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt, hogy 2025. decemberi ülésére készítsen előterjesztést, melynek célja a későbbi rendelettervezetben foglalt elismerések és azok célcsoportjainak, azokkal kapcsolatos irányok meghatározása.
 - 1.2. Felkéri Cegléd Város Önkormányzata Képviselő-testületének Bizottságait, hogy 2025. november 30-ig tegyenek javaslatokat a 1.1. pont megalapozásához, a kapcsolódó ágazatokhoz, különösen mentők, tűzoltók, rendőrség, polgárőrség.
- 2.) Kifejezi azon szándékát, hogy 2026. januári testületi ülésén tárgyalni kívánja a 8/2003.(XII.23.) önkormányzati rendelet módosításának tervezetét, valamint dönteni kíván a kapcsolódó fedezetről.
- 3.) Utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 1.1. pont: 2025. decemberi ülés

1.2. pont 2025. november 30

2. pont: 2026. januári ülés

3. pont: azonnal

Felelős: Hegedűs Ágota alpolgármester

Cegléd Város Önkormányzata Képviselő-testületének Bizottságai

# 727	
Bartha Barna	Igen
Dr. Csáky András	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
Horváth József	Igen
Imregi Tibor	Igen
Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kollár Zoltán	Igen
Kónya Ágnes	Igen
László Ágnes	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Spindelbauer Attila	Igen
Szlovák Mátyás	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen

38.) NAPIREND: Cegléd, Kossuth tér 1. szám alatti 129 m² üzlet (fehérműbolt) bérleti szerződésének határozatlan időre történő meghosszabbítása
Szakmai előterjesztő: Mótyán Krisztián ügyvezető
Előterjesztő: Dr. Csáky András polgármester
Az előterjesztés a jegyzőkönyv 32. sz. melléklete.

Dr. Csáky András: az előterjesztést a Gazdasági Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja a testületnek az „A” határozati javaslatot.

ifj. Károly Ferenc képviselő bejelenti, hogy nem vesz részt a napirend szavazásában.

A napirenddel kapcsolatban hozzászólás, kérdés nem volt.
Szavazásra bocsátja az „A” határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 14 igen szavazattal elfogadta azt, és meghozta határozatát.

407/2025.(IX. 18.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

- 1.) meghosszabbítja **Elastic’91 Termelő, Szolgáltató és Kereskedelmi Kft.** (székhely: 1095 Budapest, Ipar u. 2. B. lház. 1.em 9., adószám: 10551150-2-43, cégjegyzékszám: 01-09-959780, képviseli: Károly Ferenc Sándor ügyvezető) **kérelmére** a Cegléd Város Önkormányzatának kizárólagos tulajdonában lévő, **Cegléd belterületén fekvő 64 hrsz-ú**, a valóságban **Cegléd, Kossuth tér 1. szám alatt található** kivett polgármesteri hivatal megnevezésű 3342 m² alapterületű ingatlanból a Kossuth Ferenc utcai oldalon található **129 m² alapterületű üzlethelyiség megnevezésű nem lakás céljára szolgáló helyiségre vonatkozó bérleti szerződését, visszamenőleges hatállyal, 2025. szeptember 1-től határozatlan időre.**
- 2.) Utasítja a VÁRVAG Nonprofit Kft. - t, a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

# 728	
Bartha Barna	Igen
Dr. Csáky András	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
Horváth József	Igen
Imregi Tibor	Igen

Klément György	Igen
Kollár Zoltán	Igen
Kónya Ágnes	Igen
László Ágnes	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Spindelbauer Attila	Igen
Szlovák Mátyás	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen
Károly Ferenc	Távol

39.) NAPIREND: Cegléd, Teleki u. 14. szám alatti 69 m² vendéglátóhelyiség bérleti szerződésének határozatlan időre történő meghosszabbítása

Szakmai előterjesztő: Mótyán Krisztián ügyvezető

Előterjesztő: Dr. Csáky András polgármester

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 33. sz. melléklete.

Dr. Csáky András: az előterjesztést a Gazdasági Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja a testületnek az „A” határozati javaslatot.

A napirenddel kapcsolatban hozzászólás, kérdés nem volt.

Szavazásra bocsátja az „A” határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 15 igen szavazattal elfogadta azt, és meghozta határozatát.

408/2025.(IX. 18.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

- 3.)** meghosszabbítja **Gulyás Norbert egyéni vállalkozó** (székhely: 2740 Abony, Thököly Imre u. 1. 1. em. 4., adószám: 90716388-2-33, nyilvántartási szám: 60044831) **kérelmére** a Cegléd Város Önkormányzatának kizárólagos tulajdonában lévő, **Cegléd belterületén fekvő 2745/A/12 helyrajzi számú, természetben Cegléd, Teleki u. 14. szám alatti üzlethelyiség megnevezésű, 69 m² alapterületű nem lakás céljára szolgáló helyiségre vonatkozó bérleti szerződését, 2025. szeptember 15-től határozatlan időre.**
- 4.)** Utasítja a VÁRVAG Nonprofit Kft. - t, a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

# 729	
Bartha Barna	Igen
Dr. Csáky András	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
Horváth József	Igen
Imregi Tibor	Igen
Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kollár Zoltán	Igen
Kónya Ágnes	Igen
László Ágnes	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Spindelbauer Attila	Igen
Szlovák Mátyás	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen

40.) NAPIREND: Cegléd, Szabadság tér 9. szám alatti 67 m² üzlet (pékség) bérleti szerződésének 5 évvel történő meghosszabbítása
Szakmai előterjesztő: Mótyán Krisztián ügyvezető
Előterjesztő: Dr. Csáky András polgármester
Az előterjesztés a jegyzőkönyv 34. sz. melléklete.

Dr. Csáky András: az előterjesztést a Gazdasági Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja a testületnek az „A” határozati javaslatot.

A napirenddel kapcsolatban hozzászólás, kérdés nem volt.
Szavazásra bocsátja az „A” határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 15 igen szavazattal elfogadta azt, és meghozta határozatát.

409/2025.(IX. 18.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

- 5.) meghosszabbítja **Hazai Pékség Sütőipari és Kereskedelmi Kft.** (székhely: 2700 Cegléd, Kiss Ernő u. 27., adószám: 22945301-2-13, cégjegyzékszám: 13-09-140534, képviseli: Benke Szabolcs ügyvezető) **kérelmére** a Cegléd Város Önkormányzatának kizárólagos tulajdonában lévő, **Cegléd belterületén fekvő 81/A/3 hrsz-ú, a valóságban Cegléd, Szabadság tér 9. szám alatt található 67 m² alapterületű üzlethelyiség megnevezésű nem lakás céljára szolgáló helyiségre vonatkozó bérleti szerződését, 2025 október 1-től 2030. szeptember 30-ig tartó 5 éves időszakra.**
- 6.) Utasítja a VÁRVAG Nonprofit Kft. - t, a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

# 730	
Bartha Barna	Igen
Dr. Csáky András	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
Horváth József	Igen
Imregi Tibor	Igen
Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kollár Zoltán	Igen
Kónya Ágnes	Igen
László Ágnes	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Spindelbauer Attila	Igen
Szlovák Mátyás	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen

41.) NAPIREND: Cegléd, 338 hrsz-ú ingatlanl kapcsolatos döntés
Szakmai előterjesztő: Mótyán Krisztián ügyvezető
Előterjesztő: Dr. Csáky András polgármester
Az előterjesztés a jegyzőkönyv 35. sz. melléklete.

Dr. Csáky András: az előterjesztést a Gazdasági Bizottság és a Tulajdonosi Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolják a testületnek a „B” határozati javaslatot.

A napirenddel kapcsolatban hozzászólás, kérdés nem volt.

Szavazásra bocsátja a „B” határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 15 igen szavazattal elfogadta azt, és meghozta határozatát.

410/2025.(IX. 18.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

- 1.) nem járul hozzá a Cegléd Város Önkormányzat tulajdonában lévő Cegléd, 338 hrsz-ú, 2021 m² nagyságú, „kivett beépített terület” megnevezésű ingatlanban lévő, 338/A/1, 338/A/3 és a 338/A/4 hrsz-ú albetét értékesítéséhez,
- 2.) utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt és a VÁRVAG Kft-t a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

# 731	
Bartha Barna	Igen
Dr. Csáky András	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
Horváth József	Igen
Imregi Tibor	Igen
Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kollár Zoltán	Igen
Kónya Ágnes	Igen
László Ágnes	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Spindelbauer Attila	Igen
Szlovák Mátyás	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen

42.) NAPIREND: Cegléd, Kossuth F. u. 54. A lh. 8/24. számú lakás értékesítésre kijelölése

Szakmai előterjesztő: Mótyán Krisztián ügyvezető

Előterjesztő: Dr. Csáky András polgármester

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 36. sz. melléklete.

Dr. Csáky András: az előterjesztést a Gazdasági Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja a testületnek az „A” határozati javaslatot.

A napirenddel kapcsolatban hozzászólás, kérdés nem volt.

Szavazásra bocsátja az „A” határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 15 igen szavazattal elfogadta azt, és meghozta határozatát.

411/2025.(IX. 18.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

- 1.) nem értékesíti a Cegléd Város Önkormányzatának kizárólagos tulajdonában lévő, Cegléd belterület 963/9/A/24 hrsz-ú, természetben Cegléd, Kossuth Ferenc u. 54. A lh. 8. emelet 24. ajtószám alatti lakást.
- 2.) Utasítja a VÁRVAG Nonprofit Kft.-t a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

# 732	
Bartha Barna	Igen
Dr. Csáky András	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
Horváth József	Igen
Imregi Tibor	Igen
Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kollár Zoltán	Igen
Kónya Ágnes	Igen
László Ágnes	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Spindelbauer Attila	Igen
Szlovák Mátyás	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen

43.) NAPIREND: Cegléd, 4221/2 hrsz-ú ingatlan értékesítésre kijelölése

Szakmai előterjesztő: Mótyán Krisztián ügyvezető

Előterjesztő: Dr. Csáky András polgármester

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 37. sz. melléklete.

Dr. Csáky András: az előterjesztést a Gazdasági Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja a testületnek az „A” határozati javaslatot.

A napirenddel kapcsolatban hozzászólás, kérdés nem volt.

Szavazásra bocsátja az „A” határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 15 igen szavazattal elfogadta azt, és meghozta határozatát.

412/2025.(IX. 18.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

- 1.) kijelöli értékesítésre Cegléd Város Önkormányzatának kizárólagos tulajdonában lévő Cegléd, belterület 4221/2 hrsz-ú, „kivett beépítetlen terület” megnevezésű, 2567 m² területű ingatlant,
- 2.) utasítja a VÁRVAG Nonprofit Kft-t, hogy a soron következő testületi ülésre a jelen határozat 1. pontjában jelölt ingatlan értékbecslését készíttesse el döntéshozatalra a versenyeztetési eljárás lefolytatásához.

Határidő: 1. pont: azonnal
2.pont: októberi testületi ülés

Felelős: 1. pont: Dr. Csáky András polgármester
2. pont: VÁRVAG Nonprofit Kft.

# 733	
Bartha Barna	Igen
Dr. Csáky András	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
Horváth József	Igen
Imregi Tibor	Igen
Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kollár Zoltán	Igen
Kónya Ágnes	Igen
László Ágnes	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Spindelbauer Attila	Igen
Szlovák Mátyás	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen

44.) NAPIREND: Cegléd, 8735/8 hrsz-ú ingatlan értékesítésre kijelölése

Szakmai előterjesztő: Mótyán Krisztián ügyvezető

Előterjesztő: Dr. Csáky András polgármester

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 38. sz. melléklete.

Dr. Csáky András: az előterjesztést a Gazdasági Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja a testületnek a „B” határozati javaslatot. Az előterjesztő javaslata az „A” határozati javaslat volt, a Gazdasági Bizottság valami miatt mégis az értékesítést javasolja.

Kónya Ágnes: ez a Borház utcai ingatlan? Abban az esetben úgy döntöttek, hogy nem akarják értékesíteni.

Dr. Csáky András: a jegyzőkönyvi kivonat szerint a Gazdasági Bizottság a „B” javaslatot fogadta el.

Kónya Ágnes: a terület közepében van egy még feltáratlan kincs, de ha ezt rendezik, akkor nem szabad értékesíteni, de a Várvag és az előterjesztő is azt javasolja, hogy ne értékesítsék.

Takátsné Györe Anett: jegyzetei alapján egyértelműen az „A” határozati javaslat van bekarikázva, a nem értékesítés. Véleménye szerint a Gazdasági Bizottság ülésén is erről szavaztak. De ha nem, akkor is mindenképpen az „A” határozati javaslatot kéri megszavazni a testület tagjaitól.

Dr. Csáky András: módosításként akkor erről szavaznak. A jegyzőkönyvek elkészültek a hangfelvétel alapján.

Dr. Ferenczi Norbert: valóban a „nem értékesítésről” kell dönteni, a képviselőcsoportjuk is úgy döntött, hogy az „A” határozati javaslatot támogatja, úgyhogy valószínűleg egy tévedés vagy jegyzőkönyv vagy a bizottság részéről, ezt nem fogják most felderíteni, de javasolják a „nem értékesítést” szavaztatni.

A napirenddel kapcsolatban további hozzászólás, kérdés nem volt.

Dr. Csáky András polgármester úr szavazásra bocsátja az „A” határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 14 igen szavazattal elfogadta azt, és meghozta határozatát.

413/2025.(IX. 18.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

- 1.) nem értékesíti Cegléd Város Önkormányzatának kizárólagos tulajdonában lévő Cegléd, belterület 8735/8 hrsz-ú, „kivett beépítetlen terület” megnevezésű, 6861 m² területű ingatlant,
- 2.) utasítja a VÁRVAG Nonprofit Kft-t a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

734

Bartha Barna	Igen
Dr. Csáky András	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
Horváth József	Igen
Imregi Tibor	Igen
Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen

Kollár Zoltán	Igen
Kónya Ágnes	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Spindelbauer Attila	Igen
Szlovák Mátyás	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen
László Ágnes	Távol

45.) NAPIREND: Cegléd, 8771/3 hrsz-ú ingatlanból kialakuló 8771/5 hrsz-ú ingatlan értékesítése

Szakmai előterjesztő: Mótyán Krisztián ügyvezető

Előterjesztő: Dr. Csáky András polgármester

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 39. sz. melléklete.

Dr. Csáky András: az előterjesztést a Gazdasági Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja a testületnek a határozati javaslatot.

A napirenddel kapcsolatban hozzászólás, kérdés nem volt.

Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 14 igen szavazattal elfogadta azt, és meghozta határozatát.

414/2025.(IX. 18.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

- 3.) értékeseíti a 333/2025.(VI.19.) önkormányzati határozat alapján a Cegléd, belterület 8771/3 helyrajzi számú, „kivett közterület” megnevezésű ingatlan megosztása után kialakuló, 8771/5 hrsz-ú, 74 m² nagyságú, „közforgalom elől elzárt magánút” megnevezésű ingatlant, A.Z. ceglédi lakos és házastársa részére bruttó 8.890,-Ft/m², azaz bruttó 657.860,-Ft vételáron,
- 4.) kijelenti, hogy a megosztással és a telekalakítással, ingatlan-nyilvántartásban történő átvezetéssel kapcsolatos költségeket eladó és vevő közösen viselik,
- 5.) felhatalmazza a polgármestert, hogy Cegléd Város Önkormányzata képviselőtestületében eljárjon, az adásvételi szerződést és ahhoz kapcsolódó dokumentumokat aláírja, a szükséges nyilatkozatokat megtegye, a telekalakítási engedélyezési és ingatlan-nyilvántartási eljárásokban teljeskörűen eljárjon,
- 6.) utasítja a VÁRVAG Nonprofit Kft-t a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

# 735	
Bartha Barna	Igen
Dr. Csáky András	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
Horváth József	Igen
Imregi Tibor	Igen
Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kollár Zoltán	Igen
Kónya Ágnes	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Spindelbauer Attila	Igen
Szlovák Mátyás	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen
László Ágnes	Távol

46.) NAPIREND: Cegléd, Kossuth Ferenc u. 52. szám alatti 1. számú, 21 m² garázshelyiség bérleti szerződésének határozatlan időre történő meghosszabbítása

Szakmai előterjesztő: Mótyán Krisztián ügyvezető

Előterjesztő: Dr. Csáky András polgármester

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 40. sz. melléklete.

Dr. Csáky András: az előterjesztést a Gazdasági Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja a testületnek az „A” határozati javaslatot.

A napirenddel kapcsolatban hozzászólás, kérdés nem volt.

Szavazásra bocsátja az „A” határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 14 igen szavazattal elfogadta azt, és meghozta határozatát.

415/2025.(IX. 18.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

- 7.) meghosszabbítja **Marosvári Károlyné** kérelmére a Cegléd Város Önkormányzatának kizárólagos tulajdonában lévő, **Cegléd belterület 963/8/A/61-es helyrajzi számú**, természetben **Cegléd, Kossuth Ferenc u. 52. szám alatt** lévő Társasházban található, 1. számú, 21 m² alapterületű garázshelyiségre vonatkozó bérleti szerződését, **visszamenőleges hatállyal, 2025. szeptember 1-től határozatlan időre.**
- 8.) Elfogadja a VÁRVAG Nonprofit Kft. javaslatát és **meghatároz 21.000,- Ft + ÁFA/hónap**, azaz huszonegyezer forint + általános forgalmi adó/hónap **fizetendő bérleti díjat** a **Cegléd, Kossuth Ferenc u. 52. szám alatt** lévő Társasházban található **21 m² alapterületű garázshelyiségre** a határozatlan időre történő bérbeadás feltételeként.
- 9.) Utasítja a VÁRVAG Nonprofit Kft. - t, a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

# 736	
Bartha Barna	Igen
Dr. Csáky András	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
Horváth József	Igen
Imregi Tibor	Igen
Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kollár Zoltán	Igen
Kónya Ágnes	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Spindelbauer Attila	Igen
Szlovák Mátyás	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen
László Ágnes	Távol

47.) NAPIREND: Remon Medical Bt. feladat-ellátási szerződésének módosítása

Szakmai előterjesztő: Jáger Mária irodavezető

Előterjesztő: Dr. Csáky András polgármester

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 41. sz. melléklete.

Dr. Csáky András: az előterjesztést a Jogi, Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság és a Humán Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja a testületnek.

A napirenddel kapcsolatban hozzászólás, kérdés nem volt.

Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 14 igen szavazattal elfogadta azt, és meghozta határozatát.

416/2025.(IX. 18.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

- 1.) Helyt ad dr. Sabransky Mónika Blanka, a Remon Medical Betéti Társaság (székhely: 1225 Budapest, Petőfi Sándor utca 31., továbbiakban: Remon Bt.) ügyvezetője kérelmének, és a szolgáltató adataiban történt változás, továbbá a 350/2024. (XI. 21.) önkormányzati határozat alapján 2025. február 11-én létrejött feladat-ellátási szerződést, a hatályos jogszabályok szerint felülvizsgált tartalmával módosítja a 000025829 szervezeti egység azonosítójú (FIN kód: 130091374) ceglédi TEK V. számú vegyes háziorvosi alapellátási körzet működtetésére.
- 2.) Felhatalmazza a Polgármestert arra, hogy a tartalmi követelményeket alátámasztó iratok birtokában az 1. pontban hivatkozott feladat-ellátási szerződés végleges szövegét kialakítsa és aláírja.
- 3.) Az 1. pontban elfogadott feladat-ellátási szerződés az aláírást követő napon lép hatályba.
- 4.) Utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

737

Bartha Barna	Igen
Dr. Csáky András	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
Horváth József	Igen
Imregi Tibor	Igen
Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kollár Zoltán	Igen
Kónya Ágnes	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Spindelbauer Attila	Igen
Szlovák Mátyás	Igen
Takátsné Győre Anett	Igen
László Ágnes	Távol

48.) NAPIREND: A ceglédi TEK I. számú felnőtt háziorvosi körzet rendelési idő módosítása

Szakmai előterjesztő: Jáger Mária irodavezető

Előterjesztő: Dr. Csáky András polgármester

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 42. sz. melléklete.

Dr. Csáky András: az előterjesztést a Jogi, Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság és a Humán Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja a testületnek.

A napirenddel kapcsolatban hozzászólás, kérdés nem volt.

Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 15 igen szavazattal elfogadta azt, és meghozta határozatát.

417/2025.(IX. 18.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

- 1.) Tudomásul veszi dr. Kelemen István, a MED-LI. 2011. Kft. ügyvezetőjének (2700 Cegléd, Népdal utca 25.), mint személyes ellátásra kötelezett háziorvos bejelentését a körzet megváltozott rendelési idejére vonatkozóan, miszerint 2025. június 1 napjától a rendelés idő az alábbiak szerint módosult:

Hétfő: 13:00 – 17:00 óráig

Kedd: 8:00 – 12:00 óráig

Szerda: 13:00 – 17:00 óráig

Csütörtök: 8:00 – 12:00 óráig

Péntek: 8:00 – 12:00 óráig

- 2.) Felhatalmazza a Polgármestert a ceglédi TEK I. számú felnőtt háziorvosi alapellátási körzet működtetésére 2011. július 4-én létrejött Feladat-ellátási Szerződésnek a hatályos jogszabályoknak megfelelően módosított szövege végleges kialakítására és aláírására.
- 3.) Utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt, hogy a szükséges intézkedéseket tegye meg!

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

738

Bartha Barna	Igen
Dr. Csáky András	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
Horváth József	Igen
Imregi Tibor	Igen
Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kollár Zoltán	Igen
Kónya Ágnes	Igen
László Ágnes	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Spindelbauer Attila	Igen
Szlovák Mátyás	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen

49.) NAPIREND: A ceglédi TEK XV. számú felnőtt háziorvosi körzet végleges ellátása

Szakmai előterjesztő: Jáger Mária irodavezető

Előterjesztő: Dr. Csáky András polgármester

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 43. sz. melléklete.

Dr. Csáky András: az előterjesztést a Jogi, Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság és a Humán Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja a testületnek.

A napirenddel kapcsolatban hozzászólás, kérdés nem volt.

Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 15 igen szavazattal elfogadta azt, és meghozta határozatát.

418/2025.(IX. 18.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

- 1.) Elfogadja, a ceglédi TEK XV. számú felnőtt háziorvosi körzet szolgáltatója — dr. Túri József Mihály egyéni vállalkozó, sebészet, üzemorvostan, anaesthesiológia-intenzív terápia, háziorvostan szakorvos, címzetes főorvos, (a továbbiakban: Egészségügyi Szolgáltató) – bejelentését, mely szerint praxisját elidegeníti.

- 2.) Jóváhagyja, hogy a ceglédi TEK XV. számú területi ellátási kötelezettségű felnőtt háziiorvosi körzetet várhatóan 2025. november 1. napjától a praxisjog (FIN kód: 13009 1510) átvevője, dr. Lovász Tibor Lajos háziorvostan, endokrinológia, belgyógyászat, foglalkozás-orvostan szakorvos egészségügyi szolgáltatóként működtesse.
 - 3.) Kijelenti, hogy ENDOKI-DENT Kft. (Cg. 13-09-157926) ügyvezetőjével, dr. Lovász Tibor Lajos szakorvossal feladat-ellátási szerződést köt terület-ellátási érdekből, Cegléd Város Önkormányzatának *a háziiorvosi körzetekről szóló 10/2002. (VI. 27.) Ök. rendelet 1. melléklet 15. pontjában rögzített XV. számú felnőtt háziiorvosi alapellátási körzet személyes közreműködéssel történő ellátására, területi ellátási kötelezettséggel, vállalkozás formájában történő működtetésre.*
 - 4.) Felhatalmazza a Polgármestert arra, hogy, a 2. és 3. pontban rögzített feltételekkel a nyilatkozatot megtegye, az előszerződést aláírja, valamint a tartalmi követelményeket alátámasztó iratok birtokában a feladat-ellátási szerződés végleges szövegét kialakítsa és aláírja.
 - 5.) Utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt, hogy a határozatról az érintetteket értesítse.
- Határidő:** azonnal **Felelős:** Dr. Csáky András polgármester

# 739	
Bartha Barna	Igen
Dr. Csáky András	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
Horváth József	Igen
Imregi Tibor	Igen
Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kollár Zoltán	Igen
Kónya Ágnes	Igen
László Ágnes	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Spindelbauer Attila	Igen
Szlovák Máttyás	Igen
Takátsné Győre Anett	Igen

50.) NAPIREND: A ceglédi TEK II. számú vegyes fogászati alapellátási körzet ismételt pályázati kiírás
Szakmai előterjesztő: Jáger Mária irodavezető
Előterjesztő: Dr. Csáky András polgármester
Az előterjesztés a jegyzőkönyv 44. sz. melléklete.

Dr. Csáky András: az előterjesztést a Jogi, Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság és a Humán Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja a testületnek. A pályázat egyszer már sikertelen volt.

A napirenddel kapcsolatban hozzászólás, kérdés nem volt.

Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 15 igen szavazattal elfogadta azt, és meghozta határozatát.

419/2025.(IX. 18.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

- 1.) Ismételten pályázatot ír ki *a háziiorvosi körzetekről szóló 10/2002. (VI. 27.) Ök. rendelet 3. mellékletében megállapított területi ellátási kötelezettségű ceglédi TEK II. számú vegyes fogorvosi alapellátási körzet vállalkozás formájában történő, állandó jellegű ellátására – a*

határozat elválaszthatatlan mellékletében foglaltaknak megfelelően.

2.) Utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

A határozatban hivatkozott melléklet megegyezik az eredetileg előterjesztett döntéstervezet mellékletével.

# 740	
Bartha Barna	Igen
Dr. Csáky András	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
Horváth József	Igen
Imregi Tibor	Igen
Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kollár Zoltán	Igen
Kónya Ágnes	Igen
László Ágnes	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Spindelbauer Attila	Igen
Szlovák Mátyás	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen

51.) NAPIREND: A ceglédi TEK III. számú házi gyermekorvosi körzet ellátására pályázat ismételt kiírása

Szakmai előterjesztő: Jáger Mária irodavezető

Előterjesztő: Dr. Csáky András polgármester

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 45. sz. melléklete.

Dr. Csáky András: az előterjesztést a Jogi, Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság és a Humán Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja a testületnek.

A napirenddel kapcsolatban hozzászólás, kérdés nem volt.

Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 15 igen szavazattal elfogadta azt, és meghozta határozatát.

420/2025.(IX. 18.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

- 1.) Ismételt pályázatot ír ki a házi orvosi körzetekről szóló 10/2002. (VI. 27.) Ök. rendelet 2. mellékletében megállapított területi ellátási kötelezettségű, ceglédi TEK III. házi gyermekorvosi körzet vállalkozás formájában történő, állandó jellegű ellátására – a határozat elválaszthatatlan 1. mellékletében foglaltaknak megfelelően.
- 2.) Felhatalmazza a Polgármestert, hogy a pályázat elbírálása kivételével a házi gyermekorvosi körzet ellátásához szükséges valamennyi intézkedés megtegye, és a keletkezett iratokat, kötelezettségvállalásokat az Önkormányzat nevében aláírja.
- 3.) Utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt, hogy a határozat végrehajtása, valamint a házi gyermekorvosi körzet további ellátásának biztosítása érdekében a szükséges intézkedéseket megtegye.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

# 741	
Bartha Barna	Igen
Dr. Csáky András	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
Horváth József	Igen
Imregi Tibor	Igen
Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kollár Zoltán	Igen
Kónya Ágnes	Igen
László Ágnes	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Spindelbauer Attila	Igen
Szlovák Mátyás	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen

A határozatban hivatkozott melléklet megegyezik az eredetileg előterjesztett döntéstervezet mellékletével.

52.) NAPIREND: A ceglédi TEK V. számú vegyes fogorvosi alapellátási körzet önkormányzati működtetése
Szakmai előterjesztő: Jáger Mária irodavezető
Előterjesztő: Dr. Csáky András polgármester
Az előterjesztés a jegyzőkönyv 46. sz. melléklete.

Dr. Csáky András: az előterjesztést a Gazdasági Bizottság, a Jogi, Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság és a Humán Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja a testületnek.

A napirenddel kapcsolatban hozzászólás, kérdés nem volt.

Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 15 igen szavazattal elfogadta azt, és meghozta határozatát.

421/2025.(IX. 18.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

- 1.)** Tudomásul veszi és elfogadja a ceglédi TEK V. számú vegyes fogorvosi alapellátási körzet Szolgáltatójának – Balla Dental Szájsebészeti és Fogászati Betéti Társaság (rövidítve: Balla Dental Bt., székhely: 2700 Cegléd, Rákóczi út 7., adószám: 21540020-1-13, képviseli: Erdődi Péter István ügyvezető) – felmondásról szóló bejelentését.
- 2.)** Megszünteti a Balla Dental Bt., és az Önkormányzat közötti 2004. április 1-jén napján létrejött megállapodást (továbbiakban: alapszerződés) és a 2024. október 30 napján megkötött határozatlan időre szóló praxisjogos feladat-ellátási szerződést 2025. december 31. napjával.
- 3.)** Dönt arról, hogy 2026. január 1-jétől, a praxisjog elidegenítésére törvényben biztosított időtartam alatt (2026. június 30-ig) szolgáltatóként, helyettesítéssel ellátja a betöltetlen, ceglédi TEK V. számú vegyes fogorvosi alapellátási körzetet az alábbi intézkedések megtételével.
 - 3.1.** Feladat-ellátási szerződést köt a helyettesítő orvosokkal, és azok helyetteseivel a betöltetlen praxis ellátására 2026. január 1-jétől 6 hónap, de legfeljebb a praxis elidegenítéséig szóló időtartamra, a személyes szolgáltatás nyújtására, fogorvosi alapellátási feladatok ellátására, amely a szakhatósági működési engedély és a finanszírozási szerződés megkötésének feltétele, fogorvosi alapellátási feladatra.
 - 3.2.** Gondoskodik a NEAK és az Önkormányzat közötti jelenleg hatályos finanszírozási alapszerződés kiegészítéséről a fogorvosi alapellátás feladattal, a betöltetlen, ceglédi TEK V. számú vegyes fogorvosi alapellátási körzet működtetésére vonatkozóan.

3.3. A Cegléd Város Önkormányzatának 2025. évi költségvetéséről szóló 3/2025. (II. 22.) önkormányzati rendelet „Cegléd Város Önkormányzata 2025. évi létszámadatainak címrendje” című 16. melléklete Igazgatási Ágazat 1. alcím 1. pontjában megállapított 5 fő engedélyezett létszámát 1 létszámhellyel bővíti a 4. pont teljesítése érdekében.

- 4.) Biztosítja a körzet önkormányzati működtetésének hiányzó szakmai minimumfeltételeit, valamint az NEAK finanszírozást meghaladó kiadások fedezetét, az önkormányzat 2026. évi költségvetésében.
- 5.) Felhatalmazza a Polgármestert a betöltetlen, ceglédi TEK V. számú vegyes fogorvosi alapellátási körzet helyettesítéssel megvalósuló önkormányzati működtetéséhez szükséges valamennyi intézkedés megtételére, az ügymenet során felmerülő összes dokumentum, kötelezettségvállalás önkormányzat nevében történő aláírására, a közreműködői feladat-ellátási szerződések végleges szövegének kialakítására és aláírására.
- 6.) Felülvizsgálja 2026. áprilisi ülésén a ceglédi TEK V. számú vegyes fogorvosi alapellátási körzet önkormányzati működtetésével kapcsolatos feladat-ellátást.
- 7.) Utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

# 742	
Bartha Barna	Igen
Dr. Csáky András	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
Horváth József	Igen
Imregi Tibor	Igen
Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kollár Zoltán	Igen
Kónya Ágnes	Igen
László Ágnes	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Spindelbauer Attila	Igen
Szlovák Mátyás	Igen
Takátsné Győre Anett	Igen

53.) NAPIREND: A ceglédi TEK I. számú házi gyermekorvosi körzet tartós helyettesítéssel történő ellátása

Szakmai előterjesztő: Jáger Mária irodavezető

Előterjesztő: Dr. Csáky András polgármester

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 47. sz. melléklete.

Dr. Csáky András: az előterjesztést a Jogi, Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság és a Humán Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja a testületnek. Összegezve az egészségügy ellátást, ami kötelező feladat, és az államnak lenne a feladata: a humán erőforrás problémák miatt a helyettesítések augusztus végéig több mint 50 millió forintjába kerülnek a városnak. Ilyen érdekességek is vannak.

A napirenddel kapcsolatban hozzászólás, kérdés nem volt.

Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 15 igen szavazattal elfogadta azt, és meghozta határozatát.

422/2025.(IX. 18.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 351/2024. (XI. 21.) Ök. határozat 3. pontja értelmében

- 1.) Megbízta a háziorvosi körzetekről szóló 10/2002. (VI. 27.) Ök. rendelet 2. mellékletének 1. pontjában rögzített Cegléd TEK I. számú betöltetlen házi gyermekorvosi körzet 2025. november 1. és 2026. augusztus 31. között helyettesítéssel történő ellátásával az Almafa Gyógyító Kft-t (székhelye: 2700 Cegléd, Bezerédi u. 4., cégjegyzékszám: 13-09-152557; képviseli: dr. Dávid Mónika ügyvezető, a továbbiakban: Szolgáltató) a következő feltételekkel: a Szolgáltató
 - 1.1. jogosult finanszírozási szerződés közvetlen megkötésére az Nemzeti Egészségbiztosítási Alapkezelővel, és
 - 1.2. a szakmai minimumfeltételeket, valamint a körzet ellátását a finanszírozási szerződés alapján folyósított összegből a saját tulajdonában lévő Cegléd, Körösi út 26. szám alatti rendelőjében biztosítja.
- 2.) Felhatalmazza a Polgármestert, hogy a házi gyermekorvosi körzet ellátásához szükséges valamennyi intézkedés megtegye: a feladat-átvállalási szerződés végleges szövegét az 1. pontban rögzített feltételekkel kialakítsa, a kötelezettségvállalást valamint a szükséges nyilatkozatokat az Önkormányzat nevében aláírja.
- 3.) Utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt, hogy a határozat végrehajtása, valamint a házi gyermekorvosi körzet további ellátásának biztosítása érdekében a szükséges intézkedéseket megtegye.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

# 743	
Bartha Barna	Igen
Dr. Csáky András	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
Horváth József	Igen
Imregi Tibor	Igen
Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kollár Zoltán	Igen
Kónya Ágnes	Igen
László Ágnes	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Spindelbauer Attila	Igen
Szlovák Mátyás	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen

54.) NAPIREND: Polgármester új illetményének megállapítása

Szakmai előterjesztő és előterjesztő: Dr. Diósgyőri Gitta címzetes főjegyző
Az előterjesztés a jegyzőkönyv 48. sz. melléklete.

Dr. Csáky András: ezt törvény írja elő, változatlanul azt mondja, ne fogadják el.

Takátsné Györe Anett: kérdése polgármester úrhoz, hogy mit vár a testülettől? Minden évben elébük kerül, megszavazták az előző alkalommal is. Elolvasva az anyagot, amennyire ért hozzá, más lehetőségük nincs. Kéri jegyző asszonyt, hogy tájékoztassa erről a kedves tévénezőket is, hogy milyen lehetőség van. Kommunikációjában minden fórumon azt mondta a polgármester úr, hogy megszavazták, holott ő nem szerette volna. Nem véletlen szavazták meg. Kommunikációjában, miután előző alkalommal megszavazták az illetményét, egyértelműen azt mondta polgármester úr, hogy nem érti, miért szavazta meg a testület, mikor nem gondolta azt, hogy meg fogják szavazni, és ezzel biztosan hátsó szándékuk volt. Minden irányba ez a kommunikáció ment. Ezért kérdezi

most, egy kicsit helyreigazítást kérve, hogy tudomása szerint más lehetőségük nincsen. Jegyző asszonytól kérdezi ezt. Polgármester úrtól pedig kérdezi (mielőtt megint a tévében nyilatkozik, hogy a csúnya testület megszavazta), hogy mi az elvárása irányukban ezzel kapcsolatban?

Dr. Csáky András: nyilvánvalóan jegyző asszonnyal vitatkoznak, és veszi magának a bátorságot, hogy jogi ügyben véleményt alkosson. Ha a törvényalkotó ahhoz köti a fizetésemelést, hogy az adott önkormányzati testület döntsön erről, akkor az azt jelenti, hogy dönthet úgy, hogy nem emeli meg – a saját értelmezése szerint. Jegyző asszony azt mondja, hogy ilyen nincs. Változatlanul az a véleménye, és ezt kéri – a gazdasági helyzetükre való tekintettel -, hogy ne emeljék meg a fizetést. Múltkor is ezt kérte. Volt a többségi frakcióban, aki tartózkodott a szavazás során, de eleget tett a kérésének. Azt kéri, hogy most is vagy tartózkodjanak, vagy szavazzanak nemmel.

Dr. Diósgyőri Gitta címzetes főjegyző: ez nem mérlegelési jogkör. A testület nem tud felülmúlni egy jogszabály, egy törvény által előírt kötelezettséget. Ez a polgármesternek jár a törvény által, az átlagkeresethez igazodva. A testület most munkáltatói jogkörben jár el, de a jogszabályt nem írhatja felül. Ha a testület nem szavazza meg vagy tartózkodik, akkor is jár a polgármesternek a pénz. Tegnap ezen valóban összekülönböztek polgármester úr nem hitt neki, kérte, hogy vegyék le az illetményét. Elmondta neki, hogy erre nincs lehetőség. Felhívta a törvényességi főosztály vezetőjét, aki megerősítette, hogy ilyen nincs. Ez jár, ezen nincs mit vitatkozni. A testület munkáltatói jogkörben jár el, de nem írhat felül egy törvényt, ennyi a lényeg.

Dr. Csáky András: nem tudja, megkérdezte-e a jegyző asszony, akkor miért írja elő a törvény, hogy a testület döntsön erről a dologról, ha a törvény egyértelműen erről rendelkezik. De mindegy.

Takátsné Györe Anett: ha jól érti, ha tartózkodnak, ha igennel, ha nemmel szavaznak, akkor is jár a törvény által megállapított illetmény.

Dr. Csáky András: nem igaz, mert nem kapta meg. Nem tudja, hogy mikor lépett hatályba ez a rendelkezés, azóta nem kapott fizetésemelést.

Takátsné Györe Anett: de az előterjesztés szerint jár. Az elmúlt egy évben nagyon bőkezű volt a kormány, mert több mint duplájára emelte az illetményt bő egy év alatt. Természetesen ez nem kevés, ha jól tudja, még az önkormányzatnak ki is kell gazdálkodnia ezt a jövedelmet. Részükről teljesen mindegy, mert a feladat nem befolyásolható.

Dr. Csáky András: érdekes a törvényalkotó, mert pl. a 30.000 fő alatti települések esetében megtámogatja a polgármesteri illetményt, nyilvánvalóan valamilyen politikai szándék állhat a háttérben. Megnyugtatja a testületet, mert a múltkori vita során is felmerült, ha már részletekben mennek, hogy az emelt fizetésből az elmúlt másfél évben jelentős mértékben támogatott különböző intézményeket különböző eszközök beszerzésénél, ezt nyilvánvalóan folytatni is fogja.

Dr. Ferenczi Norbert: furcsa megközelítést alkalmaz polgármester úr. Azt kell mondja, hogy a szokásától eltérően a balhézás irányába viszi a dolgot a polgármester úr, hiszen egyértelműen rámutat a jogszabály arra, hogy ezt így kell. Nyilván a munkáltatónak ezt el kell fogadni. Amikor a szakképzésben az előző évben megnövelték 32%-kal a törvény szerint az oktatók bérét, alá kellett írnia kancellárként ezeket, nem tehetett mást. A döntéshez alkalmazkodnia kellett, akármennyire is lettek volna másra fordítandó szükségszerűségek. Tehát ha a jogszabály elrendeli, akkor a munkáltatói jogokat gyakorló nem tud mást tenni, mint alkalmazkodik. Ha nem alkalmazkodik,

akkor törvényt sért, még akkor is, ha a munkavállaló azt mondja, hogy ezt köszöni szépen, nem kéri. Azt teheti meg polgármester úr, hogy amikor elé teszik az ezzel kapcsolatos okmányt, akkor nem írja alá, és akkor nem fog bekövetkezni. És akkor a polgármester úr a kapcsolódó döntés. Akkor ez majd hivatali történet lesz. Polgármester úr ettől el tud zárkózni, megvan a lehetősége, hogy nem írja alá az okmányt. De a testületnek nincs lehetősége arra, hogy ezzel kapcsolatban máshogy döntsön.

Dr. Csáky András: semmilyen okmányt nem kell aláírnia, de gondolja, hogy a kancellár úr a testület elé nem vitte a tanári fizetéseket, egyértelműen a törvény kimondta, sőt úgy emlékszik, a költségvetés ezt meg is támogatta, a bérezést ki kell fizetni, tehát az analógia nem jó.

Bartha Barna: először jegyző asszonynak tenné fel a kérdést, hogy ha most nem szavazzák meg a polgármester úr fizetését, továbbra is erőlködnek és nem szavazzák meg, mi a végeredmény, mi történik? Kamatostul egyszer valamikor ki kell fizetni? Odamegy valaki és egyszer kamatostul odanyomja a zsebébe, vagy mi történik jogilag? Mi a következő várható lépés? Mégiscsak valami előbb-utóbb történik ebben az ügyben. A másik része a hozzászólásának az, hogy polgármester úrnak valószínűleg van egy olyan lehetősége, ha elfogadja ezt béremelést, akkor egy alapba vagy közös valamibe befizeti. Ő is hajlandó ehhez hozzájárulni és azt javasolja, hogy hozzanak létre egy biztonsági szolgálatot, valamit a városnak és egy ilyen alapba tegyenek bele mindnyájan. Tudja, hogy a polgármester úr adományoz, de ez egy másik történet, ezt is kezelni kell.

Dr. Csáky András: az intézményeknek sok eszközre van szükségük, inkább ezekre fordítja a pénzt, ahogy eddig is tette.

Dr. Diósgyőri Gitta címzetes főjegyző: lehet, hogy nem fogalmazott egyértelműen, a lényeg az, ha a testület nem szavazza meg, akkor mulasztásos törvénysértésbe esik, mert nem hajtja végre a törvényt. Nincs más választása. A polgármesternek semmit sem kell aláírni, mert ez egyoldalú jognyilatkozat, a törvény erejénél fogva köti, és ki kellene fizetni. A polgármester úr mondta, hogy ne fizessék még ki. De ki kellene fizetni visszamenőlegesen, ahonnan a törvény hatályba lépett. Ezt akár a polgármesterre, az alpolgármesterre, a testületi tagokra vonatkozik, nem kapnak rá normatívát. A kisebb települések valóban kapnak, de a 30.000 fő feletti települések önkormányzatai nem kapnak, maguknak kell kigazdálkodniuk.

Takátsné Györe Anett: nem akart ilyen messzire menni, és úgy gondolja, méltatlanul alacsony volt régen a polgármestere fizetése, ezelőtt két ciklussal, mert nagyon az volt. Nem is akarja eldönteni, hogy polgármester úr mire költi és mit csinál. Csak arra akart rávilágítani, hogy nincs választási lehetőségük. Tisztelettel kéri a polgármester urat, hogy a tévében, rádióban tett kommunikációjában ezt így mondja el, és a döntést ne hárítsa a testületre, hogy ők döntöttek így.

ifj. Károly Ferenc: nagyon faramuci a helyzet. Jegyző asszony azt mondja, hogy kötelező elfogadniuk a jogszabály alapján. A polgármester úr azzal kezdte a hozzászólását, hogy azt kéri, ne szavazzák meg. Most azt kéri a polgármester úr, hogy törvénysértést kövessenek el. Valaki mondja el, hogy mi a teendő, mert több mint húsz év alatt nem volt még ilyen, de most van egy helyzet, a polgármester úr az ellenkezőjét kéri. Ezzel jogsértést fognak elkövetni. Mi a teendő most?

Dr. Csáky András: elmondta az érvét. Furcsa az a helyzet, hogy állítólag a törvény előírja, hogy kötelező, akkor minek kell a testületnek erről dönteni. Tudja, hogy munkáltatói jogkör stb. Erre

hivatkozva mondta azt, hogy ne fogadja el a testület, mert nem kéri ezt az emelést. László Ágnes hozzászólása után szavazzanak.

László Ágnes: direkt nem ügyrendben szól hozzá, de szíve szerint lezárta volna a polémiát. Nagyon nehéz a kérdés, hiszen meg is kell csinálni, és van egy kérés is, hogy ne tegyék, ezt nagyon nehéz teljesíteni, hogy mit szavazzanak. Polgármester úr az elmúlt hónapokban rengeteg adományt adott. Bárhogy is szavaznak, ezeket szívből adja polgármester úr, és ha megkapja a több fizetést, ha nem, akkor is folytatódik ez a tendencia. Úgy véli, most már lelkiismereti kérdés, hogy mit szavaznak meg. Szíve szerint lezárná a vitát, mert ebből úgysem fognak tudni politikát csinálni. Jár és kész.

A napirenddel kapcsolatban további hozzászólás, kérdés nem volt.

Dr. Csáky András polgármester úr szavazásra bocsátja a határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 13 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadta azt, és meghozta határozatát. Köszöni, csak ezt tudja mondani.

423/2025.(IX. 18.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete - Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 71. § (4) bekezdés g) pontja, (4a) bekezdése, valamint (6) bekezdése alapján

- 1.) Dr. Csáky András polgármester 2025. július 1-jétől érvényes
 - 1.1. havi bruttó illetményét 2.335.800,- Ft, azaz kettőmillió-háromszázharmincötezer-nyolcszáz forintban, továbbá
 - 1.2. havi bruttó költségtérítését 350.400.- Ft, azaz háromszázötvenezer-négyszáz forintban állapítja meg.
- 2.) Utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Diósgyőri Gitta címzetes főjegyző

# 744	
Bartha Barna	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
Imregi Tibor	Igen
Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kollár Zoltán	Igen
Kónya Ágnes	Igen
László Ágnes	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Spindelbauer Attila	Igen
Szlovák Mátyás	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen
Dr. Csáky András	Tart.
Horváth József	Tart.

55.) NAPIREND: Alpolgármester illetményének megállapítása

Szakmai előterjesztő: Dr. Diósgyőri Gitta címzetes főjegyző

Előterjesztő: Dr. Csáky András polgármester

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 49. sz. melléklete.

Takátsné Györe Anett: itt van mozgásterük, lehetőségük. Az előző alkalommal taglalták a nehéz helyzetet. Jelentős mértékű a béremelés, ami az elmúlt időszakban történt a polgármesteri fizetésben, több, mint duplájára nőtt, és ehhez van igazítva az alpolgármesteri illetmény. Erről is

minden évben kell dönteni. Az előző alkalommal is azt mondta a polgármester úr, hogy azért javasolja a 90%-os illetmény meghatározást a polgármesteri fizetéshez képest, hogy ha plusz feladatokat kap az alpolgármester asszony. Úgy gondolja, hogy ebben a helyzetben ez a jelenlegi fizetéshez képest 45%-os emelés, mert eleve már a polgármesteri illetményt is olyan magas szintre emelik. Ezért nem tudja támogatni polgármester úr javaslatát, aki egyértelműen a legmagasabb, 90 %-ra tett javaslatot. Nem tudja, hogy a képviselőtársak hogy vélekednek erről. Ez minden évben vissza fog jönni, tehát ahogy változik a helyzetük, erről mindig úgy fognak tovább beszélni. Ebben van egyedül mozgásterük.

Kollár Zoltán: érti, amit képviselő asszony mond, de próbálják értékelni, hogy amikor alpolgármester asszonyt megválasztotta a Képviselő-testület, akkor különböző hatáskörök lettek hozzá csoportosítva (gazdasági és egyéb). A képviselő asszonyék létrehozta egy tanácsnoki rendszert, amiről aztán lemondta és az volt a feltétel, hogy az alpolgármester asszonyhoz kerülnek a különböző hatáskörök. Ez így volt. Az a kérése, ha a képviselő asszony magasnak tartja ezt a 90 %-ot, reálisan gondolják át. Egyre több az alpolgármester feladata, akárhogy nézik. Ez a 90%-os emelés a képviselő asszonyék szemében lehet, hogy magasnak tűnik, de a hozzárendelt munka is rengeteg, amit alpolgármester asszony vállal. Kéri, hogy tartsák meg azt, amit a polgármester úr az előterjesztésben benyújtott és szavazzák meg.

László Ágnes: képviselő úr elmondta, amit ő is szeretett volna. Minden bizottságnál valamilyen feladatot adnak alpolgármester asszonynak, és nem kis léptékű feladatot adnak. Látszik, hogy alpolgármester asszony nagyon aktív képviselőként és alpolgármesterként is, két helyen állja meg a helyét. Javasolja, tartsák a 90%-ot, mert ez a fizetés ekkora felelősség mellett, ha a civil életet nézik, teljesen reális. Egy jobb cégvezető is megkapja ezt.

Takátsné Györe Anett: sikerült jól belekavarodni mindkét képviselőnek. Először is plusz feladat nem lett, mert a gazdaságot nem tudta vállalni alpolgármester asszony, ezt nyilatkozta is, ami egyértelmű. Nincs ezzel semmi gond, nyilván vannak szakemberek, azért lett gazdasági tanácsadójuk is. A cégvezetők fizetéséhez nem nyúltak hozzá, és pont László Ágnes képviselő asszony mondja mindig, hogy sem a dolgozóknak, sem az ügyvezetőknek nem lett emelés. Mindenhol azzal éltek, hogy megszorítás volt ebben az évben, nem emeltek. Az ügyvezetői fizetésnek ez az illetmény pont a duplája. Az előbb úgy belekavarodott a képviselő asszony, hogy ennyit kapnak a cégvezetők. Nem. Ez duplája. Plusz feladatot nem rendeltek hozzá, csak a humán terület van. Azt is mondta, hogy ez erre a gazdasági évre szól, mert minden évben visszakerül, következő évben újra tárgyalják az összes többi. Nem érti az indokot, hogy az egyik oldalon folyamatosan megtakarítások vannak és szegény cégvezetők, dolgozók nem kapnak emelést, a másik oldalon meg adnak. Nincs egyensúlyban, amit a képviselő asszonyék képviselni szeretnének. Mindenkit óvatosságra int, mert nagyon magasra lett téve a polgármesteri illetmény is. Nyilvános anyag, nem árul el azzal titkot, hogy közel 2,4 millió forint plusz a költségtérítés szintén majd' 400.000,- forint, és ugyanez az alpolgármesteri illetmény is, 90%-kal. Arról nem beszélve, hogy alpolgármester asszony és polgármester úr is nyugdíjas személy, tehát még ez is fennáll. Úgy gondolja, nagyon szép a kormánytól ez a javadalmazás, amit előterjesztettek közel egy év alatt.

Dr. Csáky András: Szita Károly szorgalmas besúgó eredeti javaslata elérte a célját, hogy az irigységfaktort be lehet indítani. Számon kérte a képviselő asszony rajta, hogy próbálja háritani ezeket a dolgokat. Sajnos a képviselő asszony viszi el pont a politizálás irányába, politikai síkra az egész kérdéskört, holott egy egyszerű dologról van szó, ha nem tetszik a képviselő asszonynak, tegyen egy új javaslatot. Változatlanul úgy gondolja, hogy a 90% megilleti alpolgármester

asszonyt. De a testület dönt. Érdekes visszaemlékezni az alpolgármester választás körüli procedúrára is. A birodalom visszavág.

László Ágnes: egy dologra szeretne képviselő asszonynak reagálni: amikor a spórolást és a munkavállalók béremelését mondta, akkor a memória valóban nem lehet jó, mert ők voltak azok, akik legalább két vagy három olyan előterjesztést hoztak a testület elé, fedezettel együtt, hogy a munkavállalók bérét emeljék meg. Ezt a részt visszautasítja. Nem ettől teszi függővé alpolgármester asszonynak a fizetésemelését. Elfogadja, hogy sokallja, de az, hogy szembe állítsa őket a munkavállalókkal, elutasítja, mert mindent megtettek ennek érdekében. Az utolsó előterjesztésüknél fedezetet is hoztak rá, és akkor sem ment át.

Horváth József: először is Hegedűs Ágota alpolgármester asszonyhoz fordul: esetleg elgondolkodott-e azon önkéntesen, hogy ebben a helyzetben mérsékletet tanúsítva azt mondja, hogy 70% elégséges? Polgármester úr e tekintetben már tett lépéseket, hiszen elmondta, hogy ő nem veszi fel, visszaadja az illetményt, de ez jogilag lehetetlen, így ő az adományozás kérdéskörét dicséretes módon felvállalta, és valóban van hol segíteni. Ha ezt a későbbiekben is megteszi, akkor lengetni fogják előtte a kalapjukat.

Most alpolgármester asszonyt is kérdezi. A vitát alpolgármester asszony tudná a legegyszerűbbé tenni, ha azt mondja, hogy bebizonyítja mindenkinek, megköszönve a polgármester úr 90%-os lehetőségét, hogy beéri a 70%-kal is. Nem akar indítványozni, mert akkor az lesz a vége, hogy személyeskednek. Alpolgármester asszonnyal nincs semmi baja, amunkáját, amennyire látja, elvégzi. Nincs benne a hivatal vérkeringésében, nem tudja, hogy napi szinten mi mindennel foglalkozik az alpolgármester asszony. Nem erről szól. Valóban azt mondja, hogy egy kis mérséklet kell. Nem érti a kormányt ez ügyben, hogy emeli az illetményt. Akár Szita úr, akár más javasolta is ezt, nem érti, hogy a városra hárítja ennek költségét, ez azt jelenti, hogy velük vereti a csalánt. Ez van. A kérdést feltette, vár egy választ alpolgármester asszonytól.

Dr. Diósgyőri Gitta címzetes főjegyző: az alpolgármester asszony bére mérlegelés kérdése, 90 és 70% között. Ezt is meg kell állapítani, tehát ha leszavazzák a 90%-ot, akkor valamiről ma a 90 és a 70% között döntést kell hozni, mert a polgármester most megszavazott, jogszabály által megállapított béréhez kell, hogy igazodjon. Ez meg lett szavazva a törvény szerint, de az alpolgármesteri illetmény jelenleg nem igazodik hozzá. Tehát a két összeg között meg kell állapítani a testületnek a mértéket, hogy ne kapjanak törvényességi észrevételt a kormányhivaltól. Döntést kell ma hozni. Már így is el vannak késve.

Hegedűs Ágota alpolgármester: az elmúlt alkalommal is 70%-ról döntött a Képviselő-testület. Természetesen a mai nap is elfogadja a 70%-ot, köszönettel veszi. Megköszöni az előterjesztő bizalmát.

Dr. Csáky András: összecszerűen a 70% bruttó 1.635.100,- forint, az ehhez kapcsolódó költségtérítés 245.300,- forint.

Horváth József: a választ megkapta, ezt nagyon nemes felajánlásnak veszi, mindannyiuk nevében köszöni. Remek emberi tartásról tett tanúbizonyságot az alpolgármester asszony. Módosító indítványa, hogy szavazzon a testület a 70%-ról.

Dr. Csáky András polgármester lezárja a vitát.

Szavazásra bocsátja az alpolgármesteri illetmény 70%-ban történő meghatározásáról, az imént ismertetett összegekkel. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 13 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadta azt, és meghozta határozatát.

424/2025.(IX. 18.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete - Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 80. § (1) bekezdése alapján, figyelemmel az 54/2025. (II. 13.) Ök. határozatra

1.) Hegedüs Ágota főállású alpolgármester 2025. július 1-jétől érvényes

1.1. havi bruttó illetményét 1.635.100,- Ft, azaz *egymillió-hatszázharmincötezer-száz forintban,*

1.2. havi bruttó költségterítését 245.300,- Ft, azaz *kettőszáznegyvenötezer-háromszáz forintban*

állapítja meg.

2.) Utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Diósgyőri Gitta címzetes főjegyző

745

Bartha Barna	Igen
Dr. Csáky András	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Horváth József	Igen
Imregi Tibor	Igen
Károly Ferenc	Igen
Kollár Zoltán	Igen
Kónya Ágnes	Igen
László Ágnes	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Spindelbauer Attila	Igen
Szlovák Mátyás	Igen
Takátsné Győre Anett	Igen
Hegedüs Ágota	Tart.
Klément György	Tart.

56.) NAPIREND: Beszámoló a Képviselő-testület határozatainak végrehajtásáról

Szakmai előterjesztő: Jáger Mária irodavezető

Előterjesztő: Dr. Csáky András polgármester

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 50. sz. melléklete.

A napirenddel kapcsolatban hozzászólás, kérdés nem volt.

Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 15 igen szavazattal elfogadta azt, és meghozta határozatát.

425/2025.(IX. 18.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

1.) Elfogadja Cegléd Város Önkormányzata Képviselő-testületének a 2025. június 19-i rendes ülésén és a 2025. szeptember 4-i rendkívüli ülésen, valamint a korábban hozott, de még nem teljesített határozatainak végrehajtásáról szóló beszámolót.

2.) Utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

# 746	
Bartha Barna	Igen
Dr. Csáky András	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
Horváth József	Igen
Imregi Tibor	Igen
Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kollár Zoltán	Igen
Kónya Ágnes	Igen
László Ágnes	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Spindelbauer Attila	Igen
Szlovák Mátyás	Igen
Takátsné Győre Anett	Igen

57.) NAPIREND: Köztisztasági feladatok műszaki paramétereinek a meghatározása

Előterjesztő: Hegedűs Ágota alpolgármester

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 51. sz. melléklete.

Dr. Csáky András: új napirendi pontként vették fel az előterjesztést.

Hegedűs Ágota: a nyári hónapokban átnézte, hogy lehetne a város költségvetésében egy kicsit spórolni. Mivel két nagy közbeszerzési szerződés is lejár, ezért úgy gondolta, azokat kellene átnézni, mert itt nagy volumenű megtakarításokat lehet elérni. Az egyik a köztisztasági pályázat, ami lejár decemberben, valamint a zöldterület karbantartásának pályázata. Mivel nem szakember, ezért segítséget kért a köztisztaság pályázati kiírásához. A Várvag Kft. munkatársának személyében, aki eddig ellenőrizte a köztisztaságot. Úgy gondolja, ha valaki naponta foglalkozik ezzel, annak látnia kell, hogy hol jogos, hol kellene esetleg a szolgáltatás színvonalán emelni vagy hol lehetne rajta csökkenteni. A közterület-felügyelők segítségét is kérte, akik járják az utcákat. Úgy gondolja, ők is kompetensek ennek megítélésében. Végig mentek az eddigi szerződésen és természetesen voltak olyan tételek, amit benne hagytak a pályázati kiírás lehetőségében, de volt, ahol csökkentettek. Először is elmondja, hogy utcákat nem vettek ki a takarításból, ezt a lakosság megnyugtatósára mondja. Egyetlen utca sem került ki, ugyanúgy takarítják az eddig is takarított utcákat. Nem fogja felsorolni tételesen, hogy hol történt csökkentés. Nagyon körültekintően nézték meg a forgalmat, hogy mely utcákon milyen mennyiségű ember közlekedik és nyilvánvalóan ott nem lett csökkentés. Például a 6 napos gyakoriságú utak takarításánál, ami a belváros közvetlen mellékútjait foglalja magában, ott nem csökkentettek semmit. A 3 napos takarítási gyakoriságú utcákon két napra csökkentették a gyakoriságot. A lakosok véleményét is megkérdezték, és többen azt mondták, bőségesen elég a heti két alkalmas takarítás.

A lakosok sokszor panaszkodnak a nagyon korai munkakezdésre, ezt a leendő vállalkozóval ezt majd megbeszéljük. Itt most a közbeszerzés kiírásáról van szó, nem tudják, hogy ki lesz a közbeszerzés nyertese. Ezt most kell eldönteni, végignézni. Kéri a képviselőket, úgy nézzék végig ezt a javaslatot, hogy ez évi 20 millió forint megtakarítást jelentene a városnak.

Dr. Csáky András: köszöni alpolgármester asszony ezzel kapcsolatos munkáját. A kérdést hetek-hónapok óta dobálták egymás között, mint a forró krumplit, senki nem mert hozzányúlni nyilvánvaló okok miatt.

ifj. Károly Ferenc bejelenti, hogy nem vesz részt a napirendi pont szavazásában.

Dr. Ferenczi Norbert: tekintettel arra, hogy valamilyen döntésnek születnie kell, ezért kérte polgármester urat, hogy küldje ki a kapcsolódó anyagot, amit ezzel kapcsolatban kiírásra terveztek. Ehhez érkezett meg a tegnapi napon a testülethez az anyag.

Dr. Csáky András: előtte egy órával kérte ezt tőle a képviselő úr, és azonnal kiküldte.

Dr. Ferenczi Norbert: igen, nincs ezzel semmi gond. A Tulajdonosi Bizottság is tárgyalta, ott is – ha tetszik – a forró krumplic kategóriájába tartozott. Technikai jellegű dolgot szeretne mondani. Az egyik a galambürüléssel kapcsolatos, a másik az, hogy ha az alpolgármester asszony módosító indítványát kell értékelni, és akkor ez az „A”, és amit a polgármester úr kiküldött, az a „B”? Úgy látja, hogy ez az „A” határozati javaslat, ami pedig kint van, ha tetszik, a vitaanyag az a „B”. De egyik sem tartalmaz a galambürüléssel kapcsolatban iránymutatást. Azt kéri, hogy az „A”-ba és a „B”-be is tegyék bele, hogy a galambürülékek kezelését külön rendezni kell a közbeszerzés kiírásakor, akkor is, ha az „A”, akkor is, ha a „B” határozati javaslat kapja meg a többséget. Javasolja, hogy Hegedűs Ágota alpolgármester asszony indítványát „A” határozati javaslatként kezeljék, az eredetileg kiküldöttet pedig „B” javaslatként, és ennek megfelelően szavazzanak.

Dr. Csáky András: frakcióvezető úr kérte, hogy egy anyagot küldjön ki a köztisztasággal kapcsolatban. Semmiféle határozati javaslatot nem tett. Amit a bizottság tárgyal, azt az anyagot kiküldte. Nem is volt a mai ülésen ez napirenden, nem véletlen, hogy ma reggel került alpolgármester asszony javaslata. Ezt az igazság kedvéért mondja el.

Dr. Ferenczi Norbert: ez sem volt napirenden, tehát itt a sürgősség indokolja a döntés szükségszerűségét. Sem az alpolgármester asszony javaslata, sem a sajátja nem volt a bizottságok előtt. Nyilván a döntés szükségszerűségét meg kell teremteni, és ha tetszik, az ő felvetésére kerül egy „B” ide, hiszen, ha az egyik nem kapja meg a szükséges többséget, akkor a másiktól dönteni kell.

Takátsné Györe Anett: ha jól tudja, kicsit meg vannak késve, soká ért ide ez a bizonyos krumplic. Illetve nehezen látható, hol van a tartalomban változás, a bázis nem látszik, ennyi idő alatt képtelenség összefésülni. A feladatot eddig ellátó szolgáltatóval történt-e egyeztetés? Ez olyan, mint az örökös polemizálás a hó- és jégeltakarítás kapcsán, hogy kell-e vagy sem, vagy akár a hulladékszállításnál. Mindig van egy rendelkezésre állás. Vannak olyan belső, szakmai tényezők, amelyekre kívülről nem is gondolnának, de ami befolyásolja, hogy egy szolgáltató hogyan működik. Gondol itt arra, hogy ha bizonyos szakaszok kivételre kerültek, azt nem tudja átnézni most. Egyáltalán meg tudja-e valósítani a szolgáltató, hogy pl. az a járat az egyik utcából kikanyarodik és folytatja a másik utcában? A járatokkal, az ütemtervvel kapcsolatban történt-e egyeztetés? Nem tudja, hogy a Várvag Kft-nél kivel tudott alpolgármester asszony ezzel kapcsolatban egyeztetni? A parkgondozásnál van még idő, ott legkésőbb novemberben kell kiírni a közbeszerzést, van még idő előre gondolkodni. A Tulajdonosi Bizottság ülésén már nyár elején jelezték, hogy ez a két közbeszerzés esedékes.

Kicsit kételkedve fogadja, hogy lehet-e így belenyúlni, és lehet-e így egyáltalán vállalni. Az biztos, hogy beltartalmában olyan tényezők merültek fel, ami most sokkal fontosabb – legyen ez pl. a galambürülék esete. Sajnos tényleg látszik, hogy az egész városban nem lehet sétálni tőle, a Rákóczi vagy a Kossuth Ferenc utcán. A szolgáltatót kérni kell, hogy tudja ezt mindig megoldani, hogy legalább az egészségre kevésbé ártalmasan mászkáljanak az ürülékben.

Rimóczi Gábor: szintén a galambürülékre akart rákérdezni, alpolgármester asszony és a saját körzetében a legnagyobb probléma ez. Nyomatékosan kéri, hogy ezt is dolgozzák bele ebbe a programba, legyen külön utcajegyzék ennek takarítására. Jó lenne, ha még a padok takarítása is beleférne.

Imregi Tibor: egyik szeme sír, a másik nevet, való igaz, hogy arról volt szó, hogy spóroljanak, de nem gondolja, hogy a köztisztaságon kellene spórolni. Szíve szerint inkább bővítené, vagy bevonna még olyan köröket, amiket takarítani kellene, mert a város nem állhat szemétkben. Erről a múltkor is beszélt. Ez egy érdekes dolog. Fenntartaná legalább azokat a köröket, ami idáig is megvolt, és legalább azt a mennyiséget. De a bővítés mellett áll. A reggeli kezdés érinti őt is a belvárosban, nem is ment senkihez ezzel kapcsolatban, hanem elmondta, hogy 8 órakor már hiába fog takarítani, amikor az autók az út szélén állnak. Főleg azokkal a gépekkel van gond, amelyik a padkákat takarítja, és ezeknek hangja van. Való igaz, a Hollós utcán is jár ilyen, ő is hallja, de nem lehet 8 óra után takarítani, mert olyan mennyiségű autó áll a padkák mellett.

A másik a parkgondozás. A napokban is megnézte a Szabadság teret. Hogy a járdát nem csinálják meg a Szabadság tér mellett, ami darabokra töredezik, oké. De a járókelők berugdossák, bedobálják a járda törmelékeit a parkba, és azok ott vannak, és a parkgondozó nem képes ezt összeszedni, ez szerinte felháborító. Ha körbejárják a Szabadság teret, ott máshol is vannak kőkupacok. Ez nem Hegedűs Ágotának szól, nem a körzetének, de a két körzet határos és ez bosszantja őt. Hogy mennyit fognak elvenni a parkgondozásból, vagy mennyivel lesz kevesebb, az meggondolandó. Ma már volt szó a patkányokról. A Béke tér melletti ingatlanon több köbméter szemét van lerakva és tele van patkánnyal. Ezt jelezte már az illetékes helyen.

Dr. Csáky András: ezt jelezni fogják az illetékeseknek.

László Ágnes: alpolgármester asszonyhoz fordul kérésével: a parkrendezési felsorolásba szeretné kérni, hogy a Hubertus park a 2. kategóriából ugorjon át az 1. kategóriába. Korábban íródott ki ez a közbeszerzés, abban is így szerepelt ez a park, csak azóta kicsit látogatottabb lett. Szeretné, ha ez egy szinttel fentebb lépne, senkinek sem a kárára természetesen, de jó lenne, ha rendszeresebbek, sűrűbbek lennének a fűnyírások, mert szoktak ezzel küzdeni.

Kónya Ágnes: ha már a Várvag és annak dolgozója ebben részt vett, akkor Mótyán Krisztián ügyvezető úr tudna segíteni abban, hogy mi volt ez a segítség, hátha jobban eligazodnak itt a sorok között.

Mótyán Krisztián ügyvezető: valóban az egyik kolléga foglalkozik behatóan és részletekbe menően a köztisztasággal és annak tételeivel. Ettől függetlenül átbeszélnek és egyeztetnek mindenféle ezzel járó dolgot, így tisztában van ezzel ő maga is. A kolléga nem tud jelen lenni, de ha tudták volna, hogy a mai nap folyamán ez a téma fel fog merülni, akkor természetesen jobban fel tudtak volna rá készülni. Annyit tud, hogy amikor az egyeztetés ment, akkor valóban történt egy személyes egyeztetés alpolgármester asszonnyal. Amennyire tudja, nem tettek javaslatot semmiféle változtatásra azon kívül, hogy a galambürülék kezelését tegyék bele pluszban. Tematikus kimutatást készítettek arról, hogy mely utcaszakaszokon hány négyzetméter kellene tisztítani pluszban.

Kollár Zoltán: átnézve az anyagot (nem teljes mértékben), tegyék hozzá, hogy nem drasztikus csökkentésről van szó. Egy-egy nap van kivéve a heti takarításból. Látják, hogy jelenleg nincs a városban szutyok, nem áll halomban a szemét. Ha egy-egy nappal csökkentik a heti rendszerességű takarítást, azzal a városban nem lesznek kaotikus állapotok, de közben éves szinten 20 millió

forintot tudnak megspórolni. Ez csak a köztisztaság. Ha ehhez még hozzá jön a parkgondozás, amit szintén rendesen ki kell dolgozni, akkor már előrébb jutnak a város kasszájával, és ugyanúgy marad a tisztaság, de közben tudnak spórolni is.

Dr. Csáky András: az előterjesztő viszontválaszával lezárna a vitát.

Hegedűs Ágota: köszöni a hozzászólásokat, mert ez egy gondolatébresztő volt. Beszéljék meg, vitassák meg. Ki látja másképp? Több körön megbeszélték ezt a köztisztaságért felelős kollégával, nem kell megnevezni, hogy ki ő, de nap mint nap kint van az utcán és látja a helyzetet. Jómaga is személyesen meggyőződött róla, hogy tiszták azok az utcák, amikről beszél, nem légbőlkapott a javaslata. Benne van pl., hogy az Ady Endre utca heti háromszori seprését visszavették kétszerire. Tudják, hogy ki fog menni az SZTK, csökkenni fog az utca forgalma, elég lesz, ha hetente kétszer megy végig az autó. Végig fog menni. Nem arról van szó, hogy a háromról egyre vagy nullára csökkentik. Senkinek sem az a szándéka, hogy a város elkoszosodjon. Úgy gondolja, mindannyian tudják, hogy őre a tisztaságnak, rendnek, de ami esetleg „felesleges”, arra ne adjanak ki plusz pénzt. Lesznek még feladatok, amit még pluszban bele tudnak tenni, ilyen a galambpiszok takarítása. a mai délelőtt dicséretes volt, hogy magasnyomású vízmosóval mosták a hivatal környékét. Megkérte a jelenlegi vállalkozót, hogy mivel vendégek érkeznek a városba, nagy odafigyeléssel tegyenek rendet. Mindig benne vannak és mindig segítenek ebben.

Szeretne reagálni a képviselő asszony felvetésére: a téli hóeltakarításhoz egyáltalán nem nyúltak hozzá. Egyeztetett a vállalkozóval, aki tájékoztatta erről, a rendelkezésre állásról, időben és járműveket tekintve ezt a vállalkozónak biztosítania kell. Úgy gondolták, hogy ne csináljanak rosszat, mert nem tudják, hogy ha leesik a hó hajnalban, ki rendelje meg a munkát. Semmi szín alatt nem akar sem balesetet, sem piszkot, ezt a jelenlegi vállalkozóval megbeszélték. Nem tudják, hogy ki fogja megnyerni a következő évi közbeszerzést.

A Hubertus parkra visszatérnek a parkgondozási közbeszerzésnél. Most a köztisztaságról van szó.

Dr. Ferenczi Norbert (ügyrend): a technikát elismételve elmondja, azért van a gépben mindkettő, mert kérte, hogy kerüljön a Képviselő-testület asztalára, mert szorít az idő. A „B” határozati javaslat azzal, hogy azt a műszaki tartalmat támogatja a Képviselő-testület a galambbürölék helyzetével kiegészítve, tehát „úgy dönt, hogy az eredetileg kiküldöttet kívánja megvalósítani azzal, hogy kifejezi azon szándékát, hogy a galambbürölék a közbeszerzési anyagban külön kell kezelni”, és ugyanennek az „A” verziója az alpolgármester asszony által előterjesztett műszaki tartalom mellett való döntés azzal a kiegészítéssel, hogy a kiírásban a galambbürölék külön kell kezelni.

Dr. Csáky András: konkrétan leszögezi, hogy nincs „B” határozati javaslat. Semmiféle előterjesztést nem tett, ez egy nagyon furcsa trükk, ami itt folyik. Alpolgármester asszonynak van javaslata, vagy elfogadják, vagy nem. Nincs „B”.

Az anyag kiküldését frakcióvezető úr kérte. Semmiféle határozat nem volt mellette. Ne játsszák el, hogy majd a polgármester fogja a javaslatával ... – nem akar visszatérni különböző összefonódásokra. Egy van, amit alpolgármester asszony nagy munkával elkészített. Kéri, hogy azt támogassák. Ha ezt nem támogatják, akkor vissza kell hozni az anyagot, készüljön egy olyan javaslat, amit el tudnak fogadni.

Lezárta a vitát.

Dr. Ferenczi Norbert: ebben nincs vitára való lehetőség, mivel döntést igénylő Egyebeknél vannak, ezért lesz egy „A” határozati javaslat, és előterjesztett egy „B”-t, az azzal kapcsolatos anyagot megkapta a Képviselő-testület. Elmondta világosan.

Dr. Csáky András: amit kiküldött a testületnek, arra mondta a frakcióvezető úr, hogy „B”.

Dr. Ferenczi Norbert: valahogy rá kell, hogy mutasson. Ha nem ők küldték ki, hanem a polgármester úr, akkor hogy mutasson rá?

Dr. Csáky András: ez a frakcióvezető úr kérésére lett kiküldve.

Dr. Ferenczi Norbert: amit az ő kérésére küldtek ki a polgármester e-mail címéről.

Dr. Csáky András: a jegyzőkönyv számára mondja, hogy akkor ez azt jelenti, hogy a „B” javaslat, ami kiküldésre került, az Dr. Ferenczi Norbert javaslata.

Dr. Ferenczi Norbert: hogyne, ezt mondta.

Dr. Csáky András: akkor így jó. Az Dr. Ferenczi Norbert javaslata.

Dr. Diósgyőri Gitta címzetes főjegyző: a Tulajdonosi Bizottság ülésén született ezzel kapcsolatban határozat?

Dr. Ferenczi Norbert: egyikkel kapcsolatban sem született határozat.

Dr. Diósgyőri Gitta címzetes főjegyző: a most előttük lévő határozatról lehet szavazni.

Dr. Ferenczi Norbert: amit most megfogalmazott, az a „B”.

Dr. Diósgyőri Gitta címzetes főjegyző: két tényállás van. Van az „A” javaslat, alpolgármester asszony javaslata, ami arra vonatkozik, hogy ezzel a csökkentett műszaki tartalommal indítsák el a közbeszerzést. És van Dr. Ferenczi Norbert frakcióvezető javaslata, az lesz a „B” javaslat, ami arról szól, hogy a jelenlegi műszaki tartalommal legyen kiírva a közbeszerzés. Jól értette?

Dr. Ferenczi Norbert: igen.

Dr. Diósgyőri Gitta címzetes főjegyző: akkor erről kell szavazni.

Dr. Csáky András: plusz a galambürülék.

Dr. Ferenczi Norbert: mindkét esetben a galambürülékkel értendő.

Dr. Csáky András polgármester úr szavazásra bocsátja az „A” határozati javaslatot, azzal a kiegészítéssel, hogy a galambürülékre vonatkozó kiegészítést bele kell dolgozni. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 5 igen és 4 nem szavazattal, 5 tartózkodással elutasította a javaslatot.

426/2025.(IX. 18.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

3.) Nem fogadja el az előterjesztett határozati javaslatot mi szerint:

„1.) Cegléd Város Önkormányzatának a 136/2025. (III. 20.) Ök. határozatával elfogadott 2025. évi közbeszerzési tervében „Cegléd város köztisztasági feladatainak ellátása” tárgyú

közbeszerzési eljárás lefolytatása során a köztisztasági és hóeltakarítási feladatok teljesítése során a feladatellátásba bevont területeket, azok nagyságát és a feladatellátás gyakoriságát a jelen határozat elválaszthatatlan mellékletét képező dokumentum szerint állapítja meg.

2.) Kifejezi azon szándékát, hogy a közbeszerzési eljárás lefolytatásában a galambürülékezt külön kell kezelni.

2.) Utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére.”

2.) Utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

747

Bartha Barna	Igen
Dr. Csáky András	Igen
Kollár Zoltán	Igen
László Ágnes	Igen
Spindelbauer Attila	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Nem
Hegedűs Ágota	Nem
Klément György	Nem
Szlovák Mátyás	Nem
Horváth József	Tart.
Imregi Tibor	Tart.
Kónya Ágnes	Tart.
Rimóczi Gábor	Tart.
Takátsné Györe Anett	Tart.
Károly Ferenc	Távol

Dr. Csáky András: szavazásra bocsátja a „B” határozati javaslatot, Dr. Ferenczi Norbert javaslatát, hogy minden maradjon a régiben, az ellátási kötelezettséget tekintve, és a galambürülékre vonatkozó kiegészítést beleértve. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 9 igen és 4 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta azt, és meghozta határozatát. Ennyit a spórolásról.

427/2025.(IX. 18.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

- 1.) Cegléd Város Önkormányzatának a 136/2025. (III. 20.) Ök. határozatával elfogadott 2025. évi közbeszerzési tervében „Cegléd város köztisztasági feladatainak ellátása” tárgyú közbeszerzési eljárás lefolytatása során a köztisztasági és hóeltakarítási feladatok teljesítése során a feladatellátásba bevont területeket, azok nagyságát és a feladatellátás gyakoriságát a jelen határozat elválaszthatatlan mellékletét képező dokumentum szerint állapítja meg.
- 2.) Kifejezi azon szándékát, hogy az 1. pontban elfogadott – a köztisztasági és hóeltakarítási feladatok teljesítése során a feladatellátásba bevont területeket, azok nagyságát és a feladatellátás gyakoriságát megállapító – dokumentumban foglaltakon túlmenően a közbeszerzési eljárás során ajánlatkérő által elláttatni szándékozott köztisztasági feladatok részét képezze a közterületen lévő galambürülék eltávolítása is.

- 3.) Utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

a 427/2025.(IX. 18.) Ök. határozat melléklete

Kiemelt szegélyes utak gépi takarítása		heti 6 napos gyakorisággal
utca	szakasz	hossz
Gubody utca	Szent Imre herceg u. - Rákóczi út	316,70 fm
Kossuth Ferenc utca	teljes	1 293,50 fm

Kossuth tér	teljes	552,50 fm
Mozdony utca	Rákóczi út - áruház (ALDI)	401,40 fm
Múzeum utca	teljes	94,50 fm
Népkör utca	Szolnoki út - Szabadság tér	101,70 fm
Piac utca	teljes	75,10 fm
Rákóczi út	vasútállomás - Szabadság tér	1 314,80 fm
Selyem utca	Pesti út - Árpád u.	218,00 fm
Szabadság tér	körben	475,10 fm
		4 843 fm

Kiemelt szegélyes utak gépi takarítása		heti 3 napos gyakorisággal
utca	szakasz	hossz
Ady Endre utca	teljes	316,10 fm
Kárpáti Aurél utca	teljes	110,00 fm
Kazinczy utca	Kossuth tér - Szív u.	211,10 fm
Kőrösi út	Kossuth tér - Déli út	577,20 fm
Pesti út	Kossuth Ferenc u. - Felszegi út	844,50 fm
Reggel utca	teljes	161,40 fm
Szent Imre herceg utca	teljes	591,80 fm
Teleki utca	Szent Imre herceg u. - Köztársaság u.	373,80 fm
		3 186 fm

Kiemelt szegélyes utak gépi takarítása		heti 2 napos gyakorisággal
utca	szakasz	hossz
Arany utca	Kőrösi út - Szív u.	57,50 fm
Árpád utca	Kossuth tér - Bocskai u.	362,10 fm
Batthyány utca	Rákóczi út - Puskaporos u.	266,20 fm
Bocskai utca	Déli út- Buzogány u.	587,80 fm
Damjanich utca	Árpád u. - Felház u.	126,00 fm
Eötvös tér	Kossuth tér - Selyem u.	223,00 fm
Gimnázium utca	teljes	118,60 fm
Hollós utca	Pesti út- Felház u.	432,11 fm
Hunyadi utca	Selyem u. - Damjanich u.	78,70 fm
Köztársaság utca	Széchenyi út - Ady Endre u.	439,10 fm
Kút utca	Felház u. - Árpád u.	99,10 fm
Mária utca	teljes	510,00 fm
Puskaporos utca	teljes	668,80 fm
Szív utca	teljes	242,10 fm
Szövetség utca	teljes	285,70 fm
Táncsics Mihály utca	Jászberényi út - Köztársaság u.	416,50 fm
		4 913 fm

Kiemelt szegélyes utak gépi takarítása	heti 1 napos gyakorisággal
--	----------------------------

utca	szakasz	hossz
Bede utca	teljes	231,00 fm
Bem utca	Köztársaság u. - Viola u.	155,20 fm
Dugovics utca	Köztársaság u. - Toldi u.	333,80 fm
Fáy András utca	teljes	116,00 fm
Felház utca	Bocskai u. - Hollós u.	193,00 fm
József Attila utca	teljes	200,38 fm
Kemping utca	teljes	280,00 fm
Klapka György utca	teljes	390,60 fm
Malomtó szél	teljes	1 046,20 fm
Molnár utca	teljes	629,80 fm
Múzeum utca	átjáró a Teleki u. - Múzeum u. között	100,00 fm
Összekötő út	teljes	800,10 fm
Selyem utca	Felház u. - Árpád u.	123,60 fm
Szállás utca	teljes	523,27 fm
Török Ignác utca	teljes	1 300,00 fm
Vadász utca	Alszegei út - Bede u.	372,20 fm
Várkonyi István utca	Kőrösi út - Csutak Kálmán u.	339,90 fm
Viola utca	teljes	125,60 fm

7 261 fm

Járdák, parkolók, lakótelepi szervízutak gépi takarítása		heti 6 napos gyakorisággal
közterület	szakasz	terület
Kossuth Ferenc utca járda	mindkét oldal a buszpályaudvarig	4 277,00 m ²
Kossuth tér járda	keleti oldal díszburkolat	1 006,00 m ²
Kossuth tér járda	nyugati oldal díszburkolat és járda	508,00 m ²
Ordass Lajos köz járda	teljes	310,00 m ²
Rákóczi út járda	mindkét oldal a Vasútállomásig	5 483,00 m ²
Szabadság tér parkoló	evangélikus bazársorral szemben	236,00 m ²
Teleki utca járda	páros oldal Kossuth F. - Szent Imre h.	416,00 m ²

12 236 m²

Járdák, parkolók, lakótelepi szervízutak kézi takarítása		heti 6 napos gyakorisággal
közterület	szakasz	terület
Kossuth Ferenc utca járda	mindkét oldal a buszpályaudvarig	2 100,00 m ²
Kossuth tér járda	keleti oldal díszburkolat	1 006,00 m ²
Kossuth tér járda	nyugati oldal díszburkolat és járda	507,00 m ²
Múzeum utca parkoló	mindkét oldal	334,00 m ²
Ordass Lajos köz járda	teljes	309,00 m ²
Petőfi utca	teljes (páros oldali folyóka)	321,00 m ²
Rákóczi út járda	mindkét oldal a Vasútállomásig	2 741,00 m ²
Szabadság tér parkoló	evangélikus bazársorral szemben	236,00 m ²

Városháza udvara (Kossuth tér 1.)	teljes	1 044,00 m ²
		8 598 m²

Járdák, parkolók, lakótelepi szervízutak, kerékpársáv gépi takarítása		heti 3 napos gyakorisággal
közterület	szakasz	terület
buszpályaudvar körüli járda	teljes	612,00 m ²
Kárpáti Aurél utca járda	páros oldal Rákóczi út - Kossuth F. u.	211,00 m ²
Kossuth Ferenc utca szervízút	Kossuth F. u. 19., 21., 23., 29. sz. mögötti garázsok körüli szervízút	1 707,00 m ²
Szolnoki úti parkolók	teljes (Bercsényi u. - Batthyány u.)	290,00 m ²
Vasútállomás előtti kerékpártárolótól a buszpályaudvarig járda	teljes	439,00 m ²
Budai úti kerékpársáv	teljes	2 834,00 m ²
		6 093 m²

Járdák, parkolók, lakótelepi szervízutak kézi takarítása		heti 3 napos gyakorisággal
közterület	szakasz	terület
Kárpáti Aurél utca járda	páros oldal Rákóczi út - Kossuth F. u.	211,00 m ²
Kossuth Ferenc utca szervízút	Kossuth F. u. 19., 21., 23., 29. sz. mögötti garázsok körüli szervízút	1 000,00 m ²
Mozdony utca	buszváró és járdasziget	265,00 m ²
Szolnoki úti parkolók	teljes (Bercsényi u. - Batthyány u.)	581,00 m ²
Vasútállomás előtti kerékpártároló	teljes	384,00 m ²
		2 441 m²

Járdák, parkolók, lakótelepi szervízutak gépi takarítása		heti 2 napos gyakorisággal
közterület	szakasz	terület
Iskola utca útburkolat	Alkotmány u. - Kazinczy u.	526,00 m ²
Buzogány utca parkoló	Zsinagóga előtti tér végénél	90,00 m ²
Táncsics Mihály utca járda	Rákóczi út - Köztársaság utca között	438,00 m ²
Szövetség utca járda	Rákóczi út - Köztársaság utca között	225,00 m ²
		1279 m²

Járdák, parkolók, lakótelepi szervízutak kézi takarítása		heti 2 napos gyakorisággal
közterület	szakasz	terület
Kölcsey 4-12. lakótelep parkoló	teljes	825,00 m ²
Szövetség utca parkoló	Köztársaság u. - Rákóczi út	570,00 m ²
Buzogány utca parkoló	Zsinagóga előtti tér végénél	90,00 m ²
Kölcsey téri új parkoló	Mozdony u. felől	225,00 m ²

Köztársaság utca új parkoló	Köztársaság u. 49.-el szemben	123,00 m ²
Szabadság tér új parkoló	Szabadság tér 6-8.-al szemben, tér felőli oldal	114,00 m ²
Rákóczi út parkoló	Mozdony u. és Szövetség u. között	110,00 m ²
Rákóczi út parkoló	Táncsics M. u. és Szövetség u. között	189,00 m ²
Rákóczi út parkoló	Rákóczi út 50-52. előtt	31,50 m ²
		2278 m²

Járdák, parkolók, lakótelepi szervízutak gépi takarítása		heti 1 napos gyakorisággal
közterület	szakasz	terület
Csokiház belső parkoló, 2043/1 hrsz	teljes	630,00 m ²
Kossuth F. u. 20-22. belső út	teljes	940,00 m ²
Kossuth F. u. 28-30. belső út	teljes	640,00 m ²
Kossuth F. u. 40. belső útja	teljes	1 775,00 m ²
Kossuth F. u. 33-51. melletti szervízút	teljes	1 810,00 m ²
Köztársaság utca parkoló	Gubody park mellett	356,00 m ²
Köztársaság utca parkoló	Köztársaság utcai óvoda előtt	230,00 m ²
Lakótelepi szervízutak	Kossuth F. u. - Reggel u. - Jászberényi út által határolt terület, 937/1 hrsz	2 160,00 m ²
Lakótelepi szervízutak	Kossuth F. u. - Táncsics Mihály u. - Jászberényi út által határolt terület, 963/14 hrsz	4 620,00 m ²
Malomtó széli járda	körforgalom - TESCO kihajtó	741,00 m ²
Mozdony utca parkoló	felüljáró mellett 1321/1 hrsz	343,00 m ²
Széchenyi út járda	páros oldal Köztársaság - Virág u.	1 586,00 m ²
Széchenyi út járda	páratlan oldal Szent Imre h. u.- Rákóczi út	292,00 m ²
Szent Imre herceg utca 13-17.	Szent Imre h. u. 13-17. sz. előtti szervízút, parkoló	720,00 m ²
Szent Imre herceg utca 19-25.	Szent Imre h. u. 19-25. sz. előtti szervízút, parkoló	1 230,00 m ²
Szolnoki úti lakótelep járda	teljes (LIDL-lakótelep)	324,00 m ²
Termálfürdő parkolók + díszburkolat út	bevezető út	1 260,00 m ²
Termálfürdő parkolók + díszburkolat út	Strand felőli oldal	2 021,00 m ²
Termálfürdő parkolók	Csúszdapark felőli oldal	7 530,00 m ²

Termálfürdő parkolók	kemping parkoló	556,00 m ²
		29 764 m²

Járdák, parkolók, lakótelepi szervízutak kézi takarítása		heti 1 napos gyakorisággal
közterület	szakasz	terület
Csokiház belső parkoló, 2043/1 hrsz	teljes	630,00 m ²
Gimnázium utca parkoló	teljes	210,00 m ²
Kossuth F. u. 20-22. belső út	teljes	943,00 m ²
Kossuth F. u. 28-30. belső út	teljes	640,00 m ²
Kossuth F. u. 33-51. melletti szervízút	teljes	750,00 m ²
Köztársaság utca parkoló	Rákóczi út 37-43. lakótömb mögött	790,00 m ²
Köztársaság utca parkoló	Tiszti lakótelep parkoló, 2758/12 hrsz	2 307,00 m ²
Köztársaság utca parkoló	Gubody park mellett	356,00 m ²
Lakótelepi szervízutak	Kossuth F. u. - Reggel u. - Jászberényi út által határolt terület, 937/1 hrsz	1 200,00 m ²
Lakótelepi szervízutak	Kossuth F. u. - Táncsics Mihály u. - Jászberényi út által határolt terület, 963/14 hrsz	2 310,00 m ²
Szent Imre herceg utca 13-17.	Szent Imre h. u. 13-17. sz. előtti szervízút, parkoló	720,00 m ²
Szent Imre herceg utca 19-25.	Szent Imre h. u. 19-25. sz. előtti szervízút, parkoló	1 230,00 m ²
		12 086 m²

Kerékpárutak takarítása		heti 1 napos gyakorisággal
közterület	szakasz	hossz
Alszegei út	teljes	1 250,00 fm
Budai út	kerékpárút	3 051,00 fm
Déli út	teljes (Kőrösi út - Alszegei út)	350,00 fm
Fürdő utca	teljes	449,00 fm
Jászberényi út	teljes (Széchenyi út - Infineon Kft.)	1 905,00 fm
Kőrösi út	Kossuth tér - Cegléd belterületi határ	1 806,00 fm
Külső-Kátai út	teljes	1 601,00 fm
Malomtó szél	teljes	1 050,00 fm
Mizsei út	Várkonyi István u. - Hétvezér u.	950,00 fm
Pesti út	teljes	1 556,00 fm
Széchenyi út	teljes	1 630,00 fm
Törteli út	Szolnoki út - Toldy Ferenc Kórház	1 015,00 fm
Felszegei út	teljes	414,00 fm

Utak hóeltakarítása és síkoságmentesítése		érdesítőanyag használatával	
utca	szakasz	hossz	
Ady Endre utca	teljes	316,10	fm
Akácos utca	Nádasdi u. - Csengeri u.	800,00	fm
Alkotmány utca	Kossuth tér - Alszezi út	719,89	fm
Arany utca	Kőrösi út - Alszezi út	540,00	fm
Árpád utca	Kossuth tér - Hollós u.	575,90	fm
Bajza utca	Felszezi út - Téglagyár u.	745,86	fm
Báthory utca	Kőrösi út - Csutak Kálmán u.	344,00	fm
Batthyány utca	Rákóczi út - Puskaporos u.	266,20	fm
Bem utca	Köztársaság u. - Viola u.	155,20	fm
Bercsényi utca	teljes	530,00	fm
Besnyő utca	teljes	430,00	fm
Bocskai utca	Déli út- Buzogány u.	587,80	fm
Buzogány utca	Bocskai u. - Damjanich u.	104,80	fm
Bürgerház dűlő	teljes	1 509,80	fm
Bürgerház dűlői felüljáró	teljes	246,00	fm
Csengeri utca	teljes	978,60	fm
Csokonai utca	Irinyi u. - Bajcsy-Zsilinszky út	345,00	fm
Csolnak utca	Alszezi út - Folyó u.	436,87	fm
Csutak K. utca	teljes	818,70	fm
Damjanich utca	Pesti út - Déli út	728,10	fm
Dessewffy utca	teljes	1 350,00	fm
Dohány utca	teljes	1 075,80	fm
Dózsa György utca	Petőfi utca - Víz utca között	170,00	fm
Dugovics utca	Köztársaság u. - Toldi u.	333,80	fm
Eötvös tér	teljes	223,30	fm
Fecske utca	teljes	480,00	fm
Felház utca	teljes	889,10	fm
Folyó utca	Wesselényi u. - Vadász u.	1 344,70	fm
Földváry Károly utca	teljes	238,10	fm
Fürdő utca	Pesti út - Budai u.	1 074,10	fm
Fűtőház utca	Szelei út - Rózsa u.	1 357,00	fm
Gimnázium utca	teljes	118,60	fm
Görbe utca	teljes	1 022,00	fm
Gubody utca	Mária u. - Rákóczi út	477,50	fm
Hattyú utca	teljes	713,08	fm
Hold utca	teljes	541,50	fm
Hollós utca	Pesti út - Felház u.	432,11	fm
Hunyadi utca	Selyem u. - Hollós u.	411,80	fm
Ipartelepi út	teljes	1 302,30	fm
Irinyi utca	teljes	291,30	fm

Kárpáti Aurél utca	teljes	110,00 fm
Kazinczy utca	Kossuth tér - Szív u.	211,10 fm
Kemping utca	bejáratig	280,00 fm
Kertész utca	teljes	454,40 fm
Kéve utca	teljes	248,62 fm
"Kislenin dűlői" felüljáró	teljes, az Intézeti dűlő és a Bába molnár dűlő közötti M4 felüljáró	291,70 fm
Kosárhegyi út	Ipartelepi út- Jászberényi	264,40 fm
Kossuth Ferenc utca	teljes	1 293,50 fm
Kossuth Lajos utca	Kőrösi út-Akácus u., Béla u.- Kossuth köz	1 340,00 fm
Kossuth tér	teljes	552,50 fm
Kőrösi út	Kossuth tér - Déli út	577,20 fm
Közép út	teljes	1 050,00 fm
Köztársaság utca	teljes	1 148,10 fm
Kút utca	teljes	409,80 fm
Lövész utca	teljes	515,88 fm
Malomtó szél	teljes	1 046,20 fm
Mária utca	teljes	510,00 fm
Mező utca	teljes	506,10 fm
Molnár utca	teljes	629,80 fm
Mozdony utca	Köztársaság u. - Jászberényi út	725,20 fm
Múzeum utca	teljes	94,50 fm
Múzeum utca belső átjáró	Teleki u. - Múzeum u. között	100,00 fm
Nádasdi utca	teljes	1 014,10 fm
Nagykátai út	Pesti út - Széchenyi út	541,60 fm
Nefelejcs utca	Közép út - Összekötő út	1 149,50 fm
Népkör utca	Alszegei út - Szabadság tér	612,30 fm
Nyár utca	Sugár u. - Szellő u.	268,10 fm
Oroszlán utca	Alszegei út - Vadász u.	328,90 fm
Otthon utca	teljes	355,20 fm
Örkényi út és Posta utca végig	teljes	6 090,00 fm
Összekötő út	teljes	800,10 fm
Páva utca	teljes	194,20 fm
Pesti út	Kossuth F. u. - Felszegei út	844,50 fm
Petőfi utca	teljes	423,40 fm
Piac utca	teljes	75,10 fm
Puskaporos utca	teljes	668,80 fm
Rákóczi út	vasútállomás - Szabadság tér	1 314,80 fm
Reggel utca	teljes	161,40 fm
Sárkány utca	teljes	159,20 fm
Selyem utca	teljes	673,50 fm
Sugár utca	Csutak Kálmán u. - Akácus u.	1 299,30 fm
Szabadság tér	körben	475,10 fm

Szállás utca	teljes	523,27 fm
Szelei út	Jászberényi út - Fűtőház u.	659,60 fm
Szélmalom zug	Szellő u. - Wesselényi u.	309,80 fm
Szent Imre herceg utca	teljes	591,80 fm
Szennyvíztelephez út 1634/2 hrsz	Ipartelepi út - szennyvíztelep	550,00 fm
Szép utca	teljes	715,14 fm
Szív utca	teljes	242,10 fm
Szolnoki út	Bercsényi u. - Alszegei út	1 057,70 fm
Szolnoki úti lakótelep belső út	teljes	345,00 fm
Szövetség utca	teljes	285,70 fm
Táncsics Mihály utca	Jászberényi út - Köztársaság u.	416,50 fm
Tangazdaság utca	teljes	438,37 fm
Teleki utca	teljes	642,50 fm
Thököly utca	teljes	640,70 fm
Toldi utca	teljes	748,85 fm
Tömörkény u.	Bajcsy Zsilinszky út - Csíkos szél	458,30 fm
Török Ignác utca	teljes	1 300,00 fm
Ugyer XII. dűlő	Örkényi út - Erdős dűlő között	440,00 fm
Vadász utca	Alszegei út - Bede u.	372,20 fm
Vak Bottyán utca	Dohány u. - Solnoki út	353,10 fm
Várkonyi István utca	teljes	1 260,00 fm
Vécsey utca	teljes	450,70 fm
Viola utca	teljes	125,60 fm
Virág utca	teljes	522,58 fm
Wesselényi utca	teljes	476,10 fm
Belvárosi piac hátsó szervízútja	teljes, 275/6, 283/2, 284 hrsz	190,00 fm
Üdülő út (Külső Budai út-M4)	az északi oldalon található lehajtóig	676,00 fm
F111. jelű út	az északi oldalon lévő üzemanyagtöltő állomásnál lévő le illetve felhajtó	276,00 fm
F101. jelű út	a déli oldalon lévő üzemanyagtöltő állomásnál lévő le illetve felhajtó	900,00 fm
1. számú szervízút	Jászberényi úttól a Külső-Kátai útig	2 140,00 fm
2. számú szervízút	Jászberényi úttól a Búrgéház dűlőig	1 454,00 fm
Keleti feltáró út	teljes (Ipartelepi út- 1. számú szervízút) 1651/60 hrsz, 1650/9 hrsz	728,00 fm
		75 123 fm

Járdák, parkolók, lakótelepi szervízutak hóeltakarítása és síkosságmentesítése		érdesítőanyag használatával	
közterület	szakasz	terület	
buszpályaudvar körüli járda	teljes	612,00	m ²
Csokiház belső parkoló, 2043/1 hrsz	teljes	1 260,00	m ²
Fizető parkoló	Kossuth tér	1 985,00	m ²
Fizető parkoló	Kossuth F. u. (Pesti út - Teleki u.)	1 423,00	m ²
Fizető parkoló	Árpád u.	296,00	m ²
Fizető parkoló	Szabadság tér	171,00	m ²
Gimnázium utca parkoló	teljes	210,00	m ²
Iskola utca útburkolat	Alkotmány u. - Kazinczy u.	526,00	m ²
Kárpáti Aurél utca járda	páros oldal Rákóczi út- Kossuth F. u.	422,00	m ²
Kossuth F. 20-22. belső út	teljes	1 883,00	m ²
Kossuth F. 28-30. belső út	teljes	1 280,00	m ²
Kossuth F. 40. belső útja	teljes	1 775,00	m ²
Kossuth F. u. 33-51. melletti szervízút	teljes	2 560,00	m ²
Kossuth Ferenc utca szervízút	Kossuth F. u. 19., 21., 23., 29. sz. mögötti garázsok körüli szervízút	2 707,00	m ²
Kossuth Ferenc utca járda	mindkét oldal a buszpályaudvarig	6 377,00	m ²
Kossuth tér járda	keleti oldal díszburkolat	2 012,00	m ²
Kossuth tér járda	nyugati oldal díszburkolat és járda	1 015,00	m ²
Kölcsey Lakótelep parkoló	teljes	825,00	m ²
Köztársaság utca parkoló	Rákóczi út 37-43. lakótömb mögött	790,00	m ²
Köztársaság utca parkoló	Tishti lakótelep parkoló, 2758/12 hrsz	2 307,00	m ²
Köztársaság utca parkoló	Gubody park mellett	712,00	m ²
Köztársaság utca parkoló	Köztársaság utcai óvoda előtt	230,00	m ²
Lakótelepi szervízutak	Kossuth F. u. - Reggel u. - Jászberényi út által határolt terület, 937/1 hrsz	3 560,00	m ²
Lakótelepi szervízutak	Kossuth F. u. - Táncsics Mihály u. - Jászberényi út által határolt terület, 963/14 hrsz	6 930,00	m ²
Malomtó széli járda	körforgalom - TESCO kihajtó	741,00	m ²
Mozdony utca	buszváró és járdasziget	265,00	m ²

Mozdony utca parkoló	felüljáró mellett 1321/1 hrsz	888,00 m ²
Múzeum utca parkoló	mindkét oldal	334,00 m ²
Ordass Lajos köz járda	teljes	619,00 m ²
Petőfi utca	teljes (páros oldali folyóka)	321,00 m ²
Rákóczi út járda	mindkét oldal a vasútállomásig	8 224,00 m ²
Szabadság tér parkoló	evangélikus bazársorral szemben	472,00 m ²
Széchenyi út járda	páros oldal Köztársaság u. - Virág u.	1 586,00 m ²
Széchenyi út járda	páratlan oldal Szent Imre h. u. - Rákóczi út	292,00 m ²
Szent Imre herceg utca 13-17.	Szent Imre h. u. 13-17. sz. előtti szervízút, parkoló	1 440,00 m ²
Szent Imre herceg utca 19-25.	Szent Imre h. u. 19-25. sz. előtti szervízút, parkoló	2 460,00 m ²
Szolnoki úti lakótelep járda	teljes (LIDL-lakótelep)	324,00 m ²
Szolnoki úti parkolók	teljes (Bercsényi u. - Batthyány u.)	871,00 m ²
Szövetség utca parkoló	Köztársaság u. - Rákóczi út	570,00 m ²
Teleki utca járda	páros oldal Kossuth F. - Szent Imre h.	416,00 m ²
Termálfürdő parkolók+díszburkolat út	bevezető út	1 260,00 m ²
Termálfürdő parkolók+díszburkolat út	strand felőli oldal	2 021,00 m ²
Termálfürdő parkolók+díszburkolat út	Fürdő úton	1 089,00 m ²
Városháza udvara (Kossuth tér l.)	teljes	1 044,00 m ²
Buzogány utca parkoló	Zsinagóga előtti tér végénél	180,00 m ²
Kölcsey tér új parkoló	Mozdony u. felől	225,00 m ²
Köztársaság utca új parkoló	Köztársaság u. 49.-el szemben	123,00 m ²
Szabadság tér új parkoló	Szabadság tér 6-8.-al szemben, tér felőli oldal	114,00 m ²
Táncsics M. utca járda	Rákóczi út -Köztársaság utca között	438,00 m ²
Szövetség utca járda	Rákóczi út -Köztársaság utca között	225,00 m ²
Rákóczi út parkoló	Mozdony u. és Szövetség u. között	110,00 m ²
Rákóczi út parkoló	Táncsics M. u. és Szövetség u. között	189,00 m ²
Rákóczi út parkoló	Rákóczi út 50-52 előtt	31,50 m ²

68 741 m²

Kerékpárutak hóeltakarítása és síkosságmentesítése		érdesítőanyag használatával	
közterület	szakasz	hossz	
Alszezi út	teljes	1 250,00	fm
Budai út	kerékpársáv	2 834,00	fm
Budai út	kerékpárút	3 051,00	fm
Déli út	teljes (Kőrösi út - Alszezi út)	350,00	fm
Fürdő utca	teljes	449,00	fm
Jászberényi út	teljes (Széchenyi út- Infineon Kft.)	1 905,00	fm
Kőrösi út	Kossuth tér - Cegléd belterületi határ	1 806,00	fm
Külső-Káta út	teljes	1 601,00	fm
Malomtó szél	teljes	1 050,00	fm
Mizsei út	Várkonyi István u. - Hétvezér u.	950,00	fm
Pesti út	teljes	1 556,00	fm
Széchenyi út	teljes	1 630,00	fm
Törteli út	Szolnoki út - Toldy Ferenc Kórház	1 015,00	fm
Felszezi út	teljes	414,00	fm

19 861 fm

Utak hóeltakarítása (fehér kezelés)		érdesítőanyag nélkül	
utca	szakasz	hossz	
Akácos utca	Nádasdi u. - Újváros szél	817,84	fm
Akasztó szél	teljes	478,22	fm
Almás út	teljes	141,24	fm
Álmos utca	teljes	277,42	fm
Aranymeggyes utca	teljes	434,52	fm
Árok utca	teljes	277,55	fm
Árpa utca	teljes	195,90	fm
Baross utca	teljes	137,80	fm
Bársony utca	teljes	157,00	fm
Bástya utca	teljes	211,50	fm
Batthyány utca	Puskaporos u. - Alszezi út	255,00	fm
Bede utca	teljes	231,00	fm
Béke utca	teljes	450,76	fm
Béla utca	teljes	208,98	fm
Bem utca	Viola u. - Juhász Gyula u.	360,98	fm
Berda J. utca	teljes	344,77	fm
Bezerédi utca	teljes	520,56	fm
Bimbó utca	teljes	198,22	fm
Bodrog utca	Török Ignác u. - Folyó u.	343,88	fm
Bojtorján utca	teljes	282,00	fm

Bokor utca	teljes	346,73 fm
Borház utca	teljes	11,20 fm
Borona utca	teljes	431,00 fm
Borz utca	teljes	229,00 fm
Búvár utca	teljes	298,00 fm
Búzavirág utca	teljes	286,30 fm
Citera utca	teljes	418,69 fm
CVSE melletti út (1331 hrsz)	teljes, Malomtó szél sporttelep	188,35 fm
Csákány utca	teljes	417,20 fm
Csalogány utca	teljes	463,23 fm
Csapó utca	teljes	97,30 fm
Csata utca	teljes	162,43 fm
Csatorna utca	teljes	234,90 fm
Csengeri szél	teljes	859,00 fm
Csengettyűs utca	teljes	213,70 fm
Cserepes utca	teljes	200,00 fm
Csíkos szél	teljes	72,60 fm
Csinos utca	teljes	85,72 fm
Csíz utca	teljes	109,61 fm
Csokonai utca	Csíkos szél - Irinyi u.	41,00 fm
Csörgő utca	teljes	282,13 fm
Dália utca	teljes	161,11 fm
Darázs utca	teljes	125,00 fm
Damjanich utca	Déli út- Madár u.	250,00 fm
Deák utca	teljes	326,60 fm
Déllő utca	teljes	482,20 fm
Diófa köz	teljes	229,44 fm
Diófa utca	teljes	384,78 fm
Dobó utca	teljes	529,59 fm
Dorottya utca	teljes	105,00 fm
Dózsa György utca	teljes	533,73 fm
Dugovics utca	Toldi u. - Dohány u.	415,49 fm
Egres köz	teljes	98,54 fm
Eper utca	teljes	110,27 fm
Erdő utca	teljes	495,96 fm
Esze Tamás utca	teljes	266,09 fm
Etelka utca	teljes	319,04 fm
Ezerjő utca	teljes	183,00 fm
Fácán utca	teljes	83,57 fm
Fátyol utca	teljes	192,75 fm
Fáy András utca	teljes	116,00 fm
Fecske köz	teljes	83,27 fm
Fegyver utca	teljes	197,21 fm
Fehér utca	teljes	106,89 fm
Fogoly utca	teljes	178,08 fm

Forgács Endre utca	teljes	375,36 fm
Furulya utca	teljes	390,78 fm
Füzér utca	teljes	103,53 fm
Fűzfa utca	teljes	201,14 fm
Gém utca	teljes	310,49 fm
Gereblye utca	teljes	258,06 fm
Gerje utca	teljes	208,55 fm
Géza utca	teljes	366,90 fm
Gólya utca	teljes	90,22 fm
Gyopár utca	teljes	153,46 fm
Hajnal utca	teljes	276,47 fm
Hajó utca	teljes	258,80 fm
Halász utca	teljes	410,84 fm
Harang utca	teljes	447,10 fm
Harcza utca	teljes	428,00 fm
Harmat utca	teljes	134,73 fm
Hársfa utca	teljes	209,22 fm
Határ utca	teljes	137,04 fm
Hétvezér utca	teljes	377,47 fm
Honvéd utca	teljes	197,30 fm
Horgász utca	teljes	386,38 fm
Huszár utca	teljes	193,49 fm
Ibolya utca	teljes	151,49 fm
Illés utca	teljes	141,97 fm
Ilona utca	teljes	118,65 fm
Iskola utca	teljes	78,00 fm
Jókai utca	teljes	380,92 fm
József Attila utca	teljes	200,38 fm
József utca	teljes	237,00 fm
Juhász Gyula utca	teljes	735,13 fm
Kabak utca	teljes	310,19 fm
Kadar utca	teljes	655,40 fm
Kalász utca	teljes	402,12 fm
Kálmán utca	teljes	146,00 fm
Kasza utca	teljes	189,27 fm
Kazinczy utca	Szív u. - Alszegei út	519,39 fm
Kékkő utca	teljes	861,47 fm
Kender utca	teljes	308,18 fm
Kenderföld utca	teljes	448,79 fm
Kép utca	teljes	205,15 fm
Kereszt utca	teljes	159,66 fm
Kernács telep	teljes	398,15 fm
Kéz utca	teljes	100,23 fm
Kinizsi utca	teljes	691,86 fm
Kis összekötő utca	teljes	207,86 fm

Kis utca	teljes	76,94 fm
Kisfaludy utca	teljes	354,56 fm
Kishíd utca	teljes	222,19 fm
Kiss Ernő utca	teljes	346,76 fm
Klapka György utca	teljes	390,60 fm
Kosárfalu utca	teljes	281,53 fm
Kovács utca	teljes	97,00 fm
Köd utca	teljes	83,63 fm
Kökény utca	teljes	406,37 fm
Könyök utca	teljes	220,92 fm
Kórisfa utca	teljes	300,00 fm
Körte utca	teljes	125,56 fm
Kővágó utca	teljes	578,00 fm
Kürt utca	teljes	113,52 fm
Lachner György utca	teljes	425,89 fm
Lajos utca	teljes	122,40 fm
Lázár Vilmos utca	teljes	320,00 fm
Lehel utca	teljes	192,00 fm
Levél köz	teljes	163,94 fm
Liliom utca	teljes	313,36 fm
Lovász utca	teljes	130,00 fm
Lúd utca	teljes	118,96 fm
Madár utca	teljes	471,70 fm
Madarász utca	teljes	180,54 fm
Magyar utca	teljes	273,52 fm
Malom utca	teljes	526,00 fm
Mátyás király utca	teljes	673,00 fm
Méhész utca	teljes	407,05 fm
Mérleg utca	teljes	538,79 fm
Mészáros Lőrinc utca	teljes	371,31 fm
Mikes utca	teljes	500,50 fm
Mocsár utca	teljes	371,00 fm
Molnár köz	teljes	148,48 fm
Munkácsy utca	teljes	202,62 fm
Muskotály utca	teljes	182,25 fm
Nád utca	teljes	84,00 fm
Nádor utca	teljes	384,43 fm
Nefelejcs utca	Összekötő út - Nótás u.	195,40 fm
Népdal utca	teljes	345,00 fm
Nótás köz	teljes	151,17 fm
Nótás utca	teljes	489,38 fm
Nyár utca	Sugár u. - Újváros szél	168,00 fm
Nyárfa utca	teljes	394,33 fm
Nyereg utca	teljes	199,98 fm
Nyír utca	teljes	153,28 fm

Nyúl utca	teljes	265,51 fm
Öreghegyi út	teljes	872,38 fm
Ősz utca	teljes	399,93 fm
Pacsirta utca	teljes	126,40 fm
Perc utca	teljes	105,18 fm
Perczel utca	teljes	279,70 fm
Pipacs utca	teljes	278,56 fm
Pitli zug	teljes	58,22 fm
Pókbangó utca	teljes	431,00 fm
Rák utca	teljes	138,29 fm
Remete utca	teljes	215,00 fm
Rét utca	teljes	601,00 fm
Retek utca	teljes	135,46 fm
Rigó utca	teljes	124,47 fm
Rostély utca	teljes	158,94 fm
Rozmaring utca	teljes	44,65 fm
Sáfrány utca	teljes	122,15 fm
Sajtó utca	teljes	671,43 fm
Sarló utca	teljes	257,20 fm
Sas utca	teljes	411,66 fm
Sáska utca	teljes	321,33 fm
Sátor utca	teljes	398,01 fm
Síp utca	teljes	212,62 fm
Só utca	teljes	120,05 fm
Sorház utca	teljes	205,07 fm
Sövény utca	teljes	117,00 fm
Sütő utca	teljes	163,24 fm
Süveg utca	teljes	178,71 fm
Szajkó utca	teljes	256,85 fm
Szárcsa utca	teljes	196,97 fm
Szarka utca	teljes	323,55 fm
Szarvas utca	teljes	242,20 fm
Székely utca	teljes	411,07 fm
Szekér utca	teljes	455,11 fm
Szél utca	teljes	337,12 fm
Szellő utca	teljes	557,46 fm
Szélmalom zug	Török Ignác u. - Bodrog u.	331,05 fm
Szérüskert utca	teljes	385,31 fm
Szirom utca	teljes	80,74 fm
Szoros utca	teljes	75,13 fm
Szőlő utca	teljes	595,22 fm
Szövetkezet utca	teljes	744,93 fm
Szúnyog utca	teljes	126,61 fm
Szüret utca	teljes	1 006,24 fm
Tabán utca	teljes	335,80 fm

Táncsics Mihály utca	Köztársaság u. - Juhász Gyula u.	478,99 fm
Tavaszi utca	teljes	156,00 fm
Téglagyár utca	teljes	921,20 fm
Téli utca	teljes	279,67 fm
Tömörkény utca	Csikos széltől kifelé	283,95 fm
Török utca	teljes	164,10 fm
Trombitás utca	teljes	254,52 fm
Túzó utca	teljes	183,00 fm
Tükör utca	teljes	483,92 fm
Tüske utca	teljes	278,98 fm
Új utca	teljes	229,23 fm
Unghváry László utca	teljes	392,26 fm
Vadrózsa utca	teljes	60,82 fm
Vak Bottyán utca	Köztársaság u. - Dohány u.	486,91 fm
Vas utca	teljes	114,11 fm
Vasvári utca	teljes	210,30 fm
Venyige köz	teljes	83,81 fm
Veréb utca	teljes	133,00 fm
Vetés utca	teljes	287,11 fm
Vezér utca	teljes	130,83 fm
Vidra utca	teljes	240,11 fm
Világ utca	teljes	279,70 fm
Világ szél	teljes	248,44 fm
Vitéz utca	teljes	432,12 fm
Víz utca	teljes	377,35 fm
Wesselényi köz	teljes	117,83 fm
Zerge utca	teljes	207,04 fm
Zöldfa utca	teljes	248,21 fm
Zrínyi utca	teljes	504,00 fm

66 247 fm

748

Bartha Barna	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Horváth József	Igen
Imregi Tibor	Igen
Klément György	Igen
Kónya Ágnes	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Szlovák Mátyás	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen
Dr. Csáky András	Nem
Hegedűs Ágota	Nem
Kollár Zoltán	Nem
László Ágnes	Nem
Spindelbauer Attila	Tart.
Károly Ferenc	Távol

58.) NAPIREND: Magyarország Ifjúsági Fővárosa 2026 cím elnyerése

Előterjesztők: ifj. Károly Ferenc képviselő, Kocsó Tamás bizottsági tag

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 52. sz. melléklete.

Dr. Csáky András: tegnap kapta kézhez az előterjesztést. Az önkormányzat ifjúsági referensét kérte, nézze át és véleményezze az anyagot. Véleménye kiosztásra került. Az Értéktár és Értékvédelmi Bizottság a következő határozati javaslatot támogatta: „Kifejezi azon szándékát, hogy pályázatot nyújt be a „Magyarország Ifjúsági Fővárosa 2026” cím elnyerésére. Felkéri a Ceglédi Városfejlesztési Kft-t, hogy vizsgálja meg a pályázati kiírás relevanciáját és a város pályázati esélyeit, és erről adjon visszajelzést az Értéktár és Értékvédelmi Bizottság, valamint a Képviselő-testület szeptember 30-ai rendkívüli ülésére. Felkéri a Ceglédi Városfejlesztési Kft-t a pályázati dokumentáció előkészítésére, benyújtására és a szükséges nyilatkozatok megtételére.”

Véleménye szerint ehhez túl rövid a rendelkezésre álló idő. Lehet olyan határozatokat hozni, amit eleve lehetetlen megvalósítani. A Városfejlesztési Kft. fogja végrehajtani.

A napirenddel kapcsolatban hozzászólás, kérdés nem volt.

Szavazásra bocsátja az Értéktár és Értékvédelmi Bizottság által elfogadott határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 13 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadta azt, és meghozta határozatát.

428/2025.(IX. 18.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

- 1.)** Kifejezi azon szándékát, hogy pályázatot nyújt be a „Magyarország Ifjúsági Fővárosa 2026” cím elnyerésére.
- 2.)** Felkéri a Ceglédi Városfejlesztési Kft-t, hogy vizsgálja meg a pályázati kiírás relevanciáját és a város pályázati esélyeit, és erről adjon visszajelzést **az Értéktár és Értékvédelmi Bizottság, valamint a Képviselő-testület szeptember 30-ai rendkívüli ülésére.**
- 3.)** Felkéri a Ceglédi Városfejlesztési Kft-t a pályázati dokumentáció előkészítésére, benyújtására és a szükséges nyilatkozatok megtételére.
- 4.)** Felkéri a Ceglédi Városfejlesztési Kft-t, hogy a helyi ifjúsági szervezetek, intézmények és civil közösségek bevonásával készítse elő a pályázati anyagot, biztosítva annak szakmai megalapozottságát és széleskörű partnerséget.

Határidő: azonnal

Felelős: Tabáni Ádám ügyvezető

749

Bartha Barna	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
Horváth József	Igen
Imregi Tibor	Igen
Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kónya Ágnes	Igen
László Ágnes	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Spindelbauer Attila	Igen
Szlovák Mátyás	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen
Dr. Csáky András	Tart.
Kollár Zoltán	Tart.

59.) NAPIREND: Kossuth Ferenc utcai labdázó felújításának pályázata
Vásárhelyi sportpálya és labdázó felújításának pályázata
Előterjesztő: Dr. Ferenczi Norbert önkormányzati képviselő
Az előterjesztés a jegyzőkönyv 53-54. sz. melléklete.

Dr. Csáky András: a Kossuth Ferenc utcai labdázó felújításához 17 millió forint saját forrás szükséges a jövő évi költségvetésből.

Dr. Ferenczi Norbert: valamiért a gép nem ment tovább az előző szavazati eredmény kiértékelésének oldaláról. Egy kis módosítást szeretne az előterjesztésben tenni. Ebből is látszik, hogy mennyit hezitáltak a megvalósítási helyszín vonatkozásában. Két darab pályázat benyújtásáról van szó. Tele vannak labdázókkal, az egyiket a közalapítvány nyújtáná be tulajdonosi határozattal, a másikat pedig az önkormányzat nyújtáná be. Az egyik a Szent Imre herceg utca és a Kossuth Ferenc utca között az ún. fajátszótérnél található, ahol a Dühöngő bajnokságok szoktak lenni. És van egy nagyon kieső játszótér, ami nem voltaz érdeklődés homlokterében, mert nem támadták a működését, de már felverte a gaz. Az pedig a Rákóczi út és a Jászberényi út közötti játszótéren található, a Kígyó patikával szemközti területen.

Nyilván mindkettőre pályáznak, de a pályázati forrás mérlegelésekor majd vissza lehet lépni, ha véletlen mindkettőre nyernek. Alig tudja elképzelni azt a csodát, hogy mindkettőre nyerjenek. Az elnyerhető maximális támogatás 17 millió forint mindkét esetben, ezért az elkülönített forrást 17 millió forintban jelölte meg, de ha meglesz a műszaki tartalom, akkor fogják látni, hogy a maximumnál kevesebbet kell kérjenek, mert annál sokkal kisebb ez a két labdázó. Tehát pontosulni fog, de muszáj a maximumot megjelölni, mert nagyon rövid a határidő. Az van az előterjesztésben, hogy október 17-ig kell beadni, de 15-én már regisztrálni kell, amihez a döntés szükséges, a testületi ülés pedig 16-án van, ez indokolja a sürgősséget. Két döntés.

Dr. Csáky András: szétválasztották a kettőt, legalábbis az előterjesztések alapján, de mindkét előterjesztés arról szól, hogy a pályázatot a Ceglédiek a Ceglédiekért Közalapítvány nyújtsa be. „Mivel a pályázat jogosultsági körébe tartoznak a közalapítványok is, ezért jelen előterjesztésemben azt javasolom, hogy a Ceglédiek a Ceglédiekért Közalapítvány nyújtson be támogatási kérelmet...” A másikban „Felkéri Ceglédiek a Ceglédiekért Közalapítványt, hogy nyújtson be pályázatot...” Zavaros az egész.

László Ágnes: a visszafogottság hiányzik. Megint egy önként vállalt feladatról van szó, ez a 2 × 17 millió forint önerő elég jelentős még akkor is, ha a képviselő úr azt is mondja, hogy ha valami csoda folytán megnyernék mindkét pályázatot, akkor az egyiket visszadobják. A baj ott van, hogy azt nyilatkozták korábban, hogy „pénzt vissza nem adunk”, így igazából a két pályázat esetén vállalnak a 2026. év terhére 34 millió forint kiadást úgy, hogy nem is tudják a forrást sem, hogy miből lesz rá pénz. Érdeklí a képviselő urat, amit mond? Nem? Hallotta, amit mondott? Megismételje? Nem.

Kollár Zoltán: most megint ott tartanak, hogy a testületi ülés alatt arról volt szó, hogy kérték a másik oldalt, próbáljanak a jövő évi költségvetésnél egy közös megállapodásra jutni. Most megint bejött ez, hogy ha tegyük fel megnyerik a pályázatot, akkor a jövő évre 34 millió forintot azonnal ki fognak rá adni, vagy 17 millió forintot. Nincs a városban eget rengetőbb probléma, minthogy a labdázókat felújítsák? Nagyon fontos, nem vitatja, de úgy gondolja, a jelen gazdasági helyzetben lenne ezeknek a forrásoknak másra is fordíthat helye. Ha megint azt mondják, hogy a CLK véleményére is kíváncsiak és nem zárkoznak el attól, hogy a CLK frakció mit szeretne, akkor az előző témában a többségi frakciónak lett igaza, mert alpolgármester asszony javaslatát egy az

egyben lesöpörték, akkor most kérik a többségi frakciót, fontolják meg, mindenképp be szeretnék-e adni ezt a pályázatot, a 2026-os költségvetésben már most 2×17 millió forintot elköltenek majd (de tegyék fel, hogy csak egyszer nyerik meg azt a pályázatot), és akkor megint ott fognak topogni 2026-ban, hogy üres a kassza. És megint azt fogják mondani, hogy mindenféle tervet ki fognak dolgozni. De fölösleges tervet kidolgozni és összeülni, mert ha a többségi frakció behoz valamit, eldönti, hogy arra szükség van, és onnantól kezdve megoldódott a probléma.

Dr. Ferenczi Norbert: döbbenet áll a megközelítések előtt, mert mindannyian egyetértettek abban, hogy a labdázókat fel kell újítani, hatalmas közös kampány ment azzal kapcsolatban, hogy a gyerekek érdekében a labdázókat igenis meg kell védeni. Most, amikor itt van a pályázati lehetőség, és a kormány szeretné támogatni, és a saját elképzeléseikben is szerepeltek korábban (a költségvetésben is benne volt mindkét labdázó felújítása), és most, hogy az 50%-ot meg lehet nyerni, azt mondják, hogy tanúsítsanak önmérsékletet. Majd tanúsítanak önmérsékletet, ha azt látják, hogy a 2027-es költségvetésben nem lesz arra pénz, hogy a dudva által felvert labdázókra azt mondják (hoznak fotókat, csinálnak egy kampányt mellé), hogy ne javítsák, és ne adjanak hozzá 50%-ot, amikor a kormányzat erre programot hoz elébük. Egyébként véletlenül kétszer került kiosztásra ugyanaz a határozati javaslat, de két határozati javaslat van, két labdázó vonatkozásában. Pontosan azért, hogy maximálják a lehetőségeket, mindkét labdázóra nyújtsanak be pályázatot. Ha nyernek, ha nem nyernek, még mindig eldönthetik, hogy aláírják-e, élnek-e alehetőséggel, és mi lesz 2026-ban. De ki kell aknázni minden egyes forintot, ami pályázati vonalon vonható be. Ha elzárkóznak előre, akkor nem arról döntenek, hogy kiadjanak-e 17 millió forintot, vagy sem, hanem arról, hogy a gyerekek érdekében vonjanak-e be 17 milliót vagy sem. Le lehet söpörni azért, mert nem az ellenzéki frakció ötlete, de azért mégiscsak nagyon fontos, közérdeklődésre számot tartó kérdésről volt. És ekkora indulattal jönnek ellene, amikor elmondta szépen, barátságosan, hogy mennyire az ellenzék előterjesztései mellett szavaztak az elmúlt időszakban? Most pedig kardot rántanak a labdázó kérdésében? Ez döbbenetes számára.

Dr. Csáky András: köszönik a kioktatást. Nagyon érdekes, ha valaki figyelemmel kíséri ezt a mai testületi ülést, hogy egy szakaszában arról beszélnek, hogy a csőd szélén áll a kormány, és ejnye-bejnye a hivatal és főleg a polgármester semmit nem tesz annak érdekében, hogy ezt elkerüljék, és majd le kell ülni. Jegyző asszonynak mondja, hogy előrevetíti ezeknek a tárgyalásoknak a hangulatát, ha így állnak bizonyos kérdésekhez. Nyilvánvaló, ha egy pályázatot elnyernek, az azt jelenti, hogy hozzá kell rakni. Olyan nincs, hogy vagy elveszik, vagy nem, ez nem így működik. Ha egy pályázatot elnyernek, az azt jelenti, hogy a saját forrást, a 17 millió forintot hozzá kell rakni. Ezt így kell szemlélni. Meglátják, hogy minek a terhére fogják ezt tervezni. Az a szomorú az egészben, hogy miután ez önként vállalt feladat, ha netalán adott pillanatban, amikor elnyerik, és nincs semmi a kasszában, akkor milyen alapon lehet erre kötelezettséget vállalni, vagy már a költségvetés elején erre félre kell tenni pénzt a tartalékba, amihez nem lehet hozzányúlni, ahogy szokott lenni, hogy ezt vagy azt az ötletet a tartalék terhére valósítsák meg. Itt erről van szó, semmi másról.

Imregi Tibor: az imént a köztisztaságon próbáltak spórolni, most az ifjúságon próbálják valahogy elverni. Máshol arról sírnak, arról szól minden, hogy a fiataloknak nincs szórakozási lehetősége, miért ülnek otthon, miért a telefonjukat nyomkodják. Most pedig belemennek ebbe, hogy hagyják a labdázókat is lepusztulni. Így is le vannak pusztulva, nem érdekes, pusztuljanak egyre jobban. Közhely már, nem akarja mondani, hogy hol lehetett volna több százmilliót spórolni.

Dr. Csáky András: pedig várják az ötleteket, hogy hol lehet spórolni. A fiatalokkal igenis törődnek, külön helyet biztosítottak nekik, ahol össze tudnak jönni, külön költségvetési forrás állt és áll a

rendelkezésükre, amit folyamatosan fel is használnak különböző programokra. Azt nem lehet mondani, hogy nem foglalkoznak a fiatalsággal.

Kollár Zoltán: köszöni Imregi képviselő úrnak, hogy a fiatalokért ilyen válszélességgel kiáll, biztosan aktívan képviseli őket. Jómaga a koránál fogva is talán jobban meg tudja szólítani őket, és minden tisztelete Imregi képviselő úré, de értelmezzék a számokat. Minden pályázatot meg kell ragadni, vitathatatlan. Szeretne is minden pályázatot megragadni. Ebben a pályázatban az szerepel, hogy „a pályázat támogatásának intenzitása a költségek 50%-a.” Ha jól értelmezi, ez a 100% fele. A másik felét ki fogja hozzátenni? Véleménye szerint a ceglédi adófizetők. Vitathatatlan, hogy képviselni kell a ceglédi fiatalokat. Úgy véli, jelenleg Ceglédnek nagyon sok lehetősége van a fiataloknak, akár a Közgáz udvarán is van jól felszerelt és jó lehetőségekkel rendelkező kosárlabda pálya, focipálya, futópálya. Cegléden épült már egy pár futókör, ahol szintén tudnak szabadidős tevékenységet végezni. Rengeget fizetős sportlehetőség van a városban, ahol szintén van lehetőségük a fiataloknak. Gondolkodjanak el azon, akár a költségvetésre visszatekintve, vagy akár most, ha 17 vagy 34 millió forintot fognak a 2026-os költségvetésből az adófizetők forintjaiból újabb sportra fordítani, az nem kicsit túlzás. Miért nem hoznak egy olyan előterjesztést, hogy fordítsák az egészségügyre, az oktatásra? Ne jöjjön azzal a képviselő úr, hogy az egészségügy és a sport... van sportlehetőség, csak amikor elmegy az ember a kórházba, fél évet kell várni egy CT vizsgálatra, vagy fél évet kell arra várni, hogy az orvos megvizsgálja. Esélye nincs arra, hogy meggyógyuljon. Ne jöjjenek azzal, hogy a sportra még mennyit kell fordítani, hanem gondolkodjanak el végre azon, hogy a város költségvetését még mire szeretnék elherdálni.

Dr. Csáky András: maradjanak a témánál.

László Ágnes: a képviselő úr nem mondhatja, hogy nem működnek együtt, hiszen már egy korábbi előterjesztésnél támogatták, hogy egy vagy két labdázó megújuljon a Ceglédiek a Ceglédiekért Közalapítvány által. Tehát nem lehet az mondani, hogy akár gyerek- vagy ifjúságellenes a frakciójuk, hanem inkább a realitás talaján állnak. A többségi frakció azt mondja, hogy spórolni kell, át kellene alakítani dolgokat. 34 millió forint például elég lenne jó pár útszakasz aszfaltozására, akár a Budai úton az Öregszőlőben, az Ugyerban, az Újváros szélén bárhol. Amikor az előbb alpolgármester asszonynak a köztisztasági javaslatát tárgyalták, akkor nagyon jól fogalmazott azzal, hogy visszafogott műszaki tartalommal is elérhető ugyanaz az eredmény. Itt le merne rakni egy havi fizetést rá, hogy ki fogja megnyerni a közbeszerzést. Isten a tanúja rá, ha nem, akkor felajánlja valakinek. Egy csomó utcán így sem látott soha söprögető autót, biztos van rá valamilyen ellenőrzési mód, hogy ezt lássák. Nem akarnak spórolni sehol a képviselő úrék. Akkor állapodjanak meg, hogy csak az egyik labdázóra adnak be pályázatot, amire biztosan tudnak forrást biztosítani. Ez egy konszenzusos dolog, mindenki jól jár.

Dr. Csáky András: lassan zárják le a vitát.

Dr. Ferenczi Norbert: százalékokra és azok számítására térjenek vissza egy kicsit. Nem akarták ezt a vitát kinyitni, de sem polgármester úr sem a képviselőcsoportja nem akarja igénybe venni azokat a hivatalos pályázatokat, amelyek rendelkezésre állnak arra, hogy megoldják azokat a kérdéseket, amelyek leginkább állnak a közérdeklődés homlokterében. Nem emlékeznek azokra a híradásokra, amiket az országos média csinált ezekben a kérdésekben? Az országos médiának kell itt megjelenennie ahhoz, hogy fejükre olvassa azt, hogy megvédték a labdázókat? Aztán valaki beadott egy Alkotmánybírósági panaszt, közben kinőtt a labdázón a dudva és nem tudják a gyerekeket beengedni lassan a labdázókra azért, mert a polgármester úrék elzárkóznak attól, hogy erre pályázatot nyújtsanak be? És van rá szabad 2 × 17 millió forint, és örülni kellene, hogy ide pottyan

az ölükbe, és a polgármester úrék azt mondják, hogy ezt a pénzt költség másra? Szédület. Nem tudja megérteni és nem tudja ezt elfogadni. Ilyen nincs. Ez egyetlen koncepciónak lehet a része, még hozzá annak a koncepciónak, hogy üljenek rá azokra a forrásokra, amik fejlesztési források és gátolják az egyes körzetek fejlődését azért, hogy azokat ne tudják eredményként kommunikálni az egyes önkormányzati képviselők. Ennek csak ez az egy célja lehet, gátolni az egyéni képviselők érvényesülését, és az egyéni üzenetek eljuttatását, és a kormányzattal közös programok megvalósítását. Ennek ez az egyértelmű célja. Nem a takarékoskodás a célja. Az, hogy meggátolják a forrásbevonást.

A százalékszámításra visszatérve: az ipari parknak hány százalékát kellett visszafizetni? 100%-át. És meg is kell valósítani önerőből, akkor az hány százalék? 200%. 200% mínusz, azt gondolja, jól számol. Itt pedig 50% plusz a mérleg, és egy közérdeklődésre számot tartó területen. Az pedig az ipari park. És az ipari parkot még mindig nem tudják elmagyarázni senkinek, hogy az micsoda és miért olyan óriási nagy fiasco. Éppen azért, mert nem tudtak élni egy olyan pályázati lehetőséggel, ami hihetetlen forrást jelentett volna ipari övezetekbe való bevonásra. És akkor most ne éljenek egy másikkal se, biztos azért nem akarnak vele élni, mert nem akarják megvalósítani. Ez is lehet egyébként, hogy valószínűleg nem szereti a pályázatokat a városvezetés, mert képtelen a megvalósításra. Döbbenetesnek tartja.

Dr. Csáky András: frakcióvezető úr kidöbbsentette magát. Azért a szolidaritási hozzájárulás évi kifizetése 200%-a az ipari parknak. Ha hozzáveszi a gépjárműadót, az is 100%-a az ipari parknak. Lehetne itt számolni, de nem matekórán vannak.

László Ágnes (ügyrend): mivel már átmentek a nagyotmondásba, és képviselő úr azt mondta, hogy nem szabad semmit elengedni, jelezné, hogy az elmúlt 6 évben több olyan pályázat volt előttük, ami 50%-os önerőt kért, és a testület visszautasította. Azt a javaslatot teszi, hogy zárják le a vitát. Mert már nem arról beszélnek, amiről kellene.

Dr. Csáky András polgármester úr szavazásra bocsátja az ügyrendi javaslatot a vita lezárásáról. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 6 igen és 3 nem szavazattal, 5 tartózkodással elutasította a javaslatot.

# 750	
Bartha Barna	Igen
Dr. Csáky András	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
Kollár Zoltán	Igen
László Ágnes	Igen
Spindelbauer Attila	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Nem
Imregi Tibor	Nem
Kónya Ágnes	Nem
Károly Ferenc	Tart.
Klément György	Tart.
Rimóczi Gábor	Tart.
Szlovák Máttyás	Tart.
Takátsné Győre Anett	Tart.
Horváth József	Távol

Imregi Tibor: nem emeli fel a hangját, de megszólított. Van három gyermeke, két unokája. Folyamatosan részt vesznek tizenévesek oktatásában, 30 éve. Köztük nőtt fel és most is köztük van. Több száz fiatallal találkozik a sportpályákon. Ha a képviselő úr úgy gondolja, hogy kimondja, hogy ő hülye ehhez, akkor jómaga is mondhatja, hogy a képviselő úr nem ért a nyugdíjasok nyelvére vagy az 50 évesek, a középkorúak nyelvére.

A másik: pont azért van szükség ezekre a labdázókra, a sporttevékenységekre, hogy ezek a fiatalok már ne álljanak sorba a CT-re.

Kónya Ágnes: megdöbbenve hallotta Kollár képviselő úr kioktató hangnemét, hogy szégyelljék magukat, már nem tudja, hányadszor. Imregi képviselő úrhoz kapcsolódva úgy véli, az embert a kora egyáltalán nem predesztinálja arra, hogy van-e rálátása arra, hogy a fiataloknak mivel lehet jól tenni vagy esetleg ártani.

A pályázatokhoz visszatérve: a sport koordinátor hívta fel a figyelmet arra, hogy van ilyen lehetőség, és az ő javaslata volt leginkább, hogy a Dühöngő bajnokság lebonyolítására használt pályát vegyék be ebbe. Akármennyire is nyújtogatja Kollár képviselő úr a nyakát és pislog hozzá, ez onnan jött. Úgy véli, ez az egyik legjobb kezdeményezés, ami itt ilyen pályázati szinten lehet. Nagyon sok évvel ezelőtt egyszer egy pályázatot elengedtek, visszaléptek belőle, azóta is bánja a város. Ezt is meg kell próbálni, hogy egyáltalán nyernek-e. Ha nyernek és olyan körülmények lesznek, hogy akkor már tényleg csak a templom egere lesz az önkormányzatnál gazdagabb, akkor még mindig vissza lehet lépni ebből. Úgy gondolja, az a lehetőség, ami itt felmerül, és méltóképpen lehet javítani (nem újat építenek, hanem a meglévőt, amit használnak, azt javítják), akkor az mindenképpen támogatandó.

Dr. Csáky András: haladnak a templom egere felé.

A napirenddel kapcsolatban további hozzászólás, kérdés nem volt.

Szavazásra bocsátja a Kossuth Ferenc utca – Szent Imre herceg utca között található labdázóval kapcsolatban megfogalmazott határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 13 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta azt, és meghozta határozatát.

429/2025.(IX. 18.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

- 4.) Felkéri „Ceglédiek a Ceglédiekért” Közalapítványt a Kossuth Ferenc utca és Szent Imre herceg utca közötti lakótelepen található labdázó pályázatának benyújtására a „Közösségi Sportpálya-felújítási Program 2026” c. program keretében.
- 5.) Utasítja a Ceglédi Városfejlesztési Kft., hogy a rendelkezésre álló tervek, költségbecslések felhasználásával készítsen költségvetést és igazítsa a pályázati kiíráshoz.
- 6.) 17 millió forint céltartalékot képez a 1. pontban szereplő cél anyagi támogatása érdekében 2026. évi költségvetésében.
- 7.) Felkéri a polgármestert a kapcsolódó tulajdonosi hozzájárulás kiadására.
- 8.) Utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Csáky András polgármester
Ceglédi Városfejlesztési Kft.
Ceglédiek a Ceglédiekért Közalapítványt

# 751		Kónya Ágnes	Igen
Dr. Csáky András	Igen	László Ágnes	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen	Rimóczi Gábor	Igen
Hegedüs Ágota	Igen	Spindelbauer Attila	Igen
Imregi Tibor	Igen	Szlovák Mátyás	Igen
Károly Ferenc	Igen	Takátsné Győre Anett	Igen
Klément György	Igen	Bartha Barna	Tart.
Kollár Zoltán	Igen	Horváth József	Távol

Szavazásra bocsátja a Táncsics Mihály utca – Jászberényi út között található labdázóval kapcsolatban megfogalmazott határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 11 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett elfogadta azt, és meghozta határozatát.

430/2025.(IX. 18.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

- 9.) Támogatja a 2700 Cegléd, Táncsics Mihály utca és Jászberényi út között található labdázó pályázatának benyújtását a „Közösségi Sportpálya-felújítási Program 2026” c. program keretében.
- 10.) Utasítja a Ceglédi Városfejlesztési Kft., hogy a rendelkezésre álló tervek, költségbecslések felhasználásával készítsen költségvetést és igazítsa a pályázati kiíráshoz.
- 11.) 17 millió forint céltartalékot képez a 1. pontban szereplő cél anyagi támogatása érdekében 2026. évi költségvetésében.
- 12.) Utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt és az érintett ügyvezetőt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Csáky András polgármester
Ceglédi Városfejlesztési Kft.
Ceglédiek a Ceglédiekért Közalapítványt

# 752	
Dr. Csáky András	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
Imregi Tibor	Igen
Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kónya Ágnes	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Spindelbauer Attila	Igen
Szlovák Mátyás	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen
Bartha Barna	Tart.
Kollár Zoltán	Tart.
László Ágnes	Tart.
Horváth József	Távol

60.) NAPIREND: Egyebek

Az alpolgármester két ülés közti beszámolójával kapcsolatban kérdés nem volt.

A Képviselő-testület egyhangú, 13 igen szavazattal elfogadta az alpolgármester két ülés közti beszámolóját.

# 753	
Bartha Barna	Igen
Dr. Csáky András	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
Imregi Tibor	Igen
Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kollár Zoltán	Igen
Kónya Ágnes	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Spindelbauer Attila	Igen
Szlovák Mátyás	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen
Horváth József	Távol
László Ágnes	Távol

Dr. Csáky András: most a polgármester két ülés közti beszámolója következik.

Takátsné Györe Anett: mindegy, hogy itt kérdezi, vagy később. Láttam, hogy volt hulladékos megbeszélés. Éppen aktualitása lesz nemsokára, ezért érdeklődik, hogy a komposztálók kialakításával hogyan állnak, tud-e erről valamit polgármester úr?

Dr. Csáky András: tegnap voltak Takáts polgármester úrral együtt Kecskeméten, a DTKH-nak egy záró eseményén, ahol igazgató úrral tárgyalt, rákérdezett erre is, folyamatban van. Maga a terület ki van alakítva, de a beüzemelés a következő hónapokban történik. Január 31-én lett volna az eredeti átadási határidő. Reméli, hogy egy év csúszással megvalósul ez a beruházás.

A polgármester két ülés közti tájékoztatójával kapcsolatban hozzászólás, kérdés nem volt.

A Képviselő-testület egyhangú, 13 igen szavazattal elfogadta a polgármester két ülés közti tájékoztatóját tájékoztatót.

754

Bartha Barna	Igen
Dr. Csáky András	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
Imregi Tibor	Igen
Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kollár Zoltán	Igen
Kónya Ágnes	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Spindelbauer Attila	Igen
Szlovák Mátyás	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen
Horváth József	Távol
László Ágnes	Távol

Dr. Csáky András: van még egy Gazdasági Bizottság által hozott határozat, melyben „javasolja a Képviselő-testületnek, döntsön arról, hogy novemberi rendes ülésén megállapítja a 2026-os önkormányzati költségvetés tervezésének szempontjait.”

Dr. Ferenczi Norbert: jegyző asszony kérésének is eleget téve tér vissza erre a javaslatra, ugyanis a szempontokat, ahogy korábban erről beszéltek, nagyon fontos meghatározni ahhoz, hogy elfogadható költségvetés legyen 2026 februárjára. Erre tér ki a Gazdasági Bizottság is. Tehát ha novemberre szempont kell, akkor a szempontokra valakinek javaslatot kell tenni. Nyilván a polgármestert és a bizottságokat tudják kérni a szempontokra, az októberi testületi ülésre. Ahhoz lesz szükség a munkacsoport működésére, akkor jövő hét utáni hét hétfőn 14 órától, ahogy azt polgármester úr mondta. Jegyző asszony jelzi, hogy nem lehetséges azon a napon, akkor csak a hetet határozzák meg, hogy a munkacsoport indulása október első hete, és ne zárják ki belőle egyik képviselőt sem, bármelyik képviselő részt vehet a munkacsoportban.

Tehát „szempontokat kíván meghatározni 2026-os költségvetéséhez, melyhez javaslatokat kér a bizottságaitól, a bizottságok munkáját pedig munkacsoport fogja előkészíteni a Képviselő-testület minden tagjával. Október első hetétől kezdődik a működés. És felkéri a polgármestert, a munkacsoport ülései működési körülményeinek megteremtésére.”

Dr. Csáky András polgármester úr szavazásra bocsátja az előbb ismertetett határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 12 igen szavazattal elfogadta azt és meghozta határozatát.

431/2025.(IX. 18.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

- 1.) Dönt arról, hogy novemberi rendes ülésén megállapítja a 2026-os önkormányzati költségvetés tervezésének szempontjait.
- 2.) Javaslatokat kér az 1. pontban hivatkozott szempontokhoz Cegléd Város Önkormányzata Képviselő-testületének bizottságaitól:
 - 2.1. a bizottsági munkát munkacsoport készíti elő a Képviselő-testület tagjai közreműködésével;
 - 2.2. a munkacsoport 2025. október első hetében kezdje működését.
- 3.) Felkéri a Polgármestert, a munkacsoport üléseinek működési körülményeinek megteremtésére.
- 4.) Utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt, hogy a határozatról az érintetteket értesítse.

Határidő: 1. pont: 2025. november 11.

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

2-3. pontok: 2025. 40. hét

4. pont: azonnal

# 755	
Bartha Barna	Igen
Dr. Csáky András	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kollár Zoltán	Igen
Kónya Ágnes	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Spindelbauer Attila	Igen
Szlovák Mátyás	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen
Horváth József	Távol
Imregi Tibor	Távol
László Ágnes	Távol

Egyebek napirendi pontban egyéb, döntést igénylő felvetés nem hangzott el.

61.) NAPIREND: Kérdések, interpellációk

Interpelláció nem érkezett.

Hegedűs Ágota: egy tájékoztató van a Képviselő-testület előtt, reméli, hogy mindenki alaposan tanulmányozta, mert nagyon fontos kérdésről van szó. A Belügyminisztérium Gondoskodáspolitikáért Felelős Államtitkársága arról tájékoztatta a kormányhivatalokat, hogy a tárca áttekintette valamennyi vármegye gyermekjóléti és gyermekvédelmi helyzetét. Ennek keretében megvizsgálták a veszélyeztetett gyermekeket nevelő családok támogatására, és a gyermekek családból történő kiemelésének elkerülésére szolgáló gyermekek átmeneti otthona és családok átmeneti otthona esetében a feladatellátási kötelezettség önkormányzatok általi teljesítését. Természetesen Cegléd Város Önkormányzatának is tudomása volt arról, hogy ezt a feladatot el kell látni, és teljesíteni kell. 2018. óta a kecskeméti S.O.S. Gyermekfalu Magyarország Alapítvánnyal van ellátási szerződésük, melynek értelmében 4 gyermek elhelyezését tudják biztosítani a családsegítő központ munkatársai, ha arra szükség van. Valamint 2021-ben

Százhalombattán a családok átmeneti otthonára kötöttek szerződést, melyet a Magyar Vöröskereszt működtet és tart fenn.

A megállapítás szerint ez a rendszer nem jó, és felhívják az önkormányzatok figyelmét, hogy minden önkormányzatnak - bizonyos lakosságszám fölött – családok átmeneti otthonát valamint gyermekek átmeneti otthonát kell létrehozni. Ehhez nyilván segítséget kell majd kérni. A minisztérium kér egy adatgyűjtést az önkormányzat részéről, hogy 4 hónapon belül nyilatkozzanak arról, hogy a következő 3 éves időszakban milyen módon kíván Cegléd Város Önkormányzata eleget tenni a feladatellátási kötelezettségének, milyen okok állnak a teljesítés útjában, mennyi költségvetési forrásra lenne szükség a megvalósításhoz, és milyen központi költségvetési javaslata van a két szolgáltatási forma finanszírozására. Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy ezekre a kérdésekre adják meg a választ, gondolkodjanak közösen. A kistérségi szolgáltató és gyermekjóléti központ vezetőjével, Szabóné Kökény Erzsébettel már felvette a kapcsolatot és ötleteltek, hogy milyen épületet tudnának először is felajánlani e két intézmény működéséhez, mert első és legfontosabb lenne, hogy találjanak egy épületet, ahol ezt a két szolgálatot ki tudnák alakítani. Erről is sürgősséggel beszélni kell, mert november 11-e a határidő, amikor költségvetéssel megalapozott kérést kell majd benyújtani.

Dr. Csáky András: tehát egy kötelező feladatról van szó. Az érdekes, hogy 2018. óta működtetik jelen formában, azaz, hogy megbíznak más intézményt azzal, hogy ebben segítségükre legyen. Minden évben az ezzel kapcsolatos jelentések elkészülnek, bekerülnek. Mindenkinek a fantáziájára bízva, hogy ez most hirtelen miért került napirendre.

A javaslatot meg fogják tenni. Vizsgálták a tudógondozó épületét, hogy alkalmas-e erre. Ez egy ötlet.

A másik tájékoztató, ami szintén kiosztásra került, arról szól, hogy megszületett a döntés sajnos a tiszti klubbal kapcsolatosan. Bár viszonylag magas színtről korábban pozitív jelzések érkeztek, forráshiány miatt mégis elutasították a pályázatot. Elővették a terveket. Beszélni fog a tervezővel, hogy valamilyen módon szakaszolják a beruházást és kezdjék el magának a tiszti klubnak a megmentését. Most már olyan műszaki állapotban van, hogy megmentésről kell beszélni.

Ezzel foglalkozni kell, ha előrelépés történik (lehetőleg minél előbb), akkor majd javaslattal fog élni.

Dr. Ferenczi Norbert: mikor adták be a tiszti klubos pályázatot? Önerő szükség volt-e hozzá?

Dr. Csáky András: 2022-ben, és 100%-os volt az intenzitás.

A napirend keretében egyéb kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

A nyilvános ülést és ezzel az testületi ülést Dr. Csáky András polgármester úr 12 óra 55 perckor bezárta.

Kmf.

Dr. Dörögyöri Gitta
címzetes főjegyző



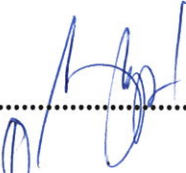
Dr. Csáky András
polgármester

J E L E N L É T I Í V

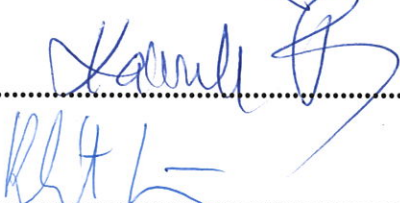
Cegléd Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2025. szeptember 18-ai
üléséről

Dr. Csáky András.....

Bartha Barna

Dr. Ferenczi Norbert.....

Hegedűs Ágota.....

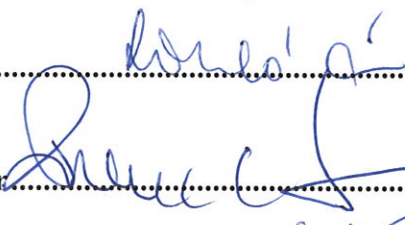
Horváth József.....

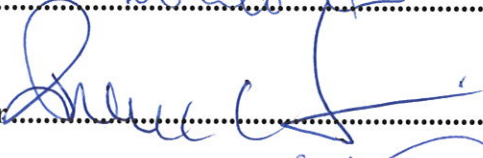
Imregi Tibor.....

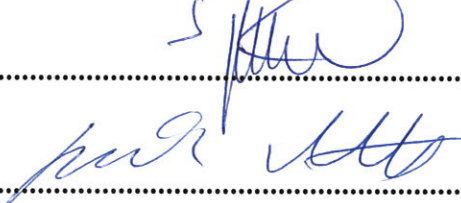
Ifj. Károly Ferenc.....

Klément György.....

Kollár Zoltán.....

Kónya Ágnes.....

László Ágnes.....

Rimóczi Gábor.....

Spindelbauer Attila.....

Szlovák Mátyás.....

Takátsné Györe Anett.....

J E L E N L É T I Í V

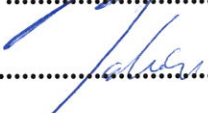
Cegléd Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2025. szeptember 18-ai
ülésétől

Meghívottak:

Földi László országgyűlési képviselő.....

Dr. Diósgyőri Gitta címzetes főjegyző

Dr. Szoboszlai Árpád Károlyné aljegyző, irodavezető

Jáger Mária szervezési irodavezető

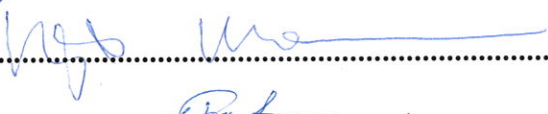
Sipos Nikoletta pénzügyi irodavezető

Dr. Gujka Attila ber. és közbiz. irodavezető.....

Mádi Csaba adóhatósági irodavezető.....

Steiger Rita belső ellenőrzési vezető

Lendér Zsuzsanna kontroller.....

Ilyés Marianna városi főépítész

dr. Farkas Annamária Emőke jogi referens

dr. Nagy Gergely jogi referens

Détári-Lukács Ágnes KMK ügyvezető.....

Mótyán Krisztián VÁRVAG Kft. ügyvezető.....

Pap Zsolt CTV Kft. ügyvezető.....

Szűcs Ádám Termálfürdő Üzemeltető Kft. ügyvezető

Tabáni Ádám Tamás CVF Kft. ügyvezető.....

Ványi Zsolt Sportcsarnok Kft. ügyvezető

Szőke László Szőke Mérnökiroda Kft ügyvezető

Gulyás Csaba könyvvizsgáló

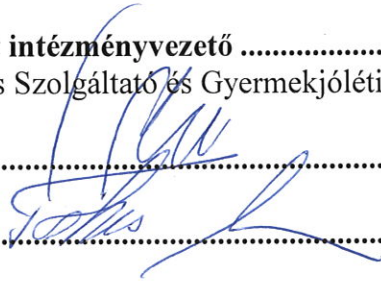
Dr. Nyíkos Tamás.....

PMKH Ceglédi Járási Hivatal vezetője

J E L E N L É T I Í V

Cegléd Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2025. szeptember 18-ai
ülésétől

Szabóné Kökény Erzsébet intézményvezető
Ceglédi Kistérségi Szociális Szolgáltató és Gyermekjóléti Központ

Dr. Papp Katalin ügyvéd


Terhes Csaba tervező


Filipowicz Beáta ügyvezető Gerje Sport Kft.....

Bácskai József főigazgató.....
Török János Református Oktatási Központ

Kocsó Tamás kuratórium elnöke.....
„Ceglédiek a Ceglédiekért” Közalapítvány

Varga Franciska közös képviselő.....

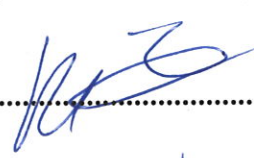
Tóth Géza igazgató.....
Örkényi Úti Általános Iskola

Posta Attila mérnök.....
Quantic Hungary Kft.

Szebeni Dávid szakközgazdász.....
Quantic Hungary Kft.

Dr. Túróczi Imre oklevéls könyvvizsgáló.....
Quantic Hungary Kft.

Bujdosó Péter pénzügyi tanácsadó
Quantic Hungary Kft.

DR. VÉRTÉSSY-VANGYEL TIBOR


.....

.....

.....

.....



Cegléd Város Önkormányzatának Polgármesterétől

2700 Cegléd, Kossuth tér 1.
Levélcím: 2701 Cegléd, Pf.: 85.
Tel.: 06/53/511-400

Száma: C/35.578/2025.

MEGHÍVÓ

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

2025. szeptember 18-án (csütörtökön) délelőtt 9:00 órai kezdettel

ülést tart a Városháza Dísztermében, melyre tisztelettel meghívom.

A Képviselő-testület „lakossági félórát” tart 8:30 órától 9 óráig,

amelyet a napirend elfogadása és megtárgyalása követ.

ZÁRT:

- 1.) Cégstruktúra szakértői áttekintése, részfeladat teljesítése E
Szakmai előterjesztők: Dr. Gujka Attila irodavezető, Lendér Zsuzsanna kontroller
- 2.) A) Gazdasági társaságok 2025. II. negyedévi adatszolgáltatása, CVF Kft. 2024. évi mérlegbeszámoló E

B) Nem közhasznú gazdasági társaságok 2025. június, július, augusztus TUB beszámolója E
Szakmai előterjesztők a 2/A-2/B. napirendeknél: a gazdasági társaságok ügyvezetői
- 3.) Tájékoztatás az Ipar Park II. ügyében a Böjtös Bau Kft-vel kötött szerződések jelenlegi jogi helyzetéről M
- 4.) Javaslat Pest Vármegye Önkormányzata által alapított kitüntetésekre M
Szakmai előterjesztő: Jáger Mária irodavezető
- 5.) Ceglédi Toldy Ferenc Kórház és Rendelőintézet közérdekből bérbe adott lakásigénye M
Szakmai előterjesztő: Mótyán Krisztián ügyvezető
Előterjesztő 1-5. napirendeknél: Dr. Csáky András polgármester
- 6.) Egyebek

NYILVÁNOS:

- 7.) Cegléd Város Integrált Településfejlesztési Stratégiájának felülvizsgálata – véleményezési anyag jóváhagyása E
Szakmai előterjesztő: Ilyés Marianna városi főépítész
- 8.) Szolgalmi jog bejegyzése, kosárlabdacsarnok E
Szakmai előterjesztő: Dr. Gujka Attila irodavezető

- | | |
|---|---|
| 9.) Hozzájárulás a Kossuth Művelődési Központ telephelyként való bejelentéséhez | E |
| 10.) Hozzájárulás kivitelezési munkálatokhoz
Szakmai előterjesztő a 9-10. napirendeknél: Dr. Szoboszlai Árpádné aljegyző | E |
| 11.) Cegléd, Köztársaság utcai labdázó zárhatóvá tétele
Szakmai előterjesztő: Mótyán Krisztián ügyvezető | E |
| 12.) Tájékoztató városi főépítési tevékenységről 2025. április 1-től június 30-ig tartó időszakban | E |
| 13.) Övezetmódosítási kérelem a Cegléd, külterület 0643/21 hrsz-ú ingatlanra vonatkozóan
Szakmai előterjesztő a 12-13. napirendeknél: Ilyés Marianna városi főépítész | E |
| 14.) „Kossuth Művelődési Központ” Nonprofit Közhasznú Kft. - 2025. II. negyedévi szakmai beszámoló és városi műsorfüzet
Szakmai előterjesztő: Détári-Lukács Ágnes ügyvezető | E |
| 15.) Közhasznú gazdasági társaságok 2025. II. negyedévi adatszolgáltatása | E |
| 16.) Közhasznú gazdasági társaságok 2025. június, július, augusztus TUB beszámolója
Szakmai előterjesztők a 15-16. napirendeknél: a gazdasági társaságok ügyvezetői | E |
| 17.) Gazdasági társaságok ügyvezetőinek lejáró jogviszonya | E |
| 18.) Cegléd Város Környezetvédelmi Programjának felülvizsgálata
Szakmai előterjesztő: Dr. Diósgyőri Gitta címzetes főjegyző
Előterjesztő a 7-18. napirendeknél: Dr. Csáky András polgármester | E |
| 19.) Elvi döntés önazonossági rendeletalkotás tárgykörben
Szakmai előterjesztő: dr. Farkas Annamária vezető-tanácsos
Előterjesztő: dr. Diósgyőri Gitta címzetes főjegyző | E |
| 20.) A személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátásokról új önkormányzati rendelet –
Rendelet
Szakmai előterjesztő: Jáger Mária irodavezető | M |
| 21.) A települési támogatás keretében nyújtott ellátásokról szóló 12/2024.(V.23.)
önkormányzati rendelet módosítása – Rendelet
Szakmai előterjesztő: Dr. Szoboszlai Árpádné aljegyző | M |
| 22.) A közterületi térfigyelő rendszerről szóló önkormányzati rendelet módosítása – Rendelet | M |
| 23.) A köztemetőről szóló önkormányzati rendelet módosítása – Rendelet | M |
| 24.) Víziközmű-hálózatra történő utólagos közműcsatlakozás, rendelet módosítása - Rendelet
Szakmai előterjesztő a 22-24. napirendeknél: Dr. Gujka Attila irodavezető | M |
| 25.) A Képviselő-testület és szervei szervezeti és működési szabályzata 1. mellékletének
módosítása – Rendelet | M |

26.) 2025. évi költségvetés előirányzat-módosítások, átcsoportosítások I. félév - Rendelet	M
27.) Támogatási kérelem	M
28.) Beszámoló Cegléd Város Önkormányzatának 2025. I. félévi pénzügyi helyzetéről Szakmai előterjesztő a 25-28. napirendeknél: Sipos Nikoletta irodavezető	M
29.) Gazdasági program felülvizsgálata	M
30.) A Ceglédi 1928 hrsz-ú ingatlan 32/240 arányú tulajdoni hányada tulajdonjogának ingyenes felajánlása Cegléd Város Önkormányzata javára Szakmai előterjesztő: Dr. Szoboszlay Árpádné aljegyző	E
31.) Okos zebrák hibáinak javítása és karbantartási szerződéskötés Szakmai előterjesztő: Tabáni Ádám ügyvezető	E
32.) Csikós szél utca aszfaltburkolat építése, felajánlás	E
33.) Cegléd, Közép út 60. ingatlan előtti sebességsökkenő küszöb megszüntetésére irányuló kérelem megvizsgálása	E
34.) A 380/2024. (XII. 11.) ök. határozat kiegészítése (a Cegléd, belterület 8971/17, 8971/27, 8971/30 és 8971/39 hrsz-ú, „kivett közforgalom elől el nem zárt magánút” megnevezésű ingatlanokon haladó vízilétesítmények ingyenes önkormányzati tulajdonbavételével kapcsolatban) Szakmai előterjesztő a 32-34. napirendeknél: Dr. Gujka Attila irodavezető Előterjesztő a 20-34. napirendeknél: Dr. Csáky András polgármester	M
35.) Önálló képviselői indítvány - öntözésbe bevonható területek meghatározása	E
36.) Önálló képviselői indítvány - víziközmű-hálózatokhoz történő utólagos csatlakozás rendeletmódosítás kezdeményezése	E
37.) Önálló képviselői indítvány – helyi kitüntetésekről szóló önkormányzati rendelet módosításának kezdeményezése Előterjesztők a 35-37. napirendeknél: László Ágnes és Kollár Zoltán önkormányzati képviselők	E
38.) Cegléd, Kossuth tér 1. szám alatti 129 m2 üzlet (fehérműbolt) bérleti szerződésének határozatlan időre történő meghosszabbítása	E
39.) Cegléd, Teleki u. 14. szám alatti 69 m2 vendéglátóhelyiség bérleti szerződésének határozatlan időre történő meghosszabbítása	E
40.) Cegléd, Szabadság tér 9. szám alatti 67 m2 üzlet (pékség) bérleti szerződésének 5 évvel történő meghosszabbítása	E
41.) Cegléd, 338 hrsz-ú ingatlannal kapcsolatos döntés	M
42.) Cegléd, Kossuth F. u. 54. A lh. 8/24. számú lakás értékesítésre kijelölése	M

- | | |
|--|---|
| 43.) Cegléd, 4221/2 hrsz-ú ingatlan értékesítésre kijelölése | M |
| 44.) Cegléd, 8735/8 hrsz-ú ingatlan értékesítésre kijelölése | M |
| 45.) Cegléd, 8771/3 hrsz-ú ingatlanból kialakuló 8771/5 hrsz-ú ingatlan értékesítése | M |
| 46.) Cegléd, Kossuth Ferenc u. 52. szám alatti 1. számú, 21 m ² garázshelyiség bérleti szerződésének határozatlan időre történő meghosszabbítása
Szakmai előterjesztő a 38-46. napirendeknél: Mótyán Krisztián ügyvezető | E |
| 47.) Remon Medical Bt. feladat-ellátási szerződésének módosítása | E |
| 48.) A ceglédi TEK I. számú felnőtt háziorvosi körzet rendelési idő módosítása | E |
| 49.) A ceglédi TEK XV. számú felnőtt háziorvosi körzet végleges ellátása | M |
| 50.) A ceglédi TEK II. számú vegyes fogászati alapellátási körzet ismételt pályázati kiírás | E |
| 51.) A ceglédi TEK III. számú házi gyermekorvosi körzet ellátására pályázat ismételt kiírása | E |
| 52.) A ceglédi TEK V. számú vegyes fogorvosi alapellátási körzet önkormányzati működtetése | M |
| 53.) A ceglédi TEK I. számú házi gyermekorvosi körzet tartós helyettesítéssel történő ellátása
Szakmai előterjesztő a 47-53. napirendeknél: Jáger Mária irodavezető
Előterjesztő a 38-53. napirendeknél: Dr. Csáky András polgármester | M |
| 54.) Polgármester új illetményének megállapítása
Szakmai előterjesztő és előterjesztő: Dr. Diósgyőri Gitta címzetes főjegyző | E |
| 55.) Alpolgármester illetményének megállapítása
Szakmai előterjesztő: Dr. Diósgyőri Gitta címzetes főjegyző | M |
| 56.) Beszámoló a Képviselő-testület határozatainak végrehajtásáról
Szakmai előterjesztő: Jáger Mária irodavezető
Előterjesztő az 55-56. napirendeknél: Dr. Csáky András polgármester | E |
| 57.) Egyebek | |
| 58.) Kérdések, interpellációk | |

Cegléd, 2025. szeptember 11.

Dr. Csáky András
polgármester

Tájékoztatók:

- Tájékoztató családok átmeneti otthona és gyermekek átmeneti otthona törvényességi információ kéréséről