

JEGYZŐKÖNYV

**Cegléd Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
2025. szeptember 30-i
rendkívüli
nyilvános üléséről**

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Cegléd Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2025. szeptember 30-án megtartott, 10 órakor kezdődő rendkívüli nyilvános ülésén.

Az ülés helye: Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatal díszterme (2700 Cegléd, Kossuth tér 1.).

Jelen vannak: Dr. Csáky András polgármester, Bartha Barna, Dr. Ferenczi Norbert, Horváth József, Imregi Tibor, Kollár Zoltán, Kónya Ágnes, László Ágnes, Rimóczi Gábor, Spindelbauer Attila, Szlovák Máttyás és Takátsné Györe Anett képviselők.

Távól: Hegedűs Ágota alpolgármester és Klément György képviselő.

Később érkezik: ifj. Károly Ferenc képviselő.

Tanácskozási joggal jelen van: Dr. Szoboszlai Árpádné aljegyző, Sipos Nikoletta irodavezető, Jáger Mária irodavezető, Dr. Gujka Attila irodavezető, Mádi Csaba irodavezető, valamint a napirendi pont meghívottjai és az érintett gazdasági társaságok ügyvezetői a jelenléti ív szerint.

Jegyzőkönyvvezetők: Horváthné Gál Tünde és Irházyiné Sipos Ágnes.

Dr. Csáky András polgármester úr köszönti a Képviselő-testület tagjait, a megjelenteket. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 12 fővel, határozatképesen kezdi meg munkáját.

Takátsné Györe Anett: javasolja, hogy vegyék le napirendről a 3. napirendet. Az SzMSz egyértelműen kimondja, hogy „...lényeges új tény, körülmény felmerülése nélkül további előterjesztést megismételt kérelem esetén sem terjeszthet a Képviselő-testület elé”. Nem tudja, hogy ebben az előterjesztésben van-e valami új, de ha nincs, és ezt egyszer már tárgyalták, akkor kéri levenni napirendről.

Javasolja, hogy vegyenek fel az ülésen Kérdések és Egyebek napirendi pontokat.

Dr. Csáky András: úgy gondolja, hogy az önkormányzat anyagi helyzete mindenképpen indokolja, hogy ismételten tárgyalják a napirendet, hogy bizonyos megtakarítást tudjanak elérni. Továbbra is fenntarja javaslatát. Mivel viszont ilyen kérés hangzott el, erről dönteni kell.

Dr. Ferenczi Norbert: a döntést igénylő Egyebek napirendi pontban szeretné előterjeszteni a 427/2025. (IX.18.) Ök. határozat pontosítását. Ebben döntöttek a köztisztasági feladatokról. Véleménye szerint ez akkor válik pontossá, ha abban korrektül hivatkoznak arra a mellékletre, ami kiküldésre került. A határozati javaslat szövegezése akkor válik korrektté, ha visszahivatkoznak a szeptember 18-i testületi ülésre kiküldött, köztisztaságra vonatkozó műszaki tartalomra. Kéri, hogy ezt Egyebek napirendben vegyék fel.

Dr. Diósgyőri Gitta címzetes főjegyző: egyetért Takátsné Györe Anett képviselő asszonnyal, az SzMSz-nek valóban van egy ilyen passzusa, hogy ha már egyszer tárgyalták a témát, és nem merül fel semmi új körülmény, akkor nem lehet tárgyalni, Polgármester úr viszont arra hivatkozik, hogy az önkormányzat anyagi helyzete lehet egy új körülmény. Mivel a testület hozza meg a döntést, a testületnek kell eldöntenie, hogy ezek alapján napirenden tartja-e az előterjesztést, vagy nem. Ha jól értette, Dr. Ferenczi Norbert képviselő úrnak szintén a köztisztasághoz van egy kiegészíteni

valója. Képviselő úr kérte, hogy ezt Egyebek napirendben tárgyalják, de a meghívóban nincs Egyebek napirendi pont, tehát ezt vagy fel kell venni napirendre és annak keretében szavazni a határozati javaslatról, vagy ha nem veszik le a 3. napirendi pontot, akkor annak keretében lehet javaslatot tenni. Mindkettő helytálló, el kell döntenie. Az SzMSz kimondja, ha nincs új körülmény, akkor nem lehet behozni az előterjesztést. Amennyiben a polgármester úr által elmondott rendkívüli anyagi helyzet új körülményként értékelhető, akkor meg kell tárgyalni. Ezt a testületnek kell eldöntenie. Jogilag ez a helyzet.

Horváth József: a kérdése arra irányult volna, amire jegyző asszony válaszolt is. Azt szeretne volna megkérdezni, mennyire kötelező érvényű a napirend felvétele, mennyire köti az SzMSz a testület kezét ebben. Megjegyzni, az nem új körülmény, hogy nehéz helyzetben van a város, ezt tudják hónapok óta, senkinek sem meglepetés. Nem tartja ezt új körülménynek, sajnos azt kell mondja, hogy ez evidencia. Hónapok óta, sőt ebben az évben hétről-hétre küzdenek a létért. Ezért is javasolta, hogy legyen egyeztetés az ügyben, és dolgozzanak ki olyan tervet, ami megmenti a várost.

Részben választ kapott, hogy kötelező, de ha új körülmény merül fel. Nem érzi azt új körülménynek, hogy nehéz helyzetben van a város.

Dr. Csáky András: úgy gondolja, hogy új körülménynek minősül. De van egy javaslat, kéri, hogy most szavazzanak arról, levegyék-e napirendről a 3. napirendet vagy sem.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 8 igen, 3 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta javaslatot.

756

Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Horváth József	Igen
Imregi Tibor	Igen
Kónya Ágnes	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Spindelbauer Attila	Igen
Szlovák Mátyás	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen
Dr. Csáky András	Nem
Kollár Zoltán	Nem
László Ágnes	Nem
Bartha Barna	Tart.
Hegedűs Ágota	Távol
Károly Ferenc	Távol
Klément György	Távol

Szavazásra bocsátja Dr. Ferenczi Norbert javaslatát arra vonatkozóan, hogy az ülés napirendjeit egy Egyebek napirendi ponttal egészítsék ki, melynek keretén belül a 427/2025. (IX.18.) Ök. határozat módosításáról tárgyaljanak. A módosítás kijavítást is jelent. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 11 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta azt, és meghozta határozatát.

757

Bartha Barna	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Horváth József	Igen
Imregi Tibor	Igen
Kollár Zoltán	Igen
Kónya Ágnes	Igen
László Ágnes	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Spindelbauer Attila	Igen
Szlovák Mátyás	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen
Dr. Csáky András	Tart.
Hegedűs Ágota	Távol

Károly Ferenc
Klément György

Távól
Távól

Szavazásra bocsátja Dr. Ferenczi Norbert javaslatát arra vonatkozóan, hogy az ülés napirendjeit egy Kérdések napirendi ponttal egészítsék ki. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 12 igen szavazattal elfogadta a javaslatot.

# 758	
Bartha Barna	Igen
Dr. Csáky András	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Horváth József	Igen
Imregi Tibor	Igen
Kollár Zoltán	Igen
Kónya Ágnes	Igen
László Ágnes	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Spindelbauer Attila	Igen
Szlovák Mátyás	Igen
Takátsné Győre Anett	Igen
Hegedűs Ágota	Távól
Károly Ferenc	Távól
Klément György	Távól

Szavazásra bocsátja az ülés előzőek szerint módosított napirendjét. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 12 igen szavazattal elfogadta az ülés módosított napirendjeit.

NYILVÁNOS:

- 1.) „Magyarország Ifjúsági Fővárosa 2026” pályázat benyújtása
Szakmai előterjesztő: Tabáni Ádám ügyvezető
- 2.) 2025. évi közbeszerzési terv módosítása
Szakmai előterjesztők: Sipos Nikoletta irodavezető, Dr. Gujka Attila irodavezető
- 3.) Cegléd, 0629/27 hrsz-ú ingatlan hasznosítása
- 4.) Szabadság tér 8. szám alatti 22 m² alapterületű iroda, üzlet pályázati úton történő bérbeadása
- 5.) Szabadság tér 8. szám alatti 37 m² alapterületű iroda, üzlet pályázati úton történő bérbeadása
- 6.) Szabadság tér 8. üzlethelyiség 181 m² alapterületű üzlethelyiségből (kerékpár üzlet) 96 m² helyiségrész pályázati úton történő bérbeadása
- 7.) Szabadság tér 8. szám alatti 100 m² alapterületű pincehelyiség pályázati úton történő bérbeadása
Szakmai előterjesztő a 3-7. napirendeknél: Mótyán Krisztián ügyvezető
Előterjesztő az 1-7. napirendeknél: Dr. Csáky András polgármester
- 8.) Egyebek
427/2025. (IX.18.) Ök. határozat módosítása
- 9.) Kérdések

# 759	
Bartha Barna	Igen
Dr. Csáky András	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Horváth József	Igen
Imregi Tibor	Igen
Kollár Zoltán	Igen
Kónya Ágnes	Igen
László Ágnes	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Spindelbauer Attila	Igen
Szlovák Mátyás	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen
Hegedüs Ágota	Távol
Károly Ferenc	Távol
Klément György	Távol

1.) NAPIREND: „Magyarország Ifjúsági Fővárosa 2026” pályázat benyújtása
Szakmai előterjesztő: Tabáni Ádám ügyvezető
Előterjesztő: Dr. Csáky András polgármester
Az előterjesztés a jegyzőkönyv 1. sz. melléklete.

A napirenddel kapcsolatban hozzászólás, kérdés nem volt.

Dr. Csáky András polgármester úr szavazásra bocsátja a határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 12 igen szavazattal elfogadta azt, és meghozta határozatát.

432/2025.(IX. 30.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

- 1.) pályázatot nyújt be a „Magyarország Ifjúsági Fővárosa 2026” pályázati felhívásra.
- 2.) Felhatalmazza a polgármestert a szükséges nyilatkozatok aláírására és nyertes pályázat esetén a támogatási szerződés aláírására.
- 3.) Utasítja a Ceglédi Városfejlesztési Kft-t, hogy a pályázati dokumentációt készítse elő és nyújtsa be.
- 4.) Utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt, hogy a határozatról az érintetteket értesítse.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

# 760	
Bartha Barna	Igen
Dr. Csáky András	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Horváth József	Igen
Imregi Tibor	Igen
Kollár Zoltán	Igen
Kónya Ágnes	Igen
László Ágnes	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Spindelbauer Attila	Igen
Szlovák Mátyás	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen
Hegedüs Ágota	Távol
Károly Ferenc	Távol
Klément György	Távol

2.) NAPIREND: 2025. évi közbeszerzési terv módosítása

Szakmai előterjesztő: Sipos Nikolett irodavezető, Dr. Gujka Attila irodavezető

Előterjesztő: Dr. Csáky András polgármester

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 2. sz. melléklete.

Dr. Csáky András: a Köztársaság utca szennyvíz rekonstrukciójáról van szó.

Dr. Ferenczi Norbert: tudják-e, hogy milyen határidővel írta ki a közbeszerzést a Bácsvíz?

Dr. Gujka Attila irodavezető: a befejezés, kivitelezés határidejére gondol a képviselő úr?

Dr. Ferenczi Norbert: igen, hogy az eljárás lezárultát követő hány nap.

Dr. Gujka Attila irodavezető: ezt pontosan nem tudja megmondani, folyamatban van a közbeszerzés, a bontás a napokban történik meg, véleménye szerint összhangban lesz az önkormányzati közbeszerzési terv alapján a kivitelezéssel. A következő év második-harmadik negyedére környékén történhet meg a beruházás befejezése a véleménye szerint.

Dr. Csáky András: beszélt a vezérigazgató úrral, október 20-ával zárul le a közbeszerzési határidő, úgy számolnak, hogy az azt követő 60 napon belül kezdődhet a beruházás.

A napirenddel kapcsolatban több hozzászólás, kérdés nem volt.

Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 12 igen szavazattal elfogadta azt, és meghozta határozatát.

433/2025.(IX. 30.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

- 1.) Módosítja, a következő tervsorral egészíti ki a 136/2025. (III. 20.) Ök. határozattal jóváhagyott 2025. évi közbeszerzési tervet:

„**Sorszám:** 7.

A közbeszerzés tárgya: Szennyvízcsatorna hálózat rekonstrukció Cegléden

A közbeszerzés tervezett mennyisége: Szennyvízhálózat rekonstrukció Cegléden a Köztársaság utcában 394 fm hosszban, bekötések cseréje 21 db, szennyvízakna csere 44 db (A pontos mennyiségi adatok a közbeszerzési dokumentumban kerülnek meghatározásra.)

A közbeszerzésre irányadó eljárásrend: Nemzeti

Tervezett eljárás fajtája: Kbt. 115. § szerinti nyílt eljárás

Az eljárás megindításának tervezett időpontja: 2025. IV. negyedév

A szerződés teljesítésének várható időpontja: 2026. III. negyedév”

- 2.) Utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

761

Bartha Barna

Dr. Csáky András

Dr. Ferenczi Norbert

Horváth József

Imregi Tibor

Igen

Igen

Igen

Igen

Igen

Kollár Zoltán	Igen
Kónya Ágnes	Igen
László Ágnes	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Spindelbauer Attila	Igen
Szlovák Mátyás	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen
Hegedüs Ágota	Távol
Károly Ferenc	Távol
Klément György	Távol

3.) NAPIREND: Cegléd, 0629/27 hrsz-ú ingatlan hasznosítása
Szakmai előterjesztő: Mótyán Krisztián ügyvezető
Előterjesztő: Dr. Csáky András polgármester
Az előterjesztés a jegyzőkönyv 3. sz. melléklete.

A szakmai előterjesztő jelezte, hogy nem kívánja kiegészíteni az előterjesztést.

iff. Károly Ferenc képviselő megérkezett az üléssterembe, a testület létszáma: 13 fő.

A napirenddel kapcsolatban hozzászólás, kérdés nem volt.

Szavazásra bocsátja az „A” határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 13 igen szavazattal elfogadta azt, és meghozta határozatát.

434/2025.(IX. 30.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

- 1.) nem fogadja el a DPMG Zrt. (székhely: 2700 Cegléd, Bede 575., cégjegyzék szám: 13-10-040183) kérelmét a Cegléd Város Önkormányzata kizárólagos tulajdonát képező Cegléd, külterület, 0629/27 hrsz-ú, 41 ha 3217 m² nagyságú, 1429,95 AK értékű, „szántó és kivett tanya” megnevezésű ingatlan 2026.01.01. napjától kezdődő művelésére vonatkozóan,
- 2.) pályázatot ír ki az 1. pontban megjelölt ingatlan haszonbérbe adására vonatkozóan,
- 3.) utasítja a VÁRVAG Nonprofit Kft-t a pályázati eljárás lebonyolítására, és a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

# 762	
Bartha Barna	Igen
Dr. Csáky András	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Horváth József	Igen
Imregi Tibor	Igen
Károly Ferenc	Igen
Kollár Zoltán	Igen
Kónya Ágnes	Igen
László Ágnes	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Spindelbauer Attila	Igen
Szlovák Mátyás	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen
Hegedüs Ágota	Távol
Klément György	Távol

4.) NAPIREND: Szabadság tér 8. szám alatti 22 m² alapterületű iroda, üzlet pályázati úton történő bérbeadása

Szakmai előterjesztő: Mótyán Krisztián ügyvezető

Előterjesztő: Dr. Csáky András polgármester

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 4. sz. melléklete.

Takátsné Györe Anett: itt összeecsúsznak a napirendek, ugyanaz a bérlő ezeknél a napirendeknél, és ugyanarról a bérleményről is beszélnek tulajdonképpen, mert egy fal választja el a kettőt, mégsem azonosak a négyzetméter árak. Ügyvezető urat kérdezi, találtak-e erre megoldást? Jelenleg az üzletben tartózkodó boltos a hátsó részbe szeretne a továbbiakban oktatást folytatni a honvédelmi ismeretekkel kapcsolatosan, ha hívhatja így. Maga a banki épület, ami a következő előterjesztés lesz, az választódik szét, úgy tudják a banknak felajánlani az egyik felét. Az eredeti napirendhez visszatérve a négyzetméterek kapcsán kérdezi, sikerült-e valamit intézni?

Mótyán Krisztián ügyvezető: jogos az észrevétel, hogy a négyzetméter árak nem egyformán vannak meghatározva a két üzlethelyiségnél (amely nem is üzlet-, hanem igazából raktárhelyiség). A négyzetméter árak megállapításánál inkább azt vették figyelembe, hogy az adott helyiségeket (noha valóban egy helyen vannak és más méretűek) milyen áron lehet kiadni. Annak lehetőségére még maga sem kapott választ (bár már elindították a vizsgálatot), hogy lehet-e ezt a két helyiséget azonos áron, a testület külön döntésével bérbe adni, miután ugyanaz a pályázó, ez így jogos felvetés. Erre sajnos nem tud még választ adni, a kérdés jogi vizsgálata folyik. Az lett volna a kérdés ebben a történetben, hogy mivel ugyanaz a pályázó venné bérbe mindkét helyiséget, van-e arra lehetőség, hogy a testület olyan módon döntsön, hogy mindkét raktárhelyiséget azonos áron adják bérbe, tehát a magasabb bérleti díjon, ami 1.180,- Ft + ÁFA, ha jól emlékszik, a kisebb helyiségre vonatkozóan. De erre még nem kapott választ a testületi ülés megkezdésének időpontjáig.

Takátsné Györe Anett: tehát még egyszer: a minimál ár a belvárosi üzlethelyiségek esetében 2.200,- vagy 2.500,- Ft/m². Ez a helyiség üzlethelyiségnek nem mondható, mert annak ellenére, hogy a városközpontban, frekvenciált helyen van, mégis egy bentes épületegyüttes, ami majd összenyitásra is kerül, hogy egy tantermet tudjon kialakítani a bérlő. Úgy véli, a tevékenység mindenképpen támogatandó, több szempontból is, esetleg később turisztikai szempontból is lehet erre a tevékenységre építeni, amit a bérlőjelölt végez. Viszont azt is gondolja, hogy ez a helyiség annak ellenére, hogy nem fűthető, tehát némiképp alacsonyabb komfortfokozatú, de mégis a városközpontban van, a bruttó 1.500,- Ft négyzetméterár mindenképpen elvárható nagyságrendileg. Ha 5 éves szerződést kötnek, ha jól gondolja, az inflációkövetéstől függetlenül (hiszen az mindenképpen fog érvényesülni), nem tudnak a díjhoz menet közben hozzájárulni. Mindemellett a pincét is nagyon kedvező díjazás mellett (egy kicsit azt is mutatva, hogy a testület támogatja ezt a tevékenységet) kapja meg a bérlőjelölt. Nem tudja, erre van-e valami megoldás a pályázattól függetlenül? A pályáztatás már megtörtént. De ha lehet, rendezzék ezt azonos négyzetméter áron, ami tulajdonképpen az kisebb nagyságú helyiség négyzetméter ára, bruttó 1.500,- Ft/m² áron.

Dr. Csáky András: az előterjesztésben nem oktatási cél van, hanem egyértelműen felhasználási célként kerékpárszaküzlet és szerviz üzemeltetés van megjelölve. Indokolt képviselő asszony azon felvetése, hogy mindkét helyiséget azonos, még hozzá magasabb bérleti díjért adják bérbe.

Mótyán Krisztián ügyvezető: így van. Van arra mód, hogy ezt akár azonnali hatállyal meg lehessen oldani. A jogszabály szerint van olyan lehetőség, hogy a polgármester 6 havi időtartamra, egyedi elbírálással ingatlant bérbe tud adni, ez szokták gyakorolni, amikor valaki rövid időre vesz bérbe ingatlant. Javasolja, hogy a kisebb üzlethelyiséget adják bérbe bruttó 1.500,- Ft/m² áron, ahogy az a pályázatban is volt. A másik üzlethelyiség esetében a Képviselő-testület érvénytelenítse a pályázatot és akkor kiírják újra a pályázatot ezzel a bruttó 1.500,- Ft/m² árral. Amíg a pályázatot nem tudja lezárni (azt már nem tudja behozni a következő testületi ülésre, csak a novemberire), addig polgármesteri határozattal bérbe adja az üzlethelyiséget a pályázónak, ha ez így elfogadható. Ezt nem tudja, hogy lehet majd határozatba foglalni, de kivéve abban az esetben, hogy az a lehetőség is fennáll, és erre megkapja a választ, hogy a testület hozhat olyan döntést, hogy ennek a pályázónak magasabb bérleti díjért, de odaadja a bérleményt. Próbáljon megfogalmazni egy határozati javaslatot?

Dr. Csáky András: most döntenek arról, hogy odaadják magasabb bérleti díjért. Ha nem megfelelő a pályázó számára, akkor kiírnak új pályázatot.

Takátsné Györe Anett: mivel pályáztatásról van szó, nem tudja, hogy a testületi döntés megfelelő-e. Viszont az nem rossz megoldás, amit ügyvezető úr mondott, hogy a jelen napirend esetében döntenek az elfogadásról 1.500,- Ft/m² áron, mert ott helyes a négyzetméter ár, a következő napirend esetében elutasítják, polgármester úr a magasabb díjért ki tudja adni a bérleményt fél évig, és ebben a fél éves időszakban újra pályáztatják az üzlethelyiséget, és így tud folyamatában működni, illetve a bank épületéből is ki tud költözni a bérlő, hisz ez az egyik legfontosabb, ezért vannak itt, hogy ott a munkálatok megkezdődjenek. Ha valaki tovább olvasta az előterjesztéseket, láthatta, hogy a bank nagy összeget fizetne az üzlethelyiségért. Tehát az is fontos, hogy az elkezdődjön és a bevétel bejöjjön az önkormányzatnak. Ez így véleménye szerint elfogadható lenne.

Dr. Csáky András: jó lenne a bank által fizetendő négyzetméter árhoz közelíteni a másikat.

Dr. Diósgyőri Gitta címzetes főjegyző: megerősíti, hogy jogilag is az a helytálló, ahogy ügyvezető úr mondta, és amit képviselő asszony is említett. Ki lett írva a pályázat, és most nem abban a szakban vannak, hogy módosítani lehetne a díjat. Érvénytelennek kell minősíteni a pályázatot, újból be kell hozni, ez a járható út jogilag.

Dr. Csáky András: ez a következő napirendi pontra vonatkozik.

Dr. Diósgyőri Gitta címzetes főjegyző: igen.

Dr. Csáky András: most a 22 m² alapterületű üzlet bérbeadásáról döntenek. Szavazásra bocsátja az „A” határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 13 igen szavazattal elfogadta azt, és meghozta határozatát.

435/2025.(IX. 30.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

- 1.) bérbe adja a Cegléd Város Önkormányzatának kizárólagos tulajdonában lévő, Cegléd belterület 86/A/3 hrsz-ú, valóságban Szabadság tér 8. szám alatti 22 m² alapterületű iroda,

üzlet megnevezésű nem lakás céljára szolgáló helyiséget (továbbiakban: **Bérlemény**) **Lövész Taktikai Akadémia Hagyományőrző Lövész Sportegyesület** (székhely: 2700 Cegléd, Szabadság tér 8. 1. em. 2., nyilvántartási szám: 13-02-0008401, adószám: 19366779-2-13, képviseli önállóan: Nagy Ferenc elnök) (továbbiakban: **Bérlő**) **részére, 2025. október 1-től 2030. szeptember 30-ig**, vagyis 5 éves időtartamra, amely a Cegléd Város Önkormányzata Képviselő-testületének 11/2023. (IV. 27.) önkormányzati rendelete alapján egy alkalommal, további maximum 5 éves időtartamra meghosszabbítható.

2.) Megállapít az iroda, üzlethelyiség után: **26.000, Ft + ÁFA/hó**, azaz huszonhatezer forint plusz általános forgalmi adó/hónap fizetendő bérleti díj összeget.

3.) Utasítja a VÁRVAG Nonprofit Kft. - t, a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

# 763	
Bartha Barna	Igen
Dr. Csáky András	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Horváth József	Igen
Imregi Tibor	Igen
Károly Ferenc	Igen
Kollár Zoltán	Igen
Kónya Ágnes	Igen
László Ágnes	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Spindelbauer Attila	Igen
Szlovák Mátyás	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen
Hegedüs Ágota	Távol
Klément György	Távol

5.) NAPIREND: Szabadság tér 8. szám alatti 37 m² alapterületű iroda, üzlet pályázati úton történő bérbeadása

Szakmai előterjesztő: Mótyán Krisztián ügyvezető

Előterjesztő: Dr. Csáky András polgármester

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 5. sz. melléklete.

Dr. Csáky András: az előző beszélgetés alapján ezt a pályázatot érvénytelennek nyilvánítják. Ez azt jelenti, hogy a „B” határozati javaslatról kell, hogy döntsenek.

A napirenddel kapcsolatban hozzászólás, kérdés nem volt.

Szavazásra bocsátja a „B” határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 13 igen szavazattal elfogadta azt, és meghozta határozatát.

436/2025.(IX. 30.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

1.) Eredménytelennek minősíti a Cegléd Város Önkormányzatának kizárólagos tulajdonában lévő, Cegléd belterület 86/A/2 hrsz-ú, valóságban Szabadság tér 8. szám alatti, 37 m² alapterületű iroda és üzlet megnevezésű nem lakás céljára szolgáló helyiség bérbeadására a 356/2025. Ök. határozat 2. pontja alapján kiírt pályázatot.

2.) Utasítja a VÁRVAG Nonprofit Kft. - t, a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

# 764	
Bartha Barna	Igen
Dr. Csáky András	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Horváth József	Igen
Imregi Tibor	Igen
Károly Ferenc	Igen
Kollár Zoltán	Igen
Kónya Ágnes	Igen
László Ágnes	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Spindelbauer Attila	Igen
Szlovák Mátyás	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen
Hegedüs Ágota	Távol
Klément György	Távol

6.) NAPIREND: Szabadság tér 8. üzlethelyiség 181 m² alapterületű üzlethelyiségből (kerékpár üzlet) 96 m² helyiségrész pályázati úton történő bérbeadása

Szakmai előterjesztő: Mótyán Krisztián ügyvezető

Előterjesztő: Dr. Csáky András polgármester

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 6. sz. melléklete.

Dr. Csáky András: a Raiffeisen Bank részére történő bérbeadásról van szó.

Takátsné Györe Anett: az ügyvezető úrtól kérne megerősítést arra vonatkozólag, hogy a bank magára vállalta a jelenleg kirakatként funkcionáló üvegfelületnek az átalakítását ajtóvá, illetve hogy ezt jóváhagyta a műemlékvédelem is? Tehát minden rendben lesz azzal, hogy a másik üzlethelyiséget, ami a félbevágással kialakul, meg tudják pályáztatni?

Dr. Csáky András: kiegészítené a kérdést azzal, hogy tud-e mozgássérült bejárót biztosítani a bank? Erről tárgyaltak-e?

Mótyán Krisztián ügyvezető: először a képviselő asszonynak válaszol. A bank a pályázatában eleve lenyilatkozta, hogy vállalja a két üzlethelyiség kettéválasztását, és a másik üzlethelyiség utcai frontjának megnyitását. Ez a szerződésben is szerepelni fog. Mielőtt kiírta volna pályázatra ezt az üzlethelyiséget, előtte a helyszínen egyeztetett az örökségvédelem képviselőjével, aki arról tett ott szóban nyilatkozatot, hogy ezt támogatja, el fogja fogadni. Abban az esetben lehet ezt véglegesen elmondani, amikor a bank majd beadja a rajzot és az ehhez szükséges terveket, és kiadja az örökségvédelmi hatóság ezt az engedélyt. Az ügyintéző szóbeli nyilatkozata az volt, hogy részéről ez rendben van, hiszen semmi olyan dolgot nem sértenek az épülettel kapcsolatban, ami akadályozná, sőt, a korábbi felújításhoz kötődő, előzetes műemléki tanulmányhoz becsatolt fényképek alapján látszik is, hogy ott korábban volt ott egy ajtó, sőt valószínűleg eredetileg is úgy épült, mert ott volt az üzlethelyiség bejárata. Bízok abban, hogy az örökségvédelem helyi képviselője, akihez ez tartozik, tartja a szavát.

Polgármester úr kérdésére válaszolva: hogy a Raiffeisen Bank meg tudja-e oldani a mozgássérült bejáratot az általa bérelt helyiségre vonatkozóan, ezt nem tudja megmondani. A banknak nyilván vannak előírásai, szabályai, amennyiben ez egy kötelező előírás, akkor vélhetően a posta oldalsó bejáratához hasonlóan fogják tudni ezt megoldani. A másik üzlethelyiségnél, amit nem a bank venne bérbe, van egy udvari bejárat egy kis ajtóval, és mivel itt síkban van a bejárat, annak az üzlethelyiségnek már megoldódik az akadálymentes bejárata.

Dr. Csáky András: azért fel kell hívni a Raiffeisen Bank figyelmét arra, hogy jó lenne, ha ez megoldódna. Nem tudja, hogy ez törvényileg kötelezően előírt-e. Azt tudja, hogy a középületek számára előírt.

Bartha Barna: az örökségvédelemmel valamilyen írásos megállapodás kellene, mert bármit boríthat. Írásos jóváhagyás nélkül, ha bármit találnak utólag, akkor az egész bérletet borítja. Először kellene valamit pontosítani az örökségvédelemmel, hivatalosan, papíron.

Dr. Csáky András: onnantól kezdve, hogy megkötik a bérleti szerződést, a Raiffeisen Banknak érdeke, hogy ez megvalósuljon. Nem az önkormányzat felelőssége.

Mótyán Krisztián ügyvezető: csatlakozik polgármester úr kijelentéséhez. Ha a műemlékvédelem nem adja meg ezt a fajta engedélyt, akkor a bank nem fogja tudni teljesíteni a bérleti szerződés feltételeit, tehát a bérleti szerződés felmondhatóvá válik. A banknak ez érdeke. Az örökségvédelem képviselőjével elég jó kapcsolatot ápol, az elmúlt években annyi önkormányzati tulajdonú műemléki épületet újítottak fel, hogy a városnak szinte rendszeres vendége már az ügyintéző, ezért is jött le. És ismeri az anyagot, hiszen amikor ennek az épületnek a homlokzati felújítása ment, akkor is ő volt az eljáró személy ezzel kapcsolatban. Ezért bízik abban, hogy a kijelentését, minden információ tudatában tette, hiszen nem egy új helyzet elé állították, hanem ismert épületet látogatott meg és nézett meg.

Korábban már végzett vizsgálatot ezzel kapcsolatban a Raiffeisen Bank, és amikor az örökségvédelem képviselője eljár, ő is szorgalmazta, hogy a másik, kialakuló helyiségnek legyen egy másik bejárata. Tehát a részéről is megvan ez a hajlandóság, ő is látja, hogy ez akkor tud működőképes lenni, ha mindkét üzlethelyiségnek van utcai bejárata. Ez volt a szóbeli megbeszélés tárgya.

Takátsné Györe Anett: a kulcs ott van, hogy – a régi fényképek tanúsága szerint is – ez az épület bejáratral rendelkezett, tehát ez egy megszüntetett bejárat volt. Az örökségvédelemnél mindenképpen előny, hogy a régi épületnél is bejáratként szerepelt az, ami most tulajdonképpen visszaalakításra kerülne bejáratná. Az akadálymentesítéssel kapcsolatban sajnálatos módon, amikor annak idején ott készültek a járdák, már akkor megállapították, hogy ott akadálymentes bejáratot a hely nagyságából adódóan nem lehet kialakítani, ez biztos. Kizárólag a csengővel, vagy hívórendszerrel történő megoldás lehet, vagy a másik oldalnál, az oldalsó bejáratnál lehet megoldani. Ez már a járda kialakításánál is bonyodalmat okozott, hogy hogy lehet ott az üzletportált akadálymentessé tenni. Ez az utcafrontról nem megoldható, erre biztosan emlékszik. Szeretné a testület figyelmébe ajánlani ezt, mert fél üzlethelyiség kerül kiadásra, és ugyanannyi lesz a bérleti díj a felére, mint eddig az egészre volt, és még a másik fele is meghirdethető egy olyan nagyságban, ami sokkal kecsegtetőbb, hogy nem 200 m², hanem közel 100 m² kerülhet kiadásra.

Dr. Csáky András: úgy véli, azzal, hogy a bérlő vállalja, hogy ott ajtót nyit, nem feltétlenül a járda igénybevételevel lehet mozgássérült bejáratot kialakítani, hanem a belső tér felhasználásával lehet úgy rávezetni az egészet. De ezt majd megtárgyalják. Mindenképpen vessék fel ezt a banknak, és kéri, jegyzőkönyvbe is foglalják, hogy ez felvetésre került és mit nyilatkozott erről a bank. Ennek megoldása a banknak is érdeke, az ügyfelei között bizonyára lesznek mozgássérült honfitársak is.

Imregi Tibor: említette az ügyvezető úr, hogy homlokzat felújítás volt. Nem tudja, mennyire fog sérülni a fal vagy a festés a kialakításkor. Erre figyeljenek oda, hogy a festés és minden visszaállításra kerüljön. Ha sérül, akkor az egész homlokzat egységes festése történjen meg.

Dr. Ferenczi Norbert: a másik helyiség meghirdetése kapcsán most nem kér döntést az ügyvezető úr, majd csak akkor, ha a kialakítás megtörténik? Hogy alakul ez pontosan?

Mótyán Krisztián ügyvezető: jó a felvetés. A jelenlegi rendelet szerint a minimál bérleti díjnál magasabb bérleti díjon is hirdetheti az üzlethelyiséget. Nyilván magasabb áron fogja hirdetni, mint a minimál bérleti díj, hiszen mintegy 76 m²-es üzlethelyiség fog kialakulni, ami nagyon jó méretű a piacon. Az a szándéka, hogy ezt az üzlethelyiséget nem a mindenkor előírt minimál bérleti díjon hirdeti meg, hanem ennél magasabban. Ha a testület ad egy utasítást arra vonatkozóan, hogy mi legyen a minimum díj, természetesen szívesen veszi.

Dr. Csáky András: októberre kérek egy előterjesztést, javaslatot ezzel kapcsolatban.

A napirenddel kapcsolatban további hozzászólás, kérdés nem volt.

Szavazásra bocsátja az „A” határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 13 igen szavazattal elfogadta azt, és meghozta határozatát.

437/2025.(IX. 30.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

- 1.) bérbe adja a Cegléd Város Önkormányzatának kizárólagos tulajdonában lévő, Cegléd belterület 86/A/1 hrsz-ú, valóságban Szabadság tér 8. szám alatti 181 m² alapterületű üzlethelyiségből, a mellékletként megjelölt felosztási rajzon lévő 96 m² alapterületű nem lakás céljára szolgáló helyiségrészt (továbbiakban: **Bérlemény**) **Raiffeisen Bank Zrt.** (székhely: 1133 Budapest, Váci út 116-118., adószám: 10198014-4-44, cégjegyzékszám: 01-10-041042, képviseli önállóan: Simon Zoltán osztályvezető) (továbbiakban: **Bérlő**) **részére, 2025. október 1-től 2028. szeptember 30-ig**, vagyis 3 éves időtartamra, amely a Cegléd Város Önkormányzata Képviselő-testületének 11/2023. (IV. 27.) önkormányzati rendelete alapján egy alkalommal, további maximum 5 éves időtartamra meghosszabbítható.
 - 1.1. Meghatározza a bérbeadás feltételeként, hogy Bérlő saját költségén leválasztja a mellékletként megjelölt rajzon szereplő bérlemény helyiségeit, az üzlethelyiség többi részétől, illetve a fennmaradó 78 m² alapterületű helyiségrészhez az utcai portálon új bejáratot nyit.
- 2.) Megállapítja a bérlemény után: **480.000, Ft + ÁFA/hó**, azaz négyszáznolcvanezer forint plusz általános forgalmi adó/hónap fizetendő bérleti díj összeget.
- 3.) Utasítja a VÁRVAG Nonprofit Kft. - t, a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

# 765	
Bartha Barna	Igen
Dr. Csáky András	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Horváth József	Igen
Imregi Tibor	Igen
Károly Ferenc	Igen
Kollár Zoltán	Igen

Kónya Ágnes	Igen
László Ágnes	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Spindelbauer Attila	Igen
Szlovák Mátyás	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen
Hegedűs Ágota	Távol
Klément György	Távol

7.) NAPIREND: Szabadság tér 8. szám alatti 100 m² alapterületű pincehelyiség pályázati úton történő bérbeadása

Szakmai előterjesztő: Mótyán Krisztián ügyvezető

Előterjesztő: Dr. Csáky András polgármester

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 7. sz. melléklete.

Dr. Csáky András: airsoft pályával kapcsolatos szolgáltatásra szeretnék ezt bérelni, illetve jelenleg is ez folyik benne.

Takátsné Györe Anett: a bérleti díj kapcsán merült fel, beszéltek már róla, hogy azokat a pincéket töröljék a szerződésekből, amelyek használaton kívüliek, de fizetnek érte. Tudomása szerint ilyenek is vannak, nem is egy. Ez egy használatban lévő pince, de van használaton kívüli is. A bérleti díjakat nyilván rendezni kell, de a rendezésnek ez is egy módja, hogy a nem használható állapotban lévő pincékkel kapcsolatban intézkedjenek. A szóban forgó pince használható állapotban van, javasolja az előterjesztés elfogadását, nem indokolja meg, már beszéltek róla, hogy miért fontos ezt a tevékenységet is támogatni.

Mótyán Krisztián ügyvezető: jelenleg három olyan pincehelyiség van, ami bére van adva, de hasznosíthatatlan állapotban van. Megvizsgálják ennek kérdéskörét, erre is készít előterjesztést, hogy ha jogszabály engedi, hogy szerződésmódosítás keretén belül a használaton kívüli, vagy használatatlan állapotban lévő pincehelyiségek bérleti díját töröljék el.

Dr. Csáky András: ezek bére vannak adva?

Mótyán Krisztián ügyvezető: igen.

Dr. Csáky András: akkor miért töröljék el? Amikor annak idején a bérlő megpályázta a bérleményt, valamilyen funkciót megjelölt, hogy mit akar ott csinálni. Hívják fel a bérlő figyelmét, hogy azt a funkciót valósítsa meg, vagy mondják fel a bérletet és hirdessék meg újra. De a bérleti díj elengedése számára nem ésszerű.

Mótyán Krisztián ügyvezető: jellemzően mindhárom esetben üzlethelyiséghez kötődő pincéről van szó. Ilyen például a Szabadság téren lévő ruházati bolthoz tartozó pince, amely az üzlethelyiségen keresztül nem megközelíthető, de nem is használható, mert az alja homokos-földes. Csak azokra a pincehelyiségekre gondol, amelyek más bérlethez kötődően vannak kiadva. Ezek jellemzően nem az elmúlt 5-10 évben lettek kiadva, hanem megörökölt helyiségek még nagyon régről.

Dr. Csáky András: akkor sem életszerű, hogy ha fizetik a bérleti díjat, arról mondjon le az önkormányzat. Azt kéri, hogy a következő testületi ülésre készüljön előterjesztés ezekről az ingatlanokról, hogy kik, mikor és milyen célból vették bérebe, mennyit fizetnek érte, és akkor meglátják, hogy mit tudnak ezzel csinálni. Most ne ötleteljenek erről.

Mótyán Krisztián ügyvezető: ugyanezt gondolta ő is.

Dr. Csáky András: kérdezi Takátsné Györe Anett képviselő asszonyt, egyetért-e ezzel?

Takátsné Györe Anett: igen.

Horváth József és ifj. Károly Ferenc képviselő úr elhagyták az üléstermet, a testület létszáma: 11 fő.

Dr. Csáky András polgármester úr szavazásra bocsátja azt, hogy a testület utasítsa az ügyvezető urat, hogy készítsen az előbb elhangzottakról anyagot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 11 igen szavazattal elfogadta azt, és meghozta határozatát.

438/2025.(IX. 30.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

- 1.) Utasítja a VÁRVAG Nonprofit Kft. ügyvezetőjét, mérje fel és készítsen előterjesztést az 2025. októberi Képviselő-testületi ülésre arról, hogy a használaton kívüli, valamint a használhatatlan, de bérbe adott pincehelyiségeket kik, mióta és milyen célból bérlik, milyen összegű bérleti díj ellenében.
- 2.) Utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2025. október 16.

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

# 766	
Bartha Barna	Igen
Dr. Csáky András	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Imregi Tibor	Igen
Kollár Zoltán	Igen
Kónya Ágnes	Igen
László Ágnes	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Spindelbauer Attila	Igen
Szlovák Mátyás	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen
Hegedüs Ágota	Távol
Horváth József	Távol
Károly Ferenc	Távol
Klément György	Távol

Dr. Csáky András polgármester úr szavazásra bocsátja az eredeti előterjesztésben írt „A” határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 11 igen szavazattal elfogadta azt, és meghozta határozatát.

439/2025.(IX. 30.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

- 1.) bérbe adja a Cegléd Város Önkormányzatának kizárólagos tulajdonában lévő, Cegléd belterület 86/A/1 hrsz-ú, valóságban Szabadság tér 8. szám alatti, 100 m² alapterületű pince megnevezésű nem lakás céljára szolgáló helyiséget (továbbiakban: **Bérlemény**) **Lövész Taktikai Akadémia Hagyományörző Lövész Sportegyesület** (székhely: 2700 Cegléd, Szabadság tér 8. 1. em. 2., nyilvántartási szám: 13-02-0008401, adószám: 19366779-2-13,

képviseli önállóan: Nagy Ferenc elnök) (továbbiakban: **Bérlő**) részére, **2025. október 1-től 2030. szeptember 30-ig**, vagyis 5 éves időtartamra, amely a Cegléd Város Önkormányzata Képviselő-testületének 11/2023. (IV. 27.) önkormányzati rendelete alapján egy alkalommal, további maximum 5 éves időtartamra meghosszabbítható.

- 2.) Megállapít a pinchelyiség után: **30.000, Ft + ÁFA/hó**, azaz harmincezer forint plusz általános forgalmi adó/hónap fizetendő bérleti díj összeget.
- 3.) Utasítja a VÁRVAG Nonprofit Kft. - t, a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

# 767	
Bartha Barna	Igen
Dr. Csáky András	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Imregi Tibor	Igen
Kollár Zoltán	Igen
Kónya Ágnes	Igen
László Ágnes	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Spindelbauer Attila	Igen
Szlovák Mátyás	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen
Hegedűs Ágota	Távol
Horváth József	Távol
Károly Ferenc	Távol
Klément György	Távol

9.) NAPIREND: Egyebek

426/2025. (IX.18.) Ök. határozat módosítása
A javaslat a jegyzőkönyv 9. sz. melléklete.

Dr. Csáky András: időközben kiosztásra került frakcióvezető úr javaslata, amit Egyebek napirendi pont keretén belül kíván elfogadtatni, hogy a korábbi, 427/2025. (IX.18.) Ök. határozat egészüljön ki, ami tulajdonképpen akkor szóba is került, hogy a galambürülékek eltávolítása is kerüljön előírásra feladatként a majdan megkötendő szerződésben.

A javaslattal kapcsolatban hozzászólás, kérdés nem volt.

Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 11 igen szavazattal elfogadta azt, és meghozta határozatát.

440/2025.(IX. 30.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

- 1.) Módosítja a 427/2025. (IX. 18.) Ök. határozatot az alábbiak szerint:

„Cegléd Város Önkormányzatának a 136/2025. (III. 20.) Ök. határozatával elfogadott 2025. évi közbeszerzési tervében „Cegléd város köztisztasági feladatainak ellátása” tárgyú közbeszerzési eljárás lefolytatása során a köztisztasági és hőeltakarítási feladatok teljesítése során a feladatellátásba bevont területeket, azok nagyságát és a feladatellátás gyakoriságát a jelen határozat elválaszthatatlan mellékletét képező – **a 2025. szeptember 18-ai testületi ülés előtt kézbesített, köztisztaságra vonatkozó műszaki tartalmat leíró - dokumentum szerint állapítja meg.**”

2.) Kifejezi azon szándékát, hogy az 1. pontban elfogadott – a köztisztasági és hóeltakarítási feladatok teljesítése során a feladatellátásba bevont területeket, azok nagyságát és a feladatellátás gyakoriságát megállapító – dokumentumban foglaltakon túlmenően a közbeszerzési eljárás során ajánlatkérő által elláttatni szándékozott köztisztasági feladatok részét képezze a közterületen lévő galambürülék eltávolítása is.

3.) Utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

Kiemelt szegélyes utak gépi takarítása		heti 6 napos gyakorisággal
utca	szakasz	hossz
Gubody utca	Szent Imre herceg u. - Rákóczi út	316,70 fm
Kossuth Ferenc utca	teljes	1 293,50 fm
Kossuth tér	teljes	552,50 fm
Mozdony utca	Rákóczi út - áruház (ALDI)	401,40 fm
Múzeum utca	teljes	94,50 fm
Népkör utca	Szolnoki út - Szabadság tér	101,70 fm
Piac utca	teljes	75,10 fm
Rákóczi út	vasútállomás - Szabadság tér	1 314,80 fm
Selyem utca	Pesti út - Árpád u.	218,00 fm
Szabadság tér	körben	475,10 fm
		4 843 fm

Kiemelt szegélyes utak gépi takarítása		heti 3 napos gyakorisággal
utca	szakasz	hossz
Ady Endre utca	teljes	316,10 fm
Kárpáti Aurél utca	teljes	110,00 fm
Kazinczy utca	Kossuth tér - Szív u.	211,10 fm
Kőrösi út	Kossuth tér - Déli út	577,20 fm
Pesti út	Kossuth Ferenc u. - Felszegei út	844,50 fm
Reggel utca	teljes	161,40 fm
Szent Imre herceg utca	teljes	591,80 fm
Teleki utca	Szent Imre herceg u. - Köztársaság u.	373,80 fm
		3 186 fm

Kiemelt szegélyes utak gépi takarítása		heti 2 napos gyakorisággal
utca	szakasz	hossz
Arany utca	Kőrösi út - Szív u.	57,50 fm
Árpád utca	Kossuth tér - Bocskai u.	362,10 fm
Batthyány utca	Rákóczi út - Puskaporos u.	266,20 fm

Bocskai utca	Déli út- Buzogány u.	587,80 fm
Damjanich utca	Árpád u. - Felház u.	126,00 fm
Eötvös tér	Kossuth tér - Selyem u.	223,00 fm
Gimnázium utca	teljes	118,60 fm
Hollós utca	Pesti út- Felház u.	432,11 fm
Hunyadi utca	Selyem u. - Damjanich u.	78,70 fm
Köztársaság utca	Széchenyi út - Ady Endre u.	439,10 fm
Kút utca	Felház u. - Árpád u.	99,10 fm
Mária utca	teljes	510,00 fm
Puskaporos utca	teljes	668,80 fm
Szív utca	teljes	242,10 fm
Szövetség utca	teljes	285,70 fm
Táncsics Mihály utca	Jászberényi út - Köztársaság u.	416,50 fm
		4 913 fm

Kiemelt szegélyes utak gépi takarítása		heti 1 napos gyakorisággal
utca	szakasz	hossz
Bede utca	teljes	231,00 fm
Bem utca	Köztársaság u. - Viola u.	155,20 fm
Dugovics utca	Köztársaság u. - Toldi u.	333,80 fm
Fáy András utca	teljes	116,00 fm
Felház utca	Bocskai u. - Hollós u.	193,00 fm
József Attila utca	teljes	200,38 fm
Kemping utca	teljes	280,00 fm
Klapka György utca	teljes	390,60 fm
Malomtó szél	teljes	1 046,20 fm
Molnár utca	teljes	629,80 fm
Múzeum utca	átjáró a Teleki u. - Múzeum u. között	100,00 fm
Összekötő út	teljes	800,10 fm
Selyem utca	Felház u. - Árpád u.	123,60 fm
Szállás utca	teljes	523,27 fm
Török Ignác utca	teljes	1 300,00 fm
Vadász utca	Alszegi út - Bede u.	372,20 fm
Várkonyi István utca	Körösi út - Csutak Kálmán u.	339,90 fm
Viola utca	teljes	125,60 fm
		7 261 fm

Járdák, parkolók, lakótelepi szervízutak gépi takarítása		heti 6 napos gyakorisággal
közterület	szakasz	terület
Kossuth Ferenc utca járda	mindkét oldal a buszpályaudvarig	4 277,00 m ²
Kossuth tér járda	keleti oldal díszburkolat	1 006,00 m ²
Kossuth tér járda	nyugati oldal díszburkolat és járda	508,00 m ²

Ordass Lajos köz járda	teljes	310,00 m ²
Rákóczi út járda	mindkét oldal a Vasútállomásig	5 483,00 m ²
Szabadság tér parkoló	evangélikus bazársorral szemben	236,00 m ²
Teleki utca járda	páros oldal Kossuth F. - Szent Imre h.	416,00 m ²
		12 236 m²

Járdák, parkolók, lakótelepi szervízutak kézi takarítása		heti 6 napos gyakorisággal
közterület	szakasz	terület
Kossuth Ferenc utca járda	mindkét oldal a buszpályaudvarig	2 100,00 m ²
Kossuth tér járda	keleti oldal díszburkolat	1 006,00 m ²
Kossuth tér járda	nyugati oldal díszburkolat és járda	507,00 m ²
Múzeum utca parkoló	mindkét oldal	334,00 m ²
Ordass Lajos köz járda	teljes	309,00 m ²
Petőfi utca	teljes (páros oldali folyóka)	321,00 m ²
Rákóczi út járda	mindkét oldal a Vasútállomásig	2 741,00 m ²
Szabadság tér parkoló	evangélikus bazársorral szemben	236,00 m ²
Városháza udvara (Kossuth tér 1.)	teljes	1 044,00 m ²
		8 598 m²

Járdák, parkolók, lakótelepi szervízutak, kerékpársáv gépi takarítása		heti 3 napos gyakorisággal
közterület	szakasz	terület
buszpályaudvar körüli járda	teljes	612,00 m ²
Kárpáti Aurél utca járda	páros oldal Rákóczi út - Kossuth F. u.	211,00 m ²
Kossuth Ferenc utca szervízút	Kossuth F. u. 19., 21., 23., 29. sz. mögötti garázsok körüli szervízút	1 707,00 m ²
Szolnoki úti parkolók	teljes (Bercsényi u. - Batthyány u.)	290,00 m ²
Vasútállomás előtti kerékpártárolótól a buszpályaudvarig járda	teljes	439,00 m ²
Budai úti kerékpársáv	teljes	2 834,00 m ²
		6 093 m²

Járdák, parkolók, lakótelepi szervízutak kézi takarítása		heti 3 napos gyakorisággal
közterület	szakasz	terület
Kárpáti Aurél utca járda	páros oldal Rákóczi út - Kossuth F. u.	211,00 m ²
Kossuth Ferenc utca szervízút	Kossuth F. u. 19., 21., 23., 29. sz. mögötti garázsok körüli szervízút	1 000,00 m ²
Mozdony utca	buszváró és járdaszíget	265,00 m ²

Szolnoki úti parkolók	teljes (Bercsényi u. - Batthyány u.)	581,00 m ²
Vasútállomás előtti kerékpártároló	teljes	384,00 m ²

2 441 m²

Járdák, parkolók, lakótelepi szervízutak gépi takarítása		heti 2 napos gyakorisággal
közterület	szakasz	terület
Iskola utca útburkolat	Alkotmány u. - Kazinczy u.	526,00 m ²
Buzogány utca parkoló	Zsinagóga előtti tér végénél	90,00 m ²
Táncsics Mihály utca járda	Rákóczi út - Köztársaság utca között	438,00 m ²
Szövetség utca járda	Rákóczi út - Köztársaság utca között	225,00 m ²

1279 m²

Járdák, parkolók, lakótelepi szervízutak kézi takarítása		heti 2 napos gyakorisággal
közterület	szakasz	terület
Kölcsey 4-12. lakótelep parkoló	teljes	825,00 m ²
Szövetség utca parkoló	Köztársaság u. - Rákóczi út	570,00 m ²
Buzogány utca parkoló	Zsinagóga előtti tér végénél	90,00 m ²
Kölcsey téri új parkoló	Mozdony u. felől	225,00 m ²
Köztársaság utca új parkoló	Köztársaság u. 49.-el szemben	123,00 m ²
Szabadság tér új parkoló	Szabadság tér 6-8.-al szemben, tér felőli oldal	114,00 m ²
Rákóczi út parkoló	Mozdony u. és Szövetség u. között	110,00 m ²
Rákóczi út parkoló	Táncsics M. u. és Szövetség u. között	189,00 m ²
Rákóczi út parkoló	Rákóczi út 50-52. előtt	31,50 m ²

2278 m²

Járdák, parkolók, lakótelepi szervízutak gépi takarítása		heti 1 napos gyakorisággal
közterület	szakasz	terület
Csokiház belső parkoló, 2043/1 hrsz	teljes	630,00 m ²
Kossuth F. u. 20-22. belső út	teljes	940,00 m ²
Kossuth F. u. 28-30. belső út	teljes	640,00 m ²
Kossuth F. u. 40. belső útja	teljes	1 775,00 m ²
Kossuth F. u. 33-51. melletti szervízút	teljes	1 810,00 m ²
Köztársaság utca parkoló	Gubody park mellett	356,00 m ²
Köztársaság utca parkoló	Köztársaság utcai óvoda előtt	230,00 m ²

Lakótelepi szervízutak	Kossuth F. u. - Reggel u. - Jászberényi út által határolt terület, 937/1 hrsz	2 160,00 m ²
Lakótelepi szervízutak	Kossuth F. u. - Táncsics Mihály u. - Jászberényi út által határolt terület, 963/14 hrsz	4 620,00 m ²
Malomtó széli járda	körforgalom - TESCO kihajtó	741,00 m ²
Mozdony utca parkoló	felüljáró mellett 1321/1 hrsz	343,00 m ²
Széchenyi út járda	páros oldal Köztársaság - Virág u.	1 586,00 m ²
Széchenyi út járda	páratlan oldal Szent Imre h. u.- Rákóczi út	292,00 m ²
Szent Imre herceg utca 13-17.	Szent Imre h. u. 13-17. sz. előtti szervízút, parkoló	720,00 m ²
Szent Imre herceg utca 19-25.	Szent Imre h. u. 19-25. sz. előtti szervízút, parkoló	1 230,00 m ²
Szolnoki úti lakótelep járda	teljes (LIDL-lakótelep)	324,00 m ²
Termálfürdő parkolók + díszburkolat út	bevezető út	1 260,00 m ²
Termálfürdő parkolók + díszburkolat út	Strand felőli oldal	2 021,00 m ²
Termálfürdő parkolók	Csúszdapark felőli oldal	7 530,00 m ²
Termálfürdő parkolók	kemping parkoló	556,00 m ²
		29 764 m²

Járdák, parkolók, lakótelepi szervízutak kézi takarítása		heti 1 napos gyakorisággal
közterület	szakasz	terület
Csokiház belső parkoló, 2043/1 hrsz	teljes	630,00 m ²
Gimnázium utca parkoló	teljes	210,00 m ²
Kossuth F. u. 20-22. belső út	teljes	943,00 m ²
Kossuth F. u. 28-30. belső út	teljes	640,00 m ²
Kossuth F. u. 33-51. melletti szervízút	teljes	750,00 m ²
Köztársaság utca parkoló	Rákóczi út 37-43. lakótömb mögött	790,00 m ²
Köztársaság utca parkoló	Tishti lakótelep parkoló, 2758/12 hrsz	2 307,00 m ²
Köztársaság utca parkoló	Gubody park mellett	356,00 m ²
Lakótelepi szervízutak	Kossuth F. u. - Reggel u. - Jászberényi út által határolt terület, 937/1 hrsz	1 200,00 m ²

Lakótelepi szervízutak	Kossuth F. u. - Táncsics Mihály u. - Jászberényi út által határolt terület, 963/14 hrsz	2 310,00 m ²
Szent Imre herceg utca 13-17.	Szent Imre h. u. 13-17. sz. előtti szervízút, parkoló	720,00 m ²
Szent Imre herceg utca 19-25.	Szent Imre h. u. 19-25. sz. előtti szervízút, parkoló	1 230,00 m ²
		12 086 m²

Kerékpárutak takarítása		heti 1 napos gyakorisággal
közterület	szakasz	hossz
Alszezi út	teljes	1 250,00 fm
Budai út	kerékpárút	3 051,00 fm
Déli út	teljes (Körösi út - Alszezi út)	350,00 fm
Fürdő utca	teljes	449,00 fm
Jászberényi út	teljes (Széchenyi út - Infineon Kft.)	1 905,00 fm
Körösi út	Kossuth tér - Cegléd belterületi határ	1 806,00 fm
Külső-Kátai út	teljes	1 601,00 fm
Malomtó szél	teljes	1 050,00 fm
Mízsei út	Várkonyi István u. - Hétvezér u.	950,00 fm
Pesti út	teljes	1 556,00 fm
Széchenyi út	teljes	1 630,00 fm
Törteli út	Szolnoki út - Toldy Ferenc Kórház	1 015,00 fm
Felszezi út	teljes	414,00 fm
		17 027 fm

Utak hóeltakarítása és síkosságmentesítése		érdesítőanyag használatával	
utca	szakasz	hossz	
Ady Endre utca	teljes	316,10 fm	
Akácos utca	Nádasdi u. - Csengeri u.	800,00 fm	
Alkotmány utca	Kossuth tér - Alszezi út	719,89 fm	
Arany utca	Körösi út - Alszezi út	540,00 fm	
Árpád utca	Kossuth tér - Hollós u.	575,90 fm	
Bajza utca	Felszezi út - Téglagyár u.	745,86 fm	
Báthory utca	Körösi út - Csutak Kálmán u.	344,00 fm	
Batthyány utca	Rákóczi út - Puskaporos u.	266,20 fm	
Bem utca	Köztársaság u. - Viola u.	155,20 fm	
Bercsényi utca	teljes	530,00 fm	
Besnyő utca	teljes	430,00 fm	
Bocskai utca	Déli út- Buzogány u.	587,80 fm	

Buzogány utca	Bocskai u. - Damjanich u.	104,80 fm
Bürgeház dűlő	teljes	1 509,80 fm
Bürgeház dűlői felüljáró	teljes	246,00 fm
Csengeri utca	teljes	978,60 fm
Csokonai utca	Irinyi u. - Bajcsy-Zsilinszky út	345,00 fm
Csolnak utca	Alszegei út - Folyó u.	436,87 fm
Csutak K. utca	teljes	818,70 fm
Damjanich utca	Pesti út - Déli út	728,10 fm
Dessewffy utca	teljes	1 350,00 fm
Dohány utca	teljes	1 075,80 fm
Dózsa György utca	Petőfi utca - Víz utca között	170,00 fm
Dugovics utca	Köztársaság u. - Toldi u.	333,80 fm
Eötvös tér	teljes	223,30 fm
Fecske utca	teljes	480,00 fm
Felház utca	teljes	889,10 fm
Folyó utca	Wesselényi u. - Vadász u.	1 344,70 fm
Földváry Károly utca	teljes	238,10 fm
Fürdő utca	Pesti út - Budai u.	1 074,10 fm
Fűtőház utca	Szelei út - Rózsa u.	1 357,00 fm
Gimnázium utca	teljes	118,60 fm
Görbe utca	teljes	1 022,00 fm
Gubody utca	Mária u. - Rákóczi út	477,50 fm
Hattyú utca	teljes	713,08 fm
Hold utca	teljes	541,50 fm
Hollós utca	Pesti út - Felház u.	432,11 fm
Hunyadi utca	Selyem u. - Hollós u.	411,80 fm
Ipartelepi út	teljes	1 302,30 fm
Irinyi utca	teljes	291,30 fm
Kárpáti Aurél utca	teljes	110,00 fm
Kazinczy utca	Kossuth tér - Szív u.	211,10 fm
Kemping utca	bejáratig	280,00 fm
Kertész utca	teljes	454,40 fm
Kéve utca	teljes	248,62 fm
"Kislenin dűlői" felüljáró	teljes, az Intézeti dűlő és a Bába molnár dűlő közötti M4 felüljáró	291,70 fm
Kosárhegyi út	Ipartelepi út- Jászberényi	264,40 fm
Kossuth Ferenc utca	teljes	1 293,50 fm
Kossuth Lajos utca	Kőrösi út-Akácus u., Béla u.- Kossuth köz	1 340,00 fm
Kossuth tér	teljes	552,50 fm
Kőrösi út	Kossuth tér - Déli út	577,20 fm
Közép út	teljes	1 050,00 fm
Köztársaság utca	teljes	1 148,10 fm
Kút utca	teljes	409,80 fm

Lövész utca	teljes	515,88 fm
Malomtó szél	teljes	1 046,20 fm
Mária utca	teljes	510,00 fm
Mező utca	teljes	506,10 fm
Molnár utca	teljes	629,80 fm
Mozdony utca	Köztársaság u. - Jászberényi út	725,20 fm
Múzeum utca	teljes	94,50 fm
Múzeum utca belső átjáró	Teleki u. - Múzeum u. között	100,00 fm
Nádasdi utca	teljes	1 014,10 fm
Nagykátai út	Pesti út - Széchenyi út	541,60 fm
Nefelejcs utca	Közép út - Összekötő út	1 149,50 fm
Népkör utca	Alszegei út - Szabadság tér	612,30 fm
Nyár utca	Sugár u. - Szellő u.	268,10 fm
Oroszlán utca	Alszegei út - Vadász u.	328,90 fm
Otthon utca	teljes	355,20 fm
Örkényi út és Posta utca végig	teljes	6 090,00 fm
Összekötő út	teljes	800,10 fm
Páva utca	teljes	194,20 fm
Pesti út	Kossuth F. u. - Felszegei út	844,50 fm
Petőfi utca	teljes	423,40 fm
Piac utca	teljes	75,10 fm
Puskaporos utca	teljes	668,80 fm
Rákóczi út	vasútállomás - Szabadság tér	1 314,80 fm
Reggel utca	teljes	161,40 fm
Sárkány utca	teljes	159,20 fm
Selyem utca	teljes	673,50 fm
Sugár utca	Csutak Kálmán u. - Akácos u.	1 299,30 fm
Szabadság tér	körben	475,10 fm
Szállás utca	teljes	523,27 fm
Szelei út	Jászberényi út - Fűtőház u.	659,60 fm
Szélmalom zug	Szellő u. - Wesselényi u.	309,80 fm
Szent Imre herceg utca	teljes	591,80 fm
Szennyvíztelephez út 1634/2 hrsz	Ipartelepi út - szennyvíztelep	550,00 fm
Szép utca	teljes	715,14 fm
Szív utca	teljes	242,10 fm
Szolnoki út	Bercsényi u. - Alszegei út	1 057,70 fm
Szolnoki úti lakótelep belső út	teljes	345,00 fm
Szövetség utca	teljes	285,70 fm
Táncsics Mihály utca	Jászberényi út - Köztársaság u.	416,50 fm
Tangazdaság utca	teljes	438,37 fm
Teleki utca	teljes	642,50 fm
Thököly utca	teljes	640,70 fm
Toldi utca	teljes	748,85 fm

Tömörkény u.	Bajcsy Zsilinszky út - Csikos szél	458,30 fm
Török Ignác utca	teljes	1 300,00 fm
Ugyer XII. dűlő	Örkényi út - Erdős dűlő között	440,00 fm
Vadász utca	Alszegei út - Bede u.	372,20 fm
Vak Bottyán utca	Dohány u. - Szolnoki út	353,10 fm
Várkonyi István utca	teljes	1 260,00 fm
Vécsey utca	teljes	450,70 fm
Viola utca	teljes	125,60 fm
Virág utca	teljes	522,58 fm
Wesselényi utca	teljes	476,10 fm
Belvárosi piac hátsó szervízútja	teljes, 275/6, 283/2, 284 hrsz	190,00 fm
Üdülő út (Külső Budai út-M4)	az északi oldalon található lehajtóig	676,00 fm
F111. jelű út	az északi oldalon lévő üzemanyagtöltő állomásnál lévő le illetve felhajtó	276,00 fm
F101. jelű út	a déli oldalon lévő üzemanyagtöltő állomásnál lévő le illetve felhajtó	900,00 fm
1. számú szervízút	Jászberényi úttól a Külső-Kátai útig	2 140,00 fm
2. számú szervízút	Jászberényi úttól a Bürgerház dűlőig	1 454,00 fm
Keleti feltáró út	teljes (Ipartelepi út- 1. számú szervízút) 1651/60 hrsz, 1650/9 hrsz	728,00 fm
		75 123 fm

Járdák, parkolók, lakótelepi szervízutak hóeltakarítása és síkosságmentesítése		érdesítőanyag használatával	
közterület	szakasz	terület	
buszpályaudvar körüli járda	teljes	612,00 m ²	
Csokiház belső parkoló, 2043/1 hrsz	teljes	1 260,00 m ²	
Fizető parkoló	Kossuth tér	1 985,00 m ²	
Fizető parkoló	Kossuth F. u. (Pesti út - Teleki u.)	1 423,00 m ²	
Fizető parkoló	Árpád u.	296,00 m ²	
Fizető parkoló	Szabadság tér	171,00 m ²	
Gimnázium utca parkoló	teljes	210,00 m ²	
Iskola utca útburkolat	Alkotmány u. - Kazinczy u.	526,00 m ²	
Kárpáti Aurél utca járda	páros oldal Rákóczi út- Kossuth F. u.	422,00 m ²	
Kossuth F. 20-22. belső út	teljes	1 883,00 m ²	

Kossuth F. 28-30. belső út	teljes	1 280,00 m ²
Kossuth F. 40. belső útja	teljes	1 775,00 m ²
Kossuth F. u. 33-51. melletti szervízút	teljes	2 560,00 m ²
Kossuth Ferenc utca szervízút	Kossuth F. u. 19., 21., 23., 29. sz. mögötti garázsok körüli szervízút	2 707,00 m ²
Kossuth Ferenc utca járda	mindkét oldal a buszpályaudvarig	6 377,00 m ²
Kossuth tér járda	keleti oldal díszburkolat	2 012,00 m ²
Kossuth tér járda	nyugati oldal díszburkolat és járda	1 015,00 m ²
Kölcsey Lakótelep parkoló	teljes	825,00 m ²
Köztársaság utca parkoló	Rákóczi út 37-43. lakótömb mögött	790,00 m ²
Köztársaság utca parkoló	Tiszti lakótelep parkoló, 2758/12 hrsz	2 307,00 m ²
Köztársaság utca parkoló	Gubody park mellett	712,00 m ²
Köztársaság utca parkoló	Köztársaság utcai óvoda előtt	230,00 m ²
Lakótelepi szervízutak	Kossuth F. u. - Reggel u. - Jászberényi út által határolt terület, 937/1 hrsz	3 560,00 m ²
Lakótelepi szervízutak	Kossuth F. u. - Táncsics Mihály u. - Jászberényi út által határolt terület, 963/14 hrsz	6 930,00 m ²
Malomtó széli járda	körforgalom - TESCO kihajtó	741,00 m ²
Mozdony utca	buszváró és járdasziget	265,00 m ²
Mozdony utca parkoló	felüljáró mellett 1321/1 hrsz	888,00 m ²
Múzeum utca parkoló	mindkét oldal	334,00 m ²
Ordass Lajos köz járda	teljes	619,00 m ²
Petőfi utca	teljes (páros oldali folyóka)	321,00 m ²
Rákóczi út járda	mindkét oldal a vasútállomásig evangélikus bazársorral szemben	8 224,00 m ²
Szabadság tér parkoló	páros oldal Köztársaság u. - Virág u.	472,00 m ²
Széchenyi út járda	páratlan oldal Szent Imre h. u. - Rákóczi út	1 586,00 m ²
Szent Imre herceg utca 13-17.	Szent Imre h. u. 13-17. sz. előtti szervízút, parkoló	292,00 m ²
Szent Imre herceg utca 19-25.	Szent Imre h. u. 19-25. sz. előtti szervízút, parkoló	1 440,00 m ²
Szolnoki úti lakótelep járda	teljes (LIDL-lakótelep)	2 460,00 m ²
		324,00 m ²

Szolnoki úti parkolók	teljes (Bercsényi u. - Batthyány u.)	871,00 m ²
Szövetség utca parkoló	Köztársaság u. - Rákóczi út	570,00 m ²
Teleki utca járda	páros oldal Kossuth F. - Szent Imre h.	416,00 m ²
Termálfürdő parkolók+díszburkolat út	bevezető út	1 260,00 m ²
Termálfürdő parkolók+díszburkolat út	strand felőli oldal	2 021,00 m ²
Termálfürdő parkolók+díszburkolat út	Fürdő úton	1 089,00 m ²
Városháza udvara (Kossuth tér 1.)	teljes	1 044,00 m ²
Buzogány utca parkoló	Zsinagóga előtti tér végénél	180,00 m ²
Kölcsey tér új parkoló	Mozdony u. felől	225,00 m ²
Köztársaság utca új parkoló	Köztársaság u. 49.-el szemben	123,00 m ²
Szabadság tér új parkoló	Szabadság tér 6-8.-al szemben, tér felőli oldal	114,00 m ²
Táncsics M. utca járda	Rákóczi út -Köztársaság utca között	438,00 m ²
Szövetség utca járda	Rákóczi út -Köztársaság utca között	225,00 m ²
Rákóczi út parkoló	Mozdony u. és Szövetség u. között	110,00 m ²
Rákóczi út parkoló	Táncsics M. u. és Szövetség u. között	189,00 m ²
Rákóczi út parkoló	Rákóczi út 50-52 előtt	31,50 m ²

68 741 m²

Kerékpárutak hóeltakarítása és síkosságmentesítése		érdesítőanyag használatával	
közterület	szakasz	hossz	
Alszegei út	teljes	1 250,00 fm	
Budai út	kerékpársáv	2 834,00 fm	
Budai út	kerékpárút	3 051,00 fm	
Déli út	teljes (Körösi út - Alszegei út)	350,00 fm	
Fürdő utca	teljes	449,00 fm	
Jászberényi út	teljes (Széchenyi út- Infineon Kft.)	1 905,00 fm	
Körösi út	Kossuth tér - Cegléd belterületi határ	1 806,00 fm	
Külső-Káta út	teljes	1 601,00 fm	
Malomtó szél	teljes	1 050,00 fm	
Mizsei út	Várkonyi István u. - Hétvezér u.	950,00 fm	
Pesti út	teljes	1 556,00 fm	

Széchenyi út	teljes	1 630,00 fm
Törteli út	Szolnoki út - Toldy Ferenc Kórház	1 015,00 fm
Felszegi út	teljes	414,00 fm

19 861 fm

Utak hóeltakarítása (fehér kezelés)		érdesítőanyag nélkül	
utca	szakasz	hossz	
Akácos utca	Nádasdi u. - Újváros szél	817,84 fm	
Akasztó szél	teljes	478,22 fm	
Almás út	teljes	141,24 fm	
Álmos utca	teljes	277,42 fm	
Aranymeggyes utca	teljes	434,52 fm	
Árok utca	teljes	277,55 fm	
Árpa utca	teljes	195,90 fm	
Baross utca	teljes	137,80 fm	
Bársony utca	teljes	157,00 fm	
Bástya utca	teljes	211,50 fm	
Batthyány utca	Puskaporos u. - Alszegei út	255,00 fm	
Bede utca	teljes	231,00 fm	
Béke utca	teljes	450,76 fm	
Béla utca	teljes	208,98 fm	
Bem utca	Viola u. - Juhász Gyula u.	360,98 fm	
Berda J. utca	teljes	344,77 fm	
Bezerédi utca	teljes	520,56 fm	
Bimbó utca	teljes	198,22 fm	
Bodrog utca	Török Ignác u. - Folyó u.	343,88 fm	
Bojtorján utca	teljes	282,00 fm	
Bokor utca	teljes	346,73 fm	
Borház utca	teljes	11,20 fm	
Borona utca	teljes	431,00 fm	
Borz utca	teljes	229,00 fm	
Búvár utca	teljes	298,00 fm	
Búzavirág utca	teljes	286,30 fm	
Citera utca	teljes	418,69 fm	
CVSE melletti út (1331 hrsz)	teljes, Malomtó szél sporttelep	188,35 fm	
Csákány utca	teljes	417,20 fm	
Csalogány utca	teljes	463,23 fm	
Csapó utca	teljes	97,30 fm	
Csata utca	teljes	162,43 fm	
Csatorna utca	teljes	234,90 fm	
Csengeri szél	teljes	859,00 fm	
Csengettyűs utca	teljes	213,70 fm	
Cserepes utca	teljes	200,00 fm	

Csíkos szél	teljes	72,60 fm
Csinos utca	teljes	85,72 fm
Csíz utca	teljes	109,61 fm
Csokonai utca	Csíkos szél - Irinyi u.	41,00 fm
Csörgő utca	teljes	282,13 fm
Dália utca	teljes	161,11 fm
Darázs utca	teljes	125,00 fm
Damjanich utca	Déli út- Madár u.	250,00 fm
Deák utca	teljes	326,60 fm
Déllő utca	teljes	482,20 fm
Diófa köz	teljes	229,44 fm
Diófa utca	teljes	384,78 fm
Dobó utca	teljes	529,59 fm
Dorottya utca	teljes	105,00 fm
Dózsa György utca	teljes	533,73 fm
Dugovics utca	Toldi u. - Dohány u.	415,49 fm
Egres köz	teljes	98,54 fm
Eper utca	teljes	110,27 fm
Erdő utca	teljes	495,96 fm
Esze Tamás utca	teljes	266,09 fm
Etelka utca	teljes	319,04 fm
Ezerjő utca	teljes	183,00 fm
Fácán utca	teljes	83,57 fm
Fátyol utca	teljes	192,75 fm
Fáy András utca	teljes	116,00 fm
Fecske köz	teljes	83,27 fm
Fegyver utca	teljes	197,21 fm
Fehér utca	teljes	106,89 fm
Fogoly utca	teljes	178,08 fm
Forgács Endre utca	teljes	375,36 fm
Furulya utca	teljes	390,78 fm
Füzér utca	teljes	103,53 fm
Fűzfa utca	teljes	201,14 fm
Gém utca	teljes	310,49 fm
Gereblye utca	teljes	258,06 fm
Gerje utca	teljes	208,55 fm
Géza utca	teljes	366,90 fm
Gólya utca	teljes	90,22 fm
Gyopár utca	teljes	153,46 fm
Hajnal utca	teljes	276,47 fm
Hajó utca	teljes	258,80 fm
Halász utca	teljes	410,84 fm
Harang utca	teljes	447,10 fm
Harcza utca	teljes	428,00 fm

Harmat utca	teljes	134,73 fm
Hársfa utca	teljes	209,22 fm
Határ utca	teljes	137,04 fm
Hétvezér utca	teljes	377,47 fm
Honvéd utca	teljes	197,30 fm
Horgász utca	teljes	386,38 fm
Huszár utca	teljes	193,49 fm
Ibolya utca	teljes	151,49 fm
Illés utca	teljes	141,97 fm
Ilona utca	teljes	118,65 fm
Iskola utca	teljes	78,00 fm
Jókai utca	teljes	380,92 fm
József Attila utca	teljes	200,38 fm
József utca	teljes	237,00 fm
Juhász Gyula utca	teljes	735,13 fm
Kabak utca	teljes	310,19 fm
Kadar utca	teljes	655,40 fm
Kalász utca	teljes	402,12 fm
Kálmán utca	teljes	146,00 fm
Kasza utca	teljes	189,27 fm
Kazinczy utca	Szív u. - Alszezi út	519,39 fm
Kékkő utca	teljes	861,47 fm
Kender utca	teljes	308,18 fm
Kenderföld utca	teljes	448,79 fm
Kép utca	teljes	205,15 fm
Kereszt utca	teljes	159,66 fm
Kernács telep	teljes	398,15 fm
Kéz utca	teljes	100,23 fm
Kinizsi utca	teljes	691,86 fm
Kis összekötő utca	teljes	207,86 fm
Kis utca	teljes	76,94 fm
Kisfaludy utca	teljes	354,56 fm
Kishíd utca	teljes	222,19 fm
Kiss Ernő utca	teljes	346,76 fm
Klapka György utca	teljes	390,60 fm
Kosárfalu utca	teljes	281,53 fm
Kovács utca	teljes	97,00 fm
Köd utca	teljes	83,63 fm
Kökény utca	teljes	406,37 fm
Könyök utca	teljes	220,92 fm
Kőrisfa utca	teljes	300,00 fm
Körte utca	teljes	125,56 fm
Kővágó utca	teljes	578,00 fm
Kürt utca	teljes	113,52 fm

Lachner György utca	teljes	425,89 fm
Lajos utca	teljes	122,40 fm
Lázár Vilmos utca	teljes	320,00 fm
Lehel utca	teljes	192,00 fm
Levél köz	teljes	163,94 fm
Liliom utca	teljes	313,36 fm
Lovász utca	teljes	130,00 fm
Lúd utca	teljes	118,96 fm
Madár utca	teljes	471,70 fm
Madarász utca	teljes	180,54 fm
Magyar utca	teljes	273,52 fm
Malom utca	teljes	526,00 fm
Mátyás király utca	teljes	673,00 fm
Méhész utca	teljes	407,05 fm
Mérleg utca	teljes	538,79 fm
Mészáros Lőrinc utca	teljes	371,31 fm
Mikes utca	teljes	500,50 fm
Mocsár utca	teljes	371,00 fm
Molnár köz	teljes	148,48 fm
Munkácsy utca	teljes	202,62 fm
Muskotály utca	teljes	182,25 fm
Nád utca	teljes	84,00 fm
Nádor utca	teljes	384,43 fm
Nefelejcs utca	Összekötő út - Nótás u.	195,40 fm
Népdal utca	teljes	345,00 fm
Nótás köz	teljes	151,17 fm
Nótás utca	teljes	489,38 fm
Nyár utca	Sugár u. - Újváros szél	168,00 fm
Nyárfa utca	teljes	394,33 fm
Nyereg utca	teljes	199,98 fm
Nyír utca	teljes	153,28 fm
Nyúl utca	teljes	265,51 fm
Öreghegyi út	teljes	872,38 fm
Ősz utca	teljes	399,93 fm
Pacsirta utca	teljes	126,40 fm
Perc utca	teljes	105,18 fm
Perczel utca	teljes	279,70 fm
Pipacs utca	teljes	278,56 fm
Pitli zug	teljes	58,22 fm
Pókbangó utca	teljes	431,00 fm
Rák utca	teljes	138,29 fm
Remete utca	teljes	215,00 fm
Rét utca	teljes	601,00 fm
Retek utca	teljes	135,46 fm

Rigó utca	teljes	124,47 fm
Rostély utca	teljes	158,94 fm
Rozmaring utca	teljes	44,65 fm
Sáfrány utca	teljes	122,15 fm
Sajtó utca	teljes	671,43 fm
Sarló utca	teljes	257,20 fm
Sas utca	teljes	411,66 fm
Sáska utca	teljes	321,33 fm
Sátor utca	teljes	398,01 fm
Síp utca	teljes	212,62 fm
Só utca	teljes	120,05 fm
Sorház utca	teljes	205,07 fm
Sövény utca	teljes	117,00 fm
Sütő utca	teljes	163,24 fm
Süveg utca	teljes	178,71 fm
Szajkó utca	teljes	256,85 fm
Szárcsa utca	teljes	196,97 fm
Szarka utca	teljes	323,55 fm
Szarvas utca	teljes	242,20 fm
Székely utca	teljes	411,07 fm
Szekér utca	teljes	455,11 fm
Szél utca	teljes	337,12 fm
Szellő utca	teljes	557,46 fm
Szélmalom zug	Török Ignác u. - Bodrog u.	331,05 fm
Szérüskert utca	teljes	385,31 fm
Szirom utca	teljes	80,74 fm
Szoros utca	teljes	75,13 fm
Szőlő utca	teljes	595,22 fm
Szövetkezet utca	teljes	744,93 fm
Szúnyog utca	teljes	126,61 fm
Szüret utca	teljes	1 006,24 fm
Tabán utca	teljes	335,80 fm
Táncsics Mihály utca	Köztársaság u. - Juhász Gyula u.	478,99 fm
Tavaszi utca	teljes	156,00 fm
Téglagyár utca	teljes	921,20 fm
Tél utca	teljes	279,67 fm
Tömörkény utca	Csikos széltől kifelé	283,95 fm
Török utca	teljes	164,10 fm
Trombitás utca	teljes	254,52 fm
Túzok utca	teljes	183,00 fm
Tükör utca	teljes	483,92 fm
Tüske utca	teljes	278,98 fm
Új utca	teljes	229,23 fm
Unghváry László utca	teljes	392,26 fm

Vadrózsa utca	teljes	60,82 fm
Vak Bottyán utca	Köztársaság u. - Dohány u.	486,91 fm
Vas utca	teljes	114,11 fm
Vasvári utca	teljes	210,30 fm
Venyige köz	teljes	83,81 fm
Veréb utca	teljes	133,00 fm
Vetés utca	teljes	287,11 fm
Vezér utca	teljes	130,83 fm
Vidra utca	teljes	240,11 fm
Világ utca	teljes	279,70 fm
Világ szél	teljes	248,44 fm
Vitéz utca	teljes	432,12 fm
Víz utca	teljes	377,35 fm
Wesselényi köz	teljes	117,83 fm
Zerge utca	teljes	207,04 fm
Zöldfa utca	teljes	248,21 fm
Zrínyi utca	teljes	504,00 fm
		66 247 fm

# 768	
Bartha Barna	Igen
Dr. Csáky András	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Imregi Tibor	Igen
Kollár Zoltán	Igen
Kónya Ágnes	Igen
László Ágnes	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Spindelbauer Attila	Igen
Szlovák Mátyás	Igen
Takátsné Győre Anett	Igen
Hegedűs Ágota	Távol
Horváth József	Távol
Károly Ferenc	Távol
Klément György	Távol

Egyebek napirendben további döntést igénylő felvetés nem volt.

10.) NAPIREND: Kérdések

László Ágnes: előbb kellett volna megszólalnia, de egy javaslatot szeretne mondani. A 100 m²-es pincére visszatérve, hogy 300 Ft/m² áron adják bérbe, ez rendben is lenne, de szerintem nincs rendben, mert a pincét gazdasági céllal adják bérbe, egy vállalkozó ebből bevételt szerez. Tehát ajándékot adnak oda valakinek. A jövőben ezt átgondolná teljes egészében, hogy amennyiben gazdasági tevékenységet folytat valaki egy bérleményben, függetlenül attól, hogy az milyen besorolásban van (pince vagy nem), azért normál bérleti díjat fizessen. Nem tudja, ez hogy fér bele a rendeletbe, a képviselő asszony nagyon benne van ebben a dologban, de ez valamiért nem helyes. Amikor valaki magánszemélytől bérel üzlethelyiséget vagy garázst, akkor az 50-100 ezerig terjed. Az önkormányzat ezeket jóformán ajándékba adja, gazdasági célra. Megfontolás tárgyává tenné, hogy a jövőben figyeljenek arra, ha valaki vállalkozói céllal kíván ilyet igénybe venni, akkor igazítsák azt a piachoz. Nem olcsó dolog oda lemenni és lövöldözni.

Dr. Csáky András: a képviselő asszonynak alkalma lett volna ezt elmondani, nem tudja, miért utólag jön ötletekkel. Módosítást tehetett volna az előterjesztéshez, hogy jelen formában ne fogadják el, emeljék meg az ezzel kapcsolatos bérleti díjat. Ez egy alternatíva lehetett volna. Mindenki hallotta, ügyvezető úr is, a képviselő asszony javaslatát a jövőt illetően. Igyekeznek figyelembe venni.

Takátsné Györe Anett: a pincékről szóló előterjesztés jön vissza, nem döntöttek még a jövőben a pincék helyzetében.

Dr. Csáky András: a 100 m²-esben döntöttek.

Takátsné Györe Anett: már lezárták azt a napirendet. A jövőben jön vissza a pincék kérdése, a polgármester úr által javasoltak támogathatók, ha jön az előterjesztés, egyben látják, hogy mi a helyzet, és megnézik, mi a helyzet a pincékkel, melyik használható, melyik nem.

Imregi Tibor: polgármester úr a napokban kiküldött részükre egy levelet, melynek tartalma azt sérelmezi, hogy a képviselők a Kossuth Toborzó felvonulásán nem méltó öltözékekben vonultak fel. Néhányan itt sértve érzik magukat ezzel kapcsolatban. Ha tényleg volt ilyen probléma, és polgármester úr is így látja ezt, akkor legyen szíves név szerint megnevezni, hogy kivel voltak a problémák. Így, hogy a „a Képviselő-testület tagjai”, ráhúzva mindenkire ezt az úgymond sértést, úgy érzi, nem helyénvaló. Név szerint mondja meg, hogy ki volt, hogy az is tudja, akinek oda kell figyelnie erre, ne másokat sértsen meg ezzel.

Dr. Csáky András: úgy látja, képviselő úrnak szövegértelmezési problémái vannak. A Kossuth Művelődési Központ ügyvezetőjétől kapott egy levelet, amiben az ügyvezető, miután kifogásolja a képviselők öltözési szokásait, arra kérte őt, hogy erre hívja fel a képviselők figyelmét. Ezt oly módon valósította meg, hogy az ügyvezető asszony levelét továbbította a képviselőknek. Nem ő írta a levelet, hanem Détári-Lukács Ágnes ügyvezető. Továbbítani fogja számára a jelzést, mert délben megy a kft-hez munkaértekezletre.

Kónya Ágnes: az elmaradt rendkívüli testületi ülések kapcsán milyen hátrány érte a várost?

Dr. Csáky András: számszerűsíteni nem tudja, talán a főépítész irodát lehetne megkérdezni, hogy bizonyos gazdasági folyamatok folytatása később valósult meg, akár a Cegléd Center, akár a 311-es út tervezése kapcsán, bizonyos határidőket kellett volna hivatalosan lezárni, ez tolódt későbbre. Forintban kifejezhető kárról nem tud, de mindenképpen megnehezítette az érintettek munkáját.

Kónya Ágnes: szeretne még reagálni, illetve az egész történetre, amit az elmúlt testületi ülés után polgármester úr a Közérdekű c. műsorban és más médiában való megjelenésekor elővezetett, és személy szerint embereket sértegetett, konkrétan őt is azzal, hogy csak korzózott, sétálgatott a polgármesteri hivatal mellett, és gyakorlatilag mindenki azon izgul és szurkol, hogy egyáltalán megtalálja a bejáratot. A testületi ülés előtt reggel jelezte, mindkét testületi ülés előtt, hogy nem tud jelen lenni. Hogy milyen okból nem tudott jelen lenni, úgy gondolja, nem tartozik senkire, de elmondja, hogy abban az időszakban éppenséggel az ötödik és a hatodik unokája született meg, akik 2 és 4 hetesek voltak, és abban a szabadságos időszakban, ami hivatalosan is a szabadságuknak számít, talán megteheti azt, hogy nem jelenik meg egy rendkívüli testületi ülésen, amire polgármester úr egyébként nem jelezte, hogy milyen nagyon fontos indokból kellene megjelenüik.

Amikor a frakcióvezető jelezte a hivatalnak, hogy nem tudja biztosítani a határozatképességét a frakciónak, ezek után polgármester úr azt mondta a tévében, hogy polgármester úr viszont így látta. Miért tájékoztatja félre a tévénezőket és a városlakókat ezzel kapcsolatban? Sem polgármesterhez, sem úriemberhez nem méltó az a kifejezésmód és stílus, amit polgármester úr már nem egyszer megenged akár vele vagy más képviselővel szemben. Kikéri magának, maguknak.

Dr. Csáky András: engedje meg a képviselő asszony, hogy gratuláljon az újabb unokák megszületéséhez. Emlékezzenek vissza: amikor tavasszal az utolsó testületi ülés lezajlott, előre jelezte, hogy augusztus eleje táján valamikor rendkívüli testületi ülésre lesz szükség, hisz már akkor a főépítési iroda jelezte, hogy bizonyos döntéseket meg kell hozni. Amikor véglegessé vált, hogy mi lehet az az időpont, amikorra összehívják a testületi ülést, erről is (valamikor július 20-a körül) egy kör e-mail-t küldtek a képviselőknek, kérve, jelezzenek vissza, hogy számukra elfogadható-e az adott időpont vagy sem. Volt, aki jelzett, úgy tudja, először képviselő asszony is pozitívan jelzett vissza. Volt, akiket fel kellett hívni, de az összesítés alapján a titkárság úgy tájékoztatta, hogy a visszajelzések alapján határozatképes lesz a testületi ülés. Ez egy hétfői napra esett volna. Pénteken frakcióvezető úr kérte, hogy délutánra rakják át az ülést, de akkor már neki programja volt. Miután azok, akik korábban pozitív visszajelzést adtak, nem annullálták az ezzel kapcsolatos jelzésüket, határozatképesnek tűnt az összehívandó testületi ülés. Önmagában valamit jelent, hogy a Fidesz frakcióból senki nem jelent meg, tehát ez egy politikai döntés volt a képviselőcsoport részéről. A politikai döntésre politikai választ szokott az ember adni, ennek köszönhető.

Arról ő nem tehet, hogy nevetve állítják meg állampolgárok, és tájékoztatják arról, hogy a képviselő asszony itt sétál a Kossuth Ferenc utca járdáján és mondják (nem ő találta ki), hogy nyilvánvalóan a bejáratot kereste. Arról sem tehet, ha Imregi képviselő úr bélyegzővel ellátott fényképeket rak ki, hogy éppen cukkinet szüretel a Képviselő-testületi ülés időpontjában. Ezt a képviselőknek vállalni kell.

Kollár Zoltán: lassan azt érzi, hogy a Barátok közt egyik részébe csöppent. Megható, amiket mondanak. Imregi képviselő úrnak mondja, hogy ha legközelebb kap a hivataltól egy levelet, nézze át, hogy ki a feladó, és lehet, hogy utána tisztában lesz vele, hogy nem tud újabbat rúgni polgármester úrba, nincs meg a lehetőség, hogy próbáljon megint kreálni egy ügyet.

Kónya képviselő asszonynak mondja arra, hogy milyen hátrány érte a várost: mikor júniusban az utolsó testületi ülés lezajlott, akkor Takátsné Györe Anett képviselő asszony is kihangsúlyozta, hogy nagyon örülne, ha lenne rendkívüli testületi ülés. Polgármester úr és a hivatal felvette a képviselőkkel a kapcsolatot. Biztosan rengeteg bokros teendőjük volt a nyár folyamán, több időpont egyeztetése is zajlott, melyben sajnálatos módon egyik alternatíva idején sem jelentek meg a munkahelyükön. Ezáltal, a várost olyan értelemben érte hátrány, hogy a képviselők, akiket megválasztottak a választók (lehet, ha most lennének a választások, már nem ülnének ilyen nagy többséggel itt, a teremben), ismételten eljátszották a választók bizalmát. A képviselő asszonyék leírják a cikkeikben, hogy a város működésképtelen és hasonlók, és hogy a többségi frakció konszenzusra próbál törekedni. Gondolkodjanak el rajta, hogy bejönnek ide, megírják az újságba a cikkeket, bemennek a tévébe, és minden egyes lehetőségénél arról szól a képviselő asszonyék kis litániája, hogy a polgármester úr alkalmatlan, a polgármester úr nem vezeti a várost. Vegyék figyelembe, hogy a képviselő asszonyék vannak itt 8 fős többséggel, és gondolkodjanak el, hogy ha a városban pozitív dolog történik, akkor szaladnak szalagot átvágni nagy válszélességgel, hogy ők azok, akik a várost vezetik, ha pedig ipari park fiasco van, akkor a körzet képviselője gyorsan bebújik a föld alá, nem vesz tudomást arról, hogy a saját körzetében milyen probléma van, vagy ha a körzetében útproblémák vannak, akkor nem képes a lakóival felvenni a kapcsolatot.

Mérlegeljenek, mielőtt a polgármestert tapossák és rugdossák, hogy mit csinálnak a képviselő asszonyék a városban. És igen, képviselő asszony itt szaladgált a hivatal előtt, előtte pedig a lottózóban adta fel a lottóját, úgyhogy igen, a rendkívüli testületi ülés helyett éppen a Szerencsejáték Zrt-t gazdagította.

Imregi Tibor: természetesen látták, hogy a levelet nem polgármester úr fogalmazta meg, de gondolták, hogy mivel polgármester úrhoz érkezett a levél, mielőtt így szétkürtöli, ügyvezető asszonnyal letisztázza ezeket a dolgokat, és akkor nem kell mindenkinek levelet küldeni, csak az érintettekkel esetleg négy szemközt megbeszéli.

A cukkiniről annyit, hogy élvezzi, hogy cirkuszt csinálnak mindenből, csak nevetni tud rajta. Az a fénykép, ami azon a napon megjelent, egy héttel korábban készült. Nem ő tette ki, nem az ő oldalán jelent meg. Egy reklámfotó volt, ami az étterem honlapján jelent meg. Ezeket a fotókat a lánya kezeli, ő ért a Facebookhoz, jó maga nem és nem is szeretne. Tehát a kép egy héttel korábban készült, megjelent az étterem honlapján és ő megosztotta onnan. Ha valaki nem ért valamihez, Facebookhoz, internethez stb. akkor kérjen segítséget. Ő is ezt teszi, nem ért hozzá, nem ő csinálja és kezeli. Akkor neki is hasonló dolog jött közbe, mint Kónya képviselő asszonynak, nem akar ezzel untatni senkit. De ezért nem volt a rendkívüli testületi ülésen. Tehát ez szemenszedett valótlan állítás.

Dr. Csáky András: a cukkini becsapta. A levélre még reagál: a levelet kizárólag a Képviselő-testület tagjainak küldte. Hogy ki küldte el másnak azok közül, akik itt ülnek, arról van elképzelése, két személyre tippelne és szerinte be is jönne a tipp. Nem ő hozta nyilvánosságra, nem ő küldte tovább. Csak a Képviselő-testület tagjai részére küldte el. Ügyvezető asszony a Képviselő-testület tagjait nevezte meg levelében.

Imregi Tibor: az a baj, hogy nem név szerint írta le.

Dr. Csáky András: kéri, hogy Imregi képviselő úr forduljon az ügyvezető asszonyhoz, hogy kinek a gúnyája nem tetszett neki.

Takátsné Györe Anett: igyekszik röviden hozzászólni és visszafogni magát. Úgy gondolja, amikor valaki képviselőnek indul, teljesen mindegy, hogy listán vagy körzetben, akkor olyan hivatást vállal, ami azzal a kötelezettséggel jár, hogy valahol példát is mutat. ügyvezető asszonnyal némileg egyetértve, bár a levél megjelenését nem helyeselve mégis úgy gondolja, oda kell figyelni mind az öltözködésre a rendezvényeken, mert példát mutatnak, és ugyanígy a viselkedésükre is. Örömmel hallgatta az ifjú kolléga kioktatását. Úgy gondolja, mindannyian középkorúak, de mégis a legfiatalabb az, aki olyan hangnemet mer megütni mindenkivel szemben, ami nem ildomos. Több, mint húsz éve ül itt, és volt annak idején nagyon fiatal, és sokkal idősebbek is ültek vele szemben, ezt a hangnemet nem merte megengedni, nemcsak azért, mert nő, hanem azért, mert tiszteli a kort, tiszteli és tudja az etikett szabályait. Ebben a feszült helyzetben, ami rájuk vár jövő tavasszal, mindenképpen figyelembe kell ezt venni, és kicsit visszább kell venni. Ez érvényes a viselkedésre, megnyilvánulásra is. Egy testületi ülés már ne váljon bohózatá. Az elmúlt évek sajnos ezt mutatják, láthatja mindenki, hogy cirkuszbá, bohózatba megy át minden, holott komoly döntésekről szólna a testületi ülés. Mindig próbáljanak a napirendnél maradni, ne mutogassanak vissza a végtelenségig, és ne minősítsenek, ha kérheti. Ugyanúgy nem tartja szerencsésnek, hogy ha politikai akaratból nincs rendkívüli ülésen határozatképesség, akkor ne személyeskedve, egyesével nevezzék meg, hogy ki mit csinált, és személyeskedjenek, hanem maradjanak a politikai mezsgyén. Nem túl szerencsés a személyeskedés, ami itt megy, hogy ki, hol, mit csinált. Erre

szeretné polgármester úr figyelmét is felhívni, mert mint ülést vezető és példát mutató személy, mindannyiunk számára példát mutat. Erre kéri a testület minden tagját. Akinek nem inge, nem veszi magára. Aki pedig igen, kéri, változtasson ezen a jövőben.

Dr. Csáky András: ha visszagondol az elmúlt 6 évre, hogy a polgármester személyét illetően mennyit személyeskedtek folyamatosan képviselő asszonyék, túlnyomó többségében megalapozatlan módon, melyhez most, az új testületnél csatlakozott Horváth József képviselő úr is, mint a Ceglédért Független Egyesület legtöbb szavazatot kapott képviselője. Úgyhogy a képviselő asszony ne vesse a szemére ezeket. Amilyen az adjon Isten, olyan a fogadj Isten. Természetesen válaszolni fog minden nemtelen támadásra, amit vele szemben megengednek. Előbb mindenki nézzon a saját tükrébe. Jobb lenne, ha szálkát kivennék és nem a gerendát. Nem hiszi, hogy bármit is a szemére lehet vetni. Ezt követően is, ha a képviselők így viselkednek, fel fogja venni a kesztyűt és válaszolni fog.

Dr. Ferenczi Norbert: úgy látszik, hogy a cukkini és a lottózó lett a választategyvere polgármester úrnak a támadásokra. Nem tudja, hogy milyen támadásokat indítottak polgármester úr ellen, aminél a cukkini és a lottózó kell, hogy választategyver legyen. Ha már a kérdéseknél tartanak, akkor így tudja ezt a költői kérdést megfogalmazni, meg valahogy úgy, hogy mikor fordít hátat Gubody és Kossuth Ferenc itt, a festményeken, mert tényleg méltatlan az ülés vezetése. Mivel kérdések napirendnél tartanak, egy komoly, valós kérdése is van: folyamatban van az a folyamat, mely a Cifrakert dűlőben indult meg, és célja lehet a közvilágítás ottani kiépítése. Hol tartanak ezzel kapcsolatban, adott-e választ a közszolgáltató?

Dr. Gujka Attila irodavezető: végre eljutott egy illetékes személyhez, akitől árajánlatot is tudott kérni a lámpatestek felszerelésére. Szeptember 18-ra vagy 19-re ígérte az árajánlatot, de a mai napig ez nem érkezett meg, ma ismét felveszi vele a kapcsolatot és rákérdez újra.

Dr. Ferenczi Norbert: köszöni a választ.

László Ágnes: már elkanyarodtak, de hozzászólna ő is. Hasonlóan fel volt háborodva azon a levélen, amit ügyvezető asszony kiküldött. Szem előtt tartva azt is, hogy ügyvezető asszony mostanában nemigen látogatja a Képviselő-testület üléseit, tehát nem tudnak vele érdemben csak telefonon beszélni. Erre a levélre válaszolt. Mindazok után, hogy megnézte a híradásokban, hogy a Képviselő-testület tagjai hogyan jelentek meg. Volt, aki korhű ruhában, volt, aki a szervezetének megfelelő egyenruhában, volt, aki csak kosztümben. Ez ellen kifogást senki nem emelhet. Ügyvezető asszonynak egyszerűen szövegértési problémája van, mert nem tudja, kik a Képviselő-testület tagjai. Ezt letisztázta vele. Nagyon örül annak, hogy az ügyvezető asszony ennyire eminens lett itt közöttük, majd jövőre megpróbálnak megfelelni az ízlésének, hátha ad kölcsönbe egy ruhát nekik.

Visszatérve arra, hogy behozták az Egyebek és a Kérdések napirendet erre az ülésre: igaz a mondás: cirkusz kell a népnek. Semmi értelme nem volt, csak a nemtelen támadások, megint az, hogy ki, mit csinált, miért csinált. Nem azzal foglalkoznak, hogy hogy menjen előre a város, hanem vagy a képviselőtársát, vagy polgármester urat, vagy az éppen aktuális Facebook pletykákat beszélnek ki. Ez nem méltó ehhez a testülethez. Pontosan a többségi frakció tagjai járnak élen abban, hogy hogyan kommunikálnak az emberek felé. Ott az odakozmált laska, milyen bátran fellépett vele Széchenyi Márton, ő az egyik vlogger ebben, nagyon jó volt. Tényleg vissza kellene venni, mert üres szavak azok, amit a többségi frakció képviselői mondanak, hogy beszélgessenek, a város érdekében dolgozzanak együtt. Igazából nem vették volna észre, ha a többségi frakció képviselői

nem bántanak senkit, akkor őket sem bántotta volna senki. Azok viszont tények, hogy nem jöttek be a rendkívüli testületi ülésre. Lehet, hogy alacsony a fizetés, ezért nem tudnak egy órát arra szánni, hogy betévedjenek. Ő is mondhatna bármit, hogy éppen otthon főzött, de mégiscsak ezért kapják a fizetésüket, és a választók azért választották meg őket, hogy a város érdekeit tartsák szem előtt. Jobb lenne, ha ezt a kört lezárnák, ha nincs érdemi kérdés a város ügyeivel kapcsolatban, mert ez így vicc kategória.

Dr. Csáky András: ez javaslat volt, hogy zárják le a vitát?

László Ágnes: igen, zárják le a négy hozzászólásra jelentkező után, ha lehetséges.

Dr. Csáky András: akkor kéri, hogy ezt vegyék figyelembe.

Takátsné Györe Anett: már elvesztette a fonalat, csodálja, hogy kapott szót, talán nem is érdemes hozzászólni. Meglepődött képviselő asszonyon, mert úgy érzi, nem ők szoktak személyeskedni. Hogy szakmai véleménye van, vagy hogy polgármester urat alkalmatlannak tartja a város vezetésére, ezt a véleményét vállalja. De ez egy szakmai vélemény. Természetesen elfogadja a saját minősítését is ezen a területen, ha valaki úgy érzi, hogy ő nem jól végzi a tevékenységét. De hogy személyeskednek, és minősítik, hogy ki hova megy, mit csinál, mit rak fel, nem tartozik ide. Ezt nem tartja helyénvalónak. Testületi ülésen vannak, és úgy érzi, ezt mindenkinek el kell fogadnia. Nem is érti a képviselő asszonyt, miért mondta, hogy ők kezdik. Alapvetően nem ők támadnak és irkálnak folyamatosan, hanem a képviselő asszonyék folyamatosan a Facebookon, a lakossági fórumon, mást sem hallani, mint felsorolást a Fidesz frakció neveiből.

Nem emlékszik arra, hogy ő felsorolást tartott volna akár László Ágnesről vagy Kollár Zoltánról bármikor, vagy minősítené őket, hogy hol és hogyan viselkednek. Tartózkodik is ettől, mert feleslegesnek is tartja, hogy erről írjon. Mindig van más, amiről lehet írni.

Fenntartja az előzőeket, hogy ez egy meddő vita.

Ügyrendben kéri, hogy zárják le a vitát a további hozzászólások nélkül.

Dr. Csáky András polgármester úr szavazásra bocsátja az ügyrendi javaslatot, hogy zárják le a vitát. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 8 igen és 2 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadta a javaslatot.

# 769		Takátsné Györe Anett	Igen
Bartha Barna	Igen	Kollár Zoltán	Nem
Dr. Csáky András	Igen	László Ágnes	Nem
Dr. Ferenczi Norbert	Igen	Rimóczi Gábor	Tart.
Horváth József	Igen	Szlovák Mátyás	Tart.
Imregi Tibor	Igen	Hegedűs Ágota	Távol
Kónya Ágnes	Igen	Károly Ferenc	Távol
Spindelbauer Attila	Igen	Klément György	Távol

A napirendet és ezzel a rendkívüli testületi ülést Dr. Csáky András polgármester úr 11 óra 5 perckor bezárta.

Kmf.

Dr. Diósgyőri Gitta
címzetes főjegyző



Dr. Csáky András
polgármester

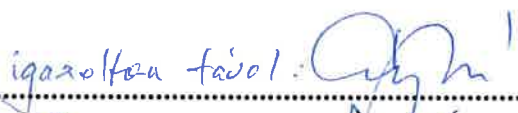
J E L E N L É T I Í V

Cegléd Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2025. szeptember 30-ai
rendkívüli üléséről

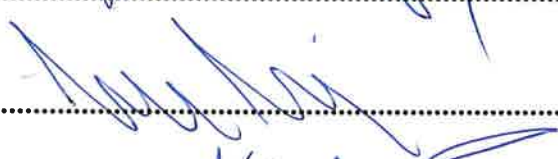
Dr. Csáky András.....

Bartha Barna.....

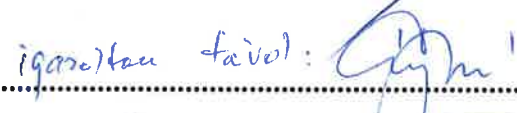
Dr. Ferenczi Norbert.....

Hegedűs Ágota.....

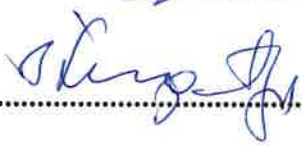
Horváth József.....

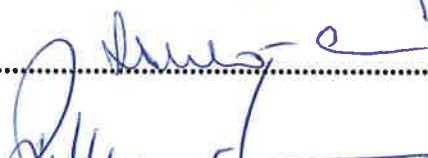
Imregi Tibor.....

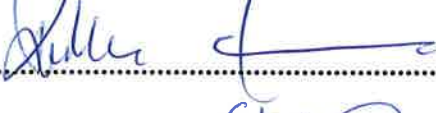
Ifj. Károly Ferenc.....

Klément György.....

Kollár Zoltán.....

Kónya Ágnes.....

László Ágnes.....

Rimóczi Gábor.....

Spindelbauer Attila.....

Szlovák Mátyás.....

Takátsné Györe Anett.....

J E L E N L É T I Í V

Cegléd Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2025. szeptember 30-ai
rendkívüli üléséről

Meghívottak:

Dr. Diósgyőri Gitta címzetes főjegyző

Dr. Szoboszlai Árpád Károlyné aljegyző, irodavezető

Jáger Mária szervezési irodavezető

Sipos Nikoletta pénzügyi irodavezető

Dr. Gujka Attila ber. és közbiz. irodavezető.....

Mádi Csaba adóhatósági irodavezető.....

Steiger Rita belső ellenőrzési vezető

Lendér Zsuzsanna kontroller

Mótyán Krisztián VÁRVAG Kft. ügyvezető.....

Tabáni Ádám Tamás CVF Kft. ügyvezető.....

Szőke László Szőke Mérnökiroda Kft ügyvezető

Gulyás Csaba könyvvizsgáló

Dr. Nyíkos Tamás
PMKH Ceglédi Járási Hivatal vezetője.....

PAP ZSOLT

BÁN ROBERT

.....

.....



Cegléd Város Önkormányzatának Polgármesterétől

2700 Cegléd, Kossuth tér 1.
Levélcím: 2701 Cegléd, Pf.: 85.
Tel.: 06/53/511-400

Száma: C/39.694 /2025.

MEGHÍVÓ

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

2025. szeptember 30-án (kedden) délelőtt 10:00 órai kezdettel

rendkívüli ülést tart

a Városháza Dísztermében, melyre tisztelettel meghívom.

NYILVÁNOS:

- | | |
|---|---|
| 1.) „Magyarország Ifjúsági Fővárosa 2026” pályázat benyújtása
Szakmai előterjesztő: Tabáni Ádám ügyvezető | M |
| 2.) 2025. évi közbeszerzési terv módosítása
Szakmai előterjesztők: Sipos Nikoletta irodavezető, Dr. Gujka Attila irodavezető | E |
| 3.) Köztisztasági feladatok műszaki paramétereinek meghatározása | M |
| 4.) Cegléd, 0629/27 hrsz-ú ingatlan hasznosítása | M |
| 5.) Szabadság tér 8. szám alatti 22 m ² alapterületű iroda, üzlet pályázati úton történő bérbeadása | E |
| 6.) Szabadság tér 8. szám alatti 37 m ² alapterületű iroda, üzlet pályázati úton történő bérbeadása | E |
| 7.) Szabadság tér 8. üzlethelyiség 181 m ² alapterületű üzlethelyiségből (kerékpár üzlet) 96 m ² helyiségrész pályázati úton történő bérbeadása | E |
| 8.) Szabadság tér 8. szám alatti 100 m ² alapterületű pincehelyiség pályázati úton történő bérbeadása | E |

Szakmai előterjesztő a 4-8. napirendeknél: Mótyán Krisztián ügyvezető
Előterjesztő az 1-8. napirendeknél: Dr. Csáky András polgármester

Cegléd, 2025. szeptember 29.

Dr. Csáky András
polgármester