

JEGYZŐKÖNYV

**Cegléd Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
2026. január 22-i
nyilvános üléséről**

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Cegléd Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2026. január 22-én megtartott, 9 órákor kezdődő nyilvános ülésén.

Az ülés helye: Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatal díszterme (2700 Cegléd, Kossuth tér 1.).

Jelen vannak: Dr. Csáky András polgármester, Bartha Barna, Dr. Ferenczi Norbert, Imregi Tibor, ifj. Károly Ferenc, Kollár Zoltán, Kónya Ágnes, László Ágnes, Rimóczi Gábor, Spindelbauer Attila és Szlovák Mátyás, Takátsné Györe Anett képviselők.

Távolmaradását jelezte: Hegedűs Ágota alpolgármester, Klément György képviselő.

Később érkezett: Horváth József képviselő.

Tanácskozási joggal jelen van: Dr. Diósgyőri Gitta címzetes főjegyző, Sipos Nikoletta irodavezető, Dr. Gujka Attila irodavezető, Jáger Mária irodavezető, Mádi Csaba irodavezető, valamint a napirendi pontok meghívottjai, intézményvezetők és a gazdasági társaságok ügyvezetői a jelenléti ív szerint.

Jegyzőkönyvvezetők: Horváthné Gál Tünde és Irházyné Sipos Ágnes.

Dr. Csáky András polgármester úr köszönti a Képviselő-testület tagjait, a megjelenteket. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 12 fővel, határozatképesen kezdi meg munkáját. Távolmaradását jelezte Hegedűs Ágota alpolgármester asszony és Klément György képviselő. A kiküldött napirendekkel kapcsolatban módosítást javasol. Egyebek napirendi pont keretében javasolja megtárgyalni a helyben osztott, bizottságok által nem véleményezett „Csodás Magyarországért Alapítvány tulajdonosi hozzájárulás kérése” c. előterjesztést. Egyebek napirendi pont keretében kerül sor döntésre A ceglédi sport képek könyve c. kötetrel kapcsolatban, melyet most tekintenek meg a képviselők. Cafetéria ügyben utólagosan jóvá kell hagyni egy korábbi, a frakcióvezetők által jóváhagyott döntést.

Az ülés napirendi pontjaival kapcsolatban hozzászólás, kérdés nem volt. Szavazásra bocsátja az ülés fentiek szerint módosított napirendjét. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 12 igen szavazattal elfogadta az ülés módosított napirendjét.

NYILVÁNOS:

- 1.) Helyi választási bizottság tagja és pótagjai megválasztása
- 2.) A 2026. évi országgyűlési képviselők általános választásának előkészítése - az országgyűlési egyéni választókerület választási bizottság tagjainak megválasztása
Előterjesztő az 1-2. napirendeknél: Dr. Diósgyőri Gitta címzetes főjegyző
- 3.) Ügyvédi megbízási szerződés
Szakmai előterjesztő: Dr. Szoboszlai Árpádné aljegyző
- 4.) Utcai Gondozó Szolgálat támogatása

- 5.) Szabó János KEF koordinátori megbízása
Szakmai előterjesztő a 4-5. napirendeknél: Jáger Mária irodavezető
- 6.) Cegléd Város Sportfejlesztési Konceptiója – megvalósulás értékelése
Szakmai előterjesztő: Kőházi Ádám sportkoordinátor
- 7.) Bölcsődék nyári nyitva és zárva tartása; Bölcsődék Napja
Szakmai előterjesztő: Turcsik Tímea Judit intézményvezető
- 8.) Igazgatói beszámoló a Lövész Utcai Óvoda ötéves szakmai munkájáról
Szakmai előterjesztő: Jáger Mária irodavezető
- 9.) Közhasznú gazdasági társaságok 2025. december havi TUB beszámolója
Szakmai előterjesztők: a gazdasági társaságok ügyvezetői
- 10.) 2026. évi rendezvénytájtár tervezet
- 11.) „Kossuth Művelődési Központ” Nonprofit Kft. ügyvezetői béremlés
Szakmai előterjesztő a 10-11. napirendeknél: Détári-Lukács Ágnes ügyvezető
- 12.) Ceglédi Termálfürdő Kft. tulajdonosi hozzájárulás kérése
- 13.) Ceglédfürdő gyógyhelyé minősítési eljárás hiánypótlás
Szakmai előterjesztő a 12-13. napirendeknél: Szűcs Ádám ügyvezető
- 14.) A bogácsi üdülő 2026. évi üzemeltetése
- 15.) Tájékoztató városi főépítési tevékenységről
- 16.) Kérelem Cegléd város településrendezési eszközeinek részleges módosítására - Pulzus Sportközpont és környezete
Szakmai előterjesztő a 15-16. napirendeknél: Ilyés Marianna városi főépítész
- 17.) Szabadtéri műalkotások felmérése, intézkedési terv elfogadása
- 18.) Szabadság tér 2. szám alatti helyiségcsoport hasznosításának felülvizsgálata
Előterjesztő a 3-18. napirendeknél: Dr. Csáky András polgármester
- 19.) Javaslat az üzemképtelen, valamint roncs járművek közterületen történő tárolásának szabályairól szóló önkormányzati rendelet elfogadására – Rendelet
Szakmai előterjesztő a 17-19. napirendeknél: Dr. Gujka Attila irodavezető
Előterjesztő: Dr. Diósgyőri Gitta címzetes főjegyző
- 20.) Elvi döntés önazonossági rendeletalkotás tárgykörben
Szakmai előterjesztő: dr. Farkas Annamária vezető-tanácsos
- 21.) Bajcsy-Zsilinszky út 26. ingatlan használati szerződés megújítása a Közép-Magyarországi Regionális Új Esély Központok intézménnyel
Szakmai előterjesztő: Dr. Nagy Gergely jogi referens

- 22.) Cegléd, Dózsa György u. 7. szám alatti épület teljes felújítási munkájáról költségbecslés készíttetése
- 23.) Cegléd 5739/7 hrsz-ú (vásártér) ingatlanon vásár vagy hasonló kereskedelmi rendezvény szervezésének feltételei és költségvonzatai
- 24.) Nem lakás céljára szolgáló helyiségek közérdekű célú felhasználása 2026-ban lejáró bérleti szerződések esetén
- 25.) Hozzájárulás 2025-ben megüresedett nem lakás céljára szolgáló helyiségek nyílt pályázati úton történő hasznosításához
- 26.) Cegléd, Kossuth Ferenc u. 2/A. szám alatti 142 m2 üzlethelyiség (YETTEL üzlet) bérleti szerződésének további 5 évvel történő meghosszabbítása
- 27.) Cegléd belterület 4547 hrsz-ú, Csengeri u. 1. sz. alatti társasház magántulajdonú lakása ügyében tájékoztatás
- 28.) 2026. évre vonatkozó mezőgazdasági hasznosítású területek és más megnevezésű beépítetlen területek bérleti-, haszonbérleti díjának megállapítása
Szakmai előterjesztő a 22-28. napirendeknél: Mótyán Krisztián ügyvezető
- 29.) A Lövész Utcai Óvoda igazgatói pályázatának kiírása
- 30.) A ceglédi általános iskolák felvételi körzethatárainak véleményezése
- 31.) A ceglédi TEK III. számú házi gyermekorvosi körzet ellátására pályázat ismételt kiírása
- 32.) Beszámoló a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatal 2025. évi működéséről
- 33.) Beszámoló a Képviselő-testület határozatainak végrehajtásáról
Szakmai előterjesztő a 29-33. napirendeknél: Jáger Mária irodavezető
Előterjesztő a 20-33. napirendeknél: Dr. Csáky András polgármester
- 34.) Egyebek
- Csodás Magyarországért Alapítvány tulajdonosi hozzájárulás kérése
Szakmai előterjesztő: Mótyán Krisztián ügyvezető
Előterjesztő: Dr. Csáky András polgármester
- 35.) Kérdések, interpellációk

ZÁRT:

- 36.) A 2026. évi országgyűlési képviselők általános választásának előkészítése – a szavazatszámláló bizottságok tagjainak megválasztása
Előterjesztő: Dr. Diósgyőri Gitta címzetes főjegyző

- 37.) Ceglédi Termálfürdő Üzemeltető Kft. vezető tisztségviselőjének megbízása
- 38.) Nem közhasznú gazdasági társaságok 2025. december havi TUB beszámolója
Szakmai előterjesztők: a gazdasági társaságok ügyvezetői
- 39.) Gazdasági társaságok 2025.11. havi kontrollingbeszámoló
Szakmai előterjesztők: Steiger Rita belső ellenőrzés vezető, Tószeginé Klement Mária belső ellenőr
- 40.) Önkormányzati lakások értékesítésre kijelölése
- 41.) Cegléd, 12323/1 hrsz-ú ingatlannal kapcsolatos döntés
Szakmai előterjesztő a 40-41. napirendeknél: Mótyán Krisztián ügyvezető
Előterjesztő a 37-41. napirendeknél: Dr. Csáky András polgármester

42.) Egyebek

# 973	
Bartha Barna	Igen
Dr. Csáky András	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Imregi Tibor	Igen
Károly Ferenc	Igen
Kollár Zoltán	Igen
Kónya Ágnes	Igen
László Ágnes	Igen
Rimóczy Gábor	Igen
Spindelbauer Attila	Igen
Szlovák Mátyás	Igen
Takátsné Győre Anett	Igen
Hegedűs Ágota	Távol
Horváth József	Távol
Klément György	Távol

1.) NAPIREND: Helyi választási bizottság tagja és póttagjai megválasztása

Előterjesztő: Dr. Diósgyőri Gitta címzetes főjegyző

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 1. sz. melléklete.

Dr. Csáky András: jegyző asszony jelezte, hogy szólni kíván.

Dr. Diósgyőri Gitta címzetes főjegyző: mint ahogy tudnak, értesültek róla, a köztársasági elnök kitzúzte az országgyűlési választások időpontját, amely április 12-e, tehát a húsvétot követő vasárnap. Jogszabályi módosulás okán eddig az országgyűlési választásokon a Helyi Választási Bizottságnak nem volt feladata, nem szerepelt a törvényben, de most a jogalkotó ismét visszahozta és feladatot adott neki. Cegléden a Helyi Választási Bizottság és az Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság tagjai ugyanazok voltak, erre a jogszabály lehetőséget adott, hiszen nem volt olyan hatásköre, feladata, ami egyazon választáson és egymásnak alárendelve történt volna meg. Mivel azonban a jogszabály módosult, ezért a mindkét bizottságban azonos tagoknak, személyeknek le kellett mondani valamelyik választási bizottságban betöltött tagságukról, ezért kell őket újraválasztani. A Helyi Választási Bizottság tagjai tehát azért mondtak le, mert ők az Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság tagjai is. A két póttag Túri László és Rajta László volt, a jogszabály azt mondja, hogy ilyen esetben, ha a három rendes választott tag lemond, automatikusan a jogszabály értelménél fogva a két megválasztott korábbi póttag, tehát Túri László és Rajta László a rendes választott tagok közé kerül. Nekik újra nem kell esküt tenniük, mert érvényes esküvel rendelkeznek. Ezért két póttagot kell választani a Helyi Választási Bizottságba, és egy testület által választott tagot. A jegyző a Helyi Választási Iroda vezetője, akinek a javaslata alapján kell ezt megtenni. Ennek megfelelően ismerteti a neveket,

egyúttal meg is kéri a jelenlévő, a Képviselő-testület ülésére meghívott urakat és hölgyeket, álljanak fel, hogy a nyilvánosság megismerje őket. A feladatukat most nem ismerteti, ez sok embernek új, velük leegyezteti, de a médiából, sajtóból természetesen a választópolgárok tájékoztatást fognak kapni a bizottságok feladatairól és üléseiről.

A Helyi Választási Bizottság tagja tehát Túri László tanár úr, Rajta László tanár úr, akik eddig póttagok voltak, mostantól rendes tagok. Erről a testületnek nem kell döntenie, de ismertetnie kell. Ezen kívül Volter Etelka tanárnő személyéről kell szavaznia a testületnek. Póttagok pedig Zakar Anita és Patakiné Mészáros Zsuzsánna, akiknek akkor lesz feladatuk, ha a három fő határozatképessége a bizottság ülésén nem biztosítható. Kéri a testületet, támogassa az előterjesztést és szavazza meg a bizottsági tagokat.

A napirenddel kapcsolatban hozzászólás, kérdés nem volt.

Dr. Csáky András polgármester úr szavazásra bocsátja a határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 12 igen szavazattal elfogadta azt, és meghozta határozatát.

1/2026.(I. 22.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

1.) A választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 23. §-a értelmében – a HVI vezetőjének ajánlása alapján - az alábbi személyeket választja meg a Cegléd Város Helyi Választási Bizottság további tagjának és a póttagjainak:

Tag:

Volter Etelka

Póttagok:

Zakar Anita

Patakiné Mészáros Zsuzsánna

2.) Utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt, hogy a határozatról az érintetteket értesítse.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Diósgyőri Gitta címzetes főjegyző

974

Bartha Barna	Igen
Dr. Csáky András	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Imregi Tibor	Igen
Károly Ferenc	Igen
Kollár Zoltán	Igen
Kónya Ágnes	Igen
László Ágnes	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Spindelbauer Attila	Igen
Szlovák Mátyás	Igen
Takátsné Győre Anett	Igen
Hegedűs Ágota	Távol
Horváth József	Távol
Klément György	Távol

2.) NAPIREND: A 2026. évi országgyűlési képviselők általános választásának előkészítése - az országgyűlési egyéni választókerület választási bizottság tagjainak megválasztása
Előterjesztő: Dr. Diósgyőri Gitta címzetes főjegyző
Az előterjesztés a jegyzőkönyv 2. sz. melléklete.

Dr. Diósgyőri Gitta címzetes főjegyző: a testületnek a jogszabályi határidőnek kell eleget tennie, ugyanis a bizottság tagjait az országgyűlési választást megelőző legkésőbb 42. napig kell a testületnek megválasztania. A bizottság tagjai lesznek: Dr. Gyarmati Katalin ügyvédnő, aki eddig

a Helyi Választási Bizottság és az Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság elnöke volt. Farkasné Dr. Piroska Emőke Erzsébet ügyvédnő, Vas János tanár úr a további tagok, illetve új póttagok lettek Dr. Füléné Nagy Piroska és Kovács Dorottya személyében. Javasolja a testületnek, hogy válassza meg a bizottságba ezen személyeket.

A napirenddel kapcsolatban hozzászólás, kérdés nem volt.

Dr. Csáky András polgármester úr szavazásra bocsátja a határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 12 igen szavazattal elfogadta azt, és meghozta határozatát.

2/2026.(I. 22.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

- 1.) A választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 22. §-a értelmében - az OEVI vezetőjének ajánlása alapján - az alábbi személyeket választja meg a 2026. évi, soron következő országgyűlési képviselők általános választásán közreműködő országgyűlési egyéni választókerületi választási bizottság tagjainak és a póttagjainak:

Tagok:

Dr. Gyarmati Katalin

Farkasné Dr. Piroska Emőke Erzsébet

Vas János

Póttagok:

Dr. Füléné Nagy Piroska

Kovács Dorottya

- 2.) Utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt, hogy a határozatról az érintetteket értesítse.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Diósgyőri Gitta címzetes főjegyző

975

Bartha Barna	Igen
Dr. Csáky András	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Imregi Tibor	Igen
Károly Ferenc	Igen
Kollár Zoltán	Igen
Kónya Ágnes	Igen
László Ágnes	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Spindelbauer Attila	Igen
Szlovák Mátyás	Igen
Takátsné Győre Anett	Igen
Hegedűs Ágota	Távol
Horváth József	Távol
Klément György	Távol

3.) NAPIREND: Ügyvédi megbízási szerződés

Szakmai előterjesztő: Dr. Szoboszlai Árpádné aljegyző

Előterjesztő: Dr. Csáky András polgármester

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 3. sz. melléklete.

Dr. Csáky András: köszönti az ülésen Dr. Papp Katalin ügyvédnőt. A Gazdasági Bizottság és a Jogi, Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság egyhangúlag támogatta az előterjesztést.

A napirenddel kapcsolatban hozzászólás, kérdés nem volt.

Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 12 igen szavazattal elfogadta azt, és meghozta határozatát.

3/2026.(I. 22.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

- 1.) Dr. Papp Katalin Gabriella egyéni ügyvéddel megbízási szerződést köt ügyvédi feladatok ellátására 2026. február 1-től határozatlan időre 25.000 Ft/óra megbízási díjért.
- 2.) Felhatalmazza a polgármestert a megbízási szerződés aláírására.
- 3.) Utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

# 976	
Bartha Barna	Igen
Dr. Csáky András	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Imregi Tibor	Igen
Károly Ferenc	Igen
Kollár Zoltán	Igen
Kónya Ágnes	Igen
László Ágnes	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Spindelbauer Attila	Igen
Szlovák Mátyás	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen
Hegedűs Ágota	Távol
Horváth József	Távol
Klément György	Távol

4.) NAPIREND: Utcai Gondozó Szolgálat támogatása

Szakmai előterjesztő: Jáger Mária irodavezető

Előterjesztő: Dr. Csáky András polgármester

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 4. sz. melléklete.

Dr. Csáky András: köszönti a Vöröskereszt megjelent képviselőit. A Gazdasági Bizottság és a Humán Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és javasolják annak elfogadását a testületnek. Köszönik a munkát, főleg ebben a nagyon nehéz időszakban. Érdeklődött a rendőrség, a kórház és egyéb szolgáltatók esetében, kihúléssal kapcsolatos haláleset nem történt eddig a városban, reméli, hogy ez így is fog maradni.

A napirenddel kapcsolatban hozzászólás, kérdés nem volt.

Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 12 igen szavazattal elfogadta azt, és meghozta határozatát.

4/2026.(I. 22.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

- 1.) Támogatja – *önként vállalt feladatként* - a Magyar Vöröskereszt Pest Vármegyei Szervezete (székhelye: 1119 Budapest, Bikszádi u. 43., telephelye: 2700 Cegléd, Dugovics u. 2/a., a továbbiakban: Fenntartó) által működtetett Utcai Gondozó Szolgálat feladat-ellátását 2026-ban, 745.000,- Ft összeggel.
- 2.) Biztosítja az 1. pontban hivatkozott támogatás fedezetét Cegléd Város Önkormányzata 2026. évi költségvetésében.
- 3.) Támogatási szerződést köt a Cegléd közigazgatási területén működtetett Utcai Gondozó Szolgálat fenntartójával.

- 4.) Felhatalmazza a Polgármestert, hogy az Önkormányzat képviselőjében a 3. pontban hivatkozott szerződést megkösse.
- 5.) Utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

# 977	
Bartha Barna	Igen
Dr. Csáky András	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Imregi Tibor	Igen
Károly Ferenc	Igen
Kollár Zoltán	Igen
Kónya Ágnes	Igen
László Ágnes	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Spindelbauer Attila	Igen
Szlovák Mátyás	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen
Hegedüs Ágota	Távol
Horváth József	Távol
Klément György	Távol

5.) NAPIREND: Szabó János KEF koordinátori megbízása

Szakmai előterjesztő: Jáger Mária irodavezető

Előterjesztő: Dr. Csáky András polgármester

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 5. sz. melléklete.

Dr. Csáky András: a Gazdasági Bizottság, a Jogi, Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság és a Humán Bizottság is tárgyalta az előterjesztést és javasolják a határozati javaslat elfogadását.

A napirenddel kapcsolatban hozzászólás, kérdés nem volt.

Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 12 igen szavazattal elfogadta azt, és meghozta határozatát.

5/2026.(I. 22.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 328/2024. (XI. 21.) Ök. határozat alapján

- 1.) Megbízta Szabó Jánost a Kábítószerügyi Egyeztető Fórum működésének koordinálásával, 2026. január 1-től 2026. december 31-ig terjedő időre, bruttó 150.000 Ft/hó megbízási díjért, a mellékelt megbízási szerződésben részletezett feladatok ellátásával.
- 2.) Felhatalmazza a polgármestert a megbízási szerződés aláírására.
- 3.) Utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt, hogy a döntésnek megfelelően a szükséges intézkedéseket tegye.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

5/2026.(I.22.) Ök. határozat melléklete

Megbízási Szerződés

Amely létrejött egyrészről

Jogi személy neve: **Cegléd Város Önkormányzata** (továbbiakban: **Megbízó**)

Székhelye: 2700 Cegléd, Kossuth tér 1.

Adószáma: 15731230-2-13

Képviseli: Dr. Csáky András polgármester

Ellenjegyző: Dr. Diósgyőri Gitta címzetes főjegyző
Pénzügyi ellenjegyző: Sipos Nikolett pénzügyi irodavezető,
MÁK törzsszám: 731234
másrészről

Név: **Szabó János egyéni vállalkozó** (továbbiakban: **Megbízott**)

Székhely: 2700 Cegléd, Csutak Kálmán u. 17.

Adószáma: 90565230-1-33

Számlavezető pénzintézet és számlaszám: K&H Bank Magyarország HU74 10403129-50527167-71821008.

Munkahely megnevezése és címe, ahol munkaideje a heti 36 órát meghaladja: Ceglédi Kistérségi Szociális Szolgáltató és Gyermekjóléti Központ

együtt szerződő felek (a továbbiakban együtt: Szerződő Felek) között, az alulírott helyen és időben az alábbi feltételekkel:

1. Megbízó a 328/2024. (XI. 21.) Ök. határozat 3. pontjára hivatkozással a következő feladatok elvégzésére ad megbízást Megbízottnak:

- 1.1. a Ceglédi Kábítószer Egyeztető Fórum (CKEF) üléseinek megszervezése, lebonyolítása és dokumentálása;
- 1.2. a 328/2024. (XI. 21.) Ök. határozat 2. pontjában felkért szervezetekkel történő kapcsolattartás és a közöttük érvényesülő együttműködés szándéknyilatkozatának előkészítése;
- 1.3. a CKEF működési szabályzatának elfogadásra való előkészítése;
- 1.4. a helyzetelemzéshez hasznosítható információk megismerése, (pl. Cegléd Város Helyi Esélyegyenlőségi Programja, Szociális Térkép és Konceptió, Ifjúsági Stratégia) értékelése;
- 1.5. a CKEF működését támogató, tevékenységét elősegítő pályázatok felkutatása, pályázati anyag előkészítése;
- 1.6. közreműködés az oktatási-nevelési intézmények, ifjúsági szervezetek drog prevenciós munkájában;

2. Megbízott az 1. pontban meghatározott feladatra vonatkozó megbízást elfogadja, kijelenti, hogy rendelkezik a CKEF működésének koordinálásához szükséges szakmai ismeretekkel.

3. Megbízó jelen szerződés szerinti megbízás sikeres teljesítése érdekében együttműködik Megbízottal, részére a feladat ellátásához szükséges mértékben adatszolgáltatást és igény esetén személyes konzultációt biztosít.

4. Megbízó nem biztosít a feladat ellátásához helyiséget, munkaeszközt a Megbízott részére, de a CKEF ülésére – előzetes egyeztetés alapján - a Városháza valamely rendezvénytermét rendelkezésre bocsátja.

5. A Megbízott tudomásul veszi, hogy a CKEF működése, tevékenysége, valamint a Megbízott koordinátori feladat-ellátása során keletkezett iratok a Megbízó kizárólagos rendelkezése alá tartoznak, azokat Megbízott kizárólag csak a jelen szerződés teljesítéséhez szükséges mértékben és célra használja fel.

6. A megbízási szerződést a szerződő felek határozott időtartamra szóló érvényességgel, 2026. január 1-jétől 2026. december 31. napjáig kötik meg.

7. A Megbízottat havonta bruttó 150.000,- Ft, azaz százötvenezer forint/hó megbízási díj illeti meg:

- 7.1. A megbízási díjat havonta, számla benyújtását követően legkésőbb 15 napon belül Megbízó átutalással teljesíti Megbízott számlájára.
- 7.2. A munka elvégzését szakmai teljesítés igazolás formájában Cegléd Város Önkormányzatának Polgármestere jogosult igazolni. Megbízó teljesítésigazolásának alapja a Megbízott tevékenységéről szóló havi írásbeli beszámoló és a tevékenysége által keletkezett dokumentumok (5. pont) átadása.

8. A Megbízott kötelezettségei és jogai:

- 8.1. A Megbízott a megbízást a Megbízó utasításai szerint és a Megbízó érdekének megfelelően köteles teljesíteni. Amennyiben a Megbízott a feladatát akadályoztatása esetén nem tudja teljesíteni, erről haladéktalanul köteles a Megbízót írásban (polgarmester@ceglédph.hu) értesíteni.
- 8.2. A Megbízott köteles havonta legalább egy, előre egyeztetett munkanapon a Megbízó székhelyén, személyes konzultáción megjelenni.
- 8.3. A Megbízott köteles a Megbízó rendelkezésére állni, és szükség esetén a Megbízó által megjelölt helyen a lehető legrövidebb időn belül személyes konzultáción megjelenni.
- 8.4. Megbízott a jelen szerződés teljesítése során személyes adatot nem kezel, továbbá a tudomására jutó információkat bizalmasan kezeli, arról harmadik személy részére csak Megbízó

hozzájárulásával adhat tájékoztatást.

8.5. A Megbízott információt kérni egy érintett szervezet vonatkozásában a Megbízón keresztül jogosult.

9. Megbízott kijelenti, hogy jelen szerződés szerinti tevékenységére irányadó hatályos jogszabályok rendelkezései, valamint a szakmai szabályok figyelembevételével jár el a megbízás teljesítése során.

10. Kapcsolattartó

11.1. Megbízó részéről: Dr. Csáky András polgármester,

e-mail cím: polgarmester@cegledph.hu

telefon: 53/511-404

helyettesíti: Hegedűs Ágota alpolgármester

e-mail cím: hegedus.agota@cegled.hu

telefon: 53/511-482

11.2. Megbízott részéről: Szabó János

e-mail cím: szbjns56@gmail.com / szabo.janos@ckszsz.hu

telefon: 20/590-9256

11. Jelen szerződés megszűnik a határozott idő lejártával. A szerződés megszüntetésére közös megegyezéssel, vagy súlyos szerződésszegés esetén azonnali hatályú felmondással kerülhet sor a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvényben (Ptk.) foglaltaknak megfelelően.

12. Súlyos szerződésszegésnek minősül Megbízott részéről, ha az elfogadott feladat teljesítésével olyan késedelembe esik, amely annak megvalósulását veszélyezteti.

13. Súlyos szerződésszegésnek minősül Megbízó részéről, ha a megbízási díjat annak esedékességétől számított 30 napon belül, felszólítás ellenére sem fizeti meg.

14. A szerződésben nem szabályozott kérdésekben szerződő felek a Ptk. szabályait tekintik irányadónak.

15. Jelen szerződés három (3), egyenként kettő (2) számozott oldalból álló példányban készült, melyből egy példány Megbízottat, kettő példány Megbízót illeti.

Szerződő felek jelen szerződést közös elolvasás és értelmezés után, mint akaratukkal mindenben egyezőt írták alá.

Cegléd, 2026. január 23.

.....
Dr. Csáky András polgármester
Megbízó képviselőjeként
Ellenjegyzem:

.....
Szabó János
Megbízott

.....
Dr. Diósgyőri Gitta
címetes főjegyző
Pénzügyi ellenjegyzés kelte: 2026. január
Pénzügyi ellenjegyző:

.....
Sipos Nikoletta
Pénzügyi irodavezető

978

Bartha Barna	Igen
Dr. Csáky András	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Imregi Tibor	Igen
Károly Ferenc	Igen
Kollár Zoltán	Igen
Kónya Ágnes	Igen
László Ágnes	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Spindelbauer Attila	Igen
Szlovák Mátyás	Igen
Takátsné Győre Anett	Igen
Hegedűs Ágota	Távol
Horváth József	Távol
Klément György	Távol

6.) NAPIREND: Cegléd Város Sportfejlesztési Koncepciója – megvalósulás értékelése

Szakmai előterjesztő: Kőházi Ádám sportkoordinátor

Előterjesztő: Dr. Csáky András polgármester

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 6. sz. melléklete.

Dr. Csáky András: az előterjesztést a Humán Bizottság támogatta. Az aktualizálást szeptemberre kell visszahozni a határozat alapján.

Kónya Ágnes: szeretné kifejezni köszönetüket az egész testület és a város nevében Kőházi Ádám sportkoordinátornak azért a munkáért, amit a város sportéletének érdekében tesz és tett eddig is. További sok sikert kívánnak azzal a megjegyzéssel, hogy ebből remélhetőleg a város nagyon sokat fog profitálni.

A napirenddel kapcsolatban hozzászólás, kérdés nem volt.

Dr. Csáky András polgármester úr szavazásra bocsátja a határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 12 igen szavazattal elfogadta azt, és meghozta határozatát.

6/2026.(I. 22.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – *a sportról szóló a 2004. évi I. törvény 55. § (1) bekezdés a) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva*

- 1.)** Elfogadja a 109/2021. (III. 18.) polgármesteri határozattal megállapított *Cegléd Város Sportfejlesztési Koncepciójáról* (a továbbiakban: Sportkoncepció) szóló sportkoordinátori értékelést, a határozat elválaszthatatlan *1. mellékletében* foglalt tartalommal.
- 2.)** Napirendre tűzi a 2026. II. félévi munkaterv szerinti szeptemberi ülésén a Sportkoncepció aktualizálását, mely dokumentum elkészítésével megbízza a sportkoordinátort.
- 3.)** Utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2026. szeptemberi képviselő-testületi ülés **Felelős:** Dr. Csáky András polgármester

A határozatban hivatkozott melléklet mindenben megegyezik az előterjesztett döntéstervezet mellékletével.

979

Bartha Barna	Igen
Dr. Csáky András	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Imregi Tibor	Igen
Károly Ferenc	Igen
Kollár Zoltán	Igen
Kónya Ágnes	Igen
László Ágnes	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Spindelbauer Attila	Igen
Szlovák Mátyás	Igen
Takátsné Győre Anett	Igen
Hegedűs Ágota	Távol
Horváth József	Távol
Klément György	Távol

7.) NAPIREND: Bölcsődék nyári nyitva és zárva tartása; Bölcsődék Napja
Szakmai előterjesztő: Turcsik Tímea Judit intézményvezető
Előterjesztő: Dr. Csáky András polgármester
Az előterjesztés a jegyzőkönyv 7. sz. melléklete.

Dr. Csáky András: a Humán Bizottság mindkét határozati javaslatot elfogadásra javasolja. Köszönti a megjelent intézményvezetőket.

A napirenddel kapcsolatban hozzászólás, kérdés nem volt.
Szavazásra bocsátja az I. határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 12 igen szavazattal elfogadta azt, és meghozta határozatát.

7/2026.(I. 22.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

- 1.) Engedélyezi a Bölcsődei és Védőnői Igazgatóság **Deák Utcai Tagbölcsőde** (Cegléd, Deák u. 3.) **zárva tartását 2026. augusztus 10-étől – 2026. augusztus 19-ig.**
- 2.) Engedélyezi a Bölcsődei és Védőnői Igazgatóság **Dózsa György Úti Tagbölcsőde** (Cegléd, Dózsa Gy. u. 9.) **zárva tartását 2026. július 13-ától – 2026. július 24-ig**
- 3.) Engedélyezi a Bölcsődei és Védőnői Igazgatóság **Nefelejcs Utcai Tagbölcsőde** (Cegléd, Nefelejcs utca 15-17.) **zárva tartását 2026. július 27-étől – 2026. augusztus 8-ig**
- 4.) Nyitás mindhárom tagbölcsődében a nyári szünet után: 2026. augusztus 24-én.
- 5.) A zárva tartás ideje alatt – külön szülői igény és megállapodás szerint – két-két bölcsőde felváltva, folyamatos ellátást biztosít mindhárom tagintézmény ellátott gyermekei számára.
- 6.) Felhívja az intézményvezetőt arra, hogy az 1-5. pontokban rögzített döntésről kellő időben tájékoztassa a szülőket.
- 7.) Utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt, hogy a határozatról az érintetteket értesítse.

Határidő: azonnal

Felelős: Turcsik Tímea Judit igazgató

# 980	
Bartha Barna	Igen
Dr. Csáky András	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Imregi Tibor	Igen
Károly Ferenc	Igen
Kollár Zoltán	Igen
Kónya Ágnes	Igen
László Ágnes	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Spindelbauer Attila	Igen
Szlovák Mátyás	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen
Hegedűs Ágota	Távol
Horváth József	Távol
Klément György	Távol

Szavazásra bocsátja a II. határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 12 igen szavazattal elfogadta azt, és meghozta határozatát.

8/2026.(I. 22.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

- 1.) Fenntartói hatáskörében eljárva engedélyezi valamennyi bölcsődei dolgozó részére 2026. április 21-én a nevelés/gondozás nélküli munkanapot a „**Bölcsődék Napja**” megünneplésére, egy szakmai nap keretében.

- 2.) Felhívja az intézményvezetőt arra, hogy az 1. pontban rögzített döntésről a kézbesítést követően haladéktalanul és folyamatosan tájékoztassa a szülőket.
- 3.) Utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt, hogy a határozatról az érintetteket értesítse.

Határidő: azonnal

Felelős: Turcsik Tímea Judit igazgató

# 981	
Bartha Barna	Igen
Dr. Csáky András	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Imregi Tibor	Igen
Károly Ferenc	Igen
Kollár Zoltán	Igen
Kónya Ágnes	Igen
László Ágnes	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Spindelbauer Attila	Igen
Szlovák Mátyás	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen
Hegedűs Ágota	Távol
Horváth József	Távol
Klément György	Távol

8.) NAPIREND: Igazgatói beszámoló a Lövész Utcai Óvoda öt éves szakmai munkájáról

Szakmai előterjesztő: Jáger Mária irodavezető

Előterjesztő: Dr. Csáky András polgármester

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 8. sz. melléklete.

Dr. Csáky András: a határozati javaslatot a Humán Bizottság támogatta. Köszönti az igazgató asszonyt, egyúttal gratulál a nívós munkához, amit a beszámolóban megjelenik.

Kónya Ágnes: a Humán Bizottság tárgyalta ezt a nagyon tartalmas és mindenre kiterjedő beszámolót, ezt szeretné megköszönni, illetve azt a munkát, amit az óvodákban végeznek. Nem egyszerű a helyzetük, különböző nevelési igényű, különböző helyzetből jövő gyerekek és szüleik igényeit kell maximálisan kielégíteni. További sok sikert kívánnak. Ha meglesz az óvodavezetői pályázat kiírása, remélhetőleg tovább fog tudni folytatódni ez a munka.

A napirenddel kapcsolatban további hozzászólás, kérdés nem volt.

Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 12 igen szavazattal elfogadta azt, és meghozta határozatát.

9/2026.(I. 22.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

- 1.) elfogadja Szekerné Veres Katalin igazgató beszámolóját a vezetése alatt álló Lövész Utcai Óvoda (2700 Cegléd Lövész u. 2.) öt éves működéséről.
- 2.) megköszöni Szerkerné Veres Katalin igazgató eredményes vezetői munkáját.
- 3.) utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére!

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

# 982	
Bartha Barna	Igen
Dr. Csáky András	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Imregi Tibor	Igen
Károly Ferenc	Igen
Kollár Zoltán	Igen

Kónya Ágnes	Igen
László Ágnes	Igen
Rimóczy Gábor	Igen
Spindelbauer Attila	Igen
Szlovák Mátyás	Igen
Takátsné Győre Anett	Igen
Hegedűs Ágota	Távol
Horváth József	Távol
Klément György	Távol

9.) NAPIREND: Közhasznú gazdasági társaságok 2025. december havi TUB beszámolója
Szakmai előterjesztők: a gazdasági társaságok ügyvezetői
Előterjesztő: Dr. Csáky András polgármester
Az előterjesztés a jegyzőkönyv 9. sz. melléklete.

Dr. Csáky András: a Tulajdonosi Bizottság egyhangúlag javasolja mindhárom határozati javaslat elfogadását.

Dr. Ferenczi Norbert: valóban mindkét bizottság támogatta és elfogadásra javasolja a testületnek. Azonban egy sajátosságot meg lehet figyelni az előttük lévő anyagokban, és a Tulajdonosi Bizottság ezzel kapcsolatos munkáját szeretné egy kicsit előrevetíteni. Majdnem minden pályázatról világos kép van az anyagban, és majd' minden pályázattal kapcsolatban tudják, hogy milyen fázisban tart. Ugyanakkor a felelősségi körök nem következnek egyértelműen a Képviselő-testület határozataiból. Azt a munkát fogja elvégezni az elkövetkezendő időszakban, hogy minden pályázatnál egyértelmű legyen az, hogy ki felelős az adott pályázat végrehajtásáért. Döntően két típusú pályázat van. Az egyiket az önkormányzat valósítja meg és felel érte, a másik fajta pályázatot a Ceglédi Városfejlesztési Kft. valósítja meg. Ezzel kapcsolatban a Gazdasági Bizottság már tett is a határozati javaslatokhoz pontosítást, melyben kifejezetten kijelöli, hogy hová tartozik a pályázat és ki felelős a végrehajtásért, a kapcsolódó beszerzési eljárásokért stb. Ebben az ügyben a testületnek is van felelőssége, tekintettel arra, hogy sokszor megállapították már - többek között jegyző asszony segítségével -, hogy az ügyvezetők irányítása, utasítása testületi feladat, és ez nem sikkadhat el, ebben egyértelmű álláspontja kell legyen a tulajdonosnak, a város legfőbb szervének.

A napirenddel kapcsolatban továbbihozzászólás, kérdés nem volt.

Dr. Csáky András polgármester úr szavazásra bocsátja az I. határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 12 igen szavazattal elfogadta azt, és meghozta határozatát.

10/2026.(I. 22.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete mint a Ceglédi TV Közhasznú Nonprofit Kft. legfőbb szerve a Tulajdonosi Bizottság véleményének figyelembevételével

- 1.) Elfogadja a Ceglédi TV Közhasznú Nonprofit Kft. (2700 Cegléd, Teleki utca 12.) 2025. december havi beszámolóját.
- 2.) Utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt, hogy a határozatról az érintetteket értesítse.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

# 983	
Bartha Barna	Igen
Dr. Csáky András	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Imregi Tibor	Igen
Károly Ferenc	Igen
Kollár Zoltán	Igen
Kónya Ágnes	Igen
László Ágnes	Igen

Rimóczi Gábor	Igen
Spindelbauer Attila	Igen
Szlovák Mátyás	Igen
Takátsné Győre Anett	Igen
Hegedűs Ágota	Távol
Horváth József	Távol
Klément György	Távol

Szavazásra bocsátja a II. határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 12 igen szavazattal elfogadta azt, és meghozta határozatát.

11/2026.(I. 22.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete mint a VÁRVAG Városüzemeltetési és Vagyongazdálkodási Nonprofit Közhasznú Kft. legfőbb szerve a Tulajdonosi Bizottság véleményének figyelembevételével

- 1.) Elfogadja a VÁRVAG Városüzemeltetési és Vagyongazdálkodási Nonprofit Közhasznú Kft. (2700 Cegléd, Gubody utca 28.) 2025. december havi beszámolóját.
- 2.) Utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt, hogy a határozatról az érintetteket értesítse.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

# 984	
Bartha Barna	Igen
Dr. Csáky András	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Imregi Tibor	Igen
Károly Ferenc	Igen
Kollár Zoltán	Igen
Kónya Ágnes	Igen
László Ágnes	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Spindelbauer Attila	Igen
Szlovák Mátyás	Igen
Takátsné Győre Anett	Igen
Hegedűs Ágota	Távol
Horváth József	Távol
Klément György	Távol

Szavazásra bocsátja a III. határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 12 igen szavazattal elfogadta azt, és meghozta határozatát.

12/2026.(I. 22.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete „Kossuth Művelődési Központ” Nonprofit Közhasznú Kft. legfőbb szerve a Tulajdonosi Bizottság véleményének figyelembevételével

- 1.) Elfogadja a „Kossuth Művelődési Központ” Nonprofit Közhasznú Kft. (2700 Cegléd, Kossuth tér 5/A) 2025. december havi beszámolóját.
- 2.) Utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt, hogy a határozatról az érintetteket értesítse.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

# 985	
Bartha Barna	Igen
Dr. Csáky András	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Imregi Tibor	Igen
Károly Ferenc	Igen
Kollár Zoltán	Igen
Kónya Ágnes	Igen
László Ágnes	Igen

Rimóczy Gábor	Igen
Spindelbauer Attila	Igen
Szlovák Máttyás	Igen
Takátsné Győre Anett	Igen
Hegedűs Ágota	Távol
Horváth József	Távol
Klément György	Távol

10.) NAPIREND: 2026. évi rendezvénynaptár tervezet

Szakmai előterjesztő: Détári-Lukács Ágnes ügyvezető

Előterjesztő: Dr. Csáky András polgármester

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 10. sz. melléklete.

Dr. Csáky András: Humán Bizottság az előterjesztetthez képest egy új javaslatot fogalmazott meg. Az eredeti előterjesztésben az szerepelt, hogy a városi nőnap március 7-én a művelődési házban kerül megrendezésre. Az új javaslat szerint március 8-án és a Gál József Sportcsarnokban kerüljön megrendezésre a városi nőnap. Azonban úgy gondolja, hogy akkor a szokásos formában a köszöntő beszédet a polgármester mondja, mint ahogy évtizedek óta szokásos. A többi pedig változatlan ebben a formában, de ezt így kell értelmezni. Nem tudja, hogy aki ezt a módosítást javasolta, tud-e erről nyilatkozni. Évtizedek óta a városi nőnapon a polgármester köszöntötte és köszönti a hölgyeket.

Dr. Ferenczi Norbert: úgy álltak fel az egyeztetésről a művelődési házzal, hogy a nőnap a napján lesz a sportcsarnokban, és korábban is ott csinálták a nőnapot. Számukra indifferens a köszöntő személye. Ha polgármester úr szeretné köszönteni a hölgyeket, természetesen örömmel veszik, ha országgyűlési képviselő úr szeretné köszönteni a hölgyeket, azt is örömmel veszik. Ha pedig ketten szeretnék köszönteni a hölgyeket, azt is örömmel veszik, nem gördítenek akadályt egyik verzió elé sem, sőt, ha polgármester úrnak kifejezett kérése van az ügyben, még azt is támogatják.

Dr. Csáky András: ha az eredeti előterjesztést látták, amit a Kossuth Művelődési Központ Nonprofit Kft. készített, akkor abban pont a Fidesz frakció kérésének megfelelően két nőnap került beállításra, 7-i lett volna a Kossuth Művelődési Központban, ahol jómaga mondott volna köszöntő beszédet. 8-án a Fidesz kérésének megfelelően egy külsős rendező által a sportcsarnokban Földi képviselő úr szeretett volna tartani - nem nőnap köszöntőnek, inkább kampánybeszédnek mondaná ezt. Ehhez képest most ez a megfogalmazás így nagyon jó. a Kossuth Művelődési Központ Nonprofit Kft. ügyvezetője van megjelölve, mint a lebonyolításért felelős. Konkretizálják a dolgokat.

László Ágnes: szintén úgy értelmezte az előterjesztést, hogy a városi nőnap Cegléd város megrendezésében fog maradni, a helyszín megváltozik, és a rendezvényhez kapcsolódó költségek továbbra is Cegléd város költségét fogják terhelni. Innentől kezdve az előttük lévő előterjesztés azt mutatja, hogy megmaradnak a tradícióknál, miszerint Cegléd város rendezi a nőnapot, a város első embere köszönti a hölgyeket, és minden a normál kerékvágásban fog zajlani. Ugyanakkor a költségeket tekintve nem biztos benne, hogy a művelődési háztól el kellene hozni a rendezvényt, de mivel az elmúlt években nagy sikere volt a sportcsarnokban, a szakma döntése, hogy hol rendezi meg, ebben nem foglalna állást. Valóban olyan híreket hallott, hogy a Fidesz kampányrendezvénné kívánja tenni a városi nőnapot. Azt azért lehet látni, hogy a ceglédi hölgyek hogyan viszonyulnak ehhez a stratégiához. Javasolja, hogy keressen a Fidesz egy kompromisszumos megoldást, hiszen mindig erről beszélnek. Az a civil egyesület, aki a sportcsarnokot bérelné, nyugodtan beszállhat a városi költségekbe is, illetve polgármester úr és országgyűlési képviselő úr ugyancsak megörvendeztetheti a ceglédi hölgyeket a beszédével.

Dr. Ferenczi Norbert: nem tudja, tájékozottak-e polgármester úrék, de ő a Fidesz helyi szervezetének elnöke, és ennek a képviselőcsoportnak a vezetője, szintén a Fidesz égisze alatt. Neki van joga nyilatkozni a Fidesz nevében. Ahogy két perccel ezelőtt elmondta, ennek nincsen pártpolitikai vetülete. Nem tudja, honnan vették ezt. Szóbeszédet és hasonlókat osztanak meg képviselőként az oldalakon. Polgármester úr is azt mondja, hogy Fidesz kampányrendezvény történik, amikor az előterjesztésben világosan benne van, hogy nőnap alkalmával a sportcsarnokban szeretnék csinálni, hogy eddig, és mindkét előterjesztéssel kapcsolatban 0 Ft van betervezve és egyfajta külső bevétel. Ha ez technikailag megoldható, akkor nekik mindegy, ki mondja a beszédek. Mindig a normalitás talaján álltak és a normalitás azt mondja, hogy március 8-án van a nőnap, és azt mondja, ha a polgármester úr beszédet akar mondani, mondjon, de ne csináljon belőle politikai kérdést.

Horváth József képviselő megérkezett az ülésterembe, a testület létszáma: 13 fő.

Dr. Csáky András: nem ők csináltak.

Takátsné Györe Anett: tulajdonképpen ugyanezt akarta mondani, csatlakozva László Ágnes képviselő asszonyhoz, véleménye szerint is a rendezvény nagyságát tekintve talán jobb lenne a sportcsarnokot használni helyiségként, mert mindig nagy látogatottsága volt ennek a rendezvénynek, és nyilván a napján kellene megtartani. Szeretné ha a döntést ebben az irányban hoznák meg. Szintén úgy gondolja, hogy annak ellenére, hogy az országgyűlési képviselő Fideszes, ez nem azt jelenti, hogy nem a várost képviseli, ugyanúgy, mint ahogy a polgármester úr nem az, és ő is a városunkat képviseli. Mindkettőjüket szeretettel hallgatják nőnap alkalmából, ezt nőként is mondhatja, ebben semmi kivetnivalót nem lát, ahogy bizonyára polgármester úr sem. Nem szabad ebből ismételt pártpolitikai kérdést csinálni, hanem köszöntsék mindkét férfi, vagy akár egyikük, ahogy megbeszéljük. Úgy gondolja, a sportcsarnokban legyen a rendezvény megtartva.

Dr. Csáky András: az eredeti terv a sportcsarnok volt, csak pont a Fidesz kérésére lett kettéválasztva először. Az elmúlt hat évben, amióta ő a polgármester, miért nem akarta az országgyűlési képviselő úr köszönteni a hölgyeket? Ez egy akadémikus kérdés.

László Ágnes: témát vált, van ennél fontosabb is. Úgy értékelte, hogy a Kossuth Művelődési Központ Kft. lesz a nőnap rendezvényszervezője, és ennek megfelelően tartják a korábbi tradíciókat. Egy dolgot nem tartalmaz a rendezvénynaptár, az pedig a Laska Fesztivál. Pont most van itt az ideje annak, hogy erről érdemben tárgyaljanak, hiszen a költségvetés szavazása majd február 11-én lesz, de a rendezvénynaptár, illetve az előkészületi munkák érdekében ezt a döntést máris meg kell hozni, hogy a művelődési központ megkezdhesse a szervezést. Képviselőcsoportjuk azon az állásponton van, hogy bár nagyon nehéz helyzetben van a város, nagyon szűkösek a rendelkezésre álló keretek, ugyanakkor a Laska Fesztivált egy évek alatt hatalmasra duzzadt, országosan ismert és figyelemmel kísért fesztivál lehet mondani, ami turisztikailag, gazdaságilag nagy erőforrása a városnak. Úgy gondolják, hogy ezt a fesztivált meg kell tartani, még ha csökkentett formában is. A szakma lesz az, aki megmondja, hogy hogy tudnak a forrással jól gazdálkodni és úgy kihozni a rendezvényt, hogy teljesen jó legyen, és ne silányuljon vissza. Javasolják, a szokásos időponttal kerüljön be a Laska Fesztivál a rendezvénynaptárba. A Laska Fesztivál megszervezésével a továbbiakban is a Kossuth Művelődési Központ Nonprofit Kft-t bízzák meg, a cég költségvetésében jelenjen meg az ehhez szükséges forrás. Tekintettel arra, hogy a vállalkozók évről évre szponzori támogatást nyújtottak a fesztivál megrendezéséhez, javasolják, hogy a 2026. évi költségvetés terhére 40 millió forintot állítsanak be. A beérkező szponzori támogatások adják a tőkét, hogy a rendezvényt a továbbiakban is meg tudják szervezni. Vannak a

rendezvénynek olyan pontjai - de ez ismételtén csak szakma -, amit akár fizetőssé lehetne tenni. Arra kéri a művelődési központ igazgatóját, hogy minden ilyen lehetőséget fontoljon meg, de a Laska Fesztivál törlését nem támogatják.

Dr. Ferenczi Norbert: a Laska Fesztivállal kapcsolatban nagyon hasonló állásponton vannak. Ugyanakkor a költségvetés megalkotása februárban történik, tehát tulajdonképpen ezzel februárra halasztják a kapcsolódó döntést, mert akkor lesz fedezet a programhoz. Még egyszer hangsúlyozza, hogy ennél az asztalnál ő tud nyilatkozni a Fidesz nevében. Nem tudja, polgármester úr honnan gondolja azt, hogy az országgyűlési képviselő úr nevében nyilatkozhat, és honnan tudja azt, hogy hol és mit szeretne csinálni. Semmi köze a pártpolitikának a nőnap rendezvényhez. Nem tudja, honnan vették ezt, kapott-e polgármester úr vagy a Kossuth Művelődési Központ Nonprofit Kft. valami írásos megkeresést bárhonnan. Jómaga nagyon határozottan azon az elképzelésen, állásponton volt, amikor az anyag előkészítő tárgyalásai zajlottak, hogy a nőnap a napján legyen. Szó sincs arról, hogy két előterjesztés lenne. Polgármester úr az előterjesztésben átírta a nőnapot másik napra és a művelődési házba tette. Ha szeretné, hogy ott legyen, akkor mondja meg, azt meg fogják szavazni, nincs ezzel probléma, csak mondja meg, hogy mit szeretne. Nem kell semmilyen pártpolitikai kérdést csinálni belőle. Mondja meg, hogy A vagy B, rendkívül határozottan, sportszarnok vagy művelődési központ, és azt a verziót fogják megszavazni. Nem kell belőle semmilyen politikát csinálni.

Dr. Csáky András: az előzetes egyeztetés alapján, amire frakcióvezető úr hivatkozott, ügyvezető asszony egy olyan eredeti javaslatot tett le az asztalra, amelyben két nap volt meghatározva, hetedik és nyolcadika, művelődési ház és sportszarnok. Akkor azt mondta, két ünnepség nagyon sok, és vegyék ki a 8-át. Ha a Fidesz akar egy rendezvényt tartani 8-án, tartsa meg, de a városi nőnapot a város rendezze meg. Így került bele ez az egész. A megosztást nem ő kezdte, hanem ilyen anyagot kapott, illetve így informálták arról a megbeszélésről.

Takátsné Györe Anett: nem akart már nőnapozni, de polgármester úrnak ez a kijelentése megbizgálta a fantáziáját, mert ennél komolyabb ügyvezetőnek gondolja a Kossuth Művelődési Központ Kft. ügyvezetőjét, hogy két nőnapot tervezne be. Nyilván ez utasításra történt, nem magától rakott be két nőnapot, ezt így morbidnak is tartja. Inkább a Laska Fesztivállal szeretne foglalkozni. A tévénezőknek mondja, mert ők nyilván ezt nem tudják, nem nyílt ülés keretében volt szó róla, hogy a költségvetési tárgyalások már az elmúlt héten folyamatban voltak, abban a tekintetben is, hogy egyáltalán hogy áll a város és mire van forrás. Úgy gondolja, a saját frakciója szívéhez közel áll a Laska Fesztivál, mert abban az időben indult el a szervezése. Úgy véli, ennek megszakítása a későbbiekben is hatással tud lenni erre a fesztiválra, ebben egyetértenek. Lehet internetes szavazást indítani vagy bármit. Úgy gondolja, nincs olyan ember, aki erre azt mondaná, hogy nem szeretné látni. Az előzetes költségvetési tárgyalásokkor közösen, mindannyian megbeszélték, hogy megvárják a költségvetést és annak függvényében döntenek a Laska Fesztiválról. Abban mindannyian megállapodtak ott is, hogy erre szükség van és szeretnék. Ez az álláspont tehát most megváltozott, már nem így gondolkoznak, ahogy akkor mondták, hogy külön soron szerepeljen és utána döntsenek a költségvetéskor? Vagy a döntést mostanra akarják hozni? A tisztánlátás miatt kérdezi, mert egyszer ezt már megbeszélték a múlt héten, hogy külön soron fog szerepelni és megvárják a költségvetést, hogy lássák, erre a forrást meg tudják-e találni. Csak azért kérdezi, mert itt megakadtak, de mindenféleképpen szeretnék magát a rendezvényt. Ez nem kérdés, de felelős döntést csak úgy tudnak hozni, ha látják a számokat.

Kónya Ágnes: a napirendhez annyit szeretne hozzáfűzni, hogy a bizottsági ülésen a március 7-i nőnap volt feltüntetve a rendezvénynaplóban. Az eredeti rendezvénynapló tervezetben, az az előttiben ez március 8-a volt. Tehát két alternatíva lett feldobva. Egyébként a bizottsági ülésen már

csak a március 7-e került elébük, ezek után döntött úgy a bizottság, hogy a városi nőnap március 8-án a sportszarnokban legyen megrendezve. Ez a bizottság javaslata. Illetve a Laska Fesztiválra vonatkozóan az ügyvezető asszony javaslata volt (ami az írásos anyagban is olvasható, vélhetően mindenki látta), ami a legegyszerűbb megoldás, hogy vegyék ki a rendezvénynaptárból, és majd külön soron szerepeltessék a költségvetésben, mert a rendezvénynaptárnak a többi rendezvényével kapcsolatban nincsenek kérdőjelek, azokat el tudnák fogadni. Ahogy frakcióvezető úr is mondta, a költségvetés elfogadásának határideje február 15. Ha addig sikerül az anyagiakat megteremteni, vagy felvázolni a lehetőségét a Laska Fesztivál megrendezésének (ami sok-sok tízmillió forintba kerül), akkor ezt külön soron szerepeltessék a költségvetésben, és akkor le lehet zárni a rendezvény sort, illetve majd külön a Laskáról is lehet tárgyalni. Úgy véli, dönteni kell ezen alternatívák közül. A bizottság javaslatát, döntését ismertette.

Kollár Zoltán: az elmúlt hetekben többször felmerült a Laska téma az egyeztetések során. Az első szempont, amit kértek ügyvezető asszonytól, és azt látták rajta, hogy nyitott a dologra, hogy próbáljanak - innen is kéri - helyi vállalkozókat, szponzorokat keresni a rendezvény megszervezésére. Ha a rendezvény az idei évben elmarad az ifjúság fővárosa logója alatt, az nagyon nagy presztízavesztés a város számára. Ez egy olyan vonzó fesztivál a fiataloknak a környéken, ami hosszú évek alatt nagyon-nagyon kinőtte magát. Elhangzott az egyeztetések során, - vélhetően emlékeznek ők is, Kónya képviselő asszony is említette - , hogy majd a költségvetésben térjenek vissza rá. Ügyvezető asszony említette, hogy a fesztivált már el kellett volna kezdeni szervezni. Három nappal ezelőtt kérdezte az ügyvezető asszonyt, mi az a határidő amikor el kell kezdeni a szervezést ahhoz, hogy az júniusban megrendezésre kerüljön. Ő azt mondta, hogy már a tegnapelőtt is késő lett volna. Akkor jómagam azt kérte a képviselőktől, hogy jussanak közös nevezőre, hogy január 31-ig ügyvezető asszony el tudja kezdeni a szervezést, ne az legyen, hogy kicsúsztak az időből. Képviselő asszonyék most arra hivatkoznak, hogy elég visszatérni erre a költségvetéskor, holott a szakma elmondta: ha február közepén kezdik el szervezni, akkor már kicsúsztak az időből. Ezért kérte magam is és a frakció is a képviselő asszonyékat arra, hogy jussanak közös döntésre, hozzanak döntést az egyeztetések során, és induljon meg a Laska Fesztivál szervezése. Most a képviselő asszonyék azt mondják, hogy február közepén térjenek vissza rá. Ennyi erővel mondhatják azt is, hogy térjenek rá vissza május 31-ével, és legyen két hete az ügyvezető asszonynak megszervezni az egészet. Azért hozták fel ezt a témát most, hogy közös döntést hozzanak. Úgy gondolja, ügyvezető asszony, polgármester úr és a képviselőtársai is azon lesznek a következő időszakban, hogy próbáljanak bevonni szponzorokat, hogy a fesztivál megvalósulhasson, illetve próbáljanak meg olyan költségvetést összeállítani februárban, hogy a fesztivál megrendezésére forrást tudjanak biztosítani. Ha február közepén térnek rá vissza, nagy valószínűséggel a rendezvény az idei évre már elbukott. Mérlegeljék képviselő asszonyék is ezeket az érveket, mert ezt a szakma mondja, nem ő, hogy el vannak késve a szervezéssel. De lehet, hogy képviselő asszonyék ezt jobban tudják, vagy jobban szervezettek ezekben a dolgokban. Arra kéri a képviselő asszonyékat, fontolják meg ezt a döntést.

László Ágnes: semmi negatív nem volt abban, amikor megkérdezte a ceglédieket, mi a véleményük a Laska Fesztivál elhagyásáról, vagy csökkentett módban történő megrendezéséről. A szavazás eredménye, még ha nem is reprezentatív, akkor is azt mutatja, hogy a szavazók kétharmada nem szeretné, ha elengednék. Kollár képviselő úr most elmondta, és módosítani kell az előttük álló határozati javaslatot, mert ha most egyáltalán nem döntenek arról, hogy a Laska Fesztivál bekerüljön a rendezvénynaptárba, akkor a későbbiekben a költségvetésnél sem tudnak ezzel az összeggel számolni. A költségvetés majd a hozzárendelhető forrás nagyságát fogja meghatározni, de magát a rendezvényt most kell eldönteni, hiszen éves rendezvénynaptárról van szó. Képviselőcsoportjuk nem kíván semmi olyan javaslatot tenni, ami akár a hivatal, akár a város negatív hozományát adja. Olyan javaslatot szeretnének tenni, hogy az ifjúság, az idősek, Cegléd

város minden korosztálya egy olyan rendezvényen vegyen részt, mint minden évben eddig. Tényleg elmondható, hogy ez a rendezvény összefogja a várost. Ez egy közösségi tér, amit nem szabad elveszíteni. Az a módosító javaslatuk az előttük lévő előterjesztéshez - kéri ügyvezető asszonyt, segítsen a dátumban, hogy mikor szokott lenni a Laska Fesztivál -, ez a sor kerüljön be a rendezvénynaplóba. A költségvetési tárgyalások során most sincs ellentmondás. Takátsné Györe Anett képviselő asszonynak mondja, ha figyel. Továbbra is ugyanaz az álláspontuk, mint ami a költségvetésen elhangzott. Úgy gondolják, ha egy kicsit módosítanak a költségvetésen, még húznak egy kicsit azon a nadrágszíjon, akkor meg tudják csinálni, főleg, hogyha tényleg mindannyian próbálnak szponzorokat keresni. Nem kívánják sem a hivatalt, sem a cégeket hátrányos helyzetbe hozni ezzel. Ugyanakkor, mint a város képviselői, kénytelenek, sőt, feladatuk, hogy a város lakóinak érdekeit képviseljék. Módosító javaslata a határozati javaslat elválaszthatatlan mellékletét képző rendezvénynapló kapcsán, hogy a Laska Fesztivál megrendezése belekerüljön az ügyvezető asszony által mondott dátummal.

Dr. Csáky András: a dátum megvan, június 12-14. a határozati javaslatban olvasható, a mellékletben.

ifj. Károly Ferenc: szeretne tiszta vizet önteni a pohárba. Polgármester úr azt mondta a nőnap kapcsán, hogy a művelődési háztól két dátummal érkezett az előterjesztés. Ott volt a tárgyalásokon a művelődési házban, amikor erről beszéltek. Március 8-án van nőnap a naptárban, 8-i dátum érkezett. Polgármester úr és az alpolgármester asszony elkérte ezt a táblázatot szerkeszthető formátumban, és szánt szándékkal bele lett téve egy 7-i, pénteki dátummal egy másik nőnap. Így lett ebből kettő. Ez az igazság. Mondják ki őszintén, mindenkinek, hogy mindenki tisztában legyen vele, nem rossz szándékból és nem maguktól tették ezt a művelődési ház kollégái. Ez az egyik. A másik pedig: a Laska Fesztivál kapcsán a mozgások éjszakája lesz a sportsarnokban. Erre külön pályázati pénzt is nyertek. Nem kellene összekeverni ezt a kettőt. Ha a Laska Fesztiválról döntenek, azt nem tudják oda kivinni, ezt már több körön megfutották. Ha csökkentett módban lesz megtartva a Laska Fesztivál, akkor szombaton és vasárnap kellene lennie, mert a péntekre már nyertek pályázati pénzt, az pénteken van bent a sportsarnokban, illetve a Gubody parkban.

Takátsné Györe Anett: különösen örül annak, hogy egy általuk indított rendezvényt végre nem támadnak, hanem ennyire lelkesen felkarolnak, üdvöztetőnek tartják, sikerét valóban elismerik, mert valóban a Laska Fesztivál nagyon jó. László Ágnes képviselő asszonynak mondja, teljesen mindegy, hogy a rendezvénynaplóban vagy a költségvetésben szerepel, mert a költség így is, úgy is meg fog jelenni, azokat mindenképpen meg tudják jeleníteni, akkor is, ha külön soron céltartalékba teszik és felszabadítják, vagy ha a rendezvénynaplóban szerepeltetik. Az az egy biztos, ami a dilemma, hogy ezt most kell eldönteni. Ahogy képviselő asszonyék is elismerték, arról tárgyaltak, hogy külön soron szerepeljen, de most úgy gondolják, hogy sürgős. A rendezvények szervezésénél az idő nagyon fontos tényező, ez nem kérdés, mert le kell foglalni a zenekarokat. Ebben teljesen egyetértenek. Most ebben kell megállapodni, hogy mi a fontos, a költségvetésben vakon félretenni a rendezvénynaplóban ezt az összeget, és így meg tudják szervezni, vagy külön soron szerepeltetik, akár céltartalékban, és meglátják a költségvetési számokat. A rendezvény szervezése később tud elkezdődni, ez érthető. Nagyon örül, hogy képviselő asszonyék is támogatják a rendezvény megszervezését, mert valóban egy év kihagyás is sokat jelentene. Fontosnak tartja, hogy a rendezvény színvonala ne nagyon csorbuljon, magas színvonalon történjen, mert már nemcsak Cegléden, de a környező városokban, településeken is híres rendezvénynek mondható.

Dr. Ferenczi Norbert: ha jól érti, akkor ez egy új határozati javaslat, a 40 milliós? Ez egy másik határozati javaslat lenne, amit László Ágnes képviselő asszony mond. Hozzanak egy olyan döntést

most, hogy 40 millióval terheljük a költségvetést? Mi a határozati javaslat? Nagyon kíváncsi erre, mert jelen pillanatban a táblázatban három vagy négy kérdőjel van. Az összeg mellé kellene mondani olyat is, hogy hány nap stb. A kérdőjelek helyét is fel kellene tölteni. A forrással kapcsolatban pedig, ha nem külön határozati javaslat a táblázatban soha nincsenek összegek, most sincsenek. Tehát világítsák meg képviselő asszonyék a javaslatot. Kíváncsiak lennének az ügyvezető asszony véleményére is. A forrás elegendő-e, ha igen, akkor három naposra vagy két naposra? Támogassa meg gondolataival az ügyvezető asszony a Képviselő-testület ülését. Polgármester úr gondolataira is kíváncsi, mert eddig minden egyeztetésen azt mondta, hogy első a kötelező feladat, ez pedig egy nem kötelező feladat. Kíváncsi rá, hogy mit mond, támogatja-e vagy nem támogatja a László Ágnes-féle elképzelést a 40 millió forinttal a költségvetésben. Irodavezető asszony is mondhatna valamit arról, hol tartanak a hiány ledolgozásában. Úgy álltak fel az együttes gondolkodásból, hogy még mindig hiány van a költségvetésben, ami 40 millió forinttal tovább tágítanak most. Ezek mind érdekelnék, hogy változtak-e ezek az elképzelések, vagy találtak-e valami forrást. Tudja, hogy érkezett kormányzati támogatás, 50 millió forint az elmúlt évben, de úgy gondolja, azt fel is használták a bent lévő számlákra.

Détári-Lukács Ágnes ügyvezető: az eredeti elképzelés szerint külön sorban szerepeltetett volt, hiszen csökkentett a rendezvénynaptár. A novemberi határozatnak megfelelően egy olyan jövőképet vázolt a testület, hogy a működésre adott egy nagyon minimális összeget, ami veszélyezteti a művelődési központ működtetését, és a feladatellátást 50 millió forinttal csökkentette. Valószínűleg az eredeti elképzelés is az volt, hogy a Laska Fesztivál ne legyen, ezért 50 millióval kevesebb a tavalyi évhez képest a tervezet. Nem lenne felelős vezető akkor, ha nem a működés biztosítása lenne az elsődleges szempont, hogy ne veszélyeztessék a kft. működését. Ezért egy csökkentett rendezvény naptár tervet készítettek decemberben, egy A és egy B verziót csináltak. A B verzió, amit a testület elé vittek, arra volt egy januári egyeztetés, amikor elmondta, ill. a szöveges részben le is írta, hogy melyik rendezvény hogyan csökken, hogy megfeleljenek ennek az elvárásnak, és ne kérjenek több büdzt a novemberi határozatnak megfelelően. Ha a vezetés szeretné a Laska Fesztivált, akkor azt javasolták, hogy külön soron szerepeljen. Legalább 50 millió forint kell a rendezvényhez. Ez összesen 75 millió forint költségű rendezvény, amihez 25 millió forint jön össze támogatásból és helypénzből. Tehát 50 millió forint költséget jelent ezzel a két és fél nappal, amit eddig láttak, pénteki kezdéssel és vasárnapi befejezéssel.

László Ágnes: próbál sorban haladni az elhangzottak szerint. Ügyvezető asszony most mondta el, hogy a Kossuth Művelődési Központ Nonprofit Kft. javaslatára a hivatal költségvetésében kerüljön megtervezésre a Laska Fesztivál. Ez nem javaslat volt a költségvetési tárgyalások során, hanem egy kérés a művelődési ház részéről. Úgy gondolja, ez nem járható út, mert a felelősség, a feladatok mind a művelődési háznál vannak, tehát oda kell betervezni az adott sort. Lehet bárhogy magyarázni ezt a külön sort, nem fog változtatni azon, hogy milyen döntést hoznak. Bele kell rakni a rendezvénynaptárba két napra, ahogy Takátsné képviselő asszony is mondta, mert valóban megbeszélték, hogy csökkenteni kell. Nem a Laska Fesztiválon kellene mindent meghúzni, ami a városi rendezvényeket illeti. Ha nagyon bele akarna menni abba, hogy mit szerepel még a városi rendezvények között, akkor még mindig vannak benne olyan rendezvények (nem fogja kimondani a nevét, mert nem akar harcba szállni), amit még nyugodtan kihúzhattak volna, ha már ennyire spórolni akarnak a költségeken. Abban mindenki egyetért, hogy a város szereti ezt a fesztivált, a városnak érdeke a fesztivál megtartása. Újra elmondja Ferenczi képviselő úrnak a módosítási javaslatukat. Azt kéri, hogy az előttünk álló határozati javaslat elválaszthatatlan mellékleteként szereplő rendezvénynaptárba kerüljön be soron, tehát rendesen beleépítve a Laska Fesztivál két napos rendezvényként, a KMK szervezésében. Mivel az előttük lévő rendezvénynaptár nem tartalmaz költségvetést és hozzárendelt forrásokat, a forrást majd a költségvetési tárgyalás során kell ennek fényében a művelődési ház részére biztosítani. A költségvetési tárgyalás alatt

lehetőségük van kialakítani egy olyan konstrukciót a fedezetre, amiben senki nem fog megsérülni. A határozati javaslatukat elmondták. Nem tudnak olyat támogatni, ami halasztja a döntést. A szakmának is szüksége van arra, hogy elkezdje. Most elkezd majd a művelődési ház szervezkedni, mert van egy feltételes mód, a Laska Fesztivál külön soron betervezve, bele fogják tenni az energiát, hiszen késésben van, de akkor nincs értelme sem őket dolgoztatni, sem döntést hozni, mert egyszerűen elcsúsznak a határozattal. A határozati javaslat módosítást elismételte másodszor is, kéri, hogy ezt támogassák. Ez a város érdeke és az itt ülő politikai felek érdeke egyaránt.

Kollár Zoltán: nem tud erre mit mondani, soha nem mondták, hogy ne legyen Laska. Amikor a Laska Fesztivál elindult, 13 éves volt. Köszönik, hogy elindították a város számára, nagyon örülnek neki. Kicsit összefüggéstelenül beszélnek az egész Laska Fesztiválról. A többségi frakció szeretné-e azt megoldásként, hogy június 12-én megrendezésre kerüljön a fesztivál, ami már sok-sok éve zajlik, és szeretnék mindent megtenni azért, hogy ez a fesztivál sikeres legyen az idei évben is? Vagy most letolják magukról az egész felelősséget, azt mondják, hogy döntsön a másik frakció arról, hogy mi és hogy legyen, és a legvégén majd felteszik a kezüket? Elmondták, az ügyvezető asszony mondta el többször is, hogy késő lesz a szervezést februárban kezdeni. Már most el kell kezdeni a szervezést. Döntsék el a képviselő úrék, hogy megoldást keressenek-e arra, hogy legyen rá forrás változatlanul önkormányzati oldalról, illetve a helyi vállalkozók nagylelkű támogatásával? Vagy azt szeretnék, hogy engedjék el ezt a dolgot, arra hivatkozva, amiket Ferenczi képviselő úr felsorolt? És akkor innentől kezdve a képviselő úrék részéről eldőlt egész, megszavazták a saját döntésüket, és ne foglalkozzanak ezzel a témával? Gondolkodjanak, hogy megoldást keressenek-e rá, vagy sem.

Dr. Csáky András: még négy jelentkezőt lát, ezen kívül kíván-e még valaki hozzászólni?

Dr. Ferenczi Norbert (ügyrend): kéri, hogy még reagálhasson azokra, amik válaszként elhangzanak, ne zárják még le a vitát.

Sipos Nikoletta irodavezető: tájékoztatja a testületet, hogy a költségvetés összeállítása folyamatban van. A működési hiány nemhogy csökken, hanem folyamatosan nő. Az 50 millió forint állami támogatás célhoz kötött, és még nem kapta meg a város.

Dr. Csáky András: tegyék hozzá azt is, hogy még nem tudni, a normatívák hogy fognak alakulni, milyen normatívák fognak érkezni. Sötétben tapogatóznak. Korábban született egy döntés az összes cég esetében, hogy a működésre ill. feladatellátásra mekkora összeget kapnak. Erről már döntöttek.

Takátsné Györe Anett: Kollár képviselő úrnak mondja, mindenkinek tetszik a rendezvény, nem kell védekezni, mert nem támadtak, teljesen együtt gondolkodnak, egy rugóra jár az agyuk, mindenki szeretné ezt a rendezvényt. László Ágnes képviselő asszony mondta a rendezvéynaptárt. Abban van még olyan, ami számára szívfájdalom, és amire mindenféleképpen szeretné, ha forrást találnának. A Kossuth Toborzó jubileumát fogja ünnepelni. Ha jól tudja, ügyvezető asszony próbált forrást keresni a rendezvényhez, ami még nem biztos, de az önkormányzatnak erről mindenféleképpen gondoskodni kellene. A sokak által szeretett advent (ami szinte mindenkinek legközelebb áll a szívéhez) esetében is csökkentésre került a költségvetés, illetve az idő is szűkítésre került. Véleménye szerint ez ugyanolyan fontos rendezvénysorozat, leginkább a korcsolyapálya kapcsán. Ha már ennyire kinyitották ezt az ablakot, akkor erről a két nagy rendezvényről se feledkezzenek el, mindkettő ugyanannyira fontos, mint a Laska Fesztivál. Talán annyiival előnyösebb ezek helyzete, hogy ezek az év második felében kerülnek megrendezésre. Szóba került a szponzorálás is. A rendezvényeket támogató szponzorokat javarészt maguk

próbálták elérni, hogy ilyen szponzori támogatások legyenek. Mindenféleképpen a város első emberének kell majd szponzor után menni, ő az, aki képviseli a várost. Bízunk benne, hogy polgármester úr tud további szponzorokat találni, illetve megkeresi a vállalkozókat, és ezzel tudja segíteni a rendezvények megvalósulását.

Dr. Csáky András: nyitott kapukat dönget a képviselő asszony. Természetesen mindent meg fog tenni annak érdekében, hogy szponzorokat szerezzenek.

ifj. Károly Ferenc: Kollár képviselő úr kérte, valljanak színt, akarják-e vagy sem ezt az egész történetet. Szerinte mindenki akarja, ebben nincs kérdés, eddig is minden évben megvolt és támogatták a rendezvényt. Az imént a pénzügyi iroda vezetője tájékoztatott arról, hogy nemhogy stagnálna vagy csökkent volna a működési hiány, hanem nőtt. Tudomása szerint drasztikusan nőtt a hiány. Innentől az a kérdés, miből fogják finanszírozni. A másik oldal, hogy a 75 millió forintos bekerülési költségből mennyit sikerül majd vállalkozóktól támogatásként kérni, mennyi helypénzt tudnak beszélni, tehát mennyi bevétele lesz a rendezvénynek. Ez teljesen bizonytalan. Alsó hangon 50 millió forintról lenne szó, amit a költségvetésbe be kéne építeni. Per pillanat ma, január 22-én nincsenek abban a helyzetben, hogy döntés hozzanak, tekintettel arra, hogy nem ismerik a költségvetés konkrét hiányszámait, márpedig nagy hiány van. Ezért javasolták a februári ülést, amely most hamarabb is lesz, ha jól tudja, február 11-én, nagyjából kettő hét múlva. Akkor már fogják látni a költségvetés számait, akkor fognak tudni ezzel kapcsolatban dönteni. Nem az a kérdés, akarják-e vagy sem, lehet szavaztatni, megkérdezni, mindenki akarja. Személyes véleménye, hogy ezt háromnapos, színvonalas rendezvényt, amelynek mindig több ezres látogatottsága volt, semmi értelme lesilányítani egynaposra, másfél naposra. Úgy véli, ezzel a szakma egyetért, bólogat is az ügyvezető. Valahogy meg kell találni a módját, ha meg akarják csinálni. A kérdés, hogy honnan lesz erre 50, 60, 75 millió forint. Ezt per pillanat itt, ma nem tudják. Két hét múlva van a költségvetés tárgyalás, akkor már tisztábban látnak majd.

Horváth József: eddig figyelt, de már nem bírja csendben, lassan vérszerződést kötnek, mindenki bizonygatja, hogy akarja a rendezvényt, és minél több színes rendezvényt akarnak, csak arról feledkeznek el, hogy mi miért történt, milyen szűkösek a források. És irodavezető asszony nagyon helyesen felhívta rá a figyelmet, hogy a hiány nő, most is hitelből él az önkormányzat - cáfolja meg, ha nem így van -, közben pedig hamut szórnak egymásra azzal, hogy ki akarja a rendezvényt, mert ha valamilyen kétsége van a másik félnek a rendezvény megtartását illetően, akkor már biztos nem is akarja. Ez mennyire fontos. Bizonygatja mindenki ilyen tekintetben a hovatartozását. Induljanak el az elejétől. Másfél milliárdos hiány terv volt, ezt próbálták lecsökkenteni a lehető legkevesebbre. Eljutottak már mintegy 120 millió forintig. Nem elbocsátáspárti, nem mindenféle megszorításpárti ember, de próbálná a város működőképességét minél hamarabb visszabillenteni a normál kerékvágásba. Ennek kapcsán ment ki a cégeknek, hogy mit is kellene csinálni, hogy ezek a hiányszámok csökkenjenek. Ennek okán kapott Détári-Lukács Ágnes ügyvezető is egy összeget, mint ahogy a többi cég is. Vitatkozhatnak, de a működésre szánt összeg, amelyet a hivatallal együtt a testület javasolt, az ügyvezető szerint a működőképességet veszélyezteti. Kapott feladatellátásra is egy csökkentett összeget, és most ezt a feladatellátásra szánt összeget át szeretné tenni - még ebben sem döntöttek - működésre, hogy a meglévő létszámot megőrizze. Ezen már volt vita, akár személy szerint közöttük is, hogy ha elküld néhány embert és nem nyúl hozzá a feladatellátáshoz, nem csoportosítja át, akkor vajon a művelődési ház működése veszélybe kerül-e vagy sem. Meglátásuk szerint mindenféle vélemény volt, a jelen formájában ehhez a rendezvényhez, ehhez az előadásformához és minden másához, amit betervezett a cég, el tudja látni abból a működésből, amit kap. Az ügyvezető egyik érve az, volt, hogy a jövőben, ha majd helyreállnak (bár most sokat tesznek azért, hogy ez ne így legyen), nehéz lesz visszahoznia azokat az embereket, akiket ne adj' Isten el kell küldenie. Nem az a kérdés, hogy lesz vagy nem lesz. Az a kérdés, hogy hogy állnak

anyagilag. Saját magukat hozzák nehéz helyzetbe, ha nem teljesítik azokat, amit megfogadtak, hogy le fogják csökkenteni a másfél milliárdos hiányt. Beszélnek mindenről, külön sorról, áthelyezésről, működőképességről. Nem döntöttek el, hogy áttegye-e azt a pénzt a feladatellátásból, mert ha nem teszi át, akkor volna valamennyi összeg a Laskára, vélhetően az sem elég, de azzal a működésnél lenne gond, mert akkor emberekhez kellene esetleg hozzányúlania. Ennek a felelősségét tizenötjüknek kell felvállalnia. Nem azon vitatkozní, hogy ki szereti a Laskát jobban és még jobban, mert ez így nem állja meg a helyét. Mindenki szereti, sőt javasolná, hogy még 10 rendezvény legyen. Pusztán arra hívná fel a figyelmet, hogy a hiány nagy, nagyon rossz hír az irodavezetőtől, hogy ez még nő is. Akkor most miről is beszélgetnek? Nem döntöttek abban, hogy engedik-e a cégnek az átcsoportosítást vagy sem. Az ügyvezető kérelemezte. El kell döntení, hogy honnan is lesz erre forrás. Nem lát erre forrást. Nem Laska ellenes vagy Laska párti, de nem látja a forrást, nem szeretné a hiányt növelni sem, ahhoz képest sem, amit megbeszéltünk. De lassan ezek szerint mégis megtették a hiány növelését.

Dr. Csáky András: még egyszer nyomatékosan rákérdez: fogalmuk nincs, hogy nő a hiány vagy nem, mert a bevételi oldalt nem látják, ugye? Az állami normatívákról semmiféle információ jelenleg nem áll rendelkezésre, ezért nem tudják, hogy milyen a bevételi oldal. Kéri, hogy irodavezető asszony erősítse meg ebben.

Sipos Nikolettá irodavezető: így van. Az állami támogatások nagy részét tudják, csak a plusz támogatásokat nem. A kulturális szféra támogatását, a bértámogatások összegét nem tudják.

Dr. Csáky András: igen, de ha nem tudják a bevételi oldalt, akkor milyen alapon tudják kijelenteni, hogy nő a bevételi oldal?

Kónya Ágnes: itt van az ügyvezető asszony, aki ő szakmai szempontból tett javaslatot, hogy hogyan működjön ez az egész dolog. Ha szerinte a február 15-e és a költségvetéshez külön soron máskor hallottak már tőle olyat, hogy feltételes lefoglalásokat is csináltak már, vagy általában úgy szokták, hogy kérdőjelesen foglalják le a zenekarokat, amit egy bizonyos ideig vissza lehet mondani. Vélhetően ennek tudatában tette ezt a felajánlást vagy lehetőséget az ügyvezető, hogy ilyen módon lehetne még február 15-ig is döntení. De hallgassák meg a szakmát, itt van az ügyvezető, ne akarják felülmúlní egymást, hogy ki mennyivel szereti jobban a Laskát. Mindenki szereti, és ez a rendezvény a város védjegye. De próbálják elfogadni a lehetőségeket is, meg azt, hogy mit mond a szakma.

Détári-Lukács Ágnes ügyvezető: természetesen minél hamarabb kezdenek tárgyalni, miután ez egy 2003. óta tartó rendezvény, ma holnap 23 éves múltja van. Mind a szolgáltatók, mind a lakosság részéről van egy elvárt megkeresés, egyáltalán egy kezdés, hogy mikor lesznek információk. Jelenleg nincs még kitéve a felhívás az árusok, szolgáltatók számára, hogy lesz-e egyáltalán ez a rendezvény, hány napos lesz. A városi szóbeszédben elterjedt tavaly óta, hogy nincs Laska Fesztivál. Ezzel szembesültek több embertől, több helyről. Úgy nem telefonálnak senkinek, hogy nem tudják, egyáltalán mire kérdeznek árat, mire kérdeznek dátumot, mert az egy szakmai presztízsvesztés mind az intézménynek, mind akár a személyének, ha vakon össze-vissza telefonálnak és kér árat. Amit tudnak, hogy azok a zenekarok, akik az elmúlt időszakban felléptek, és hozták a több ezeres látogatószámot, óriási áremelést végeztek már a tavalyi évre is. A Covid óta ezen a szakmai szeleten, a popzenei, illetve a nagyrendezvényeken hatalmas árugrások vannak, és duplájára emelik az áraikat. Amit tudnak, hogy 7 és 9 millió forint között vannak azok a nagy zenekarok, akiket az elmúlt években láttak a képviselők és a lakosság is. Ebből nem sok van az országban. Ezeknek nagyon gyorsan elkelnek a dátumaik. A Laska Fesztivál egy olyan dátumon van, ami már fesztiválidőszak, olyan hétvégére esik, így ezeket minél hamarabb melegen kell

tartani, tudni kell, hogy számítanak-e megkeresésre, lefoglalták-e, jönnek-e a környékre esetleg, mi a tervük. Egyelőre nem léptek semmit, mert szinte november óta az a kommunikáció, hogy nem lesz Laska Fesztivál. Ezért van külön sorra beírva, hogy erről döntés születik. Valóban azt szokták mondani, hogy a szervezést már tegnapelőtt el kellett volna kezdeni szinte mindenben, hogy tudjanak biztosat mondani. Éves szerződéseket szoktak kötni, hogy minél olcsóbbak legyenek a szolgáltatók, minél kedvezőbb árat adjanak. Egyelőre mindenki várakozó állásponton van, hogy mi lesz. Ezért javasolták ezt a köztes megoldást. Ennek legkésőbbi határideje február 15., addig kell látniuk, hogy mi a helyzet ezzel, lesz-e forrás. De megértették, hogy ha nincs kenyérre való, akkor szórakoztatásra van a legkevesebb.

Dr. Csáky András: akkor ügyvezető asszony azt javasolja, hogy ne tartsák meg a Laskát?

Détári-Lukács Ágnes: nem javasolja, önmagát lőné lábon vele, hiszen 10 év munkájuk van abban, hogy ez ilyen színvonalra jutott, ilyen országos elismertségre és várakozásra. Pontosan tudja, hogy a lakosság mennyire várja ezt. A felméréstől függetlenül két hónapja fut egy lakossági kérdőív, hogy milyen programokat szeretnének, és ott sorra mindenki megjegyzi, beírja, hogy a Laska Fesztivált várja. És nemcsak a színpadi programok miatt van így, hanem azon a területen, a Budai út környékén szinte mindenki kiadja ilyenkor a meglévő szálláshelyét, egyéb szolgáltatását. Ezt tudja, nem blöff, szembesült vele, hogy nem tudnak szabad szálláshelyeket szerezni. Mind a kempingnek, mind a szállodának teljes foglaltsága van. Ad egy erőt, egy ismertséget ennek a városrésznek, és egy plusz bevételi forrást is, és jót tesz a fürdőnek is.

László Ágnes: köszöni, hogy ügyvezető asszony megerősítette azt a felmérést, ami nála is azt az eredményt hozta, hogy a Laskát várják az emberek. Most szembeállítanak egymással különböző rendezvényeket. Vannak, amelyek beleférnek a rendezvénynaptárba, mondván, hogy arra van forrás. Közben azt mondják, hogy a költségvetés még nem állt fel, nincs bevételi oldal, minden eszközt mozgósítanak, hogy bemutassák, mekkora hiány van a költségvetésben, milyen fenomenális javaslatokat tettek a város megmentésével kapcsolatban. Igazság szerint ugyanazt a sémát rá tudnák húzni bármelyik rendezvényre, ha kötekedni akarnának. Minek nyáresti vigadalom, amikor van idősek világnapja? A Kossuth toborzó kapcsán emlékezzenek arra, hogy ügyvezető asszony elmondta, pályázatot nyújtott be ennek a támogatására, amit remények szerint meg is kaphat. A Kossuth napok költségeivel terveznek anélkül, hogy tudnák a pályázat eredményét, hogy pozitív vagy negatív elbírálást nyer. Ha pozitív elbírálást kap, akkor a támogatási összeg le is jön a költségvetés tárgyalásánál abból az összegből, amit a Kossuth toborzóra szánnak. Tehát át lehet irányítani más rendezvény forrásaként. Annyira harcolnak, annyira meg akarják mutatni a többségi képviselők, de inkább azt érzi, hogy bár a szavaik azt mondják, szeretnének Laska Fesztivált, de a tartalom az, hogy ellöknék a fesztivált. Nem akarja ezt gondolni, de ha tényleg akarják, akkor tett egy módosító javaslatot, el kell fogadni. Nem mernek dönteni arról, hogy berakják, ne rakják be, aggódnak, valamilyen indokot csak hoznak. Jelzi, február 11-én a költségvetés elfogadásánál még mindig meghozhatják azt a döntést, hogy ne legyen Laska Fesztivál, de ha bele se veszik, ha még mindig csak lógatják a levegőben, akkor továbbra is kérdés lesz az emberek között, hogy lesz-e fesztivál. Lehet olvasni, hogy ebben a városban már nincs semmi. Elment a Street Food Fesztivál, már ez az egy nagy fesztivál sem lesz. A Kossuth toborzó sok embert vonz, de annyit, mint a Laska Fesztivál. Egyszerű döntést kell hozni. Ha engedik, hogy a rendezvénynaptárban benne legyen, akkor lerakják a voksukat mellette. Minden más kifogás, a költségvetés, a hiány, a bevételi oldal, a város jelenlegi helyzete, csak kifogás valami ellen. Ennyi erővel bárminél elmondhatnák ugyanezt, hogy valamire ne vállaljanak kötelezettséget, mert nincs rá forrás, mert ott a hiány. Ennyi erővel nem kell elfogadni a rendezvénynaptárt sem, hiszen minek szórakozzanak, minek a kultúra, ha ott van a hiány a költségvetés másik oldalán.

Dr. Csáky András: mérlegelni lehet, meg aggályokat megfogalmazni.

Dr. Ferenczi Norbert: még mindig nem érti, miről vitatkoznak. Benne van a rendezvénynaptárban Laska Fesztivál külön soron. Ez nem egy módosító indítvány. Benne van, csak mellé van téve három kérdőjel. Nem jutnak előrébb a témában, ha a képviselő asszony azt mondja, hogy kerüljön bele új sor. Benne van, tehát ez nem módosító indítvány. Forrás kell neki. Egyértelműen elmondta az ügyvezető asszony, forrás nélkül nem tudja megcsinálni. Polgármester úr is elmondta egyértelműen, hogy annyiból csinálja meg, amennyi van neki, ha jól értette. De az ügyvezető azt mondja, hogy nem tudja annyiból megcsinálni. Egyre inkább egyetért mindenkivel a teremben, és azzal is, hogy nincsen rá pénz. Itt mindenki egyetért már mindenkivel, csak egy ásó kéne, vagy egy kincses láda, amit kiásnak valahonnan a Gerje parton, és adunk 40 vagy 50 millió forintot. Sőt, ha két naposra tervezik, akkor kevesebb a bevétel is, mert az árusoktól kevesebbet várhatnak. Tehát az egésznek a megjósolhatósága, a tervezhetősége válik kockázatosná. És itt most dönteni 50 millió forintról úgy, hogy két napos legyen, vagy ... nem is tudja, miről vitatkoznak, mert benne van ez a sor. Egyre inkább azt látja, hogy az előterjesztés a rossz, az viszi rá a testületet arra, hogy egy kényszerpályára kerüljenek. Miért vannak kényszerpályán? Azért, mert mindenki szereti a Laskát, és senki nem akar nemet mondani. Onnan indultak, hogy megcserélték, a működést meg a feladatellátást. És amikor megcserélték e kettő nagyságrendjét, és a működésen és nem a feladatellátáson hagyták a pénzt, (ami feladatellátásból a Laska fedezete akár biztosítható lett volna), akkor vetődött fel ez a kérdés. Tehát ha azt mondják, hogy annyiból csinálja meg, amennyi van, akkor ahhoz a kérdéshez kerülnek vissza, hogy megint megfordul a működés és a feladatellátás problematikája, mert csak a működésből tudja elvenni a szükséges összeget. Tehát ha a polgármesteri úton mennek tovább, ha csak ez az út, és azt mondják, hogy a Laskát meg kell csinálnia, és ugyanolyan színvonalon kell megcsinálnia, akkor csak a működésből tudja elvenni. Ha adnak forrást, meg tudja csinálni. A forrás csak februárban lesz, ha lesz. Addig egyébként is kockázatosnak kell minősítenie a felelős ügyvezetőnek, hiszen ameddig erről rendelet nincs, ő addig fedezett nélküli kötelezettségvállalást csinál. Esetleg ez alól egy kivétel van, ha mégis az a javaslat László Ágnes képviselő asszonynak, hogy legyen egy másik határozati javaslat, amivel kapcsolatban már most döntenek, hogy ezt az összeget odaadják a még meg nem alkotott költségvetés terhére, és befizálják az összeget vagy 40 vagy 50 millió forint nagyságban. Egyébként „egeret szülnek a hegyek a sok hosszú vajúadás után”, mert nincs módosító javaslat, ugyanis benne van a Laska a rendezvénynaptárban. Akkor van módosító javaslat, ha azt mondják, hogy már most látják, hogy megvan rá a pénz. Az egy igazi módosítás, egy kemény javaslat. Akkor tényleg kell gondolkodni, hogy hogy legyen Laska vagy ne. Tehát ha László Ágnes látja ezt a 40 vagy akár 50 milliót a költségvetésben, akkor mondja meg, hogy világos víziója van a költségvetéssel kapcsolatban, és akkor döntenek róla. De nem kell új sort betenni, mert benne van a sor.

Imregi Tibor: helyesbít, ez nem a 23., hanem a 25. Laska Fesztivál lesz, ugyanis az első két Laska Fesztivált az Imregi család szervezte meg, az egésznek ők voltak az elindítói a Magyar Nemzeti Gasztronómiai Szövetséggel együtt. Akkor ez a fesztivál, mint gasztronómiai fesztivál indult el, és a gasztronómián volt a hangsúly, nem pedig hét vagy nyolc milliós, zenekarokon. Határon túlról 15 csapat jött, Vajdaságból, Erdélyből stb., akik részt vettek a fesztiválon. Az országból a ceglédi csapatokon túl több városból jöttek csapatok, akik Laskát készítettek, és nagyon szépen le lehetett bonyolítani egy napban is. Abban az időben ők is áldoztak arra, hogy volt egy műsorvezető például Kaszás Géza személyében, volt egy zenekar, aki lezárta a fesztivált például Marót Viki és a Nova Kultúr Zenekar, de a gasztronómiáról szólt. A fesztiválon a szombati nap a gasztronómiáé, itt 50 meg 70 millió forintokkal dobálóznak, amit – úgy érzi - mindenki úgy lát, hogy nem nagyon van meg. Javasolja, hogy a gasztronómiai részt meg kell szervezni azzal az esti záróprogrammal, amit meg lehet hozzá csinálni, mert valamennyire kell egy zenei rész is. A zenei fesztivál is feledésbe

merült, az a Cigle Fesztivál volt egyébként. Meg lehet kérdezni az akkori igazgatótól, Lűr Istvántól, a szervezőktől, Nyíri Margittól, Vasnétól kérdezni, hogy zajlottak ezek az események. Az biztos, hogy ha a fesztivál elmarad, kimarad egy év, azt mindenféleképpen megsínyli a rendezvény, mert akkor már nem biztos, hogy jövő évben talpra tud állni, tovább tud menni. Maga is örülne, ha nem maradna ki egyetlen év sem a rendezvényből. Nem tudja, ki fogja megszponzorálni most, akkor régen maguk szereztek szponzorokat, mint pl. a Nemzeti Gasztronómiai Szövetség, és sokat segített annak idején még a sportcsarnok is, mert ez a két fesztivál a Gubody parkban került megrendezésre. Volt egy jó szponzoruk, amit szintén ők hoztak be annak idején, a Borsodi Sörgyár. Szeretné, hogy legalább egy nappal legyen megtartva maga a gasztronómiai rész és egy kulturális rész. Ha több pénz lesz rá, akkor legyen két napos.

Dr. Csáky András: egyetért képviselő úrral. Ügyvezető asszony segítségét kéri, hogy ha össze kell húzni a nadrágszíjat, segítsen abban, hogy valóban egy karcsú rendezvény legyen sokkal kisebb költségvetéssel.

Détári-Lukács Ágnes: pont abban a szerencsés helyzetben van, hogy 11:30-kor az Agrárminisztérium HÍR védjegyes csapatának fog beszámolni a laska ételről és a Laska Fesztiválról. 2003. óta van városi szervezésben a Laska Fesztivál, és annak lebbencsfőző versenyének volt az Imregi család a vezetője, amit Csányi Sándor talált ki és javasolt, hogy ennek még nincs gazdája az országban (az ilyen versenyeknek). A művelődési központ szervezte Cigle Fesztivál néven. A legelső főzőverseny 1998-ban egy női közösség szervezésében valósult meg. Már 1998-ban volt főzőverseny, és 2003-tól van a Gubody parkban. Összegyűjtötték ennek történetét. 2013-ban került ki a fürdőhöz, akkor kapcsolódott hozzá Vágta, és akkor kellett új helyszínt keresni a rendezvénynek, akkor ment ki a fürdőhöz. Gyakorlatilag már nem csak a szombati főzőversenyről szól, hanem 2023-tól ifjúsági főzőverseny is csatlakozik hozzá pénteken, aminek a tavaly évben már 14 csapata volt. 2017. óta a vasárnapi napon séfverseny is van, amikor a „másként” kategóriában bemutatják séf éttermi kategóriában, hogy mit lehet a laskatészta-ból kihozni, aminek HÍR védjegye van (a minisztérium által 2018-ban kiadva), tehát van benne múlt, meg tartalom is. A Kossuth toborzónak is van múltja, 30 éves az idén, 1996. óta szervezi a város. Miniszteri támogatást kérő levelet küldött - azért nem tudnak róla - egy nagyobb összegről. Ezt államtitkári szintre és miniszteri szintre is elküldte a jubileum kapcsán. Ha esetleg kapnának támogatást - amihez erős lobbira van szükség -, abból lehet forrást biztosítani. 2-3 millió forintos állami pályázati támogatások jöhetnek még a Kossuth toborzóhoz, amelynek a legnagyobb kultúrértéke van, és a szakma országosan és magasan elismeri a rendezvényt. Egyelőre nem tudni, egyáltalán mennyi forrást fognak kapni. Beadták a pályázatokat és várják az eredményt. Benne van a rendezvéynaptárban három kérdőjellel, 0 Ft költségvetés van hozzárendelve. Az eredeti feladatellátási díjból se lenne rá megfelelő költség. Csökkentett költség van rá az eredeti feladatellátás szerint. Eszerint a terv szerint pedig nincs hozzá forrás tervezve. 0 Ft van ezen a soron, és a Kossuth toborzónál is. Ezen tervezés alatt csökkentett költség van tervezve, egy szombati napra van csökkentve a Kossuth toborzó is.

Bartha Barna: javasolja, hogy az egymásnak feszülést hagyják ki, és akkor az időhatárt össze tudják szűkíteni, fele idő alatt meg tudják beszélni. Azt hallják, hogy nem maradhat el a Laska Fesztivál, mert mindenki szeretné, megszervezik, és hogy ez a védjegy. Ha védjegy, akkor próbálják első helyre sorolni, és tegyenek kérdőjelet esetleg más jellegű rendezvények mellé, ha ez ennyire fontos. Másrészt nézzék meg, mit lehet ebből a 75 millió forintból megvalósítani. Van-e bevételi oldal, mennyi az, lehetett szponzorokat szerezni, és hogy az mennyi? Tehát legyen meg körülbelül, hogy mi az, ami várható, mert ez egy kisebb összegből kijön. Javasolja, hogy a szerződő szolgáltatókkal kössék ki feltételként, hogy ilyen esetekben, a városnak nagyon fontos rendezvényéből egyet, kettőt határozzon meg, hogy amikor újra pályáznak, akkor legyen fontos szempont az, hogy ilyen

helyzetben is támogatta a városi rendezvényt. Ezeket be lehet szépen iktatni, és most már úgy lehet tárgyalni a vállalkozókkal, szponzorokkal, hogy azt tudják mondani, hogy a jövőben erre figyeljenek. Ez is egy nagyon fontos szempont. Mindenféleképpen támogatja a megrendezést valamilyen formában, egyetértve a képviselő úrral, akár kisebb költségben. Olyan zenekarokat, fellépőket kell szerezni, akik nem feltétlenül minőségben, de talán még ismertségben kicsit olcsóbbak, és emiatt jobban tudnak kijönni belőle. Nem biztos, hogy 8-10 millió forintból kell együtttest hívni a mostani helyzetben.

Takátsné Györe Anett: ügyvezető asszony elmondta, hogy a rendezvények mivel csökkentek. Ezt László Ágnesnek mondja. Csökkentett az advent és a Kossuth napok is. Ha a rendezvéynaptárt olvassa, akkor az a helytálló. Szintén László Ágnes képviselő asszony mondta, hogy betervezik költségekkel, és majd ha a költségvetés elkészül, akkor kiveszik belőle - ez merő butaság, mert ha az ügyvezető asszony elkezd dolgozni, és utána költségvetéskor mégis nemet mondanak, akkor az nem helytálló. Ha az előzetes tárgyalásokon dűlőre jutottak volna, vagy ahhoz tartják magukat, akkor most mindenkit megkíméltek volna ettől az egy órától. A legérdekesebb Imregi Tibor előadása volt, megtudhatták, hogy a Laska Fesztivál mióta van. Polgármester úr is ott volt az előzetes tárgyaláson, egy frakcióban vannak László Ágnessel és Kollár Zoltánnal, kérdezi, hogy mihez kéri a testület támogatását? A polgármester úr mit javasol? Az előzetes megbeszéléseken látták a költségvetést, ott megbeszélték, hogy tegyék külön sorra, a költségvetést látva. Most jött egy másik javaslat. Nincs ezzel baj, csak akkor mondja meg a polgármester úr, mint a város vezetője, hogy mit javasol, és mihez kéri a testület támogatását.

Dr. Csáky András: már elmondta, de megismétli. Meg lett határozva egy működési keret és egy feladatellátási keret. Ezen kereten belül kéri, hogy az ügyvezető asszony tervezze meg a rendezvényeket. Jelentős mértékben le kell csökkenteni. Nem hiszi, hogy extra zenekarokat, több zenekart kell kérni. Tavaly is egymás után voltak ezek a hihetetlen költséges zenekarok. Úgy gondolja, a lakosság megérti, hogy jelenleg ilyen állapotban, jelentős költségvetési csökkentéssel tudnak egy ilyen rendezvényt megrendezni. Erre tesz javaslatot.

Dr. Ferenczi Norbert: úgy szavazzák meg, ahogy van.

László Ágnes: pont ezt akarja megakadályozni. Ha úgy szavazzák meg a rendezvéynapát, ahogy van, akkor háromnapos rendezvényt szavaznak meg. A dátumot figyelje a képviselő úr, mert három nap van megjelölve a rendezvéynaptárban. Károly Ferenc képviselő úr javaslata is elhangzott, és elhangzott többször, hogy csak két napos legyen a rendezvény. Azt kell eldönteni, hogy ez a dátum mire módosuljon. Szeretne felvilágosítást kapni a kérdőjelekről a rendezvéynaptárban, mert ez megjelenik a Kossuth toborzónál, illetve a Laska Fesztiválnál is, illetve a képviselő úrék folyamatosan külön sort magyaráznak, de nincs külön sor a rendezvéynaptárban. Rendezvéynaptár van. Azt a két napot kell meghatározni, amikor a rendezvényt meg szeretnék tartani. A költségvetés feladata a hozzárendelhető forrás. Tehát ebben maradjanak, határozzák meg a két napot, a fölösleges sallangot vegyék ki a rendezvéynaptárból, mert a kérdőjel nem tényadat, nem tudják, hogy oda mit szavaznak meg. Így kialakul a rendezvéynaptár véglegesen, és akkor az ügyvezető asszony megkezdheti a munkálatokat, a Képviselő-testület pedig bölcs döntéssel hozzárendelheti a forrást.

Dr. Ferenczi Norbert (ügyrend): polgármester urat kérdezi, hogy befogadja-e azt a módosító indítványt, ami a két napra vonatkozik?

Dr. Csáky András: igen.

Dr. Ferenczi Norbert (ügyrend): illetve a kérdőjelek törlését.

Dr. Csáky András: azt is befogadja.

Dr. Ferenczi Norbert (ügyrend): akkor így lehet szavazni.

Dr. Csáky András: kéri, hogy az ügyvezető asszony tegyen javaslatot, hogy melyik legyen ez a két nap a péntek, szombat, vasárnap keretén belül, figyelembe véve a sportok éjszakáját is természetesen.

Détári-Lukács Ágnes: ez a rendezvénynaptár egy csökkentett költségről szól, a novemberben meghatározott feladatdíj is csökkentett az elmúlt évhez képest. Az sem fedezi a Laska Fesztivált. A működés válik bizonytalanná, ha a feladatellátási díj úgy marad, ahogy a testület meghatározta, és nem kapnak hozzá az év során kiegészítést. Fél évig elég a működés, tehát majd valaki befejezi a feladatellátási szerződésben megfogalmazott feladatok végrehajtását.

Dr. Csáky András: nem ez volt a kérdés. Melyik két napot javasolja?

Détári-Lukács Ágnes: szeretne volna még ezt hozzátenni. A sportok éjszakáját értette. Maga a rendezvény évek óta úgy áll fel, hogy péntek, szombat, vasárnap. A látogatottságból azt látják, hogy a péntek-szombat erősebb és a vasárnap gyengébb. Közben ebbe belejátszik a sportok éjszakája, ami pénteken van. Szakmailag a péntek-szombatot látják, de érti, hogy a szombat-vasárnapot gondolja a testület megszerveztetni.

Imregi Tibor: minden rendezvény szóba került. Nem kellene, hogy sérüljön bármelyik rendezvény, mert való igaz, hogy ez problémás dolog. Bízzák meg ügyvezető asszonyt, hogy minden rendezvény megtartásra kerüljön, valahogy meghúzva a napok számát, a zenekarok számát hatról háromra, és egy csökkentett formában gondoskodik arról, hogy minden rendezvény megmaradjon mindenki öröme.

Dr. Csáky András: egyetért. Úgy javasolja módosítani, hogy kétnapos Laska Fesztivál legyen, és a későbbiek folyamán az ügyvezető asszony határozza meg, hogy melyik az a két nap.

A napirenddel kapcsolatban további hozzászólás, kérdés nem volt.

A Humán Bizottságnak volt egy javaslata, hogy március 8-án a Gál József Sportcsarnokban kerüljön megrendezésre a nőnap. Ezt befogadja. A kétnapos Laska Fesztivált is befogadja, tehát nem kell külön szavazni erről. Szavazásra bocsátja az „A” határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 13 igen szavazattal elfogadta azt és meghozta határozatát.

13/2026.(I. 22.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

- 1.) Elfogadja a határozat elválaszthatatlan mellékletét képező 2026. évi rendezvénynaptárt, a melléklet táblázatának 6. és a 18. sorát érintő módosítással.
- 2.) Utasítja a „Kossuth Művelődési Központ” Nonprofit Kft-t a szükséges intézkedések megtételére.
- 3.) Utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt, hogy a határozatról az érintetteket értesítse.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

2026. évi városi rendezvénynaptár (b)				
Ssz.	Dátum	Rendezvény		Megjegyzés
1.	2026. január 9. (péntek)	Újévi koccintás	ELMARAD	nincs bevétel
2.	2026. január 12. (hétfő)	Megemlékezés a II. Magyar Hadsereg Doni katasztrófájáról	CSAK KOSZORÚZÁS	nincs bevétel
3.	2026. január 22. (csütörtök)	Magyar Kultúra Napja és a Közművelődésben dolgozók napja	FOGADÁS NÉLKÜL	Cegléd Város Kultúrájáért Díj átadó
4.	2026. január 23. (péntek)	Bedei csata 177. évfordulója megemlékezés	CSAK KOSZORÚZÁS	nincs bevétel
5.	2026. február 25. (szerda)	Megemlékezés a kommunizmus áldozatairól	RÉSZVÉTEL ISKOLAI MŰSORON	nincs bevétel
6.	2026. március 8. (vasárnap)	Városi Nőnap Ünnepség	Gál József Sportcsarnok	bevétel
7.	2026. március 15.(vasárnap)	1848-49-es forradalom és szabadságharc 178. évfordulójának megünneplése	Fáklyás felvonulás a végén, sajtó fogadás <i>nélkül</i> , Ez történt Cegléden kiállítás <i>online</i>	Gubody Ferenc díj átadása
8.	2026. március 27. (péntek)	Színházi Világnap	SZÍNHÁZTEREM	
9.	2026. április 16. (csütörtök)	Megemlékezés a Holokauszt áldozatairól	BOTLATÓ KŐ AVATÁS	nincs bevétel
10.		Város Bora Választás	<u>Szervező:</u> Cegléd és Vidéke Unghváry László Borrend	nincs bevétel
11.	2026. május 1. (péntek)	Városi Majális	1 napos	bevétel
12.	2026. május 8. (péntek)	Városalapítók Napja	<u>CSAK KOSZORÚZÁS</u>	nincs bevétel
13.	2026. június 24. (vasárnap)	Pütkösdí Nyitott Pince Nap		bevétel
14.	2026. május 29. (péntek)	Hősök napja	CSAK KOSZORÚZÁS	koszorúzás
15.	2026. május 31. (vasárnap)	Pöttyös Gyermeknap	-	bevétel
16.	2026. június 4. (csütörtök)	Trianoni megemlékezés - Nemzeti Összetartozás Napja	RÉSZVÉTEL ISKOLAI MŰSORON	nincs bevétel
17.	2026. június 5. (péntek)	Pedagógus nap	FOGADÁS NÉLKÜL	Cegléd Város Pedagógiai díjának átadása
18.	2026. június 12-14.	Ceglédi Laskafesztivál	legfeljebb két nap	költségvetési forrástól függően később kerül megállapításra

2026. évi városi rendezvénytájtár (b)				
Ssz.	Dátum	Rendezvény		Megjegyzés
19.	2026. június 29. (hétfő)	Kuláküldözés emléktapja	-	koszorúzás
20.	2026. július 25. (szombat)	Nyáresti Vigadalom		nincs bevétel
21.	2026. augusztus 20. (csütörtök)	Szent István Ünnepe	NINCS TÚZIJÁTÉK	bevétel
22.	2026. augusztus 28. (péntek)	Megemlékezés az 1944- es bombatámadás 82. évtordulójára	-	koszorúzás
23.	2026. szeptember 10. (csütörtök)	Nagy László Lázár Emléktap	<u>Szervező:</u> Tetz Alapfokú Művészeti Iskola	nincs bevétel
24.	2026. szeptember 17-18-19. (szombat)	30. Jubileumi Kossuth Toborzó Ünneptély és Huszárfesztivál	BELTÉREN (SZEPT.17- 18) SZABADTÉREN (SZEPT.19.)	Cegléd Város Díszpolgára cím átadása
25.	2026. október 2. (péntek)	Idősek Világtapja	SZÍNHÁZTEREM	nincs bevétel
26.	2026. október 6. (kedd)	Megemlékezés az Aradi Vértanúkról - Nemzeti Gyásztap	RÉSZVÉTEL ISKOLAI MŰSORON	nincs bevétel
27.	2026. október 10. (szombat)	XVII. Tudományok Éjszakája	SZÍNHÁZTEREM	nincs bevétel
28.	2026. október 23. (péntek)	Az 1956-os forradalom és szabadságharc 70. évtordulója	ÉVFTORDULÓ	nincs bevétel
29.	2026. november 4. (szerda)	Csendes megemlékezés és gyertyagyújtás az 1956-os forradalom elesettjeiről 70. évtorduló	ÉVFTORDULÓ	nincs bevétel
30.	2026. november 12. (csütörtök)	Szociális Munka Tapja	FOGADÁS NÉLKŰL	Cegléd Város Szociális Szolgtálatáért díj átadása
31.	2026. november 25. (szerda)	A Szovjetunióba hurcolt magyar politikai rabok és kényszermunkások emléktapja	CSAK KOSZORÚZÁS	koszorúzás
32.	2026. dec14-20	Ceglédi Advent	1 HÉT	bevétel

986

Bartha Barna
Dr. Csáky András
Dr. Ferenczi Norbert
Horváth József
Imregi Tibor
Károly Ferenc
Kollár Zoltán
Kónya Ágnes
László Ágnes
Rimóczi Gábor
Spindelbauer Attila
Szlovák Máttyás

Igen
Igen
Igen
Igen
Igen
Igen
Igen
Igen
Igen
Igen
Igen
Igen

Takátsné Györe Anett
Hegedűs Ágota
Klément György

Igen
Távol
Távol

11.) NAPIREND: „Kossuth Művelődési Központ” Nonprofit Kft. ügyvezetői béremelés

Szakmai előterjesztő: Détári-Lukács Ágnes ügyvezető

Előterjesztő: Dr. Csáky András polgármester

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 11. sz. melléklete.

Dr. Csáky András: volt egy központi béremelés a kulturális ágazatban, ez teremti meg a pénzügyi alapját a béremelésnek. De miután a munkáltató a testület, az ügyvezető tekintetében jóvá kell hagyniuk a béremelést. A Gazdasági Bizottság, a Tulajdonosi Bizottság és a Humán Bizottság támogatja a határozati javaslatot.

A javaslattal kapcsolatban hozzászólás, kérdés nem volt.

Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 13 igen szavazattal elfogadta azt, és meghozta határozatát.

14/2026.(I. 22.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete mint a 100 %-os tulajdonában lévő „Kossuth Művelődési Központ” Nonprofit Kft. (székhely: 2700 Cegléd, Kossuth tér 5/A., cégjegyzékszám: 13-09-184838) legfőbb szerve:

- 1.) **Dönt** arról, hogy 434/2025. (XII. 23.) Korm. rendelet a kulturális ágazatot érintő béremelésről jogszabály alapján a gazdasági társaság ügyvezetőjének munkaszerződésében megállapított bruttó munkabérét 2026. január 1-től 15%-kal, 1.246.902 Ft-ra, azaz egymillió-kétszáznegyvenhatezerkilencszázkét forintra megemeli. A határozat a fedezet rendelkezésre állásának időpontjában kerül végrehajtása.
- 2.) **Felhatalmazza** Dr. Csáky András polgármestert, hogy az 1. pontban hivatkozott döntés szerint a „Kossuth Művelődési Központ” Nonprofit Kft. ügyvezetőjének munkaszerződését a munkabér emelés tekintetében módosítsa.
- 3.) Utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt, hogy a határozatról az érintetteket értesítse.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

987

Bartha Barna	Igen
Dr. Csáky András	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Horváth József	Igen
Imregi Tibor	Igen
Károly Ferenc	Igen
Kollár Zoltán	Igen
Kónya Ágnes	Igen
László Ágnes	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Spindlbauer Attila	Igen
Szlovák Mátyás	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen
Hegedűs Ágota	Távol
Klément György	Távol

Dr. Csáky András: jó lenne egy elvi állásfoglalást hozni a többi gazdasági társaság ügyvezetőinek a béremeléséről, a bérek 15%-kal történő megemeléséről, melyet szóban ismertet. A városfejlesztési Kft. esetében a jelenlegi 850.000-ről 977.500,- Ft-ra emelkedne, a Sportcsarnok esetében 978.532-ről 1.125.312,- Ft-ra emelkedve, a CTV esetében 1.083.644 Ft-ról 1.246.214,-

Ft-ra, a Termálfürdő esetében ugyanígy 1.083.644 Ft-ról 1.246.214 forintra, illetve a Várvag esetében 1.164.534 forintról 1.339.214,- Ft-ra emelkedne. Saját költségvetésükben kell ezt kigazdálkodniuk a cégeknek.

Dr. Ferenczi Norbert: ez most egy határozati javaslat? Azt mondta polgármester úr, hogy így fogja előterjeszteni a költségvetést. Vagy mit kér?

Dr. Csáky András: egy elvi állásfoglalást kér, hogy egyetértenek-e ezzel vagy sem, így tervezhetnek-e vagy sem.

Dr. Ferenczi Norbert: béremeléssel mindig egyet tudnak érteni, ezzel nincsen probléma, csak ez húzza magával majd a dolgozók béremelését is. Tehát itt egybe kellene megvizsgálni, hogyan van lehetőség a hivatalban, az ügyvezetőknél, és hogy van lehetőség a dolgozók vonatkozásában a béremelésre. Ez így lenne korrekt lenne, ha egyben vizsgálnák, de úgy, hogy erről lehetősége van a Gazdasági Bizottságnak kifejezni a véleményét. Tehát hozhatnak elvi döntéseket, de azt tegyék hozzá, hogyha ezt az elvi döntést meghozzák, azt is vizsgálják meg, hogy az elvi szándékot fejezik ki a 15%-os béremelés mellett természetesen. De akkor nem csak az ügyvezetők vonatkozásában, hanem az összes többi önkormányzati dolgozó, tehát a cégek és a hivatal vonatkozásában is. Fél attól, hogy erre nem lesz forrás. De dolgozzanak rajta.

Dr. Csáky András: tehát azt javasolja a frakcióvezető úr, hogy most ezzel ne foglalkozzanak

Dr. Ferenczi Norbert: készítsen belőle a polgármester úr egy előterjesztést a költségvetés idején.

Dr. Csáky András: jó, akkor majd visszatérnek rá.

12.) NAPIREND: Ceglédi Termálfürdő Kft. tulajdonosi hozzájárulás kérése

Szakmai előterjesztő: Szűcs Ádám ügyvezető

Előterjesztő: Dr. Csáky András polgármester

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 12. sz. melléklete.

Dr. Csáky András: a Gazdasági Bizottság és a Tulajdonosi Bizottság tárgyalta és egyhangúlag támogatta az előterjesztést. Vásár és piac rendezéséről van szó.

A napirenddel kapcsolatban hozzászólás, kérdés nem volt.

Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 13 igen szavazattal elfogadta azt, és meghozta határozatát.

15/2026.(I. 22.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete mint a 100 %-os tulajdonában lévő Ceglédi Termálfürdő Üzemeltető Kft. legfőbb szerve:

- 1.) Hozzájárul ahhoz, hogy a Ceglédi Termálfürdő Kft. a Cegléd 12307 és 12308/5 hrsz-on állandó, rendszeres vásárt és piacot szervezzon.
- 2.) Felhatalmazza a Polgármestert a tulajdonosi hozzájárulás aláírására.
- 3.) Utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

# 988	
Bartha Barna	Igen
Dr. Csáky András	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Horváth József	Igen
Imregi Tibor	Igen
Károly Ferenc	Igen
Kollár Zoltán	Igen
Kónya Ágnes	Igen
László Ágnes	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Spindelbauer Attila	Igen
Szlovák Mátyás	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen
Hegedűs Ágota	Távol
Klément György	Távol

13.) NAPIREND: Ceglédfürdő gyógyhellyé minősítési eljárás hiánypótlás

Szakmai előterjesztő: Szücs Ádám ügyvezető

Előterjesztő: Dr. Csáky András polgármester

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 13. sz. melléklete.

Dr. Csáky András: a Gazdasági Bizottság és a Tulajdonosi Bizottság támogatta az előterjesztést.

A napirenddel kapcsolatban hozzászólás, kérdés nem volt.

Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 12 igen szavazattal elfogadta azt, és meghozta határozatát.

16/2026.(I. 22.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

- 1.) Kijelenti, hogy Cegléd város meghatározott településrészének gyógyhellyé nyilvánítással érintett területe – Cegléd, belterület 12307, 12305/4, 12305/6, 12305/7 és 12305/8 hrsz.-ú ingatlanok – nincs üdülőhellyé minősítve, valamint azt nem is kívánja üdülőhellyé nyilvánítani.
- 2.) Felhatalmazza a Polgármestert a nyilatkozat aláírására.
- 3.) Utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

# 989	
Bartha Barna	Igen
Dr. Csáky András	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Horváth József	Igen
Imregi Tibor	Igen
Károly Ferenc	Igen
Kollár Zoltán	Igen
László Ágnes	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Spindelbauer Attila	Igen
Szlovák Mátyás	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen
Hegedűs Ágota	Távol
Klément György	Távol
Kónya Ágnes	Távol

14.) NAPIREND: A bogácsi üdülő 2026. évi üzemeltetése

Előterjesztő: Dr. Csáky András polgármester

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 14. sz. melléklete.

Dr. Csáky András: a Gazdasági Bizottság egyhangúlag támogatta az előterjesztést. A bizottsági ülésen megtárgyalták az egészet. Tájékoztatja a képviselőket, hogy a társ tulajdonosok polgármesterei részére a bizottság által kért levelet megküldte, ami arról szól, hogy ha felajánlják a tulajdonrészüket, akkor megvizsgálják, hogy forrás esetén megvásárolja-e az önkormányzat, vagy sem. Február 15-ig várja a választ a tulajdonosoktól.

A napirenddel kapcsolatban hozzászólás, kérdés nem volt.

Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 11 igen szavazattal elfogadta azt, és meghozta határozatát.

17/2026.(I. 22.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete mint a Bogács belterület 888/14 hrsz-ú ingatlan 28,9 %-os társ tulajdonosa

- 1.) Megbízta a Bogács, Zöldvár utca 1. szám alatti üdülő (a továbbiakban: Üdülő) 2026. évi üzemeltetésével Cegléd Város Önkormányzata 100 %-os tulajdonában lévő Ceglédi Termálfürdő Üzemeltető Kft-t (*székhelye: 2701 Cegléd, Fürdő út 27-29. képviseli: Szűcs Ádám ügyvezető, a továbbiakban: Kft.*).
- 2.) Tudomásul veszi, hogy az Üdülő kereskedelmi szálláshelyként jelen állapotában nem, csakis ún. közösségi szálláshelyként működhet, amennyiben tulajdonosok forrást biztosítanak bizonyos berendezési tárgyak, bútorok (asztalok, székek, ágyak, matracok, kisebb használati tárgyak) Kft. által javasolt cseréjére.
- 3.) Javasolja továbbá, a 2. pontban rögzített körülmény miatt a szálláshely egy éjszakára szóló díját változatlanul bruttó 5.000,- Ft/fő + idegenforgalmi adó összegben megállapítani.
- 4.) Biztosítja tulajdoni részarányának megfelelően az önkormányzat 2026. évi költségvetésében
4.1. a Kft. feladatellátásához szükséges, nettó **2.601.000,- Ft/év megbízási díjat, valamint**
4.2. nettó **578.000,- Ft beszerzési költséget.**
- 5.) Utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a fentieknek megfelelő megbízási szerződés előkészítésére.
- 6.) Felkéri a Polgármestert, hogy jelen határozattal keresse meg az Üdülő társ tulajdonos önkormányzatait az egységes döntéshozatal elősegítése érdekében.
- 7.) Utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

990

Bartha Barna	Igen
Dr. Csáky András	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Horváth József	Igen
Imregi Tibor	Igen
Károly Ferenc	Igen
Kollár Zoltán	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Spindelbauer Attila	Igen
Szlovák Mátyás	Igen
Takátsné Győre Anett	Igen
Hegedűs Ágota	Távol
Klément György	Távol
Kónya Ágnes	Távol
László Ágnes	Távol

15.) NAPIREND: Tájékoztató városi főépítési tevékenységről
Szakmai előterjesztő: Ilyés Marianna városi főépítész
Előterjesztő: Dr. Csáky András polgármester
Az előterjesztés a jegyzőkönyv 15. sz. melléklete.

Dr. Csáky András: köszönti főépítész asszonyt. A Gazdasági Bizottság egyhangúlag támogatta a határozati javaslat elfogadását. Megköszöni az egész iroda munkáját.

A napirenddel kapcsolatban hozzászólás, kérdés nem volt.
Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 11 igen szavazattal elfogadta azt, és meghozta határozatát.

18/2026.(I. 22.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

- 1.)** elfogadja Cegléd Város főépítésének a **2025. október 1. és 2025. december 31. közötti időszakra** vonatkozó, előterjesztés melléklete szerinti városi főépítési tevékenységről szóló tájékoztatóját.
- 2.)** utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

# 991	
Bartha Barna	Igen
Dr. Csáky András	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Horváth József	Igen
Imregi Tibor	Igen
Károly Ferenc	Igen
Kollár Zoltán	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Spindelbauer Attila	Igen
Szlovák Mátyás	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen
Hegedűs Ágota	Távol
Klément György	Távol
Kónya Ágnes	Távol
László Ágnes	Távol

16.) NAPIREND: Kérelem Cegléd város településrendezési eszközeinek részleges módosítására -
Pulzus Sportközpont és környezete
Szakmai előterjesztő: Ilyés Marianna városi főépítész
Előterjesztő: Dr. Diósgyőri Gitta címzetes főjegyző
Az előterjesztés a jegyzőkönyv 16. sz. melléklete.

Dr. Csáky András: üdvözlí a HIT Gyülekezete részéről megjelent urat. A HIT Gyülekezete kívánja megvenni a intézményt hitéleti célokra. A Gazdasági Bizottság támogatta az előterjesztés elfogadását.

A napirenddel kapcsolatban hozzászólás, kérdés nem volt.
Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 10 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta azt, és meghozta határozatát.

19/2026.(I. 22.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

- 1.) támogatja a Hit Gyülekezete (1103 Budapest, Gyömrői út 69.) és a „CSÖTERV” Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (2700 Cegléd, Kishíd utca 7/A.) együttes kérelmét, melyben a Cegléd, Összekötő út – Füzér utca – Szirom utca által határolt 8552/155, 8552/117, 8581 és 8552/59 hrsz.-ú ingatlanokra vonatkozóan Cegléd Város településrendezési eszközeinek (településszerkezeti-, és szabályozási terv) részleges módosítását kezdeményezik, a költségek Hit Gyülekezete által történő viselésével.
- 2.) utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

# 992	
Bartha Barna	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Horváth József	Igen
Imregi Tibor	Igen
Károly Ferenc	Igen
Kollár Zoltán	Igen
Rimóczy Gábor	Igen
Spindelbauer Attila	Igen
Szlovák Mátyás	Igen
Takátsné Győre Anett	Igen
Dr. Csáky András	Tart.
Hegedűs Ágota	Távol
Klément György	Távol
Kónya Ágnes	Távol
László Ágnes	Távol

17.) NAPIREND: Szabadtéri műalkotások felmérése, intézkedési terv elfogadása

Szakmai előterjesztő: Dr. Gujka Attila irodavezető

Előterjesztő: Dr. Csáky András polgármester

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 17. sz. melléklete.

Dr. Csáky András: a Gazdasági Bizottság és az Értéktár és Értékvédelmi Bizottság támogatja az előterjesztés elfogadását.

A napirenddel kapcsolatban hozzászólás, kérdés nem volt.

Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 11 igen szavazattal elfogadta azt, és meghozta határozatát.

20/2026.(I. 22.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

- 1.) Elfogadja a határozat elválaszthatatlan mellékletét képező, Cegléd város szabadtéri műalkotásainak felmérését és az azok felújításával, rendszeres karbantartásával kapcsolatos intézkedési tervet.
- 2.) Kötelezettséget vállal arra, hogy a szabadtéri műalkotások helyreállítását célzó intézkedések és a rendszeres karbantartási munkák megvalósítására nettó 3.000.000 Ft keretösszeget Cegléd Város Önkormányzata 2026. évi költségvetésébe betervez.

3.) Utasítja a Közös Önkormányzati Hivatalt, a VÁRVAG Nonprofit Kft.-t és a Ceglédi Városfejlesztési Kft.-t az 1.) pontban elfogadott intézkedési terv szerint szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

A határozatban hivatkozott melléklet mindenben megegyezik az előterjesztett döntéstervezet mellékletével.

# 993	
Bartha Barna	Igen
Dr. Csáky András	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Horváth József	Igen
Imregi Tibor	Igen
Károly Ferenc	Igen
Kollár Zoltán	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Spindelbauer Attila	Igen
Szlovák Mátyás	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen
Hegedűs Ágota	Távol
Klément György	Távol
Kónya Ágnes	Távol
László Ágnes	Távol

18.) NAPIREND: Szabadság tér 2. szám alatti helyiségcsoport hasznosításának felülvizsgálata

Szakmai előterjesztő: Dr. Gujka Attila irodavezető

Előterjesztő: Dr. Csáky András polgármester

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 18. sz. melléklete.

Dr. Csáky András: a Gazdasági Bizottság módosítással javasolja elfogadni az előterjesztést, amelyben javasolja, hogy a Ceglédi Városfejlesztési Kft. új székhelyeként is jelölje meg az ingatlant. Új határozati javaslatot is megfogalmazott a bizottság, miszerint bízzák meg a Ceglédi Városfejlesztési Kft.-t, hogy Magyarország Ifjúsági Fővárosa pályázat szerzési eljárásának lefolytatásával, valamint a vonatkozó önkormányzati határozattal kijelölt ifjúsági közösségi tér használatának felügyeletével ezzel összefüggésben vonják vissza egy korábbi határozatukat, illetve a CVF új székhelyének jelölje meg a Szabadság tér 2. sz. alatti ingatlant, és ennek megfelelően az alapító okiratot módosítsák.

A napirenddel kapcsolatban hozzászólás, kérdés nem volt.

Szavazásra bocsátja a módosított I. határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 12 igen szavazattal elfogadta azt, és meghozta határozatát.

21/2026.(I. 22.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

1.) Módosítja a 603/2025. (XII. 18.) Ök. határozatát, melynek 2. pontja helyébe a következő szöveg lép:

„2.) Felajánlja a Cegléd Város Önkormányzata tulajdonát képező Cegléd, belterület 44 hrsz-ú, természetben a Szabadság tér 2. szám alatt található „kivett gyógyszertár” megnevezésű 772 m² alapterületű ingatlanból a 439 m² (328 m² + 111 m² pince) alapterületű, utcára nyíló, nem lakás céljára szolgáló helyiség csoportot

2.1.a pályázat megvalósításának céljára, **valamint**

2.2. egy, a helyszínen kialakítandó irodarészleget a projektmenedzseri feladatokat ellátó Ceglédi Városfejlesztési Kft. (CVF) új székhelyeként.

- 2.) Visszavonja a 340/2024. (XI.21.) Ök. határozat alábbi 2. és 3. pontját:
„2.) Lehetővé teszi, hogy a Sporttörténeti Gyűjtemény bemutatásának előkészítése céljából, a Cegléd, Szabadság tér 2. szám alatti ingatlant a Ceglédi Városi Könyvtár használatba vegye, miután az Alapítványba alapítóként belépett és a Kuratórium is létrejött.”
„3.) Utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt (a továbbiakban: Hivatal), a Ceglédi Városi Könyvtárt (a továbbiakban: Könyvtár) és a VÁRVAG Nonprofit Kft-t (a továbbiakban: VÁRVAG) arra, hogy készítsenek ütemtervet és költségtervet a sporttörténeti gyűjtemény Szabadság tér 2. szám alatti helyiségcsoportba való átköltöztetéséhez, szakszerű feldolgozásához és kiállításának kialakításához annak érdekében, hogy a ráfordítás az Önkormányzat 2025. évi költségvetésében tervezhető legyen. „
- 3.) Utasítja a Ceglédi Városi Könyvtárat és a Ceglédi Sportcsarnok Kft.-t, hogy szakmai és műszaki szempontok alapján vizsgálják meg a Gál József Sportcsarnok épületének alkalmasságát a sporttörténeti gyűjtemény elhelyezésére, megőrzésére, bemutatására, és a vizsgálat eredményét terjesszék a Képviselő-testület elé.
- 4.) Utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 1.-2. pont: azonnal
3.-4. pont: folyamatos

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

# 994	
Bartha Barna	Igen
Dr. Csáky András	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Horváth József	Igen
Imregi Tibor	Igen
Károly Ferenc	Igen
Kollár Zoltán	Igen
Kónya Ágnes	Igen
Rimóczy Gábor	Igen
Spindelbauer Attila	Igen
Szlovák Mátyás	Igen
Takátsné Győre Anett	Igen
Hegedűs Ágota	Távol
Klément György	Távol
László Ágnes	Távol

Szavazásra bocsátja a II. határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 12 igen szavazattal elfogadta azt, és meghozta határozatát.

22/2026.(I. 22.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete, mint a Cegléd Város Önkormányzatának 100 %-os tulajdonában lévő Ceglédi Városfejlesztési Kft. (CVF) legfőbb szerve

- 1.) Megbízta a CVF Kft-t
- 1.1. a „Magyarország Ifjúsági fővárosa” pályázat beszerzési eljárásainak lefolytatásával, valamint
- 1.2. a 21/2026. (I. 22.) Ök. határozat
- 1.3. tal kijelölt ifjúsági közösségi tér használatának felügyeletével, ezzel összefüggésben
- 1.4. visszavonja az 526/2025. (XI. 20.) Ök. határozat 1.4.2. alpontját
- 2.) Kijelöli a CVF új székhelyének a Cegléd, belterület 44 hrsz-ú, természetben a Szabadság tér 2. szám alatti nem lakás céljára szolgáló ingatlant, ezzel összefüggésben
- 2.1. módosítani kívánja a CVF Alapító Okiratát, és

2.2. utasítja e döntés előkészítésére a CVF ügyvezetőjét.

3.) Utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt, hogy a határozatról az érintetteket értesítse.

Határidő: folyamatos

Felelős: Tabáni Ádám Tamás ügyvezető

# 995	
Bartha Barna	Igen
Dr. Csáky András	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Horváth József	Igen
Imregi Tibor	Igen
Károly Ferenc	Igen
Kollár Zoltán	Igen
Kónya Ágnes	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Spindelbauer Attila	Igen
Szlovák Mátyás	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen
Hegedűs Ágota	Távol
Klément György	Távol
László Ágnes	Távol

19.) NAPIREND: Javaslat az üzemképtelen, valamint roncs járművek közterületen történő tárolásának szabályairól szóló önkormányzati rendelet elfogadására – Rendelet

Szakmai előterjesztő: Dr. Gujka Attila irodavezető

Előterjesztő: Dr. Diósgyőri Gitta címzetes főjegyző

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 19. sz. melléklete.

Dr. Csáky András: a Gazdasági Bizottság és a Jogi, Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság is elfogadásra javasolja az előterjesztést.

A napirenddel kapcsolatban hozzászólás, kérdés nem volt.

Szavazásra bocsátja a rendelet-tervezetet. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 12 igen szavazattal elfogadta azt, és megalkotta rendeletét.

Az 1/2026. (I.23.) sz. önkormányzati rendelet a jegyzőkönyv 19/a sz. melléklete.

# 996	
Bartha Barna	Igen
Dr. Csáky András	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Horváth József	Igen
Imregi Tibor	Igen
Károly Ferenc	Igen
Kollár Zoltán	Igen
Kónya Ágnes	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Spindelbauer Attila	Igen
Szlovák Mátyás	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen
Hegedűs Ágota	Távol
Klément György	Távol
László Ágnes	Távol

20.) NAPIREND: Elvi döntés önazonossági rendeletalkotás tárgykörben

Szakmai előterjesztő: Dr. Farkas Annamária vezető-tanácsos

Előterjesztő: Dr. Csáky András polgármester

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 20. sz. melléklete.

Dr. Csáky András: a Jogi, Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság két határozati javaslatot terjesztett elő, mely az összesített jegyzőkönyvi kivonatban olvasható. Az egyik arról szól, hogy

foglalkozzanak a kérdéssel a továbbiakban is, a másik pedig, hogy alakuljon egy öttagú munkacsoport a helyi önkormányzat védelme tárgykorú önkormányzati rendeletalkotáshoz, és ennek a munkacsoportnak meg kell vizsgálni a törvény alapján alkalmazható jogvédelmi eszközök bevezetésével járó összefüggéseket és következményeket, és ennek alapján javaslatot kell tenni a rendeletalkotás kereteire

Dr. Diósgyőri Gitta címzetes főjegyző: az első határozat arról szól, hogy rendeletet kívánnak alkotni, illetve meg kell vizsgálni ennek lehetőségét. A II. határozati javaslatban az áll, hogy a bizottság javasolja a testületnek a munkacsoport alakítását, így a munkacsoport tagjairól kell szavazni. Javaslatot kérnek az öt tag személyére a Képviselő-testülettől, akikről a mai ülésen szavazni kell.

Dr. Ferenczi Norbert: ha jól tudja, munkacsoportot a saját tagjaiból alakít a Képviselő-testület. Esetleg elrendelhető, hogy kit kell meghívni az ülésre. Javasolja, hogy a munkacsoportba a két független képviselő kolléga, a frakciók közül egy-egy delegált tag, illetve a Jogi, Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság elnöke vegyen részt, ha ezzel egyet tudnak érteni, és kelljen meghívni jegyző asszonyt, illetve polgármester urat, valamint Jáger Mária irodavezető asszonyt az ülésre, ha így megfelel. Elfogadják-e a felkérést a kedves kollégák ebben a témában? A kijelölési kényszert a maga részéről vette.

Dr. Csáky András: a Fidesz frakció még kit jelöl? Név szerint kell megnevezni a tagokat.

Dr. Ferenczi Norbert: úgy kerülne a határozati javaslatba, hogy később döntenek el. Tehát a frakciók által jelölt egy-egy tag, a két független képviselő, kéri, hogy jelezzék, elfogadják-e a tagságot.

Dr. Csáky András: László Ágnes a negyedik tag, és még akit a Fidesz frakció jelöl.

Dr. Ferenczi Norbert: Imregi Tiborra, mint a Jogi, Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság oszlopos tagjára tesz javaslatot. Elvállalja-e?

Imregi Tibor: igen.

Dr. Csáky András: a vitát lezárja.

Szavazásra bocsátja az I. határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 13 igen szavazattal elfogadta azt, és meghozta határozatát.

23/2026.(I. 22.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

- 1.)** Rendeletet kíván alkotni a helyi önkormányzat védelme tárgykorban, a helyi önkormányzat védelméről szóló a 2025. évi XLVIII. törvény 22. § (2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, a törvényben biztosított alábbi jogvédelmi eszközök figyelembevételével:
 - 1.1.** elővásárlási jog (dologi jogvédelmi eszköz)
 - 1.2.** lakcímlétesítés tilalma (személyi jogvédelmi eszköz)
 - 1.3.** lakcímlétesítés feltételhez kötése (személyi jogvédelmi eszköz)
 - 1.4.** betelepülési hozzájárulás (személyi jogvédelmi eszköz) feltételhez kötése
- 2.)** Utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: a Képviselő-testület 2026. szeptemberi ülése

Felelős: dr. Csáky András polgármester és dr. Diósgyőri Gitta címzetes főjegyző

# 997	
Bartha Barna	Igen
Dr. Csáky András	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Horváth József	Igen
Imregi Tibor	Igen
Károly Ferenc	Igen
Kollár Zoltán	Igen
Kónya Ágnes	Igen
László Ágnes	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Spindelbauer Attila	Igen
Szlovák Mátyás	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen
Hegedűs Ágota	Távol
Klément György	Távol

Dr. Csáky András: kéri, most arról szavazzanak, hogy az öt személyről egy szavazás keretében szavazhasson a testület. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 13 igen szavazattal elfogadta a javaslatot.

# 998	
Bartha Barna	Igen
Dr. Csáky András	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Horváth József	Igen
Imregi Tibor	Igen
Károly Ferenc	Igen
Kollár Zoltán	Igen
Kónya Ágnes	Igen
László Ágnes	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Spindelbauer Attila	Igen
Szlovák Mátyás	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen
Hegedűs Ágota	Távol
Klément György	Távol

Dr. Csáky András: az öt személy: Bartha Barna, Horváth József, László Ágnes, Imregi Tibor és Dr. Ferenczi Norbert. Szavazásra bocsátja a felsorolt, mint a munkacsoport tagjaira vonatkozó javaslatot Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 13 igen szavazattal elfogadta azt, és meghozta határozatát.

24/2026.(I. 22.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

- 1.) Munkacsoportot hoz létre *(Kt. SzMSz 16/B. alcíme)* a helyi önzonosság védelme tárgy körű önkormányzati rendeletalkotáshoz. A munkacsoportnak
 - 1.1. meg kell vizsgálnia a törvény alapján alkalmazható jogvédelmi eszközök bevezetésével járó összefüggéseket és következményeket, ez alapján pedig
 - 1.2.javaslatot kell tennie a rendlettervezet kereteire.
- 2.) A munkacsoport tagjává választja a Képviselő-testületből
 - 2.1. Bartha Barna
 - 2.2. dr. Ferenczi Norbert
 - 2.4. Horváth József
 - 2.5. Imregi Tibor
 - 2.2. László Ágnes
 képviselőket.

3.) Utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: a Képviselő-testület 2026 szeptemberi ülése **Felelős:** dr. Csáky András polgármester

# 999	
Bartha Barna	Igen
Dr. Csáky András	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Horváth József	Igen
Imregi Tibor	Igen
Károly Ferenc	Igen
Kollár Zoltán	Igen
Kónya Ágnes	Igen
László Ágnes	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Spindelbauer Attila	Igen
Szlovák Mátyás	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen
Hegedűs Ágota	Távol
Klément György	Távol

21.) NAPIREND: Bajcsy-Zsilinszky út 26. ingatlan használati szerződés megújítása a Közép-Magyarországi Regionális Új Esély Központok intézménnyel
Szakmai előterjesztő: Dr. Nagy Gergely jogi referens
Előterjesztő: Dr. Csáky András polgármester
Az előterjesztés a jegyzőkönyv 21. sz. melléklete.

Dr. Csáky András: a Gazdasági Bizottság egyhangúlag támogatta a határozati javaslatot.

A napirenddel kapcsolatban hozzászólás, kérdés nem volt.

Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 13 igen szavazattal elfogadta azt, és meghozta határozatát.

25/2026.(I. 22.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

- 1.) Helyt ad a Baptista Tevékeny Szeretet Misszió, mint az Új Esély Központ Cegléd jogelőd fenntartója kérelmének, és
 - 1.1. közös megegyezéssel megszünteti a Cegléd belterület 7352 hrsz-ú, Bajcsy-Zsilinszky út 26. szám alatti nagyságú ingatlanra 2020. december 22-én megkötött ingatlan használati szerződést a határozat elválaszthatatlan részét képező, 1. melléklet szerinti tartalommal, ugyanakkor
 - 1.2. ingyenes ingatlan használati szerződést köt a határozat elválaszthatatlan részét képező 2. melléklet szerinti tartalommal a Közép-Magyarországi Regionális Új Esély Központok (4028 Debrecen, Simonyi út 14., adószáma: 19431475-2-09, képviseli: Seeberger Netta országos szakmai vezető) intézménnyel az 1.1. alpontban hivatkozott ingatlanra, változatlanul a 140/2020. (IX. 24.) Ök. határozatban rögzített feladatok ellátása céljából.
- 2.) Felhatalmazza a polgármestert a szerződések aláírására.
- 3.) Utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

A határozatban hivatkozott melléklet megegyezik az eredetileg előterjesztett döntéstervezet mellékletével.

# 1000	
Bartha Barna	Igen
Dr. Csáky András	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Horváth József	Igen
Imregi Tibor	Igen
Károly Ferenc	Igen
Kollár Zoltán	Igen
Kónya Ágnes	Igen
László Ágnes	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Spindelbauer Attila	Igen
Szlovák Mátyás	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen
Hegedűs Ágota	Távol
Klément György	Távol

22.) NAPIREND: Cegléd, Dózsa György u. 7. szám alatti épület teljes felújítási munkájáról költségbecslés készíttetése
Szakmai előterjesztő: Mótyán Krisztián ügyvezető
Előterjesztő: Dr. Csáky András polgármester
Az előterjesztés a jegyzőkönyv 22. sz. melléklete.

Dr. Csáky András: a Gazdasági Bizottság tárgyalta az előterjesztést és javasolja elfogadásra a „C” határozati javaslatot.

A napirenddel kapcsolatban hozzászólás, kérdés nem volt.
Szavazásra bocsátja a „C” határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 13 igen szavazattal elfogadta azt, és meghozta határozatát.

26/2026.(I. 22.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

- 1.) Elfogadja a VÁRVAG Nonprofit Kft. által bekért, a kizárólagos tulajdonában lévő, Cegléd, belterület 3122 hrsz-ú, valóságban Cegléd, Dózsa György u. 7. szám alatti 843 m² alapterületű, kivett lakóház, udvar megnevezésű ingatlanra vonatkozó teljes felújítási munkájának elvégzésére vonatkozó költségbecslést.
- 2.) Nem tervezi be és nem szerepelteti a 2026. évi költségvetésében az ingatlan teljes felújítási munkájának (tervezés, kivitelezés) elvégzéséhez szükséges bruttó 138.961.000,- Ft keretösszeget.
- 3.) Utasítja a VÁRVAG Nonprofit Kft-t gondoskodjon az épület álagának megóvásáról.
- 4.) Utasítja a Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

# 1001	
Bartha Barna	Igen
Dr. Csáky András	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Horváth József	Igen
Imregi Tibor	Igen
Károly Ferenc	Igen
Kollár Zoltán	Igen
Kónya Ágnes	Igen
László Ágnes	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Spindelbauer Attila	Igen
Szlovák Mátyás	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen
Hegedűs Ágota	Távol
Klément György	Távol

23.) NAPIREND: Cegléd 5739/7 hrsz-ú (vásártér) ingatlanon vásár vagy hasonló kereskedelmi rendezvény szervezésének feltételei és költségvonzatai
Szakmai előterjesztő: Mótyán Krisztián ügyvezető
Előterjesztő: Dr. Csáky András polgármester
Az előterjesztés a jegyzőkönyv 23. sz. melléklete.

Dr. Csáky András: a Gazdasági Bizottság és a Pénzügyi Ellenőrző Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és az „A” határozati javaslatot támogatta.

László Ágnes: köszönik a Várvag Kft. munkáját az adott témában. Sajnos az ország gazdasági helyzete, illetve a város helyzete nem teszi lehetővé, hogy ezt az ötletet, a vásárok újraindítását megkezdjék az idei évben Cegléden. Látva a számokat, és azt, hogy a befektetett források rövidtávon visszajönnének a városnak és bevételt hoznának, nagy reményekkel indulnak neki a 2027-es évnek, hátha akkor sikerül a vásárteret újra beindítani. Cegléd város lakosságától egy kis türelmet szeretne kérni, hogy újra elindulhassanak a vásárok Cegléden. Ismételten köszöni a Várvag munkáját.

A napirenddel kapcsolatban további hozzászólás, kérdés nem volt.

Dr. Csáky András polgármester úr szavazásra bocsátja az „A” határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 13 igen szavazattal elfogadta azt, és meghozta határozatát.

27/2026.(I. 22.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

- 1.) elfogadja a VÁRVAG Nonprofit Kft. tájékoztatását a Cegléd 5739/7 hrsz-ú (vásártér) ingatlanon vásártartás újraindítására vonatkozó jogi szabályozásról, hatósági és egyéb előírásokról, követelményekről.
- 2.) nem biztosít fedezetet a 2026. évi költségvetésben Cegléd városában vásár tartásához szükséges feltételek megteremtésére.
- 3.) utasítja a VÁRVAG Nonprofit Kft-t, hogy a 2026 decemberében ismételten vizsgálja meg a vásártartás újraindításának követelményeit, illetve költségvonzatát.
- 4.) utasítja a VÁRVAG Nonprofit Kft-t a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal, ill. 2026. decemberi ülés

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

1002

Bartha Barna	Igen
Dr. Csáky András	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Horváth József	Igen
Imregi Tibor	Igen
Károly Ferenc	Igen
Kollár Zoltán	Igen
Kónya Ágnes	Igen
László Ágnes	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Spindelbauer Attila	Igen
Szlovák Mátyás	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen
Hegedűs Ágota	Távol
Klément György	Távol

24.) NAPIREND: Nem lakás céljára szolgáló helyiségek közérdekű célú felhasználása 2026-ban
lejáró bérleti szerződések esetén
Szakmai előterjesztő: Mótyán Krisztián ügyvezető
Előterjesztő: Dr. Csáky András polgármester
Az előterjesztés a jegyzőkönyv 24. sz. melléklete.

Dr. Csáky András: a Gazdasági Bizottság elfogadásra javasolja mind a hat határozati javaslat elfogadását.

A napirenddel kapcsolatban hozzászólás, kérdés nem volt.

Szavazásra bocsátja javaslatát, miszerint egyben szavazzanak a hat darab határozati javaslatról. A Képviselő-testület egyhangú, 13 igen szavazattal fogadta el ezt a javaslatot.

# 1003	
Bartha Barna	Igen
Dr. Csáky András	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Horváth József	Igen
Imregi Tibor	Igen
Károly Ferenc	Igen
Kollár Zoltán	Igen
Kónya Ágnes	Igen
László Ágnes	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Spindelbauer Attila	Igen
Szlovák Mátyás	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen
Hegedűs Ágota	Távol
Klément György	Távol

Szavazásra bocsátja az I-VI. határozati javaslatokat. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 13 igen szavazattal fogadta el a határozati javaslatokat.

28/2026.(I. 22.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

- 1.) Nem tart igényt Cegléd Város Önkormányzatának kizárólagos tulajdonában lévő Cegléd, belterület 127/A/1 hrsz-ú, természetben Cegléd, Batthyány u. 18. szám alatti 99 m² alapterületű üzlethelyiségére önkormányzati közfeladatok ellátásával vagy közérdekű célú felhasználással kapcsolatban, hozzájárul a bérleti szerződés lejáratára esetén történő meghosszabbításhoz, vagy pályázat útján történő újbóli bérbeadásához.
- 2.) Utasítja a VÁRVAG Nonprofit Kft. - t, a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

29/2026.(I. 22.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

- 1.) Nem tart igényt Cegléd Város Önkormányzatának kizárólagos tulajdonában lévő Cegléd, belterület 954/A/48 hrsz-ú, természetben Cegléd, Jászberényi út 13-15-17. szám alatti Társasházban található 18 m² alapterületű tárolóhelyiségére önkormányzati közfeladatok ellátásával vagy közérdekű célú felhasználással kapcsolatban, hozzájárul a bérleti szerződés lejáratára esetén történő meghosszabbításhoz, vagy pályázat útján történő újbóli bérbeadásához.
- 2.) Utasítja a VÁRVAG Nonprofit Kft. - t, a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

30/2026.(I. 22.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

- 1.) Nem tart igényt Cegléd Város Önkormányzatának kizárólagos tulajdonában lévő Cegléd, belterület 963/9/A/64 hrsz-ú, természetben Cegléd, Kossuth Ferenc u. 54. szám alatti Társasházban található 4. számú, 21 m² alapterületű garázshelyiségére önkormányzati közfeladatok ellátásával vagy közérdekű célú felhasználással kapcsolatban, hozzájárul a bérleti szerződés lejáratára esetén történő meghosszabbításhoz, vagy pályázat útján történő újbóli bérbeadásához.
- 2.) Utasítja a VÁRVAG Nonprofit Kft. - t, a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

31/2026.(I. 22.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

- 1.) Nem tart igényt Cegléd Város Önkormányzatának kizárólagos tulajdonában lévő Cegléd, belterület 43 hrsz-ú, természetben Cegléd, Kossuth Tér 10. szám alatt található 1208 m² alapterületű kivett áruház megnevezésű ingatlanból, 96 m² alapterületű üzlethelyiségre és a hozzá tartozó 35 m² raktárhelyiségére önkormányzati közfeladatok ellátásával vagy közérdekű célú felhasználással kapcsolatban, hozzájárul a bérleti szerződés lejáratára esetén történő meghosszabbításhoz, vagy pályázat útján történő újbóli bérbeadásához.
- 2.) Utasítja a VÁRVAG Nonprofit Kft. - t, a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

32/2026.(I. 22.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

- 1.) Nem tart igényt Cegléd Város Önkormányzatának kizárólagos tulajdonában lévő Cegléd, belterület 956/A/57 hrsz-ú, természetben Cegléd, Reggel u. 1. szám alatti Társasházban található 12. számú, 17 m² alapterületű garázshelyiségére önkormányzati közfeladatok ellátásával vagy közérdekű célú felhasználással kapcsolatban, hozzájárul a bérleti szerződés lejáratára esetén történő meghosszabbításhoz, vagy pályázat útján történő újbóli bérbeadásához.
- 2.) Utasítja a VÁRVAG Nonprofit Kft. - t, a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

33/2026.(I. 22.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

- 1.) Nem tart igényt Cegléd Város Önkormányzatának kizárólagos tulajdonában lévő Cegléd, külterület 0987/45 hrsz-ú, természetben Cegléd Törteli úti volt Dózsa György laktanya területén található, ingatlanon lévő raktársor 3. számú, 100 m² alapterületű raktárhelyiségére önkormányzati közfeladatok ellátásával vagy közérdekű célú felhasználással kapcsolatban, hozzájárul a bérleti szerződés lejáratára esetén történő meghosszabbításhoz, vagy pályázat útján történő újbóli bérbeadásához.
- 2.) Utasítja a VÁRVAG Nonprofit Kft. - t, a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

# 1004	
Bartha Barna	Igen
Dr. Csáky András	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Horváth József	Igen
Imregi Tibor	Igen
Károly Ferenc	Igen
Kollár Zoltán	Igen
Kónya Ágnes	Igen
László Ágnes	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Spindelbauer Attila	Igen
Szlovák Mátyás	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen
Hegedűs Ágota	Távol
Klément György	Távol

25.) NAPIREND: Hozzájárulás 2025-ben megüresedett nem lakás céljára szolgáló helyiségek nyílt pályázati úton történő hasznosításához
Szakmai előterjesztő: Mótyán Krisztián ügyvezető
Előterjesztő: Dr. Csáky András polgármester
Az előterjesztés a jegyzőkönyv 25. sz. melléklete.

Dr. Csáky András: a Gazdasági Bizottság elfogadásra javasolja mind a három határozati javaslat elfogadását.

A napirenddel kapcsolatban hozzászólás, kérdés nem volt.
Szavazásra bocsátja az I. határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 13 igen szavazattal elfogadta a javaslatot és meghozta határozatát.

34/2026.(I. 22.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

- 1.) Nem veszi igénybe a Cegléd Város Önkormányzatának kizárólagos tulajdonában lévő Cegléd belterület 221/3/A/7 hrsz-ú, valóságban Cegléd, Kossuth Ferenc u. 4. szám alatti 292 m² alapterületű üzlethelyiséget önkormányzati közfeladat céljára vagy közszolgáltatás ellátására.
- 2.) Cegléd Város Önkormányzata Képviselő-testületének az önkormányzat tulajdonában lévő lakások és helyiségek bérletéről szóló 11/2023. (IV. 27.) önkormányzati rendelet szabályai szerint pályázati úton, vagy az I/2018. (I. 31.) Önkormányzati rendelet szabályai szerint versenyeztetési eljárás útján hasznosíthatja a helyiség bérleti jogát.
- 3.) Utasítja a VÁRVAG Nonprofit Kft. - t, mint Hasznosítót a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

# 1005	
Bartha Barna	Igen
Dr. Csáky András	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Horváth József	Igen
Imregi Tibor	Igen
Károly Ferenc	Igen
Kollár Zoltán	Igen
Kónya Ágnes	Igen
László Ágnes	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Spindelbauer Attila	Igen
Szlovák Mátyás	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen
Hegedűs Ágota	Távol
Klément György	Távol

Szavazásra bocsátja a II. határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 13 igen szavazattal elfogadta a javaslatot és meghozta határozatát.

35/2026.(I. 22.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

- 1.) Nem veszi igénybe a Cegléd Város Önkormányzatának kizárólagos tulajdonában lévő Cegléd belterület 273/A/2 hrsz-ú, valóságban Cegléd, Piac u. 1. szám alatti 58 m² alapterületű irodahelyiséget önkormányzati közfeladat céljára vagy közszolgáltatás ellátására.
- 2.) Cegléd Város Önkormányzata Képviselő-testületének az önkormányzat tulajdonában lévő lakások és helyiségek bérletéről szóló 11/2023. (IV. 27.) önkormányzati rendelet szabályai szerint pályázati úton, vagy az I/2018. (I. 31.) Önkormányzati rendelet szabályai szerint versenyeztetési eljárás útján hasznosíthatja a helyiség bérleti jogát.
- 3.) Utasítja a VÁRVAG Nonprofit Kft. - t, mint Hasznosítót a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

# 1006	
Bartha Barna	Igen
Dr. Csáky András	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Horváth József	Igen
Imregi Tibor	Igen
Károly Ferenc	Igen
Kollár Zoltán	Igen
Kónya Ágnes	Igen
László Ágnes	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Spindelbauer Attila	Igen
Szlovák Mátyás	Igen
Takátsné Győre Anett	Igen
Hegedűs Ágota	Távol
Klément György	Távol

Szavazásra bocsátja a III. határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 13 igen szavazattal elfogadta a javaslatot és meghozta határozatát.

36/2026.(I. 22.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

- 1.) Nem veszi igénybe a Cegléd Város Önkormányzatának kizárólagos tulajdonában lévő Cegléd belterületén fekvő 43 hrsz-ú, a valóságban, Cegléd, Kossuth tér 10. szám alatt található, 1208 m² alapterületű kivett áruház megnevezésű ingatlanból 63 m² alapterületű helyiségrészt önkormányzati közfeladat céljára vagy közszolgáltatás ellátására.
- 2.) Cegléd Város Önkormányzata Képviselő-testületének az önkormányzat tulajdonában lévő lakások és helyiségek bérletéről szóló 11/2023. (IV. 27.) önkormányzati rendelet szabályai szerint pályázati úton, vagy az I/2018. (I. 31.) Önkormányzati rendelet szabályai szerint versenyeztetési eljárás útján hasznosíthatja a helyiség bérleti jogát.
- 3.) Utasítja a VÁRVAG Nonprofit Kft. - t, mint Hasznosítót a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

# 1007	
Bartha Barna	Igen
Dr. Csáky András	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Horváth József	Igen
Imregi Tibor	Igen
Károly Ferenc	Igen
Kollár Zoltán	Igen
Kónya Ágnes	Igen
László Ágnes	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Spindelbauer Attila	Igen
Szlovák Mátyás	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen
Hegedűs Ágota	Távol
Klément György	Távol

26.) NAPIREND: Cegléd, Kossuth Ferenc u. 2/A. szám alatti 142 m² üzlethelyiség (YETTEL üzlet) bérleti szerződésének további 5 évvel történő meghosszabbítása
Szakmai előterjesztő: Mótyán Krisztián ügyvezető
Előterjesztő: Dr. Csáky András polgármester
Az előterjesztés a jegyzőkönyv 26. sz. melléklete.

Dr. Csáky András: a Gazdasági Bizottság támogatta az előterjesztés elfogadását.

A napirenddel kapcsolatban hozzászólás, kérdés nem volt.

Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 13 igen szavazattal elfogadta azt, és meghozta határozatát.

37/2026.(I. 22.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

- 1.) Nem tart igényt Cegléd Város Önkormányzatának kizárólagos tulajdonában lévő Cegléd, belterület 223 hrsz-ú, természetben Cegléd, Kossuth Ferenc u. 2. szám alatti 142 m² alapterületű üzlethelyiségére önkormányzati közfeladatok ellátásával vagy közérdekű célú felhasználással kapcsolatban.
- 2.) meghosszabbítja a **YETTEL Magyarország Zrt.** (székhely: 2045, Törökbálint, Pannon út 1., adószám: 11107792-2-44, cégjegyzékszám: 13-10-040409, képviseli: Zalkai Zsófia igazgató és Tuboly Gábor igazgató) **kérelmére** a Cegléd Város Önkormányzatának kizárólagos tulajdonában lévő, **Cegléd belterületén fekvő 226-os helyrajzi számú,** természetben **Cegléd, Kossuth Ferenc u. 2/A. szám alatti 448 m² alapterületű kivett áruház megnevezésű ingatlanból 142 m² alapterületű üzlethelyiségre vonatkozó bérleti szerződését további öt évvel, azaz **2026. április 15-től 2031. április 14-ig****
- 3.) Utasítja a VÁRVAG Nonprofit Kft. - t, a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

# 1008	
Bartha Barna	Igen
Dr. Csáky András	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Horváth József	Igen
Imregi Tibor	Igen
Károly Ferenc	Igen
Kollár Zoltán	Igen
Kónya Ágnes	Igen
László Ágnes	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Spindelbauer Attila	Igen
Szlovák Mátyás	Igen

Takátsné Györe Anett	Igen
Hegedűs Ágota	Távol
Klément György	Távol

27.) NAPIREND: Cegléd belterület 4547 hrsz-ú, Csengeri u. 1. sz. alatti társasház magántulajdonú lakása ügyében tájékoztatás

Szakmai előterjesztő: Mótyán Krisztián ügyvezető

Előterjesztő: Dr. Csáky András polgármester

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 27. sz. melléklete.

Dr. Csáky András: a Gazdasági Bizottság megtárgyalta, és elfogadásra javasolja az előterjesztést.

A napirenddel kapcsolatban hozzászólás, kérdés nem volt.

Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 13 igen szavazattal elfogadta azt, és meghozta határozatát.

38/2026.(I. 22.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

- 1.) elfogadja a VÁRVAG Nonprofit Kft. tájékoztatását a Cegléd belterület 4547 hrsz-ú, Csengeri u. 1. sz. alatti társasház magántulajdonú lakása ügyében, és kéri az ingatlan megvásárlásával kapcsolatos tárgyalások folytatását.
- 2.) Felkéri a VÁRVAG Nonprofit Kft., hogy a tárgyalások eredményéről legkésőbb a 2026 áprilisban tartandó képviselő-testületi ülésen nyújtson tájékoztatást.
- 3.) Utasítja a VÁRVAG Nonprofit Kft.-t, hogy készítse el a lakás értékbecslését.
- 4.) Utasítja a VÁRVAG Nonprofit Kft.-t a további intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

# 1009	
Bartha Barna	Igen
Dr. Csáky András	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Horváth József	Igen
Imregi Tibor	Igen
Károly Ferenc	Igen
Kollár Zoltán	Igen
Kónya Ágnes	Igen
László Ágnes	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Spindelbauer Attila	Igen
Szlovák Mátyás	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen
Hegedűs Ágota	Távol
Klément György	Távol

28.) NAPIREND: 2026. évre vonatkozó mezőgazdasági hasznosítású területek és más megnevezésű beépítetlen területek bérleti-, haszonbérleti díjának megállapítása

Szakmai előterjesztő: Mótyán Krisztián ügyvezető

Előterjesztő: Dr. Csáky András polgármester

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 28. sz. melléklete.

Dr. Csáky András: a Gazdasági Bizottság, a Pénzügyi Ellenőrző Bizottság és a Tulajdonosi Bizottság az „A” határozati javaslat elfogadását támogatva.

A napirenddel kapcsolatban hozzászólás, kérdés nem volt.

Szavazásra bocsátja az „A” határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 13 igen szavazattal elfogadta azt, és meghozta határozatát.

39/2026.(I. 22.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 2026. évre

- 1.) a külterületen lévő mezőgazdasági hasznosítású ingatlanok minimális haszonbérleti díját bruttó 3300 Ft x AK/év összegben határozza meg, de a minimális haszonbérleti díj bruttó 44.000 Ft/ha/év,
- 2.) a belterületen levő mezőgazdasági célra bérbe adott területek minimális haszonbérleti díját bruttó 10 Ft/m²/év mértékben állapítja meg, de legalább 33.000 Ft/ingatlan/év,
- 3.) más megnevezésű beépítetlen területek minimális bérleti díját bruttó 20 Ft/m²/év összegben határozza meg, de a minimális bérleti díj bruttó 33.000 Ft/ingatlan/év,
- 4.) a lakások és helyiség bérletéről szóló rendelet hatálya alá nem tartozó minden egyéb ingatlan bérleti, illetve haszonbérleti díját bruttó 110 Ft/m²/év összegben állapítja meg, de a minimális bérleti díj bruttó 55.000 Ft/ingatlan/ év,
- 5.) felhatalmazza a Polgármestert a bérleti és haszonbérleti szerződések aláírására,
- 6.) utasítja a VÁRVAG Nonprofit Kft-t a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

# 1010	
Bartha Barna	Igen
Dr. Csáky András	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Horváth József	Igen
Imregi Tibor	Igen
Károly Ferenc	Igen
Kollár Zoltán	Igen
Kónya Ágnes	Igen
László Ágnes	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Spindelbauer Attila	Igen
Szlovák Mátyás	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen
Hegedűs Ágota	Távol
Klément György	Távol

29.) NAPIREND: A Lövész Utcai Óvoda igazgatói pályázatának kiírása

Szakmai előterjesztő: Jáger Mária irodavezető

Előterjesztő: Dr. Csáky András polgármester

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 29. sz. melléklete.

Dr. Csáky András: a Jogi, Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság és a Humán Bizottság támogatta a határozati javaslat elfogadását.

A napirenddel kapcsolatban hozzászólás, kérdés nem volt.

Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 13 igen szavazattal elfogadta azt, és meghozta határozatát.

40/2026.(I. 22.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a pedagógusok új életpályájáról szóló 2023. évi LII. törvény 37. § (1) bekezdésében biztosított hatáskörében eljárva

- 1.) Pályázatot ír ki a fenntartásában működő Lövész Utcai Óvoda (2700 Cegléd, Lövész u. 2.) igazgatói munkakörének 5 év határozott időtartamra szóló, 2026. augusztus 1-jétől **2031. július 31-ig** történő ellátására, a jelen határozat elválaszthatatlan részét képező 1. melléklet szerinti tartalommal.
- 2.) Kizárja a pályázat elbírálásából, ezáltal azon pályázó pályázata érvénytelen,
 - 2.1. aki határidőn túl nyújtja be pályázati anyagát, vagy
 - 2.2. határidőn belül nem csatolja az érvényes pályázathoz szükséges valamely érvényes dokumentumot – ide nem értve a 9.9. sorszámu kérelmet – vagy
 - 2.3. aki nem a hirdetményben meghatározott módon nyújtja be pályázatát.
- 3.) Utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

A határozatban hivatkozott melléklet megegyezik az eredetileg előterjesztett döntéstervezet mellékletével.

# 1011	
Bartha Barna	Igen
Dr. Csáky András	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Horváth József	Igen
Imregi Tibor	Igen
Károly Ferenc	Igen
Kollár Zoltán	Igen
Kónya Ágnes	Igen
László Ágnes	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Spindelbauer Attila	Igen
Szlovák Mátyás	Igen
Takátsné Győre Anett	Igen
Hegedűs Ágota	Távol
Klément György	Távol

30.) NAPIREND: A ceglédi általános iskolák felvételi körzethatárainak véleményezése

Szakmai előterjesztő: Jáger Mária irodavezető

Előterjesztő: Dr. Csáky András polgármester

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 30. sz. melléklete.

Dr. Csáky András: a Humán Bizottság támogatta a határozati javaslat elfogadását.

A napirenddel kapcsolatban hozzászólás, kérdés nem volt.

Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 13 igen szavazattal elfogadta azt, és meghozta határozatát.

41/2026.(I. 22.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

- 1.) a Ceglédi Tankerületi Központ 2025. november 25-én kelt, TK/120/00200-153/2025. számú megkeresésére válaszolva kijelenti, hogy változtatás nélkül elfogadja a 2026/2027. tanévre meghatározott általános iskolai felvételi körzethatárokat.
- 2.) a nevelési-oktatási intézmények működéséről és a köznevelési intézmények névhasználatáról szóló 20/2012. (VIII. 31.) EMMI rendelet 24. § (1) bekezdésében foglalt rendelkezésekre való hivatkozással közli a településen lakóhellyel, ennek hiányában tartózkodási hellyel rendelkező hátrányos helyzetű tanulók számát, intézményi és tagintézményi bontásban:

Ssz.	Intézmény neve	Címe	Hátrányos helyzetű	Halmozottan hátrányos h.	Összesen
2.1.	Ceglédi Táncsics Mihály Általános Iskola	2700 Cegléd Eötvös tér 8.	67	1	68
2.1.	Ceglédi Táncsics Mihály Általános Iskola Külső-Budai Úti Telephelye	2700 Cegléd Külső-Budai út 2.	12	0	12
2.2.	Várkonyi István Általános Iskola	2700 Cegléd Széchenyi út 14/d	90	2	92
2.3.	Örkényi Úti Általános Iskola	2700 Cegléd Ugyer XII. dűlő 6.	59	8	67
2.4.	Ceglédi Református Általános Iskola és Óvoda	2700 Cegléd Szabadság tér 4.	3	1	4
2.5.	Szent Kereszt Katolikus Általános Iskola	2700 Cegléd Pesti út 2-4.	17	1	18
2.6.	Losontzi István EGYMI	2700 Cegléd Buzogány u. 23.	68	2	70

3.) utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

# 1012	
Bartha Barna	Igen
Dr. Csáky András	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Horváth József	Igen
Imregi Tibor	Igen
Károly Ferenc	Igen
Kollár Zoltán	Igen
Kónya Ágnes	Igen
László Ágnes	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Spindelbauer Attila	Igen
Szlovák Mátyás	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen
Hegedűs Ágota	Távol
Klément György	Távol

31.) NAPIREND: A ceglédi TEK III. számú házi gyermekorvosi körzet ellátására pályázat ismételt kiírása

Szakmai előterjesztő: Jáger Mária irodavezető

Előterjesztő: Dr. Csáky András polgármester

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 31. sz. melléklete.

Dr. Csáky András: a Jogi, Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság és a Humán Bizottság támogatta a határozati javaslat elfogadását.

A napirenddel kapcsolatban hozzászólás, kérdés nem volt.

Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 13 igen szavazattal elfogadta azt, és meghozta határozatát.

42/2026.(I. 22.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

1.) Ismételt pályázatot ír ki a háziorvosi körzetekről szóló 10/2002. (VI. 27.) Ök. rendelet 2. mellékletében megállapított területi ellátási kötelezettségű, ceglédi TEK III. házi gyermekorvosi körzet vállalkozás formájában történő, állandó jellegű ellátására – a határozat

elválaszthatatlan mellékletében foglaltaknak megfelelően.

2.) Utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedéseket megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

1. melléklet a 42/2026. (I. 22.) Ök. határozathoz:

„Pályázati felhívás

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete pályázatot hirdet Cegléd 3. számú házi gyermekorvosi körzetének ellátására, területi ellátási kötelezettséggel.

1. Ellátandó lakosságszám (kártya): 1060 fő

2. Ellátandó települések száma: egy településrész – *Cegléd Város Önkormányzatának a háziorvosi körzetekről szóló 10/2002. (VI. 27.) Ök. rendelet 2. mellékletében megállapított ceglédi III. számú házi gyermekorvosi körzet a hozzátartozó iskola- és ifjúság-egészségügyi ellátással.*

3. Pályázati feltételek:

3.1. A háziorvosi, házi gyermekorvosi és fogorvosi tevékenységről szóló 4/2000. (II. 25.) EüM rendelet szerinti képesítés megléte, valamint az önálló orvosi tevékenységről szóló 2000. évi II. törvény, e törvény végrehajtásáról szóló 313/2011. (XII. 23.) Korm. rendelet, és az egészségügyi szolgáltatás gyakorlásának általános feltételeiről, valamint a működési engedélyezési eljárásról szóló 96/2003. (VII. 15.) Korm. rendeletben előírt egyéb feltételek megléte;

3.2. büntetlen előélet;

3.3. cselekvőképesség;

3.4. a háziorvosi körzetben jelenleg alkalmazott szakdolgozó tovább foglalkoztatása

4. A pályázat részeként benyújtandó iratok, igazolások:

4.1. végzettséget, szakirányú végzettséget igazoló dokumentumok hiteles másolatai

4.2. részletes, fényképes szakmai önéletrajzot

4.3. végzettséget és szakirányú végzettséget igazoló okiratok másolata

4.4. három hónapnál nem régebbi erkölcsi bizonyítvány eredetben, amely igazolja a büntetlen előéletet és azt, hogy a pályázó nem áll a foglalkozástól eltiltás hatálya alatt

4.5. egészségügyi alkalmassági dokumentum a 40/2004. (IV. 26.) ESzCsM rendelet szerinti, mely tartalmazza a vizsgálat dátumát és eredményét

4.6. igazolás, hogy a praxisengedély megszerzésének feltételei fennállnak

4.7. vállalkozási formától függően, egyéni vállalkozói igazolvány hiteles másolata, illetve társas vállalkozás esetén a társas vállalkozás 30 napnál nem régebbi eredeti cégkivonata, és a társasági szerződés másolata

4.8. Magyar Orvosi Kamara tagságról, nyilvántartásról szóló igazolás (amennyiben tagsággal rendelkezik)

4.9. az Országos Kórházi Főigazgatóság által vezetett működési nyilvántartás igazolása

4.10. nyilatkozat arról, hogy a pályázó csatlakozik az EESZT rendszerhez és jogszabályban meghatározott adatszolgáltatási kötelezettségének ezt követően folyamatosan eleget tesz

4.11. a pályázó nyilatkozata arról, hogy a pályázati anyagban foglalt személyes adatainak a pályázati eljárással összefüggő kezeléséhez hozzájárul

4.12. nyilatkozat, melyben a pályázó hozzájárul, hogy a pályázati eljárás résztvevői a pályázati anyagot megismerhessék, és abba betekinthessenek

4.13. a pályázó nyilatkozata arról, hogy a pályázat elbírálását nyílt, vagy zárt ülésen kéri

5. A pályázat benyújtásának határideje: 2026. április 30.

6. A pályázat elbírálásának határideje: az 5. pont szerinti határidőt követő képviselő-testületi ülés

7. A pályázat benyújtásának módja: postai úton,

7.1. Cegléd Város Önkormányzata dr. Csáky András polgármesternek címezve: 2701 Cegléd, Pf.: 85., a borítékon kérjük feltüntetni: „3. számú házi gyermekorvosi körzet”

7.2. További információ kérhető telefonon – 06 (53) 511-437 – es telefonszámon az egészségügyi alapellátásért felelős ügyintézőtől

8. Területi ellátási kötelezettség: igen

9. A megbízás betöltésének időpontja: legkorábban a szükséges engedélyek meglétekor – várhatóan 2026. augusztus 1.

10. Kategória: háziorvosi

11. Típusa: gyermek

12. Leírás/Megjegyzések:

12.1. A háziorvosi körzet praxisjoga térítésmentesen szerezhető meg.

- 12.2. A feladatellátás vállalkozási formában, az önkormányzattal kötött határozatlan idejű, de minimum 5 év időtartamra kötött feladat- ellátási szerződés alapján történik.
- 12.3. Az önkormányzat a feladat ellátásához a rendelőhelyiséget, valamint annak felszerelését térítésmentesen biztosítja.
- 12.4. Indokolt esetben - közérdekű célból - az Önkormányzat bérletet szolgálati jelleggel biztosít.
- Cegléd Város Önkormányzata fenntartja a magának a jogot, hogy a pályázatot külön indokolás nélkül eredménytelennek nyilvánítsa.

A pályázat egyéb megjelentetése:

- cegled.asp.lgov.hu
- www.okfo.hu

# 1013	
Bartha Barna	Igen
Dr. Csáky András	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Horváth József	Igen
Imregi Tibor	Igen
Károly Ferenc	Igen
Kollár Zoltán	Igen
Kónya Ágnes	Igen
László Ágnes	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Spindelbauer Attila	Igen
Szlovák Mátyás	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen
Hegedűs Ágota	Távol
Klément György	Távol

32.) NAPIREND: Beszámoló a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatal 2025. évi működéséről

Szakmai előterjesztők: a CKÖH irodavezetői

Előterjesztő: Dr. Csáky András polgármester

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 32. sz. melléklete.

Dr. Csáky András: a Jogi, Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság támogatta az előterjesztést.

A napirenddel kapcsolatban hozzászólás, kérdés nem volt.

Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 13 igen szavazattal elfogadta azt, és meghozta határozatát.

43/2026.(I. 22.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

- 1.) Elfogadja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatal 2025. évi működéséről szóló beszámolóját.
- 2.) Utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Diósgyőri Gitta címzetes főjegyző

33.) NAPIREND: Beszámoló a Képviselő-testület határozatainak végrehajtásáról

Szakmai előterjesztő: Jáger Mária irodavezető

Előterjesztő: Dr. Csáky András polgármester

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 33. sz. melléklete.

A napirenddel kapcsolatban hozzászólás, kérdés nem volt.

Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 13 igen szavazattal elfogadta azt, és meghozta határozatát.

44/2026.(I. 22.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

- 1.) Elfogadja Cegléd Város Önkormányzata Képviselő-testületének a 2025. december 18-i rendes ülésen, valamint a korábban hozott, de még nem teljesített határozatainak végrehajtásáról szóló beszámolót.
- 2.) Utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

# 1014	
Bartha Barna	Igen
Dr. Csáky András	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Horváth József	Igen
Imregi Tibor	Igen
Károly Ferenc	Igen
Kollár Zoltán	Igen
Kónya Ágnes	Igen
László Ágnes	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Spindelbauer Attila	Igen
Szlovák Mátyás	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen
Hegedűs Ágota	Távol
Klément György	Távol

34.) NAPIREND: Egyebek

Dr. Csáky András: van egy határozati javaslat, amely arról a könyvhöz kapcsolódik, amit a képviselők számára körbeadtak, mindenki megnézhet. Korábban volt egy önkormányzati határozat, amelyben arról döntöttek, hogy ha elkészül a könyv, akkor fogják véglegesíteni azt a korábbi javaslatot, hogy 50 példányt 9000 Ft/db áron megvásárol a város. Ez összesen 450.000,- Ft, amit a 2026. évi költségvetésben a dologi kiadások között kell megtervezni.

Kónya Ágnes: úgy gondolja, mindenkinek az a véleménye, hogy ez egy nagyon színvonalas, szép kiadvány. A későbbiekben ajándékként is adható a könyv, csodálatosan szép képet mutat a város sportéletéről és az egész város életéről. Gratulál Péter Aladárnak, hogy létrehozta ezt a csodálatos művet.

Dr. Csáky András: valóban egy nagyon nívós kiadványról van szó.

A határozati javaslattal kapcsolatban egyéb hozzászólás, kérdés nem volt. Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 13 igen szavazattal elfogadta azt, és meghozta határozatát.

45/2026.(I. 22.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

- 1.) figyelemmel a 465/2025. (X. 16.) Ök. határozatban, és a 600/2025.(XII. 18.) Ök. határozatban foglaltakra, valamint P.A. kérelmében megfogalmazottakra rögzíti, hogy megtekintette „A ceglédi sport képeskönyve” című kiadványt, s az elnyerte tetszését.
- 2.) Megvásárol az 1.) pontban hivatkozott kiadványból 50 példányt, bruttó 9.000,- Ft/db áron.
- 3.) A kiadvány vételárát, mindösszesen bruttó 450.000,-forintot a 2026. évi költségvetésben a Dologi kiadások között megtervezi.

- 4.) Utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére, valamint arra, hogy a határozatról a kérelmezőt értesítse.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

# 1015	
Bartha Barna	Igen
Dr. Csáky András	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Horváth József	Igen
Imregi Tibor	Igen
Károly Ferenc	Igen
Kollár Zoltán	Igen
Kónya Ágnes	Igen
László Ágnes	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Spindelbauer Attila	Igen
Szlovák Mátyás	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen
Hegedüs Ágota	Távol
Klément György	Távol

Csodás Magyarországért Alapítvány tulajdonosi hozzájárulás kérése

Szakmai előterjesztő: Mótyán Krisztián ügyvezető

Előterjesztő: Dr. Csáky András polgármester

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 34. sz. melléklete.

Dr. Csáky András: tegnap érkezett a kérelem, az országzászló mögötti parkolók megszüntetéséről, helyükön zöldfelület kialakításáról szól a javaslat. Sajnálja, hogy más területet nem néztek ki. De kérdéses, hogy itt a város közepén megszüntessenek-e parkolókat vagy sem.

Takátsné Györe Anett: nem annyira rossz a gondolat. Az Árpád utcát érintően a tervek még annak idején elkészültek. Szerette volna, ha a belterületi utak pályázatban az Árpád utca indult volna, de reméli, a jövőben ez fog indulni többek között. Beszéltek a Damjanich utcától a Kőrösi útig tartó szakasról, két buszmegálló, kerékpárút és az út is rendbetételre kerülne. Ami a legfontosabb, amiért most szót kért: volt egy olyan terv, hogy a forgalmat visszanyitják kétirányúvá a Kőrösi útról. Ez azt jelenti, hogy a Kőrösi útról beérkezőket nem terelik be a város szívébe, hanem hagyják őket tovább menni, akár egyenesen az Árpád utcára. Jelenleg az is bemegy a városba, aki nem akar, mert muszáj neki, ezért kétirányú forgalmúvá nyílna vissza ez az út. Továbbra is fenntartja, hogy erre szükség van. Ha ez így marad, akkor viszont az ott lévő parkolók teljesen hasznavehetetlenné válnak, mert a forgalmat nem lehet visszanyitni, hiszen arról a parkolóról beszélnek, ami ennek a területén van. Ebből a szempontból egyet tud ezzel érteni, mert egy elég veszélyes autóval beállni, és onnan kifordulni. Ha még egyszer lesz ilyen pályázat, szeretné, ha az Árpád utca lenne, és a forgalom tényleg visszanyitásra kerülne, akkor meg egyenesen lehetetlen.

Bartha Barna: nagyon támogatja minden zöldövezet kialakítását, megőrzését. Valóban, ha kétirányúsítják majd azt az utcát, akkor valóban nehezebb ott parkolni. Addig viszont parkolókat – ami amúgy is kevés – nem szüntetne meg, mert az nem egy akkora zöldfelület, ami tényező lenne ebből a szempontból. Viszont a három-négy autó parkolására ott nagy szükség van bizonyos eseményekkor, amikor színházba, piacra jönnek az emberek. Inkább hivatalossá tenné, mint parkolót, azt a három-négy helyet.

Dr. Csáky András: tulajdonképpen két ellentétes érvet hallottak. Először az „A” határozati javaslatot bocsátja szavazásra, ha az nem kapja meg a többséget, akkor a „B”-ről.

Szavazásra bocsátja az „A” határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 10 igen és 2 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta azt, és meghozta határozatát.

46/2026.(I. 22.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

- 1.) nem támogatja a Csodás Magyarország Alapítványnak a (székhely: 2700 Cegléd, Hattyú utca 5, nyilvsn: 13-01-0004361, adószám: 19355566-1-13) a Nemzeti Energetikai Ügynökség Zrt. által kiírt „NKP/2025 – Környezetvédelmi pályázat civil szervezetek számára” elnevezésű pályázati felhívására benyújtandó pályázatát, melynek megvalósítása Cegléd Város Önkormányzatának kizárólagos tulajdonában álló Cegléd, belterület 167 hrsz-ú ingatlanon meglévő gépjármű-várakozóhely megszüntetésével jár.
- 2.) Utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

# 1017	
Bartha Barna	Igen
Dr. Csáky András	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Horváth József	Igen
Imregi Tibor	Igen
Károly Ferenc	Igen
Kónya Ágnes	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Spindelbauer Attila	Igen
Szlovák Mátyás	Igen
Kollár Zoltán	Nem
László Ágnes	Nem
Takátsné Györe Anett	Tart.
Hegedűs Ágota	Távol
Klément György	Távol

Dr. Csáky András: a Gazdasági Bizottság javaslatot fogalmazott meg, mely a kivonatban olvasható, s arról szól, hogy utasítsák a Városfejlesztési Kft-t, kérjen be indikatív árajánlatokat a Ceglédi Szakképzési Centrummal közösen a Ceglédi Bem József Műszaki Technikum és Szakképző Iskola Cegléd, Jászberényi út 2. szám alatt található B épületének tető- és épületszigetelésére, továbbá a kapcsolódó közös vagy egy időben zajló beszerzési eljárások lebonyolítására.

A javaslattal kapcsolatban hozzászólás, kérdés nem volt.

Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 13 igen szavazattal elfogadta azt, és meghozta határozatát.

47/2026.(I. 22.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

- 1.) Utasítja a Ceglédi Városfejlesztési Kft-t
 - 1.1. kérjen be indikatív ajánlatokat a Ceglédi Szakképzési Centrummal közösen a Ceglédi SZC Bem József Műszaki Technikum és Szakképző Iskola Cegléd, Jászberényi út 2. szám alatt található B. épületének tető- és épület szigetelésre, továbbá
 - 1.2. a kapcsolódó közös vagy egyidőben zajló beszerzési eljárások lebonyolítására.
- 2.) Utasítsa a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt, hogy a határozatról az érintetteket értesítse.

Határidő: azonnal

Felelős: Tabáni Ádám Tamás ügyvezető

# 1017	
Bartha Barna	Igen
Dr. Csáky András	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Horváth József	Igen
Imregi Tibor	Igen
Károly Ferenc	Igen
Kollár Zoltán	Igen
Kónya Ágnes	Igen
László Ágnes	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Spindelbauer Attila	Igen
Szlovák Mátyás	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen
Hegedűs Ágota	Távol
Klément György	Távol

Dr. Csáky András: még egy helyben osztott anyag van a testület előtt. Korábban a 100% tulajdonban lévő gazdasági társaságok az év végén cafeteria juttatást adhattak a munkavállalóiknak a saját megtakarításuk terhére. Hozzájárulást kért a frakcióvezetőktől, hogy ezt engedélyezzék. Ez megtörtént, de miután az ügyvezetőket is érintette ez a kérdés, ezért került ide ez az egész, hogy utólagosan ismét hagyják jóvá a korábbi döntést. Itt is három határozati javaslat van.

A határozati javaslatokkal kapcsolatban hozzászólás, kérdés nem volt.

Szavazásra bocsátja annak kérdését, hogy a hat határozati javaslatról egyben szavazzanak-e. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 13 igen szavazattal döntött arról, hogy egyben szavazzanak a határozati javaslatokról.

# 1018	
Bartha Barna	Igen
Dr. Csáky András	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Horváth József	Igen
Imregi Tibor	Igen
Károly Ferenc	Igen
Kollár Zoltán	Igen
Kónya Ágnes	Igen
László Ágnes	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Spindelbauer Attila	Igen
Szlovák Mátyás	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen
Hegedűs Ágota	Távol
Klément György	Távol

Szavazásra bocsátja az I-VI. határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 13 igen szavazattal elfogadta azt, és meghozta határozatait.

48/2026.(I. 22.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete mint a 100 %-os tulajdonában lévő Ceglédi Sportcsarnok Kft. legfőbb szerve:

- 1.) **Engedélyezi**, hogy a Kft. ügyvezetője és dolgozói részére fejenként nettó 100.000 Ft kerüljön kifizetésre cafeteria juttatás jogcímén, a cég saját forrása terhére.
- 2.) **Utasítja** a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt, hogy a határozatról az érintetteket értesítse.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

49/2026.(I. 22.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete mint a 100 %-os tulajdonában lévő Ceglédi Termálfürdő Üzemeltető Kft. legfőbb szerve:

- 1.) **Engedélyezi**, hogy a Kft. ügyvezetője és dolgozói részére fejenként nettó 100.000 Ft kerüljön kifizetésre cafeteria juttatás jogcímén, a cég saját forrása terhére.
- 2.) **Utasítja** a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt, hogy a határozatról az érintetteket értesítse.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

50/2026.(I. 22.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete mint a 100 %-os tulajdonában lévő Ceglédi Városfejlesztési Kft. legfőbb szerve:

- 1.) **Engedélyezi**, hogy a Kft. ügyvezetője és dolgozói részére fejenként nettó 100.000 Ft kerüljön kifizetésre cafeteria juttatás jogcímén, a cég saját forrása terhére.
- 2.) **Utasítja** a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt, hogy a határozatról az érintetteket értesítse.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

51/2026.(I. 22.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete mint a 100 %-os tulajdonában lévő Ceglédi TV Közhasznú Nonprofit Kft. legfőbb szerve:

1. **Engedélyezi**, hogy a Kft. ügyvezetője és dolgozói részére fejenként nettó 100.000 Ft kerüljön kifizetésre cafeteria juttatás jogcímén, a cég saját forrása terhére.
2. **Utasítja** a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt, hogy a határozatról az érintetteket értesítse.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

52/2026.(I. 22.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete mint a 100 %-os tulajdonában lévő VÁRVAG Városüzemeltetési és Vagyongazdálkodási Nonprofit Közhasznú Kft. legfőbb szerve:

- 1.) **Engedélyezi**, hogy a Kft. ügyvezetője és dolgozói részére fejenként nettó 100.000 Ft kerüljön kifizetésre cafeteria juttatás jogcímén, a cég saját forrása terhére.
- 2.) **Utasítja** a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt, hogy a határozatról az érintetteket értesítse.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

53/2026.(I. 22.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete mint a 100 %-os tulajdonában lévő „Kossuth Művelődési Központ” Nonprofit Közhasznú Kft. legfőbb szerve:

- 1.) Engedélyezi**, hogy a Kft. ügyvezetője és dolgozói részére fejenként nettó 100.000 Ft kerüljön kifizetésre cafeteria juttatás jogcímén, a cég saját forrása terhére.
- 2.) Utasítja** a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt, hogy a határozatról az érintetteket értesítse.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

# 1019	
Bartha Barna	Igen
Dr. Csáky András	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Horváth József	Igen
Imregi Tibor	Igen
Károly Ferenc	Igen
Kollár Zoltán	Igen
Kónya Ágnes	Igen
László Ágnes	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Spindelbauer Attila	Igen
Szlovák Mátyás	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen
Hegedűs Ágota	Távol
Klément György	Távol

Az alpolgármester két ülés közti beszámolójával kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem volt. Az erről szóló szavazás során azt a Képviselő-testület egyhangú, 13 igen szavazattal elfogadta.

# 1020	
Bartha Barna	Igen
Dr. Csáky András	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Horváth József	Igen
Imregi Tibor	Igen
Károly Ferenc	Igen
Kollár Zoltán	Igen
Kónya Ágnes	Igen
László Ágnes	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Spindelbauer Attila	Igen
Szlovák Mátyás	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen
Hegedűs Ágota	Távol
Klément György	Távol

A polgármester két ülés közti beszámolójával kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem volt. Az erről szóló szavazás során azt a Képviselő-testület egyhangú, 13 igen szavazattal elfogadta.

# 1021	
Bartha Barna	Igen
Dr. Csáky András	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Horváth József	Igen
Imregi Tibor	Igen
Károly Ferenc	Igen
Kollár Zoltán	Igen
Kónya Ágnes	Igen
László Ágnes	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Spindelbauer Attila	Igen
Szlovák Mátyás	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen
Hegedűs Ágota	Távol
Klément György	Távol

Egyebek napirendi pontban egyéb, döntést igénylő felvetés nem hangzott el.

35.) NAPIREND: Kérdések, interpellációk

Interpelláció nem érkezett.

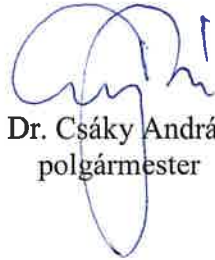
A napirend keretében kérdés, hozzászólás nem volt.

A nyilvános ülést Dr. Csáky András polgármester úr 11 óra 08 perckor bezárta. A testület zárt ülésével folytatta munkáját.

Kmf.


Dr. Diósgyőri Gitta
címzetes főjegyző




Dr. Csáky András
polgármester

J E L E N L É T I Í V

Cegléd Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2026. január 22-ei
ülésétől

Dr. Csáky András

Bartha Barna

Dr. Ferenczi Norbert

Hegedüs Ágota

Horváth József

Imregi Tibor

Ifj. Károly Ferenc

Klément György

Kollár Zoltán

Kónya Ágnes

László Ágnes

Rimóczi Gábor

Spindelbauer Attila

Szlovák Mátyás

Takátsné Györe Anett

J E L E N L É T I Í V

Cegléd Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2026. január 22-ei
ülésétől

Meghívottak:

Földi László országgyűlési képviselő.....

Dr. Diósgyőri Gitta címzetes főjegyző

Dr. Szoboszlay Árpád Károlyné aljegyző, irodavezető

Jáger Mária szervezési irodavezető

Sipos Nikoletta pénzügyi irodavezető

Dr. Gujka Attila ber. és közbiz. irodavezető.....

Mádi Csaba adóhatósági irodavezető.....

Steiger Rita belső ellenőrzési vezető

Lendér Zsuzsanna kontroller.....

Ilyés Marianna városi főépítész

dr. Farkas Annamária Emőke jogi referens

dr. Nagy Gergely jogi referens

Détári-Lukács Ágnes KMK ügyvezető.....

Mótyán Krisztián VÁRVAG Kft. ügyvezető.....

Pap Zsolt CTV Kft. ügyvezető.....

Szűcs Ádám Termálfürdő Üzemeltető Kft. ügyvezető

Tabáni Ádám Tamás CVF Kft. ügyvezető.....

Ványi Zsolt Sportcsarnok Kft. ügyvezető

Szőke László Szőke Mérnökiroda Kft ügyvezető

Gulyás Csaba könyvvizsgáló

Dr. Nyikos Tamás
PMKH Ceglédi Járási Hivatal vezetője.....

J E L E N L É T I Í V

Cegléd Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2026. január 22-ei
ülésétől

Szekerné Veres Katalin óvodavezető
(Lövész u., Malom tér)

Orosz Zoltánné óvodavezető
(Pesti út)

Lendvainé Turcsán Ágnes óvodavezető
(Széchenyi út, Ugyer)

Turcsik Tímea intézményvezető
(Bölcsődei és Védőnői Igazgatóság)

Kabdebó-Ladik Livia intézményvezető
Ceglédi Városi Könyvtár

Zakar József igazgató
Kossuth Múzeum

Nagy Zoltánné szociális munkás
(Magyar Vöröskereszt)

Wolf Péter utca szociális munkás
(Magyar Vöröskereszt)

Kőházi Ádám sportkoordinátor

Szabó János ifjúsági referens

Dr. Papp Katalin ügyvéd

Jakab István elnök CVRNÖ
(Cegléd Roma Nemzetiségi Önkormányzata)

MOLNÁR TAMÁS
KOCSEI TAMÁS

J E L E N L É T I Í V

Cegléd Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2026. január 22-ei
ülésétől

OEVB tagok

Farkasné dr. Piroska Emőke Erzsébet.....

Dr. Gyarmati Katalin.....

Vas János.....

Dr. Füléné Nagy Piroska.....

Kovács Dorottya

HVB tagok

Rajta László

Volter Etelka

Túri László

Zakar Anita.....

Patakiné Mészáros Zsuzsanna



Cegléd Város Önkormányzatának Polgármesterétől

2700 Cegléd, Kossuth tér 1.
Levélcím: 2701 Cegléd, Pf.: 85.
Tel.: 06/53/511-400

Száma: C/530/2026.

MEGHÍVÓ

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

2026. január 22-én (csütörtökön) délelőtt 9:00 órai kezdettel

ülést tart a Városháza Dísztermében, melyre tisztelettel meghívom.

A Képviselő-testület „lakossági félórát” tart 8:30 órától 9 óráig,

amelyet a napirend elfogadása és megtárgyalása követ.

NYILVÁNOS:

- | | |
|---|---|
| 1.) Helyi választási bizottság tagja és póttagjai megválasztása | M |
| 2.) A 2026. évi országgyűlési képviselők általános választásának előkészítése - az országgyűlési egyéni választókerület választási bizottság tagjainak megválasztása
Előterjesztő az 1-2. napirendeknél: Dr. Diósgyőri Gitta címzetes főjegyző | M |
| 3.) Ügyvédi megbízási szerződés
Szakmai előterjesztő: Dr. Szoboszlai Árpádné aljegyző | M |
| 4.) Utcai Gondo-zó Szolgálat támogatása | E |
| 5.) Szabó János KEF koordinátori megbízása
Szakmai előterjesztő a 4-5. napirendeknél: Jáger Mária irodavezető | M |
| 6.) Cegléd Város Sportfejlesztési Konceptiója – megvalósulás értékelése
Szakmai előterjesztő: Kőházi Ádám sportkoordinátor | E |
| 7.) Bölcsődék nyári nyitva és zárva tartása; Bölcsődék Napja
Szakmai előterjesztő: Turcsik Tímea Judit intézményvezető | E |
| 8.) Igazgatói beszámoló a Lövész Utcai Óvoda ötéves szakmai munkájáról
Szakmai előterjesztő: Jáger Mária irodavezető | E |
| 9.) Közhasznú gazdasági társaságok 2025. december havi TUB beszámolója
Szakmai előterjesztők: a gazdasági társaságok ügyvezetői | E |
| 10.) 2026. évi rendezvénynaptár tervezet | E |
| 11.) „Kossuth Művelődési Központ” Nonprofit Kft. ügyvezetői béremelés
Szakmai előterjesztő a 10-11. napirendeknél: Détári-Lukács Ágnes ügyvezető | E |

12.) Ceglédi Termálfürdő Kft. tulajdonosi hozzájárulás kérése	E
13.) Ceglédfürdő gyógyhellyé minősítési eljárás hiánypótlás Szakmai előterjesztő a 12-13. napirendeknél: Szűcs Ádám ügyvezető	E
14.) A bogácsi üdülő 2026. évi üzemeltetése	M
15.) Tájékoztató városi főépítési tevékenységről	E
16.) Kérelem Cegléd város településrendezési eszközeinek részleges módosítására - Pulzus Sportközpont és környezete Szakmai előterjesztő a 15-16. napirendeknél: Ilyés Marianna városi főépítész	
17.) Szabadtéri műalkotások felmérése, intézkedési terv elfogadása	E
18.) Szabadság tér 2. szám alatti helyiségcsoport hasznosításának felülvizsgálata Előterjesztő a 3-18. napirendeknél: Dr. Csáky András polgármester	E
19.) Javaslat az üzemképtelen, valamint roncs járművek közterületen történő történő tárolásának szabályairól szóló önkormányzati rendelet elfogadására – Rendelet Szakmai előterjesztő a 17-19. napirendeknél: Dr. Gujka Attila irodavezető Előterjesztő: Dr. Diósgyőri Gitta címzetes főjegyző	M
20.) Elvi döntés önazonossági rendeletalkotás tárgykörben Szakmai előterjesztő: dr. Farkas Annamária vezető-tanácsos	E
21.) Bajcsy-Zsilinszky út 26. ingatlan használati szerződés megújítása a Közép-Magyarországi Regionális Új Esély Központok intézménnyel Szakmai előterjesztő: Dr. Nagy Gergely jogi referens	M
22.) Cegléd, Dózsa György u. 7. szám alatti épület teljes felújítási munkájáról költségbecslés készíttetése	M
23.) Cegléd 5739/7 hrsz-ú (vásártér) ingatlanon vásár vagy hasonló kereskedelmi rendezvény szervezésének feltételei és költségvonzatai	M
24.) Nem lakás céljára szolgáló helyiségek közérdekű célú felhasználása 2026-ban lejáró bérleti szerződések esetén	E
25.) Hozzájárulás 2025-ben megüresedett nem lakás céljára szolgáló helyiségek nyílt pályázati úton történő hasznosításához	E
26.) Cegléd, Kossuth Ferenc u. 2/A. szám alatti 142 m2 üzlethelyiség (YETTEL üzlet) bérleti szerződésének további 5 évvel történő meghosszabbítása	E
27.) Cegléd belterület 4547 hrsz-ú, Csengeri u. 1. sz. alatti társasház magántulajdonú lakása ügyében tájékoztatás	M

- 28.) 2026. évre vonatkozó mezőgazdasági hasznosítású területek és más megnevezésű beépítetlen területek bérleti-, haszonbérleti díjának megállapítása
Szakmai előterjesztő a 22-28. napirendeknél: Mótyán Krisztián ügyvezető E
- 29.) A Lövész Utcai Óvoda igazgatói pályázatának kiírása E
- 30.) A ceglédi általános iskolák felvételi körzethatárainak véleményezése E
- 31.) A ceglédi TEK III. számú házi gyermekorvosi körzet ellátására pályázat ismételt kiírása E
- 32.) Beszámoló a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatal 2025. évi működéséről E
- 33.) Beszámoló a Képviselő-testület határozatainak végrehajtásáról E
Szakmai előterjesztő a 29-33. napirendeknél: Jáger Mária irodavezető
Előterjesztő a 20-33. napirendeknél: Dr. Csáky András polgármester
- 34.) Egyebek
- 35.) Kérdések, interpellációk

ZÁRT:

- 36.) A 2026. évi országgyűlési képviselők általános választásának előkészítése – a szavazatszámláló bizottságok tagjainak megválasztása M
Előterjesztő: Dr. Diósgyőri Gitta címzetes főjegyző
- 37.) Ceglédi Termálfürdő Üzemeltető Kft. vezető tisztségviselőjének megbízása M
- 38.) Nem közhasznú gazdasági társaságok 2025. december havi TUB beszámolója E
Szakmai előterjesztők: a gazdasági társaságok ügyvezetői
- 39.) Gazdasági társaságok 2025.11. havi kontrollingbeszámolója E
Szakmai előterjesztők: Steiger Rita belső ellenőrzés vezető, Tószeginé Klement Mária belső ellenőr
- 40.) Önkormányzati lakások értékesítésre kijelölése M
- 41.) Cegléd, 12323/1 hszer-ú ingatlannal kapcsolatos döntés M
Szakmai előterjesztő a 40-41. napirendeknél: Mótyán Krisztián ügyvezető
Előterjesztő a 37-41. napirendeknél: Dr. Csáky András polgármester
- 42.) Egyebek

Cegléd, 2026. január 15.

Dr. Csáky András
polgármester

Tájékoztatók:

- Tájékoztatás a cégtáblák, cégfeliratok eltávolításáról