JEGYZŐKÖNYV

Cegléd Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
2026. október 22-i
nyilvános üléséről

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Cegléd Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2026. október 22-én megtartott, 10 órakor kezdődő nyilvános ülésén.

Az ülés helye: Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatal díszterme (2700 Cegléd, Kossuth tér 1.).

Jelen vannak: Dr. Csáky András polgármester, Bartha Barna, Dr. Ferenczi Norbert, Hegedűs Ágota alpolgármester, Imregi Tibor, ifj. Károly Ferenc, Kollár Zoltán, Kónya Ágnes, Klément György, László Ágnes, Rimóczi Gábor, Spindelbauer Attila és Szlovák Mátyás, Takátsné Győre Anett képviselők.

Később érkezett: Horváth József képviselő.

Tanácskozási joggal jelen van: Dr. Diósgyőri Gitta címzetes főjegyző, Dr. Szoboszlay Árpádné aljegyző, Sipos Nikoletta irodavezető, Dr. Gujka Attila irodavezető, Jáger Mária irodavezető, Mádi Csaba irodavezető, valamint a napirendi pontok meghívottjai, intézményvezetők és a gazdasági társaságok ügyvezetői a jelenléti ív szerint.

Jegyzőkönyvvezetők: Horváthné Gál Tünde és Irházyné Sipos Ágnes.

Dr. Csáky András polgármester úr köszönti a Képviselő-testület tagjait, a megjelenteket. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 14 fővel határozatképesen kezdi meg munkáját.
Köszönti a Ceglédi Rendőrkapitányság két munkatársát.

Atkári Csaba r.őrmester: 2021. óta rendőr, idén szeptember 1-jén kezdte meg szolgálatát körzeti megbízottként a Ceglédi Rendőrkapitányságon. Első körben a belváros, illetve a Szűcs telep, Kernács telep, az ipartelepi terület tartozik hozzá. Bízik benne, hogy szoros együttműködést tud elérni mindenkivel, és jó munkát tudnak folytatni a belvárosban és a Szűcs telep környéken.

Dr. Csáky András: nagy szeretettel várják minél sűrűbben a belvárosban. Az illetékes képviselő asszony azt mondja, hogy az őrmester úr a Szűcs telepen kiváló munkát végez. Köszönik szépen, és a továbbiakban is ezt kívánják.

Vígh András: Cegléden volt pályakezdő, most a kapitány úr hívására tért vissza. Feladata a járőr- és őrszolgálat irányítása, vezetése, a közterületi állomány koordinálásáért felelős most már pár hete. A beadványok, a közérdekű bejelentésekkel kapcsolatosan lesz az első számú, aki a város munkáját, s ehhez kapcsolódóan a lakosság szubjektív biztonságérzetének növelését segíti. Reméli, sikeresen fognak tudni együtt dolgozni, és a közös érdekek eredményre fognak vezetni.

Dr. Csáky András: köszönik a bemutatkozást, vélhetően gyümölcsöző lesz az együttműködés, különösen akkor, ha a beadványokra az állampolgárok valamilyen választ kapnak. Nem egy olyan panasz érkezett, hogy hiába jelentettek be valamit, vagy kértek információt az intézkedésekkel kapcsolatban, az adott ügy további sorsát illetően semmiféle információt nem kaptak. Kéri, ha nem tudnak bizonyos okok miatt információt adni, akkor is közöljék az állampolgárral, hogy foglalkoznak az ügyel, de valamilyen ok (törvényi akadályok stb.) miatt nem tudnak szélesebb körű

vagy mélyebb felvilágosítást adni. De ezt elvárják az állampolgárok. Kevés munkát kíván, mert akkor nem kell az elkövetőket üldözni. Hatásos munkát kíván. Megköszöni a bemutatkozást.
Az ülés napirendi pontjaival kapcsolatban módosítást javasol.
Az eredetileg 18. és 20. napirendként kiküldött előterjesztéseket visszavonja, helyettük Bartha Barna képviselő úr egyéni képviselői indítványait veszi fel (18. napirend az illemhely korszerűsítése, 20. napirend a születési nemek kapcsán készült előterjesztés, ezt majd a napirendnél fogja minősíteni). A 27. napirendi ponthoz nem készült előterjesztés, így arról nem tárgyalnak. 43. napirendként javasolja felvenni a 168/2026. (III.19.) Ök. határozat módosítása c. döntéstervezetet.

Az ülés napirendi pontjaival kapcsolatban hozzászólás, kérdés nem volt.
Szavazásra bocsátja az ülés fentiek szerint módosított napirendi pontjait. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 14 igen szavazattal elfogadta az ülés módosított napirendjét.

NYILVÁNOS:

1.) A balatonszárszói ingatlan kedvezményes igénybevételéről szóló megállapodás jóváhagyása

2.) Tulajdonosi hozzájárulás Cegléd, Malomtó szél 131925 hrsz-ú ingatlanon strandröplabda pálya kialakításához

3.) Birkózóterem ingyenes használatba, majd tulajdonba vétele
Szakmai előterjesztő az 1-3. napirendeknél: Dr. Gujka Attila irodavezető
Előterjesztő az 1-3. napirendeknél: Dr. Csáky András polgármester

4.) „Ceglédiek a Ceglédiekért” Közalapítvány 2025. évi beszámolója
Előterjesztő: Takátsné Györe Anett, a Gazdasági Bizottság elnöke

5.) Ifjúsági Cselekvési Terv 2027. elfogadása
Szakmai előterjesztő: Szabó János ifjúsági referens

6.) Cegléd Város új Középtávú Sportfejlesztési Koncepciója
Szakmai előterjesztő: Kőházi Ádám sportkoordinátor

7.) Bölcsődei és Védőnői Igazgatóság 2025/2026-os gondozási év beszámolója

8.) BÖVI módosított Szakmai Program jóváhagyása
Szakmai előterjesztő a 7-8. napirendeknél: Turcsik Tímea Judit igazgató

9.) Közhasznú gazdasági társaságok 2026. szeptember havi TUB beszámolója
Szakmai előterjesztők: a gazdasági társaságok ügyvezetői

10.) Gazdasági szervezetek ügyvezetői pályázatai véleményezésére bizottságok létrehozása
Szakmai előterjesztő: Lendér Zsuzsanna pénzügyi kontroller

11.) Tájékoztató városi főépítészi tevékenységről 2026. július 1-től szeptember 30-ig tartó időszakban
Szakmai előterjesztő: Ilyés Marianna főépítész
Előterjesztő az 5-11. napirendeknél: Dr. Csáky András polgármester

12.) Javaslat a 2027.évi adókoncepcióra
Szakmai előterjesztő: Mádi Csaba irodavezető
Előterjesztő: Dr. Diósgyőri Gitta címzetes főjegyző

13.) A 2700 Cegléd, belterület 1630/36 helyrajzi számú út elnevezése
Szakmai előterjesztő: Dr. Diósgyőri Gitta címzetes főjegyző

14.) Alaptörvény-módosítás miatt szükséges rendelet módosítások – **Rendelet**
Szakmai előterjesztő: Jáger Mária irodavezető

15.) Az avar és kerti hulladék nyílttéri égetésének szabályairól szóló önkormányzati rendelet módosítása - **Rendelet**

16.) Cegléd Város Környezetvédelmi Program tervezete
Szakmai előterjesztő az 15-16. napirendeknél: Dr. Szoboszlay Árpádné aljegyző

17.) A fizető parkolók előírásairól szóló önkormányzati rendelet módosítása – **Rendelet**
Szakmai előterjesztő: Mótyán Krisztián ügyvezető
Előterjesztő: Dr. Csáky András polgármester

18.) Önálló képviselői indítvány - A ceglédi belvárosi nyilvános WC korszerűsítésére, illetve egy új, modern illemhely létesítésére és annak finanszírozási lehetőségeire
Előterjesztő: Bartha Barna önkormányzati képviselő

19.) Cegléd, Akácos u. 14. szám alatti lakás értékesítésre kijelölése
Szakmai előterjesztő: Mótyán Krisztián ügyvezető
Előterjesztő: Dr. Csáky András polgármester

20.) Önálló képviselői indítvány - a születési nemnek megfelelő önazonosságtól való eltérést, a nem megváltoztatását, valamint a különböző szexuális irányultságokat népszerűsítő és megjelenítő tartalom távol tartására az önkormányzati fenntartású nevelési-oktatási intézményektől
Előterjesztő: Bartha Barna önkormányzati képviselő

21.) Cegléd, Cigle tér 4549/33 és 4549/34 hrsz-ú ingatlannal kapcsolatos döntés

22.) Cegléd, Kossuth tér 4., Piaccsarnok üvegtető javítás

23.) Cegléd külterület 0987/40 hrsz-ú, volt Dózsa György laktanya területén lévő, kivett épület, udvar megnevezésű ingatlan értékesítése

24.) Cegléd külterület 0987/46 hrsz-ú, volt Dózsa György laktanya területén lévő, kivett épület, udvar megnevezésű ingatlan értékesítése

25.) Cegléd külterület 0987/50 hrsz-ú, volt Dózsa György laktanya területén lévő, kivett épület, udvar megnevezésű ingatlan értékesítése

26.) Cegléd külterület 0987/64 hrsz-ú, volt Dózsa György laktanya területén lévő, kivett épület, telephely, udvar megnevezésű ingatlan értékesítése

27.) 384/2026.(IX.24.) számú határozat módosítása
Szakmai előterjesztő a 21-27. napirendeknél: Mótyán Krisztián ügyvezető

28.) Ceglédi Hírmondó felelős kiadói feladatai

29.) Magánrendelőben működő egészségügyi alapellátó szolgáltatók támogatása

30.) TEK VII. számú felnőtt háziorvosi körzet végleges ellátása

31.) TEK V. számú vegyes háziorvosi körzet szolgáltató felmondása

32.) TEK V. számú vegyes fogorvosi körzet önkormányzati működtetése

33.) Beszámoló a Képviselő-testület határozatainak végrehajtásáról
Szakmai előterjesztő a 30-34. napirendeknél: Jáger Mária irodavezető
Előterjesztő a 13-34. napirendeknél: Dr. Csáky András polgármester

34.) Egyebek

35.) Kérdések, interpellációk

ZÁRT:

36.) Ceglédi Sportcsarnok Kft. 2026. évi üzleti tervének módosítása
Szakmai előterjesztő: Ványi Zsolt ügyvezető

37.) Nem közhasznú gazdasági társaságok 2026. szeptember havi TUB beszámolója
Szakmai előterjesztők: a gazdasági társaságok ügyvezetői

38.) Cegléd, 0629/27 hrsz, haszonbérleti díj mérséklése iránti kérelem

39.) Cegléd, 1651/55, 1651/57 és 0270/1 hrsz, haszonbérleti díj mérséklése iránti kérelem
Szakmai előterjesztő a 39-40. napirendeknél: Mótyán Krisztián ügyvezető

40.) Javaslat „Cegléd Város Szociális Szolgálatáért” szakmai elismerés adományozására

40.) Javaslat Pest Megye Önkormányzata által alapított kitüntetésekre sport témában
Szakmai előterjesztő a 41-42. napirendeknél: Jáger Mária irodavezető

41.) 168/2026. (III.19.) Ök. határozat módosítása
Szakmai előterjesztő: Dr. Szoboszlay Árpádné aljegyző
Előterjesztő a 37-42. napirendeknél: Dr. Csáky András polgármester

42.) Egyebek

416/2026.(X. 22.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete
1.) döntött a *„168/2026.(III.19.) Ök. határozat módosítása”* tárgyú előterjesztés ZÁRT ülésen történő megtárgyalásáról.
2.) Utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal **Felelős**: Dr. Csáky András polgármester

# 1400	
Bartha Barna	Igen
Dr. Csáky András	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
Imregi Tibor	Igen
Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kollár Zoltán	Igen
Kónya Ágnes	Igen
László Ágnes	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Spindelbauer Attila	Igen
Szlovák Mátyás	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen
Horváth József	Távol

1.) NAPIREND: A balatonszárszói ingatlan kedvezményes igénybevételéről szóló megállapodás jóváhagyása
Szakmai előterjesztő: Dr. Gujka Attila irodavezető
Előterjesztő: Dr. Csáky András polgármester
Az előterjesztés a jegyzőkönyv 1. sz. melléklete.

Dr. Csáky András: köszönti az ülésen igazgató urat és nagytiszteletű urat. A Gazdasági Bizottság az eredeti előterjesztést kiegészítette, ami az összesített jegyzőkönyvi kivonatban szerepel. Az 1.1. pontban 75 gyermek helyett 100 fő szerepel, illetve rögzítése kerül, hogy a gyermekek, diákok szállítási díjának 50%-át a vagyonkezelő, jelen esetben az egyház, illetve az iskola, 50%-át pedig az önkormányzat vállalja. A 2. pont úgy szólna, hogy „2.) Módosítja a települési támogatás keretében nyújtott ellátások jogosultsági feltételeiről, az ellátások megállapításának, kifizetésének, folyósításának, valamint felhasználása ellenőrzésének szabályairól szóló 12/2024. (V. 23.) önkormányzati rendeletet az önkormányzati vállalás jogcímének rendezése érdekében, valamint fedezetet biztosít az Önkormányzat 2027. évi költségvetésében az 1.3. pont szerint vállalt szállásdíj támogatására.” Ez is belekerül tehát a megállapodásba.

László Ágnes: egy apró módosítás még került az új rendelkezésekbe. Az eredeti alapján június 1-től augusztus 31-ig tartó időtartam alatt lehetett volna a gyerekeket eljuttatni. Azt kérte, hogy ezt módosítsák a tanév végétől, hiszen nagyon fontos, hogy a későbbiekben még inkább tudjanak előre tervezni. Van egy kötelessége, és ígéretet tett rá, hogy ma kap rá választ, vagy megkérdezi. A hátrányos helyzetű gyermekekre vonatkozik az előttük lévő szerződés vagy támogatás. Olyan kérdés érkezett hozzá, hogy speciális nevelési igényű, illetve autista gyerekek esetén igénybe tudják-e venni a felajánlott lehetőségeket?

Dr. Csáky András: ha felügyelet biztosítva van, akkor vélhetően.

Nt. Hánka Levente református lelkipásztor: igen.

László Ágnes: ebben az esetben az ilyen érintettségű gyerekek esetén is ugyanez az 50-50 % esetleg szóba jöhet a későbbiekben? Feltételezi, hogy itt többségében hátrányos helyzetű gyerekekről van szó, legalábbis általában ez így történik. Egy dolgot szeretne megerősíttetni, amit a Gazdasági Bizottság ülése után megbeszéltek, bár a szerződéstervezetbe ez nem került bele. Akkor azt mondták, hogy megfelelő létszám esetén, mivel rendelkezésére áll az iskolának saját autóbusz, még az utaztatás megoldásában tudnak segíteni ezeknek a csoportoknak.
Illetve még egy kérdést fel kell tennie: amikor valaki igénybe szeretné venni ezt a kedvezményes formát, minden esetben a teljes ellátásra kell neki törekedni, vagy lehetőség van arra, hogy ha a szállás megvan, önellátás keretében lássák el magukat?

Nt. Hánka Levente: az első kérdésre a válasz: természetesen ahogy megbeszélték, van autóbuszuk, annak van egy 50 fős kapacitása, ha a szerződött partnerek, nevezetesen az önkormányzat felől jön egy igény, hogy az általuk delegált, vagy esetleg harmadik szervezettel partnerségi megállapodást kötött, és azok által, együtt delegált gyerekek utaztatásában segíteni tudnak, akkor ezt meg tudják tenni anyagköltség áron. Tehát nem az autóbusz egyébként is kedvezményes bérlését fogják felszámolni, hanem az autóbusz működtetésének a költségét, ami jelentősen megkönnyíti ezt számukra, csak annyi, hogy a minimális ráköltött összeg visszatérüljön. Azon felül annyit kértek, hogy mondjuk 50 % fölötti legyen a busz kihasználtsága, tehát az 50 fős busz ne 10 fő gyerekkel menjen le, hanem legalább 25-30 gyerekkel, akkor ez az ajánlat áll. A harmadik része ennek az, hogy nyilván időben, pontosan egyeztetni kell ezeket az utaztatásokat, mert viszik az autóbuszt, saját maguk is használják, illetve szokták bérbe vagy használatra adni. Ha meg van beszélve az időpont és azt az időpontot lefoglalják, akkor a busz az önkormányzat számára rendelkezésre áll az utaztatáshoz.

Kónya Ágnes: kérdése, hogy a speciális nevelési igényű gyerekekre ki vigyáz? Ezekkel a gyerekekkel azért nem olyan egyszerű elmenni, táborozni úgy, hogy nem az adott nevelője van ott, vagy aki tudja kezelni az ő problémáit. Ezt hogyan határolhatják be? Ez nehogy véletlenül valami problémák alapja legyen, mert ne adj' Isten történik valami, akkor ki kire viszi a felelősséget?.

Nt. Hánka Levente: a kérdés jogos. A megállapodásban nem konkretizálták, de álláspontjuk az, hogy az üzemeltetés kedvezményeit vállalták. Ebben nincsen benne az ott tartózkodó gyerekek felelősség vonatkozású felvigyázása. Tehát, ha valaki csoportot hoz valamilyen részről, akkor ha meg tudják beszélni és megfelelően megállapodnak, akkor nyilván tudnak valamilyen szintű felügyeletet biztosítani. De alapvetően azt szeretnék kérni, hogy az ott lévő, akár hátrányos helyzetű gyerekek, vagy SNI-s, vagy bármilyen más jellegű csoportok részére az ott tartózkodás

feltételeit biztosítják, és abból a kedvezményeket adják. Kérik, hogy az ottani programokat, illetve a felvigyázást a küldő szervezet szervezze meg, mert számukra ez így túl nehéz lenne, több szempontból is bonyolult, mert szerződéseket kellene kötni stb. Ez így a tisztább.

László Ágnes: a képviselő asszonynak mondja, hogy egy autista gyermeket nevelő családnál, mire a gyermek elér odáig, hogy egyáltalán utaztatható lesz, vagy egyáltalán valahova el lehessen menni vele, addig rengeteg tapasztalat van a szülőnél. Cegléd abban a szerencsés helyzetben van, hogy itt egy kiváló speciális nevelési intézmény van, a Losontzi EGYMI keretein belül. Úgy gondolja, ezt a részt bízzák azokra, akik ezt a szolgáltatást igénybe akarják venni. Az autista gyerekek egyébként járnak kirándulni, ennek megvannak a saját szabályai. Megvan, hogy hány gyermekre hány nevelő vagy gyógypedagógus jelenléte szükséges a kirándulás alapján. Úgy véli, ez lesz a legkevesebb akadálya, hiszen különleges gyermekről. Autista gyermekkel is lehet nyaralni, autista gyermeket is el lehet vinni kirándulni, nem bezárják a házba őket, hanem élnek velük.

Dr. Csáky András: senki nem mondott ilyet, de vélhetően abban egyetértenek, hogy ha ilyen gyermekek üdültetéséről van szó, akkor a szolgáltató és a szülők közötti megbeszélésnek lehetőséget kell biztosítani.

Takátsné Györe Anett: úgy gondolja, amit a balatonszárszói üdülő kapcsán beszéltek, az kimondottan a szállás és annak feltételeinek biztosítása. Senki nem akarta megbántani a képviselő asszonyt, nem erről van szó, csak nagyon fontos tisztázni ezeket a körülményeket minden gyermek esetén. Teljesen mindegy, hogy táboroztatásról, iskolai csoportokról van-e szó. Úgy gondolja, nem a tábor kötelessége felügyelő személyzet biztosítása vagy csoport összefogása, hanem természetesen annak, aki ezt a szolgáltatást igénybe szeretné venni. Ezt fontos előre tisztázni. Ez a kérdés nem abba az irányba ment, hogy ne várná szeretettel őket a tábor, vagy ne úgy gondolnák maguk is, hogy mindenkit megillet a táborozás joga, és ezek a gyermekek is tudják élvezni ezt a tábort, hanem arra irányult, hogy erre fokozottan figyelni kell, hogy akik ilyen szolgáltatást szeretnének igénybe venni (legyen ez iskolai csoport osztálykirándulás keretében stb.) ott a felügyelő személyzetről, vagy az őt kísérő személyzetről gondoskodjanak.

Horváth József képviselő úr megérkezett az ülésterembe, a testület létszáma: 15 fő.

Dr. Csáky András: más hozzászólás nincs, a vitát lezárja. A határozati javaslatot ismertette, azt a Gazdasági Bizottság, a Humán Bizottság és a Jogi, Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság is támogatja, illetve ennek melléklete, egy megállapodás tervezet, egyben erről is szavazni fognak.

A napirenddel kapcsolatban hozzászólás, kérdés nem volt.
Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 15 igen szavazattal elfogadta azt, és meghozta határozatát.

417/2026.(X. 22.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

1.) Jóváhagyja a Cegléd Város Önkormányzata és a Cegléd-Nagytemplomi Református Egyházközség (székhely: 2700 Cegléd, Iskola utca 1.) között a balatonszárszói (955/1 hrsz.) ingatlan ceglédi gyermekek kedvezményes igénybevételének biztosítása tárgyában kötendő

megállapodást az előterjesztés mellékletét képező tartalommal, de az alábbi eltérő feltételek rögzítésének igényével:

1.1. a Megállapodástervezet 2., 3. és 4. pontjában hivatkozott, szociálisan rászoruló ceglédi illetőségű gyermekek és diákok létszáma 75 helyett 100 fő;

1.2. a Megállapodástervezet 3. pontjában rögzített korlátozás törlésre kerül;

1.3. a szociálisan rászoruló ceglédi illetőségű gyermekek, diákok szállás díjának 50 %-át a Vagyonkezelő, 50 %-át pedig az Önkormányzat vállalja;

2.) Módosítja a települési támogatás keretében nyújtott ellátások jogosultsági feltételeiről, az ellátások megállapításának, kifizetésének, folyósításának, valamint felhasználása ellenőrzésének szabályairól szóló 12/2024. (V. 23.) önkormányzati rendeletet az önkormányzati vállalás jogcímének rendezése érdekében, valamint fedezetet biztosít az Önkormányzat 2027. évi költségvetésében az 1.3. pont szerint vállalt szállásdíj támogatására.

3.) Felhatalmazza a polgármestert az 1.) pontban hivatkozott megállapodás aláírására.

4.) Utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: folyamatos **Felelős**: Dr. Csáky András polgármester

MEGÁLLAPODÁS
(tervezet)

Amely létrejött egyrészről:
Cegléd Város Önkormányzata (2700 Cegléd, Kossuth tér 1., statisztikai számjel: 15731230-8411-321-13, adószám: 15731230-2-13, bankszámlaszám: 10300002-15847716-00014907, képviseli: Dr. Csáky András polgármester, ellenjegyző: Dr. Diósgyőri Gitta címzetes főjegyző, pénzügyi ellenjegyző: Sipos Nikoletta pénzügyi irodavezető), mint Önkormányzat– a továbbiakban Önkormányzat
másrészről:
Cegléd - Nagytemplomi Református Egyházközség (adószám: 19829623-1-13 székhely: 2700 Cegléd, Iskola u. 1. képviselő: Hánka Levente lelkipásztor) mint Vagyonkezelő (a továbbiakban: Vagyonkezelő)
(a továbbiakban együttesen: Felek) között alulírott helyen és napon, a következő feltételekkel:

ELŐZMÉNYEK

Felek rögzítik, hogy Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 348/2026. (IX.24.) Ök. határozata alapján támogatta a Balatonszárszó belterület 955/1. helyrajzi szám alatti, 5225 m² területű, „kivett úttörőtábor” megjelölésű ingatlan (a továbbiakban: Ingatlan) valamint az abban található ingóság 8392/10000 arányú tulajdoni hányadának a Cegléd-Nagytemplom Református Egyházközség (2700 Cegléd, Iskola utca 1.) részére 15 (tizenöt) év időtartamra oktatási, nevelési célokra, ide értve tehetséggondozás, sport-, és ifjúsági tevékenységek célokra, az Ök. határozat 1. számú mellékletében foglalt tartalommal vagyonkezelésbe adását.
A határozat 4. pontja rögzítette, hogy készüljön a felek között egy külön megállapodást, amely az Ingatlannak a ceglédi gyermekek kedvezményes igénybevételére teremt lehetőséget. Felek a fentiek érdekében jelen megállapodást kötik.

RENDELKEZÉSEK

1. A Vagyonkezelő kötelezettséget vállal arra, hogy valamennyi ceglédi lakóhellyel rendelkező, vagy ceglédi oktatási intézménnyel jogviszonyban álló gyermek és diák

számára az ingatlan igénybevétele során a szállásdíjat minden esetben garantáltan az **előző naptári évben alkalmazott szállásdíjak alapulvételével**, áremelés nélkül biztosítja.

2. A Vagyonkezelő vállalja továbbá, hogy felmerülő igény esetén évente az Önkormányzat által megjelölt, ceglédi lakóhellyel rendelkező szociálisan rászoruló, legfeljebb **100 fő gyermek** részére az Ingatlanban a mindenkori szállásdíjakhoz képest **50% kedvezménnyel biztosít szállást** egy heti teljes turnusra vonatkozóan a tárgyévi tanév végétől augusztus 31. napjáig tartó főszezon időszakban. Felek rögzítik, hogy ezen 100 fős keret tekintetében a kedvezményes szállásdíj fennmaradó 50%-ának megtérítését az Önkormányzat átvállalja.
3. A kedvezményezettek kiválasztásában az Önkormányzat megbízásából a Ceglédi Kistérségi Szociális Szolgáltató és Gyermekjóléti Központ Család- és Gyermekjóléti Szolgálata és a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatal Szociális csoportja működik közre.
4. A fentiek érdekében, a szálláskapacitás lefoglalása és a kedvezmény érvényesítése céljából az Önkormányzat minden év április 30. napjáig írásban rögzíti és meghatározza a turnusok időpontját, valamint leadja az érintett gyermekek létszámát. Ezen határidőt követően a foglalást a Vagyonkezelő már csak a fennmaradó üres szálláskapacitás függvényében tudja vállalni.
5. Felek rögzítik, hogy az Önkormányzatot kizárólag a 2. pontban meghatározott esetben terhelheti fizetési kötelezettség a Vagyonkezelő felé, amennyiben az Önkormányzat tárgyévi költségvetésében ezen szállásdíj megtérítésének fedezete rendelkezésre áll, és ez irányú igényével él. Ezen fizetési kötelezettség teljesítése a foglalási időpont kezdő napját megelőző 8 (nyolc) napon belül esedékes, a Vagyonkezelő által kiállított számla alapján.
6. Felek rögzítik, hogy a kedvezményes díj kizárólag a szállásra vonatkozik, az nem terjed ki további szolgáltatások (ideértve az étkeztetést, szabadidős programokat, személyzeti felügyeletet) biztosítására, így különösen az nem tartalmazza az étkezési költségtérítést vagy annak kedvezményes biztosítását.
7. Jelen megállapodás határozott időtartamra, az Előzményekben megjelölt vagyonkezelési szerződés fennállásának időtartamára jön létre. A jelen megállapodás a vagyonkezelési szerződés hatálybalépésének napján lép hatályba, és a vagyonkezelési szerződés bármely okból történő megszűnésével egyidejűleg automatikusan hatályát veszti.

A jelen 2 (két) oldalból álló szerződés 3 (három) eredeti példányban készült, melyből az Önkormányzatot 2 (két) példány, a Vagyonkezelőt 1 (egy) példány illeti meg.

Kelt: Cegléd, 2026.

…….	…….
Cegléd Város Önkormányzata	**Cegléd - Nagytemplomi Református Egyházközség**
Dr. Csáky András	Hánka Levente
polgármester	*lelkipásztor*

Ellenjegyzem:

…….
Dr. Diósgyőri Gitta
címzetes főjegyző

Pénzügyi ellenjegyző:

…….
Sipos Nikoletta
pénzügyi irodavezető

Pénzügyi ellenjegyzés kelte: 2026. ……..

# 1401	
Bartha Barna	Igen
Dr. Csáky András	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
Horváth József	Igen
Imregi Tibor	Igen
Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kollár Zoltán	Igen
Kónya Ágnes	Igen
László Ágnes	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Spindelbauer Attila	Igen
Szlovák Mátyás	Igen
Takátsné Győre Anett	Igen

2.) NAPIREND: Tulajdonosi hozzájárulás Cegléd, Malomtó szél 131925 hrsz-ú ingatlanon strandröplabda pálya kialakításához
Szakmai előterjesztő: Dr. Gujka Attila irodavezető
Előterjesztő: Dr. Csáky András polgármester
Az előterjesztés a jegyzőkönyv 2. sz. melléklete.

Dr. Csáky András: a Gazdasági Bizottság és a Humán Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja az előterjesztést.

A napirenddel kapcsolatban hozzászólás, kérdés nem volt.
Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 15 igen szavazattal elfogadta azt, és meghozta határozatát.

418/2026.(X. 22.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

1) Támogatja B.M. (a továbbiakban Kérelmező) kérelmét és hozzájárul ahhoz, hogy a Cegléd Város Önkormányzata tulajdonában álló Cegléd, belterület 1319/25 hrsz.-ú (Malomtó szél) terület, a határozat elválaszthatatlan mellékletét képező pálya kijelölési térkép szerinti „1” helyszínén 1 db 23x14 méter nagyságú strandröplabda pálya (a továbbiakban: Pálya) kerüljön kialakításra, majd a megfelelő forrás rendelkezésre állása esetén a pálya 23x33 méter nagyságú dupla strandröplabda pályává bővüljön.
2) Hozzájárulását az alábbi feltételekkel adja meg:
   a) A megépült pálya nyilvános, közösségi célú sportlétesítmény, amelyet lakossági és amatőr sportolási céllal bárki ingyenesen igénybe vehet
   b) a pálya a megépítést követően térítésmentesen átadásra kerül Cegléd Város Önkormányzata tulajdonába.
   c) a létesítés, fenntartás és karbantartás – beleértve a használat során keletkező hulladék elszállítás - költségét a Kérelmező viseli, ahhoz az Önkormányzat pénzügyi forrást nem biztosít;
3) Felhatalmazza a Polgármestert a szükséges nyilatkozatok megtételére, valamint a megépült röplabdapálya ingyenes önkormányzati tulajdonba adására és karbantartására vonatkozó megállapodást aláírására.
4) Utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal **Felelős**: Dr. Csáky András polgármester

A határozatban hivatkozott melléklet megegyezik az eredetileg előterjesztett döntéstervezet mellékletével.

# 1402	
Bartha Barna	Igen
Dr. Csáky András	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
Horváth József	Igen
Imregi Tibor	Igen
Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kollár Zoltán	Igen
Kónya Ágnes	Igen
László Ágnes	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Spindelbauer Attila	Igen
Szlovák Mátyás	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen

3.) NAPIREND: Birkózóterem ingyenes használatba, majd tulajdonba vétele
Szakmai előterjesztő: Dr. Gujka Attila irodavezető
Előterjesztő: Dr. Csáky András polgármester
Az előterjesztés a jegyzőkönyv 3. sz. melléklete.

Dr. Csáky András: a Gazdasági Bizottság egy önálló határozati javaslatot hozott, amely arról szól, hogy ezt a napirendet napolják el, hisz bizonyos kérdések tisztázásra szorulnak, illetve ez egyeztetési kötelezettséget ró az érintettekre. A Humán Bizottság is ezt támogatja.

Takátsné Györe Anett: a Gazdasági Bizottság hosszasan tárgyalta az ügyet, és tulajdonképpen helyi szintű tárgyalások további folytatása szükséges ahhoz, hogy megfelelő döntést tudjanak hozni. Illetve nagyban meghatározza az is, hogy még nem tudni, a jövőben a sport milyen támogatási rendszerrel fog működni. Az országos helyzetre gondolva, ezáltal azt sem tudják, hogy ez milyen feladatokat és kötelezettségeket ró a továbbiakban az önkormányzatra. Ezért döntött a bizottság az elnapolásról.

A napirenddel kapcsolatban hozzászólás, kérdés nem volt.
Dr. Csáky András polgármester úr szavazásra bocsátja az összesített jegyzőkönyvi kivonatban szereplő határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 15 igen szavazattal elfogadta azt, és meghozta határozatát.

419/2026.(X. 22.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

1.) Dönt arról, hogy a „birkózóterem ingyenes használatba, majd tulajdonba vétele” című előterjesztés megtárgyalását elnapolja a novemberi képviselő-testületi ülésre, hogy ez idő alatt az érintett szervezetek egyeztessék az ingatlan használata, fenntartása és működtetése lehetséges jogcímét, és a költségviselés nagyságrendjét, felelősségét.
2.) Utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt, hogy a határozatról az érintetteket értesítse.

Határidő: azonnal **Felelős**: Dr. Csáky András polgármester

# 1403	
Bartha Barna	Igen
Dr. Csáky András	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
Horváth József	Igen
Imregi Tibor	Igen
Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kollár Zoltán	Igen
Kónya Ágnes	Igen
László Ágnes	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Spindelbauer Attila	Igen
Szlovák Mátyás	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen

4.) NAPIREND: „Ceglédiek a Ceglédiekért” Közalapítvány 2025. évi beszámolója
Előterjesztő: Takátsné Györe Anett, a Gazdasági Bizottság elnöke
Az előterjesztés a jegyzőkönyv 4. sz. melléklete.

Dr. Csáky András: kiosztásra került egy pénzügyi összefoglaló is. A Gazdasági Bizottság, a Humán Bizottság és a Jogi, Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság is elfogadásra javasolja az előterjesztést.

A napirenddel kapcsolatban hozzászólás, kérdés nem volt.
Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 15 igen szavazattal elfogadta azt, és meghozta határozatát.

420/2026.(X. 22.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete
1.) Elfogadja a „Ceglédiek a Ceglédiekért” Közalapítvány 2025. évi tevékenységéről szóló szöveges beszámolót.
2.) Utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal **Felelős**: Dr. Csáky András polgármester

# 1404	
Bartha Barna	Igen
Dr. Csáky András	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
Horváth József	Igen
Imregi Tibor	Igen
Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kollár Zoltán	Igen
Kónya Ágnes	Igen
László Ágnes	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Spindelbauer Attila	Igen
Szlovák Mátyás	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen

5.) NAPIREND: Ifjúsági Cselekvési Terv 2027. elfogadása
Szakmai előterjesztő: Szabó János ifjúsági referens
Előterjesztő: Dr. Csáky András polgármester
Az előterjesztés a jegyzőkönyv 5. sz. melléklete.

Dr. Csáky András: a Humán Bizottság támogatja az előterjesztést.

Kónya Ágnes: bizottsági ülésen jelen volt Szabó János ifjúsági referens, illetve a segítője, és részletesen beszéltek arról, hogy az ifjúsági cselekvési terv, illetve az erre az évre meghatározott és elvégzett programok mennyiben és hogyan segítették az ifjúság életét, illetve hogy hogyan is kapcsolódott az ifjúsági főváros programhoz. Ezek a programok az ifjúsági főváros programpontokkal egy kicsit megturbózva eléggé kifejlődtek. Jó lenne, ha ezt tovább is lehetne folytatni. Minden pénz függvénye, a cselekvési tervben azt határozta meg a terv készítője is, és az önkormányzat részéről is meg kell gondolni a későbbiekben, hogy támogassák azt, hogy ezeket az ifjúsági programokat egy kicsit nagyobb anyagi támogatással és az ifjúságnak egy olyan lehetőséget biztosítva tudják majd prezentálni, hogy a hasznos szabadidő eltöltést és a személyiségfejlődésüket méltóképpen lehessen támogatni és segíteni. Ezennel köszönik a munkájukat. Nagyon nagy részük volt abban, hogy az egész év folyamán a programoknak a kidolgozásában, a lebonyolításában, tervezésében, mindenben mellszélességgel részt vettek. Megköszönhetik az ő munkájukat, illetve azokét, akik segítették még ezeket a programokat.

Takátsné Györe Anett: volt egy tudomása szerint teljesen civil kezdeményezés az ifjúság részéről, egyeztetés arról, hogy milyen programok zajlanak, és mit is szeretnének tulajdonképpen a városban látni, elérni. Ezen az ifjúsági referens, Szabó János is képviseltette magát, és ha jól látja, most is ülnek itt a sorok között olyanok, akik kezdeményezői voltak ennek az összehívásnak. Bízik benne, hogy ebben a koncepcióban megjelenik mindaz, amit ők is szerettek volna, és együttműködve készült el ez a koncepció. Ott is érezhető volt, hogy az együttműködés már megalapozott, tehát figyelembe veszik az ifjúság kezdeményezéseit. Bízik benne, hogy az ifjúsági referens tud is visszajelzést adni annak megfelelően, hogy melyik program, hogy és miért tud megvalósulni. Jómaga is fontosnak tartja, hogy a kezdeményezés ne csak a várostól induljon, ne csak itt fogadják el, hanem maga az ifjúság is vegyen aktívabban részt ebben a jövőben, az kerüljön megvalósításra, illetve beledolgozásra, amit szeretnének. Úgy látja, hogy ezt próbálták is megtenni a koncepcióban.

A napirenddel kapcsolatban további hozzászólás, kérdés nem volt.
Dr. Csáky András polgármester úr szavazásra bocsátja a határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 15 igen szavazattal elfogadta azt, és meghozta határozatát.

421/2026.(X. 22.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

1.) Elfogadja az Ifjúsági Stratégia 2026. évi szakmai beszámolóját, mely dokumentum jelen határozat elválaszthatatlan 1. melléklete.

2.) Tudomásul veszi, és együttműködési szándékkal elfogadja az Ifjúsági Stratégia 2027. évi Cselekvési Tervét, mely dokumentum jelen határozat elválaszthatatlan 2. melléklete.

3.) Felkéri a Polgármestert az 2. pontban hivatkozott dokumentum önkormányzati honlapon való közzétételére.

4.) Utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal **Felelős**: Dr. Csáky András polgármester

A határozatban hivatkozott melléklet mindenben megegyezik az előterjesztett döntéstervezet mellékletével.

# 1405	
Bartha Barna	Igen
Dr. Csáky András	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
Horváth József	Igen
Imregi Tibor	Igen
Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kollár Zoltán	Igen
Kónya Ágnes	Igen
László Ágnes	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Spindelbauer Attila	Igen
Szlovák Mátyás	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen

6.) NAPIREND: Cegléd Város új Középtávú Sportfejlesztési Koncepciója
Szakmai előterjesztő: Kőházi Ádám sportkoordinátor
Előterjesztő: Dr. Csáky András polgármester
Az előterjesztés a jegyzőkönyv 6. sz. melléklete.

Dr. Csáky András: üdvözli a sportkoordinátort az ülésen, egyben gratulál kitüntetéséhez.

Kónya Ágnes: a bizottsági ülésen tárgyalták a sportkoncepciót. Aki látta - reméli sokan elolvasták a testületből - , egy nagyon részletes és nagyon sok ágra kiható elemzés és tervezési munka látható ebben a sportkoncepcióban. Kiemelne belőle egy adatot: 1250 fő körüli embert megkérdeztek Cegléden, hogy a sport az életében milyen szerepet játszik, és 55% azt mondta, hogy semmilyet. Ez nagyon szomorú adat, nemcsak testnevelő tanárként mondja ezt, hanem azért is, mert összehasonlíthatják egy olyan adattal, hogy a WHO szerint az emberi élethossz 43%-át az életmód határozza meg, és csak 11%-át az egészségügyi ellátás. Egész évben folyamatosan együtt dolgozik, dolgoznak a sportkoordinátorral, a sportcsarnok vezetésével, és mindenkivel, aki szervezi ezeket a programokat. Nagyon sok, nemcsak versenysporttal kapcsolatos, hanem közösségi program is van, és egyébként a human pályázaton keresztül is nagyon sok embert próbálnak meg elérni az egészséges életmód propagálásával, segítő szándékkal, jó tanácsokkal, rendezvényekkel, lehetőségekkel, amivel az egészséges életmódot és a sportolást, mint olyat tárják fel a város lakossága előtt. Ezek nagyon fontos dolgok, és mivel ez önkormányzati feladat, úgy gondolja, hogy nagyon fontos, hogy ezt elfogadják, illetve mindenki, aki ebbe be tud kapcsolódni, a környezetében is ezt propagálja. A sportkoordinátor, illetve a szervezők részéről szinte a végletekig elmennek azért, hogy mindenki tudomást szerezzen a lehetőségekről, a lehető legjobb körülményeket biztosítsák erre. Óvodás kortól, lassan pedig a bölcsődés kortól kezdődően látható, hogy mennyivel nő azoknak a gyermekeknek a száma, akiknek valamilyen problémája van, ez legalábbis az esetek nagy részében a mozgásra vezethető vissza. Megköszönhetik a sportkoordinátornak, a sportcsarnoknak, és mindenkinek, aki ebben a munkában részt vesz. Az elismerést országos szinten már többször megtették, most gratulál Kőházi Ádámnak a legutóbbi elismeréséhez, és ez azt jelenti,

hogy jó úton járnak, de természetesen megelégedni nem lehet, és mindenféleképpen arra kell törekedni, hogy ezt minél jobban kibővítsék, mindenki magáévá tegye ezeket a lehetőségeket, és éljen egészségesebben.

Dr. Csáky András: csak biztatni tudja a testnevelő tanárokat, hogy minél aktívabban vegyenek részt a tömegsport rendezvényeknek a lebonyolításában. Emlékszik, diákkorában nagyon komoly iskolák közötti versenyek voltak különböző sportágakban, amelyek alapját képezték a tömegsportnak. Úgy érzi, az elmúlt években jelentős mértékben nőtt azoknak a száma, akiket sikerült bevonni a mozgásba. Köszönetet mond ezért. Ezt fejezte ki a Humán Bizottság is, amikor a koncepciót egyhangúlag támogatta.

A napirenddel kapcsolatban további hozzászólás, kérdés nem volt.
Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 15 igen szavazattal elfogadta azt, és meghozta határozatát.

422/2026.(X. 22.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a sportról szóló a 2004. évi I. törvény 55. § (1) bekezdés a) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva

1.) Elfogadja Cegléd Város Középtávú Sportfejlesztési Koncepcióját 2026-2030 időszakra vonatkozóan, a határozat elválaszthatatlan 1. mellékletében foglalt tartalommal.
2.) Az 1. pontban hivatkozott dokumentum a 109/2021. (III. 18.) polgármesteri határozattal megállapított „Sportfejlesztési Koncepció 2021-2025” helyébe lép.
3.) Utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a Cegléd Város Középtávú Sportfejlesztési Koncepció 2026-2030 dokumentum közzétételére.

Határidő: azonnal **Felelős**: Dr. Csáky András polgármester

A határozatban hivatkozott melléklet mindenben megegyezik az előterjesztett döntéstervezet mellékletével.

# 1406	
Bartha Barna	Igen
Dr. Csáky András	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
Horváth József	Igen
Imregi Tibor	Igen
Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kollár Zoltán	Igen
Kónya Ágnes	Igen
László Ágnes	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Spindelbauer Attila	Igen
Szlovák Mátyás	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen

7.) NAPIREND: Bölcsődei és Védőnői Igazgatóság 2025/2026-os gondozási év beszámolója
Szakmai előterjesztő: Turcsik Tímea Judit igazgató
Előterjesztő: Dr. Csáky András polgármester
Az előterjesztés a jegyzőkönyv 7. sz. melléklete.

Dr. Csáky András: köszönti igazgató asszonyt. Nem volt felhőtlenül boldog, amikor elolvasta az anyagot, erről nem a bölcsődék tehetnek, hanem a társadalmi állapot, ami körülveszi a bölcsődéket és az embereket is, hogy a mentális problémák növekedése elég jelentős terhet ró a gondozókra is, mert ezeket kezelni kell. Nagyon jól tudják, hogy már a bölcsődében elkezdődik azon társadalmi különbségek lebontása, amit a családi háttérből hoznak magukkal ezek a kisgyermekek. Köszöni az ezzel kapcsolatos munkát, igyekeznek minden feltételt biztosítani ahhoz, hogy minél jobb eredményeket tudjanak elérni. Bízik benne, hogy ezek az adatok egy év múlva nem fognak ilyen borúlátóan kinézni. A határozati javaslatot a Humán Bizottság támogatta.

A napirenddel kapcsolatban hozzászólás, kérdés nem volt.
Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 15 igen szavazattal elfogadta azt, és meghozta határozatát.

423/2026.(X. 22.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete
1.) Elfogadja a Bölcsődei és Védőnői Igazgatóság (2700 Cegléd, Deák utca 3.) 2025/2026. gondozási évre vonatkozó szakmai beszámolóját.
2.) Megköszöni az intézmény dolgozóinak a feladatkörükben végzett munkát.
3.) Utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt, hogy a határozatról az érintetteket értesítse.

Határidő: azonnal **Felelős**: Dr. Csáky András polgármester

# 1407	
Bartha Barna	Igen
Dr. Csáky András	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
Horváth József	Igen
Imregi Tibor	Igen
Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kollár Zoltán	Igen
Kónya Ágnes	Igen
László Ágnes	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Spindelbauer Attila	Igen
Szlovák Mátyás	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen

8.) NAPIREND: BÖVI módosított Szakmai Program jóváhagyása
Szakmai előterjesztő: Turcsik Tímea Judit igazgató
Előterjesztő: Dr. Csáky András polgármester
Az előterjesztés a jegyzőkönyv 8. sz. melléklete.

Dr. Csáky András: megkapták a szakmai programot, olvashatták. Érdekes, nívós anyag. Köszönik a munkát. A Humán Bizottság ezt a szakmai anyagot is támogatja.

A napirenddel kapcsolatban hozzászólás, kérdés nem volt.
Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 15 igen szavazattal elfogadta azt, és meghozta határozatát.

424/2026.(X. 22.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete - mint a Bölcsődei és Védőnői Igazgatóság (2700 Cegléd, Deák u. 3., a továbbiakban: BÖVI) fenntartója

1.) Jóváhagyja 2026. november 1-jei hatállyal a BÖVI módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt Szakmai Programját, a 307/2023. (X. 19.) Ök. határozattal elfogadott szakmai program egyidejű hatályon kívül helyezése mellett.

2.) Felhívja az Intézmény vezetőjét, hogy a Szakmai Program
2.1. tartalmát ismertesse az Intézmény dolgozóival, továbbá
2.2. végleges, aláírt változatának egy eredeti példányát nyújtsa be nyilvántartás céljából a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalhoz,

3.) Utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal **Felelős**: Dr. Csáky András polgármester

# 1408	
Bartha Barna	Igen
Dr. Csáky András	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
Horváth József	Igen
Imregi Tibor	Igen
Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kollár Zoltán	Igen
Kónya Ágnes	Igen
László Ágnes	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Spindelbauer Attila	Igen
Szlovák Mátyás	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen

9.) NAPIREND: Közhasznú gazdasági társaságok 2026. szeptember havi TUB beszámolója
Szakmai előterjesztők: a gazdasági társaságok ügyvezetői
Előterjesztő: Dr. Csáky András polgármester
Az előterjesztés a jegyzőkönyv 9. sz. melléklete.

Dr. Csáky András: a Tulajdonosi Bizottság mindhárom határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

A napirenddel kapcsolatban hozzászólás, kérdés nem volt.
Szavazásra bocsátja az I. határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 15 igen szavazattal elfogadta azt, és meghozta határozatát.

425/2026.(X. 22.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete mint a Ceglédi TV Közhasznú Nonprofit Kft. legfőbb szerve a Tulajdonosi Bizottság véleményének figyelembevételével

1.) Elfogadja a Ceglédi TV Közhasznú Nonprofit Kft. (2700 Cegléd, Teleki utca 12.) 2026. szeptember havi beszámolóját.
2.) Utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt, hogy a határozatról az érintetteket értesítse.

Határidő: azonnal **Felelős**: Dr. Csáky András polgármester

# 1409	
Bartha Barna	Igen
Dr. Csáky András	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
Horváth József	Igen
Imregi Tibor	Igen
Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kollár Zoltán	Igen
Kónya Ágnes	Igen
László Ágnes	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Spindelbauer Attila	Igen
Szlovák Mátyás	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen

Szavazásra bocsátja a II. határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 15 igen szavazattal elfogadta azt, és meghozta határozatait.

426/2026.(X. 22.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete - mint a VÁRVAG Városüzemeltetési és Vagyongazdálkodási Nonprofit Közhasznú Kft. legfőbb szerve a Tulajdonosi Bizottság véleményének figyelembevételével
1.) Elfogadja a VÁRVAG Városüzemeltetési és Vagyongazdálkodási Nonprofit Közhasznú Kft. (2700 Cegléd, Gubody utca 28.) 2026. szeptember havi beszámolóját.
2.) Utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt, hogy a határozatról az érintetteket értesítse.

Határidő: azonnal **Felelős**: Dr. Csáky András polgármester

# 1410	
Bartha Barna	Igen
Dr. Csáky András	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
Horváth József	Igen
Imregi Tibor	Igen
Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kollár Zoltán	Igen
Kónya Ágnes	Igen
László Ágnes	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Spindelbauer Attila	Igen
Szlovák Mátyás	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen

Szavazásra bocsátja a III. határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 15 igen szavazattal elfogadta azt, és meghozta határozatait.

427/2026.(X. 22.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete - mint a „Kossuth Művelődési Központ" Nonprofit Közhasznú Kft. legfőbb szerve a Tulajdonosi Bizottság véleményének figyelembevételével

1.) Elfogadja a „Kossuth Művelődési Központ" Nonprofit Közhasznú Kft. (2700 Cegléd, Kossuth tér 5/A) 2026. szeptember havi beszámolóját.

2.) Utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt, hogy a határozatról az érintetteket értesítse.

Határidő: azonnal **Felelős**: Dr. Csáky András polgármester

# 1411	
Bartha Barna	Igen
Dr. Csáky András	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
Horváth József	Igen
Imregi Tibor	Igen
Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kollár Zoltán	Igen
Kónya Ágnes	Igen
László Ágnes	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Spindelbauer Attila	Igen
Szlovák Mátyás	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen

10.) NAPIREND: Gazdasági szervezetek ügyvezetői pályázatai véleményezésére bizottságok létrehozása
Szakmai előterjesztő: Lendér Zsuzsanna pénzügyi kontroller
Előterjesztő: Dr. Csáky András polgármester
Az előterjesztés a jegyzőkönyv 10. sz. melléklete.

Dr. Csáky András: a Gazdasági Bizottság módosított határozati javaslatot javasol elfogadásra. A két frakcióvezetőt kéri, még egy-egy nevet mondjanak a határozatba.

László Ágnes: úgy értelmezte az előterjesztést, hogy képviselőcsoportjuk fog még delegálni, mert körülbelül úgy jönne ki az egyensúly. Hiszen a másik képviselőcsoportból mind a két bizottság esetén négy képviselő képviselteti magát. Azt kéri a Fidesz frakciótól, hogy tekintsen el még egy képviselő delegálásától, és engedjék meg, hogy Kollár képviselő úrral együtt jelen legyenek a bizottságokban.

Dr. Ferenczi Norbert: nem az ő engedélyük kell hozzá. Az előttük lévő határozati javaslat egyértelmű, kipontozott részt határoz meg a két frakcióvezető részére, jelöljék meg azt az embert, akit gondolnak. Nyilván a képviselőcsoportoknak van egy összetétele, van egy mérete, ehhez kapcsolódóan igazodnak, illetve a Tulajdonosi Bizottságnak adódik ez a feladata. Nem az ő ötlete volt, a Gazdasági Bizottság találta ki, nagyon szívesen végrehajtják ezt, de nyilván a Képviselő-testület ezt tárgyalni fogja. Sok munka lesz elolvasni az anyagokat, véleményezni őket, kitölteni egy papírt, hogy a testület megfelelően döntsön. Képviselő asszonyék ugyanúgy részt vehetnek a döntésben a későbbiek folyamán. A maguk részéről Klément György urat delegálják.

Dr. Csáky András: tehát akkor nem járul hozzá a Fidesz?

Dr. Ferenczi Norbert: nem hozzájárulás kérdése.

Dr. Csáky András: de ez arról szól, hogy miután a Tulajdonosi Bizottság összetétele alapján csak Fideszes képviselők vannak, azt kérték, hogy a két üres hely hadd legyen a saját képviselőcsoportjuké. De ezt nem támogatják, tudomásul veszik.

László Ágnes: itt nagy nyilvánosság előtt elmondja, nem ez az eredeti határozati javaslat, ami a testület elé került, a képviselő úr módosította ezt a gazdasági Bizottság ülésén. Most ugyanezzel a módosítási lehetőséggel él, véleménye szerint teljesen korrekt javaslatot adott azzal, hogy a képviselőcsoport (még így is a képviselő úrék javára vannak többen) delegálhassa a két képviselőjét. Úgy gondolja, ennyi együttműködésre talán van lehetőség. Most panaszkodott a képviselő úr, hogy mennyit kell olvasni, meg még egy papírt is ki kell tölteni, de szerinte van annyi tiszteletdíjuk, hogy nem fog a karikagyűrű leesni a kezükről. Módosít a határozati javaslaton. A képviselőcsoportok részéről a 2.2. pontot szeretné kihúzni. Tovább folytatva magát a számozást, 2.1.6. László Ágnes képviselő és 2.1.7. Kollár Zoltán képviselő urat jegyezné be. Ugyanígy a II. határozati javaslatban is. Két évvel ezelőtt lejátszották ezt a bizottsági struktúra váltásnál, ne kezdjenek megint egy ilyen kisstílű játékba, hogy most a képviselő úrék vannak többen. Természetesen ezt mindenki elismeri, viszont a másik frakció is itt van.

Dr. Csáky András: igen, ők vannak többen, ezt tudomásul kell venni.

Kollár Zoltán: nem érti képviselő úr hozzáállását. Attól függetlenül, ha mindketten jelen lesznek ebben a bizottságban, nem ők fognak arról dönteni két személyben, hogy ki lesz a cégek ügyvezetője a következő öt évben. Nem érti, mi az oka annak, hogy nem lehetnek mindketten jelen ezeken a megbeszéléseken vagy a bizottsági csoportban. A képviselő úr most ugyanazt szeretné eljátszani, amit 2024 októberében hónapokig játszottak. Ezt is játszhatják, csak nem érti az indokát vagy okát, hogy ebbe az irányba szeretnének terelődni. Támogatja László Ágnes képviselő asszony módosító javaslatát, hogy mindketten legyenek jelen ebben a bizottságban. Bízik abban, hogy a képviselő úrék bölcs tudásának köszönhetően meg fogják szavazni azt, hogy mindketten benne legyenek a bizottságban.

Dr. Csáky András: azt nézte, hogy Horváth képviselő úr is egyetért ezzel, ő is ebben bízik.

Dr. Ferenczi Norbert: ez technikai kérdéssé változott. Kis figyelmet kér, majd utána szünetben beszélgetnek. Tehát, amikor nekifutottak ennek a kérdésnek, a polgármester úr a Gazdasági Bizottság javaslatáról beszélt. A Gazdasági Bizottság javaslatával kapcsolatban azt kérte, hogy a képviselőcsoportok töltsék fel nevekkel. Nem tettek módosító indítványt. Most tettek. Most tudják mérlegelni, hogy ezt megszavazzák vagy sem. Erről volt szó. Ha be akarnak jönni ebbe a csapatba, jöjjenek be, vizsgálják meg előzetesen az anyagokat. Javasolja a polgármester úrnak, hogy fogadja be a javaslatot. A maga részéről támogatja a módosítási javaslatot, de ezt kellett hozzá. Nem a hozzájárulásuk kellett.

Dr. Csáky András: a képviselő úrék szavazata kell hozzá.

Dr. Ferenczi Norbert: a szavazatuk kell, de ahhoz kell egy módosító indítvány.

Dr. Csáky András: befogadja a javaslatot. Miután más kérdés és hozzászólás nincs, kéri, szavazzanak a javaslatról az I. határozati javaslat esetében.
Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 15 igen szavazattal elfogadta azt, és meghozta határozatát.
Tehát a Tulajdonosi Bizottság tagjai, Dr. Ferenczi Norbert, Horváth József, Károly Ferenc, Kónya Ágnes, Takátsné Györe Anett, illetve László Ágnes és Kollár Zoltán a bizottság tagjai. És a polgármester.

428/2026.(X. 22.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete- mint a 100%-os tulajdonában lévő gazdaságok társaságok legfőbb szerve

1.) az önkormányzat tulajdonában lévő gazdasági szervezetek ügyvezetői (vezető tisztségviselő) feladatok ellátására kiírt pályázattal kapcsolatos eljárás - a beérkezett pályázatok formai és tartalmi ellenőrzése, a jelöltek meghallgatása és a pályázatok véleményezése – lefolytatására a tulajdonos önkormányzati képviselőiből álló eseti bírálóbizottságot hoz létre:
1.1. a Ceglédi Sportcsarnok Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetői pályázat vonatkozásában
1.2. a Ceglédi TV Egyszemélyes Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetői pályázat vonatkozásában, valamint
1.3. a VÁRVAG Városüzemeltetési és Vagyongazdálkodási Nonprofit Közhasznú Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetői pályázat vonatkozásában

2.) Az 1. pontban hivatkozott feladatok ellátására megalakított eseti bírálóbizottság munkájában való részvételre megbízza:
2.1. dr. Ferenczi Norbert képviselőt (Tulajdonosi Bizottság részéről)
2.2. Horváth József képviselőt (Tulajdonosi Bizottság részéről)
2.3. Károly Ferenc képviselőt (Tulajdonosi Bizottság részéről)
2.4. Kónya Ágnes képviselőt (Tulajdonosi Bizottság részéről)
2.5. Takátsné Györe Anett képviselőt (Tulajdonosi Bizottság részéről)
2.6. László Ágnes képviselő
2.7. Kollár Zoltán képviselő
2.8. dr. Csáky András polgármester

3.) Nem állapít meg külön díjazást az eseti bírálóbizottság tagjai részére.
4.) Utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő a bírálóbizottság megalakulására: azonnal,
a beérkezett pályázatok formai és tartalmi ellenőrzésére, a jelöltek meghallgatására és a társaságonként kialakított vélemény polgármester részére történő átadására: 2026. november 6.

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

# 1412	
Bartha Barna	Igen
Dr. Csáky András	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
Horváth József	Igen

Imregi Tibor	Igen
Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kollár Zoltán	Igen
Kónya Ágnes	Igen
László Ágnes	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Spindelbauer Attila	Igen
Szlovák Mátyás	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen

Dr. Csáky András: a II. határozati javaslatot ugyanezzel az összetétellel teszi fel szavazásra, kiegészítve a kulturális szakértővel.
Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 15 igen szavazattal elfogadta azt, és meghozta határozatát. Megköszöni az együttműködést.

429/2026.(X. 22.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete- mint a 100%-os tulajdonában lévő Kossuth Művelődési Központ Nonprofit Kft. (székhely: 2700 Cegléd, Kossuth tér 5/a, cégjegyzékszám: 13-09-184838) legfőbb szerve

1.) az önkormányzat tulajdonában lévő „Kossuth Művelődési Központ" Nonprofit Közhasznú Korlátolt Felelősségű Társaság" ügyvezetői (vezető tisztségviselő) feladatok ellátására kiírt pályázattal kapcsolatos, a pályázatok elbírálásában közreműködő véleményező bizottságot hoz létre, amelyben az önkormányzat, mint fenntartó képviseletében közreműködő önkormányzati képviselők díjazás nélkül vesznek részt.

2.) Az 1. pontban hivatkozott feladatok ellátására megalakított véleményező bizottság munkájában való részvételre megbízza:

2.1. dr. Ferenczi Norbert képviselőt (Tulajdonosi Bizottság részéről)
2.2. Horváth József képviselőt (Tulajdonosi Bizottság részéről)
2.3. Károly Ferenc képviselőt (Tulajdonosi Bizottság részéről)
2.4. Kónya Ágnes képviselőt (Tulajdonosi Bizottság részéről)
2.5. Takátsné Györe Anett képviselőt (Tulajdonosi Bizottság részéről)
2.6. László Ágnes képviselő
2.7. Kollár Zoltán képviselő
2.8. dr. Csáky András polgármester
2.9. Lovász Henriett (nyilvántartási száma: IV/2112-41/2024/KOZOSMUVFO) **kulturális szakértőt.**

3.) Felhatalmazza a polgármestert Lovász Henriett kulturális szakértővel a feladat ellátására megbízási szerződés aláírására.
4.) Utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő a bizottságok megalakulására: azonnal,
a beérkezett pályázatok formai és tartalmi ellenőrzése, a jelöltek meghallgatása és a pályázatok véleményezését követően a vélemény polgármester részére történő leadására:
2026. november 6.

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

# 1413	
Bartha Barna	Igen
Dr. Csáky András	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Hegedűs Ágota	Igen

Horváth József	Igen
Imregi Tibor	Igen
Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kollár Zoltán	Igen
Kónya Ágnes	Igen
László Ágnes	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Spindelbauer Attila	Igen
Szlovák Mátyás	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen

11.) NAPIREND: Tájékoztató városi főépítészi tevékenységről 2026. július 1-től szeptember 30-ig tartó időszakban
Szakmai előterjesztő: Ilyés Marianna városi főépítész
Előterjesztő: Dr. Csáky András polgármester
Az előterjesztés a jegyzőkönyv 11. sz. melléklete.

Dr. Csáky András: köszönti az ülésen a főépítész asszonyt és munkatársait. A Gazdasági Bizottság elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

A napirenddel kapcsolatban hozzászólás, kérdés nem volt.
Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 15 igen szavazattal elfogadta azt, és meghozta határozatát.

430/2026.(X. 22.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete
1.) elfogadja Cegléd Város főépítészének a **2026. július 1. és 2026. szeptember 30. közötti időszakra** vonatkozó, előterjesztés melléklete szerinti városi főépítészi tevékenységről szóló tájékoztatóját.
2.) utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal **Felelős**: Dr. Csáky András polgármester

# 1414	
Bartha Barna	Igen
Dr. Csáky András	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
Horváth József	Igen
Imregi Tibor	Igen
Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kollár Zoltán	Igen
Kónya Ágnes	Igen
László Ágnes	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Spindelbauer Attila	Igen
Szlovák Mátyás	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen

12.) NAPIREND: Javaslat a 2027.évi adókoncepcióra
Szakmai előterjesztő: Mádi Csaba irodavezető
Előterjesztő: Dr. Diósgyőri Gitta címzetes főjegyző
Az előterjesztés a jegyzőkönyv 12. sz. melléklete.

Dr. Csáky András: a Gazdasági Bizottság és a Pénzügyi Ellenőrző Bizottság elfogadásra javasolja az előterjesztett határozati javaslatot. Az előterjesztés szerint nem változtatnak az adómértékeken, marad minden a jelenlegi formában.

A napirenddel kapcsolatban hozzászólás, kérdés nem volt.
Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 15 igen szavazattal elfogadta azt, és meghozta határozatát.

431/2026.(X. 22.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete
1.) Elfogadja a 2027. évi adókoncepció meghatározása során
1.1. az építményadó mértékének 950 Ft/m²/év hatályban tartását,
1.2. a magánszemélyek kommunális adójának
1.2.1. a 70 m²-ig terjedő hasznos alapterületű lakás után **10.500 Ft/év**,
1.2.2. a 70 m² feletti hasznos alapterületű lakás után **17.000Ft/év,**
1.2.3. beépítetlen terület/telek után **8.000 Ft/év**
mértékek hatályban tartását;
1.3. a helyi iparűzési adó 2 %-os mértékének a hatályban tartását;
1.4. az idegenforgalmi adó 650 Ft/éj/fő mértékének hatályban tartását;
2.) Utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2026. november 30. **Felelős**: Dr. Diósgyőri Gitta címzetes főjegyző

1415

Bartha Barna	Igen
Dr. Csáky András	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
Horváth József	Igen
Imregi Tibor	Igen
Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kollár Zoltán	Igen
Kónya Ágnes	Igen
László Ágnes	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Spindelbauer Attila	Igen
Szlovák Mátyás	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen

13.) NAPIREND: A 2700 Cegléd, belterület 1630/36 helyrajzi számú út elnevezése
Szakmai előterjesztő: Dr. Diósgyőri Gitta címzetes főjegyző
Előterjesztő: Dr. Csáky András polgármester
Az előterjesztés a jegyzőkönyv 13. sz. melléklete.

Dr. Csáky András: céges kezdeményezésről van szó. A Gazdasági Bizottság elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

A napirenddel kapcsolatban hozzászólás, kérdés nem volt.
Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 15 igen szavazattal elfogadta azt, és meghozta határozatát.

432/2026.(X. 22.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete
1.) Az alábbiak szerint nevezi el az 1630/36 helyrajzi számú, kivett út művelési ágú utat.

Település	Fekvés	hrsz.	Név	közterület jelleg
Cegléd	belterület	1630/36	Tiszta levegő	út

2.) Utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt, hogy a döntésnek megfelelően a szükséges
3.) intézkedéseket tegye meg.
Határidő: azonnal **Felelős**: Dr. Diósgyőri Gitta címzetes főjegyző

# 1416	
Bartha Barna	Igen
Dr. Csáky András	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
Horváth József	Igen
Imregi Tibor	Igen
Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kollár Zoltán	Igen
Kónya Ágnes	Igen
László Ágnes	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Spindelbauer Attila	Igen
Szlovák Mátyás	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen

14.) NAPIREND: Alaptörvény-módosítás miatt szükséges rendelet módosítások – **Rendelet**
Szakmai előterjesztő: Jáger Mária irodavezető
Előterjesztő: Dr. Csáky András polgármester
Az előterjesztés a jegyzőkönyv 14. sz. melléklete.

Dr. Csáky András: két rendelet van a testület előtt, amit az Értéktár és Értékvédelmi Bizottság kivételével az állandó bizottságok elfogadásra javasolnak.

Bartha Barna: teljesen egyértelmű, hogy ezt meg fogják szavazni. Azért szavaz nemmel, mert téves az egésznek a megközelítése. Mindig elhangzik, hogy mi értelme volt annak idején a megyéket vármegyének nevezni. Nem itt kezdődik a probléma. A probléma ott kezdődik, hogy a vármegye 800 éves rendszer és megnevezés, csak a kommunisták meg a mostani kormány vetemedett arra, hogy megváltoztassa a nevét. Mélységesen felháborítja, hogy a jelen pillanatban mindenféle törvények fölött álló kormánynak ez volt a legfontosabb dolga, hogy ezzel az ősi régi rendszerrel, megnevezéssel foglalkozzon. Akkor, amikor milliárdok mennek ki és veszítenek minden nap, , amikor nem működik a gazdaság, ez volt a legfontosabb tette a kormánynak, meg az, hogy beengedje az iskolákba az LMBTQ-t. Fel van háborodva ezen, és természetesen nemmel fog szavazni, de ezért.

Dr. Csáky András: nem szereti, ha az országos politikát lehúzzák erre a szintre. Egy alaptörvény módosítás kapcsán ezeket a módosításokat az önkormányzat saját rendszerébe át kell vezetni. Erről szól az erőterjesztés, semmi másról.

Takátsné Győre Anett: bizottsági ülésen szintén hangot adott ennek. Abszolút egyetért a képviselő úr minden egyes szavával, polgármester úréval is, hogy sajnos ezzel nem tudnak mit tenni. Meg fogja szavazni, de minden egyes szavával egyetért, és abszolút sértőnek találja, hogy ez volt a legfontosabb intézkedése a kormánynak, hogy egy ilyen történelmi jelentőségű elnevezést visszanevezzen. Az 1950-es években került visszanevezésre megyére, most ugyanitt tartanak, mint abban az időszakban, és ennek maga is hangot kíván adni, mert Szent István király öröksége volt a vármegye elnevezés, és ezt tiszteletben kellett volna tartani, és örülni annak, hogy újra itt vannak. De természetesen megszavazza azért, hogy a hivatal működőképessége ne ütközzön problémákba a továbbiakban.

Dr. Csáky András: jómaga is visszarakta a kacagányt a naftalinba. Az alaptörvénynek megfelelően, jogkövető módon kéri, hogy szavazzák meg az előterjesztést.

Szavazásra bocsátja az I. rendelet-tervezetet. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 12 igen, 1 nem szavazattal 2 tartózkodás mellett elfogadta azt, és megalkotta rendeletét.

A 25/2025. (X.22.) sz. önkormányzati rendelet a jegyzőkönyv 14/a sz. melléklete.

# 1417	
Dr. Csáky András	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
Horváth József	Igen
Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kollár Zoltán	Igen
László Ágnes	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Spindelbauer Attila	Igen
Szlovák Mátyás	Igen
Takátsné Győre Anett	Igen
Bartha Barna	Nem
Imregi Tibor	Tart.
Kónya Ágnes	Tart.

Szavazásra bocsátja a II. rendelet-tervezetet. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 12 igen, 1 nem szavazattal 2 tartózkodás mellett elfogadta azt, és megalkotta rendeletét.

A 26/2025. (X.22.) sz. önkormányzati rendelet a jegyzőkönyv 14/b sz. melléklete.

# 1418	
Dr. Csáky András	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
Horváth József	Igen
Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kollár Zoltán	Igen
László Ágnes	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Spindelbauer Attila	Igen
Szlovák Mátyás	Igen
Takátsné Győre Anett	Igen
Bartha Barna	Nem
Imregi Tibor	Tart.
Kónya Ágnes	Tart.

15.) NAPIREND: Az avar és kerti hulladék nyílttéri égetésének szabályairól szóló önkormányzati rendelet módosítása - **Rendelet**
Szakmai előterjesztő: Dr. Szoboszlay Árpádné aljegyző
Előterjesztő: Dr. Csáky András polgármester
Az előterjesztés a jegyzőkönyv 15. sz. melléklete.

Dr. Csáky András: a Gazdasági Bizottság és a Jogi, Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság elfogadásra javasolja a rendelet-tervezetet. A helyrajzi számok elírása miatt korrekció történt, amely kiosztása került.

László Ágnes: 5 perc frakciószünetet kér.

Dr. Csáky András polgármester úr szünetet rendel el.

Szünet vége.

A napirenddel kapcsolatban hozzászólás, kérdés nem volt.

Szavazásra bocsátja a rendelet-tervezetet. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 14 igen szavazattal elfogadta azt, és megalkotta rendeletét.

A 27/2026. (X.22.) sz. önkormányzati rendelet a jegyzőkönyv 15/a sz. melléklete.

# 1419	
Bartha Barna	Igen
Dr. Csáky András	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Horváth József	Igen
Imregi Tibor	Igen
Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kollár Zoltán	Igen
Kónya Ágnes	Igen
László Ágnes	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Spindelbauer Attila	Igen
Szlovák Mátyás	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen
Hegedűs Ágota	Távol

16.) NAPIREND: Cegléd Város Környezetvédelmi Program tervezete
Szakmai előterjesztő: Dr. Szoboszlay Árpádné aljegyző
Előterjesztő: Dr. Csáky András polgármester
Az előterjesztés a jegyzőkönyv 16. sz. melléklete.

Dr. Csáky András: köszönti a program készítőit, megköszöni munkájukat. Nívós anyag. A Gazdasági Bizottság és a Jogi, Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság támogatta az előterjesztést.

Takátsné Györe Anett: bizottsági ülésen is jelezte, hogy egy nagyon összetett, mégis sok mindenre kitérő anyaggal találkozhattak, ami a jövőre vonatkozóan iránymutatásként szolgál. Nyilván nagyon szép lenne, ha a teljes egészében meg tudnának felelni ennek a programtervezetnek, és ezeket meg tudnák valósítani. De már az elmúlt időszakban is tettek lépéseket ilyen irányban, itt

az öntözésre, illetve a vízmegtartásra gondol. Próbálják figyelemmel kísérni, ezt az iránymutatást felhasználva természetesen még tökéletesebben. Külön szeretne kitérni arra, ami vesszőparipája, hogy az autókat mellőzni tudják egyszer, a gyalogos forgalomra és a járdák állapotára, illetve a kerékpárút-hálózat bővítésére. Minden testületi ülésen felhívja a figyelmet arra, hogy ez mennyire fontos, leginkább olyan kerékpárutak kialakítása, ahol a gyerekek biztonságosan tudnak közlekedni. Természetesen az út adottsága is meghatározza, hogy nemcsak egy sárga csík kerül felfestésre, hanem külön kerékpárút kerül megvalósításra. Itt egy kicsit hazaszólva, ismét hangot szeretne adni a körzetében lévő Árpád utcának, méghozzá a Damjanich és a Kőrösi út közötti szakasznak, mely nagy lehetőséget adna arra, hogy a belső kerékpáros körgyűrű kerülne összekötésre: a Pesti út, Damjanich utcán már a lehetőség biztosított, csak rendezni kell az út kialakítását, és a Kőrösi útba betorkollna az Árpád út segítségével. Már idén is tettek lépéseket a kerékpárút tekintetében, méghozzá a Széchenyi út megújításával. Bízik benne, hogy ezt a továbbiakban is tudják folytatni.

László Ágnes: szeretné a frakció nevében megköszönni az előttük lévő anyagot. Tényleg nagyon tanulságos és nagyon nívós volt. Úgy gondolja, a Képviselő-testület igyekszik olyan döntéseket hozni, ami ennek az égisze alatt, ezzel kooperál. Külön megköszöni Horváth-Pataki Edinának is, sokszor van közös munkájuk környezetvédelmi kérdésben, és mindig maximálisan a szívén viseli a problémákat.

A napirenddel kapcsolatban hozzászólás, kérdés nem volt.
Dr. Csáky András polgármester úr szavazásra bocsátja a határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 15 igen szavazattal elfogadta azt, és meghozta határozatát.

433/2026.(X. 22.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

1.) Cegléd Város Környezetvédelmi Program tervezetét megfelelőnek tartja.
2.) Utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt, hogy a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 48/F. § (1) és (3) bekezdésében meghatározott szerveknek a tervezetet véleményezésre küldje meg.
3.) Utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt, hogy az illetékes szervek véleményének kézhezvételét követően Cegléd Város Környezetvédelmi Programját terjessze a képviselő-testület elé.

Határidő: azonnal **Felelős**: Dr. Csáky András polgármester

# 1420	
Bartha Barna	Igen
Dr. Csáky András	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
Horváth József	Igen
Imregi Tibor	Igen
Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kollár Zoltán	Igen
Kónya Ágnes	Igen
László Ágnes	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Spindelbauer Attila	Igen
Szlovák Mátyás	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen

17.) NAPIREND: A fizető parkolók előírásairól szóló önkormányzati rendelet módosítása – Rendelet
Szakmai előterjesztő: Mótyán Krisztián ügyvezető
Előterjesztő: Dr. Csáky András polgármester
Az előterjesztés a jegyzőkönyv 17. sz. melléklete.

Dr. Csáky András: a Gazdasági Bizottság, a Pénzügyi Ellenőrző Bizottság és a Jogi, Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság támogatta a rendelet-tervezet elfogadását. A Gazdasági Bizottság egy új határozati javaslatot fogalmazott meg, mely szerint felkéri a Várvag Nonprofit Kft-t, hogy nyújtson be előterjesztést a novemberi ülésre a fizető parkolóhelyek bővítési lehetőségéről.

Dr. Ferenczi Norbert: ahogy a Gazdasági Bizottság ülésén is jelezte, még vizsgálják azt, hogy ez a 100 forintos emelés 400-ról 500-ra kiváltja-e a várt hatást, ami a forgalomnak a csökkentése, a parkoló autók csökkenő száma kapcsán került a Képviselő-testület elé. Arra jutottak, hogy nem alkalmas erre, és nem kívánják támogatni emiatt a díjemelést. Így, ahogyan tájékozódtak, lehetőség van a rendeletben ezt a megjelenő 500 forintot 400 forinton hagyni, úgyhogy erre tesz javaslatot az 1. § tekintetében javaslatot, illetve ennek megfelelő szavazást kér.

A napirenddel kapcsolatban hozzászólás, kérdés nem volt.

Dr. Csáky András polgármester úr szavazásra bocsátja a módosító javaslatot, döntsenek arról, hogy maradjon a 400 forint. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 14 igen és 1 nem szavazattal elfogadta azt, és megalkotta rendeletét.

A 28/2026. (X.22.) sz. önkormányzati rendelet a jegyzőkönyv 17/a sz. melléklete.

# 1421	
Bartha Barna	Igen
Dr. Csáky András	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
Imregi Tibor	Igen
Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kollár Zoltán	Igen
Kónya Ágnes	Igen
László Ágnes	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Spindelbauer Attila	Igen
Szlovák Mátyás	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen
Horváth József	Nem

Szavazásra bocsátja a Gazdasági Bizottság által megfogalmazott határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 12 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett elfogadta azt, és meghozta határozatát.

434/2026.(X. 22.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

1.) Felkéri a VÁRVAG Nonprofit Kft-t, nyújtson be előterjesztést a novemberi ülésre a fizető parkolóhelyek bővítési lehetőségeiről.

2.) Utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt, hogy a határozatról az érintetteket értesítse.

Határidő: azonnal **Felelős**: Dr. Csáky András polgármester

# 1422	
Bartha Barna	Igen
Dr. Csáky András	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
Imregi Tibor	Igen
Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kónya Ágnes	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Spindelbauer Attila	Igen
Szlovák Mátyás	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen
Horváth József	Tart.
Kollár Zoltán	Tart.
László Ágnes	Tart.

18.) NAPIREND: Önálló képviselői indítvány - A ceglédi belvárosi nyilvános WC korszerűsítésére, illetve egy új, modern illemhely létesítésére és annak finanszírozási lehetőségeire
Előterjesztő: Bartha Barna önkormányzati képviselő
Az előterjesztés a jegyzőkönyv 18. sz. melléklete.

Dr. Csáky András: az előterjesztést a Gazdasági Bizottság tárgyalta, és egy új határozati javaslatot készített, ami az összesített jegyzőkönyvi kivonatban szerepel. Eszerint egyetértenek egy új, modern belvárosi nyilvános WC létesítésével, a roma önkormányzattól elvont és tartalékban lévő 20 millió forintot erre javasolja fordítani.

Bartha Barna: az a kérése, kiegészítendő az előterjesztést, hogy vegyék komolyan. Túl nagy az igény a lakosság részéről is, és amint látták, nyáron a turizmus részéről is ahhoz, hogy itt most csak beszélgessenek és elhúzzák az időt. Az lenne a jó, minél előbb megoldódna ez a probléma, mert tényleg komoly gondok vannak ezzel. Hogy melyik változat valósul meg, melyik lesz gazdaságosabb, megvalósíthatóbb stb., minél előbb dolgozzák ki, és szülessen döntés arról, hogy melyik változatot kezdik el megvalósítani.

A napirenddel kapcsolatban egyéb hozzászólás, kérdés nem volt.

Dr. Csáky András polgármester úr szavazásra bocsátja a Gazdasági Bizottság által megfogalmazott határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 15 igen szavazattal elfogadta azt, és meghozta határozatát.

435/2026.(X. 22.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete
1.) Egyetért egy új, modern belvárosi nyilvános WC létesítésével.
2.) Úgy határoz, hogy Cegléd Város Roma Nemzetiségi Önkormányzata támogatásának csökkentéséből származó, általános tartalékban lévő 20 millió forintból a szükséges összeget a nyilvános WC megvalósítására fordítja.

3.) Egyetért továbbá a ceglédi belvárosi (Szabadság tér) nyilvános WC modernizálása, vagy helyette új, korszerű illemhely létesítésének szükségességével.
4.) Felkéri a Ceglédi Városfejlesztési Kft-t és a VÁRVAG Nonprofit Kft-t, hogy vizsgálják meg a fenti beruházásokhoz a megfelelő helyszínt, a műszaki lehetőségeket, a beruházás becsült költségeit, valamint a bevonható pályázati lehetőségeket és üzemeltetési modelleket.
5.) Utasítja a Polgármestert, hogy a vizsgálat eredményeit és a konkrét megvalósítási javaslatot terjessze a Képviselő-testület elé a következő ülésen.

Határidő: 2026. decemberi testületi ülés **Felelős**: Dr. Csáky András polgármester
Illetékes ügyvezetők

# 1423	
Bartha Barna	Igen
Dr. Csáky András	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
Horváth József	Igen
Imregi Tibor	Igen
Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kollár Zoltán	Igen
Kónya Ágnes	Igen
László Ágnes	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Spindelbauer Attila	Igen
Szlovák Mátyás	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen

19.) NAPIREND: Cegléd, Akácos u. 14. szám alatti lakás értékesítésre kijelölése
Szakmai előterjesztő: Mótyán Krisztián ügyvezető
Előterjesztő: Dr. Csáky András polgármester
Az előterjesztés a jegyzőkönyv 19. sz. melléklete.

Dr. Csáky András: a Gazdasági Bizottság az „A" határozati javaslatot támogatta.

A napirenddel kapcsolatban hozzászólás, kérdés nem volt.
Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 15 igen szavazattal elfogadta azt, és meghozta határozatát.

436/2026.(X. 22.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete
1.) kijelöli értékesítésre a Cegléd Város Önkormányzatának tulajdonában lévő, Cegléd belterület 4518/53/A/2 hrsz-ú, természetben Cegléd, Akácos u. 14. szám alatti 47 m^2 alapterületű lakást nyilvános pályázat útján.
2.) utasítja a VÁRVAG Nonprofit Kft-t, hogy a soron következő testületi ülésre az 1. pontban jelölt ingatlan értékbecslését készíttesse el döntéshozatalra a pályáztatási eljárás lefolytatásához.
3.) utasítja a VÁRVAG Nonprofit Kft.-t a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal **Felelős**: Dr. Csáky András polgármester

# 1424	
Bartha Barna	Igen
Dr. Csáky András	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
Horváth József	Igen
Imregi Tibor	Igen
Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kollár Zoltán	Igen
Kónya Ágnes	Igen
László Ágnes	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Spindelbauer Attila	Igen
Szlovák Mátyás	Igen
Takátsné Győre Anett	Igen

20.) NAPIREND: Önálló képviselői indítvány - a születési nemnek megfelelő önazonosságtól való eltérést, a nem megváltoztatását, valamint a különböző szexuális irányultságokat népszerűsítő és megjelenítő tartalom távol tartására az önkormányzati fenntartású nevelési-oktatási intézményektől
Előterjesztő: Bartha Barna önkormányzati képviselő
Az előterjesztés a jegyzőkönyv 20. sz. melléklete.

Dr. Csáky András: a Jogi, Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság és a Humán Bizottság elfogadásra javasolja a határozati javaslat elfogadását a testületnek. Nagyon sajnálja, hogy ilyen országos politikát megint behoztak, köztük szólva abszurd maga a feltevés. Megküldte az óvodavezetőknek a képviselő úr előterjesztését, véleményüket kérve, és hogy volt-e egyáltalán valaha az intézmény fennállása óta szó ilyen jellegű kérdésről. „Az intézmény fennállása óta tudomásom szerint nem volt ilyen jellegű kezdeményezés vagy előadás ebben a témában. Az általam vezetett óvodákban nem volt még kezdeményezés, felkérés és ilyen témájú, jellegű előadás tartására vonatkozóan. Azt gondolom, hogy 3-7 éves korosztály számára ez a téma nem releváns." Nagyon finoman fogalmaznak. „Az ön által említett előterjesztésben szereplő témában az intézményünk fennállása óta semmilyen kezdeményezés vagy ilyen jellegű előadás tartása nem volt. Az intézményünket látogató gyerekek 3-6 éves korosztály, hogy ezt a témát ebben az életkorban nem tartjuk indokoltnak."
Úgy gondja, hogy maga a téma felvetése népszerűsíti a témát. Tehát lehet, hogy lehet villogni… nem akar ezzel vitát gerjeszteni, mert mérhetetlenül károsnak tartja magát az előterjesztést. Ezzel csak népszerűsítik magát a témát, habár soha ilyen jellegű probléma sem helyben, sem országosan nem volt. Látta a híradásokban, hogy előszedtek valamilyen alapítványt, akik nem tudja, mit hirdettek, vagy nem hirdettek. De az óvodásoknál ez nem releváns. Ha megkérdezné a képviselő urat, tudja-e, milyen folyamat zajlik le egy nemváltó műtét esetén, nyilvánvalóan nem tudná, mert kinek is jut eszébe ilyesmi. Aki a családjában nem tudja megoldani ezt a problémát, és ha ezzel foglalkoznak egyáltalán az ebédlőasztalnál, akkor az már baj. Nagyon károsnak tartja tehát ezt az előterjesztést, nem is fogja megszavazni, tartózkodni fog.

Bartha Barna: a polgármester úr fordítva ül a lovon. A verekedés nem akkor kezdődik, mikor a sógor visszaüt. A pártpolitikát és az állampolitikát nem ő hozza ide, hanem az állam. Az állam vezetése teremtett olyan helyzetet, hogy abban a pillanatban, amikor elfogadták azt a gyerekvédelmi csomagnak hazudott valamit, törvénycsomagot, abban a pillanatban, mivel hogy azzal felszabadították a különböző ilyen LMBTQ szervezeteknek a beengedését az intézményekbe, abban a pillanatban megjelentek az óvodákban és a kisiskolásoknál ezek a programok. Ne ingassa

a fejét a polgármester úr, ezek konkrétumok. A másik az, hogy jelen pillanatban itt arról van szó, hogy mit tud tenni az önkormányzat, és ott, ahol akarnak, ott tudnak tenni. Tehát van példa rá, és csak azon múlik, hogy milyen hatékonyan tud ebben a dologban közbenjárni az önkormányzat, hogy az önkormányzat vezetői, a polgármesterek hogy viszonyulnak a témához. Egyetért polgármester úrral, hogy egy család meg kell tudja oldani a gyerekek szexuális nevelését. De akkor miért kellenek ezek az egyesületek, akik különböző műtétekre, átalakító műtétekre, különböző olyan elfogadásokra, amiről a gyereknek nem kell, hogy fogalma legyen, arra utaló játékokat, foglalkozásokat hoznak be? Nagyon szívesen tájékoztatja polgármester urat a konkrétumokról, hogy hol és kik és milyen formában próbálkoztak ezzel. El szokták vinni ezt a témát abba az irányba, hogy valamilyen kisebbség ellen szól ez az egész. Most azt tudni kell, hogy ezeket az LMBTQ stb. propagandákat a legkevésbé a homoszexuálisok terjesztik és találják ki. Ők is csak elszenvedői. Itt olyan szélsőséges, elmebeteg emberek terjesztik ezt, mint mondjuk Ilaria Salis, aki képes lenne felgyújtani egész Európát. Olyan szélsőséges emberek, akinek közük nincs amúgy a homoszexualitáshoz, de azért, hogy tönkre tegyenek nemzeteket és különböző hagyományokat, bármire képesek. Erre használják fel a roma kisebbséget, a cigányságot, a különböző bármilyen kisebbséget. Ezek a háttérhatalmak mozgatják és használják ki őket. Itt mindenki áldozat. Ezért kell ezzel foglalkozni. Helyi szinten igenis kell foglalkozni, mert a nagypolitika behozza ide az ajtón belül, az iskolán belül. És „csak a mellső lábamat”, mint a mesében, az egyiket, aztán a másikat, aztán utána meg már bent is van.

Dr. Csáky András: úgy gondja, a nagypolitika akkor hozta be ezt a szintérre, amikor maga az a törvény megszületett, ami a pedofiliát a homoszexualitással összemosta tulajdonképpen. Egyet ne felejtsenek el: a mostani törvénymódosítás hátterében Európai Uniós bírósági döntés is van ezzel kapcsolatban, hogy ezt meg kell szüntetni. Hangsúlyozza: az önkormányzatnak az iskolai nevelésre nincs ráhatása, mert nem fenntartó. 3 és 7 éves kor közben ez csak arra jó, hogy ilyen előterjesztésekkel felhívják a figyelmet. 1991. jut az eszébe, mikor a nagyobbik lánya hazajött az iskolából és megkérdezte, hogy „apu, mi az, hogy antiszemita? Mert bizonyos politikai állások” (nem akar neveket mondani), „azt terjesztik rólad, hogy antiszemita vagy.” Ez ugyanaz a mechanizmus, ami akkor volt, hogy elővették az antiszemita kártyát az éppen regnáló kormány ellen. Most előveszik ezt a kártyát, hogy itt szikével rohangálnak bizonyos alapítványok az óvodákba, és operálják át a gyerekeket. Hihetetlenül káros. Ilyen jellegű előterjesztésekkel csak a figyelmet hívják fel. Biztos benne, hogy semmiféle ilyen veszély nem fenyeget. Ezt tulajdonképpen az intézményvezetők is alátámasztották.

László Ágnes: polgármester úr sokkal szerényebben fogalmaz, mint ahogy jómaga fogalmazna. Ez nem káros, ez beteg. Tehát igazából aki ezt az előterjesztést most meg fogja szavazni… kb. arra is gondolhatnának, hogy az óvodapedagógusok milyen fertőt visznek be az óvodákba. Azok az óvodapedagógusok, akiknek a munkáját évről évre elfogadják, megköszönik, sőt sokan tapasztalják az ő áldozatos munkájukat. Ebben az országban jóformán senki nem tudta néhány évvel ezelőttig, hogy van nemátalakító műtét. Azt meg egyáltalán nem, hogy ezt valaki gyerekeken egyáltalán megcsinálja. Szerinte a világon nincs ilyen nemátalakító műtét. Legalábbis orvos, aki az esküjével valóban együtt él, az nem bánt gyereket. Most felhívják az óvodapedagógusok figyelmét, hogy erkölcsileg neveljék a gyerekeinket – köszöni, bár már nincs óvodáskorú gyereke, de nem szerette volna, hogyha egy 15 fős testület megmondja az óvodapedagógusnak, hogy mit csináljon. Erre van az egyetem, a főiskola, hogy megtanítsák azt, hogy a gyerkőcnek 3-6 éves korában mit kell tudni. Elég a gyereknek leülni a számítógép elé, megnyílik a világ, sokkal hamarabb megtud mindent, minthogy egyáltalán valaha az iskolában vagy az óvodában őt

felvilágosítanák. Szégyen ez az előterjesztés, és szégyen minden ilyen, ami a nemi identitását vagy egyáltalán az ember szabad rendelkezését korlátozna. A Mi Hazánk hülyesége az ilyen uszító kampánypropaganda.

Bartha Barna: László Ágnes, remekelt. Vagy nem olvasta el azt, ami ebben az előterjesztésben van, vagy szövegértési problémája van, vagy hazudik. A három közül valamelyik, majd döntse el. Hogy szégyen ez az előterjesztés? Az a szégyen, hogy nem veszik tudomásul, hogy erre az országra az évszázad végére három és fél millió emberrel számolnak. És ennek a tervnek a végrehajtásában benne vannak többek között ezek a programok. Olyasmiről beszél a képviselő asszony, hogy egyetemet végzett pedagógusok mire tanítják, vagy mire nem tanítják a gyereket. Pont erről beszél, hogy az egyetemi pedagógusok arra tanítsák a gyerekeket, amiért oda viszik őket. Ne jöjjenek külső, nem tudni, milyen világból ideküldött és kiképzett emberek, akik megmondják a gyerekeinek, hogy ő milyen nemű, vagy milyen legyen, hogy összezavarják, hogy mást mondjanak, mint amit a család, ahogy a polgármester úgy utalt rá: a család neveli a gyereket a saját hagyományai, szokásai szerint. Elfogadva mellette mindent, ami minden embernek a sorsába belekerül valamilyen formában. De az egészen más dolog, hogy már gyerekként elkezdjék őket más irányba nevelni, mint amilyenben kellene, mint amiben a család nevelné. És itt nem volt szó arról, hogy a pedagógusok milyen ferdehajlamú nevelést alkalmaznak, mert nem ezt mondta, hanem pontosan azt mondta, hogy külső behatás ne legyen, aminek semmi keresnivalója nincs sem óvodában, sem iskolában. Arra konkrét példákat fog hozni mindenkinek, hogy már hogy jelent meg, és hogy jelenik meg az iskolában, kisiskolásoknál ez a fajta háttérhatalom által mozgatott gender-ideológia, amelyiknek szintén nincs köze ahhoz, amit a magyar társadalom, a magyar élet normálisnak tart. Jobban jár a képviselő asszony, ha elolvassa és értelmezi a szöveget.

Dr. Csáky András: eléggé kitárgyalták a kérdést. Mindig az iskolákra hivatkozik a képviselő úr, de az önkormányzat óvodákat tart fönt, tehát köze nincs a kettőnek egymáshoz.

Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 10 igen és 2 nem szavazattal, 3 tartózkodás mellett elfogadta azt, és meghozta határozatát.

Dr. Csáky András: kiküldik a határozatot az óvodáknak, hogy ne engedjék be a gonosz embereket.

437/2026.(X. 22.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

1.) felhívja az önkormányzat fenntartásában levő nevelési-oktatási intézmények vezetőit, hogy a születési nemnek megfelelő önazonosságtól való eltérést, a nem megváltoztatását, valamint a különböző szexuális irányultságokat népszerűsítő és megjelenítő tartalmat tartsák távol általuk vezetett intézménytől.
2.) Felkéri a polgármestert, hogy a szükséges intézkedéseket tegye meg.
3.) Utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal **Felelős**: Dr. Csáky András polgármester

# 1425	
Bartha Barna	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Imregi Tibor	Igen

Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kónya Ágnes	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Spindelbauer Attila	Igen
Szlovák Mátyás	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen
Dr. Csáky András	Nem
László Ágnes	Nem
Hegedűs Ágota	Tart.
Horváth József	Tart.
Kollár Zoltán	Tart.

21.) NAPIREND: Cegléd, Cigle tér 4549/33 és 4549/34 hrsz-ú ingatlannal kapcsolatos döntés
Szakmai előterjesztő: Mótyán Krisztián ügyvezető
Előterjesztő: Dr. Csáky András polgármester
Az előterjesztés a jegyzőkönyv 21. sz. melléklete.

Dr. Csáky András: a Gazdasági Bizottság és a Tulajdonosi Bizottság is elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

A napirenddel kapcsolatban hozzászólás, kérdés nem volt.
Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 15 igen szavazattal elfogadta azt, és meghozta határozatát.

438/2026.(X. 22.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete
1.) elrendeli a tulajdonában lévő Cegléd, belterület 4549/33 és a 4549/34 helyrajzi számú, „kivett beépítetlen” megnevezésű ingatlanok megosztását a KISHOLD Földmérő Bt. által készített – jelen határozat elválaszthatatlan mellékletét képező – változási vázrajz alapján,
2.) átsorolja az ingatlan-nyilvántartásban történő átvezetést követően az 1. pontban jelölt vázrajz szerint kialakuló 81 m2 és 84 m2 nagyságú ingatlanrészt a vagyonkataszterben forgalomképes vagyonból forgalomképtelen vagyonba,
3.) utasítja a VÁRVAG Nonprofit Kft-t a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal **Felelős**: 1.-2. pont: Dr. Csáky András polgármester
3. pont: Mótyán Krisztián ügyvezető

A határozatban hivatkozott melléklet megegyezik az eredetileg előterjesztett döntéstervezet mellékletével.

1426

Bartha Barna	Igen
Dr. Csáky András	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
Horváth József	Igen
Imregi Tibor	Igen
Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kollár Zoltán	Igen
Kónya Ágnes	Igen
László Ágnes	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Spindelbauer Attila	Igen
Szlovák Mátyás	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen

22.) NAPIREND: Cegléd, Kossuth tér 4., Piaccsarnok üvegtető javítás
Szakmai előterjesztő: Mótyán Krisztián ügyvezető
Előterjesztő: Dr. Csáky András polgármester
Az előterjesztés a jegyzőkönyv 22. sz. melléklete.

Dr. Csáky András: A Gazdasági Bizottság és a Tulajdonosi Bizottság elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

A napirenddel kapcsolatban hozzászólás, kérdés nem volt.
Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 15 igen szavazattal elfogadta azt, és meghozta határozatát.

439/2026.(X. 22.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete
1.) dönt arról, hogy bruttó 2.000.000,-Ft keretösszeg erejéig fedezetet nyújt a Cegléd Város Önkormányzatának kizárólagos tulajdonában álló Cegléd, Kossuth tér 4. szám alatti piaccsarnok épület sérült üvegtető javításának elvégzésére a „*Céltartalék*” előirányzatból a 118/2026(IV.21.) GB határozattal felszabadított összeg terhére,
2.) utasítja a VÁRVAG Nonprofit Kft-t a szükséges intézkedések megtételére, a már sérült üvegtetőrész javításának legkésőbb 2026. december 31-ig történő elvégzésére,
3.) utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 1. és 3. pont: azonnal
2. pont: 2026.12.31.

Felelős: 1. és 3. pont: Dr. Csáky András polgármester
2. pont: Mótyán Krisztián ügyvezető

# 1427	
Bartha Barna	Igen
Dr. Csáky András	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
Horváth József	Igen
Imregi Tibor	Igen
Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kollár Zoltán	Igen
Kónya Ágnes	Igen
László Ágnes	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Spindelbauer Attila	Igen
Szlovák Mátyás	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen

23.) NAPIREND: Cegléd külterület 0987/40 hrsz-ú, volt Dózsa György laktanya területén lévő, kivett épület, udvar megnevezésű ingatlan értékesítése
Szakmai előterjesztő: Mótyán Krisztián ügyvezető
Előterjesztő: Dr. Csáky András polgármester
Az előterjesztés a jegyzőkönyv 23. sz. melléklete.

Dr. Csáky András: a Gazdasági Bizottság a „B” határozati javaslat elfogadását támogatta.

Kollár Zoltán: felhívja a testület tagjainknak figyelmét, hogy a következő időszakban nagy valószínűséggel különböző bérlakásépítési programok fognak megvalósulni, illetve figyelembe

kellene venni azt is, ami az előterjesztésben van, hogyha az elkerülő út, ami a 4-est a Kőrösi úttal kötné össze, megvalósul, nagy valószínűséggel ennek az ingatlannak az értéke felértékelődne, sőt, ez 100%-os gazdasági mechanizmus. Úgy gondolja, az egész objektum eladása jelen esetben sokkal nagyobb kárt okozna a város számára. Várják meg, hogy mi lesz az elkerülő úttal, mi lesz a bérlakásépítési programmal. Még mindig hisz abban, hogy akár a laktanyában, vagy a laktanya területén tudnak ezzel kapcsolatban valamit kezdeni. Nagyon értékes területről van szó, most nem szabadna ezt értékesíteni. Bízik benne, hogy valamilyen szinten a képviselők is bizonytalan fázisban vannak ezzel az előterjesztéssel kapcsolatban. Hisz benne, hogy a képviselők ezen racionális érvek szerint az „A" határozat mellett döntenek, és nem kívánják jelenleg értékesíteni ezt az ingatlant. Úgy véli, akár két éven belül látni fogják, hogy a bérlakásépítés, vagy az elkerülő út megvalósul, utóbbinak meg kell épülnie rövid időn belül, mert a várost sem terhelheti ez a gépjárműforgalom, a kamionok és egyebek. Ne adják el jelenleg ezt az ingatlant.

Takátsné Györe Anett: bizottsági ülésen tárgyalták ezt is, és a következő három napirendet is, ami szintén a laktanya épület részeiről szól. Szeretné hangsúlyozni, hogy nem eladásról szól a határozati javaslat, hanem egy szándék kifejezéséről, és hogy a decemberi ülésre egy értékbecslést kapnak vissza, hogy egyáltalán fogalmunk legyen arról, hogy ezek az ingatlanok milyen értéket képviselnek jelenlegi áron. A továbbiakban tudnak majd döntést hozni. Vélhetően a Várvagtól további információt is kapnak arra vonatkozólag, hogy esetlegesen van-e vételi szándék valakitől az ingatlanegyüttesre, vagy külön az ingatlanokra. Tehát még egyszer hangsúlyozza, mielőtt bármi kimegy a médiában, nem eladásról szól az előterjesztés, hanem tudomásuk lesz arról, mennyit ér az ingatlan, tehát ez csak egy szándéknyilatkozat. A testületnek majd még döntenie kell, hogy az ingatlant el tudja adni, tehát visszakerül a testület elé, enélkül ez az ingatlan nem eladható. Azzal kapcsolatban, hogy az elkerülő út mikor készül el: bízik benne (nem szeretné az országos politikát behozni), hogy egy kicsit gyorsabb tempóban születnek majd az érdemi döntések, mert nem úgy néz ki, hogy az elkövetkezendő években bármi lesz ebből, bár úgy legyen, legyen elkerülő út, illetve bármilyen lakásprogram. Úgy gondolja, akkor fognak tudni pontosabb és jó döntést hozni, hogy értékesíteni kívánják-e vagy sem, ha már tudják az értékét, illetve azt, hogy van-e szándék ilyen irányban. Tehát még egyszer hangsúlyozza: nem eladásról szól a „B" határozati javaslat, hanem egy szándékról, illetve arról, hogy decemberben meg tudják nézni, mit ér az ingatlanegyüttes.

Dr. Csáky András: a határozati javaslat az értékesítés szándékát fejezi ki, ez másképp nem értelmezhető. Nagyon bizakodó az elkerülő utat illetően. A tegnapi napon Bárány Sándor ügyvezetővel együtt tárgyaltak az országgyűlési képviselő úrral, kérte, hogy jöjjön be, nézzék át az egyik programot, és kiemelt volt a számára is, hogy az elkerülő út érdekében lépéseket tegyen, illetve a kórház melletti kettős körforgalommal kapcsolatban. Kicsit optimistább, mert ha az uniós források megérkeznek, ezek a projektek nagyon előkészített állapotban vannak, a kettős körforgalom esetében csak forrás hiányzik hozzá, hogy elkezdjék a beruházást, de az elkerülő út kapcsán is tulajdonképpen kiviteli tervek szintjéig rendelkezésre állnak azok a dokumentumok, amelyek megalapozhatják azt, hogy minél hamarabb elkezdjék. Ez a városnak is, és a térségnek is az érdeke.

Kollár Zoltán: nem szószólója senkinek, de szintén olyan információkat kapott, hogy ez az elkerülő út meg fog valósulni. Most felértékelni úgy ezt az ingatlant, hogy jelenleg se elkerülő út, se kettős körforgalom, se más nincs a környéken, azt jelenti, hogy sokkal alacsonyabb árat tud produkálni, mint ha tudják azt, hogy valóban elkezd épülni az elkerülő út, és akkor egy teljesen más árat fogunk

látni. Még ha szándék is van a Képviselő-testület, vagy a többségi frakció részéről az eladásra, ha látják már, hogy milyen ára van ennek az egész ingatlannak, az nem a valós árat fogja mutatni, mert ha fél éven - egy éven belül megépül az elkerülő út, akkor lényegesen magasabb áron lehet értékesíteni, ha arra a döntésre jut a testület, mint jelen álláspont szerint. A december 31-ig megkapott, jelenlegi érték nem azt a valós árat mutatja, amit egy év múlva, vagy egy éven belül.

Dr. Csáky András: egy év biztosan nem. Ha a ciklusban megvalósul, az nagyon jó lesz, ezeket a beruházásokat figyelembe véve, pláne, hogy miután a közbeszerzési törvényt nem módosították, akkor ez hosszabb időt vesz igénybe.

László Ágnes: megpróbál egy köztes megoldást javasolni, hogy mindkét oldalnak meglegyen az öröme. Javasolja, hogy az „A" határozati javaslatról szavazzanak úgy, hogy az 1.) pont marad változatlanul, hiszen képviselő asszony azt mondta, hogy ők sem kívánják jelenleg értékesíteni, csak felmérni a helyzetet. Javasolja, hogy az „A" határozati javaslat 2.) pontjában kérjék fel a Várvag Kft-t az 1.) pontban megjelölt ingatlan értékbecslésének elkészítésére. Ezt ennél az egy határozatnál kérné, ugyanis ha most mind a négy legénységi épületre megkérik az értékbecslést, az, ha jól gondolja, több százezer forint. A költségvetés nem úgy áll, hogy ezt meg tudják úszni olcsón. Egy esetben a képviselő asszonyék kívánsága is megvan, hiszen látnak egy árat, hogy mi várható. Külön, tehát nem a határozati javaslatban, szeretné megkérdezni az ügyvezető urat, hogy két variánst el lehet-e készíttetni az értékbecslővel? Az egyik a jelenlegi állapotra vonatkozóan, a másik abban az esetben, ha az elkerülő út elkészül. Ez csak egy kitaláció, de vélhetően egy értékbecslő tud egy megközelítő árat mondani arra vonatkozóan, ha egy főútvonal kerül az épület mellé, hogy mire számíthatnak. Hangsúlyozza, a négy előterjesztésnél csak az elsőt módosítaná ennek megfelelően. A másik három előterjesztés esetén az „A" határozati javaslatot tartanák fent, hogy nem értékesítik, így majd láthatják azt is, hogy mi történhet a jövőben.

Dr. Csáky András: képviselő asszony megengedi, hogy válaszoljon az ügyvezető úr? Volt már példa a kétféle értékbecslésre.

Mótyán Krisztián ügyvezető: valóban, ahogy polgármester úr mondta, és ahogy a kérdés is elhangzott, volt már arra a példa az önkormányzati életében, hogy úgy készítettek értékbecslést, hogy az egy jövőbeni változásra tekintettel legyen. Nyilván az nem fog pontos számot adni, hiszen a jövőbeli változás más ingatlanok változását is érinti, és az közrejátszik az ingatlan értékének a meghatározásában, de nyilvánvalóan lehet ilyen kérdéssel fordulni az értékbecslő felé, vélhetően el is fogja készíteni ezt, hogyha ilyen kérés van.

Takátsné Györe Anett: további együttműködésként még azt is javasolná, hogy az 1. pontból teljesen hagyják ki, hogy mit kívánnak és mit nem kívánnak. Nem kívánnak semmit sem, hanem csak egyszerűen a határozati javaslatban kérjék fel a Várvag Kft-t ennek a vagyonbecslésére. Szándékukat semmilyen irányba sem fejezik ki, hanem felkérik a Várvag Kft-t annak megfelelően, ahogy képviselő asszony elmondta, a jelenlegi, illetve, ha lehetséges, akkor a jövőbeli várható érték becslésére, és hogy ezt hozza vissza a decemberi ülésre. Ezáltal egy határozati javaslatnak egy pontja lenne tulajdonképpen.

Mótyán Krisztián: azzal egészíti ki, hogy folyamatban van ennek az ingatlannak az elektromos vezetékkel való ellátásának tervezése az MVM részéről, úgyhogy meg fogja kérni az értékbecslőt,

hogy az ezt is vegye figyelembe a jövőbeli értéknél, hogy már egy kialakult és biztonságos elektromos hálózata van, mert ez további értéknövelő lesz ebben a tekintetben.

Dr. Ferenczi Norbert: valóban szűklátókörűség lenne mindkét szélsőség. Tehát az is, ha azt mondanák, hogy ne értékesítsék és hagyják a kérelmezőket (ne felejtsék el, hogy van kérelmező a pálya szélén, aki érdeklődik az ingatlan iránt), illetve az is szűklátókörűség lenne, ha nem vennék figyelembe, hogy itt valóban lesz egy beruházás. A kettő között kell szerinte is megtalálni az arany középutat. Nézzék meg, hogy mennyibe kerül, és ne eresszék el a jelentkezőt, mert meg kell nézni, hogy beárazta-e már azon a szinten, amit ez a nagy beruházás jelenteni fog. És ha azon a szinten hajlandó beárazni és ezt az önkormányzatnak kifizetni, akkor értékesíteni kell, mert az önkormányzatnak vannak tervei arra vonatkozólag, hogy az ingatlanjait itt, belül a városban fejleszteni kellene. Csak a polgármester úrtól hangzott el a Gazdasági Bizottság ülésén, hogy jó lenne a tiszti klubbal valamit kezdeni stb. A laktanyának pedig - kár lenne tagadni - a több mint kétharmad részét már értékesítették. Tehát Isten igazából csak az az ok arra, hogy megtartsák, hogy be tudják árazni azon a szinten, amit ez a beruházás majd hozni fog.

Dr. Csáky András: értelmezheti ezt úgy, hogy a következő előterjesztések kapcsán is ez a döntés szülessen? Elfogadható-e így? Mert befogadja ezt a javaslatot.

László Ágnes: igen, de volt egy kifogása az értékbecslés kapcsán, hogy van-e értelme mind a négy épületnél az értékbecslést most elkészíteni, hogyha nem kívánják értékesíteni? Vagy esetleg ez az értékbecslés úgy is kialakulhat, hogy a négy épületet azonos ismérvek alapján egy értékbecslés keretein belül fogja elkészíteni az értékbecslő? Nem tudják, hogy mennyibe kerül egy értékbecslés, ha nem nyilvános adat, akkor ne is hozzák fel. De van-e értelme döntés nélkül minden négy épületet most felbecsültetni? Elfogadható a számára is, csak nem biztos, hogy gazdaságos most ebbe beleszaladni, hogy ilyen költségeket vesznek a nyakukba.

Mótyán Krisztián: nehéz a kérdés, de valóban a négy épület négy teljesen más karakterrel rendelkezik. Az a véleménye, hogy a legegyszerűbben értékelhetőt emeljék ki ebből a történetből, hiszen az egy kisebb épület, és ennek nyilván az értékbecslése is kevesebbe fog kerülni. Ennek az időbeni átfutása lesz inkább a kérdés, hogy az értékbecslők mennyire vannak leterhelve, hiszen kicsit komplexebben kell végezni a munkát, mert a jövőbeni értékmeghatározásra való tekintettel kell az értéket becsülni. Bízik benne, hogy ha ezt elfogadják, akkor a decemberi testületi ülésre már tud hozni valami iránymutatást ezzel kapcsolatban. Úgy gondolja, elég egy ingatlannak az értékbecslését elkészíteni, hiszen az egy tendenciát fog mutatni az összes többi ingatlan értékével kapcsolatban, hogy mekkora százalékos változást hozhat a jövőbeni értéknövekmény.

Takátsné Györe Anett: nem ért ezzel egyet. Véleménye szerint, ha a jövőt próbálják vizsgálni, és tényleg azzal próbálkoznak, hogy hogy tudják esetlegesen a pénzt nem felélve és nem elműködve a vagyonelemeket gyarapítani, és esetlegesen bármi szóba jöhet, akkor tudnak mindig határozottan és jól gondolkozni a jövőt illetően, ha vannak alátámasztó nézetek, hogy tulajdonképpen mivel, milyen vagyonelemekkel gazdálkodnak. A bizottságon felmerült, hogy ez az értékbecslés – talán szabad erről beszélni – egy ingatlan esetében mintegy 100 ezer forintos tételre rúg. Ez egy körülbelüli összeg, amit az ügyvezető úr mondott. Mindenféleképpen tudni kell, hogy milyen vagyonelemmel rendelkeznek, hogy a továbbiakban hogyan tudnak gazdálkodni, mi az elképzelés. Mert így a későbbiekben visszajön ez a kérdés, amit majd megint tovább gondolnak. Muszáj az egész várost egy csomagban kezelni és nézni, hogy mi az, ami fontos. Még egyszer hangsúlyozza:

nincs iránymutatás, hogy el akarják-e adni vagy nem, hanem egyszerűen tudomást kell arról szerezni, hogy ez milyen értéket képvisel, akár a jelenben, akár a későbbiekben, ahogy a képviselő úr is mondta, a jövőben, hogyha esetlegesen egy elkerülő út valósul meg. Ezeket nem kerülhetik ki.

Dr. Csáky András: más hozzászólás nincs. Tehát annyiban módosul az „A" határozati javaslat, hogy nem nyilatkoznak az értékesítési szándékról, hanem felkérik a Várvag Kft-t, hogy az adott ingatlanokkal kapcsolatban a jelenlegi értékén készüljön egy értékbecslés és a majdani, esetlegesen az elkerülő út, illetve a megvalósuló infrastruktúra és beruházás ismeretében is adjon egy értékbecslést, amennyiben lehet.

Szavazásra bocsátja a fentiekben megfogalmazott határozati javaslatot.
Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 15 igen szavazattal elfogadta azt, és meghozta határozatát.

440/2026.(X. 22.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

1.) Felkéri a VÁRVAG Nonprofit Kft.-t, hogy a kizárólagos tulajdonában lévő, Cegléd külterületén fekvő, 0987/40 hrsz-ú, természetben Cegléd, Törteli úti volt Dózsa György laktanya területén található, 18.513 m^2 alapterületű, *kivett épület, udvar* megnevezésű ingatlan vonatkozásában készítsen értékbecslést
   1.1. jelenlegi értékén és a
   1.2. majdani értéken az elkerülő út és az infrastrukturális beruházások megvalósulása ismeretében.
2.) Utasítja a VÁRVAG Nonprofit Kft.-t a szükséges intézkedések megtételére.
3.) Utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal **Felelős**: Dr. Csáky András polgármester

# 1428			
Bartha Barna	Igen	Klément György	Igen
Dr. Csáky András	Igen	Kollár Zoltán	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen	Kónya Ágnes	Igen
Hegedűs Ágota	Igen	László Ágnes	Igen
Horváth József	Igen	Rimóczi Gábor	Igen
Imregi Tibor	Igen	Spindelbauer Attila	Igen
Károly Ferenc	Igen	Szlovák Mátyás	Igen
		Takátsné Györe Anett	Igen

24.) NAPIREND: Cegléd külterület 0987/46 hrsz-ú, volt Dózsa György laktanya területén lévő, kivett épület, udvar megnevezésű ingatlan értékesítése
Szakmai előterjesztő: Mótyán Krisztián ügyvezető
Előterjesztő: Dr. Csáky András polgármester
Az előterjesztés a jegyzőkönyv 24. sz. melléklete.

Dr. Csáky András: a 23. napirendi ponthoz hasonlóan, az ott megfogalmazott határozati javaslat mintájára bocsátja szavazásra a jelen napirendi pont tárgyát képező ingatlannal kapcsolatos javaslatot.
Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 15 igen szavazattal elfogadta azt, és meghozta határozatát.

441/2026.(X. 22.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

1.) Felkéri a VÁRVAG Nonprofit Kft.-t, hogy a kizárólagos tulajdonában lévő, Cegléd külterületén fekvő, 0987/46 hrsz-ú, természetben Cegléd, Törteli úti volt Dózsa György laktanya területén található, 5.569 m^2 alapterületű, *kivett épület, udvar* megnevezésű ingatlan vonatkozásában készítsen értékbecslést
   1.3. jelenlegi értékén és a
   1.4. majdani értéken az elkerülő út és az infrastrukturális beruházások megvalósulása ismeretében.
2.) Utasítja a VÁRVAG Nonprofit Kft.-t a szükséges intézkedések megtételére.
3.) Utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal **Felelős**: Dr. Csáky András polgármester

# 1429	
Bartha Barna	Igen
Dr. Csáky András	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
Horváth József	Igen
Imregi Tibor	Igen
Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kollár Zoltán	Igen
Kónya Ágnes	Igen
László Ágnes	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Spindelbauer Attila	Igen
Szlovák Mátyás	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen

25.) NAPIREND: Cegléd külterület 0987/50 hrsz-ú, volt Dózsa György laktanya területén lévő, kivett épület, udvar megnevezésű ingatlan értékesítése
Szakmai előterjesztő: Mótyán Krisztián ügyvezető
Előterjesztő: Dr. Csáky András polgármester
Az előterjesztés a jegyzőkönyv 25. sz. melléklete.

Dr. Csáky András: a 23. napirendi ponthoz hasonlóan, az ott megfogalmazott határozati javaslat mintájára bocsátja szavazásra a jelen napirendi pont tárgyát képező ingatlannal kapcsolatos javaslatot.
Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 15 igen szavazattal elfogadta azt, és meghozta határozatát.

442/2026.(X. 22.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

1.) Felkéri a VÁRVAG Nonprofit Kft.-t, hogy a kizárólagos tulajdonában lévő, Cegléd külterületén fekvő, 0987/50 hrsz-ú, természetben Cegléd, Törteli úti volt Dózsa György laktanya területén található, 2.262 m^2 alapterületű, *kivett épület, udvar* megnevezésű ingatlan vonatkozásában készítsen értékbecslést
   1.1.jelenlegi értékén és a

1.2. majdani értéken az elkerülő út és az infrastrukturális beruházások megvalósulása ismeretében.

2.) Utasítja a VÁRVAG Nonprofit Kft.-t a szükséges intézkedések megtételére.

3.) Utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal **Felelős**: Dr. Csáky András polgármester

# 1430	
Bartha Barna	Igen
Dr. Csáky András	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
Horváth József	Igen
Imregi Tibor	Igen
Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kollár Zoltán	Igen
Kónya Ágnes	Igen
László Ágnes	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Spindelbauer Attila	Igen
Szlovák Mátyás	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen

26.) NAPIREND: Cegléd külterület 0987/64 hrsz-ú, volt Dózsa György laktanya területén lévő, kivett épület, telephely, udvar megnevezésű ingatlan értékesítése
Szakmai előterjesztő: Mótyán Krisztián ügyvezető
Előterjesztő: Dr. Csáky András polgármester
Az előterjesztés a jegyzőkönyv 26. sz. melléklete.

Dr. Csáky András: a 23. napirendi ponthoz hasonlóan, az ott megfogalmazott határozati javaslat mintájára bocsátja szavazásra a jelen napirendi pont tárgyát képező ingatlannal kapcsolatos javaslatot.
Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 15 igen szavazattal elfogadta azt, és meghozta határozatát.

443/2026.(X. 22.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

1.) Felkéri a VÁRVAG Nonprofit Kft.-t, hogy a kizárólagos tulajdonában lévő, Cegléd külterületén fekvő, 0987/64 hrsz-ú, természetben Cegléd, Törteli úti volt Dózsa György laktanya területén található, 11.597 m^2 alapterületű, *kivett telephely, épület, udvar* megnevezésű ingatlanon található, 3. és 4. legénységi szállásként nyilvántartott épületeket vonatkozásában készítsen értékbecslést
   1.5. jelenlegi értékén és a
   1.6. majdani értéken az elkerülő út és az infrastrukturális beruházások megvalósulása ismeretében.

2.) Utasítja a VÁRVAG Nonprofit Kft.-t a szükséges intézkedések megtételére.

3.) Utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal **Felelős**: Dr. Csáky András polgármester

# 1431	
Bartha Barna	Igen
Dr. Csáky András	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
Horváth József	Igen
Imregi Tibor	Igen
Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kollár Zoltán	Igen
Kónya Ágnes	Igen
László Ágnes	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Spindelbauer Attila	Igen
Szlovák Mátyás	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen

27.) NAPIREND: 384/2026.(IX.24.) számú határozat módosítása
Szakmai előterjesztő: Mótyán Krisztián ügyvezető
Előterjesztő: Dr. Csáky András polgármester
Az előterjesztés a jegyzőkönyv 27. sz. melléklete.

Dr. Csáky András: a Gazdasági Bizottság és a Tulajdonosi Bizottság elfogadásra javasolja a határozati javaslatot. Arról van szó, hogy a katolikus bazársornál lévő beruházás forrását nem a Várvag Kft. a saját bérleti díjából, hanem a csatorna ill. ivóvíz bekötési díjakból összegyűlt összegből fogja fedezni az önkormányzat.

A napirenddel kapcsolatban hozzászólás, kérdés nem volt.
Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 15 igen szavazattal elfogadta azt, és meghozta határozatát.

444/2026.(X. 22.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete
1.) hatályon kívül helyezi a 384/2026.(IX.24.) számú határozatot,
2.) hozzájárul Cegléd Katolikus Bazársorban található 5 db üzlet (Cegléd, Kossuth Ferenc u. 2/A., 226 hrsz.) új szennyvíz elvezetésének kiépítéséhez a Szent Kereszt Katolikus Általános Iskola és Óvoda Pesti úti ingatlanán keresztül, valamint kötelezettséget vállal arra, hogy a szükséges bruttó 9.550.000,- Ft fedezetet az önkormányzat 2026. évi költségvetésének *„viziközmű rendszerek utólagos csatlakozási díj bevétele”* terhére biztosítja,
3.) felhatalmazza a polgármestert a kivitelezésre vonatkozó beszerzési eljárás lefolytatására és eredményes eljárás esetén a vállalkozási szerződés megkötésére, valamint a Szent Kereszt Katolikus Általános Iskola és Óvoda fentartójával történő együttműködési megállapodás megkötésére, a szükséges nyilatkozatok megtételére,
4.) utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal **Felelős**: Dr. Csáky András polgármester

# 1432	
Bartha Barna	Igen
Dr. Csáky András	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
Horváth József	Igen

Imregi Tibor	Igen
Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kollár Zoltán	Igen
Kónya Ágnes	Igen
László Ágnes	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Spindelbauer Attila	Igen
Szlovák Mátyás	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen

28.) NAPIREND: Ceglédi Hírmondó felelős kiadói feladatai
Előterjesztő: Dr. Csáky András polgármester
Az előterjesztés a jegyzőkönyv 28. sz. melléklete.

Dr. Csáky András: a Gazdasági Bizottság és a Humán Bizottság elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

A napirenddel kapcsolatban hozzászólás, kérdés nem volt.
Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 15 igen szavazattal elfogadta azt, és meghozta határozatát.

445/2026.(X. 22.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – *a Képviselő-testület és szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló 21/2024. (XI. 12.) önkormányzati rendelet* 9. § (1)-(4) bekezdéseire figyelemmel

1.) Meghosszabbítja 2027. december 31. napjáig a Ceglédi Hírmondó felelős kiadói és főszerkesztői, valamint előállítási és terjesztési feladataira irányuló - a 111/2023. (III. 21.) Ök. határozat 3. pontjában rögzített – megbízását a Ceglédi TV Egyszemélyes Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társasággal (*2700 Cegléd, Teleki u. 12., adószáma: 18674815-2-13).*

2.) A feladat ellenértékét Cegléd Város Önkormányzata 2027. évi költségvetésében állapítja meg azzal a kitétellel, hogy az nem lehet alacsonyabb a 2026-ban érvényesített összegnél.

3.) Felhatalmazza a Polgármestert arra, hogy

3.1. gondoskodjon kellő időben a Ceglédi TV Közhasznú Nonprofit Kft-vel a Ceglédi Hírmondó nyomtatott sajtótermék kiadói, főszerkesztői, előállítási és terjesztési, valamint digitális másolata közzétételének feladatai ellátásra vonatkozó, 2026. február 25-én kelt Pénzügyi Megállapodás 1. pont szerinti aktualizálásáról azzal a további kitétellel, hogy

3.2. az alapító nevében eljárva - szükség esetén - gondoskodjon a Ceglédi Hírmondó, mint bejelentett sajtótermék nyilvántartásban szereplő adatiban bekövetkezett változásnak a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hivatalánál törvényi határidőben való bejelentéséről.

4.) Utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal **Felelős**: Dr. Csáky András polgármester

# 1433	
Bartha Barna	Igen
Dr. Csáky András	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
Horváth József	Igen

Imregi Tibor	Igen
Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kollár Zoltán	Igen
Kónya Ágnes	Igen
László Ágnes	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Spindelbauer Attila	Igen
Szlovák Mátyás	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen

29.) NAPIREND: Magánrendelőben működő egészségügyi alapellátó szolgáltatók támogatása
Szakmai előterjesztő: Jáger Mária irodavezető
Előterjesztő: Dr. Csáky András polgármester
Az előterjesztés a jegyzőkönyv 29. sz. melléklete.

Dr. Csáky András: a Gazdasági Bizottság, a Pénzügyi Ellenőrző Bizottság és a Humán Bizottság elfogadásra javasolja a határozati javaslatot. A múltkor, főleg bizottsági ülésen alaposan kitárgyalták a kérdést.

A napirenddel kapcsolatban hozzászólás, kérdés nem volt.
Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 15 igen szavazattal elfogadta azt, és meghozta határozatát.

446/2026.(X. 22.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

1.) Működési támogatást nyújt 2026. szeptember 1-jétől 2027. december 31-ig terjedő időtartamra - az önkormányzat 2026., továbbá 2027. évi költségvetése terhére, önként vállalt feladatként – egészségügyi alapellátási körzetenként a területi ellátási kötelezettséggel, feladat-ellátási szerződés keretei között egészségügyi alapellátási szolgáltatást nyújtó, nem önkormányzati tulajdonban lévő orvosi rendelőben, illetve a szolgáltató tulajdonában lévő szakmai minimumfeltétel eszközök igénybevételével működő alábbi szolgáltatók részére:

1.1. 2026-ban 300.000,- Ft/hó/, azaz havonta háromszázezer forintot:

1.1.1.Dentokard Bt. (Cegléd, Selyem u. 9. III. em. 8.) – dr. Székely Tünde,
1.1.1.1. **a VI/A. és**
1.1.1.2. **a VI/B. fogorvosi körzetek**
1.1.2. PI2 Bt. (Cegléd, Népkör u. 9.) – dr. Pipicz Imre, **VIII. számú fogorvosi körzet**

1.2. 2026-ban 200.000,- Ft/hó/, azaz havonta kettőszázezer forintot:

1.2.1. Almafa Gyógyító Kft. (Cegléd, Kőrösi út 26/a.) – dr. Dávid Mónika, **II. számú házi gyermekorvosi körzet**
1.2.2. Cardio-baby Kft. (Cegléd, Citera u 17.) – dr. Nagy Miklós, **V. számú házi gyermekorvosi körzet**
1.2.3. Dr. Batta és Társa Bt. (székhely: Cegléd, Rákóczi út 7. III. em. 307. ajtó.) – dr. Batta Norbert, **I. számú fogorvosi körzet**
1.2.4. Mihályfi Dental Kft. (székhely: Cegléd, Gubody u. 16.) – dr. Mihályfi Ágnes Enikő, **IV. számú fogorvosi körzet**
1.2.5. Balla Dental Bt. (székhely: Cegléd, Rákóczi út 7.) - dr. Balla Edit, **V. számú fogorvosi körzet**
1.2.6. Dr. Paczolay és Társai Bt. (székhely: Cegléd, Gubody u. 16.) – dr. Paczolay Ágnes, **VII. számú fogorvosi körzet**

1.3. 2026-ban 150.000,- Ft/hó/, azaz havonta százötvenezer forintot:

1.3.1. Scandeus Nonprofit Kft. (Cegléd, Ady Endre u 16.) – dr. Csiszár Géza, **III. számú felnőtt háziorvosi körzet**

1.3.2. Triplamed Kft. (Cegléd, Buzogány u 1.) – dr. Sükösdi László, **VII. számú felnőtt háziorvosi körzet**

1.3.3. Medicina Praxis Kft. (Cegléd, Rákóczi út 34-36- I. em. 7.) – dr. Thanhoffer Terézia, **IX. számú felnőtt háziorvosi körzet**

1.3.4. Szabó Kálmánné dr. Hollósi Gizella Olga e.v. (Cegléd, Szárcsa u 12.), **X. számú felnőtt háziorvosi körzet**

1.3.5. dr. Kecskésné dr. Gál Irma e.v. (Cegléd, Vak Bottyán u 2.), **XI. számú felnőtt háziorvosi körzet**

1.3.6. Perfect-Med Kft. (székhely: Cegléd, Köztársaság u 19.) – dr. Habony Norbert, **XIV. számú felnőtt háziorvosi körzet**

1.3.7. ENDOKI Dent Kft. (Cegléd, Fűzfa u. 5.) – dr. Lovász Tibor, **XV. számú felnőtt háziorvosi körzet**

1.4. 2027-ben legalább 300.000,- Ft/hó/, azaz havonta háromszázezer forintot:

1.4.1.Dentokard Bt. (Cegléd, Selyem u. 9. III. em. 8.) – dr. Székely Tünde,

1.1.1.1. **a VI/A. és**

1.1.1.2. **a VI/B. fogorvosi körzetek**

1.4.2. PI2 Bt. (Cegléd, Népkör u. 9.) – dr. Pipicz Imre, **VIII. számú fogorvosi körzet**

1.5. 2027-ben legalább 200.000,- Ft/hó/, azaz havonta kettőszázezer forintot:

1.5.1. Almafa Gyógyító Kft. (Cegléd, Kőrösi út 26/a.) – dr. Dávid Mónika, **II. számú házi gyermekorvosi körzet**

1.5.2. Cardio-baby Kft. (Cegléd, Citera u 17.) – dr. Nagy Miklós, **V. számú házi gyermekorvosi körzet**

1.5.3. Dr. Batta és Társa Bt. (székhely: Cegléd, Rákóczi út 7. III. em. 307. ajtó.) – dr. Batta Norbert, **I. számú fogorvosi körzet**

1.5.4. Mihályfi Dental Kft. (székhely: Cegléd, Gubody u. 16.) – dr. Mihályfi Ágnes Enikő, **IV. számú fogorvosi körzet**

1.5.6. Balla Dental Bt. (székhely: Cegléd, Rákóczi út 7.) - dr. Balla Edit, **V. számú fogorvosi körzet**

1.5.7. Dr. Paczolay és Társai Bt. (székhely: Cegléd, Gubody u. 16.) – dr. Paczolay Ágnes, **VII. számú fogorvosi körzet**

1.6. 2027-ben legalább 150.000,- Ft/hó/, azaz havonta százötvenezer forintot:

1.6.1. Scandeus Nonprofit Kft. (Cegléd, Ady Endre u 16.) – dr. Csiszár Géza, **III. számú felnőtt háziorvosi körzet**

1.6.2. Triplamed Kft. (Cegléd, Buzogány u 1.) – dr. Sükösdi László, **VII. számú felnőtt háziorvosi körzet**

1.6.3. Medicina Praxis Kft. (Cegléd, Rákóczi út 34-36- I. em. 7.) – dr. Thanhoffer Terézia, **IX. számú felnőtt háziorvosi körzet**

1.6.4. Szabó Kálmánné dr. Hollósi Gizella Olga e.v. (Cegléd, Szárcsa u 12.), **X. számú felnőtt háziorvosi körzet**

1.6.5. dr. Kecskésné dr. Gál Irma e.v. (Cegléd, Vak Bottyán u 2.), **XI. számú felnőtt háziorvosi körzet**

1.6.6. Perfect-Med Kft. (Cegléd, Köztársaság u 19.) – dr. Habony Norbert, **XIV. számú felnőtt háziorvosi körzet**

1.6.7. ENDOKI Dent Kft. (Cegléd, Fűzfa u. 5.) – dr Lovász Tibor, **XV. számú felnőtt háziorvosi körzet**

2.) Fedezetet biztosít az 1.1. – 1.3. pontokban megállapított támogatásra 12.600,- e.Ft összegben az

Önkormányzat 2026. évi költségvetésének általános tartaléka terhére.

3.) Támogatási szerződést köt az 1.1. – 1.6. alpontokban felsorolt szolgáltatókkal.

4.) Felhatalmazza a Polgármestert, hogy az 1. pontban megnevezett szolgáltatókkal megkötendő támogatási szerződés végleges szövegét kialakítsa és megkösse.

5.) Utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedéseket megtételére.

Határidő: folyamatos **Felelős**: Dr. Csáky András polgármester

# 1434	
Bartha Barna	Igen
Dr. Csáky András	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
Horváth József	Igen
Imregi Tibor	Igen
Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kollár Zoltán	Igen
Kónya Ágnes	Igen
László Ágnes	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Spindelbauer Attila	Igen
Szlovák Mátyás	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen

30.) NAPIREND: TEK VII. számú felnőtt háziorvosi körzet végleges ellátása
Szakmai előterjesztő: Jáger Mária irodavezető
Előterjesztő: Dr. Diósgyőri Gitta címzetes főjegyző
Az előterjesztés a jegyzőkönyv 30. sz. melléklete.

Dr. Csáky András: a Jogi, Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság és a Humán Bizottság elfogadásra javasolja a határozati javaslatot. Hála Istennek találtak valakit, aki betölti a praxist, ez óriási eredmény.

A napirenddel kapcsolatban hozzászólás, kérdés nem volt.
Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 15 igen szavazattal elfogadta azt, és meghozta határozatát.

447/2026.(X. 22.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

1.) Elfogadja, a ceglédi TEK VII. számú felnőtt háziorvosi körzet szolgáltatója – Triplamed Kft. – ügyvezetője, dr. Sükösdi László háziorvos (a továbbiakban: Egészségügyi Szolgáltató) – bejelentését, mely szerint nyugdíjba vonul és praxisjogát elidegeníti.

2.) Tudomásul veszi az Egészségügyi Szolgáltató felmondását, mely által a felek közt a 2019. augusztus 13 napján megkötött határozatlan idejű praxisjogos feladat-ellátási szerződés 2027. április 30 napjával közös megegyezéssel megszűnik.

3.) Tudomásul veszi, hogy dr. Sükösdi László, mint a ceglédi TEK VII. számú felnőtt háziorvosi körzet praxisjogának eladója és dr. Lédeczi Noémi Lilla, mint a praxisjog vevője között 2026. szeptember 16-án adásvételi előszerződés jött létre. Kijelenti, hogy a ceglédi TEK VII. számú

háziorvosi körzet praxisjog vételhez kapcsolódó végleges ellátásáról a jogszabályi feltételek teljesülését követően határoz.

4.) Utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt, hogy a határozatról az érintetteket értesítse.

Határidő: azonnal **Felelős**: Dr. Csáky András polgármester

# 1435	
Bartha Barna	Igen
Dr. Csáky András	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
Horváth József	Igen
Imregi Tibor	Igen
Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kollár Zoltán	Igen
Kónya Ágnes	Igen
László Ágnes	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Spindelbauer Attila	Igen
Szlovák Mátyás	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen

31.) NAPIREND: TEK V. számú vegyes háziorvosi körzet szolgáltató felmondása
Szakmai előterjesztő: Jáger Mária irodavezető
Előterjesztő: Dr. Csáky András polgármester
Az előterjesztés a jegyzőkönyv 31. sz. melléklete.

Dr. Csáky András: a Jogi, Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság és a Humán Bizottság elfogadásra javasolja a határozati javaslatot. Ezt tudomásul kell venni, nem tudnak mit csinálni.

A napirenddel kapcsolatban hozzászólás, kérdés nem volt.
Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 15 igen szavazattal elfogadta azt, és meghozta határozatát.

448/2026.(X. 22.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

1.) Tudomásul veszi és elfogadja a ceglédi TEK V. számú vegyes háziorvosi alapellátási körzet Szolgáltatójának – Remon Medical Betéti Társaság *(székhely: 1225 Budapest, Petőfi Sándor utca 31., adószám: 23585892-1-43, képviseli: dr. Sabransky Mónika Blanka ügyvezető, a továbbiakban: Remon Bt.)* – felmondását, ez által a felek közt 2025. február 11-én létrejött, határozatlan időre szóló praxisjogos feladat-ellátási szerződés 2027. március 31. napjával történő megszűnését.

2.) Dönt arról, hogy 2027. április 1-jétől, a praxisjog elidegenítésére törvényben biztosított időtartam alatt (2027. szeptember 30-ig) szolgáltatóként, helyettesítéssel ellátja a betöltetlen, ceglédi TEK V. számú vegyes háziorvosi alapellátási körzetet az alábbi intézkedések megtételével:

2.1. Feladat-ellátási szerződést köt a helyettesítő orvosokkal és azok helyetteseivel a betöltetlen praxis ellátására, 2027. április 1-jétől 6 hónap időtartamra a személyes szolgáltatás nyújtására, a háziorvosi alapellátási feladatok ellátására *(amely a szakhatósági működési engedély és a finanszírozási szerződés megkötésének feltétele)* vegyes háziorvosi

alapellátási feladatra.

2.2. Gondoskodik a NEAK és az Önkormányzat közötti jelenleg hatályos finanszírozási alapszerződés kiegészítéséről a háziorvosi alapellátás feladattal, a tartósan betöltetlen, ceglédi TEK V. számú vegyes háziorvosi körzet működtetésére vonatkozóan.

3.) Biztosítja a körzet önkormányzati működtetéséhez szükséges szakmai (tárgyi és személyi) minimumfeltételeket, valamint az NEAK finanszírozást meghaladó kiadások fedezetét az önkormányzat 2027. évi költségvetésében.

4.) Felhatalmazza a Polgármestert a betöltetlen, ceglédi TEK V. számú vegyes háziorvosi körzet helyettesítéssel megvalósuló önkormányzati működtetéséhez szükséges valamennyi intézkedés megtételére, az ügymenet során felmerülő összes dokumentum, kötelezettségvállalás önkormányzat nevében történő aláírására, a közreműködői feladat-ellátási szerződések végleges szövegének kialakítására és aláírására.

5.) Utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal **Felelős**: Dr. Csáky András polgármester

# 1436	
Bartha Barna	Igen
Dr. Csáky András	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
Horváth József	Igen
Imregi Tibor	Igen
Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kollár Zoltán	Igen
Kónya Ágnes	Igen
László Ágnes	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Spindelbauer Attila	Igen
Szlovák Mátyás	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen

32.) NAPIREND: TEK V. számú vegyes fogorvosi körzet önkormányzati működtetése
Szakmai előterjesztő: Jáger Mária irodavezető
Előterjesztő: Dr. Csáky András polgármester
Az előterjesztés a jegyzőkönyv 32. sz. melléklete.

Dr. Csáky András: a Gazdasági Bizottság, a Jogi, Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság és a Humán Bizottság elfogadásra javasolják a határozati javaslatot.

A napirenddel kapcsolatban hozzászólás, kérdés nem volt.
Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 15 igen szavazattal elfogadta azt, és meghozta határozatát.

449/2026.(X. 22.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

1.) Tudomásul veszi és elfogadja a ceglédi TEK V. számú vegyes fogorvosi alapellátási körzet Szolgáltatójának – Balla Dental Szájsebészeti és Fogászati Betéti Társaság (rövidítve: Balla Dental Bt., székhely: 2700 Cegléd, Rákóczi út 7., adószám: 21540020-1-13, képviseli: Erdődi Péter István ügyvezető) – felmondásról szóló bejelentését.

2.) Megszűnteti a Balla Dental Bt., és az Önkormányzat közötti 2004. április 1-jén napján létrejött megállapodást és a 2024. október 30 napján megkötött határozatlan időre szóló praxisjogos feladat-ellátási szerződést 2027. február 28. napjával.

3.) Dönt arról, hogy 2027. március 1-jétől, a praxisjog elidegenítésére törvényben biztosított időtartam alatt - 2027. augusztus 31-ig - szolgáltatóként, helyettesítéssel ellátja a betöltetlen, ceglédi TEK V. számú vegyes fogorvosi alapellátási körzetet az alábbi intézkedések megtételével:

3.1. Feladat-ellátási szerződést köt a helyettesítő orvosokkal, és azok helyetteseivel a betöltetlen praxis ellátására 2027. március 1-jétől 6 hónap, de legfeljebb a praxis elidegenítéséig szóló időtartamra, a személyes szolgáltatás nyújtására, fogorvosi alapellátási feladatok ellátására, amely a szakhatósági működési engedély és a finanszírozási szerződés megkötésének feltétele, fogorvosi alapellátási feladatra.

3.2. Gondoskodik a NEAK és az Önkormányzat közötti jelenleg hatályos finanszírozási alapszerződés kiegészítéséről a fogorvosi alapellátás feladattal, a betöltetlen, ceglédi TEK V. számú vegyes fogorvosi alapellátási körzet működtetésére vonatkozóan.

4.) Biztosítja a körzet önkormányzati működtetéséhez szükséges szakmai (tárgyi és személyi) minimumfeltételeket, valamint az NEAK finanszírozást meghaladó kiadások fedezetét az önkormányzat 2027. évi költségvetésében.

5.) Felhatalmazza a Polgármestert a betöltetlen, ceglédi TEK V. számú vegyes fogorvosi alapellátási körzet helyettesítéssel megvalósuló önkormányzati működtetéséhez szükséges valamennyi intézkedés megtételére, az ügymenet során felmerülő összes dokumentum, kötelezettségvállalás önkormányzat nevében történő aláírására, a közreműködői feladat-ellátási szerződések végleges szövegének kialakítására és aláírására.

6.) Utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal **Felelős**: Dr. Csáky András polgármester

# 1437	
Bartha Barna	Igen
Dr. Csáky András	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
Horváth József	Igen
Imregi Tibor	Igen
Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kollár Zoltán	Igen
Kónya Ágnes	Igen
László Ágnes	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Spindelbauer Attila	Igen
Szlovák Mátyás	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen

33.) NAPIREND: Beszámoló a Képviselő-testület határozatainak végrehajtásáról
Szakmai előterjesztő: Jáger Mária irodavezető
Előterjesztő: Dr. Csáky András polgármester
Az előterjesztés a jegyzőkönyv 33. sz. melléklete.

A napirenddel kapcsolatban hozzászólás, kérdés nem volt.
Dr. Csáky András polgármester úr szavazásra bocsátja a határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 15 igen szavazattal elfogadta azt, és meghozta határozatát.

450/2026.(X. 22.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

1.) Elfogadja Cegléd Város Önkormányzata Képviselő-testületének a 2026. szeptember 24-i rendes ülésén, valamint a korábban hozott, de még nem teljesített határozatainak végrehajtásáról szóló beszámolót.

2.) Utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal **Felelős**: Dr. Csáky András polgármester

# 1438	
Bartha Barna	Igen
Dr. Csáky András	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
Horváth József	Igen
Imregi Tibor	Igen
Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kollár Zoltán	Igen
Kónya Ágnes	Igen
László Ágnes	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Spindelbauer Attila	Igen
Szlovák Mátyás	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen

34.) NAPIREND: Egyebek

Az alpolgármester két ülés közti beszámolójával kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem volt. Az erről szóló szavazás során azt a Képviselő-testület egyhangú, 15 igen szavazattal elfogadta.

# 1439	
Bartha Barna	Igen
Dr. Csáky András	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
Horváth József	Igen
Imregi Tibor	Igen
Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kollár Zoltán	Igen
Kónya Ágnes	Igen
László Ágnes	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Spindelbauer Attila	Igen
Szlovák Mátyás	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen

A polgármester két ülés közti beszámolójával kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem volt. Az erről szóló szavazás során azt a Képviselő-testület egyhangú, 15 igen szavazattal elfogadta.

# 1440	
Bartha Barna	Igen
Dr. Csáky András	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
Horváth József	Igen
Imregi Tibor	Igen
Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen

Kollár Zoltán	Igen
Kónya Ágnes	Igen
László Ágnes	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Spindelbauer Attila	Igen
Szlovák Mátyás	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen

Dr. Csáky András: a Gazdasági Bizottság 298/2026. (X. 20.) GB határozatával felkéri a polgármestert, hogy egyeztessen a Pesti út 18. szám alatti (tüdőgondozó) ingatlan kezelőjével az udvaron lévő, balesetveszélyessé vált 4 darab platánfa visszavágásáról, ifjításáról. Tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy azonnal megírta a levelet, sőt, személyesen vitte ki főigazgató úrnak. Azt mondta, hogy ezt továbbítani fogja a KEF-nek. Felsőbb szerv intézkedik az ügyben, bíznak benne, hogy ez hatásos lesz mindenképpen.

Takátsné Györe Anett: köszöni a gyors intézkedést. Bízik benne, lehet tolmácsolni azt is, hogy a fáknak mindig van egy olyan időszaka, amíg hozzá lehet nyúlni, illetve vissza lehet vágni. Polgármester úr abszolút gyorsan eljárt, bízik benne, hogy nem ülnek annyit ezen a történeten, hogy ne kapnának rá választ, illetve ne tudnák ezt elvégezni. Lehet-e esetleg főorvos urat erről értesíteni, vagy tisztában van-e ezzel?

Dr. Csáky András: beszéltek róla, hogy van egy vegetációs időszak, és ennek figyelembevételével végezzék el a munkát. Most átalakulások vannak. Ez a KEF borzalmas, azt hitte, hogy meg is szüntetik, mert hihetetlen módon lelassít mindent. De figyelemmel fogják kísérni, rá fognak kérdezni erre. Optimista ez ügyben.

A javaslattal kapcsolatban további hozzászólás, kérdés nem volt.
Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 15 igen szavazattal elfogadta azt, és meghozta határozatát.

451/2026.(X. 22.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

1.) Felkéri a polgármestert, hogy egyeztessen a Pesti út 18. szám alatti (tüdőgondozó) ingatlan kezelőjével az udvaron lévő, balesetveszélyessé vált 4 darab platánfa visszavágásáról, ifjításáról.

2.) Utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal **Felelős**: Dr. Csáky András polgármester

# 1441	
Bartha Barna	Igen
Dr. Csáky András	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
Horváth József	Igen
Imregi Tibor	Igen
Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kollár Zoltán	Igen
Kónya Ágnes	Igen
László Ágnes	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Spindelbauer Attila	Igen

Szlovák Mátyás	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen

Dr. Csáky András: a 20. napirendi pont le lett véve napirendről, viszont a Gazdasági Bizottság 286/2026. (X. 20.) GB határozatával javasolja a Képviselő-testületnek, hogy kérje fel a VÁRVAG Nonprofit Kft-t és a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt, hogy általánosságban vizsgálják meg az önkormányzat tulajdonában lévő ingatlanok fejlesztésének lehetőségeit. Készítsenek elő koncepció tervezetet pl. magántőke bevonásával megvalósítható közös beruházásokra vonatkozóan.286/2026-os határozata, mely a Várvag Nonprofit Kft -t felkéri a vizsgáljuk meg a ingatlanok fejlesztésének lehetőségét és készítsen elő koncepciótervet, például magántőke bevonásával megvalósítható közös beruházásokra vonatkozóan.

A javalattal kapcsolatban hozzászólás, kérdés nem volt.
Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 15 igen szavazattal elfogadta azt, és meghozta határozatát.

452/2026.(X. 22.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

1.) Felkéri a VÁRVAG Nonprofit Kft-ét és a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt, hogy általánosságban vizsgálják meg az önkormányzat tulajdonában lévő ingatlanok fejlesztésének lehetőségeit.

2.) Az 1. pontban foglaltakra készítsenek elő koncepció tervezetet pl. magántőke bevonásával megvalósítható közös beruházásokra vonatkozóan.

3.) Utasítja a VÁRVAG Nonprofit Kft-ét és a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2026. decemberi testületi ülés

Felelős: Dr. Csáky András polgármester
Mótyán Krisztián ügyvezető

# 1442	
Bartha Barna	Igen
Dr. Csáky András	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
Horváth József	Igen
Imregi Tibor	Igen
Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kollár Zoltán	Igen
Kónya Ágnes	Igen
László Ágnes	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Spindelbauer Attila	Igen
Szlovák Mátyás	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen

Dr. Csáky András: megadja a szót címzetes főjegyző asszonynak, akinek döntést igénylő javaslata van.

Dr. Diósgyőri Gitta címzetes főjegyző: tájékoztatja a testületet, hogy az Mötv. módosításra került, nevezetesen azzal, hogy a Képviselő-testület SzMSz-ét módosítani szükséges a vagyonnyilatkozat

tétellel összefüggésben. Eddig a képviselőnek a megválasztását követő 30 napon belül, majd ezt követően minden év január 1-jét követő 30 napon belül vagyonnyilatkozatot kellett tenni, ez egy kötelezettség. Ez meg is maradt. Ha ennek nem tett eleget a képviselő, akkor a tiszteletdíját meg lehetett vonni, illetőleg addig a jogait nem lehet gyakorolnia. A képviselőnek a vagyonnyilatkozat tétel egy kötelezettség, mint a nevében is benne van. Viszont a jogszabálymódosítás ezen túl anyagi szankciót is rendel mellé kötelezően. Ezt rendeletben, SzMSz módosítással kell szabályoznia a Képviselő-testületnek. Ennek kívánnak eleget tenni a következő testületi ülésen. Meg kell határozni azt az anyagi szankciót, amit alkalmaznak a képviselővel szemben. Ez főleg akkor is lehet, ha az integritás hatóság is bekéri a vagyonnyilatkozatokat, és abban pl. adminisztratív hibát vél felfedezni, ami csekély jelentőségű, tehát pl. méltatlansági eljárást nem von maga után, de ennek ellenére ezt kötelesek szabályozni. Ennek célja, hogy minden képviselő teljesítse törvényi kötelezettségét, és természetesen az, hogy a vonatkozó szabályoknak megfeleljen, ezáltal az átláthatóság és a jogbiztonság alapelveinek érvényesülése megtörténjen. Felolvassa javaslatát: „Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elrendeli az SzMSz, azaz szervezeti működési szabályzatának felülvizsgálatát a vagyonnyilatkozat tételi kötelezettséggel összefüggésben alkalmazandó anyagi szankció szabályozása tekintetében, az Mötv-re hivatkozással. Utasítja a Hivatalt, hogy a szükséges intézkedéseket tegye meg.”

Dr. Csáky András: mi a határidő?

Dr. Diósgyőri Gitta címzetes főjegyző: a következő testületi ülésre behozzák, ha esetleg lesz rendkívüli testületi ülés akkor arra, hogy minél előbb történjen döntéshozatal.

Dr. Csáky András polgármester úr szavazásra bocsátja a fentiekben ismertetett határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 15 igen szavazattal elfogadta azt, és meghozta határozatát.

453/2026.(X. 22.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

1.) Elrendeli a Képviselő-testület és szervei szervezeti és működési szabályzatának felülvizsgálatát a vagyonnyilatkozattételi kötelezettséggel összefüggésben alkalmazandó anyagi szankció szabályozása tekintetében a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvényre (a továbbiakban: Mötv.) hivatkozással.
2.) Utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2026. novemberi testületi ülés **Felelős**: Dr. Diósgyőri Gitta címzetes főjegyző

# 1443	
Bartha Barna	Igen
Dr. Csáky András	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
Horváth József	Igen
Imregi Tibor	Igen
Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kollár Zoltán	Igen
Kónya Ágnes	Igen
László Ágnes	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Spindelbauer Attila	Igen
Szlovák Mátyás	Igen

Takátsné Györe Anett	Igen

Kollár Zoltán: frakciójuk Cegléd város környezetvédelmi programjához szeretne olyan módon csatlakozni és egy olyan javaslatot tenni, hogy a jövő évi költségvetésből 3 millió forintot szeretnének átcsoportosítani vízgyűjtő edények vásárlására a lakosság számára. Ez azért is lenne nagyon fontos, mert látták, hogy az idei nyáron mennyi csapadék esett, jóformán nulla. De ha a lakosságot próbálnák ösztönözni különböző terjedelmű vízgyűjtő edényekkel történő otthoni víztárolásra, amellyel akár a kerti virágokat, kertet tudnák öntözni, azzal is valamilyen szinten a környezettudatossághoz, a víz megtartáshoz tudnának csatlakozni. Képviselőtársával már részletesen utánajártak, hogy milyen vízgyűjtő edények vannak. 100 litertől 600 literig terjedő űrtartalommal mindenféle vízgyűjtő edény megtalálható. Álláspontjuk szerint a 200 illetve a 360 literes vízgyűjtő edényekre kellene fókuszálni. Az olyan mennyiségű vizet tud gyűjteni, amivel kényelmesen tudják az otthoni növényeket öntözni, locsolni. Kéri, támogassák ezt a javaslatukat, és a jövő évi költségvetésből 3 millió forintot biztosítsanak egy lakossági vízgyűjtő edény megvásárlási projekthez.

A javaslathoz hozzászólás, kérdés nem volt.
Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 13 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadta azt, és meghozta határozatát.

454/2026.(X. 22.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

1.) Dönt arról, hogy a 2027. évi költségvetésben 3.000.000 Ft-ot átcsoportosít lakossági vízgyűjtőedények vásárlására.
2.) Utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal **Felelős**: Dr. Csáky András polgármester

# 1444	
Bartha Barna	Igen
Dr. Csáky András	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
Horváth József	Igen
Imregi Tibor	Igen
Károly Ferenc	Igen
Kollár Zoltán	Igen
Kónya Ágnes	Igen
László Ágnes	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Szlovák Mátyás	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen
Klément György	Tart.
Spindelbauer Attila	Tart.

ifj. Károly Ferenc: a szeptemberi testületi ülésen javaslatára felkérték a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt, hogy készítsen költségbecslést, és nézzék meg a szükséges fedezett rendelkezésre állását a Kőrösi úti kerékpárút Déli út és Kőrösi közötti szakaszán, az Alszegi úti kerékpárúton a Vadász utca – Lövész utca közötti szakaszon, és a Béke téri kerékpárút Lövész utca és Lidl gyalogos átkelője között. Erről a három szakaszról kaptak most egy tájékoztatót. Ebben

benne van, hogy jelenleg az önkormányzat számláján ezen a címen 38.665.000,- Ft áll rendelkezésre, illetve az is benne van, hogy még 10-15 millió forint szükséges a idei évi kátyúzásokra. Ha ezt levonják, akkor marad 23.665.000,- Ft. Elkészült ennek a három szakasznak a költségbecslése, amely az Alszegi út esetében 3.065.000,- Ft , a Béke tér Lidl és Lövész utca közötti szakaszánál 5.446.000,- Ft, és a Kőrösi út Déli út és Dózsa György utca közötti szakasza esetén pedig 9.439.000,- forint. Összeségében 17.950.000,- forint a három szakasznak a felújítása, amire most javaslatot szeretne tenni. A határozati javaslat pedig úgy szól, hogy a Képviselő-testület megrendeli a jelenleg érvényben lévő út, járdaburkolat állagmegóvás tárgyú keretszerződéshez kapcsolódó előirányzat terhére a Cegléd, Alszegi úti kerékpárút Vadász és Lövész utcák közötti szakaszának burkolat cseréjét bruttó 3.065.000,- forint értékben, a Béke téri kerékpárút Lövész utca és Lidl átkelőhely közötti szakaszának burkolat cseréjét bruttó 5.446.586,- forint értékben, és a Kőrösi úti kerékpárút Dózsa György utca és Déli út közötti szakaszán kizárólag a kerékpárút teljes kopóréteg cseréjét bruttó 9.439.218,- forint értékben. 2. pontban felkéri a Várvag Nonprofit Kft-t a kerékpárutak egyes pont szerint javítási munkainak elvégzését követően a szükséges burkolati jelek pótlására. 3. Utasítja a Közös Önkormányzati Hivatalt és a Várvag Nonprofit Kft-t a szükséges intézkedések megtételére. Határidő 2026.12.15. Felelős: polgármester. Erre szeretne javaslatot tenni.

Dr. Csáky András: erről már volt szó volt, a Béke térrel óvatosan bánna, nagyon bízik benne, hogy a jövő évben a kettős körforgalom meg fog valósulni, és akkor az a bicikliút megszűnik, ott azt teljesen át fogják építeni, és az furán nézne ki, hogy most megcsináltatják, és utána szétrombolják. Továbbá várna addig, amíg nem látják a jövő évi költségvetési számokat, mert ha abból az derül ki, hogy lesz plusz forrás arra, hogy a Köztársaság utcát megcsinálják, mert az a város szégyene, és inkább arra áldozna. Miután az elkövetkező időkben az időjárás miatt a kátyúzásokon kívül nagyobb útrekonstrukciós beruházások nem valósíthatóak meg (úgy tudja, 5 Celsius fok alatt nem lehet, és már hűl az idő lassan), úgyhogy egy picit várna, és a Köztárság utcát célozná meg.

ifj. Károly Ferenc: abban egyetért a polgármester úrral, hogy a Köztársaság utca nagyon fontos lenne, viszont van egy másik tájékoztató anyag, ami arról szól, hogy a Köztársaság utcát nem tudják most megcsinálni, a csapadékvíz rendszer, meg az egész út alatti vízelvezető rendszer dolgai miatt. Az egy másik tájékoztatóban van benne. Emiatt ezzel most nem várna, rendelkezésre áll a pénz az idei évben, a jövő évben, nyilván másik soron lesz az új költségvetésnél, ez pedig ebben az évben megszűnik. Érti, amit polgármester úr mond, hogy a Béke tér átalakítása folyamatban lehet, vagy van, fél év múlva, vagy 8 év múlva meg fog történni, azonban most minden nap ott közlekedik azon több száz, vagy talán több ezer ember, akik a kórházba mennek látogatni, dolgozni, a Lidl-be járnak, arra laknak, vagy a Cegléd Centerbe mennek, nagyon sok ember közlekedik ezen a szakaszon. Ennek a szakasznak az ára, az egyik 3 millió forint bruttó, a másik része pedig 5 millió forint bruttó. Arra várni és váratni az embereket 1-2 évig, teljesen bizonytalan ideig, hogy ott majd mi fog történni, meg mikor… egy nap is sok, nemhogy hónapok, hetek, meg évek. Fenntartja a javaslatát, szeretné, ha erről szavaznának.

A képviselő úr javaslatával kapcsolatban további hozzászólás, kérdés nem volt.
Dr. Csáky András polgármester úr szavazásra bocsátja a megfogalmazott határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 14 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta azt, és meghozta határozatát.

455/2026.(X. 22.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

1.) megrendeli a jelenleg érvényben lévő út- és járdaburkolatok állagmegóvása tárgyú keretszerződéshez kapcsolódó előirányzat terhére
   1.1. a Cegléd, Alszegi úti kerékpárút Vadász utca és Lövész utca közötti szakaszának (Cegléd, belterület 2633/6 hrsz.) a burkolatcseréjét bruttó 3.065.012,- Ft értékben;
   1.2. a Béke téri kerékpárút Lövész utca és a Református kistemetőhöz átvezető gyalogos átkelőhely közötti szakaszának (Cegléd, belterület 2633/6 hrsz.) a burkolatcseréjét a bruttó 5.446.586,- Ft értékben;
   1.3. a Kőrösi úti kerékpárút Dózsa György utca és a Déli út közötti szakaszán (Cegléd, belterület 3276 hrsz.) kizárólag kerékpárút teljes kopóréteg cseréjét bruttó 9.439.218,- Ft értékben.
2.) Felkéri a VÁRVAG Nonprofit Kft-t a kerékpárutak 1. pont szerinti javítási munkálatainak elvégzését követően a szükséges burkolati jelek pótlására.
3.) Utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt és a VÁRVAG Nonprofit Kft-t szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2026. december 15. **Felelős:** Dr. Csáky András polgármester

# 1445	
Bartha Barna	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
Horváth József	Igen
Imregi Tibor	Igen
Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kollár Zoltán	Igen
Kónya Ágnes	Igen
László Ágnes	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Spindelbauer Attila	Igen
Szlovák Mátyás	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen
Dr. Csáky András	Tart.

Imregi Tibor: úgy látszik, hogy a Fürdő úton ki vannak jelölve a fák pótlásra. A Képviselő-testület valamikor úgy álmodta meg, hogy az egy hársfasor legyen. Sajnos ettől már eltértek, de azt szeretné kérni, hogy a pótlás épkézláb hársfákkal történjen meg, hátha egyszer eljutnak oda, jó néhány éven belül, hogy tényleg megvalósul, és ott egy hársfa sor fog állni.

Dr. Csáky András: nyitott kapukat dönget a képviselő úr. Épp a tegnapi nap folyamán egyeztettek a főkertésszel, hársfákkal kívánják pótolni az egészet, elindult az ezzel kapcsolatos beszerzés. Bízik benne, hogy a vegetáció lezárását követő időszakban megtörténik az ültetés. Sőt, Kollár képviselő úr vállalta, hogy öntözőzsákokat is fog vásárolni ehhez.

Kollár Zoltán: köszöni a Várvag Kft. munkatársainak. Polgármester úrral már az elmúlt hetekben részletesen átbeszélték az egész fásítást a Fürdő úton. 18 fa hiányzik jelenleg ott. November folyamán ezek a fák pótlásra kerülnek, polgármester úr támogatásával, amit nagyon szépen köszönnek. Bízik benne, hogy a jövő évben öntözőzsákkal is el lesznek látva ezek a fák, illetve a

május elsejei kivágások veszélyét el tudják kerülni, a jövő évben szépen elkezdenek nőni a fák, kiszáradás és minden egyebek nélkül.

Dr. Csáky András: miután döntést igénylő felvetésről volt szó Imregi képviselő úr részéről, kéri, hogy szavazzon erről a testület.
Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 14 igen szavazattal elfogadta a javaslatot és meghozta határozatát.

456/2026.(X. 22.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete
1.) Dönt a Fürdő úton lévő hiányos fasor, hársfával történő pótlásáról.
2.) Utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal **Felelős**: Dr. Csáky András polgármester

# 1446	
Bartha Barna	Igen
Dr. Csáky András	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
Horváth József	Igen
Imregi Tibor	Igen
Klément György	Igen
Kollár Zoltán	Igen
Kónya Ágnes	Igen
László Ágnes	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Spindelbauer Attila	Igen
Szlovák Mátyás	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen
Károly Ferenc	Távol

A napirend keretében egyéb döntést igénylő felvetés nem volt.

35.) NAPIREND: Kérdések, interpellációk

Interpelláció nem érkezett.

Bartha Barna: az iránt érdeklődik, hogy mi van a 20 millió forinttal, aminek megszerzése Pest vármegyétől folyamatban. Az az információja, hogy kérdéseket, információkat, adatokat kértek a polgármester úrtól valamikor július-augusztusban, és arra nem kaptak választ, ezért áll ennek az ügynek a megoldása. Tudnak-e erre valami megoldást, hogy ne veszítsék el azt a pénzt, ha már megvan?

Dr. Gujka Attila irodavezető: valóban kaptak egy tájékoztatót Pest megyétől, hogy miket kell benyújtani ahhoz, hogy a 20 millió forintot megkapják. Azonban számos olyan kérdést tettek fel a beruházással kapcsolatban, amire az a válasz érkezett, hogy nyugodtan kidolgozhatja a város az elképzeléseit, hogy mit szeretnének ott megvalósítani. Ezért is volt a testület előtt, szeptemberben a Szent György tér kérdése, hogy kapnak-e egyáltalán hozzá plusz forrás, vagy a testület akar-e hozzátenni plusz forrást, mert ha nem, akkor nem is tudták volna megvalósítani a projektet. Most

abban a fázisban vannak, hogy a megkapott költségtervet és a feladattervet kidolgozzák és meghatározzák, hogy a projektet mikor akarják befejezni. Pest Megye Önkormányzatától azt az információt kapta, hogy bármikor benyújthatják ezt a dokumentumtömeget. Amennyiben nagyon sürgős lenne, akkor szólni fognak, de jelenleg ez a dokumentum már kész van, a jövő héten valószínűleg benyújtása kerül, ezen a héten lehet véglegesítve, és akkor egy felhatalmazó levéllel együtt fog bemenni a megyei önkormányzathoz, utána kezdődhet meg a beszerzési eljárás. Tehát nem kaptak olyan információt, hogy ezzel haladéktalanul dolgozni kellene, sőt, inkább megerősítést adtak abban, hogy dolgozzák ki részletesen, és akkor az legyen benyújtva hozzájuk, határidő megkötése nélkül.

Dr. Csáky András: a kivitelezési határidőben van-e módosítás?

Dr. Gujka Attila irodavezető: a kivitelezési határidőnél is azt a választ kapták, hogy az önkormányzat határozza meg, hogy mikor akarja befejezni a projektet, de olyan határidőt adjanak meg, ami releváns. 2027. augusztus 31-ét szeretnék meghatározni.

Bartha Barna: azt kéri, hogy ezeknél az eseteknél tájékoztassák őt, akkor be tud segíteni abban, hogy ez menjen egy kicsit könnyebben.

Kollár Zoltán: szeretne érdeklődni és tájékoztatást kérni. Az elmúlt napokban a közösségi médián nagy port kavart a Puskaporos utca - Szolnoki út sarkán lévő festékbolt ügye. Erről bármilyen tájékoztatást kaphatnak-e, illetve a lakosság irányába mit tudnak kommunikálni, mert nagyon sokan megkeresték ezzel kapcsolatban, hogy ott a megállni és várakozni tilos táblák kikerülése indokolt volt-e, volt-e bármiféle tájékoztatás az üzlet tulajdonosával kapcsolatban, és tudnak-e bármit hosszú távon, hogy ez az üzlet milyen tervekkel vagy milyen jövőképpel van ott?

Dr. Csáky András: meglepődve olvasta a social mediában a tulajdonosnak, illetve a bérlőnek a bejegyzését, ugyanis ez már egy évek óta felvetődő probléma, hogy életveszélyes az a kereszteződés. Ha valaki a kórház felől jön a Szolnoki úton, de nem is feltétlenül a kórház felől, hanem máshonnan jön, és oda hirtelen bekanyarodik, akkor közvetlenül ott álltak sorba az autók. Aki arra járt, az tudta, hogy ott állhat valami, annak megfelelően lassított, hogy ki tudja kerülni. A másik pedig, hogy ha a Batthyány utcából jön ki valaki, és bal oldalra, a Puskaporos utcába be kívánt volna tekinteni, az ott álló nagy festékes autók elállták tulajdonképpen a kilátást. Tehát már régóta felmerült az, hogy itt módosítani kellene a balesetveszély miatt. Tavasszal ez ismét felmerült, akkor arra kérte Petrezselyem Gábort, hogy menjen ki, és a bérlővel üljön le egyeztessen, hogy ez a terv, tudjon róla, tudjon rákészülni az egészre. Akkor tavasszal az volt a kérése a bérlőnek, hogy 3 hónapot várjanak a táblák kihelyezésével. Ez valamikor március táján volt. Akkor ott elhangzott, hogy ez talán realizálódik vagy nem. Talán Mótyán Krisztián ügyvezető úrnak van információja, hogy talán márciusban, vagy december 31-ével a bérlő vissza akarja adni a bérleményt. Tehát megszűnik ott az ezzel kapcsolatos tevékenység. Ezek után most, mielőtt kihelyezték a táblákat, szóltak, hogy most fogják kihelyezni azokat. Nem érti a bérlő felháborodását, azt pedig végképp visszautasítja, hogy nem egyeztettek volna és nem tájékoztatták a bérlőt. Kifejezetten több lépésben tájékoztatták erről a lépésről, és ez lényegében a balesetveszély elhárításáról szól.

Kónya Ágnes: szintén balesetveszély elhárításával kapcsolatban van kérése. A körzetében kettő olyan utca van, ami a Görbe utcába csatlakozik. Az egyik a Harang utca. A Harang utca és a Görbe

utca találkozásánál van egy Y-alakú elágazás, és egy éles kanyar van, és annyira keskeny az út a Harang utcában, hogy gyakorlatilag csoda, hogy még nem történt baleset. Nagyon jó lenne kitenni egy domború tükröt, hogy belássák az utat azok, akik szembe mennek egymással, hogy még a koccanás előtt meg tudjanak állni. A Borház utca és a Görbe utca találkozásánál szintén van egy ilyen kanyarodó útszakasz, amit nagyon nehéz belátni, és eléggé nagy a forgalom, úgyhogy oda is, a szemközti részére nagyon jó lenne kitenni egy domború tükröt, mert az megoldhatná ezt a problémát. Le is írta, el is küldtem most éppen polgármester úrnak e-mailben.

Dr. Csáky András: köszöni, ez megkönnyíti az ügyintézést, intézkedni fog.

Dr. Ferenczi Norbert: egy gyors köszönetet szeretne mondani. Az előző, vagy kettővel ezelőtti testületi ülésen került szóba a Kőrösi út, és akkor felkérték polgármester urat, hogy a Magyar Közút felé kommunikálja a javítás szükségszerűségét. Elkezdődtek a munkálatok, nem tudja, van-e összefüggés, azt majd megmondja polgármester úr.

Dr. Csáky András: jelzett ezzel kapcsolatban.

Dr. Ferenczi Norbert: jelzést kaptak, de kaptak-e választ, illetve milyen szintről következett be az intézkedés? Várható-e, jelezte-e a közút esetleg azt, hogy máshol is lesznek javítások? Egy programot jelezett-e, vagy ez csak egy szigetszerű intézkedés?

Dr. Csáky András: fél, hogy szigetszerű, ilyenkor a megyei közútnak tud jelezni, mert azzal vannak kapcsolatban. Lényegében választ nem kapott, illetve a korábbiakban, még az előző vezetés idején közvetlenebb kapcsolat volt, akkor mindig az volt, hogy nem tőlük függ, hogy mikor mit csinálnak, hanem hogy mire kapnak forrást ebben az esetben. Miután jelezték, hogy ilyen igény van (nem akarja magának vindikálni azt, hogy miatta csináltatták meg), bízik benne, hogy ez folytatódni fog. Tudnak róla. Nem jött írásos válasz.

Takátsné Györe Anett: ma már szóba került az országgyűlési képviselő úr neve. Az elmúlt testületi ülésre megkapták, hogy körülbelül mik is azok az igények, amit polgármester úr az országgyűlési képviselő elé tárt. Az előző ülésen megjelent a képviselő úr, de csak egy témakör tekintetében vizsgálódott, de jómaga inkább a jövő tekintetében szeretne vele egyeztetést folytatni, és nem egyedül, hanem természetesen a testülettel karöltve, hogy mik azok a fontos problémák Ceglédet illetően, amit szeretnének, ha zászlajára tűzne a képviselő úr, illetve képviselné Cegléd városát a beruházásokat illetően. Gondol itt azokra, amelyekről a jelen ülésen már beszéltek, vagy akár a kórháznál a körforgalomra, az elkerülő útra, de ugyanígy nem szerepelt abban a levélben, és számára nagyon fontos a Széchenyi-Nagykátai-Budai út és Felszegi út csomópont, ami őrületes csomópont, ott egy körforgalom kialakítása, ahol szükség lenne a segítségére és a lobbizására. Még számos ilyen van, akár az elkerülő út megvalósításával kapcsolatosan tud-e információt. Tehát nemcsak a problémákat szeretnék elé tárni, hanem szeretnének információt is megtudni, hogy mi lehetőség és esély van, milyen fejlődés várható Cegléd életében. Van-e erre esély és lehetőség, vagy tudják-e polgármester úr segítségét kérni, hogy egy ilyen egyeztetés, vagy akár testületi ülésre való meghívással tudjanak ezután érdeklődni?

Dr. Csáky András: természetesen közvetíteni fogja ezt a óhajt, de úgy gondolja, hogy egy új rezsim feláll fél év után, nem lehet elvárni azt, hogy rögtön mindent intézzenek. Vannak prioritások, számára a kórház melletti kettős körforgalom mindenféleképpen ilyen, mert főigazgató úrral

tárgyalt, november 19-én fog az utolsó eszköz megérkezni a berendezéseket illetően, kivéve a tüdőgondozó röntgent, mert azt most kezdik el gyártani Kínában. Azt követően történhet meg a kiköltözés. Optimista a főigazgató úr, azt mondta, hogy még idén meg fog történni, de legkésőbb jövő tavasszal. Nem tőlük függ, tehát nem a kórház vezetésétől függ ez, elég bonyolult helyzet alakult ki, mert a kivitelező felszámolásra került, a garanciális kérdések most kerülnek terítékre, mert elég sok garanciális munka szükséges, hogy azt ki és hogy végezze el. Nem a kórház hatásköre, hanem ez a bizonyos KEF intézkedik ebben az ügyben, tehát ez egy ilyen prioritás a számára. Másik nyilvánvalóan az elkerülő út. Képviselő úr is úgy nyilatkozott, hogy számára is ez egy nagyon fontos beruházás, tehát mindent meg fog tenni, és megkeresi az illetékeseket ebben az ügyben. Abban egyetértenek, hogy mind a 331-es, mind a 441-es utak a rekonstrukcióját – különösen, ha a 441-est veszi, a bevezető szakasz a Déli útig katasztrofális – mielőbb meg kellene csinálni. A képviselő úrnak átadott dokumentumban ez a négy beruházás volt vastagon kijelölve, hogy ezek nagyon fontosak. Ha valamilyen lépések történnek ebben az elkövetkező években, tehát ebben a ciklusban, az már óriási eredmény lenne. Nyilvánvalóan most, hogy tárgyaltak, várják, hogy esetleg az uniós forrásokból belterületi utak fejlesztésére lesz-e lehetőség. Ezt még nem látják, ezt még a képviselő úr sem tudta megmondani, hogy fognak-e ilyen pályázatokat kiírni. Minden alkalommal elmondja, hogy Dél-Pest megyének ez a része halmozottan hátrányos helyzetben van, azért, mert amikor még az unió a csatlakozás után forrásokat biztosított felzárkóztatásra, akkor még Budapesttel együtt voltak, egységet képviseltek, és az egy főre jutó GDP miatt nem részesülhettek uniós forrásokban. Mire nagy nehezen a politika eldöntötte, hogy Pest megye leválik, és levált, akkor pedig a kormányzat és a unió kapcsolatában következtek be bizonyos negatív dolgok, akkor amiatt nem kaptak pénzeket. Kifogásolták a 10 település - 1 milliárd forintos program kapcsán, hogy talán Dél-Pest megyének erre a részére is lehetne ilyen összegeket osztani, el tudnák költeni. Ezt mindenhol elmondja, hogy ezt a hátrányt valamilyen módon le kellene küzdeni, de ismerve egyrészt a parlament, másrészt a kormányzatok működését, nem tudja, lesz-e objektív döntéssorozat ezzel kapcsolatban. Bíznak benne, hogy lesznek olyan pályázatok, amelyen indulni tudnak, és amelyen nyertesek lesznek, mert tényleg nagy a térség lemaradása, de ezt elmondhatja a többi település is, amely a térséghez tartozik. Ezt tudja válaszolni.

A napirend keretében további kérdés, hozzászólás nem volt.

A nyilvános ülést Dr. Csáky András polgármester úr 12 óra 30 perckor bezárta. A testület zárt üléssel folytatta munkáját.

Kmf.

Dr. Diósgyőri Gitta
címzetes főjegyző

CEGLÉD VÁROS ÖNKORMÁNYZATA 1.

Dr. Csáky András
polgármester

JELENLÉTI ÍV

Cegléd Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2026. október 22-ei üléséről

Dr. Csáky András .....

Bartha Barna .....

Dr. Ferenczi Norbert .....

Hegedűs Ágota .....

Horváth József .....

Imregi Tibor .....

Ifj. Károly Ferenc .....

Klément György .....

Kollár Zoltán .....

Kónya Ágnes .....

László Ágnes .....

Rimóczi Gábor .....

Spindelbauer Attila .....

Szlovák Mátyás .....

Takátsné Györe Anett .....

J E L E N L É T I Í V

Cegléd Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2026. október 22-ei üléséről

Meghívottak:

Muhari Gergely országgyűlési képviselő.....

Dr. Diósgyőri Gitta címzetes főjegyző .....

Dr. Szoboszlay Árpád Károlyné aljegyző, irodavezető .....

Jáger Mária szervezési irodavezető .....

Sipos Nikoletta pénzügyi irodavezető .....

Dr. Gujka Attila ber. és közbiz. irodavezető.....

Mádi Csaba adóhatósági irodavezető.....

Steiger Rita belső ellenőrzési vezető .....

Lendér Zsuzsanna kontroller.....

Ilyés Marianna városi főépítész .....

dr. Farkas Annamária Emőke jogi referens.....

dr. Nagy Gergely jogi referens.....

Détári-Lukács Ágnes KMK ügyvezető.....

Mótyán Krisztián VÁRVAG Kft. ügyvezető.....

Pap Zsolt CTV Kft. ügyvezető .....

Szűcs Ádám Termálfürdő Üzemeltető Kft. ügyvezető.....

Bárány Sándor CVF Kft. ügyvezető.....

Ványi Zsolt Sportcsarnok Kft. ügyvezető .....

Gulyás Csaba könyvvizsgáló .....

Dr. Nyíkos Tamás.....
PMKH Ceglédi Járási Hivatal vezetője

JELENLÉTI ÍV

Cegléd Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2026. október 22-ei üléséről

Turcsik Tímea intézményvezető.....
BÖVI

Nt. Hánka Levente lelkipásztor .....
Cegléd-Nagytemplomi Református Egyházközség

Bácskai József Zoltán főigazgató .....
Török János Református Oktatási Központ

Kőházi Ádám sportkoordinátor.....

Kocsó Tamás *kuratóriumi elnök*.....
„Ceglédiek – a Ceglédiekért" Közalapítvány

Szabó János ifjúsági referens.....

Budai Mihály .....

Czigony Tamás .....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

Cegléd Város Önkormányzatának Polgármesterétől
2700 Cegléd, Kossuth tér 1.
Levélcím: 2701 Cegléd, Pf.: 85.
Tel.: 06/53/511-400

Száma: C/38.580/2026.

M E G H Í V Ó

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

2026. október 22-én (csütörtökön) délelőtt 10:00 órai kezdettel

ülést tart a Városháza Dísztermében, melyre tisztelettel meghívom.

A Képviselő-testület „lakossági félórát" tart 9:30 órától 10 óráig,

amelyet a napirend elfogadása és megtárgyalása követ.

NYILVÁNOS:

1.) A balatonszárszói ingatlan kedvezményes igénybevételéről szóló megállapodás jóváhagyása — E

2.) Tulajdonosi hozzájárulás Cegléd, Malomtó szél 131925 hrsz-ú ingatlanon strandröplabda pálya kialakításához — E

3.) Birkózóterem ingyenes használatba, majd tulajdonba vétele — M
Szakmai előterjesztő az 1-3. napirendeknél: Dr. Gujka Attila irodavezető
Előterjesztő az 1-3. napirendeknél: Dr. Csáky András polgármester

4.) „Ceglédiek a Ceglédiekért" Közalapítvány 2025. évi beszámolója — E
Előterjesztő: Takátsné Györe Anett, a Gazdasági Bizottság elnöke

5.) Ifjúsági Cselekvési Terv 2027. elfogadása — E
Szakmai előterjesztő: Szabó János ifjúsági referens

6.) Cegléd Város új Középtávú Sportfejlesztési Koncepciója — E
Szakmai előterjesztő: Kőházi Ádám sportkoordinátor

7.) Bölcsődei és Védőnői Igazgatóság 2025/2026-os gondozási év beszámolója — E

8.) BÖVI módosított Szakmai Program jóváhagyása — M
Szakmai előterjesztő a 7-8. napirendeknél: Turcsik Tímea Judit igazgató

9.) Közhasznú gazdasági társaságok 2026. szeptember havi TUB beszámolója — E
Szakmai előterjesztők: a gazdasági társaságok ügyvezetői

10.) Gazdasági szervezetek ügyvezetői pályázatai véleményezésére bizottságok létrehozása — E
Szakmai előterjesztő: Lendér Zsuzsanna pénzügyi kontroller

11.) Tájékoztató városi főépítészi tevékenységről 2026. július 1-től szeptember 30-ig tartó időszakban E
Szakmai előterjesztő: Ilyés Marianna főépítész
Előterjesztő az 5-11. napirendeknél: Dr. Csáky András polgármester

12.) Javaslat a 2027.évi adókoncepcióra E
Szakmai előterjesztő: Mádi Csaba irodavezető
Előterjesztő: Dr. Diósgyőri Gitta címzetes főjegyző

13.) A 2700 Cegléd, belterület 1630/36 helyrajzi számú út elnevezése E
Szakmai előterjesztő: Dr. Diósgyőri Gitta címzetes főjegyző

14.) Alaptörvény-módosítás miatt szükséges rendelet módosítások – **Rendelet** M
Szakmai előterjesztő: Jáger Mária irodavezető

15.) Az avar és kerti hulladék nyílttéri égetésének szabályairól szóló önkormányzati rendelet módosítása - **Rendelet** M

16.) Cegléd Város Környezetvédelmi Program tervezete E
Szakmai előterjesztő az 15-16. napirendeknél: Dr. Szoboszlay Árpádné aljegyző

17.) A fizető parkolók előírásairól szóló önkormányzati rendelet módosítása – **Rendelet** M

18.) Önkormányzati lakások felújítása vagy értékesítésre kijelölése M

19.) Cegléd, Akácos u. 14. szám alatti lakás értékesítésre kijelölése M

20.) Cegléd, belterület 14 hrsz-ú, Cegléd Alkotmány u. 11. szám alatti ingatlan értékesítésre kijelölése E

21.) Cegléd, Cigle tér 4549/33 és 4549/34 hrsz-ú ingatlannal kapcsolatos döntés E

22.) Cegléd, Kossuth tér 4., Piaccsarnok üvegtető javítás M

23.) Cegléd külterület 0987/40 hrsz-ú, volt Dózsa György laktanya területén lévő, kivett épület, udvar megnevezésű ingatlan értékesítése E

24.) Cegléd külterület 0987/46 hrsz-ú, volt Dózsa György laktanya területén lévő, kivett épület, udvar megnevezésű ingatlan értékesítése E

25.) Cegléd külterület 0987/50 hrsz-ú, volt Dózsa György laktanya területén lévő, kivett épület, udvar megnevezésű ingatlan értékesítése E

26.) Cegléd külterület 0987/64 hrsz-ú, volt Dózsa György laktanya területén lévő, kivett épület, telephely, udvar megnevezésű ingatlan értékesítése E

27.) Cegléd, Kőrösi út 51. szám alatti 115 m^2 alapterületű gyógyszertár és a hozzá tartozó 2 db tárolóhelyiség pályázati úton történő ismételt bérbe adása E
(Az előterjesztés később kerül kiküldésre.)

28.) 384/2026.(IX.24.) számú határozat módosítása M
Szakmai előterjesztő a 17-28. napirendeknél: Mótyán Krisztián ügyvezető

29.) Ceglédi Hírmondó felelős kiadói feladatai M

30.) Magánrendelőben működő egészségügyi alapellátó szolgáltatók támogatása M

31.) TEK VII. számú felnőtt háziorvosi körzet végleges ellátása M

32.) TEK V. számú vegyes háziorvosi körzet szolgáltató felmondása M

33.) TEK V. számú vegyes fogorvosi körzet önkormányzati működtetése M

34.) Beszámoló a Képviselő-testület határozatainak végrehajtásáról E
Szakmai előterjesztő a 30-34. napirendeknél: Jáger Mária irodavezető
Előterjesztő a 13-34. napirendeknél: Dr. Csáky András polgármester

35.) Egyebek

36.) Kérdések, interpellációk

ZÁRT:

37.) Ceglédi Sportcsarnok Kft. 2026. évi üzleti tervének módosítása E
Szakmai előterjesztő: Ványi Zsolt ügyvezető

38.) Nem közhasznú gazdasági társaságok 2026. szeptember havi TUB beszámolója E
Szakmai előterjesztők: a gazdasági társaságok ügyvezetői

39.) Cegléd, 0629/27 hrsz, haszonbérleti díj mérséklése iránti kérelem M

40.) Cegléd, 1651/55, 1651/57 és 0270/1 hrsz, haszonbérleti díj mérséklése iránti kérelem M
Szakmai előterjesztő a 39-40. napirendeknél: Mótyán Krisztián ügyvezető

41.) Javaslat „Cegléd Város Szociális Szolgálatáért” szakmai elismerés adományozására M

42.) Javaslat Pest Megye Önkormányzata által alapított kitüntetésekre sport témában M
Szakmai előterjesztő a 41-42. napirendeknél: Jáger Mária irodavezető
Előterjesztő a 37-42. napirendeknél: Dr. Csáky András polgármester

43.) Egyebek

Cegléd, 2026. október 15.

Dr. Csáky András
polgármester

Tájékoztatók:
- Tájékoztató a 397/2026. (IX. 24.) Ök. határozat végrehajtásáról
- Tájékoztató a 398/2026. (IX. 24.) Ök. határozat végrehajtásáról
- Tájékoztató a VÁRVAG Nonprofit Kft. kezelésében lévő, 2700. Cegléd, Kőrösi út 85. szám alatti telephely őrzésével kapcsolatban